РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ЧЕЛЯБИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

БИБЛИОТЕЧНЫЕ ФОНДЫ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции

(Челябинск, 30 сентября – 5 октября 2019 г.)

Челябинск 2019 Библиотечные фонды: проблемы и решения: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции (Челябинск, 30 сентября – 5 октября 2019 г.) / Российская библиотечная ассоциация, Российская национальная библиотека, Министерство культуры Челябинской области, Челябинская областная универсальная научная библиотека, Челябинский государственный институт культуры; [составители: Т. В. Петрусенко, Н. П. Ситникова, И. В. Эйдемиллер]. – Челябинск: Полиграф-Центр, 2019. – 296 с.

Сборник включает материалы XII Всероссийской научно-практической конференции «Библиотечные фонды: проблемы и решения», которая организована Российской библиотечной ассоциацией (Секция по формированию библиотечных фондов), Российской национальной библиотекой, Министерством культуры Челябинской области, Челябинской областной универсальной научной библиотекой и Челябинским государственным институтом культуры. Материал сборника разбит на пять тематических разделов: формирование фондов библиотек в цифровой реальности: основные тренды; Практика комплектования фондов библиотек в цифровой среде. Опыт работы библиотек; Новые подходы к формированию фондов муниципальных библиотек; Нормативноправовое регулирование формирования библиотечных фондов; Стендовые доклады.

Издание предназначено для специалистов, занимающихся формированием библиотечных фондов.

ISBN

© Челябинская областная универсальная научная библиотека, 2019

© Авторы статей, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ
ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК В ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ
Библиотека и современный образ жизни. М. Д. Афанасьев
Изучение читателей в проблемном пространстве фондоведения. В. Я. Аскарова 11
Национальная электронная библиотека: развитие проекта, региональные возможности использования. М. А. Шубин
Библиотечный фонд как стратегический ресурс развития библиотеки. <i>Н. И. Диская</i>
Книгоиздание в Челябинской области. А. В. Штолер
Электронные ресурсы свободного доступа в контексте формирования библиотечного фонда. <i>Е. И. Козлова</i>
Создание цифровых коллекций книжных памятников регионального значения: основные этапы и принципы работы. <i>Ю. С. Яхнина</i>
ПРАКТИКА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ. ОПЫТ РАБОТЫ БИБЛИОТЕК
Современные процессы комплектования в областной библиотеке. Д. Ш. Бурцева
Работа областной библиотеки с региональными издательствами: опыт отдела комплектования и учета фондов СОУНБ им. В. Г. Белинского. С. А. Светличная
Комплектование и сохранность фондов краеведческих и местных изданий в библиотеках Алтайского края. Л. Ю. Зятникова
Сочетание традиционных и современных технологий при формировании фонда литературы по культуре и искусству: запросы времени и реальность. С. Г. Шерстобитова
Проектная деятельность Регионального центра консервации библиотечных фондов по сохранению библиотечных фондов ЧОУНБ: реализация, приоритеты и проблемы. <i>Н. С. Лапшина</i>
Комплектование фонда Политехнической библиотеки на основе востребованности литературы. <i>Л. С. Харитонова</i>
Опыт гармонизации традиционных и электронных ресурсов в Научной библиотеке университета. О. Б. Лодыкина
НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ФОНДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК
Формирование фондов муниципальных и модельных библиотек в условиях цифровой среды: традиционная технология комплектования в новом формате. И. В. Эйдемиллер

Незаменимый ресурс информационного обслуживания пользователей или анахронизм? (Размышления о библиотечном фонде общедоступных библиотек). Е. В. Михайленко
Комплектование фондов модернизированных библиотек г. Троицка. С. В. Азаренкова
Формирование электронной коллекции краеведческой периодики: из опыта ЦГБ г. Копейска. О. Н. Черкасова
НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ
Практика применения и новые редакции законов, ограничивающих доступ к информации в формировании библиотечных фондов Т. В. Петрусенко, И. В. Эйдемиллер
Фондов 1. <i>В. Петрусенко, И. В. Эпоемилер</i>
Практические вопросы учета и списания документов, входящих в состав библиотечного фонда: актуальный
комментарий И. В. Эйдемиллер, Т. В. Петрусенко
Приложения
СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ
Как повысить обращаемость фондов. Э. Р. Сукиасян
Философское видение роли фондов библиотек постглобализма. С. Н. Ивашкин
БИБЛИОТЕЧНЫЕ ФОНДЫ : библиографический список документов, вышедших в 2016-2019 гг
ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ
Список сокращений
ПРИЛОЖЕНИЯ
ГОСТ Р 7.0.93-2015 Библиотечный фонд. Технология формирования
ГОСТ Р 7.0.102-2018 Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования
Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда
Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (в рамках реализации Национального проекта «Культура»)

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

Всероссийская научно-практическая конференция «Библиотечные фонды: проблемы и решения» проводится ежегодно в разных регионах Российской Федерации: Архангельске, Ярославле, Ростове-на-Дону, Краснодаре, Воронеже, Туле, Казани и др. Двенадцатая конференция состоялась в Челябинске. Организаторами конференции стали Российская библиотечная ассоциация (Секция по формированию библиотечных фондов), Российская национальная библиотека, Министерство культуры Челябинской области, Челябинская областная универсальная научная библиотека и Челябинский государственный институт культуры.

В конференции приняли участие 147 специалистов из 17 субъектов Российской Федерации: Москва, Санкт-Петербург, Курганской, Липецкой, Мурманской, Нижегородской, Оренбургской, Самарской, Свердловской, Тамбовской, Томской, Тульской, Челябинской, Ярославской областей, Пермского и Алтайского краев, Республики Башкортостан. В их числе — специалисты из муниципальных централизованных библиотечных систем 17 муниципальных районов (МР) Челябинской области: Миасс, Чебаркуль, Копейск, Златоуст, Карабаш, Пласт, Нязепетровск, Южноуральск, Еманжелиск, Сосновский МР, Красноармейский МР, Увельский МР, Коркинский МР, Чесменский МР, Агаповский МР, Селезянское сельское поселение.

1 и 2 октября 2019 г. заседания конференции транслировались в онлайн режиме (https://youtu.be/oWP65bMs0Pg; https://youtu.be/B-f14HwWOJ8). За это время к конференции подключились 876 удаленных участников из России и зарубежных стран: Бельгии, Германии, Киргизии, Финляндии, Украины.

Кроме представителей национальных, федеральных, региональных и муниципальных библиотек в конференции участвовали специалисты крупнейших компаний – «Директ-Медиа», «IPRMедиа», «ИВИС», издательство «Эксмо».

Материалы сборника включают доклады, стенограммы выступлений, сообщения участников конференции, сгруппированные в разделы:

- Формирование фондов библиотек в цифровой реальности: основные тренды.
- Практика комплектования фондов библиотек в цифровой среде. Опыт работы библиотек.
- Новые подходы к формированию фондов муниципальных библиотек.

- Нормативно-правовое регулирование формирования библиотечных фондов.
- Стендовые доклады.

Тональность первому разделу придали тексты выступлений президента Российской библиотечной ассоциации М. Д. Афанасьева и доктора филологических наук Челябинского государственного института культуры В. Я. Аскаровой, которые затрагивали актуальнейшие и насущные проблемы развития современных библиотек в контексте формирования библиотечных фондов.

Во втором разделе «Практика комплектования фондов библиотек в цифровой среде. Опыт работы библиотек» рассматривается специфика деятельности центральных библиотек Челябинской и Свердловской областей, Алтайского края, Научной библиотеки Политехнического музея (г. Москва) применительно к проблеме библиотечных фондов.

Формирование библиотечных фондов муниципальных библиотек раскрывается в третьем разделе материалов конференции. В него вошли публикации теоретического и практического характера.

Раздел «Нормативно-правовое регулирование формирования библиотечных фондов» включает статьи руководителей Секции по формированию фондов Российской библиотечной ассоциации, ведущих специалистов по данному направлению деятельности И. В. Эйдемиллер и Т. В. Петрусенко. Материалы носят прикладной характер и связаны с актуальнейшими вопросами по работе с фондами библиотек.

Завершают сборник раздел «Стендовые доклады», библиографический список документов (вышедших в 2016–2019 гг.), посвященный тематике всероссийской научно-практической конференции, Итоговый документ.

Сборник снабжен приложениями:

- 1. ГОСТ Р 7.0.93-2015 Библиотечный фонд. Технология формирования
- 2. ГОСТ Р 7.0.102-2018 Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования
- 3. Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда (в ред. от 02.02.2017)
- 4. Методические рекомендации по модернизации муниципальных библиотек на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки (без приложений).

ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК В ЦИФРОВОЙ РЕАЛЬНОСТИ: ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ

Библиотека и современный образ жизни

(стенограмма выступления)

М. Д. Афанасьев,

президент Российской библиотечной ассоциации, директор Государственной публичной исторической библиотеки России

Дорогие коллеги! Я обещал поделиться с Вами некоторыми размышлениями о сегодняшней и завтрашней жизни библиотек применительно к нашей общей проблеме – проблеме библиотечных фондов, но и не только к ней. Остановлюсь на таком аспекте жизни библиотек, как влияние на нее образа жизни людей – mondus vivendi. Еще великие наши предшественники, философы Древней Греции, Рима задумывались над тем, как важно понять тот образ жизни, который ведет человечество к тому, чтобы решать те или иные социальные, культурные проблемы. И, конечно, библиотека во многом зависит от того, какой образ жизни ведет ее читатель.

Совсем недавно в библиотеках чувствовали, что есть некая гармония между нашим представлением о том, как должна развиваться библиотека, и теми ожиданиями, которые были у читателя.

Читатель приходил в библиотеку как в спокойное, тихое место, где он мог уединиться, взять книгу и эту книгу читать дома. Это был другой мир, по отношению к его суетливой жизни, но вполне определенный и гармоничный и, самое главное, — спокойный, тихий мир.

Давайте рассмотрим социальную группу, которая нам рассказывает о том, что будет с нашим обществом через 10–20 лет. Я имею в виду городскую молодежь, потому что-то, что сегодня делается в городе, завтра становится достоянием и более широкого круга людей.

Мы видим, что образ жизни молодых людей отличают несколько чрезвычайно важных характеристик. Во-первых, это поведение людей свободных, в самом широком смысле слова, людей, которые уверены в своей правоте, в том, что у них есть право на высказывание своего мнения и его отстаивание. Это важная сторона сегодняшнего поведения.

Второе – поведение и жизнь во многом публичные. Молодой человек активно участвует в событиях, ему это интересно. Неважно, что это будут квесты или какиенибудь другие мероприятия – то, что на молодежном сленге называется «движухой».

Наконец, для сегодняшних молодых людей важно то, что они восприимчивы к информации и готовы эту информацию принимать из самых разных источников. Им абсолютно не важен источник, важно доверять этому источнику – и это еще одна сторона сегодняшней жизни.

Соответственно, меняется и библиотека. Причем, эти изменения происходят по всему миру. Везде библиотека стремится преобразовать свое пространство, сделать себя более открытой. И в этом соотношении идеальное пространство — пространство торгового центра, в котором молодежь любит проводить свое свободное время. Оно становится образцом для открытого библиотечного пространства, что для библиотек никогда не было характерно. Они всегда старались замкнуть, оградить человека от окружающего мира. Теперь это открытое пространство.

Второе, что происходит в библиотеках под влиянием образа жизни молодых людей, — это большая свобода для человека, приходящего в библиотеку: он может лежать на пуфике, сидеть на полу, в оконном проеме. Все это, подчеркнутость, свободность поведения, — черты сегодняшнего дня.

И, наконец, самостоятельность читателя. Мы видим, как появляются smart-библиотеки. Умная библиотека, в которой библиотекаря может вообще не быть: все автоматизировано, механизировано, и читатель себя чувствует хозяином положения.

Наконец, открытый доступ — не как исключение, а как центральная часть применительно к тому, что предлагает библиотека. Это тоже особенность нового образа жизни.

Но это все внешние вещи. А по сути своей, что же начинает представлять собой библиотека и куда она движется на этом пути, идя за потребностями аудитории. Когда библиотека активно принимает участие в разного рода акциях, будь то Библионочь, фестивали, будь то мероприятия клубной формы, которые она сама проводит, каж-

дый из нас задумывается: что, теперь мы станем неким домом культуры, красным уголком? Что такое библиотека? Не теряем ли мы первозданную важнейшую функцию? Наверное. Если мы к этому будем относиться как к ответу на вопрос: чем мы занимаемся? — Мы занимаемся тем, что развлекаем людей, даже под флагом литературного просвещения. Но все равно это некая публичная деятельность. Положа руку на сердце — нас отвлекающая от каких-то высоких смыслов и затемняющая функцию библиотеки как института, передающего информацию и позволяющего человеку развиваться.

В этом контексте чрезвычайно интересным и характерным является развитие библиотеки как Лаборатории самореализации человека, в частности, молодого человека. И мы это видим в российских и зарубежных библиотеках. Только что мне пришлось увидеть это в американских библиотеках.

Библиотека как место реализации потребностей человека, реализации его творческих устремлений. Эта деятельность может выражаться в том, как принимают самого маленького читателя, еще не читателя, просто ребенка в детской библиотеке или библиотеке, обслуживающей детей. Когда его учат самым простым вещам: например, вырезать из бумаги. Он участвует в творческой деятельности, сидя в библиотеке.

Это реализуется в молодежной среде — в создании киностудий, в других самых разных формах, где человек не только принимает от кого-то информацию извне, не пришел послушать и развлечься, а сам активно участвует в этих процессах. Это процесс сотворчества организаторов, библиотеки, специалистов, которых библиотека привлекает, и самих молодых людей.

И, наконец, это школа самореализации для старшего поколения, где тоже есть свои формы, начиная от обучения компьютерной грамотности, что помогает им выйти из ситуации цифрового неравенства, и кончая самыми разными клубами, объединениями, которые есть в библиотеках для пожилых людей. Такая библиотека имеет право на существование.

И самое главное. В такой библиотеке находится место для информационной деятельности, потому что любая творческая деятельность требует знаний и информации. И здесь библиотека, самым естественным образом, предоставляет эту информацию.

Если нужны сведения, то сам библиотекарь как профессионал сможет решить: это будут сведения из традиционных печатных источников или из электронных ресурсов, которые формирует у себя библиотека, или интернет-ресурсы.

Все в руках библиотеки, библиотекарь выполняет свою функцию чрезвычайно эффективно. Это самое важное, что связано с будущим библиотеки. Но надо иметь в виду, что любой выбор, в данном случае выбор библиотеки динамичной, творческой, в которой есть действие, в которой нет границ в проблематике, которой она занимается, — есть серьезное ограничение.

Мы работаем на одну аудиторию. Но общество не однообразно, и в нем всегда есть люди, которым нужна другая библиотека. Есть люди, которые хотят сохранить библиотеку традиционного образа, в которую они могут прийти и в тишине посидеть почитать, и в которой они могут найти собеседника в лице библиотекаря. Это означает, что сегодня библиотека не может быть одного образа. Мы приходим к ситуации, когда библиотеки должны быть разными.

Что такое разные библиотеки? Хорошо, если это одна крупная библиотека. В ней могут быть разные зоны. Многоэтажная библиотека — это хорошо. На первом этаже организуем шумную и энергичную зону. Второй-девятый этажи отдаем под тихие читальные залы, академическую работу. Но если библиотеки небольшие, то в большом городе у нас будут разные библиотеки для разных читателей. У читателей должен быть выбор.

Что делать, если библиотека маленькая? Тогда библиотекарь должен четко осознавать, какую группу он выбирает приоритетной, на какую группу рассчитывает как на референтную, которая будет его поддерживать и для которой он станет главной библиотекой. Соответственно, здесь он будет предпринимать больше усилий, будет думать о том, как представлять библиотеку и для других категорий читателей.

Это самая сложная проблема, но тем не менее это та реальность, в которой мы живем. И в этой реальности, и в этом будущем есть место и для печатных источников, и для электронных ресурсов, и просто для библиотекаря, который сегодня у нас «три в одном»: он и библиотекарь-профессионал, и педагог, и социальный работник.

Изучение читателей в проблемном пространстве фондоведения

В. Я. Аскарова,

доктор филологических наук, профессор Челябинского государственного института культуры, кандидат педагогических наук

Библиотековедческая мысль изначально не была исключительно фондоцентричной, как иногда отмечается: «...на протяжении столетий библиотековедение развивалось в сущности как фондоведческая дисциплина, да и по сей день отчасти пребывает в этом качестве» [23, с. 473].

Исторический опыт показывает, что фондоведческая и читателеведческая мысль всегда развивались взаимосвязанно, неразрывно, тесно переплетаясь порой до неразличимости. Это характерно даже для донаучного периода развития фондоведческой и читателеведческой мысли. В античном мире процесс открытия библиотек сопровождался размышлениями о том, как сделать пространство библиотеки открытым, вдохновляющим, пригодным не только для чтения, но и для общения, диспутов, творчества. Знаток античной культуры фламандский ученый-гуманист Юст Липсий, живший в XVI столетии, в своем трактате «О библиотеках», отдавая должное значимости фондам как главному богатству библиотеки, делает акцент на ее убранстве, роде занятий посетителей, возможностях общения в стенах библиотеки. Подчеркивается значимость идеи публичности библиотеки; даже если они принадлежали частным лицам, многие из них (Аристотель, Лукулл) открывали свои домашние книжные собрания для горожан на безвозмездной основе [11].

Для европейского и русского Средневековья характерен книгохранилищный уклон, но уже в эпоху Возрождения в первом трактате библиотечной направленности Габриэля Нодэ — «Советы по устройству библиотеки» — вновь акцентируется адресат ее деятельности. Нодэ так описал идеальный вариант библиотеки: «Каждый должен найти в ней то, что он ищет» [15]. В это время на смену темным комнатам и прикованным книгам пришли хорошо освещенные светлые залы, окруженные небольшими комнатками, где можно было трудиться и беседовать. В век европейского Просвещения абонементные библиотеки, кабинеты для чтения, общества любителей чтения преследовали цели создания читающей публики и развития общения по поводу чтения. Они были

своего рода коммуникационной площадкой для проведения литературных дискуссий, различных собраний и расширения круга знакомств.

В отечественной библиотечной мысли Феофан Прокопович в «Духовном регламенте» (1719) первым сказал о том, что фонд должен не только собираться библиотекой, но и использоваться относительно широким кругом читателей.

В. Н. Татищев также подчеркивал, что библиотечные книги должны быть приспособлены «для общенародной пользы». Сторонником общедоступности и бесплатности библиотек стал М. В. Ломоносов. А. Т. Болотов рассматривал взаимоотношения на линии фонд-читатель в контексте защиты читателя от книг, не заслуживающих внимания; он первым предложил издавать для читателей «особливые книжки», содержащие перечень «пустых» книг, на которые не следует тратить деньги.

Идея «общенародной пользы» вдохновляла открытие публичных библиотек на всем протяжении XIX столетия. Отечественная библиотечная мысль в это время все отчетливее концентрировалась на читателе; библиотекарь Императорской публичной библиотеки В. И. Собольщиков говорил о необходимости облегчения доступа к фонду, изучения его использования, ориентации на требования читающей публики при комплектовании. В. С. Сопиков высказал предложение создать список книг, заслуживающих внимания, что привлекло внимание к проблеме формирования книжного ядра библиотеки [23].

Вторая половина XIX столетия в России — это еще и время становления читателеведения как науки. Именно в нашей стране в этот период стала бурно развиваться читателеведческая мысль, что отразилось в деятельности Н. А. Корфа, А. С. Пругавина, Д. И. Шаховского, С. Анского, Х. Д. Алчевской, Н. А. Рубакина и др. Есть все основания считать, что внимание к читателю, проблемам чтения — это отечественная традиция, которая продолжена К. Н. Деруновым, Л. Б. Хавкиной и др. выдающимися отечественными библиотековедами. Наиболее полно вопрос об изучении читателей как отправной точке для принятия всех профессиональных решений в библиотечной деятельности, в том числе в области формирования фонда, не нов для отечественной науки; наиболее отчетливо проблема изучения читателей сформулирована Н. А. Рубакиным, который внимательно анализировал читательские предпо-

чтения, пытался понять их причины; отбор книг для библиотеки он тесно увязывал с задачей самообразования читателей, наделяя читателя правом самому определить, насколько хороша или дурна та или иная книга для его развития.

Западноевропейская библиотечная мысль в то время не была в такой мере сконцентрирована на читателе; при первой попытке определения предмета библиотековедения, которая принадлежит Арниму Грезелю (1849–1917), в его трактате «Руководство к библиотековедению» содержится утверждение, что предметом библиотековедения являются история библиотечного дела вообще и отдельных книжных фондов [4; 5]. Правда, несколько позднее Немецкий библиотековед Вальтер Гофман подчеркивал необходимость связывать содержание библиотечного фонда с индивидуальной работой с читателями и при отборе книг призывал следовать за читательским спросом. Заслуживает внимания и идея Л. Р. Мак-Колвина о необходимости профилирования фонда в соответствии с интересами обслуживаемого контингента [23].

Представления о фонде как в донаучный, так и научный периоды развития библиотечной мысли не могли развиваться в отрыве от представлений о читателе, потому что сами фонды, равно как и библиотеки в целом, созданы как ответ на потребности людей в сохранении и организации документированной памяти. Более того, полагаю, что в четырехэлементной системе библиотеки – фонд (документ), читатель (пользователь), МТБ и библиотекарь (персонал), – заявленной и более детально обоснованной Ю. Н. Столяровым в работе «Структурно-функциональный анализ библиотеки» [22], ее составляющие не являются равновеликими; именно фонд и читатель являются основными, а персонал и материально-техническая база обеспечивают условия для их взаимодействия.

Необходимость интегрирования читателеведческих и фондоведческих знаний в современных условиях многократно возрастает. За последние 10–15 лет человечество развитых стран оказалось в принципиально новой реальности, которая побуждает переосмыслить сущность библиотеки, соответствие ее ресурсов требованиям нынешнего дня, возможности её адаптации к стремительной экспансии электронного мира. Иными словами, необходимо заново ответить на вопрос: зачем нужна библиотека с ее фондами современному человеку, что она ему может дать? На какие его потребности могут откликнуться ресурсы библиотеки? Эти ключевые для нынешнего этапа развития библиотечного дела вопросы требуют внимания, прежде всего к читателю, его изучению.

Наиболее значимыми для нынешнего периода точками пересечения фондоведения и читателеведения представляются проблемы, связанные с кардинальным изменением структуры медиапотребления, появлением новых коммуникативных практик. Появляются тексты новой природы, которые радикально изменяют структуру библиотечного фонда и стимулируют развитие новых практик чтения; имеются в виду разнообразные мультимодальные тексты, передающие смыслы вербальными и невербальными способами; они представлены в основном комиксами, произведениями инфографики, графическими романами, визуальными новеллами, рисов анными заметками, книгами дополненной реальности, кинестетическими книгами, виммельбухами, саммарикигамии др. В числе перспективных моделей книг называется и авига — конвергентная книга будущего, которая содержит одновременно текст, иллюстрации, звук и видео [17; 20; 28]. А есть тексты, которые пока что ставят в тупик; на сегодняшний день самый нетрадиционный носитель текста, предполагающий способы чтения, которым еще нет названия, — книга-костюм (sensory fiction)¹.

Насколько вообще значимо для человека чтение в условиях развития медийной культуры, бурного развития цифровых технологий?

Наиболее значимы научные сведения читателеведческого характера при отборе литературы для комплектования. Каковы сегодня ожидания читателя от библиотеки и ее ресурсов? Что происходит с чтением, насколько оно востребовано в нынешних реалиях? Какие вопросы сейчас обсуждаются в научном сообществе?

В мае текущего года в Бишкеке состоялась конференция стран СНГ. Обсуждались возможности искусственного интеллекта в создании различных, в том числе художественных, текстов, будущего письменной культуры, компетентности читателя, роли чтения в развитии креативного мышления, особенностей чтения цифровых текстов, поддержки и развития чтения в новой реальности.

В сентябре текущего года в Москве прошли два научных мероприятия международного уровня: в рамках «Читательской ассамблеи содружества» состоялись заседание секции «Чтение как базовый фактор, влияющий на культурное и образовательное развитие нации» и дискуссия «Литература и чтение

¹ Это изобретение ученых Массачусетского технологического института. Читая книгу в прилагающемся к ней сенсорном костюме, читатель посредством сенсорных стимулов переживает те же эмоции, ощущения, настроения, которые переживает персонаж произведения. Пока существует только одно произведение «Девочка, которую подклю-

как стратегический ресурс нации». Участники были едины во мнении, что чтение — базовый образовательный ресурс, от которого зависят экономические и научные достижения страны, однако люди все больше внимания уделяют сетям и все меньше чтению. Влияние цифровых технологий на читателей велико и, скорее всего, будет возрастать, но чтение именно бумажной книги обеспечивает более высокое качество восприятия. Обсуждались и вопросы обучения чтению с пониманием, вреда его искусственного ускорения в раннем возрасте.

Понимание того, что сейчас происходит в области чтения, исключительно важно как для фондоведов, так и для фондистов; поэтому в последнее время появляется немало публикаций о различных подходах к изучению потребностей читателей в процессе комплектования, формировании фондов в интересах читателей. В одном из содержательных практических пособий по комплектованию фондов публичных библиотек в числе проблем, связанных с адресатом комплектования, называется изменение «модели поведения читателя»; которая в современных условиях вытесняется «моделью поведения потребитель» в данном контексте представляется не вполне уместным; напротив, растет субъектность современного читателя, который превращается в активного участника литературного процесса. Сейчас читатели ведут себя весьма независимо и активно: собираются в сообщества фанатов авторов, непонятных для профессиональных филологов, играют в литературные игры, общаются с писателями на равных, рецензируют их произведения и играют в литературные игры [10].

В попытке понять, что происходит в чтении россиян, обратимся к результатам социологических исследований.

Результаты опросов Левада-центра (2015, 2016) и ВЦИОМ (2017) убеждают, что чтение медленно, но верно восстанавливает утраченные позиции, интерес к нему растет. По данным изучения общественного мнения за 2018 г., россияне чаще всего читают новости в социальных сетях и СМИ, причем это наиболее характерно для молодых образованных людей. Каждый третий опрошенный за последнюю неделю читал художественную литературу, причем доля молодых людей здесь выше. Профессиональную и научную литературу также читает примерно треть наших сограждан. Четверть опрошенных следят за популярными блогами и статьями в интернете; причем здесь лидируют молодые образованные люди, жители Москвы и Петербурга [14; 18; 27].

Несмотря на то, что подобные исследования не систематичны и фрагментарны, не представляют панорамную картину чтения в единстве причинноследственных связей, для фондоведов здесь содержится информация, полезная для решения профессиональных вопросов: чтение медленно, но верно восстанавливает утраченные позиции, интерес к нему растет; соответственно есть будущее и у библиотек как основных институтов организации чтения. По данным исследования в США, привлекательность библиотек связана, прежде всего, с тем, что они не дают им потонуть в мире фейковой информации: там легче найти нужные сведения, партнеров по содержательному общению, что способствует личностному росту [13].

Итак, чтение возвращается на утраченные позиции, библиотеки имеют шансы на востребованность в обозримом будущем. Для читателя при принятии решения воспользоваться ресурсами библиотеки главным является качество этих ресурсов, прежде всего — фонда. Однако встает вопрос: как формировать фонды современных общественных библиотек, на какой основе осуществлять отбор литературы?

Отбор, как известно, является «альфой» и «омегой» фондоведения. Проблема отбора в той или иной степени занимала умы деятелей, причастных к созданию фондов и размышляющих о ценности книг. В XX столетии оформились две позиции; первая получила название «теории спроса», а вторая — «теории ценностей».

В соответствии с «теорией спроса» (Д. Браун, А. Стейбл и др.), публичные библиотеки должны ориентироваться, прежде всего, на читательский спрос в качестве основного критерия отбора и формировать фонд на основе отбора бестселлеров. Однако, как справедливо отмечает Г. М. Вихрева, такой подход ведет к стереотипности фондов, конформизму массового сознания, сужает кругозор читателей и многократно воспроизводит сложившийся спрос [3]. Действительно, если ориентироваться на уже сложившийся спрос, мы будем его многократно воспроизводить, закрывая читателю горизонты его ближайшего развития, не занимаясь возвышением их культурных потребностей.

Сторонники позиции ценностного отбора (Э. Хейнес, Г. Бонни и др.) придерживались точки зрения, что в библиотеку нужно отбирать книги только лучшего качества, причем их ценность должна определять специальная комис-

сия [3; 23]. Более гибкую позицию, примиряющую полярные точки зрения, высказали библиотековеды Р. Броадас и Р. Гарднер, которые полагали, что критерий отбора литературы в фонд библиотеки должен быть комплексным: надлежит учитывать авторитетность, точность, новизну, степень раскрытия темы, стиль, эстетические качества, стоимость изданий, воздействие рекламы и ранее сложившийся читательский спрос [23].

Для переживаемого нами периода все же более характерным представляется доминирование «теории спроса», что проявляется как в отборе, так и в организации фонда, его продвижении. Это доминирование отражается в стремлении идти вслед за читателями, максимально приближая к ним библиотеки пространственно и содержательно. По всем миру создаются отели-библиотеки, курсируют суда с библиотеками; библиотеки создаются под землей, на воде и в воздухе, в лесу, на пляжах и других самых неожиданных местах [1]. В России все не так экзотично, но повсеместно работают разнообразные летние открытые библиотечные площадки. Они действуют в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Кургане, Челябинске и др. городах России. Действуют и библиотечные заведения, которым пока что нет обобщающего названия: это библиотеки в торговых центрах, отелях, различные многофункциональные информационно-досуговые центры и проч.

Так, в библиотеке Oxtalab, расположенной в торговом центре Санкт-Петербурга (включает кофейню, коворкинг, лекторий, переговорные комнаты), создан фонд, который содержит новинки самой востребованной современной зарубежной и отечественной литературы: это книги лауреатов популярных литературных премий, бестселлеры мидл-литературы, книги по дизайну, бизнесу, личностному росту, произведения лучшей детской литературы. Библиотека Oxtalab реализует фонд-проекты, которые максимально учитывают интересы читателей; стеллаж «18—», на котором представлены комиксы, библиотека супергероев для подростков и др. издания. Возможности использования фонда расширяются за счет подключения к электронным сервисам и книгообмена с отделами Центральной городской библиотеки Санкт-Петербурга [26].

Другой пример такого рода — Мультимедийная сервисная служба при ЦГПБ им. Маяковского, которая также находится в Санкт-Петербурге. Этот центр, ориентированный на самые разные категории читателей, предлагает

многообразие возможностей; здесь имеется коворкинг-зона, информационнотуристический центр, студия звукозаписи, свободный доступ в интернет, но самое главное — осуществлен отбор литературы, соответствующий потребностям читателей. Его основу составляют комиксы, детская литература, книги по графическому дизайну, архитектуре, бизнесу, моде, новинки художественной литературы [26].

Фонды подобных образований формируются интуитивно, на основе наблюдений и здравого смысла и корректируются опытным путем; невостребованная часть фонда передается в стационарную библиотеку и производится вторичный отбор на основе читательских запросов. Позиция – от читателя, его интересов – отражается и в идее совместного участия в управлении фондом, которая реализуется во многих библиотеках, в том числе с использованием электронных технологий. Это достигается, в частности, путем создания на сайте библиотеки сервиса «Комплектуем библиотеку вместе» [26].

Аксиологическая позиция, предполагающая ценностный критерий отбора, до сих пор остается в числе основных; это нашло отражение, в частности, в пособиях, содержащих рекомендации по формированию книжного ядра публичной библиотеки на основе экспертного отбора. Например, это составленное наиболее квалифицированными библиографами страны пособие, в котором содержатся систематический и ряд вспомогательных указателей более четырех тысяч названий преимущественно художественной литературы и произведений гуманитарного цикла [7].

В традициях ценностного отбора и ориентация в процессе комплектования на шорт-листы литературных премий; наиболее авторитетные из них — «Большая книга», «Русский Букер», «Национальный бестселлер», «Книгуру», «Заветная мечта», «Ясная Поляна», «Просветитель». Это хороший ориентир в отборе лучших книг; на него опираются, в частности, коллеги из Самарской областной универсальной научной библиотеки, которые публикуют топовые списки ведущих авторов, бестселлеров отечественной и зарубежной художественной литературы, литературы нон-фикшн, лауреатов и финалистов крупнейших литературных премий [24]. В этом же духе выдержана и рекомендация опираться в решении вопросов комплектования на содержание наиболее авторитетных блогов в сетевом пространстве: Книгагид, Гринлампбукс, PRОчтение, «Библиотеки — пространство развития» и др. К числу таких ресурсов,

квалифицированно ориентирующих в книжном потоке, можно отнести образовательные ресурсы «Арзамас», «Полка», «Горький», «Год литературы» и др. [26].

Какой бы позиции при комплектовании фондисты ни придерживались («теории массового спроса» или «теории ценности»), ясно одно: они должны иметь достаточно отчетливое представление о читателе, его индивидуально-личностных особенностях, предпочтениях и практиках чтения; это позволит библиотеке максимально индивидуализировать взаимодействие с читателем, формировать фонд в соответствии с его запросами и уровнем читательской компетентности.

Одной из плодотворных попыток в этом направлении — исследование Государственной публичной исторической библиотеки «Восприятие общественно-политической литературы» в конце 70-х — начале 80-х годов предыдущего столетия. Исследование подчинено цели разработки культурно-семиотической типологии читателей; каждый тип характеризовался способностью к восприятию текстов общественно-политической литературы различного уровня сложности. Это была красивая идея, имеющая огромное значение для комплектования библиотек; появлялась возможность осуществлять отбор литературы в зависимости от преобладающего контингента читателей, имеющих те или иные культурно-семиотические характеристики [30; 31].

Насколько реально изучать в обычных библиотечных условиях? Очевидно, что самый доступный путь на практике, не требующий глобальных временных и финансовых затрат, - выявление необходимых сведений посредством беседы, диалога библиотечного специалиста с читателем. Э. Р. Сукиасян совершенно справедливо ставит вопрос о способностях читателя к грамотной вербализации своих потребностей. В этом высказывании поставлена важнейшая проблема общения библиотекаря и читателя, одним из аспектов которого является выявление степени удовлетворенности библиотечным фондом и потребностей в других изданиях [25]. Для представителей ряда профессий (продавцов, парикмахеров и проч.), связанных с общением, разработаны речевые модули как важнейшие сценарии для разных ситуаций. Это своеобразный алгоритм вербального взаимодействия с покупателем, потребителем, клиентом, абонентом в типовых ситуациях, код общения с партнером на понятном для него языке с целью выявления его потребностей и пожеланий путем постановки «воронки вопросов». Существуют приемы выявления потребностей с помощью открытых, закрытых, альтернативных, наводящих, риторических, уточняющих, ситуационных вопросов. Почему бы такие речевые модели не разработать для библиотечных специалистов (причем не только для выявления потребностей в библиотечных ресурсах, но и для других ситуаций взаимодействия: при записи в библиотеку, рекомендации литературы и проч.)?

Второй доступный путь - онлайн опрос, направленный на выявление читательских предпочтений. Так, Тамбовская областная детская библиотека 3-4 года назад провела исследование «Нравится детям Тамбовской области». Материал собран в ходе интернет-голосования на сайте библиотеки. По результатам высказываний девятисот детей в возрасте от 7 до 16 лет уже на первом этапе конкурса сформирован список из 45 книг, размещённый на сайте библиотеки. По итогам интерактивного голосования и обсуждения в детском читательском жюри список сократился до 10 книг современных российских авторов. В «золотую» десятку вошли произведения А. Гиваргизова, Е. Мурашовой, Д. Сабитовой, А. Жвалевского, А. Усачева, С. Востокова [32]. Однако, к сожалению, библиотеки обычно останавливаются на этом этапе, не затрудняя себя вопросом, а почему, в силу каких причин эти произведения стали любимыми? С этой точки зрения интересно вспомнить позицию советского библиотековеда А. А. Покровского, который соединил удовлетворение читательского спроса с решением педагогических задач. Еще в 30-е годы XX века он призывал непременно приобретать в фонд массовой библиотеки книги, которые традиционно пользуются спросом у читателей, для того, чтобы они выполнили роль «приманки». В частности, он видел в этой роли модные книги. Покровский просил библиотекарей не ограничиваться порицанием «бульварной» литературы, не смешивать модные книги «в одну облитую презрением кучу», а изучать их. Он считал, что если в библиотеке нет модных книг, вряд ли это будет способствовать притоку читателей. А. А. Покровский призывал изучать причины успеха модных книг, выяснять, в чем их сила, находить подход к читателю. Привлекая внимание читателей к особенностям литературы, обеспечивающим ее притягательность, специалисты книжного дела нашли бы кратчайший путь к сердцу читателя [16].

Излагал свою точку зрения по этому вопросу и Шиали Ранганатан; он размышлял о том, следует ли приобретать «плохие книги», сколько их иметь

и какие признаки отличают «плохие книги». При отборе он рекомендовал отталкиваться от репутации автора, издателя, серийного издания. Большое внимание он уделял и мнению читателя в процессе отбора; обращаясь к библиотекарям, он предупреждал, что не следует считать свое мнение абсолютно правильным и верным, нужно постоянно сомневаться в своей правоте и задавать вопросы читателям [25]².

Третий путь — сочетание изучения читателей с продвижением фонда. Занимаясь изучением читателей, библиотеки, как правило, на основе наблюдений, опросов и анализа формуляров выявляют читательские предпочтения, отраженные в спросе. А вот Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края удается соединить изучение читателей с формированием спроса на книги, заслуживающие внимания. Рассказывая о лидерах читательского спроса, библиотечные специалисты апеллируют к опыту других читателей, побуждают к подражанию, нагнетают ажиотаж вокруг отдельных произведений, заражают желанием прочитать ту или иную книгу. Так, по итогам 2018 г. опубликован обзор литературных новинок: произведений Г. Яхиной, Д. Рубиной, А. Иванова, О. Славниковой, В. Пелевина, С. Довлатова и др. [10].

В последнее время все чаще для получения сведений о современном человеке, его предпочтениях, запросах, увлечениях, тревогах, настроениях и поведенческих практиках используется Интернет — поистине кладезь информации о человеке. Наибольшие успехи в изучении поведения молодого читателя в интернет-пространстве принадлежат Российской государственной библиотеке для молодежи; эту проблему на протяжении 10 лет исследует М. М. Самохина [21]. За прошедшие годы ею выявлены следующие изменения: расширилось читательское общение, повысилась роль сетевого общения по поводу книги и чтения, чаще стали обсуждаться произведения зарубежной литературы (уже несколько лет в топе держатся Харуки Мураками, Пауло Коэльо,

решить главный научный вопрос – как наити для конкретного читателя такую книгу, которая захватит его душу, возбудит мысль, даст ему ценное, обширное, научное, достоверное знание и понимание.

² Отметим, что система представлений о субъективности восприятия и оценивания книг, различных «библиологических парадоксах» еще в начале XX столетия была сформирована выдающимся российским библиотековедом Н. А. Рубакиным в трудах «Книжное оскудение», «Этюды о русской читающей публике» и др. Ученый пытался решить главный научный вопрос — как найти для конкретного читателя такую книгу,

Стивен Кинг). Как и прежде, самые популярные темы: «что Вы сейчас читаете», «посоветуйте книгу, похожую на...», «посоветуйте книгу, от которой нельзя оторваться...». Однако наряду с любительскими рекомендациями, идущими от желания поделиться собственными оценками, в сети появились и рекомендации в целях коммерческого продвижения литературных продуктов; их деятельность больше связана с маркетингом и рекламой.

Сейчас в печати все шире обсуждается возможность более полного использования интернет-пространства для изучения поведения читателей; если ранее внимание было приковано к содержанию чтения, влиянию на чтение гендерных, возрастных особенностей, читательским предпочтениям (М. М. Самохина, В. П. Чудинова, Е. А. Колосова, М. В. Загидуллина), то сейчас обострен исследовательский интерес к читательским предпочтениям в контексте стратегии медиапотребления (И. Н. Жилавская), интернет-ресурсам, оказывающим стимулирующее влияние на чтение, а также к различным формам самоорганизации и коммуникации читателей – сетевым клубам, читательским сообществам и проч.

В последние годы ставится задача изучения посредством анализа сетевого контента особенностей читательского поведения различных групп, что могло бы стать основанием для профилирования комплектования библиотек или создания в фонде определенного адресного сегмента на основе дифференцированного подхода. Дифференциация может быть осуществлена по разным основаниям: это могут быть представители различных субкультурных групп, интерпретативных сообществ, посетители определенных ресурсов, участники определенных читательских и литературно-творческих объединений и проч. Так, существует масса субкультур, ценностные ориентации которых связаны с миром книги и чтения; в недавнем прошлом это были киберпанки, ванильки и близкие к ним по духу девочки-«винишко», а также представители – псевдофилософской литературы и литературы романтической тематики; нью-эйдж и ролевики. Интерпретативные сообщества группируются вокруг определенных явлений книжной культуры: участвуют в любительской критике, комментировании, создании собственных трансмедийных проектов и объединяются как жанровые, исторические, виртуальные сообщества. В основном это фандомы, группирующиеся вокруг популярных в молодежной среде литературных явлений – аниме, манга, комиксы, фэнтези и др., а также конкретных сериалов, книг и авторов; участники фандомов создают свой контент – фанфикшн – на основе персонально значимых литературно-художественных произведений.

Опыт внедрения цифровых технологий в гуманитарную сферу представил фонд Brand Analytics. Цель его исследования – изучить, как обсуждаются в социальных медиа чтение, библиотеки и литературные произведения. На основе экспресс-анализа годовой ретроспективы упоминаний о книге, чтении, библиотеке с ноября 2017 г. по ноябрь 2018 г. (21,6 млрд сообщений российских пользователей соцмедиа) выявлено, как обсуждаются в социальных медиа чтение, библиотеки и литературные произведения [9]. Сделаны выводы о причине популярности получившей наибольшее количество чекинов Донской библиотеки – обилие культурных программ (лекции, выставки, мастер-классы, биеннале и проч.). Кроме того, результаты анализа интернет-контента позволили выяснить, что тема основных сообщений о чтении в соцмедиа - высказывания о прочитанном, обсуждения книг и поиск советов о том, что почитать, причем самая многочисленная группа авторов подобных сообщений - молодые люди в возрасте от 25 до 34 лет. Основные группы, высказывающиеся о чтении – книжные клубы, («чепочитать», «Книги», «Я сейчас читаю...» и др.); группы для знакомств и фанатские сообщества (поклонники Стивена Кинга, Гарри Поттера, Пушкина, Достоевского, Ремарка, Бредбери, Пелевина и др.). Был сделан вывод о высоком интересе к чтению практически во всех возрастных группах и во всех регионах России [33].

Для понимания того, какие ресурсы фонда востребованы современным читателем (уже встречается словоупотребление *новый читатель*), необходимо внимательно изучать контент интернет-пространства; поэтому так важно изучение книжных сервисов: LiveLib, Bookmat, Readrate, Mybbook — виртуальные площадки для книголюбов, где посетители ресурсов участвуют в наполнении контента: пишут и переводят рецензии, участвуют в проектах типа «Книжный вызов», участвуют в выборе лучших книг, т. е. по сути, рассказывают о себе в развернутой форме. В этом плане наблюдаются плодотворные попытки: Т. Д. Рубановой в 2018 г. выполнен анализ социальных книжных сетей и их участия в системе поддержке чтения. В частности, изучены книжный вызов и книжный марафон в сетях LiveLib и BookMix, исследованы возможности продвижения книги на ресурсах YouTube и Instagram [19]. На LiveLib, на котором в 2018 г. зарегистрировано 62994 участника, организован Bookchallenge — «Книжный вызов»; суть его в том, что читатель

бросает вызов самому себе – сколько книг он прочитает за определенный период времени. Попутно выявлена и самая популярная книга – «Цветы для Элджерона» Даниэля Кизи (2134 рецензии). На сайте BookMix выбран формат «Книжный марафон», предполагавший чтение определенного объема книг по различным категориям. На YouTube размещались ролики о книгах, подготовленные буктьюберами, практиковались различные формы коммуникации по поводу книги и чтения. Однако основными партнерами социальных сетей в этой деятельности были отнюдь не библиотеки, а интернет-магазины и издательства, что наводит на мысли о пассивности библиотечного сообщества.

Цифровые методы исследования дают принципиально новое понимание того, что происходит в сфере чтения. Включение специалистов в области ІТ в читателеведческие исследования продолжается. На круглом столе «Чтение и цифровые методы исследования» в Европейском Университете в Санкт-Петербурге с участием ученых из УрФУ и Тартусского университета ставилась задача обсудить практики чтения, которые получили развитие на этапе постепенного перехода от физической книги к электронной. Обсуждались такие вопросы: как дигитализация чтения влияет на самого читателя и институт литературы в целом? Влияет ли форма чтения на наш читательский выбор? Каковы наши читательские предпочтения сегодня и как они конструируются? Как выстраивается иерархия текстов в литературном поле? Как изучать чтение в электронных библиотеках? Чем отличается читатель электронной библиотеки от читателя физической библиотеки? Как реагирует современный читатель на художественную литературу в интернете? Как изменились практики чтения? [10].

В ходе обсуждения представлены данные о вкусовых предпочтениях 200000 читателей, пользовавшихся городскими библиотеками Петербурга в 2014—2015 гг. Кроме того, проведен анализ логов приложения bookmat; они содержат информацию не только о том, *что* читают, но и о том, *как* читают. Можно вычислить объем и график чтения: по дням, часам, длине сессий; выяснить, когда происходило параллельное чтение текстов, когда их прекратили читать; зафиксировать скорость чтения, возвратное прочтение текстов. Иными словами, анализ логов мобильного приложения bookmat позволил выявить основные характеристики поведения читателей, особенности их взаимодействия с текстом.

Вот эту новую реальность нужно понять читателеведам и фондоведам, чтобы создать библиотеки с ресурсами, которые будут соответствовать требованиям и ожиданиям людей XXI столетия, погруженных в пестрый и непредсказуемый мультимедийный мир. Нынешняя реальность предъявляет повышенные требования к позиционированию библиотеки в конкурентной среде, ее ресурсам, главным из которых является фонд, ее умению приспособиться к качественно иным практикам читательского поведения и, более того, влиять на их формирование. Поэтому фондоведческая мысль должна развиваться в теснейшей связи с читателеведческой, добиваясь гармонии между читателями и библиотечными фондами во всем их нынешнем многообразии.

Список источников

- 1. Аскарова, В. Я. Чтение: расширение публичного пространства / В. Я. Аскарова, К. В. Кирьянова // Научные школы. Молодёжь в науке и культуре XXI века: материалы Междунар. науч.-творч. форума (науч. конф.). (1–2 нояб. 2018 г., Челябинск) / редкол: С. Б. Синецкий (предс.), Ю. В. Гушул (сост., науч. ред.) и др. Челябинск: ЧГИК, 2018. С. 248—252.
- 2. Бизнес-идея № 4674. Костюм для чтения книг [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.1000ideas.ru/article/biznes/tekhnicheskie-novinki/biznes-ideya-4674-kostyum-dlya-chteniya-knig/. Дата обращения: 12.06.2018.
- 3. Вихрева, Г. М. Ценностные аспекты отбора документов в фонд научной библиотеки / Г. М. Вихрева // Сибирское отделение РАН. ГПНТБ. Новосибирск, 2004. 190 с.
- 4. Грезель, А. Руководство к библиотековедению : Пер. со 2-го нем. изд. / А. Грезель; Ред. комис. Гос. Румянцовского музея. Москва : Гос. изд-во, Т. 1. 1920. 548 с.
- 5. Грезель, А. Руководство к библиотековедению : Пер. со 2-го нем. изд. / Арним Грезель ; Ред. комис. Гос. Румянцовского музея. Москва : Гос. изд-во, 1920. Т. 2: Примечания. 1920. 234 с.
- 6. Емельянова, Л. П. От исследования к чтению: выбор библиотекаря и читателя [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.tambovlib.ru/?view=conferenc.2015.lbch.06 (дата обращения 15.09.2019).
- 7. Книжное ядро публичной библиотеки. Пособие для библиотекарей [науч. ред., сост. введ. В. В. Шилов]. СПб. : Издательство: «Филологический факультет СПбГУ», 2000. 736 с.
- 8. Книжные итоги 2018 года Режим доступа: https://kraslib.ru/news/?id_news= 46039620&Z21ID (дата обращения 15.09.2019).
- 9. Ковригина, Т. С. Проблемы формирования ядра библиотечного фонда в отечественном библиотековедении / Т. С. Ковригина // Библиосфера. -2006. № 4. С. 47–52.

- 10. Круглый стол «Чтение и цифровые методы исследования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://eu.spb.ru/forthcoming-events/18468-kruglyj-stol-chtenie-i-tsifrovye-metody-issledovaniya (дата обращения 10.09.2019).
- 11. Липсий, Юст. О библиотеках / Юст Липсий. Режим доступа: https://www.litmir.me/br/?b=574689&p=1/ (дата обращения: 1.09.2019)
- 12. Покровский, А. А. О работе с беллетристикой / А. А. Покровский // Сборник статей по библиотечной работе. М. : [б. и.] Вып. 3. С. 5–40.
- 13. Мурашова, Л. Почему библиотеки до сих пор популярны? Исследование Pew Research Center [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.edutain me.ru/post/pochemu-biblioteki-do-sikh-por-populyarny/ (дата обращения 09.09.2019).
- 14. Общественное мнение 2016. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.levada.ru/sbornik-obshhestvennoe-mnenie/obshhestvennoe-mnenie-2016/ (дата обращения 09.09.2019).
- 15. Полтавская, Е. И. Великие люди библиотекари. Габриэль Нодэ. Режим доступа: http://library-21.narod.ru/librarians/n/node.html (дата обращения 09.09.2019).
- 16. Покровский, А. А. О работе с беллетристикой / А. А. Покровский // Сборник статей по библиотечной работе. М. : [б. и.] Вып. 3. С. 5–40.
- 17. Роль чтения в культурном пространстве обсудили ведущие ученые и практики из России, стран СНГ и Европы [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://bookind.ru/events/8932/(дата обращения 29.09.2019).
- 18. Россияне о чтении Левада-центр [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.levada.ru/2015/05/19/rossiyane-o-chtenii/ (дата обращения 09.08.2019).
- 19. Рубанова, Т. Д. Поддержка чтения в пространстве социальных сетей / Т. Д. Рубанова. Вестник культуры и искусств. 2018. № 3 (55). С. 45—53.
- 20. Саммари-книги и книги, которые смотрят, или как изменилось чтение в эпоху ИнтернетаЭлектронный ресурс] Режим доступа: https://blog.onlime.ru/2019/09/30/summary-book/ (дата обращения 20.10.2019).
- 21. Самохина, М. М. Немного о чтении в сегодняшнем мире: размышления социолога [Электронный ресурс] / М. М. Самохина // Территория. Режим доступа:http://gazetargub.ru/?p=10087 (дата обращения 05.09. 2019)
- 22. Столяров, Ю. Н. Библиотека: структурно-функциональный подход / Ю. Н. Столяров. М. : Книга, 1981. 225 с.
- 23. Столяров, Ю. Н. Эволюция библиотечного фондоведения / Ю. Н. Столяров, Н. Н. Кушнаренко, А. А. Соляник. М. : Издательство ФАИР, 2007. 688 с.
- 24. Стратегия формирования фондов публичных библиотек [Текст]: учебно-методическое пособие. Часть 1 / Сост. Г. П. Кузьминова; ред. О. В. Клипикова; отв. ред. Н. М. Малкова. Самара: СОУНБ, 2014. 124 с.
- 25. Сукиасян, Э. Р. Пять законов библиотечной науки Ш. Р. Ранганатана. Современное прочтение [Электронный ресурс] / Э. Р. Сукиасян Режим доступа: gpntb.ru>win/inter-events/crimea2012/disk/002.pdf. Дата обращения: 5.09.2015.

- 26. Точки роста: новые подходы к комплектованию муниципальных библиотек // Университетская книга. 2018. май. С. 32—38.
- 27. Читать или не читать? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=88 (дата обращения: 1.09.2019)
- 28. Чтение в цифровую эпоху: вызовы или возможности? [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://bookind.ru/events/8929/ (дата обращения: 1.09.2019)
- 29. Эйдемиллер, И. В. Комплектование: точки роста и инновационные сервисы [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.unkniga.ru/biblioteki/fonds/8638-kmplektovanie-tochki-rsta-i-innovatsionnye-servisy.html (дата обращения: 1.09.2019).
- 30. Эффективность форм и методов пропаганды общественно-политической литературы в массовых библиотеках: Сборник науч. трудов / М-во культуры РСФСР. Гос. публ. ист. б-ка. Москва : [б. и.], 1975. Вып. 2. 1979. 113 с.
- 31. Эффективность форм и методов пропаганды общественно-политической литературы в массовых библиотеках [Текст] : Сборник науч. трудов / М-во культуры РСФСР. Гос. публ. ист. б-ка. Москва : [б. и.], 1975. Вып. 1. 1975. 108 с.
- 32. Юные тамбовские читатели составили ТОП-10 лучших книг для детей [Электронный ресурс]. Режим доступа:. https://www.onlinetambov.ru/news/culture/yunye-tambovskie-chitateli-sostavili-top-10-luchshikh-knig-dlya-detey/(дата обращения: 5.09.2019).
- 33. #ЯЧИТАЮ: Как в социальных медиа отражается чтение книг [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://br-analytics.ru/blog/yachitayu/ (дата обращения: 1.09.2019).

Национальная электронная библиотека: развитие проекта, региональные возможности использования

(стенограмма выступления)

М. А. Шубин,

директор департамента интернет-технологий Российской государственной библиотеки

Коллеги, добрый день! Я хотел бы рассказать о текущем статусе проекта «Национальная электронная библиотека»: что реализовано и что будет сделано. Один из главных моментов, который стал краеугольным камнем и притормозил осуществление проекта, — это утверждение «Положения о Национальной электронной

библиотеке». И в итоге экспертного отбора это положение утверждено. Точно так же утвержден план развития Национальной электронной библиотеки (далее – НЭБ).

Ещё раз хочу напомнить, методика, которая легла в основу положения, предполагает, что 100 % обязательного электронного экземпляра поступают в НЭБ, в НЭБе кладётся в «сейф». Далее эксперты производят экспертный отбор, на основании которого заключаются лицензионные договоры с правообладателями и издателями. Экспертами составляется ранжированный список: выделяется «высокая» часть списка (до 5 %), то есть наиболее приоритетные издания, которые будут предложены издателям выкупить на всё время действия авторского права. Это максимальный срок, на который издатель/правообладатель готов будет предоставить издание. «Средняя» часть списка (до 25 %) — это те документы, за доступ к которым государство будет оплачивать по модели оплаты за факт использования. И «нижняя» часть списка (до 75 %) — те издания, за доступ к которым пользователь может заплатить сам.

За это время мы реализовали модель оплаты за факт использования. Вот как это выглядит. Реализованы два ресурса, которые вы можете посетить, в том числе и с мобильных телефонов. Я хотел показать ресурс newread.rusneb.ru. Это спецпроект. В НЭБе создано три категории подборок, или коллекций: простая коллекция, где 20–30 изданий; большая коллекция с большим количеством изданий и спецпроект.

Например, спецпроект, состоящий из отобранных коллекций, посвященных спорту, науке, математике. При переходе в карточку выбранного издания можно посмотреть сами издания. При желании пользователь может перейти в режим «читать» при авторизации на портале Госуслуг. В режиме просмотра появляются «водяные знаки» для того, чтобы гарантировать издателю, что в случае, если пользователь захочет распространять этот контент, то будет видно, из-под какого аккуанта это происходило. Из сервисов работает поиск. Но распечатывать текст нельзя. При оплате за факт использования правообладатель кладет в «сейф» тысячи книг, которые становятся доступны читателю. При их использовании правообладатель будет получать вознаграждение.

При этом он видит отчет, сколько просмотрено книг. Цена просмотра одной страницы — 10 копеек. Соответственно у правообладателя за определённый период формируется баланс, и можно посмотреть тот объем вознаграждения, который раз в квартал/месяц, в зависимости от лицензионного договора,

он будет получать. При этом обращаем внимание, что есть ознакомительные, повторные и оплачиваемые просмотры. Разница в том, что в модель заложено, допустим, как пользователь читает: он зашел на 7 страницу, потом на 8, 9, 10, потом опять на 7, потом на 25, потом снова на 7. То есть 7 страница выдаётся на 7 дней. И в течение 7 дней, сколько бы раз ни возвращался пользователь, это уже не оплачиваемый просмотр, а повторный. Соответственно, это заложено в лицензионном договоре с правообладателем. Таким образом, работает модель для пользователя.

Для издателя модель работает следующим образом: издатель передал обязательный электронный экземпляр в рамках пилота; экспертный совет НЭБа рекомендует заключить лицензионный договор с правообладателем. Издатель/Правообладатель, получив доступ в личный кабинет, где он видит статистику и отчёты, получает оплату в рамках действующего лицензионного договора. Это модель оплаты за факт использования, которая заложена в положении о НЭБе и которая будет использоваться во всех его остальных продуктах.

Следующее, что я хотел бы сказать, — это продуктовая стратегия НЭБа. У нас появилась достаточно профессиональная команда специалистов по разработке продуктовой концепции и, наконец-то, появился правильный подход.

Раньше НЭБ был представлен достаточно большим набором документов, которые доступны на одном едином портале, с одним единым поиском. Но документы абсолютно разные: это – книги, диссертации, научные журналы, патенты. Соответственно, стало неудобно пользоваться единым поиском, потому что непонятно, какую задачу пользователя он решал.

Концепция, в соответствии с утверждённым положением, что получаемый обязательный электронный экземпляр отбирается экспертами, попадает в НЭБ для хранения, и заключаются лицензионные договора.

Сейчас мы готовим к запуску следующие продукты, текущий портал НЭБ будет переформирован: поменяется дизайн, будут запущены разделы «Наука», «Книжные памятники», «Библиотека» и «Минимум». Этот период работы будет проходить до середины 2020 г.

Что же из себя представляют сами продукты? «Минимум» – это мобильное приложение под IOS и Android, предназначенное для школьников. Туда войдёт достаточно небольшой перечень изданий, но и не только. То есть это будут издания, доступ к фильмам, спектаклям, изобразительному искусству,

объектам архитектуры. По каждой из этих категорий Министерство культуры Российской Федерации отобрало небольшой перечень, разбитый по классам, так называемый «Культурный минимум», то, что должен знать культурный человек, школьник. Это интерактивный прототип. Имеется мобильное приложение с большим количеством лимитов и модификаций.

Вначале нужно понять, кто пользуется нашим ресурсом: это школьник начальных классов, средней школы, старшей школы или это человек, который просто решил ликвидировать пробелы в своём образовании или школьной программы. Дальше ему будут предложены различные созданные редакции коллекций, и он сможет иметь доступ не только к книгам, но и фильмам, и к остальным элементам этого культурного минимума. У пользователя будет свой профиль, и он может сам себе поставить какие-то цели. Вот, например, «читать 30 минут в день», «читать 30 минут в день в течение 7 дней». По достижении этих результатов он будет получать какие-либо награды. Это типовой режим модификации в мобильных приложениях.

Раздел «Наука» — один из наиболее сложных разделов, тоже интерактивный прототип. В разделе «Наука» будут доступны научные статьи (при этом будет произведена роспись постатейная), научные журналы, диссертации, патенты. Мы очень хотим реализовать вариант, при котором пользователь получит в одной строке поиск сразу по нескольким поисковым выдачам. Когда пользователь ищет ответ на свой запрос, вполне возможно, что его запросу отвечает диссертация, находящаяся в поисковой выдаче на сотой или сто пятидесятой странице. При этом важно понимать, что в поисковом запросе могут существовать и диссертации, и журналы, и научная литература. В том числе и автор, как единица контента, который работает над той или иной публикацией. С разделом «Наука» у нас очень много вопросов сейчас, мы их решаем по мере их появления, и, надеюсь, сможем решить.

Теперь о доработке портала. Вот так будет выглядеть новый портал НЭБ. То есть мы оставляем практически неизменным текущий функционал, но существенно перерабатываем дизайн и интерфейс. Так будут выглядеть карточка издания, поиск. Вот так мы хотим реализовать подбор. То есть вот это будет интерфейс подборки, небольшой, в которой 30–50 наименований изданий. Каждое издание редакция готовит отдельно: отдельно подготавливаются описания, обложка, материал статьи, который сопровождает подборку. Подборки более длинные, когда изданий много, они имеют вводную информацию, дальше статья и затем перечень изданий, по которым можно искать.

А вот ещё один вариант спецпроекта, его совсем недавно запустили, поэтому он прямо «горяченький», «тёпленький». Это проект, созданный совместно с Российскими железными дорогами.

Раздел «Книжные памятники» — тоже отдельный раздел, посвященный книжным памятникам. Он предполагает, что на главной странице будут располагаться издания, называемые «Шедевры», дальше будут «Тематические разделы» и «Категории».

Библиотечный фонд как стратегический ресурс развития библиотеки

Н. И. Диская,

директор Челябинской областной универсальной научной библиотеки, кандидат культурологии

Ничто не стоит на месте, все меняется, таков закон жизни. И те, кто смотрят только в прошлое или только на настоящее, бесспорно – пропустят будущее.

Джон Фицджеральд Кеннеди

Динамичное развитие современных цифровых технологий значительно повлияло на стремительные изменения в библиотечной отрасли: начиная от понимания сущности термина «Библиотека» и завершая производственными процессами — комплектованием и учетом фондов, научной обработкой документов, предоставлением библиотечно-информационных услуг, организацией и управлением справочно-поискового аппарата. Поменялись условия функционирования областных библиотек, активно осуществляющих различные виды деятельности, в том числе не связанные с их традиционным предназначением. Они расширяют «библиотечное пространство» как территорию, рассчитанную для проведения разнообразных культурно-досуговых действий некнижного характера (международный день защиты животных, олимпиада настольных игр, мастер-класс по оказанию первой медицинской помощи и др.).

Трансформация роли библиотек в информационном пространстве соответственно обусловила изменения и в системе формирования библиотечных

фондов и информационного обеспечения пользователей. К наиболее существенным факторам трансформации библиотечной среды относятся:

- расширение документного пространства;
- развитие инфраструктуры доступа к информации;
- цифровизация производственных процессов;
- информационные предпочтения пользователей и др.
- сокращение библиотечной сети России.

В Челябинской области библиотечная сеть много лет была одной из самых обширных и стабильных в России и включала около 900 библиотек. В последние годы наблюдается тенденция сокращения количества библиотек: за пять лет закрыто 32 библиотеки.

Состояние сети за 5 лет:

- \circ 2014 868
- 0 2015 861
- \circ 2016 845
- o 2017 845
- o 2018 836

На сегодняшний день из 836 библиотек: 4 – областные: детская, для молодежи, специализированная для слабовидящих и слепых, универсальная научная.

Среди оставшихся 832 библиотек выделим павленковские сельские библиотеки (их насчитывается 115) и модельные сельские библиотеки (в регионе их насчитывается 66).

Для успешной реализации национального проекта «Культура» в Челябинской областной универсальной научной библиотеке открыт проектный офис. По итогам конкурсного отбора федерального проекта «Библиотеки нового поколения» две библиотеки Челябинской области стали победителями — библиотека \mathbb{N}^2 36 в пос. Полетаево и библиотека-филиал \mathbb{N}^2 2 г. Магнитогорска. В ближайшем будущем они приобретут современный облик информационно-интеллектуального центра. За пять лет в области планируется открыть 17 модернизированных библиотек в рамках национального проекта.

Участие в федеральном проекте является уникальной возможностью развития для муниципальных библиотек области. Учреждения преобразуют помещения в комфортные библиотечные «пространства» для свободного до-

ступа жителей к информационным ресурсам, улучшат качество библиотечного обслуживания. Произойдет переформатирование библиотек в центры культурной жизни муниципального образования.

Также отметим, что Челябинская областная универсальная научная библиотека выступает координатором программы по правовому просвещению населения Челябинской области, благодаря которой создано 108 публичных центров социально значимой информации на базе общедоступных и вузовских библиотек региона.

Несмотря на положительные тенденции в развитии библиотечной сети, наблюдаются, как в любом другом регионе, негативные проявления. К ним отнесем значительное сокращение количества населения в сельской местности (менее 200 человек), аварийное состояние помещений и нерентабельность их ремонта, оптимизацию путем слияния библиотек или их вхождение в состав культурно-досуговых учреждений.

В комплектовании фондов библиотек области наблюдается типичная ситуация: медленное снижение показателя объема документного фонда муниципальных библиотек; недостаток современной художественной литературы, изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам, а также учебников по школьной программе и внеклассному чтению. Книжный фонд некоторых библиотек области пополняется в основном за счёт пожертвований и даров (Озерск, Снежинск, Верхний Уфалей), а порой за счет электронных изданий собственной генерации (Кыштым). Уменьшение объемов фонда характеризует его изношенность, устарелость по содержанию, вследствие этого происходит значительное списание. Не сохраняется баланс между числом поступления и списания документов. Отсутствие регулярного финансирования приводит к сужению видового и отраслевого состава фонда. Не растет доля электронных и сетевых изданий, уменьшается репертуар периодических изданий в муниципальных библиотеках.

Согласно Модельному стандарту деятельности общедоступной библиотеки в городских округах, норма книгообеспеченности составляет 5–7 томов. В нашей области норматив соблюден только в трех городах области: Верхнем Уфалее, Карабаше, Снежинске. В целом книгообеспеченность на одного жителя области составила 4,55 экз. (2017 – 4,56 экз.). Таким образом, комплектование фондов библиотек области остается актуальной и одной из насущных

проблем, находящихся под пристальным вниманием регионального библиотечного сообщества.

В нашей библиотеке наблюдается иная картина. Как в любой центральной библиотеке субъекта Российской Федерации, фонд Челябинской областной универсальной научной библиотеки представляет собой часть общенационального культурного наследия и насчитывает свыше 2 млн единиц хранения (2212735 единиц хранения).

Как известно, под влиянием цифровой среды произошел переход библиотек от процесса формирования фондов, которыми она владеет, к смешанным фондам и ресурсам, доступ к которым она приобретает. Электронные ресурсы приобретенных баз данных ЧОУНБ включают свыше 25 миллионов инсталлированных и сетевых документов в равных долях (по 50 %). В перспективе ожидается рост объема цифровых ресурсов собственной генерации, входящих в Уральскую электронную библиотеку: если в 2016 г. их насчитывалось 850 документов, то в 2019 г. их объем составляет свыше 17 тысяч единиц.

Уральская электронная библиотека открыта для пользователей в 2007 г. Организатором и инициатором УЭБ является Челябинская областная универсальная научная библиотека. В ее создании в разные годы принимали участие Челябинский государственный университет, Оренбургская областная универсальная научная библиотека, Челябинский государственный краеведческий музей, Объединенный государственный архив Челябинской области.

Уральская электронная библиотека состоит из 30 тематических коллекций и находится в постоянной динамике, пополнении новыми документами. Только в прошлом году она дополнена тремя новыми коллекциями: Книжные памятники Челябинской области; ШОС и БРИКС: контуры сотрудничества; Горнозаводское производство Южного Урала.

Продолжая характеристику библиотечного фонда и его наиболее полного представления, отметим, что в составе традиционного документного фонда имеются уникальные коллекции:

редкий дореволюционный фонд, краеведческий фонд, фонд литературы на иностранных языках, фонд нотных изданий, фонд отечественной периодики, фонд спецвидов и нормативно-технической литературы, фонд ТРИЗ,

фонд аудиоматериалов.

В фонде отдела редких книг насчитывается свыше 13 тысяч редких рукописных и печатных книг, среди которых – Острожская библия Ивана Федорова (1581), «Диоптра» (1612), «Грамматика» Мелентия Смотрицкого (1648). В коллекциях отдела представлены рукописные книги XVI–XX вв.; печатные книги кириллического шрифта XVI–XX вв.; православная литература гражданской печати XIX в.; нелегальная литература XIX в. и другие.

Благодаря реализации национального проекта «Культура» к концу этого года жителям области станут доступны более 100 уникальных книг. Средства на оцифровку выделены из областного бюджета в рамках проекта «НЭБ: оцифровка книжных памятников регионального значения». Интерес пользователей к рукописным книгам, первым печатным изданиям очень высок, поэтому перед нами стоит задача — сделать раритетные издания доступными для широких кругов пользователей. Выполнить поставленную задачу возможно только планомерным путем оцифровки и предоставления возможности прочитать электронные аналоги редких и ценных изданий. Планируется за 5 лет оцифровать свыше тысячи изданий и пополнить Уральскую электронную библиотеку, которая насчитывает на сегодняшний день свыше 17 тысяч полнотекстовых документов. В связи со значительным объемом представленных документов портал библиотеки пользуется большой популярностью и количество удаленных пользователей ежегодно неуклонно растет: 2015 — 120891; 2016 — 128069; 2017 — 226912; 2018 — 269780.

Данные цифры являются свидетельством: портал библиотеки — оперативное и современное профессиональное средство информирования о ее ресурсах. География удаленных пользователей широка: Центральная Россия, Сибирь, Дальний Восток, Казахстан, Белоруссия, Украина, Германия, США, Израиль и др. Им доступны разные услуги и сервисы: бронирование литературы, электронная доставка документов, информирование о новых изданиях, личный кабинет, виртуальный абонемент, расширенные возможности электронного каталога. Преимуществом портала библиотеки и присутствия ее в социальных сетях является возможность библиотечных специалистов расширить

комфортную среду общения, продвигать книгу и чтение, наполнить атмосферой сотрудничества и доверия, устанавливать личные и общественные коммуникации.

Общеизвестна роль электронного каталога в раскрытии библиотечного фонда. Представленный на портале электронный каталог библиотеки насчитывает свыше 2 млн библиографических записей документов, из которых значительная часть документов имеется в полнотекстовом формате. У Электронного каталога библиотеки сложная структура. Он включает Сводный каталог Челябинской области (около 500 тыс. записей), Статьи из периодических изданий (свыше 1 млн записей), Литературу по медицине МГМУ (1,5 млн записей), а также тематические коллекции.

Отдельно остановимся на «Сводном каталоге библиотек Челябинской области», целью которого является корпоративная каталогизация библиотечно-информационных ресурсов Южного Урала. Этот проект поддержан Министерством информационных технологий и связи, Министерством культуры Челябинской области, за счет средств областного бюджета библиотеки. В создании сводного каталога принимают участие 39 территорий региона. В целом, электронный каталог ЧОУНБ является самым востребованным ресурсом реальных и удаленных пользователей.

Объем выдачи электронных ресурсов с каждым годом увеличивается благодаря целенаправленной проектной деятельности по их продвижению. К наиболее запоминающимся проектам относятся: «Встречное движение», «История предпринимательства в Челябинской области. Мукомольнокрупяной и зерновой промысел» и «Нескучные путешествия по Южному Уралу». Именно они стали яркими выразителями гармоничного сочетания традиционных и цифровых библиотечных технологий. Последние два проекта имеют электронную форму, и с ними можно познакомиться на портале библиотеки в разделе «Краеведение». Информационно-художественные выставки презентовались во многих городах и поселениях Челябинской области, получили широкий резонанс и вызвали интерес среди населения региона.

Таким образом, продвижение информационных ресурсов (печатных и электронных документов) является одной из важнейших составляющих работы с библиотечным фондом.

В продолжение этой темы заметим, что ЧОУНБ, как методический центр для муниципальных библиотек, организует работу по подключению муниципальных, школьных библиотек к Национальной электронной библиотеке

(НЭБ) и ресурсам Президентской библиотеки. На сегодняшний день (1 января 2019 г.) 86 библиотек области имеют точку доступа к НЭБ. Небольшими затруднениями для более активного открытия точек доступа являются: финансирование, наличие необходимого программного обеспечения, техническое оснашение.

В прошлом году в ЧОУНБ появилось новое структурное подразделение — Региональный центр Президентской библиотеки, который разработал и представил проект «Президентская библиотека на Южном Урале». В результате его реализации создано 46 центров удаленного доступа (ЦУД) к ресурсам Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина из запланированных 100 УЭЧЗ. Главной задачей этого проекта стало обеспечение через сеть удаленных электронных читальных залов доступа каждому жителю региона к бесплатным ресурсам Президентской библиотеки.

Библиотека, владеющая вышеназванными ресурсами, старается их активно продвигать для привлечения большего числа пользователей, для решения культурно-просветительских и образовательных задач, расширения круга партнеров.

Как ранее отмечалось, благополучно складывается ситуация с доступом к приобретенным базам данных. В настоящее время библиотека подписана на 30 полнотекстовых баз данных, среди которых Электронная библиотека диссертаций, ЛитРес, IPRbooks, КнигаФонд, ЭБС ЮРАЙТ, Полпред. Считаем, что электронные ресурсы существенно расширяют поле деятельности библиотеки, дают возможность более быстрого поиска и получения нужной информации, позволяют получить одновременно тексты, звукозаписи и изображения. Уделяем работе с ними пристальное внимание.

Современные условия требуют от нас новых подходов к формированию фонда:

- систематический мониторинг документального потока, включая базы данных и интернет-ресурсы;
- ориентация на конкретную целевую аудиторию, постепенный отказ от тематической универсальности (всеохватности);
- гармоничное сочетание традиционных и электронных информационных ресурсов;
- повышение доступности библиотечных фондов и удобства их использования.

Для осуществления комплексного развития: формирования, использования и обеспечения безопасности библиотечного фонда — требуются качественное увеличение видового разнообразия и его тематического репертуара, контроль за сохранностью. Актуализация данного направления основывается на совершенствовании законодательной базы регионального уровня; организации эффективной системы управления; мониторинге информационных потребностей пользователей библиотеки; приоритетах формирования фондов с учетом охвата документной и электронной компонент.

Смена государственных приоритетов, постоянное совершенствование законодательной базы требуют решительной редакции двух региональных законов «О библиотечном деле» и «Об обязательном экземпляре». Реализация национального проекта «Культура» также стремительно подталкивает нас к дополнению, посвященному выявлению, обработке, сохранности и доступности книжных памятников регионального значения в законе «О библиотечном деле Челябинской области».

От выполнения регионального закона «Об обязательном экземпляре Челябинской области» зависит полнота формирования подфонда краеведческих и местных документов, отражающих научный и интеллектуальный потенциал региона. С этой целью актуальным становится дополнение важных позиций: отношение к региональному фонду как к культурному достоянию России и Челябинской области, и как к части национального библиотечно-информационного фонда. Исходя из этого, требует включения пункт об ответственности издательств и издающих организаций за выполнение поставки обязательного экземпляра и контроле за его выполнением.

Совершенствование законодательной базы позволит действовать в рамках современного правового поля, способствовать наиболее полному формированию регионального сегмента документов, усилить меры сохранности библиотечных фондов.

Создание эффективной системы управления библиотечным фондом является необходимым условием для формирования качественного фонда. Его главные параметры определены новосибирским ученым Ольгой Николаевной Моревой в статье «Качество библиотечного фонда в эпоху информационно-коммуникационных технологий». К ним она отнесла:

- полноту и наличие достаточного количества экземпляров, чтобы удовлетворить всех желающих;
 - доступность, открытость пользователя;
 - хорошие поисковые возможности;
- наличие качественных документов и достоверной, точной и актуальной информации;
- оперативность выдачи и сервисные возможности, повышающие удобство потребления информации (С. 44). Нельзя не согласиться с мнением автора.

Управление библиотечным фондом в настоящее время должно быть совершенно иным. Ранее считалось, что центральная библиотека региона должна обеспечить максимальную полноту собирания документов в рамках своего тематико-типологического профиля. В настоящее время ситуация изменилась в связи с появлением серьезного конкурента — ресурсов Интернета. Кроме этого, можно констатировать, что современный потребитель информации прагматичен и более ценит возможность быстро и комфортно получить доступ к нужной информации, чем старомодное удовольствие «рыться в книгах». По доступности и сервисным параметрам библиотечные фонды проигрывают webресурсам, поэтому необходимо внимательнее относится к требованиям и ожиданиям потребителя.

Открытый доступ к книгам пользователь полностью не отвергает, ему приятно, удобно и комфортно находится среди книг. Поэтому современное требование к организации и размещению фонда – расширение доступа также и к печатным изданиям. В нашем случае проводится планомерная работа по изменению зонирования площадей библиотеки, организации бо́льшего пространства по открытию доступа к разным видам изданий: справочникам, энциклопедиям, учебникам, газетам и журналам и др. Осуществляется предварительная работа по открытию доступа к фондам краеведческой литературы, литературы на иностранных языках, на языках народов России. Наконец, после многих лет возобновил работу в новом формате Абонемент, который продвигает книгу благодаря активной проектной деятельности, реализации областных и внутрибиблиотечных проектов: «12 (двенадцать месяцев с Публичкой)», «4Ч» (В Четвертый Четверг Читают Читатели); Чемпионат по чтению вслух «Открой рот» и др.

Значительную роль играет целенаправленная работа по сохранению фондов, осуществлению стабилизации и консервации фонда. Системный характер работе по сохранности библиотечного фонда придала Программа сохранения фондов ЧОУНБ, реализация которой имеет конкретные положительные результаты:

- ведение регулярного мониторинга режима хранения фонда с использованием новых технологий;
- организацию методического обеспечения специалистов библиотеки и библиотечной сети региона,
- проведение обучающих мероприятий для библиотекарей области;
- стабилизацию физического состояния дореволюционного фонда, прежде всего книжных памятников, из которых более 5300 экз. прошли фазовую консервацию, сотни изданий отреставрированы;
- создание страхового фонда краеведческих документов,
- укрепление материально-технической базы РЦКБФ и обеспечение мер технической безопасности здания и помещений для хранения фондов.

Как видим, библиотека энергично работает с фондом в разных направлениях. Тем не менее анализ ситуации позволяет сделать вывод, что нужно активнее использовать современный менеджмент: выявление требований потребителя посредством маркетинговых исследований; корректный перевод требований потребителей в параметры фонда; переосмысление ресурсной базы формирования фонда; организация удобного доступа к фонду.

За долгие годы работы библиотеки появились надежные партнеры: Урал-Пресс, Бибком, Инфра-М, Эсперанто, Юрайт; электронные агрегаторы – Лань, Директ-Медиа, ЛитРес, ЭБС IPRbooks, Университетская книга-онлайн, – которые помогают качественно сформировать библиотечный фонд, гармонично сочетая печатные и электронные документы. Благодаря их поддержке достигаются положительные результаты реализации областных проектов и интересных социальных практик, которые наглядно можно продемонстрировать следующим событием.

В журнале «Книжная индустрия» (2019, № 5) опубликованы результаты рейтинга 2018 года «Культурная карта России. Литература. Чтение». Среди критериев (21 показатель) состояния инфраструктуры чтения регионов име-

ются несколько показателей, связанных с деятельностью библиотек: территориальная доступность; уровень обновления фондов, предоставление доступа к электронным ресурсам; регулярность проведения и охват мероприятий в поддержку чтения. Для нас стало приятным известием, что Челябинская область входит в первую десятку лидеров и занимает 7-е место. Данный факт закономерен, так как библиотечная сеть региона во главе с научно-методическим центром — Челябинской областной универсальной научной библиотекой, — несмотря на трудности, качественно формирует фонды и стремится активно продвигать имеющиеся информационные ресурсы, благодаря областным проектам «Встречное движение», «Областная библиотека — мир новых возможностей», «Южноуральская книжная ярмарка», «Литературная карта Челябинской области» и др.

Признаем, что формирование документного фонда – самая затратная по ресурсам технология в библиотеке, но библиотечный фонд – это главный для библиотеки информационный продукт. Все остальные направления деятельности – прекрасная надстройка, создаваемая на его фундаменте.

Книгоиздание в Челябинской области

А. В. Штолер,

доцент Челябинского государственного института культуры, кандидат педагогических наук

Современное книгоиздание традиционно оценивается в качестве базового компонента книжного дела, агрегирующего не только все основные книготворческие процессы и экономические риски, связанные с созданием книги и ее бытованием. Как отмечает Б. В. Ленский, специфика издательского производства, его культуросозидающий, творческий характер с учетом формирования добавленной стоимости самого издателя в каждый разрабатываемый проект, предопределили обозначение книгоиздания Международной ассоциацией издателей в качестве отрасли креативной экономики [4].

Книжная индустрия как компонент системы культурного воспроизводства становится одним из тиражных секторов культуры как экономической деятельности по производству/обращению символов и знаков [3, с. 109]. Факти-

чески необходимо говорить о двойственной обусловленности процессов функционирования книжной индустрии как инфраструктурного компонента культуры: с одной стороны, реализация культуротворческого назначения (воспроизводства — генерации, тиражирования, распространения и модификации — культурных образцов), с другой, — зависимость от рыночных конфигураций, объективирующих читательские ожидания / потребительское поведение. Так, в «Основах государственной культурной политики», утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808, издательский бизнес и книжная торговля обозначаются понятием «творческой индустрии» — «компании, организации и объединения, производящие экономические ценности в процессе творческой деятельности, а также осуществляющие деятельность по капитализации культурных продуктов и их представлению на рынке» [5, с. 6].

Культуртрегерское назначение, по сути, выступает в качестве основания книгоиздания как культурной институции, генерирующей новые тексты (смыслы, знание) и обеспечивающей тем самым культурное разнообразие. Рыночная акцентуация обусловлена формированием массового читателя, индустриализацией процессов книжного производства и распространения. Следствием этих процессов становится маркетизация (ориентация на рынок, рыночный спрос) культурного производства в целом и книжного в частности, коммодификация культуры (превращение культурных благ (товаров, услуг, доступа к ним) из общественного достояния в товар), генерализация массовых читательских аудиторий, преимущественно исходя из потребностей в досуге и развлечениях.

Очевидно, что в современных условиях и культуртрегерское назначение (обеспечение культурного (литературного) разнообразия, выполнение роли инфраструктурного компонента социального института литературы, культуры в целом), и экономические основания функционирования книжной индустрии подвержены трансформации. Ее источниками становятся социокультурные, экономические, технологические факторы, задающие социальный контекст развития отечественной книжной индустрии. Следствием данной трансформации становится падение и производства, и потребления книжной продукции на душу населения (при увеличении числа выпускаемых названий и снижении их тиражных показателей), унификация издательских программ, локализация читательских и писательских сообществ.

Данные тенденции развития национального книгоиздания усугубляются на региональном уровне. В таблице 1 представлены количественные показатели уральского книгоиздания, по данным Российской книжной палаты³.

Динамика книгоиздания УрФО

Таблица 1

	Число изданий		Тираж, тыс. экз.		Средний тираж, экз.	
	2008	2018	2008	2018	2008	2018
РФ	123336	116915	760439,3	432336,1	6165	3698
Всего по УрФО	3689	3887	6128,6	1557,27	1661	401
Курганская	228	91	91,9	15,74	403	173
Свердловская	1220	1699	4789,3	520,81	3926	307
Тюменская	1007	693	694,9	251,12	690	362
Челябинская	1234	1404	552,5	769,61	448	548

Характеризуя современное состояние уральского книгоиздания, необходимо отметить усугубление тенденций, обозначаемых исследователями ранее [8; 9]. Так, в XXI в. – в 2000–2018 гг. – число названий книг и брошюр, опубликованных на территории УрФО, увеличилось практически в 2 раза (с 1933 до 3887 названий). При этом общероссийская динамика числа титулов изменилась идентично (рост 96,4 %). Соответственно, доля уральского книгоиздания в структуре общенационального книжного выпуска менялась минимально (в 2000 г. – 3,2 %, в 2018 – 3,3 %).

Тенденция сокращения тиража выпускаемых книжных изданий на уровне региона значительно превышает общенациональные показатели. Так, рост совокупного тиража в 2000–2008 гг. по РФ составил 61,4 %, по уральскому округу – 58,1 %. Соответственно, в 2008 г. экземплярное предложение в России составило 760,4 млн. экз., доля УрФО – 0,8 % (6,13 млн экз.). В 2008–2018 гг. произошло 4-кратное (на 75 %) снижение уральского экземплярного показателя; сократилась доля УрФО в совокупном тираже: $2008 \, \Gamma$. -0.8, 2013 - 0.6, 2018 - 0.4 %.

43

ращения: 10.08.2018)).

³ Статистические данные по выпуску книжной продукции в УрФО, Челябинской области до 2010 г. приводятся по сборнику «Печать Российской Федерации», 2011–2018 гг. – в соответствии со статистическими показателями по выпуску печатных изданий, представленными на сайте РКП (http://www.bookchamber.ru/statistics.html. (дата об-

Безусловно, необходимо обозначить высокую «волатильность» экземплярных показателей на региональном уровне, что обусловлено, в первую очередь, спецификой деятельности издающих организаций. В данных обстоятельствах распределение совокупного тиража по уральским территориям чрезвычайно вариативно:

- в 2017 г. порядка 60 % экземплярного производства сосредоточены в Свердловской области, до 40 % пропорционально распределены между Челябинской и Тюменской областями, минимум (более 2 %) приходится на Курганскую область;
- в 2018 г. структура изменилась Челябинская область 49,4 %, Свердловская – 33,4 %, Тюменская – 16,1 %, Курганская – 1,0 %.

В условиях падения экземплярного предложения существенно сокращается и средний тираж. Так, если в 2000–2018 гг. средний тираж отечественного книжного издания снизился более чем в два раза (с 7913 до 3698 экз.), то для уральских изданий сократился в 5 раз (с 2005 экз. до 401). Безусловно, в разных областях данный показатель снижался неравномерно: так, если в Курганской области сокращение среднего тиража за данный период составило в пределах 3/4, в Тюменской – менее 2/3, в Челябинской – менее 2 раз, в Свердловской – более чем в 10 раз (минус 92 %).

Динамика количественных показателей выпуска книжной продукции в Челябинской области представлена в таблице 2.

Таблица 2 Выпуск книжной продукции в Челябинской области

Год	Названий	Тираж, тыс. экз.	Средний тираж, экз.
2000	802	827	1031
2008	1234	552,5	448
2013	1904	631,9	332
2014	1516	539,6	356
2015	1677	436,6	260
2016	1199	942,05	786
2017	1339	255,53	191
2018	1404	769,61	548

По данным, агрегированным в ежегодном библиографическом указателе «Южноуральская книга» Челябинской областной универсальной научной библиотеки [6], в области относительно стабильное число издательских структур. В 1996 г. в Челябинске действовало 62 издательства и издающих организаций [1, с. 78], в 2014–2018 гг. книжную продукцию выпускало порядка 70 издательств, организаций и учреждений. При этом большая часть из них (около 40 %) выпускает ежегодно лишь одно издание, фактически только номинально претендуя на статус издательской организации.

В перечне крупнейших издательских структур области ведущие позиции занимают образовательные организации: в первую очередь, высшего образования, системы профессионального образования. Именно доминирование в южноуральском книгоиздании издающих организаций и предопределяет, с одной стороны, диспропорции в структуре выпуска, с другой, — высокую ежегодную динамику количественных показателей.

Так, около 90 % всех вышедших в 2017 г. в Челябинской области книжных изданий были представлены двумя целевыми группами «учебные и методические издания» (63,1 %) и «научные издания» (26,4 %). На долю данных разделов пришлось и более 80 % совокупного областного тиража (43,4 и 36,9 %, соответственно). При этом средний тираж учебно-методических изданий составил лишь 131 экз., а научных – 267 экз.

Практически все челябинские издания являются малотиражными. В 2017 г. лишь издания для широкого круга читателей (40 названий тиражом 21,4 тыс. экз.) и одно издание религиозной тематики превысили средний тираж в 500 экз. Очевидно, что подавляющее большинство книжных изданий, местом выпуска которых является Челябинская область, не адресованы книжному рынку (в задачи издателя не входили компенсация затрат на производство издания, извлечение прибыли, эффективная дистрибуция выпущенного тиража и пр.).

В условиях, когда издательская деятельность является «вторичной», учреждения минимизируют активность по ее целенаправленной организации (построении организационных структур, упорядочении технологических процессов, роста финансовых затрат, оценки результативности продвижения и сбыта). Соответственно, планирование и контроль показателей издательской деятельности для большинства вузов интерпретируется лишь в контексте соблюдения внешних формальных критериев и требований (аккредитационных

и аттестационных показателей, образовательных стандартов и т. д.). Данная практика в немалой степени предопределяет предельную вариативность количественных параметров деятельности издающих организаций и, как следствие, статистических показателей книжного выпуска региона.

Стоит заметить, что для большинства организаций, учреждений производство книжной продукции рассматривается в качестве одного их процессов объективации (по сути, документирования) отдельных результатов деятельности по генерации нового или обобщению существующего знания (научной и образовательной). Очевидно, что при осуществлении декларированных приоритетов государственной политики в сфере науки и образования основной целью публикационной активности становится интеграция образовательных и научных учреждений в национальное и мировое научно-образовательное сообщество. В условиях роста значимости аналитических публикаций, развития электронно-библиотечных систем можно прогнозировать уменьшение объема выпуска книжной продукции вузами: переориентации с подготовки монографических изданий на публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в международных и отечественных информационно-аналитических системах научного цитирования [7], с выпуска традиционных учебных изданий на подготовку электронных учебных материалов, включенных в ЭБС [2].

В структуре областного книжного выпуска доля традиционных издательских структур невелика. В области действует целый ряд частных издательств, созданных в конце 90-х гг. ХХ в. — первом десятилетии ХХІ в. Традиционно местные издательства выпускают книжную продукцию с региональной спецификой (краеведческую, в т. ч. научную, научно-популярную и учебную литературу), заказные издания, издания за счет средств автора, произведения местных литераторов. В эту группу входят челябинские издательства: Издательство Марины Волковой, Издательство Татьяны Лурье, Издательство Игоря Розина, издательство «Энциклопедия», «Цицеро», «Абрис» и «Край Ра» (картографическая продукция), «Взгляд» (учебная и учебно-методическая литературы для общеобразовательной школы), «Каменный пояс» (авторские и краеведческие фотоиздания, справочные издания: энциклопедии «Челябинск», «Челябинская область»).

Локализация читательской аудитории, отсутствие системы дистрибуции собственных изданий предопределяет узость репертуара и малотиражность продукции. Фактически большинство местных издательств при отсутствии возможности представлять свою продукцию в книготорговых сетях региона предпочитают либо взаимодействовать с региональными и муниципальными органами управления, учреждениями образования и культуры, либо выпускать заказные издания, перекладывая на автора затраты на редакционноиздательскую подготовку и производство тиража. В данных обстоятельствах издательские структуры области в меньшей степени соответствуют понятию «творческой (культурной) индустрии», поскольку ограничены в деятельности «по капитализации культурных продуктов и их представлению на рынке». В определенной мере для характеристики деятельности местных издательств как компонента культурной инфраструктуры более соответствует понятие «социокультурный сервис».

В целом характеризуя развитие книгоиздания области, необходимо отметить, что при отсутствии институциональных и экономических барьеров на входе/выходе местного книжного рынка практически все издательские структуры сталкиваются с ограниченностью «качественного» литературного предложения (оригинальных и переводных произведений, актуальных для массового читателя / читателя-специалиста). В условиях расширения ассортимента книготорговой сети региона и ужесточения давления со стороны столичных издательских структур местные издательства вынуждены сужать репертуар выпускаемой малыми тиражами книжной продукции, что минимизирует их экономическую базу. В данных обстоятельствах челябинские издатели выбирают стратегии специализации, предполагающие выпуск ограниченного ассортимента либо на общенациональный рынок (при условии построения эффективной системы дистрибуции), либо на региональный рынок («местная» литература по тематике, потребителю).

Список источников

- 1. Александрова Н. О., Евдокимова Н. П. Издательства Челябинска в 1990-е годы // Исторические чтения: Материалы науч. конф. «История Челябинска: проблемы источниковедения и историогр.». Челябинск, 1997. Вып. 3. С.78–80.
- 2. Буцык С. В. Управление эффективным комплектованием библиотек вузов культуры средствами ЭБС: модель, условия, эксперимент // Библиотековедение. 2017. Т. 66, № 2. С. 209–213.
- 3. Долгин А. Б. Экономика символического обмена. 2-е изд., доп. М.: Прагматика Культуры, 2007. 640 с.

- Ленский Б. В. Современное отечественное и зарубежное издательское дело: конспект лекций. Режим доступа: http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook091/ 01/part-003.htm#i87. Дата обращения: 20.08.2019.
- 5. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 29 декабря 2014 г. № 52 (Ч. І). Ст. 7753.
- 6. Южноуральская книга 2018 : библиогр. указ. / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. Челябинск, 2018. 140 с.; Южноуральская книга – 2017 : библиогр. указ. / Челяб. обл. универс. науч. б-ка. Челябинск, 2017. 96 с.
- 7. Цветкова В. А. Научное книгоиздание в России: кризис или смена парадигмы? // Библиотековедение. 2018. Т. 67, № 2. С. 127–136.
- 8. Штолер А. В., Александрова Н. О. Институты инфраструктуры Чтения Челябинской области: опыт оценки // Библиография. 2018. № 6. С. 25–39.
- 9. Штолер А. В. Книжное дело Челябинской области: проблемы и перспективы развития // Книга: исслед. и материалы. М., 2008. Сб. 88. Ч. І. С. 51–58.

Электронные ресурсы свободного доступа в контексте формирования библиотечного фонда

Е. И. Козлова,

ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки

Использование сетевых электронных ресурсов свободного доступа стало устойчивой тенденцией расширения библиотечной деятельности. Такая ситуация обусловлена смещением объемов комплектования в сферу электронных ресурсов через создание собственных информационных массивов и привлечением электронных ресурсов удаленного доступа. Ресурсы свободного доступа, независимо от их вида и формы представления, обладают общим свойством — отсутствием платы за использование. Библиотеки активно развивают методы работы с такими объектами с целью улучшения информационного обеспечения пользователей в условиях постоянно возрастающей стоимости издательской продукции и сокращения бюджета на комплектование. При работе со свободными ресурсами перед библиотеками встает задача предоставления пользователям широкого круга информационных источников через сайт библиотеки. С точки зрения пользовате-

лей доступ к свободным ресурсам через сайт библиотеки повышает достоверность источников. Заинтересованность производителей электронных ресурсов свободного доступа состоит в стремлении оперативно и без ограничений распространить информацию.

Современное определение библиотечного фонда как объекта, содержащего информационные ресурсы, которые библиотека может предоставить для своих пользователей [1], подразумевает наличие в нем не только собственных ресурсов, но и ресурсов удаленного доступа, в т. ч. бесплатных. В уточненном определении библиотечного фонда указано, что формирование фонда бесплатными ресурсами осуществляется при условии их легитимности и возможности внести о них сведения в справочно-поисковый аппарат библиотеки (в электронный каталог или иную базу данных библиотеки) для организации объединенного поиска [2]. Рекомендуется вести раздельный учет ресурсов, на которые библиотека не заключает лицензионных соглашений. Для ресурсов, сведения о которых не внесены в справочно-поисковый аппарат библиотеки, создаются навигационные сервисы (стартовые точки, полезные ссылки и т. д.) в форме ссылок. Российскими правовыми актами установлено, что в состав библиотечного фонда входят только лицензионные ресурсы, доступ к которым осуществляется на основе юридически оформленного соглашения между сторонами [3]. Библиотека может разработать локальный порядок работы с бесплатными ресурсами, однако они не учитываются в статистических показателях работы библиотеки.

В библиотечно-информационной сфере для обозначения бесплатных ресурсов используются термины «ресурсы свободного доступа», «ресурсы открытого доступа». Данные термины не являются идентичными понятиями [4]. Определение понятия «свободные» означает независимость от чего-то; в контексте библиотечно-информационной деятельности, информационного обеспечения пользователей — это независимость от прямых финансовых затрат при организации доступа к таким ресурсам. Понятия «свободные ресурсы» и «свободный доступ» идентичны по смыслу ограничений: бесплатные. Термин «открытый доступ» относится к контенту рецензируемых и распространяемых научных публикаций в соответствии с лицензиями типа Creative Commons или на основании издательских договоров с авторами в рамках Будапештской инициативы открытого доступа [5], и не могут иметь требований по регистрации и авторизации.

Документами свободного доступа могут быть постоянно изменяющиеся объекты (каталоги библиотек, путеводители по ресурсам, сайты и каталоги книжных интернет-магазинов), ресурсы, создаваемые в рамках инициативы открытого доступа (например, архивы сериальных и книжных изданий), электронные библиотеки, правовые документы, документы международных организаций. Кроме того, к бесплатным ресурсам относятся постоянно обновляемые ресурсы: сайты организаций, тематические порталы, событийные и информационные сайты [6].

Адаптация процессов комплектования к работе с электронными ресурсами удаленного доступа в российских библиотеках требует решения организационных, технических, управленческих вопросов. К основным проблемам комплектования ресурсами свободного доступа следует отнести большое количество нелегитимных ресурсов, отсутствие нормативных требований к отбору, учету и сохранности сетевых электронных ресурсов, выявление неподдерживаемых электронных ресурсов. В процессе работы со свободными ресурсами необходимо разработать критерии отбора и технологию учета, реализовать постоянную верификацию ссылок, регламентировать внесение метаданных о ресурсе в справочно-поисковый аппарат библиотеки, систематизировать представление ссылок на сайте библиотеки, обеспечить поддержку поисковых и навигационных сервисов, организовать сбор и анализ статистических данных об использовании ресурсов. Следует принимать во внимание, что данный вид деятельности требует существенных трудозатрат персонала на поиск, отбор, организацию доступа, методическое сопровождение работ с бесплатными ресурсами; обеспечение и сопровождение технической поддержки для их использования (актуализация ссылок, сбор статистики об использовании ссылок), привлечения дополнительных технических средств. Для более полного раскрытия ресурсов свободного доступа осуществляется приобретение, разработка, адаптация специализированных поисковых сервисов. Поддержка работы с бесплатными ресурсами осуществляется, как правило, в рамках проектной деятельности, например, создания краеведческих, событийных ресурсов, тематических путеводителей.

Комплектование свободными ресурсами предполагает отбор достоверных и надежных источников информации. Отсутствие централизованной информации о ресурсах ставит перед библиотеками задачу самостоятельного

сбора сведений об их составе и предоставляемых сервисах. Поиск ресурсов проводится непосредственно в интернете, на сайтах профильных научных и образовательных организаций, в навигационных системах и на сайтах схожих по тематике библиотек и информационных организаций. Анализ административного модуля поисковых сервисов типа Дискавери также позволяет выявить новые электронные ресурсы свободного доступа, однако данный способ возможен при наличии у библиотеки коммерческих поисковых средств. Применительно к электронным ресурсам традиционные критерии отбора не всегда обеспечивают желаемый результат, поэтому требуется доработка базовых критериев с учетом специфики цифровой среды и свойств электронных ресурсов. При отборе свободных ресурсов перед специалистами возникает ряд вопросов: распространяются ли одни и те же стандарты на платные и бесплатные ресурсы, как долго по продолжительности доступен открытый контент, кто организует доступ - физические лица или организации, насколько ресурсы совместимы с поисковыми средствами библиотеки, формируются или заимствуются библиографические записи для загрузки в СПА библиотеки [7]. Важными составляющими критериев отбора следует считать оценку авторитетности владельца ресурса; постоянство ресурса, новизну (обновляемость), легитимность ресурса. Наиболее подготовленным видом свободных ресурсов для включения в библиотечные сервисы являются ресурсы открытого доступа, которые имеют рецензируемый контент и правовое основание для использования. Популярным источником для выявления изданий открытого доступа является Директория журналов открытого доступа (Directory of Open Access Journals, DOAJ). В качестве дополнительного источника информации о неблагонадежных журналах используются «список Билла» (List of publishers (список издателей) и List of standalone journals (Список недобросовестных журналов)) [8].

Организация доступа к бесплатным ресурсам осуществляется по двум направлениям: внесение сведений о ресурсах в поисковые средства библиотеки и организация объединенного поиска или обеспечение навигации по ссылкам, сгруппированным по какому-либо признаку на сайте библиотеки. Условие внесения информации в справочно-поисковый аппарат библиотеки не может быть выполнено для всех бесплатных сетевых ресурсов, имеющих ценность для пользователей. В этом случае создается навигатор (путеводитель) по

сетевым ресурсам, в котором актуальные ссылки на отобранные комплектаторами ресурсы размещаются в соответствии с определенной классификацией и, возможно, сопровождаются аннотацией.

Организационно-управленческие документы по формированию фондов должны включать регламент работы с ресурсами свободного доступа: критерии отбора, порядок учета, описание способов постоянной верификации ссылок, методику внесения метаданных в справочно-поисковый аппарат библиотеки, технологию сбора и анализа статистических данных об использовании.

Электронные ресурсы свободного доступа активно внедряются в процессы формирования фондов и обслуживания пользователей, но это направление работ требует определения его роли и места в процессе формирования ресурсной базы библиотеки.

Список источников

- ISO 5127:2017 "Information and documentation Foundation and vocabulary"// International Organization for Standardization. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.iso.org/standard/59743.html (дата обращения 27.08.2019).
- ISO 2789:2013 "Information and Documentation: International Library Statistics" // International Organization for Standardization./[Электронный ресурс]/ Режим доступа: https://www.iso.org/standard/60680.html (дата обращения 27.08.2019)
- 3. «Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» утвержден приказом Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. № 1077/Режим доступа: https://base.garant.ru/70380800/53f89421 bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/ (дата обращения 2.09.2019)
- 4. Manista Frank C. "Open Don't Mean Free": A Reflection on the Potential Advantages and Disadvantages of Publishing Research via Open Access/Frank C Manista // Journal of Librarianship and Scholarly Communication. 2012. Vol. 1, Issue 2. Режим доступа: http://jlsc-pub.org/articles/abstract/10.7710/2162-3309.1049/ (дата обращения 29.08.2019).
- 5. Martin Rebecca A. Finding Free and Open Access Resources: A Value-Added Service for Patrons//Journal of Interlibrary Loan, Document Delivery & Electronic Reserve 2010, N 20. P. 189–200.
- 6. Козлова, Е. И. Работа библиотеки с бесплатными электронными ресурсами: отбор и организация доступа / Е. И. Козлова // Библиотековедение. 2017. Т. 66. № 3. С. 271–278.
- 7. Литвинова, Н. Н. Эволюция представлений о фондах библиотек под влиянием электронной среды / Н. Н. Литвинова // Библиотековедение, № 1, Том 1, 2016, С. 25–31.

8. Кейт Лара. Роль библиотек в финансировании и поддержке открытого доступа в организациях. Обзор библиотек открытого доступа https://cyberleninka.ru/article/n/rol-bibliotek-v-finansirovanii-i-podderzhke-otkrytogo-dostupa-v-organizatsiyah-obzor-bibliotek-otkrytogo-dostupa.

Создание цифровых коллекций книжных памятников регионального значения: основные этапы и принципы работы

Ю. С. Яхнина,

заведующая отделом редких книг Челябинской областной универсальной научной библиотеки

Сегодня оцифровка книжных памятников — это один из действенных способов обеспечить физическую сохранность культурного достояния региона. Оцифровка редких книг создает потенциальную возможность доступа к знаниям и информации для всех членов общества независимо от их местонахождения (развитая страна или развивающаяся, столица или провинция), здоровья (наличия или отсутствия физических недостатков), финансового благополучия. То есть оцифровка создает реальную возможность и предпосылку для исправления социальных перекосов и несправедливостей на глобальном уровне и национальном уровне.

К памятникам регионального значения относятся издания всех типов и видов, ценность которых определяется их исторической и культурной значимостью для соответствующего региона и населяющих его народностей:

- собрания местной печати (архивы печати),
- этнические, краеведческие, персональные и иные специальные коллекции, личные библиотеки,
- отдельные ценные издания и экземпляры.

Старопечатные книги как объекты региональной материальной культуры представляют собой не только произведения визуального искусства, отражающие особенности материалов, технологий и художественного оформления определенной эпохи, но и первоисточники, передающие содержание раритетных форм текстов. Представление старопечатных текстов в современной цифровой среде обеспечивается двумя факторами: первый — это материальная

форма хранения. Второй предполагает каталогизацию оцифрованного массива книжных раритетов, снабженную достаточным количеством аннотаций историко-культурного и книговедческого характера.

Оцифровка книжных памятников онтологически связана с решением базового вопроса о приоритете сохранности над оригиналом редкой книги. Впервые в международной практике вопрос о сочетании сохранности и доступности фондов редких книг рассматривался на международном коллоквиуме в Ватикане в 1975 г., особое внимание уделялось проблемам сохранности и воспроизведения рукописей и редких книг, максимальной защите редких, ветхих и ценных изданий на всех стадиях их воспроизведения. Библиотекам рекомендовалось создавать фотоархивы редких книг для последующего воспроизведения во избежание повторного обращения к оригиналам; выпускать фототипические издания; разрабатывать комплекс мер предосторожности относительно организации выставок редких книг вне стен библиотеки-держателя. Проблема доступности фонда редких книг с учетом задачи обеспечения его сохранности была предметом обсуждения на Секции редких и ценных книг и документов ИФЛА в 1978 г. на 44-й сессии ИФЛА в г. Штрбско Плессо (ЧССР). На заседании этой секции принят документ «Всеобщая доступность изданий» (в применении к редким и ценным книгам), в котором констатировался приоритет сохранности ценных оригиналов над их доступностью, необходимость обеспечения доступности раритетов путем создания и выдачи их копий (микроформ, факсимиле и др.), а также формирования и развития информационных систем о фондах как одной из форм обеспечения их сохранности. Оптимальные условия хранения фонда редких книг определены в «Принципах консервации коллекций в библиотеках и архивах», одобренных в 1979 г. на 45-й сессии ИФЛА в Копенгагене (Дания). Основным принципом использования фонда ценных и редких изданий согласно программе ИФЛА «Сохранность и консервация», принятой в 1984 г, является приоритет сохранности над доступностью. На Генеральной конференции ЮНЕСКО в 1986 г. приняты «Директивы возможных международных действий по сохранению библиотечных материалов», которые предусматривают создание в каждой стране национальной программы обеспечения сохранности документальных фондов [3].

В Российской Федерации разработана система нормативно-правовых актов, устанавливающая и регулирующая вопросы формирования, хранения и

использования фонда книжных памятников и редких книг. Не останавливаясь на этом вопросе, необходимо указать, что практическое решение вопросов оцифровки книжных памятников получило новый импульс благодаря национальному проекту «Культура».

В настоящее время в областных библиотеках возрос интерес к научной деятельности. В рамках национального проекта «Культура» оцифровка книжных памятников будет вестись в следующих направлениях:

- 1. Развитие системы совместной каталогизации.
- 2. Методическое обеспечение каталогизации.
- 3. Формирование Реестра книжных памятников:

В рамках реализации регионального проекта по оцифровке книжных памятников в Челябинской ОУНБ сформулированы основные положения, определяющие концепцию, выбор (отбор) книжных памятников регионального значения и принципы, составляющие основу нашего подхода к проблеме создания цифровых коллекций книжных памятников. Они таковы:

- 1. Хранители собраний должны быть в первую очередь озабочены тем, чтобы специалист смог получить полную версию книжного памятника в идентичном оригиналу виде.
- 2. Для пользователей создаются описания книжных памятников с максимально полным их научным описанием.
- 3. Цифровая копия представляет полную версию книги с необходимой степенью качества изображений, сохраняет глубинную структуру книжного памятника и отображает его в максимально удобном виде.
- 4. Цифровая копия обеспечивает соблюдение двух важнейших требований: сохранности и доступности.
- 5. Технические средства оцифровки выбираются исходя из необходимости получения электронной версии, ориентированной на высококачественное отображение на мониторах, жидкокристаллических и плазменных панелях, видеопроекторах и при сохранении оригинала книжного памятника.
- 6. Выбор книжных памятников обусловлен стремлением наиболее полного охвата челябинских фондов русских рукописных и старопечатных книг.

Книжные памятники регионального значения сочетают в себе ценные сведения не только как объекты информационной и материальной информа-

ции о составе конкретного экземпляра, но зачастую они располагают дополнительной информацией культурно-исторического характера, зафиксированной в виде экслибрисов, владельческих помет, маргиналий, штампов и вложений, определяющих книжную культуру.

Владельческие записи, встречающиеся на полях и между строк книги, могут относиться к ее содержанию. В этом случае они отражают отношение к прочитанному, книге, могут содержать сведения, характеризующие книжную торговлю и цены на книги и др. Кроме того, встречаются владельческие записи, не связанные с содержанием книги, в ряде случаев они могут характеризовать владельца, его биографию, мировоззрение, социальное положение, уровень образованности. Также они могут быть источником информации о месте и времени приобретения книг, их миграции и географическом бытовании.

Сложность в представлении книжного памятника в современной цифровой среде представляет создание ссылок между элементами, имеющими отношение друг к другу: например, если несколько изданий переплетены в один том.

Существует также и проблема описания таких гибридных материалов, как рукописная и печатная книга: например, рукописные пометы на полях печатной книги или переплетенные вместе рукописное и печатное издания.

В процессе каталогизации региональных книжных памятников особое внимание уделяется таким специфическим особенностям отдельных экземпляров, как:

- описание изданий, переплетенных вместе, а также пометы на полях;
- определение бывших владельцев (описание и транскрибирование их помет), изучение переплетов и т. д.;
- оцифровка тех элементов, которые представляются уникальными или важными для каждого отдельного экземпляра: например, переплет или пометы владельца и т. д.

Переход к цифровому формату представления книжных памятников служит развитию креативного творчества и культурного многообразия в библиотечной среде.

В настоящее время областные библиотеки в вопросах оцифровки книжных раритетов полагаются на аутсорсинг с использованием профессиональных или роботизированных сканеров. Для этого ЧОУНБ заключила договор (в рамках областного проекта стоимостью 600 тысяч рублей) с компанией ООО «Ру-Скан» (Екатеринбург), специализирующейся на оцифровке

архивных и редких библиотечных документов, располагающей необходимым оборудованием и квалифицированным штатом, имеющим возможность выполнять работы непосредственно территориально в стенах библиотеки-фондодержателя.

ООО «Ру-Скан» использует жесткую регламентацию, нормирование работ и внутренние проверки. Совместными усилиями данной компании с ЧОУНБ выстроена действенная система контроля качества, позволяющая получать на выходе результат с заданной точностью.

Оцифровка состоит из двух этапов: сканирования и каталогизации.

В настоящее время наиболее распространено мнение о том, что для представления книжного памятника как исторического источника в электронной среде вполне достаточно представить его электронную копию, сопроводив ее краткой библиографической информацией. Этот подход позволяет сравнительно быстро удовлетворить пользовательский интерес, поскольку создание электронных копий поставлено на поток, а описание не выходит за рамки стандартизованного и уже введенного в информационные системы [2].

Мы не придерживаемся подобного подхода, т. к. понимаем, что упускаются из вида несколько серьезных проблем, связанных как со спецификой электронных копий, так и с особенностями описания книжных памятников.

Остановимся на проблемах электронных копий объектов историкокультурного наследия. Ключевой проблемой среди них является аутентичность электронной копии подлиннику.

Проблема является чрезвычайно острой, поскольку электронные копии зачастую позиционируются как факсимильное или фото- воспроизведение книжного памятника, а их представление в компьютерных системах читальных залов и в удаленном доступе в сети Интернет приравнивается к электронному аналогу, заменяющему работу с подлинником.

Электронная копия книжного памятника должна быть адекватной подлиннику, полной, достоверной и репрезентативной.

При этом сама преобразованная копия становится самостоятельным продуктом, отдельной материальной сущностью (фактически «новым» историческим источником).

Если же взглянуть на эту проблему с точки зрения методологии исторического познания, выдвигающей принцип адекватности предлагаемых подходов и методов объекту и предмету исследования, а также использованным в нем историческим источникам, то становится очевидным, что широкомасштабный переход к цифровым технологиям и «отказ» от работы с подлинниками книжных памятников требуют незамедлительного совершенствования методов машиночитаемой каталогизации и полного научного описания, поиска новых подходов и методик, адекватных сложившимся реалиям работы с электронными копиями книжных памятников.

При этом необходимо понимать, что в настоящий момент методология работы пользователей в цифровой среде находится только в начальной стадии осмысления и разработки. Она будет в значительной степени отличаться от традиционной, а привычный набор исследовательского инструментария будет адаптирован к специфике электронной среды и особенностям представления в ней исторических источников, как переведенных в цифровую форму из «аналогового состояния», так и born-digital (т. е. созданных и существующих в электронной среде).

Тем не менее, именно эта методология будет предъявлять и повышенные требования к фондодержателям, которые должны будут представлять и описывать электронные копии исторических источников в виртуальном пространстве таким образом, чтобы максимально полно удовлетворить интересы исследователей (пользователей).

Очевидно, что для профессиональной исследовательской аудитории приоритетным является вопрос качества электронной копии, под которым подразумевается аутентичность (адекватность) ее содержания содержанию (понимаемому в самом широком смысле этого слова) подлинника исторического источника; ее репрезентативность, полнота, достоверность и юридическая значимость (в отдельных случаях), а также функциональность исследовательского инструментария, предоставляемого в рамках ресурса. Эти элементы источниковедческого анализа являются обязательной частью любого исследования независимо от проблемной области, в которой работает тот или иной исследователь.

В цифровой среде качество электронной копии обеспечивается:

- качеством описания подлинника книжного памятника и отдельного, самостоятельного описания его цифровой копии;

- качеством электронного образа (качеством сканирования или оцифровки);
- качеством графической обработки электронной копии;
- качеством хранения и использования электронной копии.

Кратко рассмотрим первые два составляющих понятия качества представления оцифрованного книжного памятника в современной электронной среде.

Итак, первый: составление и представление полномасштабного научного описания подлинника, учитывающего не только требования профессионального научного сообщества, но и адаптированного к восприятию неподготовленной аудитории (если электронная копия публикуется в сети Интернет).

Второй: развернутое описание электронной копии книжного памятника, в содержание которого должны быть включены сведения культурно-исторического и книговедческого свойства, характеризующие копию, как самостоятельный физический объект региональной книжной культуры.

Составление подобных описаний – дело чрезвычайно сложное, трудоемкое и требующее значительных временных затрат и наличия профессионалов высокого уровня. Очевидно, что составление подобных описаний – дело чрезвычайно сложное, трудоемкое и требующее значительных временных затрат и наличия профессионалов высокого уровня.

Оцифрованные книжные памятники в современном информационном пространстве оптимально «существуют» благодаря так называемым «комментариям», к которым относятся транслитерации, переводы на современный язык, индексы различного рода, словари, библиографические сведения и другие виды научного информационного сопровождения (аннотации) [1].

Доступ широких слоев общественности к памятникам письменной культуры осуществляется посредством наборов таких «комментариев». Они составляют информационно-справочный аппарат. Электронная среда позволяет с наибольшей эффективностью использовать подобный информационный материал для содержательного раскрытия историко-культурных коллекций. Для этого организована индексация и поиск по всему информационному массиву, обеспечивается гибкость, открытость информационного материала, делается возможной организация гиперсвязей, преобразование многочисленных отдельных текстов в единое целое.

Элементы научного и библиографического описания раритета, его специфические признаки, а также фрагменты вложений и т. д., в рамках информационно-поискового аппарата электронной библиотеки становятся поисковыми элементами, создавая информационный и поисковый образы первоисточника – книжного памятника.

Постепенно оттачивается и методология проекта по оцифровке книжных памятников регионального значения, в которую можно включить следующие позиции: урегулирование создаваемого экспертными советами на базе Региональных центров по работе с книжными памятниками вопроса об отнесении документа к книжным памятникам; однократный механизм оцифровки; регистрация книжных памятников в реестре и размещение цифровой копии на портале фондодержателя и НЭБ.

Таким образом, специалисты, занимающиеся оцифровкой и последующей каталогизацией книжных памятников должны, используя новую технологическую среду, преобразовать в новую форму – печатную – ту информацию, которая обслуживала общество в рукописной форме, так как цифровые технологии позволяют сохранить в цифровой среде не только содержание, но и форму восприятия информации, визуальные образы раритетных книг.

Список источников

- 1. Караваев, В. С. Оцифровка архивных документов: технические и технологические проблемы / В. С. Караваев // Документ. Архив. История. Современность. Вып. 14. 2014. С. 243–257.
- 2. Матвеев, М. Ю. Национальные библиотеки: на пути к цифровому будущему / М. Ю. Матвеев // Вестник СПбГУКИ. 2017. № 2. С. 88–95.
- 3. Хранение и использование редких и ценных изданий: Метод. рекомендации / Сост.: Э. К. Мамедова, Г. А. Марущак; под ред. Т. И. Кондаковой. М.: Гос. б-ка СССР им. В. И. Ленина, 1990. С. 7–8.

ПРАКТИКА КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДОВ БИБЛИОТЕК В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ. ОПЫТ РАБОТЫ БИБЛИОТЕК

Современные процессы комплектования в областной библиотеке

Д. Ш. Бурцева,

заведующая сектором комплектования и учета Челябинской областной универсальной научной библиотеки

Современная библиотека представляет собой учреждение, предоставляющее пользователям информационные, культурные и образовательные услуги, она имеет организованный фонд документов, которые могут выдаваться на временное пользование как физическим, так и юридическим лицам.

Специфика комплектования Челябинской областной универсальной научной библиотеки (далее – ЧОУНБ) состоит в универсальности фонда, формировании фонда местных и краеведческих изданий на основании местного обязательного экземпляра, разнообразии видов изданий, значительном объеме документов научного характера. Библиотека располагает на 01.01.2019 г. 2195754 экз. За 2018 г. в фонд библиотеки поступило 15431 экз., выбыло 11059 экз. Репертуар региональных периодических изданий представлен 320 названиями газет и 122 названиями журналов.

Библиотечный фонд региональной библиотеки содержит «все документы, предоставляемые библиотекой ее пользователям, включая документы, имеющиеся в библиотеке, и удаленные ресурсы, для которых оформлены права доступа, постоянного или временного».

Развитие информационно-коммуникационных технологий, служб электронной доставки документов резко расширяет возможности поиска и быстрого получения необходимой полнотекстовой информации из других библиотек и информационных учреждений, что позволяет библиотеке отказаться от стремления собрать все в своих собственных фондах. Вместе с тем, между владением и доступом должен быть достигнут разумный баланс, который гарантирует, с одной стороны, взаимовыгодное партнерство библиотек в целях оптимального расходования средств на комплектование, а с другой стороны, —

полноту удовлетворения запросов пользователей. Этот баланс достигается новой политикой комплектования библиотечного фонда, когда библиотека рассматривается не только как хранилище документов, а как информационный центр — точка общественного доступа к информационным ресурсам для всех слоев обслуживаемого населения.

К основным требованиям качественного наполнения библиотечных фондов и изменения принятой традиционной технологии комплектования относятся:

- свободный доступ к информации, образованию, культуре для всех граждан вне зависимости от пола, возраста, национальности, образования, социального положения, политических убеждений, отношения к религии;
- ориентация на потребности личности, отсутствие цензуры и ограничений любого вида;
- доступ к информационным ресурсам;
- использование традиционных и новейших информационных технологий в формировании библиотечных фондов;
- обеспечение доступа к широкому видовому составу фондов, документов на традиционных и современных носителях информации (книги, периодика, аудио- и видеодокументы, электронные документы, CD-ROM, DVD, базы данных, возможность использования сетевых ресурсов, «звуковые книги», издания с шрифтом Брайля, обеспечение доступа в глобальное информационное пространство, к сетевым ресурсам).

Работа по комплектованию фонда библиотеки многоаспектна, имеет разные направления. В первую очередь, это — мониторинг информационных потребностей, регулярный анализ запросов пользователей и состояния имеющегося фонда. Также важен анализ внешнего документного потока и его соотношение к имеющемуся объему финансирования. Комплексный анализ всех факторов станет основанием для осуществления отбора изданий.

При этом нельзя забывать о тематико-типологическом плане комплектования фонда, который должен соответствовать профилю комплектования и обуславливаться структурой фонда библиотеки. Составление тематико-типологического плана входит в компетенцию отдела комплектования и каталогизации. В некоторых случаях могут наблюдаться небольшие отклонения от данного плана. Это может быть вызвано различными причинами, например: в случае ограниченного тиража заказываемого издания; при недостаточном объеме

финансирования; если литература заказана у издательства, которое по определенным причинам не может выступать в качестве поставщика.

Процесс комплектования начинается с формирования заказов на новые поступления, сотрудничества с издательствами, оформления необходимой конкурсной документации для проведения аукционов, заключения контрактов на приобретение изданий.

После того, как книги поступили в библиотеку, производится их прием: проставляются цены, сверяется наличие книг по накладным. По завершении данного технологического процесса организуется просмотр книг для библиотечных специалистов, целью которого является окончательный отбор документов в подсобные фонды отделов. Затем книги ставятся на учет и передаются в отдел каталогизации и обработки документов.

Проблемы комплектования ЧОУНБ идентичны проблемам других библиотек России. На сегодняшний день — это обновление библиотечного фонда, так как 30 % изданий — книги 70–80 гг. XX столетия, не имеющие читательского спроса. Для разрешения проблемы необходимо стабильное финансирование, чтобы процент поступившей литературы превышал процент выбывающей.

Обновление состава книжных фондов нашей библиотеки привлечет дополнительный приток читателей и придаст библиотеке новый пульс в работе. Полноценное и качественное обслуживание населения предполагает наличие в фондах библиотек достаточного количества современной периодики и книжной продукции.

В настоящее время растет информационный шум, с которым комплектатору справиться довольно трудно. Кроме того, специалист постоянно сталкивается с явлением «недобросовестной рекламы». Отбор изданий только по интернету может привести к снижению качества фонда.

Разрушение централизованной системы книгоснабжения – следствие перехода к рыночным отношениям в книжном деле, от монопольной системы книгоснабжения, когда практически единственным источником был библиотечный коллектор, к свободному выбору источников комплектования.

К сожалению, сегодня можно констатировать, что новая система документоснабжения библиотек полностью не сформирована. Библиотечные коллекторы за редким исключением либо не выполняют своих прежних функций, либо просто перестали существовать. Новые книготорговые фирмы ориентированы, прежде всего, на коммерческие издания, пользующиеся повышенным покупательским спросом. Существует лишь несколько оптовых фирм, ориентированных на библиотечный рынок. Это — Центральный коллектор библиотек «Бибком», издательская группа «Гранд-Фаир», научно-издательский центр «Инфра-М», группа компаний «Омега-Л», издательство учебной литературы «Кнорус». Другие оптовые книготорговые фирмы рассматривают библиотеки как одно из направлений своей деятельности. Для того, чтобы библиотечный рынок стал привлекательным для издателей и книготорговцев, необходимо решить проблему гарантированного и планового финансирования библиотек, существенно упростить процедуры закупки для текущего комплектования государственных библиотек.

В современных условиях возрастает роль личности комплектатора. В конечном итоге многое зависит именно от того, насколько он активен, квалифицирован и компетентен.

Комплектование и использование электронных ресурсов как важной и органичной части библиотечного фонда неизмеримо расширяет возможности современных пользователей и вместе с тем усложняет задачи комплектатора и предъявляет к нему более высокие квалификационные требования.

В связи с этим, необходимо провести широкое профессиональное обучение комплектаторов с выдачей им соответствующих сертификатов.

Кроме этого, необходимо проведение зональных семинаров ведущими специалистами федеральных библиотек и других федеральных центров, создание тренинг-центров для комплектаторов на базе центральных библиотек субъектов РФ с привлечением к работе в них преподавателей региональных вузов культуры и искусства. Одним из перспективных направлений является создание школы дистанционного обучения для комплектаторов.

Таким образом, основные перспективы улучшения комплектования фондов областных библиотек видятся в реализации следующих основных направлений:

- регулярное ритмичное финансирование комплектования на основе базовых нормативов,
- совершенствование нормативно-правовой основы формирования библиотечных фондов,
- создание надежной системы качественного информационного обеспечения комплектования,

- модернизация системы документоснабжения библиотек,
- профессиональное обучение комплектаторов.

Для того чтобы фонды библиотек отвечали стремительно меняющейся реальности, необходимо изменить технологию комплектования в цифровой среде.

Для информационного обеспечения комплектования и совершенствования использования библиотечных фондов необходимо привлекать возможности цифровой среды (книжных блогов, буктрейлеров, контента ведущих издательств, социальных сетей, открытых частей коммерческих ресурсов, различных рейтингов).

В комплектовании фонда следует применять современные модели (в том числе различные виды участия читателей в этом процессе, организацию на сайте библиотеки сервиса «Комплектуем библиотеку вместе», формат комплектования, управляемого пользователем и т. д.), искать дополнительные источники (участвовать в совместных проектах с издательствами, книжными магазинами, фирмами, в работе с литературными премиями, в частности, с такими как «Просветитель», «Русский Букер», «Большая книга», «Ясная поляна» и др., проводить региональные книжные фестивали и ярмарки, грамотно использовать краудфандинговые платформы для поддержки создания новых библиотечных коллекций, профилирования библиотечных фондов и т. д.).

В формировании фондов не обязательно ориентироваться только на финансовые возможности библиотеки и лишь на платные ресурсы. Комплектование должно стать объёмным. Необходимо расширять возможности своих фондов за счёт ресурсов открытого доступа, например, видеозаписей лекций ведущих учёных, коллекций ведущих музеев мира, представленных в открытом доступе, в том числе на портале «Культура.рф», и др.

Следует понимать, что сегодня скомплектовать всё в печатном виде невозможно. Мало того, как бы мы ни старались, всё равно книга в печатном виде появится гораздо позже, чем в Сети.

Поэтому более эффективный подход — выявление ключевых потребностей пользователей и создание политики комплектования библиотечных фондов.

Основные перспективы улучшения комплектования фондов библиотек видятся в регулярном финансировании, ускорении темпов информатизации библиотек, модернизация системы документоснабжения библиотек.

Работа областной библиотеки с региональными издательствами: опыт отдела комплектования и учета фондов СОУНБ им. В. Г. Белинского

С. А. Светличная.

заведующая сектором комплектования отдела комплектования и учёта фондов Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского

Отдел комплектования и учета фондов СОУНБ им. В. Г. Белинского (ОКиУФ) одним из актуальных направлений своей деятельности считает развитие наиболее тесного взаимодействия с региональными издательствами. Региональная библиотека должна иметь в своем фонде все документы, изданные на территории региона. Недополученная библиотекой издательская продукция влияет на полноту информации. Региональные издательства издают свою продукцию обычно малым тиражом, и если их изданий нет в фонде библиотеки — они не дойдут до читателей. Отсутствие книг местных издателей — это ущерб для фонда библиотеки. По Справочнику OrgPage.ru, который содержит полную и актуальную информацию о компаниях России, мы выяснили количество издающих организаций в нашей и соседних областях.

Количество издательств на территории субъектов Уральского Федерального округа¹

Субъект УрФО	Количество
Свердловская область	96
Тюменская область	38
Челябинская область	32
Курганская область	27
Ханты-Мансийский АО	9
Ямало-Ненецкий АО	5

 $^{^1}$ Издательства в России. [Электронный ресурс] // OrgPage : справочник. — 2019. — URL: http://www.orgpage.ru/ (21.02.2019).

66

Выпуск книг и брошюр субъектами РФ. 2018 г.² (01.01.2018 – 31.12.2018)

Субъект УрФО	Число изданий, печ. Ед.	Общий тираж, тыс. экз.	Печ. лотт., тыс.	
Курганская область	91	15.74	211.39	
Свердловская область	1699	520.81	7105.05	
Тюменская область	693	251.12	3005.38	
Челябинская область	1404	769.61	3564.6	

По таблицам видно, что Свердловская область лидирует среди субъектов УрФО по количеству издательств и по количеству выпускаемых документов. Активность местных книгоиздателей доказывает и то, что по данным РКП в рейтинги 2018 г. попали наши региональные издательства: «Издательские решения»³, ИПП «Уральский рабочий», «Полиграф»⁴, Уральский федеральный университет⁵ (Екатеринбург).

Возможно, существует зависимость: чем активнее проявляют себя издательства, тем больше интереса проявляют к ним библиотекари. Надеемся, что и издательства нуждаются в библиотеках, как пропагандистах книги.

_

 $^{^2}$ Выпуск книг и брошюр субъектами РФ. 2018 г. (01.01.2018 - 31.12.2018) [Электронный ресурс] // Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2018. / Российская книжная палата. — М. — 2019. — URL: http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat_2018.pdf (14.03.2019).

 $^{^3}$ 50 издательств, выпустивших наибольшее количество непериодических изданий. 2018 г. (01.01.2018 - 31.12.2018) [Электронный ресурс] // Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2018 // РКП – М. – 2019. – URL: http://www.boochamber.ru/download/stat/stat_2018.pdf (14.03.2019).

 $^{^4}$ 50 лидирующих полиграфических предприятий по общему тиражу. 2018 г. (01.01.2018 - 31.12.2018) [Электронный ресурс] // Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2018 // РКП – М. – 2019. – URL: http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat_2018.pdf (14.03.2019).

 $^{^5}$ 50 издательств, приславших наибольшее количество электронных форм непериодических изданий. 2018 г. (01.01.2018 - 31.12.2018) [Электронный ресурс] // Статистические показатели по выпуску печатных изданий. 2018 // РКП – М. – 2019. — URL: http://www.bookchamber.ru/download/stat/stat_2018.pdf (14.03.2019).

Работа с региональными издательствами ведётся Отделом комплектования и учёта фондов по нескольким направлениям:

- 1. Получение обязательного экземпляра (ОЭ) документов Свердловской области.
- 2. Актуализация фактографической базы данных «Издательства Свердловской области».
- 3. Привлечение издателей к участию в масштабных мероприятиях библиотеки (Библионочь, Книжный фестиваль и др.).
- 4. Реализация книг через Книжный киоск.

Получение обязательного экземпляра документов Свердловской области

Статус центральной областной государственной библиотеки, закрепленный в областном законе «О библиотеках и библиотечных фондах в Свердловской области»⁶, накладывает на библиотеку им. В. Г. Белинского определенные обязательства: формирование наиболее полного библиотечного фонда в Свердловской области; получение, регистрация, ведение учета, обеспечение сохранности и использования документов, входящих в состав обязательного экземпляра документов Свердловской области. Но принятие закона не даёт, к сожалению, гарантии его выполнения со стороны издающих организаций. Несмотря на наличие региональной нормативной базы, соответствующей федеральному законодательству, функция контроля и надзора за соблюдением закона об обязательном экземпляре не осуществляется. Поэтому Отдел комплектования и учета фондов проводит постоянную работу по сбору регионального ОЭ.

Федеральный закон РФ № 77-ФЗ от 1994 г. «Об обязательном экземпляре документов» ответственность за полноту рассылки продукции возлагает на издателей: «Производители документов обязаны передавать обязательный экземпляр получателям документов безвозмездно»⁷. Но на деле ОЭ попадает к нам разными путями:

Собр. законодательства РФ. – 1995. – № 1. – Ст. 1.

_

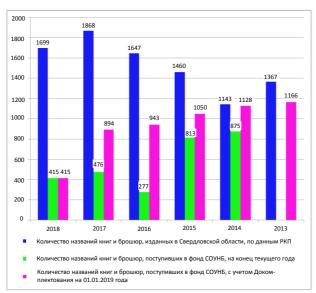
 $^{^6}$ О библиотеках и библиотечных фондах в Свердловской области : обл. закон от 21.04.1997 N 25-ОЗ // Собр. законодательства Свердловской обл. — 1997. — № 4. — Ст. 867. 7 Об обязательном экземпляре документов : федерал. закон от 29.12.1994 № 77—ФЗ //

- из типографий, когда издательство заключает договор о передаче ОЭ в библиотеку;
- в качестве пожертвования от частных и юридических лиц;
- библиотека покупает у издательств и в магазинах те издания, которые не смогла получить безвозмездно в качестве пожертвований.

Ежегодно Российская Книжная палата предоставляет статистические данные о результатах издательской деятельности в России⁸. Мы сверяем данные о количестве изданий, вышедших на территории Свердловской области в течение года, с количеством, поступившим в фонд библиотеки. Затем, в последующие годы, продолжаем выявлять и собирать местные издания. Таким образом, за несколько лет нам удаётся собрать в фонд библиотеки большую часть изданий, вышедших в области, улучшая показатель полноты поступления регионального ОЭ.

Соотношение книг и брошюр, изданных в Свердловской области и поступивших в СОУНБ*

Таблица



*Составлено по Головым отчётам ОКиУФ 2013–2019 гг.

 $^{^8}$ Статистика. [Электронный ресурс] // Российская книжная палата. – M. – 2018. – URL: http://www.bookchamber.ru/statistics.html (05.04.2019).

Ежегодно мы, ссылаясь на закон «Об обязательном экземпляре документов», обращаемся к региональным издателям по электронной почте с напоминанием о необходимости передавать в фонд библиотеки Белинского выпущенные издания, объясняем, что мы вместе несем ответственность за сохранение документального наследия уральского региона. Каждый год меняем формулировку этого письма, стараемся находить другие убедительные слова. Письмо направляем лично директору издательства, дублируем главному редактору, менеджеру по продажам, то есть стремимся проинформировать как можно больше сотрудников о необходимости выполнения нормативных актов об ОЭ.

Изучая отчёты отдела комплектования и учета фондов, мы выяснили, что одним из способов получения ОЭ в течение нескольких лет была форма оказания консультативной помощи в индексировании издательской продукции по разделам ББК и УДК. В качестве оплаты данной услуги библиотека получала по два экземпляра новых местных изданий. Сейчас эта услуга стала платной.

В 2018 г. с ИД «Фест Хэнд» мы заключили Договор о взаимовыгодном сотрудничестве: специалисты библиотеки присваивают индексы ББК и УДК на новые издания, а издательство передаёт нам их как ОЭ.

Изучая ежегодные отчёты отдела комплектования, мы обратили внимание на то, как менялось участие издательств в передаче ОЭ⁹. С каждым годом всё больше организаций высылают свои издания в фонд библиотеки Белинского, как правило, используя курьерскую доставку или пересылку по почте. Активизировались РИО высших учебных заведений Екатеринбурга, они стали регулярно передавать монографии и сборники преподавателей, учебно-методические пособия, материалы научно-практических конференций, то есть документы, которые не попадают в продажу, поэтому недоступны большинству читателей.

Очень приятно, что с каждым разом всё больше издательств откликаются на наши письма: «Мы всегда рады что-нибудь стоящее издать, чтобы пополнить ваш фонд. А. В. Подчиненов, $Ур\Phi У$ ».

_

⁹ Хотим извиниться перед теми, кого не упомянули.

Согласно Федеральному закону № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон № 77-ФЗ от 9 декабря 1994 г. «Об обязательном экземпляре документов» 10 издатели должны предоставлять экземпляр печатных изданий в электронной форме в ИТАР-ТАСС (Российскую книжную палату) и РГБ для постоянного хранения. В областном законе N 25-ОЗ «О библиотеках и библиотечных фондах в Свердловской области» установлено, что библиотека Белинского тоже должна получать обязательный экземпляр печатных изданий в электронном виде. Но в нашей области этот процесс ещё не запущен, так как его организация требует материальных вложений, конкретных технических условий, отработанного механизма действий. На данном этапе для нас важнее полнота поступления обязательных экземпляров в печатном виде.

Фактографическая база данных «Издательства Свердловской области»

С октября 2013 г. на сайте библиотеки Белинского 11 размещена фактографическая база данных «Издательства Свердловской области» 12. Причиной её создания стала необходимость иметь представление о количестве издательств Екатеринбурга и Свердловской области, об их продукции, о выпущенных изданиях краеведческого характера. Для нас, как для областного методического центра, всегда было важно иметь информацию об издающих организациях и предоставлять её библиотекам Свердловской области. И конечно, мы хотели наладить дружественные отношения между нашей библиотекой и излательствами.

По данным Справочника OrgPage.ru в 2019 г. в Свердловской области действуют 96 издательств¹³. БД «Издательства Свердловской области» вклю-

 $^{^{10}}$ О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном экземпляре документов» : федерал. закон от 03.07.2016 № 278-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2016. – N 27. – Ст. 4211.

 $^{^{11}}$ Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В. Г. Белинского : сайт [Электронный ресурс] // URL: http://book.uraic.ru $\,$ (19.03.2019).

¹² Издательства Свердловской области [Электронный ресурс] // Информация о Свердловской области. – Екатеринбург. – 2019. – URL: http://semantic.uraic.ru/sv-obl/index.htm (19.03.2019).

 $^{^{13}}$ Издательства в Свердловской области. [Электронный ресурс] // OrgPage : справочник. – 2019. – URL: http://www.orgpage.ru/ (04.03.2019).

чает в себя информацию о деятельности 72 издательств. Ежегодно база пополняется новыми организациями и типографиями, добавляются фамилии руководителей и редакторов, исправляются адреса, телефоны и др. Часть организаций до сих пор не внесена в нашу базу. Частично это связано с тем, что издательства выпускают только рекламную продукцию, визитки или газеты. Частично — с тем, что эти издательства не идут на контакт, не отвечают на наши письма.

База требует постоянной работы, контроля, отслеживания изменения информации. Для усиления привлекательности в 2017 г. отдел мультимедийных технологий внёс изменения в дизайн первой страницы, сгруппировав издательства по тематике и направлениям. Ранее издательства были представлены в алфавите названий.

Для библиотеки Белинского эта база является основным инструментом при рассылке информационных писем, приглашении издательств на мероприятия, проводимые библиотекой, при сборе ОЭ; знание региональных издательств облегчает поиск и покупку новых книг.

Библионочь, Книжный фестиваль и другие мероприятия

Отдел комплектования и учета фондов привлекает издателей для участия во многих крупных мероприятиях, проводимых библиотекой Белинского, — совместно организуем книжные выставки-ярмарки, собираем книги в рамках благотворительных акций, обсуждаем выпускаемые книги.

Самая большая книжная выставка-ярмарка проходит в рамках традиционного Екатеринбургского книжного фестиваля. Наше участие заключается в организации торговли книжной продукцией, поиске издательств, желающих принять участие в ярмарке, организации для них комфортных условий. Заранее мы договариваемся, какое количество столов и стульев понадобится продавцам, как будет храниться продукция в отсутствие хозяев, службе охраны предоставляем список, где указано время прибытия и номер машины с товаром. Мы рассылаем письма во все местные издательства с приглашением участвовать в работе фестиваля, информацию дублируем несколько раз по телефону. В результате, в книжной ярмарке принимает участие до 15 местных издающих организаций, в том числе и уральские филиалы центральных издательств («Питер», «Эксмо», «Комсомольская правда»).

В рамках VIII Книжного фестиваля «Перепост книгосмотров страны» (2015 г.) состоялся Слёт издателей уральского региона с участием президента Ассоциации книгоиздателей России Константина Васильевича Чеченева. Всего в слёте приняли участие 32 издательства, которые представили своих авторов, лучшие издательские проекты, презентации книжных серий.

Изюминкой IX книжного фестиваля «Агенты литературного рынка» (2016 г.) стала большая целевая дискуссия «Как стимулировать спрос на книги?», в которой приняли участие представители 6 издательств («Баско», «Квист», «Теплотехник», «Уральское провинциальное издательство», филиалы «Эксмо», «Комсомольская правда») и торговая компания «Люмна».

В 2017 г. мы заметили, что у издателей произошел спад интереса к выставке-ярмарке в связи с малой продажей и посещаемостью. Мы решили срочно исправить ситуацию: увеличили рекламу, идущую в городе, улучшили навигацию по библиотеке, написали более эмоциональные письма-приглашения. Все эти действия положительно отразились на очередной ярмарке.

Следующее большое и яркое событие года — это всероссийская акция «Библионочь», которую посещает много молодёжи. В книжной ярмарке принимают участие не только издательства, но торговые центры и авторы.

В 2018 г. активный интерес вызвали издания молодых авторов – комиксы Д. Ветлужских и А. Горбут. Это было точное попадание в аудиторию, что навело нас на мысль: нет смысла приглашать издательства с универсальной литературой, а нужно ограничиться молодёжной и детской. Поэтому в формулировку письма-приглашения 2019 г. мы внесли изменения, добавили больше конкретных предложений по отбору книг для продажи. А саму ярмарку решили перенести в самое проходное место – в переход между двумя зданиями библиотеки.

Размещение ярмарки в апреле 2019 г. в другом месте дало неожиданно успешный результат: по переходу из одного здания в другое прошли почти все посетители. Издательства остались довольны количеством покупателей (а мы количеством посетителей — 1150 человек). Уральские авторы С. Н. Лобанов и В. В. Каржавин, впервые принявшие участие в нашем мероприятии, были рады интересу и вниманию читателей.

Среди других форматов совместной работы с издателями можно отметить акции по сбору художественных и научно-популярных книг для Крыма

в 2015 и 2017 гг. и выступления издателей на ежегодной «Школе комплектаторов» с рассказами о новых книгах библиотекарям муниципальных библиотек Свердловской области.

Книжный киоск

Осенью 2018 г. был запущен новый проект – «Книжный киоск Белинки». Торжественное открытие Книжного киоска состоялось в рамках XI Книжного фестиваля.

Одной из задач проекта является привлечение внимания и повышение интереса посетителей библиотеки к продукции региональных издательств вообще, и краеведческой литературе в частности. Мы постарались выяснить — есть ли у книгоиздателей г. Екатеринбурга и Свердловской области потребность в сотрудничестве такого рода.

Ряд издательств активно поддержали нашу инициативу. Главный редактор мультимедийного интерактивного 3D журнала «Жар-птица» И. А. Вильховая написала: «Ваше предложение о реализации книжной продукции, канцелярских товаров и сувениров в «Книжной лавке» библиотеки редакция детского журнала «Жар-птица» однозначно поддерживает, это позволит информировать читателей библиотеки об издаваемой литературе в нашем регионе. Это очень хорошая идея».

Директор Уральского Провинциального Издательства С. В. Чумаков добавляет: «Конечно, потребность в подобной лавке существует, особенно для краеведческой литературы, которую торговые сети практически не берут. Хотелось бы, чтобы библиотека работала только с областными издательствами, не забивала прилавок книгами центральных издательств. Неплохо, если будет возможность узнать ассортимент книг и сделать заказ на сайте Белинки».

Аналогичную анкету распространили среди посетителей библиотеки Белинского. 36 % ответивших отметили, что хотели бы приобретать художественную, 26 % — научную, 25 % — научно-популярную литературу, а также ручки и блокноты.

В работе Киоска задействовано несколько отделов.

Отдел комплектования и учета фондов занимается изучением книжного рынка, отбирает для продажи издания местных авторов, книги, вышедшие на территории Свердловской области в ведущих региональных издательствах,

канцелярские товары первой необходимости, заключает договоры с поставщиками, осуществляет приёмку продукции, составляет Акт передачи.

Сотрудники отдела регистрации читателей и библиотечной статистики занимаются продажей всей продукции, изучают покупательский спрос, ведут Книгу отзывов и предложений. Бухгалтерия формирует цены на реализуемую продукцию, исходя из цен, указанных поставщиком в накладной и торговой наценки (для печатной продукции $-25\,\%$), перечисляет денежные средства на расчетный счет поставщиков за реализованную продукцию один раз в квартал. Юридический отдел осуществляет контроль за документацией с учетом правовых норм $P\Phi$.

Первые несколько договоров мы заключали пробно на 6 месяцев, позднее решили, что целесообразнее заключать договор на один год.

Наибольший интерес посетители киоска проявляют к детской и краеведческой литературе. Такие книги, как «Столица Урала», «Опорный край России», «Средний Урал в горниле революций» А. Д. Кириллова, книги Ю. Казарина и В. Кальпиди, библиографический указатель «П. П. Бажов» — разбираются очень быстро, и мы пополняем данную продукцию.

Одной из трудностей является отсутствие безналичного расчета. Это ограничивает возможности покупателей и уменьшает продажу товара.

Ярмарки и «Киоск» – не коммерческие проекты, они не приносят большого дохода, но являются атрибутами комфортной среды для посетителей, пропагандируют библиотеку, популяризируют чтение и книги, а также требуют постоянного внимательного скрупулёзного отношения к себе.

Наш опыт работы с региональными издательствами позволяет сделать вывод: сотрудничать с местными издательствами, используя разные направления и формы, необходимо и интересно.

Кириллов А. Д., Опорный край России. Свердловская область вчера, сегодня, завтра. — Екатеринбург : Уральский рабочий, 2015. — 191 с.

Кириллов А. Д. Средний Урал в горниле революций 1917 и 1991 годов. — Екатеринбург : Уральский рабочий, 2017.-207 с.

Казарин Ю. В. Беседы с Майей Никулиной : 15 вечеров. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2011. – 476 с.

Кальпиди В. О. Философия поэзии. – Челябинск : Издательство Марины Волковой, 2019. – 512 с. Павел Петрович Бажов : библиографический указатель (1913-2010). – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2011. – 606 с.

75

 $^{^{14}}$ Кириллов А. Д. Столица Урала : исторические хроники, 1723-2023. — Екатеринбург : Уральский рабочий, 2019. — 275 с.

Комплектование и сохранность фондов краеведческих и местных изданий в библиотеках Алтайского края

Л. Ю. Зятникова,

заведующая отделом комплектования Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова (г. Барнаул)

Фонд местной печати Алтайского края — это уникальная часть национального фонда документов России. Сегодня одно из приоритетных направлений деятельности библиотек края — формирование и предоставление пользователям исчерпывающего фонда документов, изданных на территории региона, полного библиотечно-информационного краеведческого фонда. Совокупный библиотечно-информационный фонд включает фонды 3 краевых и 967 муниципальных общедоступных библиотек.

В результате оптимизации сети бюджетных учреждений культуры Алтайского края в течение последних двух лет 804 из 970 библиотек переведены в состав культурно-досуговых учреждений. И вызывает опасение состояние направления работы по формированию и сохранности фондов библиотек, так как руководители многофункциональных культурных центров имеют слабое представление о библиотечной деятельности и самой важной задачей библиотек видят культурно-досуговую деятельность.

Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова (далее – АКУНБ) является главным государственным книгохранилищем, краеведческим депозитарием и книжной палатой Алтайского края, выступает методическим центром по вопросам формирования библиотечных фондов для всех муниципальных библиотек края [1, с. 126].

Краеведческий фонд АКУНБ насчитывает более 58 тыс. единиц хранения печатных, электронных и аудиовизуальных изданий. Коллекция фонда местной печати (далее – ФМП) краевой научной библиотеки имеет 57,5 тыс. единиц хранения и может быть приравнена к книжному памятнику.

По итогам прикладного исследования отдела книгохранения АКУНБ был отмечен интенсивный рост ФМП в составе общего фонда периодических изданий. За предыдущие 20 лет он увеличился более чем в 7 раз и на 01.01.2019 г. составил 16357 единиц хранения (свыше 300 наименований).

Источником пополнения краеведческого фонда служит обязательный местный экземпляр документов. ФМП АКУНБ формируется с 1984 г., но только принятый в 1995 г. закон Алтайского края «О передаче обязательного бесплатного местного экземпляра документов в Алтайскую краевую универсальную научную библиотеку им. В.Я. Шишкова» сделал поступления местных изданий регулярными. Закон Алтайского края «Об обязательном экземпляре документов Алтайского края» 2001 г. расширил круг получателей обязательного экземпляра документов, в него включены краевые специальные и центральные библиотеки муниципальных образований. Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова наделена функциями Книжной палаты края как регионального представителя Российской книжной палаты [2, с. 10]. Действующий закон Алтайского края «Об обязательном экземпляре документов» № 116-3С от 3 декабря 2008 г. расширил его видовой состав, но убрал из числа издателей организации федерального подчинения [3].

В целях эффективного исполнения закона в 2000 г. на базе отдела комплектования АКУНБ организован Центр «Книга Алтая», налажен учет всех поступающих в библиотеку обязательных экземпляров, установлены контакты с авторами, издающими организациями края. С 2001 г. ведется электронная база данных «Книги Алтая в наличии и печати» (с 2019 г. – «Книги Алтая»), на основе которой издается одноименный ежеквартальный аннотированный каталог (вышло 70 выпусков). На сегодняшний день база данных содержит около 18000 записей с библиографическим описанием документов и является важным информационным ресурсом региона, а одноименный указатель играет связующую роль между издающими организациями и потребителями информации. По методическому решению с 2019 г. в базу данных вносятся описания книг, которые вышли в крае, но в библиотеке отсутствуют. Планируется размещение базы данных на сайте АКУНБ с возможностью поисковой функции.

С целью популяризации местных изданий и привлечения внимания к проблемам исполнения закона об обязательном экземпляре краевой научной библиотекой традиционно проводится ежегодный фестиваль книги «Издано на Алтае». В программе фестиваля: книжная выставка, презентации новых изданий, встречи с писателями, издателями, представителями муниципальных библиотек Алтайского края, конкурс «Лучшая книга Алтая». Как показала

практика, за время работы фестиваля в фонд библиотеки ежегодно поступает до 100 новых местных изданий дополнительно.

Краевой научной библиотекой с 2002 г. создана система централизованного снабжения муниципальных библиотек краеведческими изданиями в рамках комплексного плана «Сельская культура Алтая: от сохранения к устойчивому развитию. 2002—2006 годы», долгосрочных целевых программ «Культура Алтайского края» на 2007—2010 годы и на 2011—2015 годы. Основное внимание при пополнении фондов муниципальных библиотек уделялось краеведческим изданиям, которые трудно купить из-за отсутствия в крае книготорговой сети [4, с. 45]. Большинство книг приобреталось напрямую у авторов и издателей, через договор с краевой научной библиотекой, что позволяло экономить выделенные бюджетные средства и передавать в библиотеки края большее число экземпляров книг. Всего за время реализации программ из краевого и местного бюджетов израсходовано свыше 89 млн руб., приобретено более 544 тыс. экземпляров изданий, около 50 % из которых составили издания краеведческого характера.

Все приобретенные издания передавались в библиотеки края через сектор обменно-резервного фонда (далее – ОРФ) АКУНБ, который вошел в 1983 г. в структуру отдела комплектования. Его сотрудниками проведена большая работа по созданию обменных фондов в муниципальных библиотеках края. С 2014 г. по причине оптимизации штатного расписания произошло объединение сектора комплектования библиотек края и сектора ОРФ АКУНБ в единый центр, обеспечивающий заказ, покупку, распределение и передачу литературы в библиотеки края.

С 2009 г. в Алтайском крае учрежден конкурс на издание литературных произведений. На разных этапах проект вели попеременно АКУНБ и Алтайский дом литераторов, с 2015 г. в связи с объединением этих двух организаций краевая научная библиотека осуществляет доиздательскую подготовку книг и контроль над их изданием. В рамках конкурса издано около 53 тыс. экземпляров книг 81 автора.

При губернаторе Алтайского края с 2010 г. работает научно-консультативный совет по издательской политике, в задачи которого входит планирование подготовки и реализации издательских проектов [5, с. 107]. На протяжении ряда лет в рамках губернаторских издательских конкурсов издано 29 наименований изданий общим тиражом более 65 тыс. экземпляров. Среди них: антология «Образ Алтая в русской литературе», собрания сочинений В. М. Шукшина,

Г. Д. Гребенщикова, В. С. Золотухина, «Музыкальная энциклопедия Алтайского края» и др. В рамках губернаторских издательских проектов выходят серии книг: «Алтай. Судьба. Эпоха», «Издания для детей», «Литературное наследие Алтая».

Все изданные книги в рамках конкурса на издание литературных произведений и губернаторских издательских проектов поступают в государственные и муниципальные библиотеки края через центр ОРФ и комплектования библиотек края АКУНБ.

Дополнительным источником комплектования библиотечного фонда служит переданная в дар литература. В 2014 г. АКУНБ была объявлена акция «Библиотекам нужна помощь», результатом которой стало поступление в фонды библиотек края более чем 1,5 тыс. экз. изданий от частных лиц, издающих и книготорговых организаций края и России. Акция стала постоянно действующей, что положительно сказывается на восполнении отдельных «лакун» фонда краеведческих изданий и ФМП АКУНБ и докомплектовании фондов библиотек края.

Эффективным каналом получения краеведческих изданий с возможностью поиска новых и развития сложившихся партнерских отношений с другими регионами страны является книгообмен с библиотеками и издающими организациями Российской Федерации. На официальном сайте библиотеки в разделе «Книгообмен» размещены списки литературы, которую мы предлагаем или же заинтересованы получить. Ежегодно в результате книгообмена в фонд АКУНБ поступает более трехсот малотиражных и краеведческих изданий.

Обеспечение полноты краеведческих фондов, максимальное удовлетворение информационных потребностей пользователей в документах краеведческого характера требуют изучения состава и специфики их формирования. Анализ качественного состава, комплектования и использования краеведческих фондов муниципальных библиотек постоянно находится в центре внимания Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова.

По результатам исследований, проведенных в 1995—2003 гг., объем краеведческого фонда в составе библиотечных фондов муниципальных библиотек Алтайского края был невелик и на 65 % представлен художественной литературой для детей и взрослых. Количество отраслевых краеведческих изданий имелось в недостаточном количестве и представляло собой морально и физически устаревшую литературу [6, с. 37].

В 2017 г. отделом комплектования АКУНБ проведено анкетирование 69 центральных городских и районных муниципальных библиотек Алтайского края с целью анализа состояния краеведческих фондов за период с 2012 по 2016 г.

Объем краеведческого фонда муниципальных библиотек Алтайского края на начало 2017 г. составил 782,7 тыс. документов – $6,0\,\%$ от общего объема фонда.

Основная часть краеведческого фонда муниципальных библиотек Алтайского края (97,8 %) представлена печатными изданиями (765,9 тыс. экз.), оцифрованными документами -1,8 % (13,9 тыс. экз.), электронными изданиями на съёмных носителях -0,4 % (2,9 тыс. экз.).

Отраслевой состав краеведческих фондов муниципальных библиотек представлен: изданиями по общественным и гуманитарным наукам $-26\,\%$, естественным наукам $-7\,\%$, справочными изданиями $-5\,\%$, технике $-4\,\%$, сельскому хозяйству $-3\,\%$. В сравнении с данными $2003\,$ г., заметно снижение объема художественной литературы - на $10\,\%$ ($2003\,$ г. $-65\,\%$, $2017\,$ г. $-55\,\%$). Такие изменения связаны с книгоиздательской политикой в регионе, направленной на увеличение выпуска отраслевой и справочной краеведческой литературы.

Поступление местного обязательного экземпляра документов на уровне муниципалитетов составляет около 8 % от общего объёма поступлений краеведческих изданий в библиотеки, причем более 60 % это — местные газеты и 30 % — нормативные документы органов местного самоуправления.

В 43 муниципальных образованиях фонды библиотек пополняются краеведческими изданиями за счёт даров. 34 центральные муниципальные библиотеки издают собственные краеведческие издания.

Гарантией сохранности библиотечного фонда служат грамотно скомплектованный и учтенный фонд, регулярная его проверка, планомерное списание.

Как методический центр для муниципальных библиотек края АКУНБ проводит устные консультации, лекции на курсах повышения квалификации специалистов муниципальных библиотек, разрабатывает методические рекомендации, разъясняющие вопросы учета и обеспечения сохранности библиотечного фонда. Рекомендации размещены на портале библиотек Алтайского края.

Одной из мер по сохранности краеведческого фонда является наличие в фонде библиотек дополнительных экземпляров краеведческих и местных документов, число которых регламентируется разработанными библиотеками документами: «Положение о краеведческом фонде» и «Положение о ФМП».

Единственный экземпляр издания выдается и хранится только в читальном зале, официальные документы – на руки выдаются только копии.

Оцифровка документов местной печати служит гарантией сохранности фонда библиотек края. Собственная полнотекстовая электронная библиотека создается на протяжении 10 лет. С 2014 г. библиотека приступила к реализации проекта «Электронная библиотека Алтая», в рамках которого муниципальными библиотеками ведется оцифровка местных краеведческих документов с дальнейшим размещением их в единой базе данных «Электронная библиотека Алтая». Выстраивается проект по структуре: краевой центр (сектор оцифровки и микрографирования отдела автоматизации) – зональные центры (несколько подготовленных и оснащенных муниципальных библиотек) – первичные центры (остальные муниципальные библиотеки края) [5, с. 69]. Основная проблема, с которой столкнулась библиотека в работе над проектом, – наличие большого числа лакун периодических изданий. Поэтому первым этапом работы над проектом стала оцифровка районных газет. В настоящее время БД AltLib «Электронная библиотека Алтая» содержит 5348 БЗ на периодические издания из 17 муниципалитетов Алтайского края.

Сложившаяся в Алтайском крае книгоиздательская политика, система работы с местным обязательным экземпляром документов, проведение конкурсных процедур через АКУНБ и централизованное распределение краеведческих изданий позволяют с уверенностью говорить о планомерном и разумном обновлении краеведческих фондов и фонда местной печати библиотек края.

Проблемы, с которыми приходится сталкиваться при комплектовании фондов краеведческих и местных изданий:

- 1. Отдельные издания, вышедшие на территории Алтайского края, не попадают в библиотеку из-за несовершенства Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов» и принятого на его основе закона Алтайского края «Об обязательном экземпляре документов» № 116-3С от 3 декабря 2008 г., а именно:
- отсутствие пункта о предоставлении получателям обязательного экземпляра сведений о количестве и наименовании продукции, произведенной полиграфическим предприятием, лишает возможности контроля за полнотой переданных в библиотеку обязательных экземпляров документов,
- определение «обязательного экземпляра», как «экземпляры, изготовленные по заказу организаций, находящихся в ведении края...», лишает возможности получать обязательные экземпляры организаций, находящихся в

федеральном подчинении. Для АКУНБ с 2008 г. утрачена возможность получения ОЭ статистических материалов, подготовленных Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю.

- 2. Типографии, выпускающие газеты муниципального образования, в некоторых случаях расположены на территории другого муниципалитета, что осложняет процесс передачи обязательного экземпляра в фонд центральной библиотеки района.
- 3. Более 40 % муниципальных библиотек не ведут отдельный учет местных изданий и расставляют их в краеведческом фонде или общем фонде центральной библиотеки района.
- 4. В фондах документов муниципальных образований существуют лакуны местных изданий, которые трудно восполняются из-за малых тиражей и быстрой реализации книжной продукции.
- 5. На волне оптимизации культурных учреждений Алтайского края наблюдается тенденция сокращения библиотечного персонала. В первую очередь это касается специалистов, занимающихся комплектованием и обработкой литературы. За последние два года в крае сокращено 6,25 ставки таких специалистов, что существенно сказывается на качестве формирования фондов муниципальных библиотек, так как директора многофункциональных культурных центров не понимают структуры работы с фондом.
- 6. Большая часть (до 50 %) изданных на территории книг представлены научными и учебными изданиями вузов региона, в издательских планах которых наметилась тенденция подготовки изданий в электронном виде. Но только часть из них по договору с организацией или автором поступают в электронную библиотеку АКУНБ или электронные библиотеки муниципальных библиотек, так как изменения в закон Алтайского края «Об обязательном экземпляре документов» о передаче электронного обязательного экземпляра не приняты.
- 7. Качество отдельных изданий, поступающих в электронную библиотеку, заставляет задуматься над тем, а нужно ли хранить произведения непрофессиональных писателей?
- 8. Сохранение электронных копий документов, изданных в крае, на печатной основе, экономически трудная задача для библиотеки.
- 9. Растянутая на различных этапах подготовки процедура оформления заявки и дальнейшая процедура заключения договора по результатам проведенного аукциона не дает нам гарантии поступления отобранных изданий, так

как на отдельные наименования заканчивается тираж, и поставщик не в силах изменить сложившуюся ситуацию в пользу библиотеки.

В «Основах государственной культурной политики» Российской Федерации, утвержденных Указом Президента РФ В. В. Путина, определены ее основные цели: «...сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования; обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам...» [7].

В соответствии с указом для обеспечения органического единства краеведческого фонда, полноты ФМП важно соблюдение единства системы информации о краеведческих и местных документах, налаженная система снабжения краеведческими документами и местными изданиями библиотеки региона; необходимо совершенствование законодательной базы об обязательном экземпляре документов с учетом интересов региональных и муниципальных библиотек. И только таким образом может быть достигнута максимальная полнота совокупного краеведческого фонда и коллекции местной печати.

Список источников

- Зятникова, Л. Ю. Методическое обеспечение деятельности муниципальных библиотек Алтайского края по формированию библиотечных фондов / Л. Ю. Зятникова // Учёные записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств): научный журнал. – 2018. – № 2. – С. 126–129.
- 2. Аврамова, М. Б. Обязательный экземпляр как информационный ресурс Алтайского края / М. Б. Аврамова // Библиотека и краеведение. Современные тенденции: материалы науч.-практ. конф., г. Барнаул, 4–5 дек., 2001 г. Барнаул: [б. и.], 2001. С. 9–12.
- 3. Об обязательном экземпляре документов [Электронный ресурс] : закон Алтайского края от 03.12.08 №116-3C (ред. от 02.03.2017) Режим доступа : http://lib22.ru/regionalnoe-zakonodatelstvo/ (Дата обращения : 20.09.2016)
- 4. Зятникова, Л. Ю. Участие Алтайской краевой универсальной научной библиотеки им. В. Я. Шишкова в текущем комплектовании фондов библиотек муниципальных образований Алтайского края / Л. Ю. Зятникова // Библиотечная жизнь Кузбасса. 2015. Вып. 3 (89). С. 44—49.
- 5. Алтай библиотечный: науч.-практ. сб. Вып. 12 / Упр. Алт. края по культуре и арх. делу, Алт. краев. универс. науч. б-ка им. В. Я. Шишкова; отв. за вып. Т. И. Егорова. Барнаул: РИО АКУНБ, 2017. 130 с.
- 6. Библиотечное краеведение в информационном пространстве региона: материалы межрегион. науч.-практ. конф., Барнаул, 26–27 февр. 2008 г.: к 120-летию

- Алт. краев. универс. науч. б-ки им. В. Я. Шишкова / [редкол.: Т. И. Чертова и др.]. Барнаул: РИО АКУНБ, 2008. 192 с.
- 7. Об утверждении Основ государственной культурной политики [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808 Режим доступа: http://base.garant.ru/70828330/ (Дата обращения: 20.09.2016).

Сочетание традиционных и современных технологий при формировании фонда литературы по культуре и искусству: запросы времени и реальность

С. Г. Шерстобитова,

заведующая отделом литературы по искусству Челябинской областной универсальной научной библиотеки

Специфика фонда отдела литературы по искусству Челябинской областной универсальной научной библиотеки (ЧОУНБ) состоит в том, что он содержит различные виды изданий (нотные, картографические, аудио-, видеодокументы, грампластинки, CD-ROMы, DVD-диски и др.), а некоторые из них имеются исключительно только в данном отделе.

Фонд отдела литературы по искусству является специализированным собранием в системе совокупного фонда библиотеки, он образует комплекс документов по культуре и искусству, состоящий из:

- *подфонда печатных изданий* (на 01.01.2019 это 29576 экз. книг и журналов, ноты (91649 экз.), комплекты открыток и плакатов, репродукции произведений изобразительного искусства;
- *подфонда аудиовизуальных документов* (грампластинки 12,5 тыс., компакт-диски 5785 экз., аудио- и видеокассеты 1,4 тыс.);
 - подфонда электронных изданий (2062 экз. CD-ROM).

Совокупный фонд насчитывает 144176 экз. различных видов изданий.

Такая структура фонда сформировалась в течение длительного времени, с момента образования в 1962 г. музыкально-нотного абонемента, который комплектовался нотами и виниловыми дисками, а в 1970 г. на его основе открылся отдел литературы по искусству, который располагает печатными изданиями по всем видам искусства. С момента появления новых электронных носителей фонд комплектуется и этими изданиями.

В подсобном фонде печатных изданий выделим подфонд нотных изданий, который обособлен не только по признаку знаковой природы информации, но и с целью создания особых условий хранения и использования документов. Кроме того, такой вид обслуживания, как абонемент, обусловливает и специфику комплектования, когда акцент делается не только на расширение репертуара приобретаемых изданий, но и на экземплярность.

Принцип универсальности комплектования нотного фонда оправдал себя, т. к. с развитием в городе системы музыкального образования специалисты отдела стремятся обеспечить учебной литературой и концертным репертуаром учащихся детских музыкальных школ (далее — ДМШ), среднего звена музыкальных учебных заведений и высшей школы (консерваторское образование можно получить в двух вузах). Причем в них регулярно появляются новые музыкальные специальности, и фонд отдела способен удовлетворить самые разнообразные запросы.

Фонд отдела востребован художественными руководителями творческих коллективов, учителями музыки, педагогами дополнительного образования, родителями учащихся детских музыкальных школ, широким кругом любителей искусства. Сегодня стало популярным музыкальное образование среди взрослых. Кроме этого, культурная жизнь в области активно развивается: летом текущего года проходил конкурсный отбор участников в состав нового симфонического оркестра, конкурсанты использовали для выступлений ноты с музыкально-нотного абонемента.

При формировании фонда аудиовизуальных документов используется принцип отбора — собрание лучших образцов отечественных и зарубежных фильмов и музыкальных произведений. Приоритет отдается комплектованию коллекций и антологий. Особое внимание уделяется краеведческому аспекту, но т. к. Закон «Об обязательном экземпляре Челябинской области» распространяется только на печатные издания, то появление музыкальных дисков местных авторов и исполнителей в фонде библиотеки зависит только от их доброй воли. Отследить процесс издания данного вида документов сложно. Они не включаются ни в какие прайсы, издательские каталоги, с которыми работает библиотека. Приобрести их можно только за наличный расчет, что не позволяет сделать сложившаяся система закупок.

Ситуация с электронными изданиями иная: издаются и распространяются они централизованно. Здесь отбор ведется ещё жестче. Отбираются

только те издания, материал которых не представлен на других носителях, или которые предоставляют подачу информации комплексно. Говоря об электронных изданиях, нельзя не сказать о том, что большую часть фонда составляют приобретенные базы данных, в том числе электронные библиотечные системы. На сегодняшний день в библиотеке 30 полнотекстовых электронных баз данных. Отдел литературы по искусству работает с каждой из них. При подписке на базы данных отдел электронных ресурсов, непосредственно занимающийся этим процессом, активно привлекает сотрудников отдела литературы по искусству для отбора и тестирования этих баз. В процессе работы читателей происходит постоянная корректировка баз, тем и изданий.

Комплектование фонда ведётся централизованно отделом комплектования и каталогизации при участии специалистов отдела литературы по искусству, в соответствии с Тематико-типологическим профилем комплектования библиотеки, на основе изучения сотрудниками читательского спроса.

Фонды отдела комплектуются, учитывая принцип координации с разными структурными подразделениями: отделом книгохранения, подсобным фондом отдела обслуживания, Абонемента, а также с фондами специализированных отделов.

Основными способами комплектования фонда являются:

- получение бесплатного местного обязательного экземпляра документов;
- закупка периодических и непериодических изданий;
- пожертвования и дары.

Доля поступления бесплатного местного обязательного экземпляра в целом по библиотеке в 2018 г. составила 44 %, нотных изданий – 28 %. В Челябинской области много издательских центров по культуре и искусству. Среди них:

- учебные заведения, издающие учебную, методическую, нотную литературу, аудиовизуальные документы, периодику (в т. ч. входящую в список Высшей аттестационной комиссии): Челябинский государственный институт культуры, Южноуральский государственный институт искусств, Магнитогорская консерватория и др.;
- культурно-досуговые организации (театры, челябинская филармония, которая ведет широкую издательскую деятельность, помимо обязательной рекламно-информационной продукции выходят книги, календари, диски и, как

яркий пример, – любимая в городе газета «Модная классика», которая в последнее время приобрела вид глянцевого журнала с глубокими познавательными статьями).

Особо остановимся на деятельности музыкального издательства «MPI», которое специализируется на выпуске нотной литературы и изданий по искусству. Качество изданий MPI соответствует мировым стандартам, так как они работают в тесном сотрудничестве с мировыми лидерами печати — издательством Schott. В настоящее время визитной карточкой MPI становится выпуск Академического полного собрания сочинений П. И. Чайковского. Право на эту работу издательство выиграло в конкурсе среди российских и зарубежных издательств. Сегодня вышло семь томов. Редакторы этого проекта при подготовке тесно сотрудничают с абонементом нотных изданий.

От традиционной проработки тематических планов издательств библиотеки перешли к работе с электронными прайсами. Более 15 лет Челябинская областная универсальная научная библиотека сотрудничает с Центральным коллектором библиотек БИБКОМ. Отделом литературы по искусству тщательно прорабатываются не только прайсы специализированных издательств (Музыка, Композитор, Лань, Планета музыки, Белый город, Искусство XXI век, Союз художников), но и все остальные, так как сегодня издающие организации не всегда придерживаются отраслевого профиля издаваемой литературы.

Репертуар подписных изданий по культуре и искусству огромен. В зависимости от финансирования библиотека старается осуществлять подписку на основные отраслевые журналы и газеты. К сожалению, иногда приходится отказываться от необходимых читателям изданий, таких, например, как «Музыкальный руководитель» и «Музыкальная палитра».

В настоящий момент к традиционному заказу библиотек на журналы и газеты добавилась подписка на электронные базы данных, так как сегодня среди приоритетных направлений деятельности — предоставление возможности читателю работать вне стен библиотеки и использование виртуального абонемента.

Пожертвования (дары) поступают в фонд библиотеки из разных источников: от родственников ушедших из жизни деятелей культуры и искусства южноуральского региона (библиотека бывшего художественного руководителя челябинской филармонии Анатолия Ханжина, известного концертмейстера Евгения Дубакина и т. д.); музыкантов, считающих своим долгом представить свое творчество через электронный каталог библиотеки.

Огромен вклад челябинского регионального отделения Союза композиторов России.

Источниками информации в процессе докомплектования для нас являются:

- телевидение и радио;
- профессиональная периодика в области культуры, искусства, библиотечного и издательского дела, публикующая обзоры вышедших из печати изданий или библиографические обзоры, посвященные конкретным темам или персонам («Музыкальное обозрение», «Музыкальная жизнь», «Музыкальная академия», «Театрал» и т. д.);
- работа с отказами. В ходе обслуживания читателей, если издание не найдено даже в электронном виде, оно фиксируется в картотеке отказов;
- потребности специалистов, выявляющиеся в ходе проведения библиотечных мероприятий (Дней специалиста, Дней информации, Дней вуза в библиотеке). Встречаясь со специалистами в области культуры и искусства, библиотекари получают информацию о необходимой для их работы литературе;
- издания Российской книжной палаты. Государственные библиографические указатели Российской Федерации «Российские нотные издания» и «Российские изоиздания».

Вся собранная таким образом информация аккумулируется и ежемесячно передается в отдел комплектования и каталогизации.

Одной из проблем в сегменте докомплектования является сложный механизм закупочной деятельности. В советские годы можно было купить издание в букинистическом книжном магазине, в настоящее время, при новых формах финансирования закупок, это нереально сделать. Остаются только надежды на пожертвования.

Кроме того, работая с читателями, выполняя библиографические справки, библиотекарь-библиограф использует все части справочно-поискового аппарата библиотеки, как печатные, так и электронные, а также электронные каталоги крупнейших библиотек страны и мира, ресурсы сети Интернет. В ходе поиска могут быть найдены новые информационные ресурсы, которые в дальнейшем можно использовать как источник информации. Например, в ходе поиска казачьей песни ее удалось найти на официальном сайте Кубанского казачьего хора, на котором, как оказалось, представлена полнотекстовая база партитур произведений из репертуара хора. Этот ресурс используется в дальнейшей работе, а описание ресурса вошло в архив выполненных справок.

Обслуживая сотрудников Челябинского музея железнодорожного транспорта, специалисты отдела искали оригинальные тематические плакаты. Не найдя в фонде, провели поиск по электронным библиотекам страны, и был выделен эффективный ресурс отдела плакатов Российской государственной библиотеки.

Одной из современных форм комплектования фонда является создание электронных ресурсов собственной генерации. ЧОУНБ, как все крупные библиотеки, создает свой полнотекстовый ресурс, который основывается на краеведческом материале. Уральская электронная библиотека сегодня насчитывает 16922 документа. В её структуре выделены коллекции «Искусство Урала» и «Музыкальная жизнь Урала», у них небольшой пока объем — 4 и 3 документа соответственно. С прошлого года отдел литературы по искусству присоединился к этой работе. Данная деятельность требует больших временных затрат по работе с авторами и правообладателями. На сегодняшний момент мы видим свое активное участие в оцифровке библиографических изданий отдела, являющихся крупным искусствоведческим и краеведческим ресурсом. Как пример — указатель отдела «Челябинский театр оперы и балета им. М. И. Глинки», созданный в 1979 г., постоянно используется в справочно-библиографической работе (только за последние три месяца на его основе выполнено пять справок).

В заключение отметим, что сегодня меняются подходы к комплектованию. Задачей библиотек становится не только создание собственных фондов, но и предоставление прав доступа к удаленным ресурсам, преимущественно через Интернет. Поэтому актуальное направление — изучение и разработка методов оценки изданий, сочетаемости способов комплектования фондов печатными ресурсами и приобретением прав доступа к электронным документам. Нельзя забывать о комплектовании печатными изданиями, так как сегодня читатель идет в библиотеку за живой книгой, имея электронный вариант. Особенно это касается подфондов отдела литературы по искусству.

Проектная деятельность Регионального центра консервации библиотечных фондов по сохранению библиотечных фондов ЧОУНБ: реализация, приоритеты и проблемы

Н. С. Лапшина,

заведующая Региональным центром консервации библиотечных фондов Челябинской областной универсальной научной библиотеки

Сохранение библиотечных фондов как части культурного наследия и информационного ресурса страны стало одним из ведущих аспектов государственной политики в области развития библиотечного дела.

До принятия общероссийской программы по сохранению фондов Челябинская областная универсальная научная библиотека, как и большинство библиотек, решала самостоятельно вопросы, связанные с сохранностью фондов. С 2000 г. начинает действовать Федеральная целевая программа «Культура России» (далее — ФЦП), которая способствовала активному созданию в Российской Федерации широкой сети региональных центров консервации библиотечных фондов. Кардинально перестраивается работа по сохранности библиотечных фондов. В нашей библиотеке создается новое структурное подразделение — Региональный центр консервации библиотечных фондов (далее — РЦКБФ).

Проектная деятельность библиотеки в рамках ФЦП «Культура России», а также целенаправленное финансирование из федерального и областного бюджетов стали механизмом реализации работ по обеспечению сохранности документов ЧОУНБ. Начали смещаться приоритеты деятельности: с переплета отдельных документов в сторону развития методов консервации для всего фонда библиотеки. Кроме того, с приобретением статуса «Региональный центр» и поставленной перед ним задачи реализации Национальной программы сохранения библиотечных фондов РФ, основными направлениями деятельности стали: методическая, обучающая, консультационная; повышение квалификации, практическая помощь учреждениям культуры различной ведомственной принадлежности, а также пропаганда превентивной консервации, развитие фазовой консервации и практической реставрации. В настоящее

время обеспечение сохранности документов постоянного хранения является одним из ведущих направлений деятельности библиотеки.

Для систематического решения проблем в сфере сохранности в библиотеке была разработана «Программа сохранения фондов ЧОУНБ». Она являлась ориентиром в решении важнейшей задачи библиотеки — сохранения документов фонда. Растет профессиональный уровень реставраторов, активно применяются новые приемы в работе, отдельное внимание уделяется превентивным мерам консервации.

С помощью современных приборов стал проводиться профессиональный мониторинг режима и условий хранения фондов в ЧОУНБ. Приоритет в работе РЦКБФ — контроль климатического режима хранения редких и краеведческих документов. Параллельно специалисты Центра проводят комплексное обследование фондов и условий хранения в муниципальных библиотеках и библиотеках различных ведомств.

В работе Центра стали применяться современные подходы. В их числе – обследование редких документов с целью создания электронной базы данных «Редкая книга». У нас появилась возможность иметь полную картину физического состояния обследованных коллекций, что позволяет в дальнейшем планировать первоочередные работы по консервации ценных изданий.

Приоритетными факторами в выборе путей сохранения документов являются ценность изданий, их состояние и значимость для библиотеки. На протяжении нескольких лет, в рамках проектной деятельности, велась активная работа по стабилизации редких документов. Из фонда библиотеки были отобраны краеведческие и дореволюционные издания для нейтрализации кислотности бумаги массовым методом с помощью специальной установки в ФЦКБФ РНБ. Проведенные консервационные мероприятия обеспечивают сохранность документного фонда главной библиотеки Челябинской области, как части культурного наследия Уральского региона.

Отдельно хочется остановиться на сохранности газет, собранных знаменитым уральским краеведом Владимиром Павловичем Бирюковым. Подшивки газет в 2010 г. были безвозмездно переданы библиотеке южноуральскими коллекционерами и библиофилами. Наследие Бирюкова находилось в критическом состоянии: газеты хранились в неблагоприятных условиях и без переплетов. Перед отделом поставлена задача: отреставрировать эти документы. Часть

бирюковского фонда восстановлена и пополнит фонд музея библиотеки. Оставшиеся газеты описаны, обследовано их физическое состояние, составлен среднесрочный план по их консервации. В дальнейшем планируются их очистка, оцифровка, хранение в бескислотных контейнерах.

Правильная организация работ по развитию методов консервации требует системной, взаимосвязанной работы многих отделов. Поэтому идет постоянное обучение специалистов библиотеки по режиму хранения, текущему ремонту книг, фазовой консервации. Специалисты отделов активно включаются в процессы консервации фондов, что позволяет повысить качество работы и увеличить объем документов, прошедших обработку.

Участвуя ежегодно в ФЦП, большое внимание уделялось обучению специалистов центра основам консервации. Повышение квалификации специалистов позволило эффективнее решать вопросы сохранности библиотечных фондов, активизировать профессиональную деятельность, повысить качество реставрации редких документов. Следующий этап в развитии центра — это аттестация реставраторов. С получением соответствующей категории у специалистов появится возможность работать с книжными памятниками.

В последние годы в РЦКБФ произошло значимое событие – установление профессионального общения между реставраторами различных ведомств г. Челябинска, которые занимаются сохранностью документов на бумажных носителях. Это Государственный исторический музей Южного Урала, Объединенный государственный архив Челябинской области, Челябинский государственный музей изобразительных искусств. Ввиду некоторых различий в направлениях работы специалистов стал возможен всесторонний обмен опытом.

Для объективной оценки консервационных мероприятий и условий хранения фондов (в т. ч. фондов редких книг) в библиотеках Челябинской области и выработке методики дальнейшей работы по сохранению фондов проведено социологическое исследование «Мониторинг деятельности библиотек-фондодержателей учреждений культуры г. Челябинска и Челябинской области по сохранению библиотечных фондов». Кроме того, ежегодно анализируются годовые отчеты муниципальных библиотек по сохранности фондов. Результаты анализа позволяют сделать выводы о необходимости оказания консультационной и практической помощи библиотекам региона, сталкивающимся с проблемами обеспечения сохранности фондов, в т. ч. и редких документов.

Центр работает в координации с межведомственным советом «Раритет». Оказывается комплексная методическая и практическая помощь по консервации фондов библиотекам области, в том числе фондодержателям редких и ценных книг. За эти годы посетили более 35 библиотек Челябинской области. На местах проводится обследование, организуются обучающие мероприятия (семинары, мастер-классы) по превентивным методам консервации документов. При необходимости осуществляем стажировку специалистов из других учреждений на базе центра. Кроме того для библиотекарей области издаем методические и практические материалы по консервации фондов. Межведомственные консультации объединяют специалистов, позволяют всесторонне решать проблемы, связанные с сохранностью фондов.

Новое направление в работе центра – создание цикла обучающих видеофильмов по дезинфекции книг и с уроками простой реставрации. Видеоуроки позволяют удаленно проводить обучение для муниципальных библиотек и пользуются большой популярностью у специалистов.

Отсутствие на сегодняшний день федеральной поддержки ощущается нами все острее. Многие направления деятельности по сохранению фондов, требующие больших финансовых вложений, перестали развиваться. Несмотря на это, РЦКБФ придерживается активной позиции, принимая участие в областных проектах. Поддержка со стороны Министерства культуры Челябинской области дает возможность двигаться дальше.

Отдел постоянно находится в поиске путей решения проблем консервации фондов, как в своей библиотеке, так и в библиотеках Челябинской области.

Комплектование фонда Политехнической библиотеки на основе востребованности литературы

Л. С. Харитонова,

заведующая отделом комплектования Политехнической библиотеки Политехнического музея г. Москвы

Работа библиотеки направлена на удовлетворение информационных потребностей пользователей. Важным направлением сегодня стало обеспечение

необходимой литературой научных сотрудников Политехнического музея, работающих с фондом, и научно-исследовательской группы, занимающейся разработкой новой экспозиции в историческом здании Музея.

Отбор изданий высокой информационной и научной ценности является сегодня главной задачей отдела комплектования, а ограниченное финансирование вынуждает тщательно подходить к отбору изданий.

Основным документом для работы отдела комплектования остается «Профиль комплектования фондов», его главная цель — создание научно обоснованной и оперативной системы комплектования. Основная задача этого документа — обеспечение соответствия информационных ресурсов Библиотеки многоаспектным функциям Политехнического музея. Основополагающий принцип «Профиля» — поддержание сбалансированного обеспечения документами научных направлений музея. В то же время в «Профиле» соблюдается принцип непрерывности комплектования, обеспечивающий целостность (хронологическую и содержательную) информационного ресурса библиотеки.

Одна из целей, сформулированных в Стратегии развития Политехнической библиотеки, – участие в научной, информационной, просветительской и образовательной деятельности музея – отразилась в тематике комплектования. Значительные изменения в комплектовании обусловлены переменами во внешней среде, изменениями в направлении научной и выставочной деятельности Политехнического музея. В новой экспозиции будут представлены разделы Жизнь, Медицина, Язык, Мозг, все это помимо таких традиционных направлений, как Вселенная, Энергия, Материя, Материалы.

Кураторы каждого раздела музея, входящие в состав научно-исследовательской группы учёные, которые формируют содержание разных частей будущей экспозиции и помогают придумывать новые экспонаты, могут рекомендовать наиболее интересные и актуальные научные издания, особенно зарубежные, объясняющие те или иные научные идеи посетителям, которые могли бы занять свое место в фонде библиотеки.

В комплектовании сохраняются традиционные модели приобретения печатных ресурсов – подписка, обмен изданиями, покупка. Но в нынешних условиях при комплектовании как никогда важной задачей становятся отбор и оценка информации. В условиях финансовых ограничений «точечное ком-

плектование» позволяет осуществлять информационную поддержку отдельных тем и информационное обеспечение научно-исследовательской группы Политехнического музея.

По некоторым отраслям знаний приходится делать заказ на издания, востребованные именно в данный момент пользователями: проводящими исследования или организующими выставки и мероприятия по конкретной теме. Такая модель в большей степени ориентирована на удовлетворение информационных потребностей конкретных пользователей (интерес которых к данной теме может завершиться по окончании проекта), но частично – и на комплектование фонда библиотеки.

Если обратиться к истории создания библиотеки, то такая модель комплектования была использована в самом начале ее существования. Основатели библиотеки ОЛЕАиЭ (Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии) и библиотеки Политехнического музея, которые затем объединились в единую библиотеку, собирали фонд и составляли списки изданий для приобретения — каждый по своему профилю. Библиотека Политехнического музея вообще состояла из отдельных библиотек: при каждом отделе Музея формировались небольшие книжные собрания, приобретались издания для отдельных выставок.

В работе комплектаторов появился Оперативный план комплектования ежегодное дополнение к «Профилю комплектования» в связи с возникновением наиболее предпочтительных тем в Музее: Жизнь, Мозг, Язык, Медицина. Если традиционные темы - Материя, Вселенная, Материалы, Энергия, ІТ и другие - обеспечиваются в полном объеме, то новые направления пополняются выборочно, в основном научно-популярной и детской литературой. В процессе поиска и оценки документов каждой конкретной тематики выбираются наиболее ценные для включения в фонд издания, научно-популярные, детские энциклопедии, иллюстрированные издания, которые могут быть использованы как в работе с посетителями Музея, так и читателями Библиотеки. При комплектовании этих новых тем, конечно, не ставится задача собрать, например, все по медицине или лингвистике, и здесь очень важно выделить документы, качественно соответствующие задачам Музея по актуальности, новизне, достоверности и т. д. Сложность для комплектатора заключается в обоснованности приобретения книг, потому что название зачастую не отражают содержание книги.

В особенности следование принципу востребованности в комплектовании касается зарубежных книжных изданий, представляющих интерес для пользователей библиотеки, в том числе по довольно узким темам: музейное дело, партиципаторный музей, кураторство в музее, научная коммуникация, речевая коммуникация, этика и практика в научной коммуникации, эффективное информирование науки, философия науки и популяризации, антропология.

В фонд приобретались книги зарубежных издательств: University of Chicago press, Harvard university press, Wiley Blackwell, Powman and littlefield, Islandpress, Oxford university press, Prinston university press. Из отечественных изданий наши пользователи охотно используют книги, выпущенные издательствами Дело, Согриѕ, Манн, Иванов и Фебер, Альпина-нон-фикшн.

Подписка на зарубежные периодические издания на бумажном носителе давно проводится строго выборочно. Это специализированные журналы по музейному делу, которых нет в других библиотеках: Art et Metiers Du Livre (Франция), Hictory of Photography (Великобритания), Museum Aktuell (Германия), Museum Journal&Museum Services (Великобритания).

Следование принципу востребованности в комплектовании русских периодических изданий (подписка в электронном виде через eLibrary на 63 названия) продиктовано прекращением выхода журналов в традиционном формате или значительными задержками выхода печатных изданий. Наиболее востребованные из них — журналы Металлург, Светотехника, История науки и техники.

Для информационного обеспечения комплектования и совершенствования использования фонда библиотека пробует привлекать возможности цифровой среды: контента издательств Альпина нон фикшн, Corpus, Кучково поле, социальных сетей, открытых частей коммерческих ресурсов.

Работа по заполнению лакун в фонде традиционно ведется отделом комплектования, в основном за счет пожертвований книжных собраний от частных лиц. В связи с сокращением выпуска технической и производственной литературы издания, выпущенные в прошлые годы, пользуются повышенным спросом. Особенно это касается учебников и технической периодики прошлых лет.

Сейчас библиотека предоставляет своим читателям доступ к сетевым удаленным ресурсам: Национальная электронная библиотека, виртуальный читальный зал Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, полнотекстовая

информационно-поисковая система по российским и зарубежным промышленным каталогам, Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (российские журналы по естественным и техническим наукам), – а также к платформам Springer Link и Nature.

Стратегическая цель: Политехническая библиотека должна стать частью информационно-образовательной среды Политехнического музея.

Развитие библиотеки ориентировано на потребности и ожидания различных категорий индивидуальных и коллективных пользователей, создание условий для интеллектуального развития, свободного обмена мнениями и идеями.

Список источников

- ГОСТ Р 7.0.94-2015 СИБИД. Комплектование библиотеки документами. Термины и определения. [Электронный ресурс]. URL: https://allgosts.ru/01/140/gost_r_7.0.94-2015.pdf
- 2. ГОСТ Р 7.0.93-2015 СИБИД. Библиотечный фонд. Технология формирования.[Электронный ресурс]. URL:https://allgosts.ru/01/140/gost_r_7.0.93-2015.pdf
- 3. Столяров, Ю. Н. Формирование библиотечного фонда : практ. пособие. СПб.: Профессия, 2015. 507с.

Опыт гармонизации традиционных и электронных ресурсов в Научной библиотеке университета

О. Б. Лодыкина,

заведующая отделом ИИЦ – Научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета

В последние пятнадцать лет появился большой спрос на быструю, качественную и одновременно достоверную информацию. Совсем недавно библиотека, как социальный институт, была единственным местом, где собиралась, систематизировалась, хранилась информация. На данный момент в библиотеках происходит изменение структуры библиотечных информационных процессов, фонды включают в себя как традиционные (печатные издания или издания на иных носителях), так и электронные ресурсы (электронные библиотечные системы, электронные библиотеки, электронные каталоги). Мы видим,

как с помощью новых информационных технологий формируется новая информационная среда, где должны сосуществовать две системы, обеспечивающие получение пользователем информации.

Традиционный фонд постепенно теряет свою актуальность по различным причинам, например, таким как быстрое устаревание содержания, невозможность обновления информации, необходимость в местах хранения, также появляется все больше электронных версий изданий, которые не имеют печатной формы. Электронный же фонд отличается от традиционного технологиями организации и формирования, составом средств, которыми обеспечивается его хранение и последующее его использование, видами носителей.

Состав, развитие, соотношение друг к другу и попытку гармонизации традиционных и электронных ресурсов продемонстрируем на примере Информационно-интеллектуального центра — Научной библиотеки Уральского государственного педагогического университета. ИИЦ-Научная библиотека — это информационный автоматизированный центр, обслуживающий пользователей как в локальном, так и в удаленном режимах. Всё многообразие источников информации представлено на сайте библиотеки, который является точкой доступа как к внутривузовским и внутрибиблиотечным, так и к мировым информационным ресурсам. Для максимально эффективной работы со всеми печатными и электронными ресурсами функционирует Электронный каталог. При осуществлении поискового запроса в ЭК формируется список литературы из печатных и электронных изданий, доступных УрГПУ [1]. Остановимся на технологии формировании фондов ИИЦ-НБ.

Фонд библиотеки формируется в соответствии с образовательными программами, учебными планами, тематикой научных исследований, инновационными направлениями развития образовательной организации высшего образования, направлениями социально-культурной работы и потребностями пользователей.

Традиционный фонд Научной библиотеки включает собрание отечественных и зарубежных изданий, обеспечивающих изучение дисциплин в институтах и на факультетах УрГПУ, содержит учебные, учебно-методические, научные и справочные, художественные издания. Фонд электронных ресурсов представляет собой совокупность документов в электронном виде, состоящую из сетевых документов локального и удаленного доступа. Внешние электронные ресурсы, включающие ресурсы сторонних организаций, размещены на

удаленных серверах, к которым ИИЦ – Научная библиотека оформляет постоянный или временный доступ на условиях соглашения или договора.

Несколько лет назад, будучи на конференции Президентской библиотеки по вопросу оцифровки изданий, мы задумались над созданием своей электронной библиотеки. Российская национальная библиотека начала эту работу в 2001 г. путем выборочного перевода изданий из фондов в цифровой вид. Электронную библиотеку мы создали, но вложили в нее совершенно иной смысл и содержание. Нас остановила мысль, что сама сущность библиотеки в таком «оцифрованном» формате обезличивается и превращается в некое подобие электронного хранилища оцифрованных изданий.

Так, в 2014 г. была создана Электронная библиотека — цифровой открытый репозиторий объектов интеллектуальной собственности сотрудников университета [2]. В результате взаимодействия Информационно-интеллектуального центра и редакционно-издательского отдела по созданию электронных ресурсов, библиотека получает электронные файлы макетов печатных изданий и диски, созданные на правах электронных документов, и размещает их в Электронной библиотеке УРГПУ и/или репозитариях открытого доступа. Размещённые материалы используются для информационного обеспечения учебного процесса.

Таким образом, коллекция трудов преподавателей $Ур\Gamma\Pi У$ пополняется и в традиционном печатном, и в электронном виде.

Говоря о возможностях традиционных ресурсов в реализации задач по обеспечению документами и информацией образовательного процесса, научно-исследовательской и социально-культурной деятельности, в первую очередь, необходимо указать на отсутствие стабильного финансирования. Отсюда вытекает проблема недостаточно оперативного пополнения фонда печатными изданиями, что, в свою очередь, означает нехватку современных учебнометодических комплексов.

Использование электронных ресурсов дает ряд преимуществ. Во-первых, как уже было сказано ранее, это оперативность, актуальность информации и эффективное вложение финансов. Также электронные ресурсы дополняют основной фонд, а не дублируют его, что позволяет расширить выбор изданий. Плюсом является и то, что библиотекари осваивают новые информационные технологии, а значит — саморазвиваются.

В одной из своих публикаций Яков Леонидович Шрайберг дает характеристику проблемам, с которыми столкнулась библиотека в связи с появлением электронных книг и других цифровых ресурсов [3]. Вот некоторые из них: 1. Пользователи больше обращаются к онлайн-сервисам, исключают необходимость посещения библиотеки. 2. С развитием электронных полнотекстовых баз данных и ресурсов также активно стало развиваться сетевое пиратство. 3. Возможности беспроводной связи привели к тому, что традиционные фонды библиотек стали менее востребованными и мы видим физическое отсутствие читателя в помещениях библиотеки.

Но мир не стоит на месте и, чтобы библиотека не оценивалась пользователями как устаревшее понятие и пространство и была востребована, специалистам необходимо изучать новые ресурсы и новые методы и технологии библиотечного обслуживания, так как у пользователей появились новые потребности в сервисах и услугах. Это и управленческие знания, умения и навыки, знания дизайна, и обязательное условие – владение информационно-коммуникационными технологиями.

В дополнение к электронным ресурсам библиотеки собственной генерации и подписным, мы разместили на сайте также коллекцию ссылок, адресов на зарубежные бесплатные полнотекстовые базы данных и русскоязычные электронные полнотекстовые ресурсы для учебной и научной деятельности.

Что касается работы с традиционными ресурсами, то наши специалисты создали возможность удаленного заказа и просмотра личного кабинета. Пользователи, зная логин и пароль от ЛК, могут выбрать и заказать литературу не выходя из дома, при получении сообщить номер заказа.

Возвращаясь к теме «оцифровки» печатного фонда, стоит отметить глобальную работу, которую провели специалисты отдела информационно-библиотечного обслуживания. С 1939 г. в университете издавались сборники трудов ученых СГПИ «Ученые записки», издания архивные, почти все в единственном экземпляре. Мы перевели весь объем Ученых записок в цифровой вид, библиографы создали аналитическую роспись на все статьи в сборниках, и после этого их разместили на сервере Электронной Библиотеки УрГПУ. Таким образом, пользователи могут выбрать и традиционный источник, и электронный ресурс.

Дальнейшее развитие Научная библиотека университета видит в совершенствовании и пополнении информационно-поисковых систем большим количеством полнотекстовых изданий, возможности предоставления услуг с экранов мобильных гаджетов, способствующих решению задач информатизации образовательного и исследовательского процессов в вузе, формирующих новый уровень информационной культуры пользователей.

В условиях современного информационного общества представляется, что данная деятельность является одной из актуальных задач стратегического развития библиотеки. Необходимо отметить, что библиотека может иметь в своем справочном аппарате и различных электронных базах данных ресурсы по всем отраслям знаний, но если их наличие не было показано и озвучено, то и смысла в этих ресурсах нет, т. к. «книги живут, пока их читают».

Список источников

- 1. Катранджиева Т. В. Научная библиотека сегодня [Электронный ресурс]. URL: http://library.uspu.ru/o-biblioteke/obshchaya-informatsiya/nauchnaya-biblioteka-segodnya (дата обращения: 31.07.2019).
- 2. Катранджиева Т. В. Научная библиотека как информационно-образовательный центр университета [Электронный ресурс] // Педагогическое образование в России. 2015. № 12. С. 52–57. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id= 25140490 (дата обращения 08.08.2019)
- 3. Шрайберг Я. Л. Электронная информация, библиотеки и общество: что нам ждать от нового десятилетия информационного века? [Электронный ресурс] // Научные и технические библиотеки. 2012. № 1. С. 11–62. URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=17298562 (дата обращения 05.08.2019)

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ФОНДОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК

Формирование фондов муниципальных и модельных библиотек в условиях цифровой среды: традиционная технология комплектования в новом формате

И. В. Эйдемиллер,

председатель Секции по формированию библиотечных фондов Российской библиотечной ассоциации, заведующая сектором изучения библиотечных фондов Российской национальной библиотеки

Почему нужна модернизация в формировании фондов муниципальных библиотек

Политика государства, направленная на информатизацию библиотек, доступ к Интернету, создание точек доступа к НЭБ, сокращение межбюджетных трансфертов на комплектование муниципальных библиотек, отказ от отчетных нормативов губернаторов (250 новых книг на 1000 жит.), привела на местах к резкому сокращению финансирования текущего комплектования, уверенности местных властей, что в Интернете все есть, или доступ к необходимым ресурсам можно получить бесплатно в Национальной электронной библиотеке. Поэтому деньги на текущее комплектование печатных книг для библиотек выделять не нужно.

В результате муниципальные библиотеки часто имеют деньги только на подписку на 1–2 периодических издания, деньги на текущее комплектование книг не выделялись до 5 лет, фонды отраслевой литературы устарели и нуждаются в обновлении и списании, фонды художественной литературы, даже если они содержат классические произведения из ядра книжного фонда, обветшали, читатели не хотят читать классику в изданиях 70–80 годов, а современная «модная» литература не закупается.

На подписку на коммерческие ресурсы (проект «ЛитРес – Библиотека», ЭБС «Знаниум» (Инфра-М), ЭБС «Издательства «Лань», «Университетская книга» (ООО «Директ-Медиа»)) средства не выделяются.

К 2018 г. ситуация в комплектовании муниципальных библиотек стала оцениваться как кризисная.

Библиотеки скатывались к «народному комплектованию», когда дары и пожертвования стали занимать от 60 до 80 % «новых» поступлений.

По данным РНБ за 2018 г. в России 41814 региональных и муниципальных библиотек, в т. ч. 253 ЦБ субъектов РФ, 41561 муниципальных библиотек, в т. ч. 33081 (79 %) в сельской местности.

По данным ГИВЦ МК РФ за 2018 г. в России (без учета библиотек, входящих в КДУ и муниципальных библиотек Москвы и СПБ) средние показатели по муниципальным библиотекам выглядят следующим образом (табл.1).

Таблица 1 Средние показатели по муниципальным библиотекам в 2018 г.

Число чит. на 1 муниц. библиотеку	Библиотеч- ный фонд, экз.	Поступле- ний, экз.	Книговыдача, экз.	В т. ч. удаленно
1100	13900	300	24100	1100
в т. ч. на селе				
500	9000	200	12400	600

Затраты на комплектование в 2018 г.

Таблица 2

Затраты на ком- плектование, в среднем на 1 муниц. библио- теку, руб.	Затраты на ком- плектование на 1 читателя, руб.	Затраты на комплектование на 1 жителя, руб.	Средняя стои- мость издания, руб.
33600	29,4	9,4	103,1
11800	23,6	нет данных	нет данных
(на селе)			

С другой стороны, идут объективные процессы на книжном рынке:

- сокращение тиражей, увеличение доли малотиражных изданий;
- самиздат;
- удорожание книг, средняя стоимость отраслевой книги сегодня составляет от 600 до 1500 тыс. руб.

По сравнению с 2015 г. ситуация с поступлением книг на 1000 жителей резко ухудшилась. Если в 2015 г. на 1000 жителей поступало: от 100 до 250 и выше книг в 42 субъектах РФ (49 %) и до 50 экз. – только в 10 субъектах РФ

(12 %), то в 2018 г. на 1000 жителей поступало: от 100 до 250 книг и выше всего в 15 субъектах РФ (18 %) и до 50 экз. в 47 (55 %).

Таблица 3

Средняя цена книги	2015	2016	2018
Средняя цена экз., поступающего в муниц. библиотеки (по данным ГИВЦ)	75,9	89,1	103,1
Прайс издательства (отраслевой доклад «Книжный рынок в 2018 г.)	157,4	189,58	233,02 (рост – в 1,5 раза)
Розничная цена (отраслевой доклад «Книжный рынок в 2018 г.)	217,18	266,36	284,64
Экспертная оценка			900,00

Средняя цена книги

Если в 2008 г. 72 % в ассортименте и 59 % в продаже в книжных магазинах в Москве и СПб составляли издания с ценой до 300 руб., а доля изданий с ценой выше 1500 руб. составляла 2 % в ассортименте и 7 % в продаже, то в 2018 г. доля изданий с ценой до 300 руб. сократилась до 34 % в ассортименте и до 21 % в продаже, а доля изданий свыше 1500 руб. выросла до 12 % в ассортименте и 11 % в продаже (табл. 4).

В региональных сетях также идет перераспределение представленности изданий различных ценовых сегментов. Если в 2008 г. 73 % в ассортименте и 63 % в продаже составляли издания до 300 руб., в 2018 г. выросла доля изданий в ценовом диапазоне от 300 до 500 руб. (22 % в ассортименте и 23 % в продаже) и в диапазоне от 500 до 1000 руб. (21 % в ассортименте и 29 % в продаже) (табл.5).

Таблица 4
Доля ценового диапазона в книжном ассортименте в
г. Москве и г. Санкт-Петербурге

Доля цено-	Доля	Доля в	Доля в	Доля в про-
вого диапа-	в ассорти-	продаже	ассорти-	даже
зона, руб.	менте		менте	
	2008		2018	
До 300 руб.	72 %	59 %	34 %	21 %
301-500 руб.	21 %	14 %	24 %	22 %

501-1000 руб.	4 %	12 %	23 %	36 %
1001-1500	2 %	8 %	7 %	10 %
руб. Свыше	2 %	7 %	12 %	11 %
1501 руб.				

Таблица 5

Изменение доли изданий различных ценовых сегментов в региональных сетях

Доля цено-	Доля	Доля в про-	Доля в ас-	Доля в про-
вого диапа-	в ассорти-	даже	сортименте	даже
зона, руб.	менте			
	2008		2018	
До 300 руб.	73 %	63 %	53 %	42 %
301-500 руб.	15 %	20 %	22 %	23 %
501-1000 руб.	9 %	13 %	21 %	29 %
1001-1500	2 %	2 %	3 %	4 %
руб.				
Свыше 1501	1 %	2 %	1 %	2 %
руб.				

Реальная ситуация в комплектовании муниципальных библиотек согласно официальной статистике ГИВЦ такова. В 2018 г. по сравнению с 2010 г. средства на комплектование сократились с 6,76 % до 2,6 % (в 2,5 раза) от общего объёма финансирования муниципальных библиотек, цены за последние 3 года выросли в 1,5 раза.

Затраты на комплектование в среднем на 1 муниципальную библиотеку в 2018 г. составили 33,6 тыс. руб., объем поступлений 300 экз. в год, при этом реально можно было купить около 100 книг (в т. ч. на 1 сельскую библиотеку выделялось в среднем 11,8 тыс. руб., поступало 200 экз., при этом реально можно было купить не более 50 книг). Остальные «новые поступления» — это дары и пожертвования (от 60 до 80 %), так называемое «народное комплектование».

Изменение технологии комплектования фондов муниципальных библиотек в цифровой среде

Основным сценарием развития в России информационного общества является «цифровизация».

Начало этому активному тренду положено принятием Указа Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» (далее «Стратегия развития информационного общества»). В качестве приоритетного сценария развития информационного общества в России было определено, что будут «сформированы национальные технологические платформы онлайн-образования, онлайн-медицины, единая инфраструктура электронного правительства, Национальная электронная библиотека. Граждане должны быть осведомлены о преимуществах получения информации, приобретения товаров и получения услуг с использованием сети "Интернет", а также имеют возможность получать финансовые услуги в электронной форме, онлайн-образование, услуги онлайн-медицины, электронных библиотек, государственные и муниципальные услуги». В пременения образование, услуги онлайн-медицины, электронных библиотек, государственные и муниципальные услуги».

В то же время одним из основных принципов развития информационного общества является «сохранение традиционных и привычных для граждан (отличных от цифровых) форм получения товаров и услуг».³

Для того чтобы фонды муниципальных библиотек, в том числе фонды модельных библиотек, отвечали этой новой реальности, необходимо изменение технологии комплектования в цифровой среде.

В современных условиях доступ к информационным ресурсам становится основной перспективной характеристикой библиотеки. **Меняется сущность понятия «библиотечный фонд».**

Согласно новому пониманию, в состав библиотечного фонда входят все документы, предоставляемые библиотекой ее пользователям, включая документы, имеющиеся в фонде библиотеки или электронные ресурсы удаленного доступа, для которых оформлены права постоянного или временного доступа, или они являются открытыми ресурсами. Соответственно в сферу текущего комплектования попадают как издания на материальных носителях, так и сетевые ресурсы, к которым библиотека предоставляет доступ. Между «владе-

 $^{^1}$ Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: ГАРАНТ.РУ: http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/#ixzz5NU A58rYU, свободный.

² Там же, Раздел IV, п. 50.

³ Там же, Раздел I, п. 3.

нием» и «доступом» должен быть достигнут разумный баланс, который обеспечивает, с одной стороны, оптимальное расходование средств на комплектование, а с другой стороны – полноту удовлетворения запросов пользователей.

Для информационного обеспечения комплектования и улучшения использования библиотечных фондов необходимо использование новых возможностей цифровой среды (книжных блогов, буктрейлеров, контента ведущих издательств, рейтингов, социальных сетей, открытых частей коммерческих ресурсов, (например, «ЛитРес» - 20 000 бесплатных книг; Юрайт - «Легендарные книги»; «Университетская библиотека онлайн»). В текущем комплектовании надо использовать современные модели комплектования (в том числе различные виды участия читателей в комплектовании библиотек, организацию на сайте библиотеки сервиса «комплектуем библиотеку вместе», использование модели «комплектование, управляемое пользователем» и т. д.), создание консорциумов по подписке на платные электронные ресурсы; использование дополнительных источников комплектования (участие в совместных проектах с издательствами, книжными магазинами, фирмами, работа с литературными премиями, такими как «Просветитель», «Русский Букер», «Большая книга», «Ясная Поляна» и др., проведение региональных книжных фестивалей и ярмарок, использование краудфандинговых платформ для поддержки в создании новых коллекций и комплектования библиотек, возможностей платформ самопубликации для издания краеведческих ресурсов и т. д).

Министерство культуры РФ, проводя политику модернизации общедоступных библиотек, больше внимание уделяет внешней привлекательности их пространства, организации комфортного пребывания читателей в библиотеке, но не меньшее внимание должно уделяться содержательному наполнению этого пространства нужными читателям книгами и ресурсами, качественному комплектованию фондов.

Для этого надо хорошо знать и анализировать потребности своих реальных и потенциальных пользователей, учитывать цели, с которыми обращается читатель в муниципальные библиотеки:

- быть в курсе модных новинок (но это не значит, что мы должны их все приобретать и обязательно в печатном виде);
 - участвовать в обсуждениях;
 - узнавать что-то новое;
 - получать помощь в освоении новых навыков;

- отдохнуть и т. д.;
- удовлетворять информационные потребности, связанные с жизненным циклом любого человека (создание семьи, рождение ребёнка, семейное воспитание, ведение домашнего хозяйства и т. д., организация здорового образа жизни; потребности в самореализации, обучении, личностном росте; различных любительских занятиях и увлечениях);
 - получать помощь в организации бизнеса и т. д.

Надо с уважением относиться и к тому факту, что 60 % пользователей муниципальных библиотек приходят в муниципальные библиотеки именно за художественной литературой, в т. ч. развлекательных жанров (детективы, любовный роман, фантастика). 50 % пользователей обращаются за произведениями современной художественной литературы. Не надо забывать, что розничные цены в книжных магазинах и интернет-магазинах растут, и не все могут позволить себе купить книгу в личное пользование не только в печатном, но и в электронном виде.

Также надо признать, что сегодня скомплектовать всё в печатном виде невозможно. Неизбежно в Интернете и в социальных сетях более новая и свежая информация появится быстрее. Поэтому в текущем комплектовании недостаточно ориентироваться только на финансовые возможности библиотеки или только на платные ресурсы. Надо расширять возможности своих фондов за счет ресурсов открытого доступа (например, видеозаписей лекций ведущих учёных (проект «Арзамас»⁴, премия «Просветитель»); коллекций ведущих музеев мира, выложенных в открытом доступе, в т. ч. ресурсов портала «Культура. РФ» и др.). Так, например, на сегодняшний день на портале «Культура. РФ» на условиях «открытых данных» размещены: 844 онлайн лекции ведущих деятелей культуры по 24 направлениям; 1432 онлайн фильма. 1142 объекта архитектуры, 595 книг классической и современной литературы в форматах PDF и ePub, 674 записи спектаклей, 223 концерта и т. д. 4117 музеев России предоставляют информацию о выставках, коллекциях, экспонатах и другие ресурсы.

4

⁴ Arzamas [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://arzamas.academy/

 $^{^5}$ Культура. РФ Портал культурного наследия, традиций народов РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.culture.ru/

Для того чтобы воспользоваться возможностью привлечения открытых ресурсов, комплектатору следует очень хорошо изучить IV часть Гражданского кодекса и в частности статью 1275, устанавливающую право на создание электронных копий без согласия правообладателя в целях восстановления ветхих и ценных изданий фонда, экземпляров произведений, имеющих исключительно научное и образовательное значение, при условии, что они не переиздавались свыше десяти лет; статью 1282, регулирующую переход произведения в общественное достояние (семьдесят лет, считая с 1 января года, следующего за годом смерти автора); статью 1283 — переход исключительного права на произведение по наследству и статью 1286-1 «Открытая лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства».

Надо активнее использовать возможности «Национальной электронной библиотеки» и «Национальной электронной детской библиотеки».

Комплектование библиотек стало объемным, комплектатор занимается комплектованием не только печатных или лицензионных электронных ресурсов, но и кумулирует любые ресурсы, касающиеся определённой темы комплектования. Это могут быть: печатные издания, видеозаписи лекций, дискуссий и обсуждений, блоги, профильные группы в социальных сетях, интересные сайты и т. д. Надо постоянно анализировать эффективность использования фонда и причины образования неудовлетворённого спроса (отказов), привлекать к обсуждению лидеров основных групп читателей, проводить фокус группы.

Комплектование становится задачей для всей команды библиотеки. Современный объем информации, который необходимо постоянно мониторить для отбора ресурсов в фонд конкретной библиотеки, настолько велик, что комплектование перестает быть только задачей одного комплектатора. Комплектованием занимается вся команда библиотеки и, прежде всего, работники, занятые обслуживанием читателей.

Современные направления комплектования фондов муниципальных библиотек представляются как:

- навигатора в поиске и предоставлении достоверного знания;
- центра местного сообщества (краеведческие ресурсы, «живое знание», генеалогия, поддержка местных властей, муниципальный ОЭ);
- центра гражданского общества (общественного содействия) (возможности реализации гражданских прав и обязанностей граждан);

- адаптация людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации (социально незащищенные слои населения, пенсионеры);
- интеллектуального центра развития личности и организации полноценного содержательного досуга;
- центра поддержки предпринимательства, малого бизнеса, возрождения традиционных ремесел и народных промыслов.
- центра помощи в обучении и повышении квалификации, обучению в течение всей жизни;
 - удовлетворение потребностей, связанных с жизненным циклом людей.
 - адаптация к современным цифровым технологиям.
 - работа с иммигрантами.

Очень важно при формировании библиотечных фондов ориентироваться на потребности местного сообщества, работать с лидерами читательских групп.

В фондах муниципальных библиотек должны быть предусмотрены возможности для обслуживания людей с ограниченными возможностями.

Эту современную технологию формирования фондов в полной мере должны использовать «модельные библиотеки нового поколения», которые должны стать флагманами для всех муниципальных библиотек.

Формирование фондов модельных библиотек

При подготовке заявки на участие в конкурсе на создание модельных библиотек должен быть сформирован профиль комплектования библиотечного фонда. Для этого надо уточнить маркетинговую концепцию модельной библиотеки.

- уточнить миссию библиотеки;
- определить категории ключевых потребителей (уточнить количественные характеристики, потребительские приоритеты, известные закономерности потребительского поведения, специфические запросы, выявить непользователей библиотеки – представителей выбранного сегмента);
- установить приоритетные направления комплектования библиотечного фонда;
- уточнить типо-видовую структуру комплектования фонда и экземплярность;
- контактные аудитории (местные редакции СМИ, теле- и радиостанции и т. д.);

Для этого надо провести анализ региональной статистики и составить представление о населении, проживающем в зоне обслуживания библиотеки по различным признакам (полу: мужчины, женщины; возрасту; уровню доходов, занятости (в т. ч. безработные, пенсионеры), национальности (в т. ч. коренной национальности) и др. признакам). Полученные данные сравнить с составом реальных читателей библиотеки. Сопоставление этих данных позволит определить ключевые сегменты потребителей, на которые будет нацелено формирование фонда библиотеки.

Непременным условием для формирования фонда модельной библиотеки должен стать анализ состава и использования имеющегося фонда библиотеки. Предполагается проведение статистического анализа фонда. Технология такого анализа подробно изложена в издании «Справочник библиотекаря»⁶. Вычисление и анализ основных показателей использования библиотечного фонда: темпов роста фонда, читателей, книговыдачи; обращаемости, читаемости, книгообеспеченности, коэффициентов соответствия отраслевых разделов фонда, даст четкое понимание того, какие отраслевые фонды и по каким направлениям нуждаются в приоритетном комплектовании.

Далее следует оценить возможности текущего документного рынка. При формировании фонда модельной библиотеки надо хорошо представлять структуру российского книгоиздания, знать ведущие издательства, выпускающие художественную, отраслевую, научно-популярную, детскую литературу. По мнению представителей книготорговых фирм, в настоящее время модельные библиотеки работают с очень узким кругом издательств. По данным межрегионального коллектора «Гранд-Фаир» 70 % их заказов занимает продукция 7 издательств («Эксмо», «АСТ», «Махаон», «Азбука», «ЭНАС», «Вече», «Альпина Паблишер»), в т. ч. 37 % — книги издательств «Эксмо» и «АСТ». Наряду с этим на сегодняшнем книжном рынке активно работает порядка 1000 издательств, и продукция не менее 100 из них должна быть представлена в фондах модельных библиотек. Назовем только некоторые: «Бомбора» (инпринт издательства «Эксмо»), «Манн, Иванов и Фербер», «Самокат», «Вече», «Молодая гвардия», «Росмэн», «Альпина нон-фикшн», «Рипол Классик», ИД «Мещерякова», «Речь», «Юрайт», «Питер», «КомпасГид», «Центрполиграф», «Лань»,

 $^{^{6}}$ Библиотечные фонды // Справочник библиотекаря. – СПб.: Профессия, 2013. – С. 70–141.

«Нигма», «Клевер», «Синдбад», «Настя и Никита», «Пешком в историю», «Поляндрия», «Октопус», «Молодая мама», «БХВ-Петербург», «Клуб Семейного Досуга», «Либроком», «Карьера Пресс», «Флинта» и многие другие.

Теперь можно будет составить примерный профиль комплектования, который будет уточнен в дальнейшей работе по формированию библиотечного фонда и тематико-типологический план комплектования фонда на текущий и три последующий года, рассчитать смету на комплектование.

За счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в первый год проведения конкурса выделяются средства на:

- пополнение фондов модельных библиотек новыми изданиями;
- обеспечение доступа к отечественным информационным ресурсам научного и художественного содержания, оцифрованным ресурсам периодической печати (подписки на электронные ресурсы);
- создание точек доступа к «Национальной электронной библиотеке»; «Национальной электронной детской библиотеке», «Президентской библиотеке»;
- профессиональная переподготовка и повышение квалификации.

Из общей суммы в смете на расходование иных межбюджетных трансфертов выделяются:

- **10000000,00** рублей для Центральных городских и районных (межпоселенческих) библиотек;
- 500000,00 для городских и сельских библиотек-филиалов муниципальных библиотечных систем.

Из этой суммы на комплектование должно выделяться не менее 10 % от этих средств (соответственно 1 млн руб., 500 тыс. руб.). На практике суммы, выделяемые на комплектование за счет федерального бюджета гораздо выше (от 2 до 4 млн руб.).

В методических рекомендациях по составлению сметы бюджета рекомендуется ежегодное обновление фонда от 5 до 10%. В год реализации проекта предусмотрено обновление фонда за счет федеральных средств, далее — в течение 3 лет обязательство по финансированию обновления библиотечного фонда берет на себя субъект или муниципалитет.

Периодика может быть включена в смету только в том случае, если подписка будет оформлена на год реализации проекта и все поставки будут осуществлены до ноября года реализации. Не допускается оплата подписок на периодику

на годы, следующие за реализацией проекта, из федеральных средств. Таким образом, оформление подписки за счет федеральных трансфертов невозможно.

«В связи с тем, что библиотека будет находиться в стадии ремонта, мы рекомендуем за федеральные средства обновить книжный фонд. Подписку на периодику осуществить на следующие годы за счет бюджета субъекта/муниципалитета», – говорится в методических рекомендациях проектного офиса.

Что должно быть предусмотрено при расчете средств на комплектование модельных библиотек? Надо использовать международные нормативы или нормативную методику расчета средств на текущее комплектование (норматив ИФЛА – 250 новых книг на 1000 жителей, или 3,8 % от книговыдачи по методике РНБ). В планах-графиках закупок должны быть предусмотрены лимиты для оперативного комплектования фондов модельных библиотек по ст. 93 п. 4 (до 300 тыс. руб.), п. 5 (до 600 тыс. руб.).

По нашему мнению, подписка на периодические издания должна быть не менее 10 названий (не менее 1 названия районной периодики, 2 названия областной периодики, 2 названия общегосударственных ежедневных полноформатных газет, 1 литературно-художественный журнал, 5 названий детских периодических изданий).

Должна быть предусмотрена возможность подписки на основные коммерческие электронные ресурсы: ведущие отечественные ЭБС – «ЛитРес», «Лань», «ИВИС», «Университетская библиотека онлайн», Znanium (Инфра-М), «Юрайт», правовые БД «Консультант Плюс», «Гарант». Такая подписка может быть оформлена через Центральную библиотеку субъекта РФ.

Работа с открытыми ресурсами в широком понимании.

Перед обновлением фонда должно быть проведено полноценное списание. После списания и обновления, 50 % фонда должны составить издания 5 последних лет издания.

Проверка качественного состава библиотечного фонда (ядро) может быть проведена с использованием пособия: Книжное ядро публичной библиотеки. 7

При организации фонда модельной библиотеки в модернизированном пространстве рекомендуем использовать методы книжного мерчендайзинга:

• учет траектории движения пользователя;

⁷ Книжное ядро публичной библиотеки: Пособие для библиотекарей / Науч. ред. и сост. В. В. Шилов. – СПб.: Филолог. факультет СПБГУ, 2000. – 736 с.

- удобное расположение фонда;
- более свободная расстановка на полках;
- динамика фонда, создание коллекций в ЦБ для организации внутрисистемного обмена;
- привлечение внимания: фейс-выкладки наиболее востребованных книг; новинки, топы и т. д.
- использование так называемых POS (point of sales) материалов рекламных материалов, способствующих продвижению бренда, товара в местах продаж: воблеров, световых панелей, шелфтокеров, наклеек, плакатов.

Незаменимый ресурс информационного обслуживания пользователей или анахронизм?

(Размышления о библиотечном фонде общедоступных библиотек)

Е. В. Михайленко,

заместитель директора по научно-методической работе Челябинской областной универсальной научной библиотеки

> Анахронизм – явление или понятие отжившее, устаревшее, не соответствующее условиям современности.

> > Д. Н. Ушаков (Толковый словарь русского языка)

Для профессионалов библиотечные фонды – основа, фундамент, базис всей работы библиотеки, и это всегда было незыблемой истиной.

Но так считают не все. В социальных сетях нередко встречаются следующие высказывания:

«Библиотеки – анахронизм "книжной" эпохи, и его нужно отбрасывать, как уже потерявший значение «орган».

«"Дома книги" должны превратиться в развлекательные центры, негоже в эпоху компьютерных игрушек и всяческого "фана" строить умные лица на фоне классических книг».

Молодые ученые Сколково издали «АТЛАС профессий будущего», в нем нет профессии «библиотекарь». Министр культуры Российской Федерации В. Р. Мединский считает: «Библиотеки не должны быть книгохранилищем и пунктом выдачи литературы.», преподаватель Московского государственного института культуры В. К. Степанов довольно убедительно доказывает, что библиотека вместе с ее книжными фондами – устаревший институт.

В то же время велико значение базисной функции фонда, которую гениально кратко сформулировал еще Бернанд Шоу: «Библиотечный фонд выполняет роль коллективной памяти человечества».

Наиболее полно базисную функцию аккумулирования и хранения выполняют фонды национальных библиотек, собирающих национальный документный ресурс и хранящий его вечно. Роль регионального аккумулирования выполняют областные центральные библиотеки. Муниципальные публичные библиотеки аккумулируют и сохраняют память своего небольшого социума. Образно и точно по этому поводу высказывалась Н. М. Балацкая, старший научный сотрудник отдела библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, председатель секции краеведения РБА: «Закрывая библиотеку, вы выключаете свет над этим населенным пунктом, над его населением. Никто не будет сохранять память об этих людях и их культуре».

Формирование фонда библиотеки должно быть в соответствии с ее миссией и задачами. И в то же время грамотно сформированный фонд способствует их выполнению.

В Концепции модернизации библиотек Российской Федерации, разработанной в рамках реализации Национального проекта «Культура», библиотеке определяется роль современного социального института, обеспечивающего:

- права граждан на свободный доступ к информации, культурным ценностям и свободный выбор способов их получения (традиционный и цифровой);
- защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей и адаптацию населения страны к условиям цифровой экономики;
- поддержку общественных инициатив, раскрытие творческого и интеллектуального потенциала граждан.

Каким же должен быть фонд библиотеки, чтобы соответствовать столь глобальным задачам. И что реально происходит с фондами общедоступных библиотек?

На протяжении трех десятилетий прослеживается тенденция уменьшения фондов. С 2014 по 2018 г. фонды библиотек Челябинской области сократились на 802590 документов (4,8 %), Уральского федерального округа на 3402980 (5,9 %), по Российской Федерации 39436350 (4,7 %).

Объем фонда (тыс. экз.)

Таблица 1

1						
Þ	по УрФО	по Чел. обл.				
342702,60	57494,72					
33020 28	54524 33					

	всего по РФ	по УрФО	по Чел. обл.
2014	842702,60	57494,72	16688,29
2015	833020,28	54524,33	16316,13
2016	822643,70	58695,83	16073,31
2017	808252,37	58106,80	15966,44
2018	803266,25	54091,74	15885,70
	-39436,35	-3402,98	-802,59

Основными причинами являются сокращение сети библиотек, недостаточное финансирование комплектования библиотечных фондов на протяжении многих лет, рост цен на издания.

Таблина 2

Количество библиотек



Падает значение показателя книгообеспеченности на 1 жителя:

Таблица 3

Книгообеспеченность на одного жителя

Книгообеспечен- ность на 1 жит.	всего по РФ	по УрФО	по Чел. обл.
2014	5,9	5	4,78
2015	5,7	4	4,67
2016	5,7	5	4,59
2017	5,6	5	4,56
2018	5,5	4	4,55

Таблица 4



Несмотря на то, что финансовые средства, выделенные на комплектование, увеличиваются с учетом роста цен на издания, показатели обновления фондов в большинстве библиотек очень низкие.

В последние два года ситуация несколько улучшилась благодаря дополнительным трансфертам из областного и федерального бюджетов, пополнившим муниципальные финансовые средства, предназначенные для комплектования фондов библиотек Челябинской области. При этом норматив ИФЛА (250 экз. на тысячу жителей) остался недосягаемым. Норматива новых поступлений — 65 документов на 1 тыс. жителей — в 2018 г. по Плану мероприятий перспективного развития общедоступных библиотек Российской Федерации на 2017–2021 гг. («Дорожная карта») от 27.04.2017 г. достигли 39 библиотек из 43 муниципалитетов нашего региона.

Ниже этого норматива наблюдаются поступления в Аргаяшском (25 ед.) и Кизильском (62 ед.) муниципальных районах (далее — MP), Копейском (53 ед.), Магнитогорском (31 ед.) и Южноуральском (56 ед.) городских округах (далее — Γ O). Этот норматив будет ежегодно расти, но нет уверенности в регулярности и гарантированности денежных сумм из областного, федерального, муниципального бюджетов.

Отсутствие гарантированного, планового финансирования не позволяет комплектовать фонды в соответствии с Профилем, и формирование фонда превращается в стихийный процесс, что не способствует его качеству.

Как формируется и раскрывается фонд муниципальных библиотек области и насколько он активно используется читателями, попытались понять с помощью небольшого исследования.

Участие в анкетировании приняли 44 Централизованные библиотечные системы — это около 600 библиотек, погрешность возможна из-за того, что небольшие библиотеки, являющиеся филиалами библиотечных систем, не все приняли участие, и на вопросы анкеты за них отвечали специалисты центральных библиотек.

На вопрос анкеты «Какой процент фонда вашей библиотеки активно используется читателями?» получен ответ от большинства респондентов: в среднем 30 %. В большей степени используются детская, художественная литература – до 50 %. Многие указали, что в последнее время чаще стали обращаться к русской классической и зарубежной литературе. И, конечно, остаются востребованными жанры: детективы, любовные романы, фэнтези.

При достаточном финансировании комплектования фондов в библиотеках процент активно используемого фонда респондентами отмечен более высокий и составляет 60–70 % (такую цифру, к сожалению, называют всего 8 ЦБС области).

Причинами низкой востребованности книг из фондов библиотек названы следующие (расположены по убыванию):

- устаревший по содержанию фонд,
- отсутствие новой литературы,

- наличие у населения альтернативных источников (бесплатные сайты и электронные библиотеки, электронные книги, электронные ресурсы),
- падение интереса к чтению, отсутствие потребности в чтении, мало свободного времени,
 - однородность библиотечного фонда,
 - однообразие читательских предпочтений,
 - информационная перегрузка.

Причины очевидные и не согласиться с ними нельзя. Но достаточно ли эффективно библиотекари осуществляют деятельность по раскрытию фондов своих библиотек? На мой взгляд, слабым звеном остается изучение потребностей пользователей, отсутствие обратной связи. Библиотеки не привлекают читателей, потенциальных пользователей библиотеки для участия в формировании фондов, и это также сказывается на показателе востребованности.

Отвечая на вопрос, какие формы раскрытия фонда для жителей вы применяете? – в большинстве случаев называли традиционные формы: рассказ о новых поступлениях в СМИ, просмотры новой литературы, тематические просмотры, беседы индивидуальные и групповые. Только несколько библиотек применяют оригинальные формы раскрытия фонда: кукольные представления, флэшмобы (г. Верхний Уфалей), акции «Пойман за чтением» (г. Магнитогорск), телепроект «Книжная беседка» и «Книжный вызов» (г. Снежинск), лишь половина библиотек активно

используют сайты, социальные сети, виртуальные выставки.

Большинство библиотекарей знакомят пользователей с новыми поступлениями. Стоит обратить внимание на раскрытие основного фонда с использованием таких форм как:

- формирование специальных библиотечных коллекций
- актуализация старых коллекций
- «объединение» читального зала и абонемента
- регулярная ротация фонда, размещение актуальных коллекций, книг на линии движения читателей
- создание для читателей специальных пространств для работы с изданиями и т. д.

Далеко не всегда профессионально, грамотно организован доступ к фонду для пользователей.

На вопрос «Есть ли в фонде вашей библиотеки зоны комфортного чтения (столики, мягкие кресла и т. д.)?» – Специалисты 55 % библиотек ответили положительно, в 45 % библиотек не организовано такое пространство, и основной причиной библиотекари считают отсутствие достаточной площади, мебели, но библиотечные специалисты имеют желание организовать такое пространство.

Существенно изменилась ситуация с организацией открытого доступа к фондам. В 80% библиотек практически весь фонд, за исключением дублетной, малоспрашиваемой, неактуальной литературы, находится в открытом доступе и составляет от 70 до 100%.

В 20 % библиотек открыто для читателей в среднем 50 % фонда. Еще десять-пятнадцать лет назад в большинстве муниципальных библиотек фонд был открыт менее чем на половину.

Мы поинтересовались: Участвуют ли ваши читатели, жители, актив библиотеки в формировании фонда? 90 % библиотекарей ответили на этот вопрос следующим образом:

- читатели дарят книги в библиотеку,
- библиотекой проводятся акции «подари книгу»,
- изучаются традиционные книги, картотеки, тетради отказов,
- в комплектовании принимают участие специалисты отделов обслуживания.

К сожалению, не было ответов, рассказывающих об участии в формировании фондов попечительских советов, читательских активов, волонтеров, литературных объединений и т. д., о проведении общественных слушаний, депутатских заседаний, на которых обсуждались вопросы комплектования. Хотя по другим направлениям работы: экологии, работе с инвалидами — это делается библиотеками активно.

В Концепции модернизации муниципальных библиотек РФ на основе модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки от 13.03.2019 г. отмечается, что «Модельная библиотека должна иметь возможность использовать различные современные модели комплектования (в том числе различные виды участия читателей в комплектовании библиотек, организацию на сайте библиотеки сервиса «комплектуем библиотеку вместе», использование модели «комплектование, управляемое пользователем» и т. д.).

В концепции одна из основных задач библиотеки – обеспечение права граждан на свободный доступ к информации, культурным ценностям и свободный выбор способов их получения (традиционный и цифровой).

Цифровая информация становится все актуальней, стирается грань между реальным и виртуальным мирами. Мы уже живем в эпоху не информатизации, а цифровизации. Многие эксперты сегодня сходятся во мнении, что «цифровизация – это новая эра развития человечества, которая меняет всех и все».

По словам Энтони Мэндела из его программной статьи на Всемирном экономическом форуме: «Библиотека сейчас это скорее виртуальное пространство, заполненное единицами и нулями, волшебная библиотека невиданного масштаба, которая может быть ужата до портативных устройств, все уменьшающихся в размерах. Фонды ее намного больше чем у всех исторических библиотек мира вместе взятых и меньше чем одна книга на их полке».

В муниципальных библиотеках Челябинской области электронные издания занимают скромную нишу в видовом составе библиотечных фондов. 25 муниципальных образований не представили в текстовых отчетах 2018 г. соответствующих данных. Причина не в небрежности, а в отсутствии какойлибо динамики поступления и использования электронных изданий, да и в самом наличии подобных информационных продуктов. Из года в год в отношении электронных документов изменения несущественные. Но даже эти неполные сведения характеризуют следующее:

- потребность в использовании электронных изданий (ЭИ) выше в ЦБС городских округов, чем в муниципальных районах;
- финансовых возможностей для приобретения электронных изданий больше в городских округах, чем в муниципальных районах;
- отсутствие возможности ЦБС муниципальных районов выйти на рынок электронных изданий.

Год	Электронные издания (тыс. ед.)	Электрон. док-ты на др. носителях (тыс. ед.)	Печатные издания (тыс. ед.)	Состоит всего (тыс. ед.)
2018	35,01	67,55	13163,45	13266,00
2017	36,19	67,05	13256,27	13359,52
2016	35,41	69,60	13368,38	13473,40
2015	34,77	69,40	13608,44	13712,62
2014	32,95	72,55	13956,76	14062,26

На вопрос анкеты «пользуются ли спросом электронные издания (ресурсы)?» специалисты библиотек ответили, что молодежь пользуется ЭИ и бумажными носителями в равной степени. Пенсионеры и дети предпочитают книги. Читатели среднего возраста обращаются к ЭР, если не нашли нужного материала в печатном варианте.

На вопрос: Есть ли перспективы использования электронных книг, ресурсов в вашей библиотеке? 55 % опрашиваемых ответили положительно при условии скоростного интернета и технической оснащенности. Библиотекари высказали мнение, что использование электронных ресурсов в библиотеке для обслуживания пользователей будет перспективно в том случае, если у библиотеки будут исключительные права на эти ресурсы или такая услуга в библиотеке будет дешевле (более доступной по цене) или бесплатной, перспективно, но в будущем – сказали 20 %, неперспективно – 25 %.

Были сделаны следующие комментарии: электронные ресурсы интересны только молодежи, но у молодых людей есть больше возможностей, чем у библиотеки. 15 % библиотек отметили, что у многих жителей, в том числе подростков, наоборот, нет дома возможностей доступа к технике и интернету. 30 % опрашиваемых рассказали, что библиотека постоянно занимается продвижением электронных ресурсов и обучением этому граждан. 40 % респондентов отметили, что наибольшим спросом пользуются правовые ресурсы. В данном случае можно отметить, что в Челябинской области создана и успешно работает большая сеть центров социально значимой информации (56 ЦСЗИ).

Понимание важности наличия электронных изданий есть в муниципальных библиотеках. Использование ЭИ повсеместно, и в городах и в районах, считаем возможным в ближайшем будущем, но скромные материальные и финансовые возможности районов не позволяют приобретать и распространять их среди пользователей.

Полностью согласны с высказыванием Генерального директора Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина И. Л. Быковникова: «...С каждым годом уровень информатизации и цифровизации возрастает, без этого невозможно предоставлять качественные услуги нашим читателям. Основными стопфакторами могут выступать только неготовность сотрудников к использованию в профессиональной деятельности инновационных технологий и инструментов цифровизации, а также отсутствие необходимых финансовых ресурсов».

На приобретение электронных изданий также выделается недостаточно финансовых средств, но есть бесплатные ресурсы, которыми может воспользоваться библиотека в процессе информационного обслуживания своих пользователей.

Есть примеры регионов, где их активно используют. В Свердловской области 400 муниципальных библиотек, т. е. половина, подключены к Национальной электронной библиотеке (НЭБ), в Тюменской области 100 % библиотек имеют центры удаленного доступа (ЦУД) к информационным ресурсам Президентской библиотеки. В муниципальных библиотеках Челябинской области 86 из 832 библиотек подключено к НЭБ, создан 51 Центр удаленного доступа.

На вопрос: Как вы оцениваете востребованность таких ресурсов как НЭБ? — ответили специалисты только 30 % библиотек, они охарактеризовали ресурс как сложный для читателя в поиске нужной информации, для «вдумчивого» (не массового) читателя.

Возможно, проблемы качественного, актуального комплектования книжных фондов библиотек в последние десятилетия, а также стремительное развитие технологий, за которыми библиотеки не всегда успевают, позволяют в какой-то степени усомниться обществу в базисной функции библиотечного фонда и самой библиотеки? Появляются такие статьи как «Шаманские пляски» Н. Ягодинцевой (опубликована в «Литературной газете» 28 сентября 2019 г.), где звучит тревога за будущее библиотек и книг.

К счастью, мнений о важности, необходимости библиотеки гораздо больше: «Библиотеки и книги должны не только остаться, но развиваться. Они – одно из последних средств борьбы с пухнущим как опухоль "обществом потребления". Библиотеки одно из последних мест, где можно формировать не манипулируемого сетевого "юзера", а думающего Гражданина. Где можно не клубиться бессмысленно на просторах интернета, а выходить в настоящую жизнь, для встречи с реальными людьми, для реальных дел».

Приходит понимание, что в одиночку небольшая библиотека не может сформировать фонд, отвечающий всем потребностям и всем задачам современного пользователя. Наверное, здесь нужна золотая середина: и печатные издания, и электронные, и подключение к ресурсам крупнейших библиотек. И тот баланс между информационной и социально-культурной составляющими библиотеки.

Сегодня, в эпоху развития цифровой экономики, цифрового общества мы должны осознавать глобальные изменения, которые происходят.

Понимать, чувствовать потребности социума, для которого работает большая или маленькая библиотека, и формировать, сохранять и использовать фонды таким образом, чтобы они были максимально востребованы. Только тогда библиотека сможет занять свое достойное место в новом обществе.

Комплектование фондов модернизированных библиотек г. Троицка

С. В. Азаренкова,

заведующая отделом комплектования литературы и организации единого фонда Центральной библиотечной системы г. Троицка

Главное богатство библиотеки – книжные фонды, сохранение и пополнение которых является основной её заботой. Для привлечения пользователей расширяется ассортимент услуг, электронное представительство в Интернете, организуются образовательные и досуговые мероприятия. Но чтобы пользователи библиотек не переключались на альтернативные источники информации, нужно уделять больше внимания развитию библиотечных фондов.

Для библиотек г. Троицка в существующих финансовых условиях был и остаётся актуальным вопрос своевременного пополнения фонда качественной художественной и отраслевой литературой.

Централизованная библиотечная система г. Троицка включает в себя 10 библиотек:

- Центральная городская библиотека;
- Детская центральная библиотека;
- татаро-башкирская библиотека филиал № 1;
- библиотека для детей и взрослых «ТеМА» филиал № 6;
- детско-юношеская библиотека «Ровесник» филиал № 7;
- библиотека семейного чтения филиал № 9;
- -4 библиотеки-филиала для взрослых и детей -№ 3, № 4, № 5, № 11.

Деятельность библиотек г. Троицка строится с учетом «Дорожной карты» — плана мероприятий по перспективному развитию общедоступных библиотек РФ на 2017–2021 гг.

За последние 4 года в наших библиотеках произошли существенные изменения: они стали обновляться и модернизироваться.

Библиотека-филиал № 4 (пос. Золотая Сопка) в 2016 г. переехала в здание МБОУ «СОШ № 9», где произведены ремонтные работы, помещение оборудовано новой мебелью и оргтехникой.

Как результат:

- увеличение ежедневного числа посещений в библиотеке в 2,5 раза (удобное расположение библиотеки в шаговой доступности);
- увеличение времени нахождения в библиотеке посетителей (благодаря уютной обстановке, доступу в Интернет, автоматизированному рабочему месту (APM) читателя);
 - обеспечение безопасности посетителей (установка пожарной сигнализации).

В 2016 г. также осуществлен переезд и размещение в здании Троицкого филиала ЧелГУ детско-юношеской библиотеки «Ровесник» филиала № 7. Библиотека находится в центре города, в этом районе расположены несколько школ, средних и высших учебных заведений. В результате — заметно увеличилось число посещений библиотеки читателями молодого возраста (от 14 до 30 лет), при библиотеке работает лофт-центр — это открытая площадка поддержки молодежных проектов, сообществ и инициатив.

В 2017 г. продолжилась модернизация библиотек. В марте в центре культурного развития «Энергетик» открылась библиотека для детей и взрослых «ТеМА» (территория молодых, активных) филиала № 6. В структуре библиотеки есть отделы для всех категорий читателей: книгоград «Детство» 0+, лофтцентр «Энерджи»14+, территория 18+, зал общения и творчества «Перекрёсток». Площадь библиотеки увеличилась благодаря присоединению дополнительных помещений. Библиотека полностью оборудована новой мебелью, приобретено 11 ноутбуков и моноблоков, МФУ, цветной принтер, микшер, два телевизора последнего поколения, установлено видеонаблюдение. В библиотеке открыт удаленный электронный читальный зал Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина.

В 2018 г. была завершена модернизация Центральной городской библиотеки – одной из старейших библиотек Южного Урала (в 2019 г. исполняется 140 лет со дня открытия). В результате ремонта и последующей модернизации в библиотеке создано открытое, комфортное, современное пространство, позволяющее максимально быстро пользователям получать нужную информацию или услугу.

Библиотекари системы проделали огромную работу по изучению фондов, чтобы безболезненно освободить их от малоспрашиваемых, дублетных и устаревших изданий. Предстояло кардинально изменить, по-новому организовать внутреннее пространство: максимально открыть для читателей фонды, приблизить к пользователям всё самое новое, интересное, востребованное.

Сделана полная реструктуризация фонда: в центральной городской библиотеке нет закрытых помещений книгохранения, все фонды открыты для доступа. Библиотека разделена на два зала — зал художественной литературы и зал отраслевой литературы. Оба работают в режиме абонемента и читального зала одновременно. Любой документ можно взять для работы домой, кроме особо ценных изданий. Для размещения книжного фонда по индивидуальному заказу изготовлены стеллажи с рельсовой системой передвижения. Это позволило компактно разместить книги и освободить центральное пространство помещения.

Полностью обновлен компьютерный парк, приобретены сканеры штрих-кода, библиотечная программа «ИРБИС 64» – с целью ввести электронную выдачу изданий, повысить комфортность обслуживания на базе новых технологий.

Увеличилось количество автоматизированных мест для пользователей — сейчас их девять (было два). Созданы условия для прослушивания аудио- и просмотра видеофайлов — все места для пользователей укомплектованы наушниками. Доступно для всех желающих использование своих гаджетов с выходом в Интернет на базе Wi-fi, предоставляемого библиотекой.

Пространство библиотеки стало функциональным и мобильным, что позволяет при необходимости быстро преобразовывать его под конкретные нужды: индивидуальную или групповую работу, проведение лекции или мастер-класса, обучающий семинар.

В освобожденном пространстве стало возможным выделить зоны:

- зона для чтения и общения;
- вендинговая зона, где можно выпить чашку кофе, полистать журнал, газету;
- зона семейного досуга, где расположены столики для игр, магнитномеловой мольберт, современный широкоформатный телевизор, что позволяет сделать посещение библиотеки комфортным для всех членов семьи. При библиотеке действует лофт-центр для организации волонтёрского движения и поддержки молодежных проектов.

Созданы условия для организации музыкальных вечеров – есть профессиональное музыкальное оборудование: микшерский пульт, колонки, радиомикрофоны, – а также синтезатор, акустическая электрогитара. Библиотека может проводить деловые встречи, переговоры: приобретена конференц-система.

Для обеспечения доступности библиотечных услуг для лиц с ограниченными возможностями и инвалидов в библиотеке установлен пандус, расширены дверные проемы, обустроена санитарная комната.

Все эти изменения сделали библиотеку не только территорией для чтения, общения, творчества, но и воплощения новых идей.

Важным событием библиотечной жизни города в 2018 г. стала победа библиотеки для детей и взрослых «ТеМА» филиала № 6 в областном конкурсе «Лучшая библиотека года Челябинской области» в номинации «Модельная городская библиотека» и получение гранта в размере 100 тыс. руб.

В 2019 г. Центральная городская библиотека победила в конкурсе и стала «Лучшей Центральной городской библиотекой Челябинской области» и получила грант в размере 80 тыс. руб.

Подобные успехи библиотек города позволяют на должном уровне поддерживать комплектование фондов лучшими произведениями художественной и отраслевой литературы.

Фонды библиотек г. Троицка комплектуются за счёт федерального, областного и местного бюджетов. В 2018 г. на комплектование книжных фондов было потрачено: из областного и федерального бюджетов — более 130 тыс. руб.; из городского бюджета на эти же цели потрачено 246 тыс. руб. Итого, по программе «Комплектование книжных фондов» приобретено 3700 экз. книг на сумму 377 тыс. рублей.

Вся работа по формированию книжного фонда в МКУ «ЦБС» ведется отделом комплектования литературы и организации единого фонда (ОКЛиОЕФ). Ежегодно изучаются отказы читателям, прорабатываются прайс-листы издательств, газета «Книжное обозрение», регулярно изучаются сайты издательств и сайт для комплектаторов «КОМПЛЕКТОВАНИЕ.RU». Наиболее актуальные издания и новинки отражаются в картотеке докомплектования.

Библиотекари на местах прорабатывают и ведут картотеки, списки наиболее спрашиваемой литературы. Среди запросов в основном преобладают

любовные романы, детективы, исторические романы, книги военной тематики, русская классика, детская литература. Наибольшим спросом пользуется современная русская литература, часто в эти списки входят книги авторов — лауреатов литературных премий, таких как «Большая книга, «Просветитель», «Ясная поляна» и т. д. При комплектовании фондов художественной литературой ОКЛиОЕФ использует данные списки.

ОКЛиОЕФ старается при заказе литературы ориентироваться на отказы. Отказы являются одним из показателей, характеризующих качество комплектования и использования фонда, полноту удовлетворения информационных запросов пользователей библиотеки. Это важная информация нужна для принятия решений о приобретении книг. Наибольший процент отказов приходится на естествознание, технику, историю, медицину, в том числе на издания энциклопедического характера.

Ежегодно в фонды библиотек ЦБС новые издания поступают благодаря сотрудничеству с книжным магазином «КнигаЛэнд» (г. Челябинск). На основе давнего многолетнего партнерства мы имеем существенную скидку на приобретаемые издания, что позволяет шире пополнять фонд библиотек самыми обсуждаемыми новинками современной художественной литературы. При очном комплектовании руководствуемся следующими приоритетами: художественная литература по школьной программе, детская художественная литература, новинки современной художественной литературы, художественные произведения, получившие литературные премии, научно-познавательная литература.

Одним из источников комплектования в МКУ «ЦБС» является обменно-резервный фонд ($\mathrm{OP\Phi}$). В фонд поступают неиспользуемые, дублетные и малоиспользуемые издания из всех библиотек системы и, в первую очередь, из библиотек находящихся в процессе модернизации. Часто в таких фондах хранятся многотомные издания классической литературы, собрания сочинений авторов советского периода, спрос на которые носит единичный характер. В случае необходимости библиотекари могут воспользоваться $\mathrm{OP\Phi}$ и взять любую книгу.

В качестве дополнительных источников комплектования все библиотеки используют такие формы работы, как получение пожертвования, даров, а также спонсорской помощи в виде приобретения необходимых документов. В 2018 г. в качестве благотворительных пожертвований от читателей,

авторов, организаций поступило 1989 экз. изданий — это 32 % от общего числа полученных изданий. К Международному дню дарения книг (14 февраля) все библиотеки проводят благотворительные акции «Поделись книгой — подари мечту!», «Подари ребёнку книгу» и т. д. В рамках акции сотрудники библиотек выходят на улицы города, рассказывают об истории этого тематического дня, а также предлагают подарить прочитанные книги библиотекам и детским учреждениям. В результате таких акций удается пополнять книжные фонды библиотек самыми разными книгами: от новинок до отечественной и зарубежной классики, в 2019 г. библиотечные фонды пополнились 420 книгами.

Активное участие библиотеки ЦБС приняли в книжной выставке-ярмарке, впервые прошедшей 4—6 июля в г. Троицке. Ярмарка стала основным культурным событием в рамках Всероссийской научно-практической конференции «Расулевские чтения», которая в восьмой раз состоялась в нашем городе. С читателями встретились известный писатель и путешественник Камиль Зиганшин, казанские поэты Нури Бурмаш и Глеб Михалев, педагог Елена Веселовская, историки Рауф Гизатуллин, Гаяз Самигулов и Андрей Беляков. Свои лучшие книги представили ведущие издательства: «Эксмо», «Китап», «Фолиант», «Край Ра», «Абрис», а также книжный магазин «Библио-Глобус». Сотрудничество библиотекарей, авторов книг и издательств, представленных на выставке, позволило пополнить фонды библиотек города книгами краеведческого характера, в том числе редкими и новыми изданиями.

Чтобы удовлетворить читательские запросы инвалидов по зрению и слуху, библиотечные фонды необходимо пополнять документами, выполненными в специальных форматах. МКУ «ЦБС» заключила договор с ГКУК «ЧОСБСС» – Челябинской областной специальной библиотекой для слабовидящих и слепых – о совместной деятельности по организации библиотечного и информационного обслуживания лиц, не способных читать плоскопечатные тексты, инвалидов по зрению всех возрастных групп, а также физических и юридических лиц, профессионально занимающихся проблемами инвалидов. При заказе литературы предпочтение отдавалось книгам с укрупненным плоскопечатным шрифтом и рельефно-точечным шрифтом по системе Брайля, так как в наших фондах ощущалась острая нехватка таких книг. Сотрудничество с Челябинской областной специальной библиотекой для слабовидящих и слепых дало свои результаты. В 2019 г. МКУ «ЦБС» г. Троицка было получено

114 книг, которые распределены по библиотекам-филиалам, кроме того ГКУК «ЧОСБСС» в качестве подарка выделила 3 DVD диска с тифлокомментариями и субтитрами на русском языке для инвалидов по зрению и слуху.

В настоящее время 5 библиотек города подключены к НЭБ, в результате этого проекта пользователи библиотек МКУ «ЦБС» получили свободный доступ к фондам российских библиотек, в которых содержатся актуальные издания, отобранные экспертами и востребованные широкими слоями пользователей, школьниками, студентами, учеными и исследователями.

В 2019 г. проведено анкетирование пользователей для выявления предпочтения читательских интересов, а также изучен и проанализирован фонд Центральной городской библиотеки. Результат анкетирования показал, что имеющийся фонд библиотеки необходимо доработать. Ощущается дефицит современной художественной литературы, не хватает научно-популярных изданий по медицине, технике, спорту и языкознанию. В связи с открывшейся в ЦГБ семейной зоной требует пополнения подфонд изданий для детей.

Учёт библиотечного фонда на государственном уровне регламентируется «Порядком учёта документов, входящих в состав библиотечного фонда», утверждённым приказом Министерства культуры Российской Федерации. Но документ содержит нормы общего характера, которые требуют детализации для каждой конкретной библиотеки с учётом специфики учреждения и библиотечного фонда. Поэтому в 2017 г. ОКЛиОЕФ был разработан и утвержден директором библиотечной системы документ «Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда МКУ "ЦБС" г. Троицка», на основании которого отдел работает и производит учет документов, поступивших в библиотечные фонды.

По востребованности, значимости и оперативности периодика занимает в библиотеке одно из основных мест. Имея в своем распоряжении широкий спектр периодических изданий, библиотеки могут удовлетворять разнообразные информационные запросы читателей.

При проведении подписной компании ЦБС сотрудничает с ФГУП «Почта России». Библиотекари, непосредственно работающие с читателями, внимательно следят за спросом на каждое периодическое издание, а ОКЛиОЕФ учитывает их мнение и пожелания при очередной подписной кампании. К периодическим изданиям большинство пользователей обращаются

по причине их оперативности, высокой степени информативности. У пользователей МКУ «ЦБС» г. Троицка пользуются спросом газеты: «Комсомольская правда», «Аргументы и факты», «Собеседник»; журналы: «Чудеса и приключения», «Приусадебное хозяйство», «Родина», «Все для женщины», «Роман – газета», «Новый мир», «За рулем», «Здоровье», «Домашний очаг», «Классная девчонка».

В состав ЦБС входит Татаро-башкирская библиотека филиал № 1, её основной функцией является популяризация национальной культуры, традиций татарского и башкирского народов. Библиотека активно сотрудничает с национальными центрами города Троицка и Конгрессом татар Челябинской области. В библиотеке проводятся презентации и выставки национальной литературы, чтения, лекции, круглые столы, литературные и просветительские встречи, экскурсии. Для этой библиотеки предпочтения отдаются журналам и газетам на татарском и башкирском языках, таких как «Сююмбике», «Идель», «Татарский мир», «Огни Казани», «Башкортастан кызы» и т. д.

Растущие цены на книжную продукцию, периодические издания всегда приводят к тому, что складывается недостаток в финансировании на то количество изданий, которое хотелось бы иметь в фонде. Еще одной из проблем в формировании библиотечного фонда МКУ «ЦБС» является наличие пробелов в получении муниципального обязательного бесплатного экземпляра.

Чтобы повысить оперативность и качество обслуживания пользователей, ОКЛиОЕФ с 2018 г. ведет работу по переходу Центральной городской библиотеки на электронную книговыдачу. Первый этап работы включал штрих-кодирование новых поступлений и постановку на автоматизированный учёт ретроспективной части книжных фондов ЦГБ с привязкой штрих-кода к библиографической записи. В будущем документ со штрих-кодом будет участвовать в процессе автоматизированной книговыдачи, что будет отражаться в электронном каталоге.

В МКУ «ЦБС» создан и постоянно пополняется электронный каталог, созданный на базе программы «Ирбис 64», приобретённой в 2018 г. на средства местного бюджета. Электронный каталог доступен пользователям во всех библиотеках ЦБС.

В настоящее время перед библиотекой стоят новые задачи – поиск и внедрение современных моделей комплектования.

В планах ЦБС:

- организация на сайте библиотечной системы сервиса «Комплектуем библиотеку вместе»;
- участие в совместных проектах с издательствами, литературными премиями «Просветитель», «Большая книга», «Ясная поляна» и т. д.;
 - онлайн-встречи с известными авторами книг.

Комплектование может и должно стать объёмным за счет ресурсов открытого доступа: коллекций ведущих музеев мира, представленных на портале «Культура.рф», видеозаписей лекций ведущих ученых по примеру проекта «Арзамас».

Формирование электронной коллекции краеведческой периодики: из опыта ЦГБ г. Копейска

О. Н. Черкасова,

заведующая информационно-библиографическим отделом Центральной городской библиотеки Централизованной библиотечной системы г. Копейска

Многие учреждения и организации занимаются сегодня изучением истории края и сохранением культурных традиций. Основными хранителями исторической памяти территории являются библиотеки, музеи и архивы. Делают они это по-разному. Музей хранит «вещную» память, позволяя окунуться в атмосферу прошлого, архив — документальную, заключённую в конкретных исторических документах. Библиотека хранит информационную память.

Естественно, временами они выполняют функции друг друга: в музее есть своя коллекция книг и рукописей; в библиотеках открываются мини-музеи и экспонируются редкие документы; архивы выдают пользователям документацию в читальные залы. И архивы, и музеи имеют закрытую часть фондов, запасники, но не всегда они доступны пользователю. Особенность библиотеки заключается в том, что она – открытое общественное пространство и должна беспрепятственно предоставлять возможность любому посетителю получить информацию из любого источника, имеющегося в библиотеке. А если этого источника почему-то нет – по возможности добыть его.

На помощь современной библиотеке приходит оцифровка – процесс перевода печатного источника информации в электронный. В современном мире мобильных телефонов, Интернета и всевозможных технологий библиотеке, чтобы не потеряться окончательно, приходится соответствовать современным веяниям. Сегодня процесс оцифровки книг, газет и журналов в библиотеках набирает всё большие темпы. Создаются разнообразные электронные коллекции, целые библиотеки.

Традиционная бумажная библиотека эволюционирует в электронную – для удовлетворения потребностей нового поколения читателей, воспитанных на свободе использования цифрового контента.

Именно краеведческий фонд представляет для библиотеки и её читателей наибольшую ценность. Поэтому многие библиотеки начинают оцифровку фондов с краеведения.

Самая ценная и самая «ранимая» часть фондов любой библиотеки – собрание номеров местной периодической печати.

История периодической печати города Копейска начинается в 1920-х годах. Именно тогда в посёлке Челябинские угольные Копи появились первые газеты. Мы знаем о газетах «На горном фронте» (1921 г.), «Красное жало» (1924 г.). 2 марта 1930 г. вышел первый номер газеты «В атаку за уголь». Эта газета стала историческим предвестником главной городской газеты г. Копейска. В октябре 1932 г. в связи с организацией из посёлка Челябкопи Копейского административного района газета посёлка получает новое название «Копейский рабочий».

Газета «Копейский рабочий» – важнейший источник краеведческой информации для копейчан. То, что вчера было новостью, завтра будет историей. Каждая маленькая заметка, которая, казалось бы, сегодня не несёт никакой информации, через 50 лет становится важным свидетелем событий эпохи, фактом в копилке истории.

К сожалению, условия хранения в прежнем здании библиотеки привели к потере части фонда. Газеты «Копейский рабочий» вплоть до 1963 года библиотекой были утрачены. Не осталось газет этих годов и в редакции «Копейского рабочего», только отдельные подшивки. Не исключено, что где-то по городу, в организациях или у частных лиц есть отдельные номера или даже подборки и подшивки, но доступа к ним мы, равно как и наши читатели, не имеем.

Чтобы заполнить этот пробел, в 2015 г. создаётся проект «История города газетной строкой», и сотрудники-краеведы Центрального городской библиотеки г. Копейска приступают к работе над созданием электронной коллекции краеведческой периодики.

Содержание проекта: Оцифровка и компьютерная обработка номеров городской газеты «Копейский рабочий» с 1930 г. по настоящее время и размещение электронных образов на портале ЧОУНБ в проекте «Уральская электронная библиотека».

Цель: Создание качественного информационного краеведческого продукта для содействия развитию единого информационного пространства Челябинской области.

Создание электронной коллекции способствует сохранению историкокультурного наследия города; расширению и сохранности фонда краеведческой периодики, свободному доступу к краеведческой информации, удобной для читателя работе с текстами. Проект позволяет улучшить информационную деятельность библиотеки, ввести новые информационные услуги, повысить квалификацию сотрудников, статус библиотеки в городе и области, внести вклад в создание единого информационного пространства города. Проект адресован широкому кругу читателей.

Главное, конечно, это то, что создание электронной коллекции обеспечит расширение и сохранность фонда краеведческой периодики.

1 этап. 2015–2016 гг. 1930–1961 годы газеты «Копейский рабочий».

Для начала мы выяснили, в каких учреждениях хранятся старые номера «Копейского рабочего». Это: Российская государственная библиотека (с 1930 по наст. вр.), Челябинская областная универсальная научная библиотека (1939—…) и Областной государственный архив Челябинской области (с 1930—…).

В 2015—16 годах сотрудник Читального зала ЦГБ г. Копейска был в Москве, где в Российской государственной библиотеке на фотоаппарат и телефон отснял 12 годовых подшивок, 1898 номеров газеты, около 14000 кадров. Это были газеты: «В атаку за уголь» — 1930, 1931 и 1932 (1—10), всего 160 номеров, 382 страницы, и «Копейский рабочий» — 1932 (10—12), 1933—1938, 1940, 1941 и 1962 гг., 1835 номеров.

К сожалению, качество фотокопий оставляет желать лучшего: при ручной фотосъёмке невозможно выдержать правильный угол наклона, где-то

дрогнула рука, и текст «поплыл», программа распознавать такой текст отказывается, это осложняет восприятие информации и делает невозможным автоматизированный поиск программными средствами. Невозможно добиться обработкой необходимого качества для размещения в открытом доступе и предоставления номеров читателям.

Фотокопии газеты мы используем для «внутренней» работы библиотеки, для уточнения информации и выполнения справок библиографами и краеведами.

Опыт с фотокопиями показал, что для оцифровки необходимо всё же использовать сканер. В силу особенностей годовых подшивок из чужих фондов – специализированный. Это обусловлено спецификой хранения старых газет в подшивках – годовых, полугодовых, реже – поквартальных. Старая газетная бумага – материал хрупкий. Подшивки, принадлежащие нашей библиотеке, мы можем «расшить» и отсканировать газеты на планшетном сканере, так же вольно обходиться с чужими подшивками (принадлежащими ЧОУНБ и ОГАЧО) библиотека не имеет права. Поэтому нужен аппарат, который умеет решать проблему искажений, четкости текста, деликатности по отношению к оригиналу.

В ЧОУНБ такой сканер есть. «Планетарный сканер – разновидность сканера изображений, использующаяся для сканирования книг и сброшюрованных документов. Планетарные сканеры широко используются для оцифровки оригиналов, требующих деликатного обращения (ветхих, исторических документов)». У ЧОУНБ есть и огромный опыт оцифровки, и рабочие проекты с устоявшимися требованиями (под Президентскую библиотеку).

2 этап. 2016—2018 гг. 1938—1961 и 1963—... годы газеты «Копейский рабочий». В 2016 г. Копейская библиотека заключила соглашение с ЧОУНБ о совместной работе, сотрудники прошли обучение. Позже было подписано трехстороннее соглашение между ЧОУНБ, МУ «ЦБС» г. Копейска и редакцией газеты «Копейский рабочий».

ЧОУНБ предоставляет имеющиеся подшивки газеты из хранилища, сканер, обучает работе с комплексом планетарного сканирования Элар ПланСкан и дальнейшей обработке изображений в соответствии с техническими требованиями Президентской библиотеки. В свою очередь, сотрудники Копейской библиотеки самостоятельно ведут работу по сканированию и обработке, оформляют сопутствующую документацию (дефектная ведомость),

производят библиографическое описание ресурса в OPAC и предоставляют ЧОУНБ материалы, готовые к размещению в Уральской электронной библиотеке (проект краеведческого отдела ЧОУНБ).

Для обработки электронных образов используется встроенное программное обеспечение сканера Элар ПланСкан (обрезка разворота в BSD, сжатие и сохранение каждой страницы в отдельный файл) и программы: Adobe Photoshop (обрезка и выравнивание), Adobe Acrobat Pro (сборка pdf, распознавание текста, индексирование документа ключевыми словами), RBooksConverter (преобразование pdf в edok-документ).

За период 2016—19 гг. полностью обработаны и внесены в электронный каталог OPAC—Global 10 годовых подшивок газеты. 1500 номеров «Копейского рабочего» за 1938—50 гг. доступны для читателя в коллекции «Периодические издания» Уральской электронной библиотеки.

Отсканированы и обрабатываются ещё 19 годовых подшивок (около 12330 сканированных страниц). Ещё 10 годовых комплектов имеются в фонде Копейской ЦГБ в виде фотокопий.

Ведётся работа по выявлению отсутствующих номеров газеты, составляются уточняющие списки.

В 2018 г. были отсняты номера газет из фонда ЧОУНБ. И библиотека приступила к третьему этапу – изготовлению скан-копий с нашего фонда периодики (1963—...) с помощью обычного офисного планшетного сканера формата А3.

В перспективе – обработка уже отснятого, а также выявление, сканирование, обработка и размещение тех годовых подшивок и отдельных номеров газеты, которые отсутствуют в уже имеющемся массиве электронных образов.

В дальнейшем мы планируем достигнуть договорённости и заключить договоры МУ «ЦБС» г. Копейска, ЧОУНБ и Областного государственного архива Челябинской области ¬о предоставлении возможности оцифровать имеющиеся в архиве копейские газеты на сканере ЧОУНБ. Рассматриваем возможность обращения в Российскую государственную библиотеку с договором об оцифровке номеров газеты «В атаку за уголь» и «Копейский рабочий» из их фонда силами РГБ.

Реализуя проект по оцифровке местной печати, МУ «ЦБС» г. Копейска принимает участие в создании областного полнотекстового корпоративного ресурса (Уральской электронной библиотеки), сохраняет документальное краеведческое наследие, расширяет и сохраняет фонды краеведческой периодики,

имеет материал для глубоких краеведческих исследований; электронные версии газеты размещаются на портале ЧОУНБ chelreglib, электронные копии открыты для всеобщего доступа и читатели получают возможность удобной работы с текстами «из дома».

Сложности в реализации проекта присутствуют в виде необходимости достаточно мощных компьютеров в библиотеке (работа с Photoshop и файлами формата tiff требуют большой оперативной памяти ПК), подразумевается кропотливость, трудоёмкость работы, кадровая ресурсоёмкость. Помимо двух основных сотрудников к исполнению проекта ситуативно привлекаются другие сотрудники библиотеки. Кроме того, качество исходников (старые газеты на хрупкой бумаге, выцветший текст, кривая печать, замятые и просто отсутствующие страницы и целые номера, вырезанные статьи, плотная подшивка, не позволяющая раскрыть полностью газеты, тексты, уходящие под переплёт) сильно влияет на конечный результат.

Реализуя проект «История города газетной строкой», мы получаем огромный фактографический материал для других проектов.

Корпоративный проект ЦПДИ ЧОУНБ Полнотекстовая электронная база данных «Официальные документы Челябинской области советского периода (1934—1990 гг.)» — 120 законодательных актов г. Копейска, доступных в электронном каталоге ОРАС ЧОУНБ. Полные тексты законодательных актов доступны в ЧОУНБ в Центре правовой и деловой информации.

Благодаря появившимся у нас сканам газеты есть возможность восстановить историю развития литературного движения Копейска, вычислить дату образования городского литературного объединения «Уголёк», уточнить количество и очерёдность публикаций копейских авторов. Всё это — важные аспекты для отражения литературной жизни города в проекте ЧОУНБ «Литературная карта Челябинской области».

«Беседы с краеведом» (сент. 2016 г. — по наст. вр.) — познавательная рубрика в городской газете «Копейский рабочий», которую ведёт Светлана Полежаева, пользуется популярностью у копейчан. Более 30 краеведческих статей, рассказывающих об истории города, вышли в «Копейском рабочем» с сентября 2016 г.

В январе 2017 г. «Копейский рабочий» (С. Полежаева) совместно с краеведом В. Колмогоровым начинает проект «Копейск: от истоков до наших дней», посвящённый 110-летию города. Материалы проекта также выходят

под рубрикой «Беседы с краеведом». Публикации в рамках данного проекта были ежемесячными. Получился своеобразный краеведческий дайджест, вобравший в себя основные вехи истории города.

В преддверии празднования 111-го дня рождения нашего города (2018 г.) «Копейский рабочий» с помощью краеведа, сотрудника библиотеки В. Колмогорова начал новый проект — «Сто одиннадцать человек, изменивших ход истории Копейска», в ходе которого на страницах газеты раз в неделю рассказывалось о земляках-копейчанах. В проект были включены имена дореволюционных деятелей, связанных с разработкой и добычей угля на копях. Проект можно назвать призывом к созданию новой городской энциклопедии. Важно сделать исторический срез прошлого и современного для потомков, чтобы они видели, чем жил и как развивался наш город.

Электронные образы городской газеты позволяют нам уточнить даты открытия памятников, исторических событий, восстановить историю города – сделать краеведение интересным, познавательным, заинтересовать жителей города.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ

Практика применения и новые редакции законов, ограничивающих доступ к информации в формировании библиотечных фондов

Т. В. Петрусенко,

ответственный секретарь
Секции по формированию библиотечных фондов
Российской библиотечной ассоциации,
заведующая отделом комплектования
Российской национальной библиотеки,

И. В. Эйдемиллер,

председатель Секции по формированию библиотечных фондов Российской библиотечной ассоциации, заведующая сектором изучения библиотечных фондов Российской национальной библиотеки

Федеральный закон № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» Маркировка библиотечного фонда

После многочисленных обращений о неоднозначном правоприменении норм 436-ФЗ осенью 2018 г. при Комитете по культуре Госдумы РФ была создана рабочая экспертная группа по совершенствованию законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к произведениям литературы и искусства, в состав которой вошли представители издательств, книготорговых предприятий, кинодистрибьюторов, федеральных органов исполнительной власти, эксперты.

11 декабря 2018 г. в Государственной Думе по инициативе Комитета по культуре состоялся «круглый стол» «О совершенствовании законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к произведениям литературы и искусства». К участию в его работе были приглашены представители музеев, библиотек, театров, отечественной киноиндустрии, писатели, книгоиздатели, психологи, школьные педагоги и педагоги высших учебных заведений. По

итогам «круглого стола» рабочей экспертной группой была подготовлена законодательная инициатива, направленная на внесение изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации. Инициаторы законодательных изменений поясняли, что предусмотренное законом № 436-Ф3 нераспространение его действия на оборот «информационной продукции, имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества» на практике не реализовано, так как в законе не раскрываются критерии отнесения к такой информационной продукции. Как следствие, в последнее время участились случаи неоднозначного и абсурдного правоприменения норм № 436-Ф3. Формальное, механистическое следование букве закона № 436-Ф3 вылилось в маркировку издательствами классических произведений литературы знаком информационной продукции «18+», то есть запрещенной для детей. Издательства классифицируют как запрещенные к распространению среди детей сборники стихов Маяковского, Есенина, Вознесенского, Высоцкого, Бродского, классические произведения Шолохова («Поднятая целина»), Куприна («Яма»), Солженицына («Раковый корпус»), Набокова («Лолита» и «Волшебник»), Бунина («Темные аллеи»), Шаламова («Колымские рассказы»), Искандера («Сандро из Чегема»), Айтматова («Плаха»), Приставкина («Ночевала тучка золотая»), Рыбакова («Дети Арбата»), Гроссмана («Жизнь и судьба»), Астафьева («Прокляты и убиты»), Довлатова («Зона», «Заповедник», «Чемодан»), Пелевина («Жизнь насекомых»). Все перечисленные произведения литературы, вместе с тем, включены в списки рекомендуемых произведений и авторов к примерной программе по литературе («Примерная основная образовательная программа среднего общего образования», одобренная решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 г. № 2/16-з).

Новостные ленты пестрят заголовками: «Роскомнадзор запрещает детям читать Большой словарь русских поговорок» (МР7.ру, 30.03.2013 г.), «В Москве 15-летнему школьнику не продали книгу Виктора Гюго» (радио «Говорит Москва», 31.07.2016 г.), «В Екатеринбурге 17-летней девочке отказались продавать стихи Маяковского и Есенина» (Вести ФМ, 04.09.2018 г.), «Отлучение от книги» («Новые Известия», 22.09.2018 г.), «18+: запрет на сцены насилия выходит боком. Возрастная маркировка мешает детям читать классику, но все же необходима для читателей «хрупкого возраста»» («Известия», 02.10.2018 г.).

Понятен и вынужденный отказ книготорговых сетей в праве приобретения подобных книг лицами, не достигшим совершеннолетия, так как в соответствии с КоАП распространение среди детей информационной продукции, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и развитию, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от двадцати до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Аналогичная ситуация сложилась в кинематографе. Маркировка произведений советского кинематографа привела к тому, что классические фильмы (такие как, например, «Человек-амфибия», «Дерсу Узала» и «Москва слезам не верит») и даже фильмы, специально снятые для юношества, («Розыгрыш», «Дорогая Елена Сергеевна») получили возрастное ограничение «16+».

Декларируемый ожидаемый результат от реализации Концепции информационной безопасности детей, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.12.2015 г. № 2471-р — формирование в Российской Федерации поколения молодых граждан, которые смогут свободно и самостоятельно ориентироваться в современном информационном пространстве, создание новой медиасреды, обеспечивающей, в том числе, свободный доступ детей к историко- культурному наследию предшествующих поколений — на самом деле оборачивается ограничением их доступа к культурным ценностям.

По мнению Комитета по культуре ГД РФ искусственное ограничение доступа детей к культурным ценностям и культурным благам, к произведениям литературы и искусства, произведениям кинематографа, посещению музеев, выставок — недопустимо! Произведения литературы, в том числе включенные в список рекомендуемых произведений и авторов к примерной программе по литературе, произведения киноискусства, театральные постановки, музыкальные произведения — не подлежат возрастному ограничению. 1

№717228-7 от 24.05.2019. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://sozd.duma.gov.ru/bill/717228-7, свободный.

-

¹ О внесении изменений в статью 30 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам. Пояснительная записка к законопроекту // Госдума РФ. Объекты законотворчества. Законопроект

Последовательно проводя эту линию, 01.05.2019 г. Комитет по культуре внес на рассмотрение Госдумы Законопроект № 717228-7, который предлагает внесение изменений в статью 30 Закона РФ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», в ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и в ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации», уточняющие законодательные механизмы, регулирующие доступ детей к культурным ценностям и культурным благам.

Законопроект в частности предлагал: не распространять действие 436-ФЗ на случаи использования произведений литературы и искусства, предоставление и распространение культурных ценностей и культурных благ музеями, выставочными залами, домами и дворцами культуры, клубами, парками культуры и отдыха, **библиотеками**, архивами, иными организациями культуры, осуществляющими создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства.

Законопроектом предлагалось:

- наделить Правительство Российской Федерации полномочием по определению критериев отнесения информационной продукции к информационной продукции, имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества. Данная информационная продукция должна быть точно определена в нормативных правовых актах, что позволит обеспечить прозрачность правоприменения закона № 436-ФЗ;
- в случаях включения информационной продукции (произведений литературы) в примерные основные образовательные программы основного общего и основного среднего образования такие произведения литературы не могут быть запрещены к распространению среди детей;
- книги, рекомендуемые в соответствии с законодательством об образовании в примерных основных образовательных программах основного общего и основного среднего образования, могут распространяться без знака информационной продукции, а фильмы, показ которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 22.08.1996 № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации», без прокатного удостоверения;

При внесении Законопроекта предлагалось оставить в качестве обязательной маркировку «18+», а остальную маркировку перевести в добровольный формат. Тем самым сделать более обоснованным применение мер контроля за распространением информационной продукции для детей.

После обсуждения законопроекта в проектируемой статье закона № 436-ФЗ, регулирующей особенности предоставления и (или) распространения произведений литературы и искусства, культурных ценностей и культурных благ, предлагается предоставить правообладателям, организациям культуры, организаторам зрелищного мероприятия право размещать любым доступным способом (на экземпляре печатного издания произведения, в том числе на экземпляре печатного издания произведения в электронной форме, на афишах и иных объявлениях, на входных билетах, приглашениях, иных документах, предоставляющих право на посещение зрелищных мероприятий, на экране перед началом демонстрации аудиовизуального произведения) информацию, выраженную словосочетаниями «для семейного чтения», «для семейного просмотра», «для семейного посещения», «для дошкольников», «для детей младшего школьного возраста», «для детей среднего школьного возраста», иными сходными по смыслу словосочетаниями.

По мнению законодателей, новая редакция законопроекта № 717228-7 позволяет избежать неоднозначной трактовки Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» при его правоприменении. Законопроект планируется к принятию в первом чтении в ноябре 2019 г.

01.05.2019 принят закон N 93-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Большая часть его положений вступила в силу с 29.10.2019 г. Пункт 5 статьи 1 стал действовать со дня его официального опубликования, т. е. с 1 мая 2019 г. Данный пункт обязывает распространителей информационной продукции информировать о находящихся в границах муниципального образования детских или предназначенных для детей организациях, в том числе образовательных, медицинских, санаторно-курортных, физкультурно-спортивных, культуры, отдыха и оздоровления детей (с указанием их адреса, полного наименования,

фирменного наименования (для коммерческих организаций). Для этого сведения о таких организациях должны размещаться органом местного самоуправления на официальном сайте в сети Интернет, а в случае отсутствия технической возможности данные сведения размещаются на официальном сайте субъекта Российской Федерации, в границах которого находится муниципальное образование. Порядок размещения сведений о находящихся в границах муниципального образования детских или предназначенных для детей организациях, в том числе образовательных, медицинских, санаторнокурортных, физкультурно-спортивных, культуры, отдыха и оздоровления детей, устанавливается нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, в границах которого находится муниципальное образование.

Законом № 93-ФЗ от 01.05.2019 г. была предпринята не очень удачная попытка решения так называемой проблемы «100 метров» – запрета на распространение информационной продукции, запрещенной для детей на расстоянии менее чем сто метров от границ территорий организаций, предназначенных для детей.

В пояснительной записке законодатели писали: «большинство столичных театров расположены в центре города, равно как и детские библиотеки, школы и иные детские организации. Например:

- Московский академический театр имени Владимира Маяковского расположен в непосредственной близости от средней общеобразовательной школы № 1243 с углубленным изучением иностранного языка;
- МХАТ имени М. Горького находится напротив гимназии № 1520 имени Капцовых;
- Московский театр "Современник" располагается недалеко от Московского детского музыкального театра "ЭКСПРОМТ"».

Запрет на распространение информационной продукции, запрещенной для детей на расстоянии менее чем сто метров от границ территорий организаций, предназначенных для детей, предусмотренный в № 436-ФЗ, фактически невыполним и влечет необходимость снятия с репертуара большинства театров постановок, идущих на протяжении многих лет.

Данная проблема касается книжных магазинов, домов культуры, кинотеатров, библиотек и иных организаций культуры.

Так, например, в сельских библиотеках взрослая и детская литература расположена в одном помещении и физически выполнить требование о «100 метрах» не представляется возможным.

Новая редакция закона, в частности, была направлена на решение проблемы близкого расположения организаций для взрослых, в которых может распространяться (распространяется) информационная продукция, запрещенная для распространения среди детей. В результате соответствующий п. 4, ст. 16 № 436 ФЗ принят в совершенно нечитаемой и трудно понимаемой формулировке:

«Информационная продукция, содержащая информацию, запрещенную для распространения среди детей в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, не допускается к распространению на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией организации из числа организаций, указанных в части 3 настоящей статьи, если нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации не установлено, что информационная продукция, содержащая информацию, запрещенную для распространения среди детей в соответствии с частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, допускается к распространению на территориях конкретных населенных пунктов субъекта Российской Федерации на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией организации из числа организаций, указанных в части 3 настоящей статьи, но не менее чем пятьдесят метров от границ территорий указанных организаций. Такое решение орган государственной власти субъекта Российской Федерации принимает в том числе с учетом особенностей и плотности застройки в каждом конкретном населенном пункте субъекта Российской Федерации».

Таким образом, субъект РФ может принять нормативный акт, позволяющий на территориях конкретных населенных пунктов распространение информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную к распространению среди детей, если организация расположена на расстоянии менее чем сто метров, но не ближе 50 метров, от организаций, обслуживающих детей, принимаемый с учетом особенностей и плотности застройки в каждом конкретном субъекте РФ.

Кроме того, редакцией введены определенные правила при размещении кино-, видеоанонсов информационной продукции, запрещенной для детей, при оказании услуг по киновидеообслуживанию. Теперь организатор зрелищного мероприятия, в том числе в библиотеках, где демонстрируется продукция, содержащая информацию, запрещенную для распространения среди детей, вправе потребовать документ, удостоверяющий личность.

Федеральный закон № 114 «О противодействии экстремистской деятельности». Работа библиотек с переизданиями книг, внесенных в «Федеральный список экстремистских материалов»

В настоящее время Федеральный закон № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» действует в 13 редакции от 23.11.2015 N 314-ФЗ. Прекрасный обзор всех редакций имеется в Справочно-правовой системе «Консультант +». Последней редакцией от 23 ноября 2015 г. введена следующая норма:

«Статья 3.1. Особенности применения законодательства Российской Федерации о противодействии экстремистской деятельности в отношении религиозных текстов Библия, Коран, Танах и Ганджур, их содержание и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами».

В перечне существующих редакций 114- Φ 3 есть редакция от 28.11.2018, но она еще не вступила в силу.

Статьей 13 на Минюст России возложены функции по ведению, опубликованию и размещению в сети Интернет **Федерального списка экстремистских материалов** http://minjust.ru/extremist-materials; http://www.minjust.ru/ru/activity/nko/fedspisok/.

Федеральный список экстремистских материалов формируется на основании поступающих в Минюст России копий, вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими.

Динамика роста Списка экстремистских материалов на сайте Минюста ускоряется:

- сентябрь 2012 г. Список включал **1668** позиций май 2015 — 2805 октябрь 2015 — 3075 апрель 2016 — 3362 май 2016 г. — 3451

```
апрель 2017 — 4074
июнь 2017 — 4173
сент. 2017 — 4212
февр. 2018 — 4377
март 2018 — 4414
май 2019 — 4886
сент. 2019 — 4953 позиций.
```

В последнее время в «Списке» наблюдаются изменения:

- увеличение «Списка» за счет электронных ресурсов, размещенных в Интернете.
- материалы размещаются не «в строгой» хронологии, а по мере поступления решений судов.
 - с 1января 2017 г. появилась дата включения материалов в «Список ...»
- номера в списке идут «не подряд». Например, после № 632 сразу идет № 661. Вопрос: куда делись №№ 633–660? Здесь были позиции, связанные с Роном Хаббардом. Потом в «Списке» было указано, что произведен «поворот» исполнения Сургутского гор. Суда, и материалы исключены из Списка, потом вообще никаких комментариев не было, а на апрель 2017 г. опять указано, под № 632, что «материалы Л. Рона Хаббарда с номера 632 по номер 660 исключены из списка. Определение вступило в законную силу 26 апреля 2011 г.».

Главная претензия к Списку — это описание, поскольку невозможна идентификация изданий. Основная претензия к качеству — это идентификационные характеристики!!! Как правило, описания книг и брошюр не соответствуют возможностям идентификации, что для нас, библиотекарей, естественно и понятно. Хотя некоторый прогресс все же наблюдается.

Как уже отмечалось, «Федеральный список экстремистских материалов формируется на основании поступающих в Минюст России копий, вступивших в законную силу решений судов о признании информационных материалов экстремистскими. При этом наименования и индивидуализирующие признаки информационных материалов включаются в федеральный список экстремистских материалов в строгом соответствии с резолютивной частью решения суда». К сожалению, наши суды демонстрируют полную безграмотность при описании изданий. При этом Минюст не может вносить изменения в решения суда. Работать со списком сложно.

У практиков часто возникают вопросы, относятся ли переиздания книг, внесенных в «Федеральный список экстремистских материалов» к экстремистским изданиям. В ответ на обращение юристов РНБ от Генеральной прокуратуры РФ от 27.03.2017 № 27/3-238-2017/ОН 16017-17² было получено следующее разъяснение: основными индивидуализирующими признаками информационных материалов являются их наименование и автор. Руководствуясь ст. 2 Федерального закона от 27.06.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также сложившейся судебной практикой, материалы признают экстремистскими вне зависимости от формы, способа их распространения, года издания, издающей организации.

Таким образом, любое издание/переиздание произведения конкретного автора (если оно включено в Список) в библиотеке должно считаться экстремистским: во-первых, вне зависимости от иных (кроме автора и названия) идентификационных характеристик (места и года выпуска, издающих организаций, переизданий и т. п.) и, во-вторых, независимо от форм воспроизведения (традиционная книга, публикация в периодическом издании, CD-ROM, иное электронное издание, микрофильм, микрофиша, ксерокопия, копия в любом другом виде и т. п.).

В библиотеке необходимо иметь утвержденный Учредителем и согласованный с юристом комплект документов (он может быть разным):

Приказ «О работе с документами, включенными в "Федеральный список экстремистских материалов"»

Положение «О работе с документами, включенными в "Федеральный список экстремистских материалов"»

Порядок выявления и работы с экстремистской литературой

Журнал сверки с «Федеральным списком экстремистских материалов» Форма Акта «О наличии в библиотечном фонде документов, включенных в «Федеральный список экстремистских материалов».

_

 $^{^2}$ Письмо Генеральной прокуратуры РФ от 27.03.2017 № 27/3-238-2017/ОН 16017-17 [Разъяснение применения Федерального Закона от 25.07.2002 №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»]. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – http://nlr.ru/nlr_visit/dep/artupload/media/article/RA1416/NA11429.pdf

Более подробную информацию по работе с экстремистскими изданиями при формировании библиотечного фонда можно получить в опубликованных нами статьях. 3

Федеральный закон № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека и граждан РФ». Работа с изданиями нежелательных организаций

В Федеральный закон от 28 декабря 2012 г. N 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» 23 мая 2015 г. (в редакции ФЗ № 129-ФЗ) внесена статья 3.1, в соответствии с которой деятельность иностранной или международной неправительственной организации, представляющая угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства, может быть признана нежелательной на территории Российской Федерации.

Решение об объявлении деятельности организации нежелательной на территории России принимается генеральным прокурором РФ или его заместителями по согласованию с МИД РФ. На Минюст возложено ведение перечня таких организаций. Деятельность иностранной или международной НПО признается нежелательной со дня обнародования информации Минюстом на своем сайте и в «Российской газете», которая определена правительством РФ в качестве официального периодического издания для публикации перечня таких организаций.

После признания организации нежелательной блокируются ее безналичные денежные средства и имущество в России, закрываются отделения и филиалы, запрещается распространение информационных материалов. Вводится запрет на осуществление в РФ программ или проектов и ограничение на въезд в Россию лиц, участвующих в ее деятельности, а также на право учреждать российские некоммерческие, общественные и религиозные организации.

³ Петрусенко Т. В. Эйдемиллер И. В. За строками Φ 3-114 «О противодействии экстремистской деятельности. Новые повороты – 2017» // Университетская КНИГА, 2017. октябрь. – С. 62–65 (начало).

Петрусенко Т. В., Эйдемиллер И. В. За строками Φ 3-114 «О противодействии экстремистской деятельности. Новые повороты – 2017» // Университетская КНИГА, 2017. ноябрь. – С. 44–47 (окончание).

Непосредственно к библиотекам имеет отношение п. 3, ст. 3.1, которым вводится:

«запрет на распространение информационных материалов, издаваемых иностранной или международной неправительственной организацией и (или) распространяемых ею, в том числе через средства массовой информации и (или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", а также производство или хранение таких материалов в целях распространения».

За осуществление деятельности иностранной или международной организации, признанной нежелательной в России, а также за **сотрудничество** с ней налагаются штрафы (статья $20.33~\text{KoA}\Pi$): на граждан – от 5 тыс. до 15 тыс. руб.; на должностных лиц – от 20 тыс. до 50 тыс. руб.; на юридических лиц – от 50 тыс. до 100 тыс. руб.

За злостное нарушение закона (при привлечении к административной ответственности два раза в течение года) грозит уголовная ответственность. Статья 284.1 УК РФ предусматривает минимальное наказание в виде штрафа от 300 тыс. до 500 тыс. руб., максимальное – лишение свободы на срок от двух до шести лет.

1 декабря 2015 г. список пополнили две организации: Фонд «Открытое общество» и Фонд содействия Института «Открытое общество» (фонды Дж. Сороса). С обеими имели некие опосредованные контакты российские библиотеки, в связи с имеющейся в их фондах литературой.

В настоящее время в «Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации» включено 16 организаций.

В связи с этим не можем не вспомнить ситуацию, возникшую весной 2017 г. в Северодвинске Архангельской области. В результате проверки Прокуратурой г. Северодвинска в Муниципальной библиотечной системе было установлено, что в общем доступе, в виртуальном каталоге, размещённом на официальном сайте МБС www.nordlib.ru, обнаружены 100 названий книг, изданных или распространяемых международной неправительственной организацией «Институт "Открытое общество"», деятельность которой распоряжением Минюста России от 1 декабря 2015 г. № 1777-р признана нежелательной на территории Российской Федерации.

__

⁴ Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых была признана нежелательной на территории Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://minjust.ru/ru/activity/nko/unwan ted, свободный.

Данный прецедент имеет принципиальное значение, так как книги мегапроекта «Пушкинская библиотека» представлены в фондах практически всех библиотек, включая федеральные, вузовские, муниципальные, центральные библиотеки субъектов Российской Федерации и др. В РБА посыпались вопросы от библиотек различных систем и ведомств. Некоторые ретивые чиновники дали негласное указание изъять книги из открытого доступа.

Прокуратура г. Северодвинска требовала, чтобы был наложен запрет на хранение и распространение выявленных 100 книг, издание которых было поддержано Институтом «Открытое общество».

РБА посчитала требования прокуратуры об изъятии данных книг из фонда библиотеки, запрете на их хранение и выдачу, а также вынесенные в адрес Муниципальной библиотечной системы г. Северодвинска и её директора предупреждения и постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях неправомерными и поставила вопрос о прекращения возбуждённых дел.

Переговоры Президента РБА М. Д. Афанасьева с соответствующими ведомствами о судьбе книг завершились официальными разъяснениями Генеральной прокуратуры РФ, направившей в Минкультуры России письмо от 18 июля 2017 г. 5

Из 100 выявленных прокуратурой Архангельской области книг — это проза, поэзия, публицистика известных классиков литературы: М. А. Булгакова, И. А. Бунина, Ф. М. Достоевского, М. Ю. Лермонтова, В. В. Набокова, И. А. Некрасова и др., которые были переизданы в 1996—2003 гг., а затем переданы в библиотечные фонды в рамках гуманитарного проекта Института «Открытое общество» (Мегапроект «Пушкинская библиотека»).

На изданиях имеется указание на Институт «Открытое общество», как составителя книжного издания, или издателя в выходных сведениях, либо говорится, что издание вышло при его поддержке, имеются штампы Института «Открытое общество» и т. д. В данном случае, как разъяснила Генеральная прокуратура, «Институт "Открытое общество" не является автором этих произведений, содержание этих книг не связано с деятельностью нежелательной

_

⁵ Письмо Генеральной прокуратуры РФ в Министерство культуры РФ по поводу книг с маркировкой Института «Открытое общество» от 18.07.2017 г. № 27-3-491.-2015. НД 262284-17 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://filial.shpl.ru/wp-content/uploads/2017/09/genproc_arkh.pdf, свободный.

организации. Книги были переданы в библиотеки задолго до того, как № 272-ФЗ вступил в силу. Таким образом, хранение и распространение библиотеками такой книжной продукции не может рассматриваться как нарушение закона, следовательно, нет необходимости в её изъятии.

Как отмечает в своём разъяснении Генеральная прокуратура РФ, только «в 10 из выявленных Прокуратурой Архангельской области книжных изданиях содержится указание на издателя — Институт "Открытое общество"», чётко определяется и авторство Института, его участников.

В частности, это книги основателя Института и Фонда Дж. Сороса, различные учебные пособия, методологические материалы и программы, изданные под патронажем Института, в которых раскрываются содержание, направления и результаты деятельности Института. Материалы и книги, содержащие информацию о деятельности нежелательной организации, не подлежат распространению на территории Российской Федерации, их производство или хранение в целях распространения также запрещено законом вплоть до отмены Решения Генеральной прокуратуры РФ от 26.11.2015 о признании деятельности Института нежелательной.

В связи с этим рекомендуем библиотекам внимательно проверить фонды, в том числе находящиеся в открытом доступе, на наличие произведений, изданных при участии включенных в «Перечень иностранных и международных неправительственных организаций, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации» и содержание выявленных документов.

Актуальные изменения Федерального закона № 44-Ф3 «О контрактной системе»

В 2017–2018 гг. в ФЗ-44 и соответствующие акты Правительства РФ были приняты комплексные поправки, изменившие или изложившие в новой редакции более **90** из **120** его статей. По сути, в настоящее время действует новая редакция Федерального закона о контрактной системе, сложившаяся в результате постоянных и не всегда последовательных изменений. При этом в контрактной системе сохраняются пробелы и внутренние противоречия правового регулирования.

Концепцией повышения эффективности бюджетных расходов в 2019–2024 гг. (утверждена распоряжением Правительства РФ от 31 января 2019 г. № 117-р) совершенствование системы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) выделено в специальное направление. В частности, обозначена необходимость пересмотра механизмов функционирования контрактной системы, упрощения процедур закупок, исключения избыточных требований к действиям заказчика, которые усложняют процесс закупки, изменения подходов к нормированию, формирования отчетности, осуществления контроля и пр.

Изменения, принятые в ФЗ-44 законами в сфере культуры

1 мая 2019 г. в Ф3-44 было одновременно внесено несколько блоков серьёзных изменений, вступающих в силу в разное время (Федеральные законы № 69-Ф3, 70-Ф3 и 71-Ф3). Это явно свидетельствует о том, что новый этап развития контрактной системы уже начался.

<u>Федеральным законом от 1 мая 2019 г. № 69-ФЗ</u> внесены поправки в статьи 56 и 56.1 ФЗ-44, регламентирующие правила закупки услуг по организации отдыха и оздоровления детей⁶.

Федеральным законом от 1 мая 2019 г. № 70-ФЗ внесены изменения в ФЗ-44 и ФЗ-223 в части совершенствования отдельных положений в сфере культуры.

Федеральным законом от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ внесен наиболее объёмный пакет поправок в ФЗ-44 в целом. Установлены различные сроки вступления в силу его положений.

В 2017 г. при Комитете Государственной думы по культуре была создана рабочая группа по совершенствованию контрактной системы в сфере культуры. В ее состав вошли представители музеев, библиотек, театров, эксперты в сфере государственных и муниципальных закупок. В подготовке законопроекта принял активное участие советник по культуре Президента РФ В. И. Толстой.

Рассмотрим наиболее важные изменения для закупок в сфере культуры, установленные Φ 3-70 и Φ 3-71.

Прежде всего, изменения были внесены в ст. 93 «Закупка у единственного поставщика».

_

⁶ С 1 мая заказчики вправе осуществлять такие закупки конкурсом с ограниченным участием с установлением дополнительных требований к участникам таких закупок, или провести запрос котировок, закупку у единственного исполнителя без предъявления дополнительных требований.

По п. 4 ч. 1 увеличен ценовой порог со 100 тыс. рублей до 300 тыс.

При этом годовой объём закупок не должен превышать 2 млн рублей или 5 % совокупного годового объема закупок заказчика (максимум 50 млн рублей). Указанные ограничения не применяются в отношении закупок, осуществляемых заказчиками для обеспечения муниципальных нужд сельских поселений.

Изменения вступают в силу 1 июля 2019 г. (основание: ФЗ-71).

По п. 5 ч. 1 увеличен ценовой порог при закупках у единственного поставщика с 400 тыс. рублей до 600 тыс., а также расширен круг заказчиков, имеющих право использовать данное основание (дом народного творчества, дом ремесел). При этом годовой объём закупок не должен превышать 5 млн рублей или 50 % совокупного годового объёма закупок заказчика (максимум 30 млн рублей). Было соответственно 50% и 20 млн рублей.

Изменения вступают в силу 31 июля 2019 г. (основание: ФЗ-70).

Пункт 10 ч. 1 ст. 93 принят в новой редакции:

10) поставка культурных ценностей (в том числе музейных предметов и музейных коллекций, редких и ценных изданий, рукописей, архивных документов (включая их копии), имеющих историческое, художественное или иное культурное значение), предназначенных для пополнения Музейного фонда Российской Федерации, Архивного фонда Российской Федерации, национального библиотечного фонда, кино-, фотофонда и аналогичных фондов.

Изменения вступают в силу **31 июля 2019 г.** (основание: Φ 3-70).

<u>Пункт 13 ч. 1 ст. 93</u> принят в новой редакции:

13 закупка произведений литературы и искусства определённых авторов (за исключением случаев приобретения фильмов в целях проката), прав на произведения литературы и искусства определённых авторов, исполнений конкретных исполнителей, прав на исполнения конкретных исполнителей, фонограмм конкретных изготовителей для нужд заказчиков, прав на фонограммы конкретных изготовителей для нужд заказчиков в случае, если единственному лицу принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на такие произведения, исполнения, фонограммы.

Изменения вступают в силу 31 июля 2019 г. (основание: ФЗ-70).

Принятые изменения в **п. 17 ч. 1 ст. 93** позволяют упростить проведение закупок для съёмок фильмов, театральных постановок, проведения концертов или выставок.

ФЗ-70 предоставил возможность библиотекам, театрам, музеям, концертным организациям не обосновывать цену контракта и не предоставлять отчёт о невозможности или нецелесообразности использования иных способов определения поставщиков, если речь идет о закупке уникального произведения, уникальных ценностей, произведения того или иного конкретного автора. Эти ранее существовавшие требования сняты.

Часть 3 ст. 93 принята в новой редакции. Снимается обязанность обоснования в документально оформленном отчёте невозможности или нецелесообразности использования иных способов, предусмотренная ранее, в том числе по **п. 13 ч. 1 ст. 93.**

Новая редакция ч. 3 ст. 93 также снимает обязанность **публикации извещения** об осуществлении закупки у единственного поставщика.

Часть 4 ст. 93 устанавливает отказ от обязанности предоставления расчёта НМЦК при закупке изданий определённых авторов по п. 14 ч. 1 ст. 93 у издателей, если им принадлежат исключительные права или исключительные лицензии на использование таких изданий, или при оказании услуг по предоставлению доступа к таким электронным изданиям.

Таким образом, теперь библиотеки освобождены от этих обязанностей по всем пунктам ст. 93, которыми регламентируется комплектование: п. 4, 5, 10, 13, 14, 45.

Изменения вступили в силу 31 июля 2019 г. (основание: ФЗ-71).

Пункт 4 ст. 94 «Особенности исполнения контракта» утратил силу: отменена обязанность заказчика привлекать экспертов и экспертные организации к проведению экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, если закупка осуществляется у единственного поставщика.

Ранее заказчик обязан был привлекать независимых экспертов при закупке культурных ценностей по п. 10, а также при закупке произведений определенных авторов по п. 13 и п. 14 ст. 93.

Изменения вступили в силу 31 июля 2019 г. (основание: ФЗ-71).

Но обращаем внимание, что это ни в коем случае не отменяет обязанности заказчика проводить внутреннюю экспертизу при приёмке товаров, работ и услуг, а также не исключает возможности привлечения внешних экспертов.

Часть 3 ст. 94 устанавливает, что для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных кон-

трактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик **обязан провести экспертизу**. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, **может проводиться заказчиком своими силами** или к ее осуществлению могут привлекаться эксперты и экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с ФЗ-44.

Кроме того, Правительство РФ вправе установить случаи обязательного проведения экспертизы (ч. 4.1 ст. 94).

У бюджетных учреждений появились новые возможности использования закупок по **Ф3-223.** Теперь бюджетные учреждения и унитарные предприятия смогут расходовать средства, полученные в качестве пожертвования и по завещанию (в этой части вносятся изменения в ст. 1 и 8 Ф3-223).

Также изменения коснулись закупок объектов культурного наследия.

В п. 2, ч. 2 ст. 56 и 56.1 предусмотрена возможность проведения закупок, связанных с необходимостью допуска подрядчиков, исполнителей к учетным базам данных музеев, архивов, библиотек, к хранилищам (депозитариям) музея, библиотеки, к системам обеспечения безопасности и (или) сохранности музейных предметов и музейных коллекций, архивных документов, библиотечного фонда путем проведения конкурса с ограниченным участием в бумажном и электронном виде.

Федеральным законом от 1 мая 2019 г. № 71-ФЗ внесён наиболее объёмный пакет поправок в законодательство о госзакупках. Статьей 2 ФЗ-71 предусмотрены различные сроки вступления в силу его положений.

С 12 мая 2019 г. вступают в силу следующие изменения:

- отменена обязанность устанавливать в контракте размер штрафа в виде фиксированной суммы;
- отменена обязанность составлять отчёты об исполнении контракта или его этапа;
- предусмотрено, что типовые контракты могут разрабатываться Минфином России;
- срок рассмотрения контрольными органами документов при внесении участников в реестр недобросовестных поставщиков сокращен с 10 рабочих дней до 5 дней;
- срок для подачи жалобы также сокращен с 10 до 5 дней;

 запрещено при рассмотрении жалобы требовать предоставления необходимых документов, если они размещены в ЕИС;

срок начала работы ГИС «Независимый регистратор» перенесён на 1 января 2020 г.

Основная и наиболее существенная часть изменений вступила в силу с 1 июля 2019 г. Среди них можно отметить следующие:

изменён срок, проходящий от внесения изменений в план-график до размещения извещения о закупке: с 1 июля текущего года внесение изменений по каждому объекту закупки может осуществляться не позднее чем за один день до дня размещения извещения в ЕИС (либо до дня заключения контракта при закупке у единственного поставщика);

введена возможность закупать любую продукцию по цене за единицу товара, работы, услуги при неопределённом объеме;

увеличен ценовой порог для проведения «короткого» электронного аукциона: **300 млн рублей**;

если установлены дополнительные требования к участникам (ч. 2 и 2.1 ст. 31), то подача заявок осуществляется только организациями, включенными оператором электронной площадки в реестр аккредитованных участников (проверку квалификации осуществляет оператор электронной площадки);

срок рассмотрения первых частей заявок в «длинных» аукционах сокращен с семи рабочих дней до трех, при «коротком» аукционе он составляет один рабочий день;

при проведении закупки путём запроса предложений (в том числе в электронной форме) в случае, если закупка признана несостоявшейся по причине отсутствия поданных заявок, заказчикам разрешили заключить контракт с единственным поставщиком по согласованию с контрольным органом;

при расторжении контракта с победителем у заказчиков появилась возможность заключить контракт со «вторым номером» (при условии его согласия) без повторного проведения закупки;

допускается изменение любых существенных условий контракта с единственным поставщиком (п. 1, 8, 22, 23, 29, 32, 34, 51 ч. 1 ст. 93: «монополисты», коммунальные услуги, аренда, лечение за границей и др.);

допускаются изменения объёма и видов работ в контрактах на строительные работы, сохранение объектов культурного наследия при условии

изменения цены не более чем на 10 %, а также **изменение срока** этих работ при невозможности исполнения контракта по независящим от сторон обстоятельствам либо по вине подрядчика;

субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации освобождаются от обеспечения исполнения контракта при положительном опыте исполнения контрактов за последние три года с суммарной стоимостью не менее НМЦК заключаемого контракта, информация об этом предоставляется участником из реестра контрактов.

<u>Изменения, вступившие в силу по истечении 90 дней после дня официального опубликования ФЗ-71 (с 31 июля 2019 г.):</u>

отменяется обязанность заказчика при закупке у единственного поставщика по любым основаниям составлять и размещать в ЕИС извещение и отчёт;

требование включать в контракт обоснование цены предусмотрено при закупках у единственного поставщика только по основаниям п. 3, 6, 9, 11, 12, 18, 22, 23, 30–32, 34, 35, 37–41, 46 и 49 ч. 1 ст. 93 Φ 3-44;

отменяется обязательность проведения «внешней» экспертизы при приёмке продукции при осуществлении закупки у единственного поставщика **по** любым основаниям.

С 1 октября 2019 г. отменяется необходимость формирования заказчиками **плана закупок.** Теперь единым документом о планировании закупок выступает план-график закупок, который необходимо формировать на срок, соответствующий сроку действия закона (решения) о бюджете.

Правительство РФ установит единые для всех заказчиков требования к форме такого плана-графика закупок и правила его ведения, утверждения и размещения в ЕИС.

При этом отменяется право изменения или дополнения указанных требований и правил на уровне субъекта РФ и муниципального образования.

<u>С 1 апреля 2020 г.</u> будут изменены положения Φ 3-44, регулирующие осуществление контроля, предусмотренного ч. 5 ст. 99 данного Φ едерального закона.

Таким образом, можно констатировать, что внесённые в ФЗ-44 изменения несколько облегчили возможность закупки у единственного поставщика в текущем комплектовании библиотек, расширили возможности театров, музеев и других учреждений культуры.

Однако текущие реформы не решают все существующие проблемы в сфере госзакупок, в том числе в сфере культуры. Очевидно, что процесс трансформации контрактной системы начат, но далёк от завершения. Вызывают особенное беспокойство изменения, вводимые в части планирования закупок с 1 октября 2019 г., и переход в связи с этим к плану-графику как основному документу.

приложения

Приложения к статье Т. В. Петрусенко, И. В. Эйдемиллер «Практика применения и новые редакции законов, ограничивающих доступ к информации в формировании библиотечных фондов»

Приложение 1

Законопроект № 717228-7. О внесении изменений в статью 30 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам (в ред. от 18.10.2019). — Текст: электронный. — URL: https://sozd.duma.gov.ru/bill/717228-7. — (дата обращения: 12.11.2019).

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 30 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам

Статья 1

Часть первую статьи 30 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 года № 3612-І «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 46, ст. 2615; Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 45,

ст. 4627; 2008, № 30, ст. 3616; 2010, № 19, ст. 2291; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 30, ст. 4257; 2017, № 50, ст. 7563) дополнить предложением следующего содержания:

«Не допускается запрет или ограничение культурной деятельности, доступа к произведениям литературы и искусства, иным культурным ценностям и культурным благам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации».

Статья 2

Дополнить статью 5^1 Федерального закона от 22 августа 1996 года № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4136; 2006, № 10, ст. 1068; 2009, № 52, ст. 6451; 2014, № 19, ст. 2306; № 49, ст. 6928; 2017, № 31, ст. 4779; 2018, № 32, ст. 5128) частью шестой следующего содержания:

«В прокатном удостоверении на фильм, в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, должны содержаться сведения о запрете распространения фильма среди детей в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"».

Статья 3

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 1, ст. 48; 2012, № 31, ст. 4328) следующие изменения:

- 1) в части 2 статьи 1:
- а) дополнить пункт 3 словами «критерии отнесения к которой определяются Правительством Российской Федерации»;
 - б) дополнить пунктом 31 следующего содержания:
- «3¹) предоставления и (или) распространения произведений литературы и искусства, а также предоставления и (или) распространения культурных ценностей и культурных благ музеями, выставочными залами, домами и дворцами культуры, клубами, парками культуры и отдыха, библиотеками, архивами, те-

атрами, концертными организациями, цирками и иными организациями культуры, осуществляющими создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона»;

- 2) часть 2 статьи 6 дополнить пунктом 4 следующего содержания:
- «4) ее включение в соответствии с законодательством об образовании в примерные основные образовательные программы общего образования»;
 - 3) в части 4 статьи 11:
- а) пункт 1 дополнить словами «, а также рекомендуемых в соответствии с законодательством об образовании в примерных основных образовательных программах общего образования произведений литературы и авторов»;
 - б) дополнить пунктом 41 следующего содержания:
- «4¹) фильмов, показ которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 22 августа 1996 года № 126-ФЗ «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» без прокатного удостоверения, за исключением показа фильмов по эфирному, кабельному, спутниковому телевидению»;
 - 4) дополнить статьей 111 следующего содержания:

Статья 11¹. Особенности предоставления и (или) распространения произведений литературы и искусства, культурных ценностей и культурных благ

При предоставлении и (или) распространении произведений литературы и искусства, а также предоставлении и (или) распространении культурных ценностей и культурных благ музеями, выставочными залами, домами и дворцами культуры, клубами, парками культуры и отдыха, библиотеками, архивами, театрами, концертными организациями, цирками и иными организациями культуры, осуществляющими создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 5 настоящего Федерального закона, правообладатели, организации культуры, организаторы зрелищного мероприятия (включая демонстрацию фильмов) вправе размещать любым доступным способом (на экземпляре печатного издания произведения, в том числе на экземпляре печатного издания произведения в электронной форме, на афишах и иных объявлениях, на входных билетах, приглашениях, иных документах, предоставляющих право на посещение зрелищных мероприятий, на экране перед началом

демонстрации аудиовизуального произведения) информацию о рекомендуемом возрасте доступа граждан к указанным произведениям литературы и искусства, иным культурным ценностям и культурным благам.

Указанная в части первой настоящей статьи информация может быть выражена словосочетаниями «для семейного чтения», "для семейного просмотра", "для семейного посещения", "для дошкольников", "для детей младшего школьного возраста", "для детей среднего школьного возраста", "для детей старшего школьного возраста", "не рекомендовано для детей" и иными любыми сходными по смыслу словосочетаниями».

Президент Российской Федерации

Приложение 2

Пояснительная записка к законопроекту №717228-7 в редакции от 18.10.2019, подготовленному к первому чтению.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 30 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам» (новая редакция от 18.10.2019 к рассмотрению законопроекта в первом чтении)

Законопроектом № 717228-7 «О внесении изменений в статью 30 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательных механизмов, регулирующих доступ детей к культурным ценностям и культурным благам» (далее — законопроект № 717228-7) предлагается не распространять действие Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» на случаи использования произведений литературы и искусства, предоставление и распространение культурных ценностей и культурных благ музеями, выставочными залами, домами и дворцами

культуры, клубами, парками культуры и отдыха, библиотеками, архивами, иными организациями культуры, осуществляющими создание, исполнение, показ и интерпретацию произведений литературы и искусства.

При этом особо предусматривается, что в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 5 Федерального закона № 436-ФЗ (перечень информации, запрещенной для распространения среди детей), оборот информационной продукции среди детей запрещен.

Положительные отзывы на законопроект № 717228-7 получены от учреждений культуры, общественных организаций, правообладателей, деятелей культуры. В частности, законопроект поддержали президент Союза музеев России М. Б. Пиотровский, председатель правления Ассоциации продюсеров кино и телевидения С. М. Сельянов, художественный руководитель Государственного театра Наций Е. В. Миронов, писатель Е. Г. Водолазкин, директор издательства РОСМЭН Б. В. Кузнецов, директор ФГБУ «Российская государственная детская библиотека» М. А. Веденяпина, директор Пушкинского заповедника Г. Н. Василевич, генеральный директор ГУП «ОЦ "Московский дом книги"» Н. И. Михайлова и многие другие. Все они считают знаки 0+, 6+, 12+, 16+ избыточными и излишними для произведений литературы и искусства.

Федеральным законом № 436-ФЗ дано широкое определение понятия «информационная продукция». Но предусмотренное законом № 436-ФЗ нераспространение его действия на оборот «информационной продукции, имеющей значительную историческую, художественную или иную культурную ценность для общества» на практике не реализовано, так как в законе не раскрываются критерии отнесения к такой информационной продукции.

В соответствии с 436-ФЗ классификация информационной продукции осуществляется ее производителями. Однако из-за непрозрачных критериев отнесения к информации, распространение которой среди детей определенных возрастных категорий ограничено, производители по-разному трактуют возрастные ограничения для произведений литературы и искусства, в том числе относящихся к отечественной и мировой классике. Издательства, публикующие одно и то же произведение литературы, сопровождают его разными знаками информационной продукции. Как следствие, в последнее время участились случаи неоднозначного и абсурдного правоприменения норм Федерального закона № 436-ФЗ. Каждый из таких случаев становится достоянием СМИ и вызывает негативный общественный резонанс.

Кроме того, следует учитывать, что, поскольку возрастная маркировка способна реально ограничить доступ ребенка только к печатной продукции, а не к книге, выложенной на интернет-ресурсах, то обязательная классификация негативно отражается на книготорговле и отучает детей и подростков от взаимодействия с бумажной книгой.

Совершенно очевидно, что при выпуске фильмов в прокат порой происходит и занижение, и завышение знака информационной продукции – в зависимости от ожидаемого объема кассовых сборов.

Концепция законопроекта № 717228-7 была в целом поддержана Комитетами Государственной Думы по культуре, по вопросам семьи, женщин и детей, по образованию и науке, по делам национальностей и Правительством Российской Федерации.

На проект поступил официальный отзыв Правительства Российской Федерации, в котором указано, что законопроект может быть поддержан Правительством Российской Федерации при условии его доработки с учетом замечаний до рассмотрения в первом чтении.

На основании высказанных при подготовке законопроекта № 717228-7 к рассмотрению в первом чтении замечаний и предложений авторами подготовлена новая редакция законопроекта.

В новой редакции законопроекта № 717228-7 уточнены корреспондирующие нормы Федерального закона «О государственной поддержке кинематографии Российской Федерации» и закона № 436-ФЗ, согласно которым в прокатном удостоверении на фильм должны содержаться сведения о запрете распространения фильма среди детей в соответствии с Федеральным законом № 436-ФЗ.

Терминология новой редакции законопроекта № 717228-1 в части наименования образовательных программ приведена в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

Предлагаемое старой редакцией законопроекта № 717228-7 изменение части 3 статьи 16 Федерального закона № 436-ФЗ, предусматривающее, что информационная продукция, имеющая категорию «18+», разрешается для распространения в детских организациях, но не среди детей, изъято из новой редакции законопроекта № 717228-7, как не позволяющее в полной мере обеспечить защиту детей от вредоносной информации.

Новая редакция законопроекта № 717228-7 не предполагает изменение ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

Вместе с тем, учитывая выведение из-под действия федерального Закона № 436-ФЗ предоставления и (или) распространения произведений литературы и искусства, культурных ценностей и культурных благ, в новой редакции законопроекта предлагается механизм доведения до граждан информации о рекомендуемом возрасте доступа граждан к произведениям литературы и искусства, иным культурным ценностям и культурным благам.

В проектируемой статье закона № 436-ФЗ, регулирующей особенности предоставления и (или) распространения произведений литературы и искусства, культурных ценностей и культурных благ, предлагается предоставить правообладателям, организациям культуры, организаторам зрелищного мероприятия право размещать любым доступным способом (на экземпляре печатного издания произведения, в том числе на экземпляре печатного издания произведения в электронной форме, на афишах и иных объявлениях, на входных билетах, приглашениях, иных документах, предоставляющих право на посещение зрелищных мероприятий, на экране перед началом демонстрации аудиовизуального произведения) информацию, выраженную словосочетаниями «для семейного чтения», «для семейного просмотра», «для семейного посещения», «для дошкольников», «для детей младшего школьного возраста», «для детей старшего школьного возраста», «не рекомендовано для детей», иными сходными по смыслу словосочетаниями.

Новая редакция законопроекта № 717228-7 позволяет избежать неоднозначного трактования Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» при его правоприменении.

Принятие законопроекта № 717228-7 полностью соответствует задачам государственной культурной политики по формированию творческого потенциала нации, воспитанию интеллектуально и эмоционально развитой молодежи, готовой встречать вызовы современного мира, опираясь на богатейшее культурное наследие предыдущих поколений.

Приложение 3

Утверждаю Первый заместитель Министра культуры Российской Федерации В. В. АРИСТАРХОВ 12.09.2017

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАБОТЕ БИБЛИОТЕК С ДОКУМЕНТАМИ, ВКЛЮЧЕННЫМИ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ СПИСОК ЭКСТРЕМИСТСКИХ МАТЕРИАЛОВ

1. Общие положения

- 1.1. Настоящие рекомендации (далее Рекомендации) разработаны с целью регламентации работы библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов (далее ФСЭМ), опубликованный на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации (http://minjust.ru/ru/extremist-materials) в соответствии со статьей 13 Федерального закона Российской Федерации от 27.06.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее Закон № 114-ФЗ).
- 1.2. Рекомендации предназначены для библиотек, находящихся в ведении Министерства культуры Российской Федерации.

2. Организация работы по выявлению документов, включенных в ФСЭМ

2.1. В целях исключения возможности массового распространения экстремистских материалов библиотеки самостоятельно осуществляют проверку фонда на предмет наличия в нем документов, включенных в ФСЭМ, которая проводится:

при поступлении новых документов в фонд;

систематически (не реже одного раза в три месяца) путем сверки ФСЭМ со справочно-библиографическим аппаратом фонда библиотеки.

2.2. При выявлении документа, включенного в ФСЭМ, на этапе комплектования фонда он может быть введен в состав фонда библиотеки, если

библиотека является депозитарием Национального библиотечного фонда и хранение данного документа обусловлено ст. 16 и ст. 20 п. 2 Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле» или Федеральным законом от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».

В иных случаях указанный документ не подлежит включению в библиотечный фонд.

- 2.3. В случае выявления документа, включенного в ФСЭМ и уже находящегося в фонде библиотеки, решение о его сохранении в фонде принимается в соответствии с требованиями, указанными в п. 2.2 настоящих Рекомендаций.
- 2.4. Если у библиотеки нет определенных Законом оснований для хранения выявленного документа, включенного в ФСЭМ, данный документ подлежит списанию и передаче на утилизацию в соответствии с данными Рекомендациями по учету фонда. Основание для списания несоответствие профилю комплектования библиотеки.

3. Обработка, способы хранения и использования документа, включенного в ФСЭМ

- 3.1. Если документ, включенный в ФСЭМ, в соответствии с законодательством должен храниться в фонде библиотеки, библиотека предпринимает следующие действия:
 - на издание наклеивается ярлык с пометкой [!] (восклицательный знак), указывающий на запрет его распространения;
 - составляется Акт о наличии в библиотеке издания, включенного в ФСЭМ (Приложение 3.1);
 - документ проходит полную библиотечную обработку в соответствии с требованиями библиотечной технологии;
 - для хранения данного документа и аналогичных документов в библиотеке выделяется специальное место (в зависимости от объемов отдельное помещение, закрытый стеллаж, шкаф с замком), куда перемещаются все документы, включенные в ФСЭМ;
 - приказом по библиотеке назначаются лица, ответственные за хранение и использование указанных документов;
 - допуск иных лиц к данному фонду запрещается.

4. Режим использования документов, включенных в ФСЭМ

- 4.1. Документы, включенные в ФСЭМ, не подлежат никаким видам копирования и экспонирования, выдаче по межбиблиотечному абонементу (МБА), международному межбиблиотечному абонементу (ММБА) и через службу электронной доставки документов (ЭДД), а также транспортировке из одного здания библиотеки в другое и обратно.
- 4.2. Ознакомление с документами, включенными в ФСЭМ, хранящимися в библиотеке, осуществляется в исключительных случаях: для проведения сравнительной экспертизы документов на наличие экстремистской информации во вновь выявленных материалах, проведения научно-исследовательской работы и подготовки антиэкстремистских пропагандистских акций.
- 4.3. Основанием для предоставления запрашиваемых документов, включенных в ФСМ, является письмо-обращение на официальном бланке федерального органа исполнительной власти (Приложение 3.2), направленное на имя руководителя библиотеки с просьбой выдать лицу, указанному в письме, запрашиваемые документы.
- 4.4. Лицо, получившее допуск к работе с изданиями, включенными в ФСЭМ, подает на имя руководителя библиотеки заявление (Приложение 3.3), в котором подтверждает свое намерение работать с документом, включенным в ФСЭМ, соблюдая требования Закона № 114-ФЗ.
- 4.5. В целях исключения распространения изданий, включенных в ФСЭМ, указанные документы выдаются только в читальном зале, в специально отведенных местах. По окончании рабочего дня документ возвращается на место постоянного хранения.

5. Выявление Интернет-ресурсов и ограничение доступа с компьютеров библиотеки

- 5.1. В целях исключения возможности массового распространения материалов, включенных в ФСЭМ, в библиотеках не реже одного раза в квартал ответственными лицами по вопросам информационных технологий осуществляется блокировка доступа с компьютеров библиотеки к Интернет-ресурсам, включенным в ФСЭМ.
- 5.2. По результатам сверки ФСЭМ с электронными документами и Интернет-сайтами, доступ к которым возможен с компьютеров, установленных в библиотеке, составляется Акт о блокировке Интернет-ресурсов, включенных в ФСЭМ (Приложение 3.4).

к Рекомендациям по работе библиотек с изданиями, включенными в федеральный список экстремистских материалов

ФИО руко	водителя
	(дата)

VEDEDMERAIO

Акт о наличии изданий, включенных в федеральный список экстремистских материалов

от	"	"	20	Г

Мы, нижеподписавшиеся (ФИО ответственных лиц в количестве не менее 3-х человек), составили настоящий акт в том, что нами была проведена сверка федерального списка экстремистских материалов со справочно-библиографическим аппаратом к фондам библиотеки.

В результате проверки в фонде выявлено (количество) документов, включенных в федеральный список экстремистских материалов.

Список прилагается.

Должности Подписи

к Рекомендациям по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов

Письмо-обращение

Угловой бланк организации

Руководителю библиотеки

В связи с (указать цель) просим допустить представителя (фамилия, имя, отчество) организации (название) к работе с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов.

Подпись руководителя организации

МП организации

к Рекомендациям по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов

Руководи	телю библиотеки
ОТ	
	(ОИФ)

Заявление

В связи с работой (указать цель) по теме (указать название) прошу выдать мне издание (указать полное название документа), Письмо-обращение от организации прилагается.

Я предупрежден, что данный документ внесен в федеральный список экстремистских материалов и не подлежит массовому распространению (в том числе копированию и фотографированию) в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27.06.2002 N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Подпись Дата

к Рекомендациям по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов

УТВЕРЖДАЮ
 (ФИО руководителя) "_" г.

Акт

о блокировке Интернет-ресурсов, включенных в федеральный список экстремистских материалов (ФСЭМ)

от	" "	20	Γ

Мы, нижеподписавшиеся (ФИО ответственных лиц в количестве не менее 3-х человек), составили настоящий акт о том, что нами была проведена сверка федерального списка экстремистских материалов с электронными документами и Интернет-сайтами, доступ к которым возможен с компьютеров, установленных в библиотеке.

В результате проверки выявлено (количество) электронных документов и Интернет-ресурсов, включенных в Федеральный список экстремистских материалов. Произведена блокировка указанных ресурсов.

Список прилагается.

Должности Подписи

Практические вопросы учета и списания документов, входящих в состав библиотечного фонда: актуальный комментарий

И. В. Эйдемиллер,

председатель Секции по формированию библиотечных фондов Российской библиотечной ассоциации, заведующая сектором изучения библиотечных фондов Российской национальной библиотеки,

Т. В. Петрусенко,

ответственный секретарь
Секции по формированию библиотечных фондов
Российской библиотечной ассоциации,
заведующая отделом комплектования
Российской национальной библиотеки

Бухгалтерский и библиотечный учет фондов

Бухгалтерский учет — это учет балансовой стоимости документов библиотечного фонда, осуществляемый по правилам ведения бухгалтерского учета на основе данных о стоимости отдельных партий документов.

По общему правилу активы, составляющие библиотечный фонд (за исключением периодических изданий), принимаются к учету в качестве объектов основных средств. С 2018 г. учет таких объектов организуется по-новому.

В соответствии с федеральным стандартом бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства» (далее СГС «Основные средства») объекты библиотечного фонда больше не выделяются в отдельную учетную группу (счет 0 101 07 000 «Библиотечный фонд»), а отражаются в составе «прочих основных средств» на счете 0 101 08 000, который подразделяется на «Библиотечный фонд — особо ценное движимое имущество» и «Библиотечный фонд — иное движимое имущество».

¹Приказ Минфина России от 31 декабря 2016 г. N 257н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Основные средства"». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Система ГАРАНТ.- http://base.garant.ru/71589050/, свободный.

² Приказ Минфина России от 01.12.2010 N 157н (ред. от 31.03.2018) «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению». – Текст: электронный. – Консультант-Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/ cons_ doc_ LAW_107750/, (Дата обращения 22.07.2019).

Периодические издания, приобретаемые учреждением для комплектования библиотечного фонда, подлежат учету на забалансовом счете 23 «Периодические издания для пользования» в условной оценке: один объект (номер журнала, годовой комплект газеты) – один рубль.

Для объектов библиотечных фондов открывается одна инвентарная карточка **группового учета** нефинансовых активов (ф. 0504032). Учет в ней ведется только в **денежном выражении общей суммой** (п. 54 Инструкции № 157н, приложение 5 к Приказу Минфина РФ № 52н).

Каждая конкретная библиотека вместе с учредителем создает свой вариант бухгалтерского учета библиотечного фонда и закрепляет его в «Учетной политике организации». В целях согласования бухгалтерского учета с внутрибиблиотечным (далее — библиотечным) учетом рекомендуется отразить принятые решенияи в «Порядке (Положении, Инструкции) учета библиотечного фонда» конкретной библиотеки.

Другим направлением согласования библиотечного и бухгалтерского учета является определение перечня первичных учетных документов, которые должны подтверждать каждый факт деятельности при формировании библиотечного фонда: поступление документов в фонд из разных источников (покупка, подписка, пожертвования и т. д.), внутреннее перемещение документов, выбытие документов из фонда по разным направлениям (передача в обменный фонд, безвозмездная передача, реализация, утилизация и т. д.). Примерные формы первичных учетных документов представлены в «Порядке учета документов, входящих в состав библиотечного фонда с комментариями и приложениями». Библиотеки могут создавать их также самостоятельно, основываясь на требованиях, предъявляемых к оформлению документов, которые утверждены на законодательном уровне и приведены в «Порядке».

Правила применения кодов классификации операций сектора государственного управления (далее – КОСГУ) определяются в соответствии с утвержденным «Порядком». 3

_

³Приказ Минфина России от 29 ноября 2017 г. N 209н «Об утверждении Порядка применения классификации операций сектора государственного управления" (в ред. Приказ Минфина России от 30 ноября 2018 г. N 246н). — Текст: электронный. — URL: http://ivo.garant.ru/#/document/71835192/paragraph/1:5 (Дата обращения 22.07.2019).

В рамках статей группы 300 «Поступление нефинансовых активов» группируются операции, связанные с приобретением, созданием объектов нефинансовых активов, отнесение которых к соответствующей группе объектов соответствует статье КОСГУ.

11.1. На статью 310 «Увеличение стоимости основных средств» КОСГУ относятся расходы по оплате государственных (муниципальных) контрактов, договоров на приобретение объектов, относящихся к основным средствам.

10.2.6.

Расходы на приобретение объектов библиотечного фонда относятся на статью 310 «Увеличение стоимости основных средств».

На подстатью 226 «Прочие работы, услуги» относятся выполнение работ, оказание услуг на:

- приобретение неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе приобретение пользовательских, лицензионных прав на программное обеспечение, приобретение и обновление справочно-информационных баз данных;
- подписка на периодические и справочные издания, в том числе для читальных залов библиотек, с учетом доставки подписных изданий, если она предусмотрена в договоре подписки;
- работы по погрузке, разгрузке, укладке, складированию нефинансовых активов.

В «Методических рекомендациях к порядку применения классификации операций сектора государственного управления», направленных письмом Минфина России от 29 июня 2018 г. № 02-05-10/45153⁴, установлено, что: «В целях реализации положений федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора "Нематериальные автивы" (проект) из подстатьи 226 "Прочие работы, услуги" исключены расходы на приобретение неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе приобретение пользовательских, лицензионных прав

 $^{^4}$ Письмо Минфина России от 29 июня 2018 г. N 02-05-10/45153 «О направлении методических рекомендаций к порядку применения классификации операций сектора государственного управления». — Текст: электронный. — URL: http://ivo.garant.ru/#/document/71984582/paragraph/1:6 (Дата обращения, 22.07.2019).

на программное обеспечение, приобретение и обновление справочно-информационных баз данных. Расходы подлежат отражению по отдельным подстатьям группы 300 Поступление нефинансовых активов — 352 "Увеличение стоимости неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности с неопределенным сроком полезного использования" и 353 "Увеличение стоимости неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности с определенным сроком полезного использования"».

Положения подпункта 11.5.2 применяются при ведении бюджетного (бухгалтерского) учета с 1 января 2021 г., составлении бюджетной (бухгалтерской) и иной финансовой отчетности, начиная с отчетности за 2021 г.

11.5.2. На подстатью 352 «Увеличение стоимости неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности с неопределенным сроком полезного использования» КОСГУ относятся расходы на приобретение неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности с неопределенным сроком полезного использования, в том числе приобретение пользовательских, лицензионных прав на программное обеспечение, приобретение и обновление справочно-информационных баз данных.

Положения подпункта 11.5.3 применяются при ведении бюджетного (бухгалтерского) учета с 1 января 2021 г., составлении бюджетной (бухгалтерской) и иной финансовой отчетности, начиная с отчетности за 2021 г.

11.5.3. На подстатью 353 «Увеличение стоимости неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности с определенным сроком полезного использования» КОСГУ относятся расходы на приобретение неисключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности с определенным сроком полезного использования, в том числе приобретение пользовательских, лицензионных прав на программное обеспечение, приобретение и обновление справочно-информационных баз.

Взаимосвязь библиотечного и бухгалтерского учета выражается не только в согласовании общей документации, но и в дополнении одного вида учета другим. Поскольку библиотечный фонд в бухгалтерском учете представляет, в отличие от других объектов имущества, единый объект, не имеющий инвентарного номера, основная нагрузка на учет отдельных документов библиотечного фонда возлагается на библиотечный учет (индивидуальный и суммарный учет поступающих и выбывающих документов). Особое значение придается регистрам индивидуального учета.

Оценка документов, поступивших в библиотеку без указания цены и/или сопроводительных документов

Для постановки на учет таких документов должен быть создан первичный учетный документ «Акт о приеме в библиотеку документов, поступивших в библиотеку на безвозмездной основе» и произведена оценка их стоимости.

Оценка производится постоянно действующей (оценочной или экспертной) комиссией библиотеки по следующей технологии:

- принимаемые в фонд документы распределяются по видам изданий (книги, карты, ноты, изоиздания, научно-техническая и техническая документация, электронные издания на материальных носителях и т. д.);
- к каждой группе применяется усредненная оценка на основе анализа и изучения книжного рынка (прайс-листов издателей, расчета средних цен в зависимости от отрасли знания и типа издания, основанного на ценах, которые указывали поставщики (издатели, книготорговые и иные фирмы) в первичных сопроводительных документах по данным текущего комплектования библиотеки в предыдущий период, средних цен, представленных в отраслевом докладе «Книжный рынок вгоду»).

Периодические издания с 2009 года учитываются на забалансовом счете, по стоимости 1 рубль за единицу учета. Исключение составляют периодические издания, которые отнесены к особо ценному движимому имуществу (ОЦДИ), имеющие историческую и культурную ценность (оцениваются отдельно экспертами).

Новое понятие «справедливая стоимость»

В Письме Минфина РФ от 28.06.2015 № 02-06-10/55265, инициированном запросом РБА, дано разъяснение понятия «текущей восстановительной стоимости материальных ценностей» и возможности ее применения при учете книг, принятых взамен утерянных читателями. При определении текущей восстановительной стоимости рекомендовалось ориентироваться на текущую рыночную цену.

Федеральный стандарт бухгалтерского учета для организаций госсектора, утв. Приказом Минфина №257н от 31.12.2016 г., введенный в действие с 01.01.18 вводит вместо понятия «текущая восстановительная стоимость» – новое понятие «справедливая стоимость»:

- первоначальной стоимостью объекта основных средств, приобретенного в результате необменных операций, является его справедливая стоимость (рыночная цена) на дату приобретения;
- документы библиотечного фонда принимаются к учету по первоначальной стоимости, в порядке, установленном в разделе IV СГС «Основные средства».

В нем разъясняются особенности формирования стоимости объектов, приобретенных (полученных) в результате обменных, необменных операций или созданных учреждением самостоятельно. Примером обменных операций может служить приобретение объектов библиотечного фонда за плату (покупка), а необменных — безвозмездное получение объектов (пожертвование, прием и учет изданий взамен утерянных читателями и др.).

Согласно п. 22 СГС «Основные средства» первоначальной стоимостью объектов библиотечного фонда, приобретенных в результате необменной операции, является их справедливая стоимость на дату приобретения.

Для определения справедливой стоимости используется метод, который наиболее применим для учреждения, и позволяет достоверно оценить справедливую стоимость соответствующего объекта бухгалтерского учета (метод рыночных цен или метод амортизированной стоимости замещения).

В соответствии с п. 59 СГС «Основные средства» при определении **справедливой стоимости** используются документально подтвержденные данные о **рыночных ценах**, полученные учреждением от независимых экспертов (оценщиков), либо сформированные им самостоятельно путем изучения рыночных цен в открытом доступе.

Таким образом, оценка изданий, поступивших без указания цены или при принятии изданий взамен утерянных от читателей, производится с учетом «справедливой стоимости» (рыночной цены) на дату приобретения.

Коэффициенты переоценки библиотечного фонда при списании

Продолжают поступать вопросы о порядке применения коэффициентов переоценки при списании документов из библиотечного фонда. Последние коэффициенты переоценки были установлены Правительством в 2006 г. Таким образом, издания, поступившие в библиотеку после 2006 г., исключаются по первоначальной стоимости, т. е. по той цене, по которой они были приняты к учету в библиотечном фонде.

Чтобы отразить цену документа с учетом коэффициентов переоценки библиотечного фонда, используйте сводную справочную таблицу коэффициентов (приложение 1). Заранее определите коэффициенты переоценки для периодов, в которых указаны максимальные и минимальные значения.

В конце списка к акту о списании для бухгалтерии комплектатор составляет справочную таблицу. В ней на основе данных о первоначальной стоимости документов указывается, сколько документов определенного года издания и на какую сумму списывается. Бухгалтерия переоценивает не каждый документ в отдельности. Общая сумма первоначальной стоимости документов за определенный год умножается на коэффициенты переоценки, которые были произведены за время нахождения документов этого года издания в библиотеке (приложение 2).

Процентное соотношение списываемой литературы и общего фонда в библиотеке

Нормативов на списание документов из БФ нет. Есть нормативная методика. Путем специальных исследований получены следующие расчетные данные: ежегодно в порядке текущего комплектования допускается попадание в фонд общедоступной библиотеки определенного количества непрофильной литературы — не более 0.07~% к размерам книговыдачи; ежегодно в фонде средней общедоступной библиотеки образуется массив устаревшей литературы — около 1.95~% к размерам книговыдачи; ежегодно в фонде средней общедоступной библиотеки, в результате интенсивного использования, физически приходит в негодность определенная часть фонда, примерно 1.78~% от размера книговыдачи. Все эти части фонда подлежат списанию и, соответственно, замене (амортизации). Размер замены определяется суммой указанных выше величин: 0.07~%+1.95~%+1.78~%=3.8~% от размера книговыдачи.

Эта методика опубликована в методических рекомендациях, подготовленных специалистами ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (ныне РНБ), и других методик на сегодняшний день не предложено.⁵

179

⁵ Формирование и использование книжных фондов ЦБС: методические рекомендации / ГПБ им. М. Е. Салтыкова-Щедрина; Сост. В. В. Шилов, А. Ю. Лебедев. – Л., 1989 г.

В этом же пособии приводится ориентировочная таблица с минимальными сроками хранения отраслевой литературы в БФ ЦБС (Там же, с. 57). Ими можно пользоваться только в справочных целях, учитывая изменения в современном книжном потоке, возможностях использования сетевых ресурсов, устаревании различных видов изданий в зависимости от отрасли знания и типа издания и в потребностях пользователей муниципальных библиотек.

Безвозмездная передача списанных документов из библиотечного фонда юридическим и физическим лицам

Приказ Минкультуры № 115 от 02.03.2017 г. «О внесении изменений в Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, утвержденный приказом Министерства культуры Российской Федерации от 8 октября 2012 г. №1077» предоставил библиотекам новые возможности по безвозмездной передаче списанных из библиотечного фонда документов физическим и юридическим лицам. Тем самым Приказ Минкультуры № 115 расширяет возможности библиотек по работе с литературой, списываемой из библиотечных фондов.

Изменения внесены в следующие пункты «Порядка»: 5.7.1, 5.7.2, 5.7.3.

Пункт 5.7.1 устанавливает порядок списания документов по причинам ветхости, дефектности, устарелости по содержанию. Списанные документы могут передаваться на безвозмездной основе юридическим и физическим лицам. Невостребованные в течение шести месяцев с даты списания документы могут направляться в пункты вторичного сырья».

Пункт 5.7.2. предусматривает, что «списанные объекты, исключённые из библиотечного фонда по причине **непрофильности**, передаются по решению библиотеки **в обменный фонд** в целях дальнейшей передачи на безвозмездной основе некоммерческим, а также государственным коммерческим организациям или для **реализации** юридическим и физическим лицам. Невостребованные или нереализованные в течение **шести месяцев** с даты списания документы **могут** передаваться на безвозмездной основе юридическим и физическим лицам либо направляться в пункты вторичного сырья».

Обращаем внимание, что установленные нормы носят не обязательный, а рекомендательный характер. Документы могут передаваться, а могут и не передаваться.

В отличие от прежнего порядка появилась норма ожидания — 6 месяцев, когда библиотека может активно предлагать документы для передачи юридическим и физическим лицам на безвозмездной основе или на условиях реализации (продажи), прежде, чем направлять их в пункты вторсырья.

Есть разница в последовательности действий при списании для ветхих, дефектных и устаревших по содержанию изданий, и изданий, списанных по причине непрофильности.

При списании ветхих изданий предполагается сначала осуществить отбор ветхих документов из фонда, затем разделить издания на абсолютно утратившие и частично сохранившие потребительские свойства. Документы, утратившие потребительские свойства, подготовить к списанию и передаче в пункты приема вторсырья. Документы, частично сохранившие потребительские свойства, которые библиотека решила после списания безвозмездно передать, списать из состава библиотечного фонда с соблюдением всех требований «Порядка учета», опубликовать на сайте библиотеки (в соответствующей рубрике, либо в специально созданном онлайн-сервисе). Если часть книг в результате передана желающим, необходимо подготовить для бухгалтерии еще один документ, подтверждающий факт безвозмездной передачи списанных объектов библиотечного фонда юридическим и/или физическим лицам (п. 5.7.3 Порядка учета... в ред. Приказа МК РФ № 115 от 02.02.2017 г.). Требования к этому документу надо согласовать с бухгалтерией.

Невостребованные в течение шести месяцев с даты списания документы могут направляться в пункты приема вторсырья, о чем в бухгалтерию также сдается соответствующий документ;

При списании документов по причине **непрофильности** предлагается сначала передать их в обменный фонд. При отсутствии в библиотеке обменного фонда списание и безвозмездную передачу документов надо производить непосредственно из библиотечного фонда.

Если в библиотеке есть обменный фонд – списанные по причине непрофильности издания передаются в этот фонд с отражением на забалансовом учете. Это предусмотрено Актом о списании исключенных объектов библиотечного фонда (код по ОКУД 0504144), утвержденным Приказом Минфина Россииот 30 марта № 52 с изменениями, внесенными Приказом Минфина от 16 ноября 2016 г. № 209н.

Процесс реализации (продажи) и безвозмездной передачи юридическим и физическим лицам списанных непрофильных изданий должен быть обязательно регламентирован и согласован с учредителем.

Обращаем внимание на документальное оформление самой процедуры списания, в процессе которой должны быть оформлены два документа. Первый — Акт о списании документов, исключенных из библиотечного фонда. Второй — первичный учетный документ по факту передачи, списанных из библиотечного фонда документов юридическим, физическим лицам или в пункт вторсырья.

В «Акте о списании документов, исключенных из библиотечного фонда» отражаются наименование, номер и дата первичного учетного документа с информацией о дальнейшей судьбе списанных документов:

- о передаче документов в обменный фонд (накладная на внутреннее перемещение или акт приема-передачи);
- о реализации юридическим (договор, счет, счет-фактура, товарная накладная) и/или физическим лицам (контрольно-кассовый чек);
- о передаче документов на безвозмездной основе юридическим и/или физическим лицам (акт приема-передачи или сводный акт о передаче изданий физическим лицам);
- о сдаче изданий в пункт вторичного сырья (товарная накладная или акт сдачи-приемки к договору с организацией по переработке вторсырья);
 - акт об уничтожении списанных объектов библиотечного фонда.

Вышеуказанные документы прилагаются к Акту о списании со списком документов, исключенных из библиотечного фонда.

Для выполнения на практике установленного в «Порядке учета» требования по безвозмездной передаче литературы юридическим и физическим лицам книги, предлагаемые для безвозмездной передачи или информация о них, выставляются в открытом доступе. По мере необходимости составляется «Акт о списании» с указанием причины «безвозмездная передача» и приложением списка переданной литературы и другой сопроводительный документ (см. выше). Обращаем внимание, что для всех случаев исключения документов из библиотечного фонда установлена одна форма — «Акт о списании исключенных объектов библиотечного фонда» (код по ОКУД 0504144), но в каждом

конкретном случае указываются разные причины списания. В качестве причины списания документов из библиотечного фонда могут быть указаны «ветхость», «непрофильность», «устарелость по содержанию», а качестве направления выбытия «безвозмездная передача».

С опытом работы московских библиотек по реализации на практике изменений, внесенных в «Порядок учета» Приказом МК РФ №115 от 02.02.2015 г., можно познакомиться на специально созданном интернет-портале «Списанные книги» http://knigi.bibliogorod.ru/.

На сайте Российской государственной библиотеки sale открыт «Магазин списанных книг». Интернет-магазин предоставляет возможность приобретения более 6000 книг, списанных из фондов РГБ. Услуга предоставляется физическим лицам на условиях Оферты и Правил предоставления услуги. Заказ можно оплатить с использованием платежных систем, предложенных в Интернет-магазине РГБ, или в кассе РГБ.

Нормативные документы и комментарии

- 1. Приказ Министерства культуры РФ от 8 октября 2012 г. N 1077 «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда» (с изменениями и дополнениями от 2 февраля 2017 г. Приказ Министерства культуры РФ от 2 февраля 2017 г. N 115). Текст: электронный. URL: https://base.garant.ru/70380800/ (дата обращения: 17.07.2019).
- 2. Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда с комментариями и приложениями: Руководство. Нормативно-рекомендательный акт РБА. Принят Конференцией РБА. XX Ежегодная сессия. Самара, 21 мая 2015. 28 с. Текст: электронный. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/poryadok_uchet.pdf (дата обращения 22.07.2019).
- 3. Приложения. Примерные формы и образцы учетных документов. Самара, 2015. 25 с. Текст: электронный. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/forma.pdf (дата обращения: 22.07.2019).
- Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда с комментариями и приложениями: Руководство. Нормативно-рекомендательный акт РБА. Принят Конференцией РБА. XX Ежегодная сессия. Самара, 21 мая 2015 // Информационный бюллетень РБА, 2015, № 74. СПб., 2015. С. 114–156.
- 5. Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда с комментариями и приложениями / РГБ; [подгот. Н. И. Хахалева и др.]. 2-е изд. М.: Пашков дом, 2016. 92 с. (Библиотека библиотекаря).

- 6. Мельничук А. В., Петрусенко Т. В., Хахалева Н. И., Эйдемиллер И. В. Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда с комментариями и приложениями: Актуальный комментарий // Библиотека и закон, 2018, № 1 (44). М.: Либер-Дом, 2018. С. 133–161.
- Примерные формы учета документов, входящих в состав библиотечных фондов библиотек высших образовательных организаций. (Утверждены на Всероссийском библиотечном конгрессе: XXII Ежегодной конференции РБА в г. Красноярске, 17 мая 2017 г.). – Красноярск, 2017.
- 8. Книга суммарного учета. 7 с. Тект: электронный. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/book.pdf. (дата обращения 22.07.2019).
- 9. Методика заполнения «Книги суммарного учета». 8 с. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/metodika.pdf (дата обращения: 22.07.2019). Текст: Электронный.
- 10. Реестр суммарного учета сетевых локальных документов. 4 с. Текст: электронный. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/reestr.pdf (дата обращения: 22.07.2019).
- 11. Реестр учета сетевых документов удаленного доступа (лицензионных). 3 с. Текст : электронный. URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/reestr1.pdf (дата обращения: 22.07.2019).

приложения

к статье Эйдемиллер И. В., Петрусенко Т. В. «Практические вопросы учета и списания документов, входящих в состав библиотечного фонда: актуальный комментарий»

Приложение 1

Письмо Минфина России от 28 июня 2015 г. N 02-06-10/55265 О разъяснении понятия «текущая восстановительная стоимость материальных ценностей» и возможности ее применения при учете книг, принятых в библиотечный фонд взамен утерянных читателями

Письмо Минфина России от 28 июня 2015 г. N 02-06-10/55265

Департамент бюджетной методологии Министерства финансов Российской Федерации (далее – Департамент) рассмотрел письмо о разъяснении понятия «текущая восстановительная стоимость материальных ценностей» и возможности ее применения при учете книг, принятых в библиотечный фонд взамен утерянных читателями (приказ Министерства культуры Российской

Федерации от 08.10.2012 N 1077 «Об утверждении Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда»), и сообщает.

В силу положений постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 329 «О Министерстве финансов Российской Федерации» Министерством финансов Российской Федерации не даются разъяснения действующего законодательства Российской Федерации и практики его применения.

Вместе с тем, Департамент считает необходимым сообщить следующее.

Обязательные общие требования к учету органами государственной власти, государственными (муниципальными) учреждениями финансовых активов, обязательств, операций их изменяющих, и полученных, по указанным операциям финансовых результатов (доходов и расходов) на соответствующих счетах Единого плана счетов, определены Инструкцией по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 N 157н (далее – Инструкция 157н).

При выявлении недостач, потерь от порчи, других сумм причинного ущерба основным средствам учреждения, подлежащих возмещению виновными лицами в установленном законодательством Российской Федерацией порядке, применяется счет 020971000 «Расчеты по ущербу основным средствам».

Согласно пункту 220 Инструкции 157н при определении размера ущерба, причиненного недостачами, хищениями, следует исходить из текущей восстановительной стоимости материальных ценностей на день обнаружения ущерба. Под текущей восстановительной стоимостью понимается сумма денежных средств, которая необходима для восстановления указанных активов.

При этом принятие к учету объектов основных средств, в том числе объектов библиотечного фонда, а также выбытие основных средств (в том числе в результате принятия решения об их списании) осуществляется, если иное не установлено Инструкцией 157н, на основании решения постоянно действующей комиссии по поступлению и выбытию активов, оформленного оправдательным документом (первичным (сводным) учетным документом) (пункт 34 Инструкции 157н).

При определении текущей восстановительной стоимости (текущей оценочной стоимости) в целях принятия к бухгалтерскому учету объекта нефинансового актива, в том числе объекта библиотечного фонда, комиссией по поступлению и выбытию активов, созданной в учреждении на постоянной основе, используются данные о ценах на аналогичные материальные ценности, полученные в письменной форме от организаций-изготовителей; сведения об уровне цен, имеющиеся у органов государственной статистики, а также в средствах массовой информации и специальной литературе, экспертные заключения (в том числе экспертов, привлеченных на добровольных началах к работе в комиссии по поступлению и выбытию активов) о стоимости отдельных (аналогичных) объектов нефинансовых активов (пункт 25 Инструкции 157н).

При этом методы оценки отдельных видов имущества и обязательств утверждаются субъектом учета при формировании своей учетной политики, исходя из особенностей своей структуры, отраслевых и иных особенностей деятельности учреждения и выполняемых им в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочий (пункт 6 Инструкции 157н).

Согласно статье 1082 Гражданского кодекса Российской Федерации возможно возмещение вреда (причиненного ущерба) в натуральном эквиваленте (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т. п.).

Согласно пунктам 4.1.3, 5.4, 5.5 Порядка учета документов, входящих в состав библиотечного фонда, утвержденного приказом Министерства культуры Российской Федерации от 08.10.2012 N 1077, допускается возмещение читателями причиненного ущерба в форме замены утерянного документа равноценным.

Учитывая вышесказанное, при определении ущерба, причиненного утерей читателями книг из библиотечного фонда, а также при приеме книг от читателей взамен утерянных и признанных равноценными утраченным, по мнению Департамента, следует исходить из текущей восстановительной стоимости книг на день обнаружения ущерба, определяемой постоянно действующей комиссией по поступлению и выбытию активов с применением методов оценки книг из библиотечного фонда, утвержденных субъектом учета при формировании своей учетной политики.

Директор Департамента бюджетной методологии

С. В. Романов

Приложение 2

Письмо Минфина РФ от 21.09.2018 № 02-06-10/67818

Департамент бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе Министерства финансов Российской Федерации (далее — Департамент) рассмотрел письмо от 13.08.2018 и сообщает.

В соответствии с пунктом 26 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Аренда», утвержденного Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31.12.2016 № 258н, объекты учета аренды, возникающие в рамках договоров безвозмездного пользования, отражаются в бухгалтерском учете по их справедливой стоимости, определяемой на дату классификации объектов учета аренды методом рыночных цен, — как если бы право пользования имуществом было предоставлено на коммерческих (рыночных) условиях.

При этом в соответствии с пунктом 55 Федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Концептуальные основы бухгалтерского учета и отчетности организаций государственного сектора», утвержденного Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31.12.2016 № 256н (далее — СГС «Концептуальные основы»), при использовании метода рыночных цен справедливая стоимость актива (обязательства) определяется на основании текущих рыночных цен или данных о недавних сделках с аналогичными или схожими активами (обязательствами), совершенных без отсрочки платежа.

Для целей бухгалтерского учета рыночной ценой является цена, которая может быть получена (уплачена) при продаже актива (обязательства) (в рассматриваемом случае при заключении договора аренды на аналогичное имущество) между независимыми сторонами сделки, осведомленными о предмете сделки и желающими ее совершить (пункт 57 СГС «Концептуальные основы»).

При определении справедливой стоимости используются документально подтвержденные данные о рыночных ценах, сформированные субъектом учета самостоятельно путем изучения рыночных цен в открытом доступе (пункт 59 СГС «Концептуальные основы»).

При этом стоимость права пользования активом, по мнению Департамента, может быть определена одним из методов определения начальной (максимальной) цена контракта, установленных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», как если бы учреждение планировало взять в аренду указанное имущество.

Аналогичный порядок определен и положениями Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 № 157н (далее – Инструкция № 157н).

В соответствии с пунктом 25 Инструкции № 157н первоначальной (фактической) стоимостью объектов нефинансовых активов, полученных учреждением по необменной операции (безвозмездно), является их текущая оценочная стоимость на дату принятия к бухгалтерскому учету, признаваемая справедливой стоимостью указанного объекта, увеличенная на стоимость услуг, связанных с их доставкой, регистрацией и приведением их в состояние, пригодное для использования.

При принятии к бухгалтерскому учету объекта нефинансовых активов определение текущей оценочной стоимости производится на основе цены, действующей на дату принятия к учету (оприходования) имущества, полученного безвозмездно, на данный или аналогичный вид имущества. Данные о действующей цене должны быть подтверждены документально, а в случаях невозможности документального подтверждения — экспертным путем.

Комиссией по поступлению и выбытию активов, созданной в учреждении на постоянной основе, при определении текущей оценочной стоимости в целях принятия к бухгалтерскому учету объекта нефинансовых активов используются данные о ценах на аналогичные материальные ценности, полученные в письменной форме от организаций-изготовителей; сведения об уровне цен, имеющиеся у органов государственной статистики, а также в средствах массовой информации и специальной литературе, экспертные заключения (в том числе экспертов, привлеченных на добровольных началах к работе

в комиссии по поступлению и выбытию активов) о стоимости отдельных (аналогичных) объектов нефинансовых активов.

Необходимо отметить, что в соответствии с едиными правилами бухгалтерского учета отражение на счетах Единого плана счетов объектов учета в условной оценке – один объект, один рубль допускается в случае невозможности (отсутствия) получения данных о стоимости замещения объектов учета.

При этом после получения данных о ценах на аналогичные либо схожие материальные ценности по объекту нефинансовых активов (материальной ценности), отраженных на дату признания в условной оценке, комиссией субъекта учета осуществляется пересмотр балансовой (справедливой) стоимости такого объекта.

Заместитель директора Департамента бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе С. В. Сивец

Приложение 3

Коэффициенты перерасчета стоимости изданий, поступивших в библиотечный фонд

Период поступле- ния доку- ментов	Пос	гановления г ародая	Федераль- ная служба госстати- стики	Письмо Мин- фина России № 02-14-07/274 от 08.02.2007					
	№ 595 14.08.92	№1233 25.11.93	26.10.2006	Понижающие коэффициенты					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
До 1991 г.	36	29	1,7-3,2 (2,5)	1,1-3,2	1,0-1,25	0,001			0,55
1991 г.	15	29	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001			0,55
1-е пол. 1992 г.	-	29	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001			0,55
2-е пол. 1992 г.	-	21	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001			0,55
1-е пол. 1993 г.	-	8	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001			0,55
3 кв. 1993 г.	-	2,7	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001			0,55
4 кв. 1993 г.	-	1,4	1,7-3,2 (2,5)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001			0,55

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ БИБЛИОТЕЧНЫХ ФОНДОВ

1 кв. 1994 г.	-	-	1,5-2,5 (2)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001			0,55
2 кв. 1994 г.	-	-	1,3-1,9 (1,6)	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001			0,55
3 кв. 1994 г.	-	-	1,2-1,5 (1,4) 1,1-1,2	1,3-3,2	1,1-1,25	0,001			0,55
4 кв. 1994 г.	-	-		0,55					
1 кв. 1995 г.	-	-	-	1,3-2,8	1,1-1,25	0,001			0,55
2 кв. 1995 г.	-	-	-	1,2-2,2	1,1-1,25	0,001			0,55
Период поступле- ния доку- ментов	Пос вклю	тановления чая коэффи	іх фондов, блиотечный	Федераль- ная служба госстати- стики	Письмо Мин- фина России № 02-14-07/274 от 08.02.2007				
	№ 595 14.08.92	№1233 25.11.93	№ 967 19.08.94	Понижающие коэффициенты	№1142 07.12.1996	№1182 18.09.97	№1611-p 15.11.2002	26.10.2006	Понижающие коэффициенты
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3 кв. 1995 г.	-	-	-	1,1-1,7	1,1-1,25	0,001			0,55
4 кв. 1995 г.	-	-	-	1,0-1,2	1,1-1,25	0,001			0,55
1 кв. 1996 г.	-	-	-	-	1,14-1,18	0,001			0,55
2 кв. 1996 г.	-	-	-	-	1,06-1,09	0,001			0,55
3 кв. 1996 г.	-	-	-	-	1,03-1,05	0,001			0,55
4 кв. 1996 г.	_			_	1,0-1,01	0,001			0,55

	 		Г			
Учтенных в ценах на 01.01.1997				2,55		0,55
1997				2,49		0,55
1998				2,29		0,55
1999				1,86		0,55
2000				1,47		0,55
2001				1,27		0,55
2002				1,09		0,55
Учтенных в ценах на 01.01.2003					1,48	0,55
2003					1,4	0,65
2004					1,26	0,75
2005					1,15	0,95
2006					1,04	0,95
2007					0,0	0,0
2008					0,0	0,0
2009					0,0	0,0
					0,0	0,0
2018					0,0	0,0

Приложение 4

Список на исключение объектов библиотечного фонда

	ожение к акту №			3 '	' мая	20 18				Форма 0504144 С.
іриліс	ожение к акту №	2016-34	01 2	3			- '			
					С чение объе	писок				
			на искј ричине	IIO'	чение ооъе	ветхо		ло фонда		
ш			pri milio			TITLE BUILD	70.5			
№ п/п	Инвентарный номер				мента и его еристики	Наимено- в ание единицы измерения	Коли- чество	Цена, руб.	Коэффи- циент пере- оценки	Сумма, руб.
1	2		3			4	5	6	7	8
1	"Хорошо забытое старое 1 91-1930/18 М.:Воениздат, 1991			oe" -	экз.	1	1,50			
2	89682	Альбуханова К.А. О субъекто психической деятельсности М:Наука, 1973				экз.	1	1,4		
3	62048	Абуш А. Ло М.:Соцэгиз		ть	одной нации	экз.	1	1,15		
_										
					4					
					Итого по виду объекта	экз	212	585313,79		586181,78
									Всего	586181,78
					Год	Коли- чество		начальная иость, руб.	Стоимост	гь после переоценки руб.
					2000	34	6	606,50		
					2002	15	4	332,16		
Ш					Вснго		58	5313,79	586181,78	
-Ілень	ы комиссии:	(до	олжность)			(под	пись)		(расшифровк	ка подписи)
		(до	олжность)			(под	пись)		(расшифровк	а подписи)
(должность)						(под	(подпись) (расшифровка подписи)			

СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ

Как повысить обращаемость фондов

Э. Р. Сукиасян, заведующий сектором НИЦ ББК Российской государственной библиотеки

Очевидно и без анализа, что под *обращаемостью фондов* мы понимаем **явление** библиотечной действительности. Я думал, что раз речь идёт о фондах, то обращаемостью занимаются специалисты по фондам. Вот интересно: не занимаются. А кто должен? Не знаю. Попробуем вместе подумать.

Исходить буду из того, что всякая библиотека – система, в ней всё взаимосвязано. Больше того, она входит в систему библиотек (города, региона, страны; к сожалению, ещё и ведомства). Для сравнения: читатели и пользователи – нечто бессистемное.

Обращаемость фондов — один из показателей того, как работает библиотечный механизм. Поэтому (пусть простят меня специалисты по фондам), я считаю обращаемость фондов одним из фундаментальных, базисных показателей, которому мы уделяем мало внимания. Вроде бы он и есть в статистике. Но это же «средняя»! Если она ненормальная (в числовом измерении), то её всегда можно объяснить. Если спросят. Никто давно и не спрашивает. Как и, например, процент охвата населения (основной показатель качества работы библиотек в большинстве стран мира). У нас его нет в 6-НК, но все о нём помнят, даже там, где можно просто подсчитать (если в населённом пункте одна библиотека), не подсчитывают. А в городах для ясности показателя надо иметь не только единый, а один читательский билет. Сделать это ведомственность не позволяет.

Сделаю попытку посмотреть на обращаемость фондов, как на системное явление. По ходу дела возникнут проблемы, о которых некоторые – и не только специалисты, занимающиеся фондами, – не думали никогда. Подумаем вместе, что можно сделать.

С самого начала хочу сказать: очень мешает объективному анализу избранного нами «явления» депозитарная функция. Не видно в электронных каталогах (ЭК) депозитарных фондов – они не выделены и не обозначены. Они

так хорошо «скрыты», что проанализировать фонд по ЭК практически невозможно. А я ведь смотрел, сравнивал, делал выводы по ЭК сотен библиотек. Написанию этого материала предшествовали месяцы работы.

Иногда очень хочется спросить деятелей «от культуры» – вы вообще заглядывали на веб-сайты подведомственных вам библиотек? А в ЭК чтонибудь искали? Однажды я написал о том, что хорошо бы компьютер на столе главного начальника (губернатора, мэра и ниже) позволял «одним кликом» входить в «главную библиотеку». Господи, сколько гневных писем я получил!

Явление, термин, показатель

Чтобы не было разночтений, явление надо терминировать, т. е. обозначить **термин**, дать его определение (дефиницию). Термин *обращаемость фондов* до сих пор не стандартизован. Нет такого ни в одном из стандартов СИБИД, связанных с комплектованием (действующих — четыре). Понятно: обращаемость фондов — это не комплектование, а его результат. Поэтому никто не связывает обращаемость с каталогизацией (я попытаюсь это сделать). Ни слова об обращаемости не сказано в стандарте об информационно-библиотечной деятельности.

Поскольку обращаемость фондов ещё и **показатель библиотечной статистики**, надо понять его сущность. Ведь обращаемость в чистом виде не существует, она подсчитывается. Такие показатели называются относительными (а отличие от первичных статистических, представленных в документации). Поэтому и в ГОСТ Р 7.0.20-2014 СИБИД «Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления» обращаемости нет. К первичным такой показатель он не относится.

В «Библиотечной энциклопедии» (Москва: Пашков дом, 2007) автор статьи «Обращаемость фонда» (с. 749) Л. Н. Уланова даёт определение: статистическая характеристика пользования библиотечным фондом, определяемое как среднее количество выдач, приходящихся на учётную единицу фонда. Исчисляется путём деления количества книговыдач в год на величину фонда. Термин введён Б. Б. Веселовским (1911). Дальше — много интересного. Обращаемость фондов может быть общая и частная, которая, в свою очередь, может быть отраслевая, реальная, конкретная и т. д. Здесь всё ясно, кроме одного: что

понимается под «учётной единицей фонда»? Ведь она может быть представлена как экземпляром, так и названием.

Понятно, что книга-штука и книга-название – вещи разные. Кажется, что различие этих понятий понятно. Но вот ещё одно определение (Библиотечный фонд : словарь-справочник / Е. И. Ратникова, Н. З. Стародубова, Л. М. Толчинская. Науч. ред. Ю. Н. Столяров) – Москва : ИНФРА-М, 2017. – 160 с.): «Обращаемость фонда – показатель библиотечной статистики; вычисляется как отношение количества книговыдач за год, делённое на объем библиотечного фонда; характеризует степень использования библиотечного фонда. Показатель обращаемости применяется для анализа фондов и корректировки политики его комплектования». Хочется сказать: анализируйте, господа! Неужели непонятно, что обращаемость оказывается «ложно ориентирующим» показателем – до тех пор, пока специалисты не договорятся, в каких единицах они измеряют «объем фондов»?

Я задаю этот вопрос многие годы. Для каталогизации (формирования библиографической записи и индексирования) единственно правильным является статистически «чистый» (ясный и прозрачный) показатель «Название». Для других процессов таким является показатель «Экземпляр». Как измерить «объем» фондов? Неужели в кубометрах? Может быть, в метрополках?

Обращаемость (международный аспект)

Многие очень удивятся, прочитав сейчас англоязычный эквивалент обращаемости. Он такой: circulation. У нас термин циркуляция (в русском начертании) давно известен, так как обозначает в АБИС «модуль регистрации движения фонда». Проще: тот механизм в АБИС, который записывает «на читателя» взятые на дом документы, а потом списывает их с него (по-английски это circulation control system). В современной англоязычной библиотечной практике эквивалентный термин stocks circulation используется чрезвычайно редко даже в теоретической литературе. В литературе почти всегда это слово вы встретите в словосочетании circulation desk. Мы переводим кафедра выдачи, но это не совсем правильно: в тысячах библиотек на circulation desk читатель самостоятельно проводит операцию «наоборот» — регистрирует возврат, а затем может вернуть книгу на полку или положить в стопку возвращённых на кафедре. Проходя или проезжая в «неурочный час» и не желая заходить

в библиотеку, можно положить всё, что сдаётся, в *bookdrop* – щель или прорезь в стене её здания.

Пытаясь понять, почему в США, которые я изучаю многие годы, так мало внимания уделяется показателю обращаемости, я написал коллеге в Чикагский университет. И получил такое гневное письмо, которое буду помнить всегда. Меня спросили, читал ли я Ранганатана? Понимаю ли, что законы библиотечного дела надо выполнять, а не перечислять? Знают ли в моей стране вообще Ранганатана?

Сам я Ш. Р. Ранганатана (1892—1972) читал. И много писал о нём. «Пять законов библиотечной науки» — выдающееся произведение мыслителя, впервые было опубликовано в 1931 г., несколько раз переиздавалось в дополненных автором вариантах. Для нас этой книги как бы нет. Переведена на три десятка языков... кроме русского. Два десятка лет назад я впервые «поставил вопрос». Сколько лет прошло, но книги мы не имеем. В Болонскую конвенцию «вошли», выпускаем бакалавров и магистров. Кандидатской диссертации о Ранганатане не написано, пожалуй, только в нашей стране! Недавно в одном из лучших вузов отказали умной студентке, которой я помогал: тему диплома не утвердили. Причину не объяснили, но она ведь понятна.

Здесь я остановлюсь. Назову только первые (из пяти) три закона Ранганатана, которые имеют самое непосредственное отношение к обращаемости: 1) Книги для пользования; 2) Книги – для всех, каждому читателю – его книгу; 3) Каждой книге – её читателя. Многим, наверное, покажется: какой примитив! Им бы книгу надо почитать, в которой каждый закон очень подробно комментируется. «Пяти законов» у меня нет. Книгу я прочитал в Коламбусе (Огайо, США) во время командировки в 2005 г. Поэтому о Ранганатане больше не скажу ничего. Но напоминать о законах буду – при необходимости. Давайте посмотрим на каждую из трёх формулировок сами. И подумаем, как же живём, как работаем?

Зачем мы это храним? И столько «штук»?

У нас традиционное (с советских времён) сложилось отечественное понимание объёма фондов — «чем он больше — тем лучше». Дело ведь дошло до того, что фонды в библиотеках выселили читателей за прилавок! А открытый доступ к фондам частью «старой гвардии» библиотекарей воспринимается, как

акт вредительства. Одна такая ветеран труда (по возрасту моложе меня) так и заявила однажды: «Пусть выпишут. Подниму из подвала, пыль вытру, выдам. Но никогда не пущу в фонд читателя! Не он покупал! Там — государственная собственность. Меня поставили хранить, а не разбазаривать». Смех был большой, когда я попытался объяснить, на какие средства — как вчера, так и сегодня, формируются фонды, оплачиваются работники. И что вообще хозяевами являются читатели, а не «учредители» (тоже, между прочим, работающие за наши деньги).

Я недаром сказал слова «отечественное понимание» — нигде в мире такого нет. И именно потому, что нигде в мире не платят за «объем фонда». Напротив: считается, что в каждой библиотеке должно быть столько, сколько ей нужно. Критерии простые — та самая обращаемость фондов. Если речь идёт о системе библиотек, то в филиале системы книг будет столько, сколько надо для удовлетворения спроса. Он изучается, анализируется. Кто у нас изучает спрос? Кто задаёт себе вопрос: вот эта конкретная книга — зачем она здесь лежит? Где её читатель («Каждой книге — её читателя»)?

Однажды, находясь в командировке, я день за днём заходил в небольшой (две комнаты) филиал библиотечной системы Мюнхена. Всё было выставлено на полках, но, как мне сказали, четверть фонда — на руках. Я придумывал «запрос», а библиотекарь сразу доставал с полки книгу. У вас так мало книг, — как бы извиняясь, произносил я. — А что вы хотели бы увидеть? — А есть ли что-нибудь об аквариумных рыбках. — Вот в этой книге (в руках — огромная книга «Аквариумы») есть глава, а если вам нужно больше, то мы посмотрим каталог — книги привезут из «системы» — привозят два раза в день: в 10 и 16 часов. У нас ведь Система! — А есть ли сейчас что-нибудь о болезнях кошек и собак? — Да, во всех филиалах есть книга «Ваш питомец не совсем здоров», в неё вложен листочек с адресами и телефонами ветеринарных клиник города... — Оказавшись в ступоре, я долго формулировал свой следующий запрос. — Вот, знаете, некоторые выращивают на подоконнике овощи... — Да, конечно. Немцы применяют вместо английского Нуdгоропісь немецкий термин Нуdrokultur. Вот брошюра. Но если вы имеете в виду грибы или конкретный овощ — посмотрим каталог!

В Москве я пошёл в ЦБС своего района. Тысячи книг спокойно стояли на полках. Пересмотрев весь стеллаж, я убедился: ни одной книги по названным в Мюнхене темам нет. Но полки были забиты литературой о смазке тракторов

ДТ54, кормлении овец, болезнях коз... С книгой «Искусственное осеменение свиней» я обратился к библиотекарю. «Катя, для кого вы держите на полке вот это?» — Катя ответила мгновенно: «Для студентов». Книга была издана 6 лет назад, но выглядела новой: её ни разу не выдавали читателю. Подоспевшая заведующая пошла в атаку: «Вот вы и скажите, а по какой статье мы её можем списать? Она политически безвредная, не ветхая, по содержанию не устарела. Она же на балансе!». Рядом стояло совершенно подарочное издание «Использование междурядий посевов», материалы конференции, проведённой два десятилетия назад.

В Москве богатые библиотеки. «Объем фондов» тщательно сохраняется. Ждём «студентов». Что интересно: не везде. Однажды я решил посмотреть фонд любимой библиотеки в Кунцеве, так там оказалось много книг, которые хотелось посмотреть, почитать...

Когда в последний раз вы просматривали, что лежит у вас в закрытом книгохранилище? Задайте вопрос: зачем мы это храним? Выполняете «депозитарную функцию»? Для этого достаточно иметь 1 (один) экземпляр. А у вас, наверное, стоят «штабели» невыдаваемых годами книг. Проверьте, ими могут быть известные учебники для вузов, например, «Общая химия» Н. Л. Глинки (30 изданий), «Сопротивление материалов» В. И. Феодосьева (16 изданий). Мне стыдно подсказывать... Десятки стабильных учебников и десятки экземпляров (от каждого переиздания) лежат в фонде. Названные (как и многие другие) каждый студент может скачать свободно. Так что «нулевая» обращаемость вам гарантирована... Найти новую книгу на полках с художественной литературой трудно. Возьмите список лауреатов Ленинской, Сталинской, Государственной премий по литературе. Сколько экземпляров каждого «тянет» обращаемость к нулевой? Берут ли сегодня? Оставьте по два...

Мне написали: в библиотеке выстроилась очередь: всем студентам надо было почитать монографию, а в фондах — 2 экземпляра. Но библиограф нам помогла: нашла в Интернете текст, перед которым сказано «Скачать бесплатно, читать онлайн». Почему бы об этом не сообщить в каталоге? Вот, что нам сказали: у нас тогда читателей совсем не останется... Пришлось ответить: да, у нас такое не принято! А вот во многих зарубежных библиотеках это вошло в повседневную практику. Как и рекомендация войти в каталог книготорга и проверить, нет ли книги в продаже? Многие, между прочим, покупают — там ещё не утрачен интерес к «живой», пахнущей краской книге.

Вот в чем дело: в нас осталось (а молодым передалось) советское понимание окружающей действительности: указаний не было. А самих думать нас не учили.

Отдайте книги детям

Знаю, что меня ненавидят руководители детских библиотек. Я ведь не скрываю: я против существования такой отдельной сети! Подчеркну, чтобы меня правильно понимали: говорю о тех библиотеках, которые существуют отдельно от библиотек для взрослых и называются детскими! Часть детей обслуживается в детских библиотеках, другая часть — в детских отделах при взрослых библиотеках.

Подчеркну, чтобы меня правильно понимали: не о школьных библиотеках речь. Говорю о тех библиотеках, которые отдельно от библиотек для взрослых размещены в стране и называются детскими! Часть детей обслуживается в детских библиотеках, другая часть — в детских отделах при взрослых библиотеках.

Сколько детей читает в вашем селе, районе, городе? Считается, что все. Ничего подобного. Многие никогда в библиотеки не ходили. Но зарегистрированы будут все. В школьные библиотеки записывают по классному журналу. Можно даже и не приходить.

Вот закон, о котором нам ничего не сказал Ранганатан: нас, библиоте-карей (я имею в виду российских), интересуют лишь те, которые к нам ходят!

Есть такое понятие: детская литература. Недавно внимательно перечитал несколько пособий, заранее задавая себе вопрос: знают ли авторы, что понятие детская литература делится на детскую художественную и детскую научно-познавательную? И как провести размежевание между научно-познавательной (для детей) и научно-популярной? Мне отвечают «идеологически подготовленные библиотекари»: так в каждой книге написано: для среднего и старшего школьного возраста. Простите, не всегда. Во многих книгах, интересных для этого возраста, вообще не написано ничего о том, что данная книга — популярная! Должен ли старший школьник читать дневники Н. Н. Миклухо-Маклая? Или книги Ч. Дарвина? Третий пример будет такой: у автора «Обломова» И. А. Гончарова есть произведение «Фрегат "Паллада"». Вы лично его читали? Поищите его в ближайшей детской библиотеке.

Я не хочу приводить сотни примеров «книг для взрослых». Они стоят в соседней комнате, у сына: он — учитель биологии и географии. Как без книг ему разбудить любовь к своим предметам? 80 % нужных детям книг не имеет

указания «возрастного назначения». А с техникой совсем плохо: по автомобилям в фонде детской библиотеки всего 3—4 книги, по морским судам или железной дороге — столько же. Чуть больше — по авиации и космонавтике. Если ваш ребёнок этим интересуется, он прочитает за год. Посмотрите, сколько в вашей детской библиотеке книг по археологии и этнографии?

А книги ведь есть. «Молодая гвардия», а в прежние годы и такие «взрослые» издательства, как «Мысль», «Прогресс», «Наука» и другие, издали сотни интересных для школьников книг. Где они? Кто их читает? Они попали в универсальные научные библиотеки. Там в книгохранилище и стоят. Никому они там не нужны, у них книговыдача — ноль. Сами подумайте: студентам и специалистам они неинтересны. Они, кроме учебной литературы «отвлекаются», в крайнем случае, на «повседневную жизнь» (серия «Молодой гвардии»). Если не приучены со «среднего и старшего школьного возраста» к детективам или «романам о любви». В отличие от депутатов Государственной думы и подневольных библиотек, у них свои источники книгообмена и информации. Однажды взрослый мужчина при мне спросил в книжном магазине: «Сказали, что была такая книга — о порядках на Востоке, о гаремах и евнухах...». Он не успел договорить, как мальчик лет 11 показал рукой на три обложки карманного формата.

Фонды делить нельзя! Не могу сказать точно, но уверен: пресловутый $\Phi 3$ (я его условно называю 12+) рано или поздно для библиотек отменят. Уже начались разговоры в Государственной думе. Неужели надо проверять каждую книгу серии ЖЗЛ на идиотскую возрастную «непроходимость»? Что, и серия «Эврика» отбирается? По какой программе?

У общедоступной, обслуживающей детей и взрослых библиотеки должен быть единый фонд. Считаю, что с 11–12 лет он может быть единым. А пока такого порядка у нас нет, призываю эти бессовестные «взрослые» библиотеки – отдайте книги детям. Посмотрите, что у вас годами никто не берёт, что пылится на полках? Что так явно снижает обращаемость фондов?

Электронный каталог. Можно ли найти в нём то, что мы спрятали в фонд?

Много лет назад библиотекари стали бить тревогу: ценная литература, если она попала в книгохранилище, «исчезает из оборота»! Дорогие монографии, справочники, словари, энциклопедии, — стоят на месте без движения.

Раньше, когда читатель работал с карточным каталогом, такого характера литература пользовалась спросом. Мне пишут: вынесли на выставку — стали брать. Прошёл год — перестали. Читатель не ошибается никогда. Советую: поставьте в открытую часть фонда. «Так ведь места нет».

Рассуждать на эту тему мне долго не хочется. Зайдите в книгохранилище. Возьмите с полки ценную книгу, изданную несколько лет назад. Посмотрите на неё внимательно и подумайте: какие слова должен «вписать в рамочку» ваш читатель, который не знает точного названия (автора или редактора), чтобы на экране появилась библиографическая запись на это издание?

Скажу честно: я занимаюсь тематическим поиском постоянно. Чтобы заранее обезопасить себя, сначала проверяю по ЭК библиотеки (по формальным признакам), есть ли в ней эта книга. А потом пытаюсь найти её так, как это бы сделал читатель. У меня результат такой 0,3 (т. е. из 10 поисков три завершаются успешно).

Говорить снова о том, что мы потеряли и что «приобрели», закрыв систематический каталог, мне уже стыдно. А если вы его сохранили, добейтесь связи с ЭК – там ведь у вас ничего не пропадало. И обращаемость была высокой.

Странное такое понятие — эта обращаемость. Никто не призывает «повысить», а тут — доклад. Ещё и думать призывают. А времени нет: всем велели участвовать в Празднике урожая. При чём здесь обращаемость?

Философское видение роли фондов библиотек постглобализма

С. Н. Ивашкин, главный библиотекарь ЦБС ЦАО г. Москва, кандидат культурологии

Действительно ли и как в наступившем постглобализме происходит инсценировка общественной значимости публичной библиотеки, ее формулы достоинства, привилегии библиотечного обслуживания перед покупкой и частным чтением, хранением? Ответы: модель построена как на персональной экономической выгоде, доступности информации для большинства, так и на поддержании статуса институции общественного блага.

В публичной библиотеке достигается равновесие между удовлетворением частного желания — воли к знанию, к обладанию им и общественным механизмом пользования, контроля, хранения, распространения идей. Необходимо иметь или выработать качество компетенций, чувство согласия в обществе, иначе обществу грозит распад и тяжелые испытания, из которых может быть и выплавится общество согласия и так на время угаснет проблема разногласий до нового витка.

Чтение бумажных и электронных книг других ресурсов в публичных библиотеках бесплатно. Этот процесс присвоения в личную собственность знаний через их усвоение по каналам предоставления публичными библиотеками из общего пользования приветствуется как системой образования, так и экономическим устройством общества. Бесплатное чтение становится или формой духовного рабства, или формой свободного приобщения ума к критическому знанию. Формы подачи не столь важны, сколь формулы восприятия.

Вопрос можно построить так: насколько достоверно наше «истинное знание» о предназначении, о правильном использовании библиотечной институции. Меняется не дизайн библиотек, а наше представление о предназначении библиотек. И здесь без результатов девальвации уважения общественной ценности и значимости слова, его прочтения в форме кодекса книги не обошлось. Полезность в информационном обществе, удовольствие от посещения пространств библиотеки, ее локация делает выбор читателя в пользу реального присутствия и деятельности в специализированном здании. Создается формула обладания качествами, ценностями культурного досуга.

В «обществе спектакля» читатель может делать то, что нравится зрителю, тому, кто его видит или знает о нем. Роль читателя значима: за ним косвенно наблюдают издатели, социологи, книготорговцы, библиотекари, педагоги-преподаватели, родители да и сами читатели. Выбор читателя из библиотечного фонда далеко не безвестный. Приготовленные к расстановке книги тоже косвенно влияют на выбор читателя в публичной библиотеке. При этом возникают поведенческие модели читательской конкуренции, читательской симпатии, солидарности, сочувствия и др.

Внутренний судья человека противостоит тирании общественного мнения при выборе книг, мест для чтения. Согласие может и отсутствовать в социальной институции библиотеки. Возьмем крайние точки несогласия и согласия. Предположим, что один читатель вошел, воспользовался библиотечными

услугами, прочитал ряд книг, но вышел, сохраняя свое мнение. Или даже вышел еще более убеждённым в своей точке зрения.

Другой читатель после чтения в библиотеке вышел с реконструированной системой представлений о мире и себя в нем. Где здесь дарованное публичной библиотекой согласие? Сам порядок в библиотечном фонде — это некая договоренность, согласованность расстановки согласно иерархическому принципу взаимосвязанности и подчиненности знаний, таксономии. Это вклад библиотеки в согласие, в общий порядок вещей, это производство иерархии, знаний, предметов, авторов. Соизмерение книг на полке — это соизмерение ценности востребованности авторов, точек зрения, направления развития науки, искусства, литературы.

Достоверность и истинность нового предназначения фондов публичной библиотеки должна быть выявлена, подкреплена разумом и авторитетом как персональным, так и общественным, а не бюрократическим решением (вполне возможно — самоценным) сохранить библиотеки как культурно-досуговые центры с «проектной составляющей», при этом по факту из помещений библиотек максимально убираются бумажные книги. Доступ к публичным библиотекам, а через них к книгам, информации, к чтению, к общению, образованию и самообразованию — это часть представлений о социуме, основанном на принципах справедливости сосуществования различающихся групп и персон.

У части читателей возникает отношение личной зависимости от места расположения «моей», «моих» библиотек. Эта поведенческая форма копирует карту патриархальных отношений к месту как к привязанности, основанной на симпатии и благожелательности. Библиотека может ответить на этот вызов. В фонде библиотеки воплощено универсальное значение ценностей разных исторических периодов и предметных областей зарождения и развития знаний.

Contra

Библиотеки исчерпали свой лимит доверия, а библиотекари как хранители и распространители «ложных» ценностей, неадекватных, нереалистических, несовременных, утративших актуальность или, по крайней мере, утративших истинность представлений о мире и человеке, перестают пользоваться авторитетом у общества. Библиотечное дело — часть государственного механизма, организующего жертву ради достижения общего блага. Библиотекарь и его деятельность подчинены этому механизму. Жертва — это представительство от целого. Она всегда только часть чего-то.

Компенсаторный механизм жертвы культуры как социального института с одной стороны примиряет сословия, демонстрирует или симулирует мощь национального духа, силу общности интересов, ценностей, внешней похожести, равенства людей, с другой – способствует устоявшимся моделям распределения и производства социального статуса, иерархии власти.

Взаимодействие pro – contra

В современных публичных библиотеках можно наблюдать эгоистическое наслаждение общим благом в сконструированном симулякре «личного» пространства: кресел, кабин, отсеков и т. п. Публичная библиотека допускает персональный эгоистический выбор книг, сайтов для удовольствия от чтения или просмотра изобразительного ряда. Это может быть временем холостой, не производительной траты времени, но которая потрачена по личному выбору ради получения наслаждения, удовлетворения собственного гедонистического чувства. Количество таких индивидов растет в постиндустриальном информационном обществе.

Экономисты после Адама Смита говорят о детерминированности личного поведения, в то время как социологи после Эмиля Дюркгейма предпочитают коллективное выявление постава идей обществом, прослойкой, сословием как неким единством.

Возможность организовать и использовать общие книги библиотечного фонда государственных библиотек для общего блага, во имя справедливости — такое решение организации по форме пользования общим знанием было коллективным и сугубо рациональным.

Возможно, приход в библиотеку в целом можно считать рациональным социальным действием, но исходящим из персонального импульса больше, чем общественная необходимость. Библиотека — место сближения личностей в ситуации поиска общего согласия и проявления личной позиции.

Полученная согласованность в работе публичных библиотек по формированию библиотечного фонда – это результат совместных действий: авторов, издателей, учредителя, комплектаторов, библиотекарей, читателей.

Есть и возражение: финансирование учреждений культуры, в том числе библиотек, происходит через налоги населения, налоговые платежи из прибыли предприятий, источник которой де-факто тот же труд работников, а также налог на прибыль от продажи сырья из общих недр, таможенные сборы и гос. пошлины

и проч. Потому разнообразие фондов публичных и специализированных библиотек должно быть максимальным по полноте состава.

Под подозрением либидо. Желания людские.

Многочисленные формы согласия: быть вместе в библиотеке — обнаруживает подозрение непрояснённого или вытесненного либидо участников, когда общие интересы выставляются на авансцену внимания, закрывая собой удовлетворение частного интереса воли к знанию, воли к жизни, воли к власти. Все читатели обладают правом использовать общее благо, имеют доступ к сервисам и фондам библиотек, но при этом удовлетворяют свой персональный, не равнозначный другому интерес к знанию, культуре, досугу.

Аффект от главной страсти — воли к знанию — ведет к согласию при пользовании сервисами библиотеки. Люди придали публичной библиотеке как системе ценность общего блага. Ценностью библиотеку наделили особые люди — носители знания — образованные слои. Они создали систему организации библиотечных фондов и модернизации сервисов публичных библиотек, удовлетворяющих тех, кто владеет волей к знанию, либо мотивированных силой замещенного, вытесненного либидо.

БИБЛИОТЕЧНЫЕ ФОНДЫ:

библиографический список документов, вышедших в 2016-2019 гг.

Библиотечный фонд: словарь-справочник / [составители: Е. И. Ратникова и др.; научный редактор: Ю. Н. Столяров]. – Москва: ИНФРА-М, 2017. – 158 с. – (Библиотека малых словарей «ИНФРА-М»). – Библиография: с. 155–158.

Документационное обеспечение сохранности библиотечных фондов в контексте инновационного развития библиотек: специальность 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»: автореферат диссертации кандидата педагогических наук / Суханова Елена Владимировна; [Казанский государственный университет культуры и искусств]. – Казань, 2016. – 22 с.

Порядок проведения переоценки библиотечных фондов в Российской Федерации : методическая консультация / Российская научно-техническая промышленная библиотека ; [составитель: Г. Б. Ткаченко]. — 6-е изд., доп. — Москва : [б. и.], 2018. — 17 с. : табл. — Библиография: с. 16—17 (16 названий).

Исключение объектов библиотечного фонда : методическая консультация / Российская научно-техническая промышленная библиотека ; [составитель: Г. Б. Ткаченко]. – 5-е изд., доп. – Москва : [б. и.], 2018. – Библиография: с. 30–31 (12 названий).

Теория и практика сохранения памятников культуры : сборник научных трудов / [научный редактор С. А. Добрусина]. — Санкт-Петербург : Рос. нац. б-ка, Федер. центр консервации библ. фондов. — 2017. — Вып. 25. — 373 с. : ил., табл. — Библиография в конце статей.

Комплектование библиотечных фондов

Аверина, Л. О сапожнике без сапог, или Как быть, если полки пустеют? / Л. Аверина // Библиотека. -2017. -№ 11. - C. 39–41.

Аблаева, **А.** Сокровища земли родной / А. Аблаева // Библиотека. -2018. - № 2. - С. 13-16.

Альтернативные форматы комплектования // Университетская книга. -2017. -№ 9 (ноябрь). - C. 48–51.

Бадекина, О. Проблемы с комплектованием? Решение есть! / О. Бадекина // Библиотека. – 2018. – № 1. – С. 18–20.

Белоцерковская, М. Дайте сказку, учебник и журнал о рыбалке! : принципы формирования коллекции книг и периодики / М. Белоцерковская // Библиополе. $-2018. - N \cdot 2.2 - 26.$

- **Бесстремянная, Ю.** Лакуны: выявить и устранить / Ю. Бесстремянная // Библиотека. -2018. -№ 8. C. 24–29.
- **Богданов, В. П.** Формирование коллекции старопечатных книг в музеях и библиотеках: о чем говорят «данные о поступлениях» / В. П. Богданов // Библиотековедение. -2018.-T.67, № 5.-C.523-531.
- **Буцык, С. В.** Управление эффективным комплектованием библиотек вузов культуры средствами ЭБС: модель, условия, эксперимент / С. В. Буцык // Библиотековедение. -2017. -T. 66, № 2. -C. 209-213.
- **Вихрева,** Г. Гибридные ресурсы в основе научной периодики : принципы комплектования / Г. Вихрева, О. Чернышова // Библиотека. -2018. -№ 5. -C. 15–18.
- **Вихрева, Г. М.** Проблемы формирования библиотечного фонда в контексте философии ценностей / Г. М. Вихрева, О. П. Федотова // Библиосфера. 2017. № 2 (апрель—июнь). С. 12–16.
- **Вольхина, Ю.** Махнемся не глядя? / Ю. Вольхина // Независимый библиотечный алвокат. -2017. № 6. С. 67–75.
- **Давыдов, П.** Женщины и классики за русскую деревню : благотворительность спасает сельские библиотеки от закрытия / П. Давыдов // Библиополе. -2018. № 3. С. 30-33.
- **Джиго, А.** Профиль комплектования фондов научных библиотек / А. А. Джиго, Т. В. Майстрович // Независимый библиотечный адвокат. -2018. -№ 1. -ℂ. 8–14.
- **Джиго, А. А.** Профиль комплектования научных библиотек в соответствии с динамикой информационных потребностей ученых. К утверждению ГОСТ Р 7.0.102–2018 / А. А. Джиго, Т. В. Майстрович // Научно-техническая информация. -2018. -№ 11. -ℂ. 27–31.
- **Джиго, А. А.** «Профиль комплектования фондов научных библиотек» : проект национального стандарта / А. А. Джиго, Т. В. Майстрович // Библиография и книговедение. $-2018. \mathbb{N} 26. \mathbb{C}. 19-25.$
- **Джиго, А. А.** Новые национальные стандарты в системе СИБИД / А. А. Джиго // Университетская книга. -2018. N 6 (июль-август). -C. 53-55.
- **Жаренова**, Л. Преодолевая информационное неравенство : совершенствуем систему МБА / Л. Жаренова // Библиотека. -2018. N = 4. C. 16 18.
- Жданов, О. Олег Жданов: «Библиотекам в дар!» / беседовала Ю. Гнездилова // Читаем вместе. -2018. -№ 3. C. 40.
- **Итоги** изучения информационного обеспечения научных организаций Сибирского региона, подведомственных ФАНО / Н. И. Подкорытова [и др.] // Научные и технические библиотеки. -2017. -№ 10. C. 5-14.

Каленов, Н. Е. Некоторые оценки динамики пополнения книжного фонда БЕН РАН / Н. Е. Каленов // Библиосфера. -2018. - № 3 (июль—сентябрь). - С. 19–24.

Козлова, Е. И. Пространство отечественных электронных ресурсов / Е. И. Козлова // Библиосфера. -2017. -№ 4 (октябрь—декабрь). -C. 79–83.

Козлова, Е. И. Эволюция библиотечных фондов в цифровой среде / Е. И Козлова // Библиотековедение. -2017. - T. 66, N 2. - C. 229–234.

Комплектование и обслуживание в цифровой среде // Университетская книга. -2019. -№ 4 (май). - C. 58-63.

Комплектование электронными ресурсами: «пробоины» есть, но рынок сложился // Университетская книга. -2017. - № 4 (май). -C. 58-62.

Куликовская, М. Конкуренция? Нет, сотрудничество! : участие в Интернет-конкурсах как средство получения новых книг / М. Куликовская // Библиополе. — 2018. - N 2. - C. 29-31.

Лакизо, И. Г. Особенности комплектования фонда электронных документов / И. Г. Лакизо // Университетская книга. – 2018. – № 10 (декабрь). – С. 40–43.

Майстрович, Т. В. ГОСТ Р «Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура и критерии отбора документов»: научные основы разработки / Т. В. Майстрович // Библиография и книговедение. — 2017. — № 4. — С. 82—87.

Майстрович, Т. Комплектование ресурсов : терминологию определяет стандарт / Т. Майстрович // Библиотека. -2017. - N = 4. - C. 2-5.

Маринушкина, **А. А.** Формирование фонда знаний: от истории к современности / А. А. Маринушкина // Библиотечное дело. -2018. - № 11. - С. 7–10.

Масленникова, И. Планировать покупки помогает Интернет : выбираем по электронному каталогу / И. Масленникова // Библиотека. -2017. -№ 6. -C. 6-8.

Моковая, Т. Н. Время эксперимента: выводы ясны / Т. Н. Моковая, И. А. Бачурина // Современная библиотека. -2017. - N = 8. - C. 12-15.

НЭБ: перезагрузка. Что дальше? // Университетская книга. – 2018. – № 4 (май). – С. 16–21.

Опарина, О. Д. Расчет оптимального объема финансирования текущего комплектования на примере областной библиотеки / О. Д. Опарина, О. Л. Позднякова // Университетская книга. -2019. -№ 2 (март). - C. 49–51.

Подкорытова, Н. И. Научная монография в академической библиотеке − в поисках источников комплектования / Н. И. Подкорытова, Л. В. Босина, Д. А. Третьяков // Вестник культуры и искусств .— 2019. — № 1 (57). — С. 25—32.

Попова, М. О чем ностальгирует комплектатор?: летопись фондоведа : с прошлого века до наших дней / М. Попова // Библиополе. – 2019. – № 4. – С. 21–23.

Рогаткина, Т. Практика комплектования: выбор верен:на службе у особых пользователей / Т. Рогаткина // Библиотека. – 2017. – № 3. – С. 67–70.

Семенюк, **А.** В кладовых звучащих документов : заботы хранителей музыкального наследия / А. Семенюк // Библиотека. -2018. -№ 3. - C. 12-16.

Сергей Степашин – о воспитании нации читателей // Книжная индустрия. – 2018. – № 5. – C. 11.

Столяров, Ю. Н. ГОСТ на профиль комплектования фондов научных библиотек, его достоинства и недостатки / Ю. Н. Столяров // Библиотековедение. -2018. - T. 67, № 5. - C. 580–588.

Сухоруков, К. Продукция в цифре и на бумаге : анализ отрасли по итогам года / К. Сухоруков // Библиотека. -2018. -№ 5. - C. 6-11.

Тихонова, **Л. Н.** Комплектование фондов научных библиотек / Л. Н. Тихонова // Библиография и книговедение. $-2017. - \mathbb{N} \cdot 4. - \mathbb{C}$. 70–75.

Тюря, Т. В. Пытливым умам нужно место, где ответят на тысячи «почему» / Т. В. Тюря // Библиополе. -2019. - N $_2$ 4. - C. 2-10.

Филиппова, **В.** Ограниченное финансирование? Выход есть! : практика формирования коллекции частными дарами / В. Филиппова // Библиополе. -2018. - № 3. - С. 34–37.

«Фонды библиотек в цифровую эпоху: традиционные и электронные ресурсы, комплектование, использование» // Независимый библиотечный адвокат. - 2018. - № 4. - С. 13-17.

Хельшер, К. Отделяя зерна от плевел: интенсивное списание (деселекция) с целью обеспечения сохранности документов и доступа к ним / К. Хельшер, Д. Эвальт // Научные и технические библиотеки. – 2017. – № 5. – С. 63–70.

Цветкова, В. А. Комплектование научных библиотек: новые вызовы / В. А. Цветкова, Е. В. Кочукова // Научные и технические библиотеки. − 2017. − № 7. − С. 12–19.

Эйдемиллер, И. В. Комплектование: точки роста и инновационные сервисы / И. В. Эйдемиллер // Университетская книга. – 2018. – № 6 (июль–август). – С. 72–75.

Эйдемиллер, И. В. Контрактная система: полная трансформация или новый этап реформирования / И. В. Эйдемиллер // Университетская книга. – 2019. – № 6 (июль–август). – С. 48–53.

Ярославцева, Н. Дарители и благотворители / Н. Ярославцева // Библиополе. — $2018. - N_{\odot} 6. - C. 60$ —65.

Организация библиотечных фондов

Библиотеки современной России: настоящее и будущее / [вела беседу] Светлана Зорина // Книжная индустрия. -2019. -№ 4. - C. 12-17.

Каплин, Р. ЭБС в библиотеках: три года экстенсивного развития / Р. Каплин // Университетская книга. -2018. - N 9 (ноябрь). -C. 30–37.

Козлова, **Е. И.** Организация системы обязательного экземпляра: международный опыт обеспечения полноты доставки / Е. И. Козлова // Библиография. — 2018. - N 2. - C. 38 - 47.

Трушина, И. А. «Трансформация библиотек и библиотечных систем в современных условиях» : ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России / И. А. Трушина // Библиотековедение. — 2017. — Т. 66, № 6. — С. 615—620.

Ульюкова, **Л. П.** От Сибирской старины до сегодняшней газеты : проблемы хранения и использования фонда периодики / Л. П. Ульюкова // Библиотечное дело. – 2017. – № 15. – С. 37–41.

Продвижение библиотечных фондов

Вадим Дуда: «Мы сохраняем наше великое культурное наследие для будущих поколений» // Книжная индустрия. -2018. - № 8. - С. 54–57.

Культурная карта России: инфраструктура чтения в российских регионах // Книжная индустрия. -2017. -№ 4/5. -C. 13-21.

Рогачева, М. В. Мария Рогачева: «У библиотек – огромный кредит доверия» / беседовал В. Гуга // Книжная индустрия. – 2018. – № 6. – С. 54–58.

Степанова, А. Подходы разные, цель неизменна: формы и средства в помощь практику / Анна Степанова // Библиотека. — 2017. — № 12. — С. 14—17.

Сохранность и учет библиотечных фондов

Алтухова, Г. А. История сохранности библиотечных фондов – ключ к пониманию современных проблем / Г. А. Алтухова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2018. – № 4. – С. 174–183.

Блантер, Д. Все на борьбу с должниками! / Д. Блантер // Библиополе. -2017. - № 1. - С. 45–47.

Володина, Г. Как работать с раритетами? : популяризация через экспонирование / Г. Володина // Библиотека. -2017. -№ 7. - C. 14-16.

Егоров, **Л.** Под наблюдением / Л. Егоров // Независимый библиотечный адвокат. -2017. -№ 3. - C. 70–75.

Желнина, О. Материально ответственное лицо: кто это? / О. Желнина // Библиополе. -2018. - № 1. - С. 47–48.

Краснов, Н. Боремся с вредителями! / Никита Краснов // Независимый библиотечный адвокат. -2018. - № 6. - C. 66-74.

Краснов, Н. Приказано уничтожить! / Никита Краснов // Независимый библиотечный адвокат. $-2019. - \cancel{N}_{2} 1. - C. 76-82.$

Ларцева, **Л.** Библиотечный инвентарь: особенности учета / Л. Ларцева // Учреждения культуры и искусства: бухгалтерский учет и налогообложение. -2018. - № 5. - С. 17–23.

Ленкова, **О.** Как попасть в крутой переплет?: акция «Продлим жизнь книге» / Ольга Ленкова // Библиополе. -2017. - № 9. - С. 32-36.

Маринушкина, **А. А**. Формирование фонда знаний: от истории к современности / А. А. Маринушкина // Библиотечное дело. $-2018. - \mathbb{N} 11. - \mathbb{C}$. 7–10.

Мишанина, М. Учет библиотечного фонда: новации с 2018 года / М. Мишанина // Учреждения культуры и искусства: бухгалтерский учет и налогообложение. -2018. -№ 3. - C. 29–40.

Молодецких, Н. Оптимальный температурный режим / Н. Молодецких // Независимый библиотечный адвокат. -2017. -№ 6. - C. 81–83.

Молодецких, **H.** Оптимальный температурный режим / H. Молодецких // Библиополе. -2018. -№ 4. - C. 42-43.

Морозова, **Л.** Особенности учета предметов библиотечного фонда / Л. Морозова // Учреждения культуры и искусства: бухгалтерский учет и налогообложение. -2017. -№ 11. - C. 21-27.

Оганян, Т. Алгоритм создания цифровой коллекции: реставрация и консервация в процессе сканирования // Библиотека. -2018. – N $\underline{0}$ 6. – C. 15–17.

Пищалева, О. Главные правила учета фонда / О. Пищалева // Независимый библиотечный адвокат. -2018. -№ 2. - C. 25-31.

Пищалева, О. Списание и инвентаризация фонда / О. Пищалева // Независимый библиотечный адвокат. -2018. -№ 3. -С. 23-29.

Половников, В. В режиме самоконтроля / Вадим Половников // Независимый библиотечный адвокат. -2018. -№ 4. - C. 69–72.

Попова, М. О чем ностальгирует комплектатор?: летопись фондоведа: с прошлого века до наших дней / М. Попова // Библиополе. – 2019. – № 4. – С. 21–23.

Прокулевич, Л. П. Решение проблем сохранности и консервации фондов : опыт Национальной библиотеки Южной Кореи / Л. П. Прокулевич // Библиотечное дело. -2017. - N

otat 17. - C. 2-4.

Разумова, 3. Оцифрованные ресурсы: приобретение, поступление, учет / 3. Разумова // Библиотека. $-2017. - \mathbb{N} 2. - \mathbb{C}$. 20–22.

Сейтбекова, Е. Порядок инвентаризации фонда / Е. Сейтбекова // Независимый библиотечный адвокат. -2017. - № 1. - C. 81–84.

Семенюк, **А.** В кладовых звучащих документов:заботы хранителей музыкального наследия / А. Семенюк // Библиотека. -2018. - N = 3. - C. 12 - 16.

Соколов, Ю. Гимн огнетушителю / Ю. Соколов // Независимый библиотечный адвокат. -2017. -№ 5. - С. 73-79.

Трушина, И. А. «Трансформация библиотек и библиотечных систем в современных условиях»: Ежегодное совещание руководителей федеральных и центральных региональных библиотек России / И. А. Трушина // Библиотековедение. — 2017. — Т. 66, № 6. — С. 615—620.

Шестакова, **Е.** Вора простить – себя погубить / Е. Шестакова // Независимый библиотечный адвокат. – 2018. – № 3. – С. 71–75.

Щербенкова, Д. «Всемирный потоп», или как не допустить утрату книг / Д. Щербенкова // Независимый библиотечный адвокат. $-2017. - N \cdot 2. - C. 73-76.$

Щербенкова, Д. Пыль и ультрафиолет, для вас места в фондах нет! / Д. Щербенкова // Библиополе. -2017. -№ 11. - C. 55–56. - (Независимый библиотечный адвокат).

Щербенкова, Д. «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...» / Д. Щербенкова // Независимый библиотечный адвокат. -2019. — N 1. — С. 18–22.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

XII Всероссийской научно-практической конференции «Библиотечные фонды: проблемы и решения» (г. Челябинск, Челябинская областная универсальная научная библиотека, 30 сентября – 5 октября 2019 г.)

Участники XII ВНПК «Библиотечные фонды: проблемы и решения»: 140 специалистов из 17 субъектов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Курганская, Липецкая, Мурманская, Нижегородская, Оренбургская, Самарская, Свердловская, Тамбовская, Томская, Тульская, Челябинская, Ярославская области, Пермский край, Алтайский край, Республика Алтай, Республика Башкортостан), более 100 специалистов из муниципальных централизованных библиотечных систем 17 районов Челябинской области: Миасс, Чебаркуль, Копейск, Златоуст, Карабаш, Пласт, Нязепетровск, Южноуральск, Еманжелинск, Сосновский МР, Красноармейский МР, Увельский МР, Коркинский МР, Чесменский МР, Агаповский МР, Селезянское сельское поселение, заслушав и обсудив результаты пленарной дискуссии «НЭБ: развитие проекта, региональные возможности использования», экспертной площадки «Национальный проект "Культура". Создание модельных библиотек. Оцифровка книжных памятников», открытой профессиональной дискуссии «Новые подходы к формированию фондов муниципальных библиотек», современные тенденции развития книжного рынка и новые проекты РКП (Филиала ИТАР-ТАСС), практического семинара по нормативно-правовому регулированию формирования библиотечных фондов, 25 докладов, прозвучавших на конференции, отмечают:

1. Высокий профессиональный и организационный уровень конференции. Теоретическую и методологическую важность ключевых докладов конференции для понимания и оценки современной ситуации в формировании библиотечных фондов: Президента Российской библиотечной ассоциации М. Д. Афанасьева «Библиотека и современный образ жизни», профессора, доктора педагогических наук Челябинского государственного института культуры В. Я. Аскаровой «Изучение читателя в проблемном пространстве фондоведения», директора Челябинской областной универсальной научной библиотеки Н. И. Диской «Библиотечный фонд как стратегический ресурс развития библиотеки».

- 2. Широкое и заинтересованное участие в конференции специалистов муниципальных ЦБС Челябинской области.
- Важную роль обсуждения в регионах перспектив развития и возможностей использования «Национальной электронной библиотеки» и хода реализации Национального проекта «Культура» по созданию модельных библиотек и оцифровке книжных памятников на региональном уровне с участием представителей РГБ оператора НЭБ и проектного офиса РГБ.
- 4. Положительный опыт создания в Челябинской области модельных библиотек (МКУ ЦБС г. Троицка, МУ ЦБС г. Копейска, Межпоселенческой ЦБ Каслинского муниципального района), представленный во время выездного заседания в городе Троицке Челябинской области.

Рекомендуют:

- 1. Создать в НЭБ региональный библиотечный экспертный совет для рекомендации к включению в НЭБ региональных ресурсов общероссийского значения и изданий, рекомендованных для читателей общедоступных библиотек и жителей муниципальных образований и сельских поселений.
- 2. РГБ (оператору НЭБ) разработать алгоритм участия региональных библиотек в проекте «Оцифровка книжных памятников» (как оцифровка книжных памятников отражается в госзадании, как в каком формате, с каким документальным сопровождением оформляется передача цифровых копий в НЭБ).
- Продолжить работу по созданию в НЭБ специальной коллекции для общедоступных библиотек на базе ядра книжного фонда публичной библиотеки.
- 4. Использовать нормативы ИФЛА (250 новых книг на 1000 жителей) и нормативную методику РНБ (3,8 % от книговыдачи), закрепленные в «Модельном стандарте деятельности публичной библиотеки» http://www.rba.ru/content/about/doc/mod_publ.php и рекомендованные к использованию в «Модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки: рекомендации органам власти субъектов РФ и органам муниципальной власти МК РФ» (М., 2014, разд. 6. Законодательная и нормативная правовая база) при расчете необходимого объема средств на текущее комплектование библиотек, в том числе для оформления заявок на участие в конкурсе на создание модельных библиотек.

- Инициировать принятие на местах региональных программ модернизации муниципальных библиотек с утверждением нормативов обновления библиотечных фондов.
- 6. В целях подготовки к проведению круглого стола «Формирование фондов модельных библиотек» в рамках Форума публичных библиотек (ноябрь 2019 г., СПб., РНБ) провести конкурс видеороликов муниципальных библиотек с освещением практического опыта формирования фондов на сайте «Новая библиотека. РФ» и Форума публичных библиотек.
- 7. Секции по формированию библиотечных фондов РБА разработать модель «Документации по работе с фондами» для ЦБ субъектов РФ и ЦБС.
- 8. РГБ, РНБ, Секции РБА по формированию библиотечных фондов подготовить предложения по внесению изменений в методические указания по заполнению формы 6-НК в части учета сетевых электронных ресурсов удаленного доступа.
- 9. В текущем комплектовании библиотек соблюдать баланс в приобретении печатных и электронных ресурсов. Использовать современные модели комплектования библиотечных фондов: «Комплектуем библиотеку вместе», «Комплектование, управляемое пользователем».
- 10. Для расширения возможностей читателей общедоступных библиотек шире использовать свободные и открытые электронные ресурсы, в частности ресурсы портала «Культура.РФ», видеозаписи ведущих ученых, оцифрованные коллекции музеев, с грамотным подтверждением лигитимности права свободного использования ресурсов.
- 11. В целях улучшения динамичности библиотечных фондов муниципальных библиотек и их филиалов шире использовать опыт ВСО, формировать актуальные коллекции отраслевой научно-популярной литературы, популярных новинок художественной литературы, произведений лауреатов литературных и других премий.

Список сокращений

АБИС Автоматизированная библиотечно-информационная система

АКУНБ Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова

ББК Библиотечно-библиографическая классификация

БРИКС Группа из пяти развивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия,

Китай, Южно-Африканская Республика

БФ Библиотечный фонд

ВНПК Всероссийская научно-практическая конференция ВЦИОМ Всероссийский центр изучения общественного мнения

ГД Государственная дума ГО Городской округ

ГПБ Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Шед-

рина (ныне – РНБ)

ДМШ Детская музыкальная школа

ИД Издательский дом

ИФЛА Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений **КОСГУ** Классификация операций сектора государственного управления

МБА Межбиблиотечный абонемент МИД Министерство иностранных дел

МК Министерство культуры

МКУ Муниципальное казенное учреждение

ММБА Международный межбиблиотечный абонемент

 МТБ
 Материально-техническая база

 МУ
 Муниципальное учреждение

 МР
 Муниципальный район

НЭБ Национальная электронная библиотека

ОГАЧО Объединенный государственный архив Челябинской области

ОГИИ Оренбургский государственный институт искусств им. Л. и М. Ро-

строповичей

Областной закон

ОКЛиОЕФ Отдел комплектования литературы и организации единого фонда ОКУД Общероссийский классификатор управленческой документации ОЛЕАиЭ Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии

000 Общество с ограниченной ответственностью

ОРФ Обменно-резервный фонд

ОУНБ Областная универсальная научная библиотека

ОЭ Обязательный экземпляр

РБА Российская библиотечная ассоциация РГБ Российская государственная библиотека РНБ Российская национальная библиотека

РФ Российская Федерация

РЦКБФ Региональный центр консервации библиотечных фондов

СГС Стандарты государственного сектора СМИ Средства массовой информации СНГ Содружество независимых государств

СОУНБ Свердловская областная универсальная научная библиотека

СПА Справочно-поисковый аппарат США Соединенные Штаты Америки

ТРИЗ Теория решения изобретательских задач **УДК** Универсальная десятичная классификация

УРФО Уральский федеральный округ

УрФУ Уральский федеральный университет им. Б. Н. Ельцина

УЭБ Уральская электронная библиотека

ФГУП Федеральное государственное унитарное предприятие

 ФЗ
 Федеральный закон

 ФМП
 Фонд местной печати

ФСЭМ Федеральный список экстремистских материалов

ЦБ Центральная библиотека

ЦБС Централизованная библиотечная система

ЦГБ Центральная городская библиотека

ЦГПБ Центральная городская публичная библиотека **Ц**ентр правовой и деловой информации

ЦУД Центр удаленного доступа

ЦСЗИ

ЧГИК Челябинский государственный институт культуры

ЧОСБСС Челябинская областная специальная библиотека для слабовидящих и

слепых

ЧОУНБ Челябинская областная универсальная научная библиотека

Центр социально-значимой информации

 ЧССР
 Чехословацкая социалистическая республика

 ШОС
 Шанхайская организация сотрудничества

 ЭБС
 Электронные библиотечные системы

 ЭЛЛ
 Электронная доставка документов

ЭК Электронный каталог

ПРИЛОЖЕНИЯ

Документ предоставлен КонсультантПлюс

Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 9 декабря 2015 г. N 2125-ст

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СИСТЕМА СТАНДАРТОВ ПО ИНФОРМАЦИИ, БИБЛИОТЕЧНОМУ И ИЗДАТЕЛЬСКОМУ ДЕЛУ

БИБЛИОТЕЧНЫЙ ФОНД ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ

System of standards on information, librarianship and publishing. Library collection. Collection development technology

ΓΟCT P 7.0.93-2015

OKC 01.140.30

Дата введения 1 июля 2016 года

Предисловие

1 РАЗРАБОТАН Федеральным государственным бюджетным учреждением "Российская государственная библиотека", Федеральным государственным бюджетным учреждением "Российская национальная библиотека", Федеральным государственным бюджетным учреждением "Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина", Федеральным государственным бюджетным учреждением "Государственная публичная научно-техническая библиотека России", Центром исследований книжной культуры ФГБУН НИЦ "Наука".

- 2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 191 "Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело".
- 3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 9 декабря 2015 г. N 2125-ст

4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

Правила применения настоящего стандарта установлены в ГОСТ Р 1.0-2012 (раздел 8).

Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе "Национальные стандарты", а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе "Национальные стандарты". В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя "Национальные стандарты". Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.gost.ru).

1. Область применения

Настоящий стандарт устанавливает общие правила формирования библиотечного фонда, его основные процессы. Настоящий стандарт не распространяется на сетевые ресурсы удаленного (дистанционного) доступа.

Стандарт предназначен для использования в библиотеках всех типов и видов вне зависимости от ведомственной принадлежности и юридического статуса (самостоятельное юридическое лицо, структурное подразделение юридического лица), в информационных центрах и в других учреждениях, формирующих библиотечные фонды.

2. Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

ГОСТ 7.0 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения

ГОСТ Р 7.0.12 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила

ГОСТ Р 7.0.17 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Система обязательного экземпляра документов. Производители, получатели, основные виды документов

ГОСТ Р 7.0.20 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечная статистика. Показатели и единицы исчисления

ГОСТ Р 7.0.66 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Индексирование документов. Общие требования к координатному индексированию

ГОСТ Р 7.0.83 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения

ГОСТ 7.1 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.9 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования

ГОСТ 7.22 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Промышленные каталоги. Общие требования

ГОСТ 7.59 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Индексирование документов. Общие требования к систематизации и предметизации

ГОСТ 7.60 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения

ГОСТ 7.65 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Кинодокументы, фотодокументы на микроформах. Общие требования к архивному хранению

ГОСТ 7.69 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Аудиовизуальные документы. Основные термины и определения

ГОСТ 7.80 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.82 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.87 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Книжные памятники. Общие требования

ГОСТ 7.90 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Универсальная десятичная классификация. Структура, правила ведения и индексирования

Примечание – При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования – на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю "Национальные стандарты", который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя "Национальные стандарты" за текущий год. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана недатированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого стандарта с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать версию этого стандарта с указанным выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящего стандарта в ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный стандарт отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

3. Термины и определения

В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ 7.0, а также следующие термины с соответствующими определениями:

- 3.1 **библиотечный фонд**: Упорядоченное собрание документов, формируемое библиотекой или иными учреждениями в соответствии их с задачами, типом, видом, и предназначенное для хранения и общественного использования в рамках библиотечного обслуживания.
- 3.2 исключение документов из библиотечного фонда: Деятельность по отбору, изъятию из библиотечного фонда и снятию с учета непрофильных, устаревших по содержанию, ветхих, дефектных, а также утраченных документов.

- 3.3 комплектование библиотечного фонда: Деятельность, направленная на создание и развитие библиотечного фонда посредством выявления, отбора, заказа, приобретения, получения и регистрации документов, соответствующих задачам библиотеки.
- 3.4 обработка библиотечного фонда: Деятельность, включающая совокупность процессов и операций по подготовке документов и библиографических записей к их дальнейшему использованию и хранению.
- 3.5 размещение библиотечного фонда: Деятельность по пространственному упорядочению документов в специально оборудованных помещениях фондохранилищах, на сервере и/или других хранилищах библиотеки.
- 3.6 формирование библиотечного фонда: Деятельность, включающая совокупность последовательных и взаимосвязанных процессов по моделированию, комплектованию, обработке, размещению фонда для его последующего использования и хранения, поддержанию фонда в актуальном состоянии.

4. Объект библиотечного фонда

- 4.1 Объектами библиотечного фонда являются документы, предусмотренные ГОСТ Р 7.0.83, ГОСТ 7.60, ГОСТ 7.69, которые библиотека комплектует, учитывает, обрабатывает, хранит и предоставляет пользователям в рамках библиотечного обслуживания.
- 4.2 Документ становится объектом библиотечного фонда вне зависимости от способа его обнародования (опубликованный, неопубликованный), материального носителя (например, кодекс, микроформа, электронный носитель) и способа представления (например, печатное издание, аудиовизуальный документ, электронный документ).

5. Библиотечный фонд Российской Федерации

- 5.1 Библиотечный фонд Российской Федерации состоит из фондов библиотек, представляющих собой отдельные юридические лица или входящих в состав юридического лица.
- 5.2 Библиотечный фонд Российской Федерации подразделяют в зависимости от форм собственности:
 - государственный, формируемый в библиотеках, учрежденных органами государственной власти (в федеральных библиотеках; библиотеках субъектов Российской Федерации; библиотеках министерств и иных органов исполнительной власти Российской Федерации; библиотеках Российской академии наук,

- других академий, научно-исследовательских институтов, образовательных учреждений);
- муниципальный, формируемый в библиотеках, учрежденных органами местного самоуправления;
- частный (негосударственный), формируемый частными структурами различных форм собственности (коммерческими организациями, частными учебными заведениями, общественными организациями, в том числе международными и иностранными).
- 5.3 Национальный библиотечный фонд является частью библиотечного фонда страны, имеющий особое историческое, научное, культурное значение, предназначенный для постоянного хранения и общественного использования и являющийся культурным достоянием народов Российской Федерации.
- 5.4 Национальный библиотечный фонд включает документы, поступающие в библиотеки в составе обязательных экземпляров по ГОСТ Р 7.0.17, соответствующие критериям отнесения к книжным памятникам по ГОСТ 7.87.
- 5.5 Национальный библиотечный фонд формируют в координации с фондами книжных палат (архивов печати).
- 5.6 В соответствии с административно-территориальным делением Российской Федерации, Национальный библиотечный фонд представлен следующими уровнями:
 - библиотечный фонд федерального уровня, комплектуемый на основе федерального обязательного экземпляра документов и книжных памятников, находящихся в федеральной собственности;
 - библиотечный фонд субъекта Российской Федерации, комплектуемый на основе обязательного экземпляра документов субъекта Российской Федерации и книжных памятников, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации;
 - библиотечный фонд муниципального образования, комплектуемый на основе обязательного экземпляра муниципального образования и книжных памятников, находящихся в собственности муниципального образования.

6. Фонд отдельной библиотеки

- 6.1 Фонд отдельной библиотеки (вне зависимости от ее юридического статуса) формируют в соответствии с Уставом, иным документом, регламентирующим ее деятельность.
- 6.2 Совокупный фонд библиотеки представляет систему отдельных фондов, дифференцирующихся по функциональному назначению и по составу.

- 6.3 Фонды библиотеки по функциональному назначению разделяют на пользовательские и технологические фонды.
- 6.4 Пользовательские фонды предназначены непосредственно для обслуживания пользователей и могут подразделяться по различным признакам:
 - по целевому назначению на основные и подсобные фонды;
 - по формам библиотечного обслуживания на фонды абонемента и фонды читальных залов;
 - по составу на универсальные и специализированные фонды.
- 6.4.1 Основной фонд содержит наиболее полное собрание документов, соответствующих профилю библиотеки, и предназначенных для постоянного или долгосрочного хранения.
- 6.4.2 Подсобный фонд состоит из наиболее спрашиваемых документов и приближен к зоне обслуживания пользователей для быстрого удовлетворения их запросов.
- 6.4.3 Фонд абонемента предназначен для использования документов на определенных условиях вне библиотеки.
- 6.4.4 Фонд читального зала предназначен для использования в стенах библиотеки.
- 6.4.5 Специализированный фонд состоит из документов, отобранных по какому-либо признаку, например, вид документа, тематика, читательское назначение, язык публикации.
- 6.5 Технологические фонды предназначены для поддержания функционирования пользовательских фондов и не включены непосредственно в систему библиотечно-информационного обслуживания. К технологическим фондам относятся обменный, резервный и страховой фонды.
- 6.5.1 Обменный фонд состоит из непрофильных документов отдельной библиотеки и предназначен для их перераспределения путем безвозмездной передачи другим библиотекам, иным некоммерческим организациям и продажи юридическим и физическим лицам.
- 6.5.2 Резервный фонд состоит из дублетных экземпляров печатных изданий, мастер-копий микрофильмов и электронных документов и предназначен для пополнения пользовательских фондов библиотеки в случае утраты или полной непригодности документов.
- 6.5.3 Страховой фонд формируется на микроформах (для аналоговых документов) или электронных носителях (для электронных документов), создается в целях обеспечения сохранности содержания наиболее ценных документов и требующий особых условий хранения.

7. Моделирование библиотечного фонда

- 7.1 Моделирование библиотечного фонда включает разработку его модели, определяющей желаемое состояние библиотечного фонда.
- 7.2 Модель библиотечного фонда отражает:
 - состав библиотечного фонда в соответствии с характеристиками составляющих его документов: вид документа, тематика, язык, дата публикации;
 - организационную структуру библиотечного фонда: совокупный фонд библиотеки как систему отдельных фондов, отдельный фонд как систему подфондов, выделенных по определенным признакам (например, форматов изданий, возрастных категорий пользователей, языку публикаций).
- 7.3 Технология моделирования библиотечного фонда включает следующие процессы:
 - анализ сферы деятельности библиотеки (например, состав населения, обслуживаемый контингент пользователей, приоритеты социальноэкономического развития);
 - определение приоритетных направлений комплектования библиотечного фонда в соответствии с целями и задачами, стоящими перед библиотекой;
 - сбор и анализ информации о составе, величине и использовании существующего фонда;
 - определение тенденций развития библиотечного фонда;
 - изучение информационных потребностей пользователей;
 - установление показателей полноты удовлетворения потребностей пользователей;
 - разработка модели библиотечного фонда, разработка профиля комплектования, положения о системе фондов, положений об отдельных фондах.
- 7.4 Профиль комплектования служит документом долговременного характера, закрепляющим основные направления комплектования библиотечного фонда, цели и задачи его формирования, критерии отбора документов и принципы их распределения по фондам библиотеки.
- 7.5 Профиль комплектования может быть выражен в различных видах, например, тематико-типологический план комплектования, тематический план комплектования, библиографический список.
 - 7.6 Профиль комплектования утверждает уполномоченное лицо.
- 7.7 Профиль комплектования пересматривают по мере изменения задач библиотеки, при смене ее учредителя, изменении объема и структуры финансирования библиотеки и при других существенных изменениях, касающихся библиотеки.

8. Комплектование библиотечного фонда

- 8.1 Комплектование библиотечного фонда осуществляют следующими способами:
 - покупкой документов;
 - подпиской на сериальные (периодические и продолжающиеся) печатные и электронные издания;
 - получением обязательного экземпляра документов;
 - репродуцированием документов различными способами, включая оцифровку;
 - обменом документами (внутригосударственный обмен, международный обмен);
 - получением пожертвований, даров, иных безвозмездных поступлений документов;
 - депонированием документов;
 - копированием на сервер электронных документов, свободно размещенных в Интернете и являющихся общественным достоянием.
- 8.2 Для комплектования библиотечного фонда используются следующие источники:
 - издающие организации и агрегаторы электронных ресурсов;
 - торговые организации (книготорговые предприятия, книготорговые подразделения издательств, оптовые книготорговые фирмы, организации, выполняющие функции библиотечных коллекторов, организации почтово-посылочной торговли; интернет-магазины);
 - авторы и иные правообладатели документов;
 - физические лица, в том числе владельцы редких и ценных документов, коллекций и отдельных изданий;
 - библиотеки, иные учреждения, принимающие участие в международном и внутригосударственном книгообмене.
- 8.3 Комплектование библиотечного фонда включает следующие технологические процессы:
 - выявление, оценка и отбор документов;
 - приобретение документов для библиотеки;
 - прием документов в библиотеке.
 - 8.3.1 Выявление, оценка и отбор документов включают следующие операции:
 - анализ документного потока издательской продукции;
 - оценка документов по критериям формального и смыслового соответствия;

- отбор профильных документов (печатных и электронных) с точки зрения их соответствия профилю комплектования библиотечного фонда для принятия решения о целесообразности их последующего приобретения.
- 8.3.2 Приобретение документов для библиотеки включает следующие операции:
 - выбор поставщика и определение условий закупки;
 - подготовка закупочной документации;
 - заключение контракта с поставщиком;
 - подготовка иной документации для передачи документов во владение библиотеке.
 - 8.3.3 Прием документов в библиотеке включает следующие операции: сверка поступлений с первичным учетным документом (накладная, акт), включающим список поступивших документов;
 - составление первичного учетного документа для поступлений без сопроводительной документации;
 - регистрация поступивших документов в регистрах суммарного и индивидуального учета.
- 8.4 Поступившим документам присваивают индивидуальный регистрационный номер (инвентарный номер или иной знак, принятый в качестве регистрационного номера, системный номер для электронных документов) и шифр хранения.
- 8.5 Регистрационные номера и шифры отмечают в регистрах индивидуального учета документов, принятых в библиотеке (инвентарная книга, картотека регистрации газет, журналов, топографическая опись, топографический каталог, учетная база данных).
- 8.6 К формам регистра относят книгу суммарного учета библиотечного фонда, реестр электронных сетевых документов.

9. Обработка документов библиотечного фонда

- 9.1 Документы, поступающие в библиотечный фонд, подлежат библиографической и технической обработке.
- 9.2 Библиографическая обработка регламентируется требованиями ГОСТ 7.1, ГОСТ 7.9, ГОСТ Р 7.0.12, ГОСТ 7.22, ГОСТ 7.59, ГОСТ Р 7.0.66, ГОСТ 7.80, ГОСТ 7.82, ГОСТ 7.90.
- 9.3 Техническая обработка документов предусматривает следующие операции:

- проставление на каждом документе реквизитов его принадлежности данной библиотеке (штемпель библиотеки, регистрационный номер, шифр хранения, штрих-код, иной маркер, принятый в библиотеке);
- установление средств защиты от утраты (магнитный датчик, радиочип, иной вид маркировки);
- оснащение документа внутрибиблиотечными атрибутами, необходимыми в процессе его использования (листок срока возврата, книжный формуляр, кармашек книжного формуляра).

10. Размещение библиотечного фонда

- 10.1 Размещение библиотечного фонда направлено на создание оптимальных условий хранения документов, обеспечения их использования и определяется сложившейся системой фондов и планировкой помещений библиотеки, видами документов библиотечного фонда и типами оборудования, используемого для их хранения, формами обслуживания пользователей.
- 10.2 Распределение документов между структурными подразделениями, дробность деления библиотечного фонда библиотека устанавливает в соответствии с принятой моделью библиотечного фонда.
- 10.3 Размещение библиотечного фонда электронных локальных сетевых документов осуществляют на сервере и/или в других электронных хранилищах библиотеки и организуют посредством использования программных и аппаратных средств.
- 10.4 Размещение библиотечного фонда на физических носителях производят с учетом его разделения на подфонды (например, по виду документа, языку, географическим объектам) и расстановки документов внутри подфондов.
- 10.5 При расстановке библиотечного фонда документов, представленных на физических носителях, должны выполняться следующие требования:
 - однозначность местоположения конкретного документа в соответствии с шифром хранения;
 - экономичность и рациональность использования площадей фондохранилищ без ущемления интересов пользователей;
 - сохранность документов.

10.6 Исходя из специфики работы библиотеки и информационных потребностей ее пользователей, используют следующие виды расстановки:

- семантическая (содержательная) упорядочение документов с учетом их содержания (систематическая, тематическая, предметная);
- формальная основанная на внешних признаках документа;

- комбинированные виды расстановок, формируемые по сочетанию признаков.
- 10.6.1 При систематической расстановке документы, входящие в состав библиотечного фонда, группируют по отраслям знания в соответствии с таблицами УДК (Универсальная десятичная классификация), ББК (Библиотечнобиблиографическая классификация) или иной классификацией, применяемой в конкретной библиотеке.
- 10.6.2 При тематической и предметной расстановках документы, входящие в состав библиотечного фонда, группируют в рамках определенной темы и/или предмета.
- 10.6.3 При формальной расстановке документы расставляют по их внешним признакам: алфавит титульных данных, инвентарный номер, размер (формат) документа, хронология.
- 10.6.4 При комбинированной расстановке документы располагают в систематически-алфавитном, форматно-хронологически-инвентарном, алфавитно-хронологическом и ином комбинированном порядке.
- 10.6.5 Расстановку литературы для детей осуществляют в соответствии с возрастной дифференциацией согласно знаку информационной продукции с указанием возрастной категории читателей "0+", "6+", "12+", "16+", "18+".

11. Исключение документов из библиотечного фонда

- 11.1 Исключение документов из библиотечного фонда определяют следующие причины: непрофильность, ветхость, дефектность, устарелость по содержанию, утрата. Основанием для исключения документов служат анализ состава библиотечного фонда и результаты его проверки в соответствии с приложением А.
- 11.1.1 Под непрофильностью документа понимают его несоответствие профилю комплектования фонда конкретной библиотеки, включая излишнюю экземплярность.
- 11.1.2 Под ветхостью документа понимают результат естественного старения или физического износа документа.
- 11.1.3 Под дефектностью документа понимают частичную или полную утрату эксплуатационных качеств документа в результате внешнего воздействия.
- 11.1.4 Под устарелостью по содержанию понимают потерю актуальности тематики, подтверждаемую отсутствием спроса читателей, невостребованностью в перераспределении и реализации.
- 11.1.5 Под утратой документа понимают его отсутствие в фонде библиотеки по причинам потери, хищения, бедствий стихийного, техногенного

(в том числе хакерской атаки и невосстановимого сбоя электронного оборудования) или социального характера, по неустановленной причине.

- 11.2 Исключение документов, отнесенных к категории книжных памятников, допускают только по причине утраты при условии отражения информации о книжном памятнике в Реестре книжных памятников.
- 11.3 Исключение документов из библиотечного фонда производится в два этапа: изъятие документов из библиотечного фонда и перераспределение, реализация или утилизация изъятых документов.
- 11.4 Изъятие документов из библиотечного фонда включает следующие процессы и операции:
 - просмотр специально созданной в библиотеке комиссией документов, предлагаемых к исключению;
 - оформление и утверждение акта о списании документов из библиотечного фонда;
 - погашение на документах опознавательных сведений о библиотеке: специальным штемпелем на физических объектах или программными средствами для электронных документов;
 - отражение изъятия документов в справочно-библиографическом аппарате библиотеки;
 - отражение изъятия документов в учетной документации: в регистрах суммарного и индивидуального учета библиотечного фонда.
- 11.5 Документы, изъятые из библиотечного фонда по причине непрофильности, направляются в обменный фонд с целью дальнейшей передачи на безвозмездной или на возмездной основе физическим и юридическим лицам.
- 11.6 Документы, изъятые из библиотечного фонда по причинам ветхости, дефектности, устарелости по содержанию, направляются в пункты вторичного сырья. При отсутствии пунктов вторичного сырья или в случаях, когда сдача документов на переработку экономически нецелесообразна, библиотеки уничтожают документы самостоятельно с оформлением специального акта.
- 11.7 Микроформы на галогенидосеребряной пленке подлежат сдаче как серебросодержащие отходы в соответствии с ГОСТ 7.65.
- 11.8 Факты выбытия исключенных документов оформляются актами или иными видами первичных учетных документов, которые прилагаются к соответствующим актам о списании документов из библиотечного фонда.
- 11.9 Акт о списании документов из библиотечного фонда с прилагаемыми первичными учетными документами о направлении выбытия исключенных документов являются основанием для внесения изменений в бухгалтерский учет библиотечного фонда.

12. Контрольные показатели состояния библиотечного фонда

- 12.1 Контроль состояния библиотечного фонда осуществляется на основе количественных характеристик состава и структуры библиотечного фонда и его использования.
- 12.2 Количественные характеристики библиотечного фонда определяют абсолютными и относительными показателями.
- 12.2.1 Абсолютные показатели отражают состояние библиотечного фонда за отчетный период времени и представляют собой числовые величины, полученные в результате сбора и суммирования первичных данных. К числу основных абсолютных показателей относят объем фонда, количество новых поступлений, количество выбывших документов, прирост объема фонда.
- 12.2.2 Относительные показатели состава библиотечного фонда отражают отношение нескольких сравниваемых между собой показателей и выражаются в виде коэффициентов или в процентах.

Основными относительными показателями являются следующие:

- книгообеспеченность (документообеспеченность), показывающая среднюю величину документов библиотечного фонда, приходящуюся на одного пользователя целевой группы (например, учреждение, обслуживаемый район) и исчисляемая как отношение объема библиотечного фонда на количество пользователей;
- обращаемость, показывающая активность использования библиотечного фонда пользователями, и исчисляемая как отношение объема книговыдачи (документовыдачи) из фонда к величине этого фонда;
- читаемость, характеризующая степень соответствия состава библиотечного фонда потребностям ее пользователей, и исчисляемая как отношение объема книговыдачи (документовыдачи) из фонда к количеству пользователей библиотеки;
- обновляемость фонда, позволяющая выявлять количественные изменения в библиотечном фонде за счет его актуализации и исчисляемая как отношение величины новых поступлений к величине фонда, выражаемого в процентах.
- 12.3 Оптимальные значения контрольных показателей определяют библиотеки самостоятельно по ГОСТ Р 7.0.20, отраслевых модельных стандартов и нормативов.

ПРОВЕРКА БИБЛИОТЕЧНОГО ФОНДА

А.1 Проверка библиотечного фонда определяет фактическое наличие зарегистрированных в учетных регистрах документов библиотечного фонда, а также установление их соответствия учетным документам и адекватность информационно-поисковому аппарату библиотеки.

А.2 Объектами проверок служат:

- все виды документов, относящиеся к пользовательским и технологическим фондам, независимо от присвоения им регистрационного номера (инвентарного, системного номера компьютерной программы, штрихкода, других маркировочных обозначений);
- учетная документация;
- состояние программного обеспечения библиотеки, имеющего отношение к формированию библиотечного фонда.

А.З В соответствии с решаемыми задачами осуществляют следующие виды проверок:

- обязательные, проводимые в соответствии с действующим законодательством;
- регулярные, осуществляемые для поддержания фонда в рабочем состоянии;
- периодические с заранее определенными сроками проведения, которые зависят от статуса библиотеки, назначения, категории, объема и структуры фонда;
- плановые/внеплановые.
- А.3.1 Для проведения плановых проверок составляют план проверок (график) на текущий год и на перспективу с указанием проверяемого объема фонда и его частей. Сроки проведения проверок устанавливают в зависимости от объема и структуры фонда библиотеки или его проверяемой части, применяемых методов проверок, технологии традиционной или автоматизированной, форм учета, организации и условий труда, а также режима работы библиотеки на период проверок, числа участников проверок.
- А.3.2 Исходя из объема проверяемых библиотечных фондов, осуществляют следующие виды проверок:

- сплошная проверка всего библиотечного фонда выверка документов всех частей библиотечного фонда в соответствии со сроками, установленными нормативными документами;
- частичная проверка сверка определенной совокупности документов, выделенных по какому-либо признаку в самостоятельный подраздел и являющийся частью общего фонда библиотеки (фонда читального зала, абонемента, отдела редких книг и т.д.);
- выборочная проверка проверка отдельных документов или части фонда (применяется в случаях, вызванных неординарными обстоятельствами).
 - А.3.3 Проведение проверки библиотечного фонда происходит в три этапа:
- подготовительный;
- непосредственная работа по проверке фонда;
- подведение итогов и оформление результатов проверок.
- А.4 Среди методов (способов) проверки выделяют основные методы и вспомогательные (упрощенные) методы.
- А.4.1 Основным методом является документальная проверка, основанная на сличении каждой единицы хранения с регистрами индивидуального учета (инвентарными книгами, другими формами индивидуального учета), с помощью использования специального контрольного проверочного аппарата: картотека контрольных талонов, карточки индикаторов и т.п.). Документальную проверку проводят ручным способом или с использованием технических средств (например, технологической радиочастотной идентификации RFID).
- А.4.2 Проверку фонда сетевых локальных документов осуществляют путем автоматического сопоставления библиографических записей с полнотекстовыми файлами.
- А.4.3 Вспомогательные (упрощенные) методы проверки включают экспресс-метод и выборочный метод.
- А.4.4 Завершающий этап проверки подведение итогов и оформление документации акта о результатах проверки наличия документов библиотечного фонда с приложением к нему списка документов, отсутствующих по неустановленной причине.

Документ предоставлен КонсультантПлюс

ГОСТ Р 7.0.102-2018 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Профиль комплектования фондов научных библиотек. Структура. Индикаторы комплектования

ГОСТ Р 7.0.102-2018

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу

ПРОФИЛЬ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДОВ НАУЧНЫХ БИБЛИОТЕК. СТРУКТУРА

Индикаторы комплектования

System of standards on information, librarianship and publishing. Collection development profile for scientific libraries. Structure. Indicators of acquisition

OKC 01.140.30

Дата введения 2019-01-01

Предисловие

- 1 РАЗРАБОТАН Федеральным государственным бюджетным учреждением науки "Институт информации по общественным наукам Российской академии наук", Федеральным государственным наукам Российской академии наук", Федеральным государственным бюджетным учреждением науки "Центральная научная сельскохозяйственная библиотека", Федеральным государственным бюджетным учреждением науки "Центральная научная библиотека Дальневосточного отделения Российской академии наук", Федеральным государственным бюджетным учреждением "Государственная публичная историческая библиотека Россий", Федеральным государственным бюджетным учреждением науки "Всероссийский институт научной и технической информации Российской академии наук", Федеральным государственным бюджетным учреждением науки "Институт физики твердого тела Российской академии наук", Федеральным государственным бюджетным учреждением науки "Научная библиотека Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова"
- 2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 191 "Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело"
- 3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 мая 2018 г. N 283-ст. 4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации". Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе "Национальные стандарты", а официальный текст изменений и поправок - в ежемесячном информационном указателе "Национальные стандарты". В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя "Национальные стандарты". Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования - на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.gost.ru)

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает общие правила разработки профиля комплектования фондов научных библиотек и органов научно-техни-

ческой информации, его структуру и систему условных обозначений (индикаторов) поступления документов, их распределения по фондам и подразделениям библиотеки, сети научных библиотек.

Настоящий стандарт предназначен для использования в библиотеках, библиотечных сетях и системах, органах научно-технической информации, информационных центрах (далее - научные библиотеки), формирующих документные фонды, предназначенные для обеспечения научно-исследовательской деятельности вне зависимости от ведомственной принадлежности и юридического статуса (самостоятельное юридическое лицо, структурное подразделение юридического лица).

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

<u>ГОСТ 7.60</u> Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Основные виды. Термины и определения

<u>ГОСТ 7.67</u> (ИСО 3166-1:1997) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Коды названий стран

<u>ГОСТ 7.72</u> Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Коды физической формы документов

<u>ГОСТ 7.74</u> Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информационно-поисковые языки. Термины и определения

<u>ГОСТ Р 7.0.20</u> Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления

<u>ГОСТ Р 7.0.93</u> Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечный фонд. Технология формирования

Примечание - При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования - на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю "Национальные стандарты", который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя "Национальные стандарты" за текущий год. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана недатированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого стандарта с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется исполь-

зовать версию этого стандарта с указанным выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящего стандарта в ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный стандарт отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

3 Термины и определения

В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ Р 7.0.93, ГОСТ 7.60, а также следующие термины с соответствующими определениями:

- 3.1 ведомственный депозит документа: Передача в библиотеку научного учреждения или в центральную отраслевую библиотеку для предоставления пользователям (в т.ч. через сайт учреждения или в составе другого электронного ресурса) экземпляра документа, созданного сотрудниками научного учреждения в рамках выполнения своих служебных обязанностей и опубликованного в любой форме (печатной или электронной).
- 3.2 комплектование библиотечного фонда: Совокупность последовательных и взаимосвязанных действий, направленных на выявление, оценку, отбор, заказ и приобретение документов в фонд или приобретение прав доступа к ним.
- 3.3 отбор документов: Определение соответствия документов профилю комплектования и целесообразности их приобретения или хранения уже имеющихся документов в составе библиотечного фонда.
- 3.4 пакет электронных документов: Электронный ресурс, образованный массивом документов, сформированным по тематическому или иному признаку с общим интерфейсом, поисковыми возможностями и сервисами, предлагаемый производителем (агрегатором) в качестве отдельного продукта.
- 3.5 полнота комплектования библиотечного фонда: Один из индикаторов комплектования, определяющий степень выборочности объектов комплектования из профильного документного потока.
- 3.6 профиль комплектования библиотечного фонда: Документ, в котором зафиксирована модель или комбинация моделей, регламентирующая основные направления и особенности комплектования системы фондов библиотеки или информационного центра и определяющая тематику, виды и экземплярность документов, включаемых в состав библиотечного фонда.

3.7 тематико-типологический план комплектования библиотечного фонда: Один из видов профиля комплектования, определяющий основные параметры получения документов и их распределения по фондам библиотеки или в рамках библиотечной сети.

Примечание - Термины "тематико-типологический план комплектования" и "тематический план комплектования" рассмотрены как синонимы (далее - тематико-типологический план комплектования).

- 3.8 **индикатор комплектования:** Формализованное обозначение значимого для научной библиотеки или сети научных библиотек показателя поступлений объектов комплектования и их распределения по фондам.
- 3.9 точка доступа к электронным ресурсам: Любое устройство, предназначенное для входа в информационно-коммуникационные сети, принадлежащее библиотеке или ее пользователю, с которого разрешен или организован доступ (локальный, дистанционный) к электронным ресурсам.

4 Обшие положения

- 4.1 Специфика научных библиотек, которая отражается в профилях комплектования их фондов, определена типологическими характеристиками и организационными формами:
 - целевым назначением (библиотечно-информационное обеспечение научной деятельности);
 - отраслевой и тематической специализацией каждой научной библиотеки;
 - однородностью контингента пользователей по образовательному уровню и информационным потребностям в каждой научной библиотеке;
 - полидокументностью фонда и разнообразием источников комплектования (см. 4.3);
 - вариативностью организационных форм, как то: библиотечная сеть, библиотечная система, отдельная научная библиотека, научно-образовательная библиотека, библиотечно-информационный центр (совместно с отделом научно-технической информации) и т.д.
- 4.2 Объектами комплектования для фондов научных библиотек являются все виды документов, любой периодичности, различных знаковых систем, форм представления, материальных носителей, отвечающие задачам библиотеки и информационным потребностям ее пользователей.
 - 4.3 Источниками комплектования фондов научных библиотек являются:
 - обязательный экземпляр документов;

- ведомственный депозит документов;
- покупка (бюджет научной библиотеки; отчисления из грантов);
- подписка на печатные и периодические издания;
- лицензионное соглашение на дистанционный доступ к электронным ресурсам;
- книгообмен в различных формах;
- копирование (в том числе на машиночитаемые и электронные носители, перевод в аудиочитаемый формат и на шрифт Брайля);
- пожертвования, дары и т.д.
 - 4.4 Технологии комплектования библиотечных фондов определены:
- организацией процессов комплектования (централизованные, децентрализованные);
- методикой отбора документов (отбор по формальным и содержательным критериям, отбор на основе экспертных заключений);
- сочетанием комплексных технологий по организации процессов комплектования и по методике отбора документов.

5 Формы профилей комплектования фондов научных библиотек

- 5.1 Профиль комплектования составляют по форме, соответствующей специфике деятельности научной библиотеки, составу ее фонда (универсальный, отраслевой, многоотраслевой; монодокументный, полидокументный), источникам комплектования.
 - 5.2 По функциональному назначению различают:
 - сводный профиль комплектования, регулирующий комплектование фондов нескольких научных библиотек (в рамках сети, системы, корпорации);
 - профиль комплектования фонда научной библиотеки в целом;
 - локальный профиль комплектования, определяющий комплектование одного из фондов научной библиотеки.
 - 5.3 По способу моделирования библиотечного фонда различают:
 - структурную модель, представленную в научных библиотеках в форме тематико-типологического плана комплектования;
 - математическую модель, определяющую пропорции комплектуемых документов по различным параметрам;
 - библиографическую модель, представленную в научных библиотеках в форме списка приобретаемых на текущий год периодических изданий и электронных ресурсов дистанционного доступа.

5.4 Выбор модели профиля комплектования (или их сочетаний) зависит от направлений деятельности научного учреждения, оперативности смены тематики научных исследований, задач и функций научной библиотеки, объема и структуры ее фонда.

Образцы тематико-типологических планов комплектования фондов научных библиотек приведены в приложении A.

5.5 Профиль комплектования пересматривают в сроки и по правилам, принятым в научной библиотеке и по ГОСТ Р 7.0.93; списки выписываемых периодических изданий и электронных ресурсов, к которым библиотека получает право доступа, утверждают ежегодно.

6 Структура тематико-типологического плана комплектования фонда научной библиотеки

- 6.1 Тематико-типологический план комплектования фонда научной библиотеки состоит из двух блоков информации: методического блока и технологического блока.
- 6.2 Методический блок тематико-типологического плана комплектования фонда научной библиотеки образован следующими разделами:
 - пояснительная записка к тематико-типологическому плану комплектования;
 - методические указания, приводящиеся в графе "Примечания" структурных таблиц или к разделам тематико-типологического плана комплектования.
 - 6.2.1 В пояснительную записку включают следующие сведения:
 - статус научной библиотеки (федеральная, центральная, библиотека научно-исследовательского института, библиотека-филиал), ее взаимодействие с подразделениями научно-исследовательского учреждения;
 - основные направления деятельности научно-исследовательского учреждения, в котором находится научная библиотека, регламент проведения научных исследований;
 - цели и задачи функционирования научной библиотеки или библиотечной системы;
 - анализ целевой аудитории и ее информационных потребностей;
 - описание состава и структуры фондов научной библиотеки со сложной системой организации;
 - обоснование совокупности принципов комплектования, методов и порядка комплектования фонда научной библиотеки;

- бюджет комплектования библиотечного фонда;
- способы и источники комплектования (см. 4.3);
- виды комплектуемых документов;
- критерии отбора документов, в том числе определение предпочтительных форм их представления;
- распределение документов по фондам научной библиотеки или участникам библиотечной системы;
- организационно-методические основы разработки тематико-типологического плана комплектования;
- иные значимые для научной библиотеки аспекты.
- 6.2.2 В примечаниях технологической части тематико-типологического плана комплектования приводят дополнительные уточнения, относящиеся к конкретному разделу или рубрике таблицы (по критериям отбора документов, срокам и условиям их хранения; список неисчерпывающий).
- 6.3 Технологическая часть тематико-типологического плана комплектования образована многофакторными таблицами, включающими графы, соответствующие наиболее значимым признакам объектов комплектования, отображающие полноту их поступления, распределение документов по фондам научной библиотеки или библиотечной системы.
- 6.3.1 Основной признак объектов комплектования отражен в первой (левой) графе таблицы тематико-типологического плана комплектования:
 - виды комплектуемых документов (применим для крупных научных библиотек с многоотраслевыми фондами);
 - индексы применяемой в библиотеке системы классификации (индексы УДК, ГРНТИ, Автоматизированной информационной системы по общественным наукам, ББК) и их словесное выражение (применим для библиотек научно-исследовательских учреждений с узкоотраслевым фондом);
 - темы научных исследований (применим для библиотек научно-исследовательских учреждений, работающих в сфере прикладных исследований).
- 6.3.2 Дополнительные признаки объектов комплектования отражают в следующих графах:
 - источники комплектования документов (см. 4.3);
 - тип или вид комплектуемых документов (по ГОСТ 7.60, если основной признак отрасль или индексы классификации);
 - форма представления комплектуемых документов (см. 7.1);

- количество экземпляров приобретаемых печатных, машиночитаемых и переносимых электронных документов; количество точек доступа к электронным документам серверного хранения и дистанционного доступа;
- язык документа или публикации (ГОСТ 7.74);
- место издания объекта комплектования (ГОСТ 7.67).
- 6.4 Таблицы тематико-типологического плана содержат обязательные приложения, проходящие ежегодное утверждение, в основной состав которых входит список:
 - периодических изданий, выписанных на текущий год;
 - электронных ресурсов, на которые у научной библиотеки оформлены права дистанционного доступа.

Примечание - В качестве приложения к тематико-типологическому плану комплектования может выступать перечень непрофильных категорий для научной библиотеки документов.

7 Индикаторы комплектования

- 7.1 Основными индикаторами комплектования являются индикаторы форм представления документа, индикаторы видов научной литературы, индикаторы экземплярности, индикаторы полноты комплектования, географические индикаторы, индикаторы языка документа.
- 7.2 Индикаторы форм представления подразделяют объекты комплектования на печатные, машиночитаемые и электронные документы по ГОСТ Р 7.0.20; допускается более глубокая детализация.

Примечание - К печатным документам относят документы, закрепленные на бумажном носителе. Электронные документы являются частным случаем машиночитаемых, с точки зрения комплектования и индикации они имеют свои особенности, что делает необходимым их выделение в отдельную группу в рамках тематико-типологического плана комплектования.

- 7.2.1 Для машиночитаемых документов допускается более глубокая индикация по материальной форме в соответствии с ГОСТ 7.72.
- 7.2.2 Для электронных документов допускается более глубокая индексация в соответствии с особенностями их хранения и использования, а именно:
 - электронные издания на съемных носителях;
 - электронные документы серверного хранения, размещенные на сервере научной библиотеки или на арендованных серверах;

- электронные документы на внешних по отношению к научной библиотеке серверах, не находящиеся в ее оперативном управлении.
- 7.2.3 Для специальных видов изданий, предназначенных для пользователей с ограниченными зрительными возможностями, индикацию производят по шрифту Брайля, форме представления (аудиокниги, трансформированные электронные документы), дополнительным возможностям работы с текстом (укрупнение шрифта).
 - 7.3 Индикаторы видов научной литературы определяют по ГОСТ 7.60.
- 7.4 Индикаторы источников комплектования применяются в соответствии с 4.3.
 - 7.5 Индикаторы экземплярности отражают следующие показатели:
 - количество единиц одного документа, поступающих в библиотечный фонд для печатных, машиночитаемых и электронных изданий на съемных носителях;
 - количество точек доступа, предоставляемых библиотекой для использования электронных документов серверного хранения или размещенных на внешних носителях.
- 7.6 Индикаторы отбора объектов комплектования из профильного документного потока отражают следующие показатели:
 - степень полноты поступления в фонд научной библиотеки профильных объектов комплектования в диапазоне от максимально полного до строго выборочного;
 - степень приоритетности приобретения документов в диапазоне от обязательного приобретения до приобретения в редких случаях.
- 7.7 Географические индикаторы приводят в соответствии с ГОСТ 7.67. Допускается более глубокая индексация.
 - 7.8 Индикаторы языка документа приводят в соответствии с ГОСТ 7.74.
- 7.9 Индикаторы комплектования имеют наименования и условные обозначения (буквенные или цифровые), которые расшифровывают в начале таблиц тематико-типологического плана комплектования или в примечаниях к ним.

ОБРАЗЦЫ ТЕМАТИКО-ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАНОВ КОМПЛЕКТОВАНИЯ

А.1 Сводный тематико-типологический план комплектования единого фонда научных библиотек

Таблица А.1

Индекс УДК/вид документа	Количество библиотек-получателей					
(038) = 111 Словари на английском языке						
н	1					
С	1					
001 Наука и знание в целом. Организация умственного труда						
н	30					
c	34					
у	5					
001.1 Общее понятие о науке и знании						
н	3					
c	3					
у	1					
001.11 Определение понятия. Природа, цель, с	ущность знания					
н	1					
С	1					
у	1					
001.12 Характер познаваемых объектов. Явления, факты, состояния, обстоятельства						

н	1				
c	1				
у	1				
001.18 Будущее науки. Прогноз. Научное предвидение					
н 1					
c 1					
у	1				
Примечание - Виды документов: н - научное издание, с - справочное издание, у -					

А.2 Тематико-типологические планы комплектования научных библиотек

учебное издание.

Таблица А.2

		Вид изданий			
Индекс УДК	Рубрика УДК	Научные издания	Справочные издания	Информационные издания, библиография	
004.7	Сети ЭВМ	2	3	1	
519.6	Вычислительная математика. Численный анализ и про- граммирование	2	2	2	
53:51	Математическая физика	2	-	3	
53:519.6	Численные методы. Вычислительная физика	3	3	3	

Примечание - Степень важности комплектования документов данного вида: 3 - необходимо иметь в фонде; 2 - возможно иметь в фонде; 1 - документ включается в фонд в редких случаях.

Таблица А.3

Индекс УДК	Наименование рубрики УДК	Вид документов	Степень выборочности комплектования
519.6	Вычислительная математика. Численный анализ и программирование	н + с + у	3
53:51	Математическая физика	н+с+у	2
53:62	Техническая физика	н + с	2
530.182	Нелинейные явления	н + с	3
538.9	Физика конденсированного состояния	Н	3
538.93	Явления переноса в конденсирован- ном состоянии	Н	3
538.94	Квантовые жидкости и твердые тела	н+с+у	3
538.95	Свойства и явления в конденсированном состоянии (кроме явлений переноса)	н+с	3

Примечание - Виды документов: ${\bf н}$ - научное издание; ${\bf y}$ - учебное издание; ${\bf c}$ - справочное издание. Степень выборочности комплектования: ${\bf 3}$ - полно; ${\bf 2}$ - выборочно; ${\bf 1}$ - строго выборочно.

Таблица А.4

Вид изданий	Форма представления	Количество экземпляров и точек доступа	Размещение и уровень доступа	Язык	Примечание
Монографии	п/э	1 - 2/все ІР	ФБ/Аб сервер/ локальный	Pyc.	-
Собрания сочинений, избранные труды, сбор-	П	1	ФБ	Pyc.	Сборники трудов ИФТТ комплек-

ники науч- ных трудов (в т.ч. юби- лейные научные сборники)					туют мак- симально полно
Материалы научных конференций (доклады, те- зисы докла- дов)	п/э	1/BCE IP	ЧЗ сервер/от- крытый	Рус., англ.	Предпо- чтение от- дают сбор- никам до- кладов
Диссертации	п/э	1/все ІР	Архив сервер/откры- тый	Pyc.	-
Отчеты по проектам, о НИР	п/э	1/все IP	ЧЗ сервер/от- крытый	Pyc.	По согла- сованию с ОНТИ
Научные биографии	П	1	ФБ	Pyc.	-
Справочные издания	п/э	1/все ІР	ФБ/Аб сервер/от- крытый	Рус., англ.	-
Энциклопе- дии	п/э	1/все ІР	ЧЗ сервер/ло- кальный	Pyc.	-
Переводные (двуязычные и много- язычные)	п/э	1/BCE IP	ЧЗ/Аб сервер/ло- кальный	Рус, англ., нем., фр.	-

Примечания

- 1 Форма представления документа: п печатные, рукописные, фотографические, картографические документы; э электронные документы серверного хранения и дистанционного доступа.
- 2 Структурные подразделения библиотеки: ФБ фонд библиотеки; Аб абонемент; ЧЗ читальный зал.
- 3 Язык публикации: рус. русский; англ. английский; фр. французский, нем. немецкий.
- 4 Каждый экземпляр является точкой доступа к конкретному печатному изданию; каждый ІРадрес точкой доступа к электронному изданию.

Таблица А.5

Индекс ББК	Отрасль знания или тема НИР	Доля поступлений, %
2	Естественные науки	От 5 до 6
3	Технические науки	От 3 до 4
4	Сельское и лесное хозяйство	От 0,5 до 1
5	Здравоохранение. Медицина	От 0,5 до 0,7
63, 65, 66, 67, 68, 72, 81, 82, 83	Общественные науки	От 10 до 12
74	Педагогические науки. Методическая литература	От 7 до 8
75	Физкультура и спорт	1
84	Художественная литература	От 60 до 65
85	Искусство	От 0,5 до 1
86	Религия	От 0,1 до 0,5
87	Философия (логика, этика, эстетика)	0,1
9	Литература универсального содержания: библиографические пособия; справочные издания; сборники цитат, мыслей и афоризмов; сборники игр, развлечений и самоделок	От 1,3 до 2

А.3 Список периодических изданий, выписанный научной библиотекой (приложение к тематико-типологическому плану комплектования)

Название	Сокра-		Страна,	_	Периодич-	Дополнитель-
журнала	щенное название	ISSN	издатель- ство	Серия	ность, шт. в год	ные данные
Научно- техниче- ская ин- форма- ция	нти	0548 - 0019	Россия, ВИНИТИ РАН	С.1 Организа- ция информа- ционной работы	12	Издается с 1960 г.
Информационные ресурсы России	ИРР	0204 - 3653	Россия, ФГБУ "Россий- ское энер- гетическое агентство"	-	6	Caŭr: http://rosenergo.g ov. ru/information and_analyti- cal_support/ informatsionnie _resursi_rossii
Научные и техни- ческие библио- теки	НТБ	0130 - 9765	Россия, ГПНТБ России	-	12	Основан в 1961 г. как тематический сборник "Технические библиотеки СССР. Опыт работы"; с 1969 по 1991 г. издавался под названием "Научные и технические библиотеки СССР"; с 1992 г "Научные и технические библиотеки библиотеки библиотеки"
Вопросы филосо- фии	-	0042 - 8744	Россия, издательство "Наука"	-	12	Рецензируемый. Интернет-версия журнала запущена в мае 2009 г.

А.4 Список электронных ресурсов, на которые библиотека имеет право доступа (приложение к тематико-типологическому плану комплектования)

Таблина А.7

Название ресурса	Оператор	Платформа или адрес входа	Условие доступа	Точка доступа	Срок окончания пользования
JSTOR	ГПНТБ	-	Ретробаза	Сайт НБ	Без ограничений
Oxford Journals Online	ГПНТБ	http://www.o xfordjournals .org	Национальная подписка	ІР НБ	До исчерпания лимита выгру- зок
SAGE	ГПНТБ	-	Тестовый до- ступ	Все IP со- трудников	31.12.2017
Sceince	ГПНТБ	-	Национальная подписка	ЦБ	31.12.2017
SPIE Digital Library	ГПНТБ	-	Доступ без ограничения	Все IP со- трудников	31.12.2017
Taylor & Francis	ГПНТБ	-	Национальная подписка	ЦБ	31.12.2017
THIEME Chemistry Package	ГПНТБ	-	Национальная подписка	ІР НБ	31.12.2017
Trans Tech Publication s LTD	ГПНТБ	-	Ретробаза	ЦБ	31.12.2017

Примечание - Библиотеки: ЦБ - Центральная библиотека системы; НБ - библиотека научно-исследовательского института.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ от 8 октября 2012 г. N 1077

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА УЧЕТА ДОКУМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ БИБЛИОТЕЧНОГО ФОНДА

Во исполнение пункта 6 статьи 12 Федерального закона от 29.12.1994 N 78-ФЗ "О библиотечном деле" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, N 1, ст. 2; 2004, N 35, ст. 3607; 2007, N 27, ст. 3213; 2008, N 30 (ч. II), 3616, N 44, ст. 4989; 2009, N 23, 2774, N 52 (I ч.), ст. 6446) приказываю:

- 1. Утвердить Порядок учета документов, входящих в состав библиотечного фонда (приложение).
- 2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на статс-секретаря заместителя Министра культуры Российской Федерации Г.П. Ивлиева.

Министр В.Р.МЕДИНСКИЙ

Приложение к приказу Министерства культуры Российской Федерации от 08.10.2012 N 1077

ПОРЯДОК УЧЕТА ДОКУМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ БИБЛИОТЕЧНОГО ФОНЛА

Общие положения

- 1.1. Учет документов библиотечного фонда является основой отчетности и планирования деятельности библиотеки, способствует обеспечению его сохранности.
- 1.2. Учет включает регистрацию поступления документов в библиотечный фонд, их выбытия из фонда, итоговые данные о величине (объеме) всего библиотечного фонда и его подразделов, стоимость фонда.
 - 1.3. Основные требования, предъявляемые к учету библиотечного фонда:
 - полнота и достоверность учетной информации;
 - оперативность;
 - документированное оформление каждого поступления в фонд и каждого выбытия из фонда;
 - совместимость приемов и форм учета, их надежность при параллельном использовании традиционной и автоматизированной технологий учета;
 - соответствие номенклатуры показателей учета фонда аналогичным показателям государственной библиотечной статистики.
- 1.4. Учету подлежат все документы (постоянного, длительного, временного хранения), поступающие в фонд библиотеки и выбывающие из фонда библиотеки, независимо от вида носителя.
- 1.5. Учет документов ведется в регистрах индивидуального и суммарного учета в традиционном и (или) электронном виде.
- 1.5.1. Регистрами индивидуального учета документов являются: регистрационная книга, карточка регистрации на определенный вид документа для газет, журналов, других видов документов. Допускается также регистрами индивидуального учета считать топографическую опись (каталог), учетный ка-

талог, учетный файл с выходными формами, формируемыми в порядке инвентарных или иных идентификационных номеров документов.

Регистры индивидуального учета документов библиотечного фонда содержат реквизиты, идентифицирующие каждый документ с указанием сведений о поступлении документа и о его выбытии из библиотечного фонда.

- 1.5.2. Регистрами суммарного учета документов являются: книга суммарного учета библиотечного фонда, листы суммарного учета библиотечного фонда, журнал. Допускаются различные модификации книги суммарного учета. Независимо от вида учетного документа регистры суммарного учета содержат три взаимосвязанные части:
 - "Поступление документов в библиотечный фонд",
 - "Выбытие документов из библиотечного фонда",
 - "Итоги движения библиотечного фонда: итоговые данные на конец отчетного периода".

Обобщенные данные отражаются в каждой части регистра суммарного учета. В электронной системе учета эти части интегрируются в единый учетный файл.

- 1.6. Суммарный и индивидуальный учет фонда ведется структурными подразделениями библиотеки, в ведении которых находится комплектование фонда, а также подразделениями, обеспечивающими хранение и использование закрепленных за ними частей общего фонда библиотеки.
- 1.7. Статистическая информация о формировании библиотечного фонда по итогам года представляется в Главный информационно-вычислительный центр Минкультуры России.

II. Единицы учета библиотечного фонда

2.1. Величина (объем) и движение фонда измеряются в унифицированных единицах учета.

Основными единицами учета документов библиотечного фонда являются экземпляр и название, для газет - годовой комплект и название.

Дополнительными единицами учета фонда являются годовой комплект, метрополка, подшивка (переплетная единица); для электронных документов - единица памяти данных.

2.2. Общая величина библиотечного фонда в целом и его подразделов, в том числе сетевых локальных документов и сетевых удаленных документов, учитывается в экземплярах, новые поступления - в экземплярах и названиях. Число годовых комплектов газет приравнивается к числу экземпляров.

III. Учет документов по видам и категориям

3.1. Печатные издания и неопубликованные документы

К печатными изданиям относятся тиражированные издания, полученные печатанием или тиснением, полиграфически самостоятельно оформленные: книги, брошюры, журналы, продолжающиеся издания, листовые издания, газеты, изоиздания, нотные издания, картографические издания, нормативнотехнические и технические документы, авторефераты диссертаций.

К неопубликованным документам относятся рукописные документы (рукописные книги и архивные документы), а также документы, изготовленные в единичных экземплярах, являющиеся объектами интеллектуальной собственности (депонированные научные работы, диссертации, препринты, отчеты о научно-исследовательских работах, переводы, описания алгоритмов и программ ЭВМ, проектно-конструкторская документация), тактильные рукодельные издания для слепых и слабовидящих. Рукописные документы, входящие в библиотечные фонды, являются составной частью Архивного фонда Российской Федерации и учитываются в соответствии с нормативными и правовыми актами по учету архивных документов и настоящим Порядком.

- 3.1.1. Книги и брошюры учитываются в экземплярах и названиях. Как отдельный экземпляр и как отдельное название учитываются:
- каждое отдельное издание (книга, брошюра);
- каждое входящее в конволют издание;
- каждый отдельный том (выпуск, часть) многотомного издания, имеющий индивидуальное заглавие;
- каждая из брошюр, выпущенных в объединяющей их издательской папке, обложке, манжетке;
- каждая книга или брошюра, входящая в книжную серию (нумерованную или ненумерованную);
- отдельно изданные приложения к книгам и брошюрам, имеющие индивидуальное заглавие и самостоятельное значение.
- 3.1.2. Документы, выполненные рельефно-точечным шрифтом (шрифтом Брайля), учитываются в экземплярах и названиях.

Экземпляром для данного вида изданий является каждая из книг комплекта, объединенных общим названием.

Как одно название учитывается комплект издания, независимо от числа входящих в него книг.

3.1.3. Журналы и продолжающиеся издания учитываются в экземплярах и названиях.

Экземпляром считается номер, том, выпуск, изданные по отдельности, а также комплект номеров, томов, выпусков, переплетенных в один блок издательством.

Как одно название учитывается комплект номеров, томов, выпусков, образующих отдельную единицу с отличительным заглавием. При изменении заглавия новой учетной единицей считается издание, если изменение внесено в первые пять слов заглавия.

Периодические приложения к журналам, выходящие самостоятельно, имеющие индивидуальное заглавие и собственную нумерацию, учитываются как отдельные экземпляры и отдельные названия.

Каждая серия продолжающегося издания, имеющая индивидуальное заглавие и собственную нумерацию выпусков, учитывается как отдельное название.

Каждый самостоятельный том (выпуск) продолжающегося издания учитывается как отдельное название.

3.1.4. Газеты учитываются в годовых комплектах и названиях.

Как одно название учитывается комплект газет, образующих отдельную единицу с отличительным заглавием. При изменении заглавия новой учетной единицей считается издание, если изменение внесено в первые пять слов заглавия.

Однодневные (разовые) газеты учитываются в экземплярах (номер, выпуск) и названиях.

Отдельно изданные периодические приложения к газетам, имеющие индивидуальное заглавие и собственную нумерацию, учитываются самостоятельно.

3.1.5. Изоиздания (альбомы, комплекты, отдельные листовые издания) и рельефно-графические пособия для слепых и слабовидящих учитываются в экземплярах и названиях.

Как отдельный экземпляр и отдельное название учитывается каждый лист (выпуск) серии изоизданий, не объединенные издательской папкой (обложкой, манжеткой).

Листовые издания, объединенные издательской папкой (обложкой, манжеткой, оберткой), учитываются как один экземпляр и одно название.

3.1.6. Нотные издания учитываются в экземплярах и названиях.

Как отдельные экземпляры и отдельные названия учитываются:

- самостоятельные нотные издания, объединенные в одном переплете (конволюте);
- отдельные партии (голоса) и партитура (клавир), изданные раздельно.

- Как один экземпляр и одно название учитываются:
- отдельные партии (голоса), объединенные с партитурой (клавиром) в одном издании, а также партии, объединенные издательской папкой (обложкой).
 - 3.1.7. Картографические издания учитываются в экземплярах и названиях.
- Как отдельный экземпляр и отдельное название учитываются:
- атласы, состоящие из отдельных нумерованных или датированных выпусков;
- каждый выпуск серийного издания карты или атласа.

Как один экземпляр и одно название учитывается карта, изданная на нескольких листах (подлежащих склейке), объединенных общим заглавием.

Многотомные (многолистовые) картографические издания, объединенные общим заглавием, учитываются по количеству томов и одному названию.

Отдельно изданные, но не имеющие самостоятельного значения картографические приложения к различным изданиям (книгам, брошюрам, журналам) учитываются единым комплектом с основным изданием.

3.1.8. Нормативно-технические и технические документы (патентные документы, типовые проекты и чертежи, каталоги промышленного оборудования и изделий, нормативные документы по стандартизации, технические условия, руководящие документы и правила) учитываются в экземплярах и названиях.

Как один экземпляр и одно название учитываются стандарты и каталоги промышленного оборудования и изделий, выпущенные в объединяющей их издательской папке (обложке) при наличии на папке общей цены, содержания всего издания, единых выходных данных.

Как отдельный экземпляр и отдельное название учитываются стандарты и каталоги промышленного оборудования и изделий, другие специальные виды документов, выпущенные в виде отдельных листов, если каждый из них имеет свои выходные данные, цену, тираж, даже если они объединены одной издательской папкой (обложкой).

3.1.9. Неопубликованные документы учитываются в экземплярах и названиях.

Как один экземпляр и одно название учитываются:

- депонированная научная работа (комплект, состоящий из двух экземпляров работы) и сопроводительные документы;
- неопубликованные документы, сброшюрованные или содержащиеся в отдельной папке.

Для конструкторской документации единицей учета является чертеж или полный комплект конструкторских документов, относящихся к одному изделию (объекту).

- 3.1.10. Обновляемое печатное издание учитывается как отдельное название и отдельный экземпляр при первичном поступлении в библиотеку. Последующие поступления вкладных листов, предназначенных для дополнения или замены соответствующих листов в издании, отдельному учету не подлежат.
 - 3.1.11. Факсимильное издание учитывается как оригинал.
 - 3.2. Аудиовизуальные документы

К аудиовизуальным документам относятся фонодокументы, видеодокументы, фотодокументы, кинодокументы.

3.2.1. Единицами учета фонда аудиовизуальных документов являются экземпляр и название.

Как отдельный экземпляр учитываются:

- диск для грампластинок;
- катушка, кассета или бобина для магнитных фонограмм;
- кассета для видеодокументов;
- кадр для фотодокументов (диапозитивов, слайдов);
- бобина для кинофильмов.

Как одно название учитываются:

- отдельно выпущенная грампластинка, кассета либо комплект (альбом) грампластинок, кассет, объединенных общим названием;
- магнитная фонограмма на одной катушке (кассете), магнитная фонограмма на нескольких катушках (кассетах), объединенных общим названием;
- отдельно изданный фонодокумент или комплект фонодокументов, объединенных общим заглавием;
- кинофильм, диафильм независимо от числа составляющих частей или кадров (для комплекта диапозитивов).
- 3.2.2. Аудиовизуальные документы, являющиеся приложением к различным изданиям и выполняющие самостоятельные функции, а также используемые в работе отдельно от основного издания, могут учитываться как отдельные экземпляры.
 - 3.3. Документы на микроформах

К документам на микроформах относятся микрофильмы и микрофиши.

3.3.1. Единицами учета документов на микроформах являются экземпляр и название.

Экземпляром для документов на микроформах являются: рулон - для микрофильмов; фиша - для микрофиш.

Как одно название учитывается комплект микрофильмов или микрофиш, объединенных общим заглавием, независимо от числа составляющих частей.

3.3.2. Общий объем фонда документов на микроформах учитывается по количеству рулонов и фиш, включая копии разных поколений (архивные/резервные и пользовательские).

3.4. Электронные документы

К электронным документам относятся документы на съемных носителях (компакт-диски, флеш-карты); документы, размещаемые на жестком диске компьютера (сервере) библиотеки и доступные пользователям через информационно-телекоммуникационные сети (далее - сетевые локальные документы); документы, размещаемые на автономных автоматизированных рабочих станциях библиотеки (далее - инсталлированные документы); документы, размещенные на внешних технических средствах, получаемые библиотекой во временное пользование через информационно-телекоммуникационные сети на условиях договора, контракта, лицензионного соглашения с производителями информации (далее - сетевые удаленные документы).

- 3.4.1. Единицами учета электронных документов на съемных носителях являются экземпляр и название.
- 3.4.1.1. Как отдельный экземпляр учитывается каждый автономный объект (компакт-диск).

Как отдельные экземпляры могут учитываться приложения к различным изданиям, выполняющие самостоятельные функции, а также используемые в работе отдельно от основного издания.

Как отдельные экземпляры не учитываются компакт-диски, если они представляют собой вкладку (вложение) в издание или его неотъемлемое приложение.

3.4.1.2. Как одно название учитываются:

- отдельно выпущенный компакт-диск;
- каждый компакт-диск, входящий в нумерованную или ненумерованную серию электронных изданий;
- комплект компакт-дисков, объединенных общим названием;
- изданные в качестве самостоятельных изданий приложения к изданиям любого другого вида, имеющие собственное заглавие и допускающие их использование без обращения к основному изданию.
- 3.4.1.3. В документах на флеш-картах как один экземпляр и одно название учитывается каждое целостное произведение, имеющее самостоятельное заглавие.

3.4.2. Единицами учета сетевых локальных и инсталлированных документов являются экземпляр (условная единица учета) и название.

Как одно название учитывается целостное произведение, имеющее самостоятельное заглавие, вне зависимости от его представления. Как одна единица учитывается пополняемый и обновляемый электронный документ.

Экземпляром является документ в определенном формате хранения или представления. Форматы одной и той же единицы контента учитываются отдельно.

3.4.3. Единицами учета сетевых удаленных документов являются экземпляр (условная единица учета) и название.

Как один экземпляр и одно название учитывается каждый полнотекстовый электронный документ, имеющий самостоятельное заглавие, включенный в пакет, к которому оформлено право доступа у его производителя. Как одна единица учитывается пополняемый и обновляемый электронный документ.

IV. Учет поступления документов в библиотечный фонд

Документы поступают в библиотеку и включаются в библиотечный фонд в результате поставки обязательного экземпляра, покупки (подписки, обмена, дарения, пожертвования, копирования оригиналов из фонда библиотеки).

- 4.1. Документы принимаются по первичным учетным документам (накладная, акт), включающим список поступлений.
- 4.1.1. Прием документов, поступающих в библиотеку без первичных документов на безвозмездной основе (обязательные экземпляры, депозитные экземпляры международных организаций, безвозмездные поступления из неизвестных и анонимных источников), оформляется актом о приеме документов.
- 4.1.2. Прием документов, поступающих в библиотеку от юридического, физического лица в виде дара с указанием его назначения для пополнения библиотечного фонда, оформляется договором пожертвования в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (ст. 574, 582) <1>.

<1>Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 янв. 1996 г. N 14-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996 г. - N 5, ст. 410. - С. 1110 - 1296.

4.1.3. Прием документов от читателей взамен утерянных и признанных равноценными утраченным оформляется актом о приеме документов взамен утерянных. В акте указывается фамилия, инициалы читателя, сведения об утерянных изданиях (регистрационный номер, краткое библиографическое описание издания, цена), сведения о принятых изданиях (краткое библиографическое описание издания, цена), подписи читателя и принимающей стороны.

- 4.2. Оценка стоимости периодических изданий, поступающих в библиотеку на временное хранение, не производится.
 - 4.3. Документы, поступающие в библиотеку, подлежат суммарному учету.
- 4.3.1. Сведения о включаемых в библиотечный фонд документах фиксируются в книге суммарного учета библиотечного фонда или в другом виде регистра согласно п. 1.5.2.

Регистры суммарного учета должны иметь заголовочные данные: наименование регистра, наименование организации, подразделения. В регистр вписываются данные о поступившей партии документов: дата и порядковый номер записи (порядковый номер записи ежегодно начинается с N 1), источник поступления, номер и дата первичного учетного документа, количество поступивших документов и стоимость.

- 4.3.2. Суммарный учет поступления электронных сетевых локальных документов ведется в электронном реестре в соответствии с показателями п. 5.3.1, с указанием даты загрузки поступлений в систему.
- 4.3.3. Суммарный учет поступления электронных сетевых удаленных документов ведется в электронном реестре с отражением следующих показателей: даты и порядкового номера записи, реквизитов лицензионного договора (названия и номера документа, срока его действия, стоимости), количества баз данных (пакетов) и включенных в них названий.

При подсчете суммарного количества названий исключаются дублирующиеся названия в пакетах на одной платформе.

- 4.4. Документы, подготовленные к приему в библиотечный фонд, подвергаются первичной обработке и индивидуальному учету.
- 4.4.1. Индивидуальный учет документов осуществляется путем присвоения каждому экземпляру документа регистрационного номера, иного знака в качестве регистрационного номера (системного номера компьютерной программы, штрих-кода и других). Индивидуальный номер закрепляется за документом на все время его нахождения в фонде библиотеки. Регистрационные номера исключенных из фонда документов не присваиваются вновь принятым документам.

Регистрационные номера проставляются непосредственно на документах и отражаются в регистре индивидуального учета документов, принятом в библиотеке.

Регистры индивидуального учета должны иметь заголовочные данные: наименование регистра, наименование организации, структурного подразделения. В регистр вписываются данные о каждом документе: дата записи в регистре, регистрационный номер, краткое библиографическое описание документа (автор, заглавие, том, часть, выпуск, место и год издания), цена документа, указанная в сопроводительном документе.

4.4.2. Индивидуальный учет периодических изданий ведется в регистрационной картотеке периодических изданий, предназначенной для учета каждого названия и каждого экземпляра, или в автоматизированной базе данных.

Для периодических изданий в качестве регистрационных номеров могут использоваться любые идентификационные номера: системный номер в автоматизированной базе данных, регистрационный (порядковый) номер записи в регистрационной картотеке.

- 4.4.3. Индивидуальный учет документов, имеющих в своем оформлении драгоценные металлы и (или) драгоценные камни и отнесенных к категории сейфового хранения, осуществляется в специальном регистре, в котором, кроме традиционных показателей, дается описание внешнего оформления документа. Каждый лист регистра сопровождается итоговой записью с указанием даты ее составления и количества описаний на листе.
- 4.4.4. В регистрах индивидуального учета в примечаниях указывается наличие и вид приложения к основному документу, а также особенности экземпляра ценных и редких документов (например, наличие уникального переплета, маргиналий, дефектов и т.п.). При наличии паспорта документа дается отсылка к нему. В примечаниях может указываться принадлежность документа к категории книжных памятников.
- 4.4.5. Индивидуальный учет электронных сетевых локальных документов осуществляется путем ввода в базу данных метаинформации о загрузке документа в электронную библиотеку с автоматическим присвоением идентификационного (системного) номера каждому документу.
- 4.4.6. Индивидуальный учет электронных сетевых удаленных документов осуществляется в электронном виде путем регистрации баз данных (пакетов) без присвоения им регистрационного номера.

В реестр индивидуального учета сетевых удаленных документов включаются основные характеристики базы данных (пакета): описание базы данных (название, производитель, платформа и (или) адрес входа), срок окончания права доступа, количество названий, входящих в базу данных (пакет).

В количество названий включается общее количество полнотекстовых документов (книг, журналов, газет, патентов, стандартов и других документов, учитываемых в библиотеке). Не включаются в это количество документы, которые обычно не издаются отдельно в печатном формате, такие как профили компаний, статистические таблицы, аналитические материалы маркетинга. Для баз данных (пакетов), не содержащих полнотекстовых документов, в реквизите "название" проставляется единица.

- 4.5. Документы, включаемые в фонд библиотеки, маркируются. При этом могут быть использованы штемпели, книжные знаки, индивидуальные штриховые коды, другие виды маркировки. Основные требования, которые должны соблюдаться при маркировке документов: обозначение принадлежности, эстетика, долговечность маркировочного знака, сохранность текста или другой знаковой информации.
- 4.6. На документах, являющихся приложением к основному носителю и его неотъемлемой частью, проставляются те же реквизиты, что и на основном документе.
- 4.7. Электронные сетевые локальные документы и электронные сетевые удаленные документы идентифицируются специальными программными средствами.
- 4.8. На принятых первичных учетных документах производится запись, подтверждающая, что поступившие документы приняты в библиотечный фонд как в объект особо ценного движимого имущества (далее ОЦДИ) или как в объект иного движимого имущества.
- 4.9. Первичные учетные документы, подтверждающие факт поступления, передаются в бухгалтерию для включения в учет библиотечного фонда.
- 4.10. Ежеквартально, при условии изменения состава ОЦДИ, сведения об общем количестве и стоимости документов, включенных в состав библиотечного фонда как объект особо ценного движимого имущества, передаются учредителю.

V. Учет выбытия документов из библиотечного фонда

Документы выбывают из библиотечного фонда в связи с физической утратой или частичной либо полной утратой потребительских свойств. Выбывающие документы исключаются из библиотечного фонда и списываются с возможностью последующей безвозмездной передачи в другие библиотеки либо реализации.

5.1. Исключение документов из библиотечного фонда допускается по следующим причинам: утрата, ветхость, дефектность, устарелость по содержанию, непрофильность.

Непрофильность документов устанавливается на основе Профиля комплектования фонда или иного нормативного документа, утверждаемого руководителем библиотеки. По причине непрофильности могут исключаться из фонда документы, не комплектуемые библиотекой (при отказе от комплектования отдельных категорий документов), излишне дублетные экземпляры, замененные более полными по содержанию, лучшими по оформлению, физическому состоянию изданиями; по истечении срока хранения документов, при низком уровне читательского спроса, при несоответствии электронных документов техническому и программному обеспечению библиотеки.

- 5.1.1. Исключение документов по причинам устарелости по содержанию, непрофильности (малоспрашиваемые), а также по причинам ветхости и дефектности не допускается по отношению к единственным экземплярам документов постоянного (бессрочного) хранения.
- 5.1.2. Исключение документов, отнесенных к книжным памятникам, допускается только по причине утраты при условии отражения информации о книжном памятнике в Реестре книжных памятников.
- 5.2. Выбытие документов из библиотечного фонда оформляется Актом о списании исключенных объектов библиотечного фонда (далее - Акт о списании) по форме (код по ОКУД 0504144), утвержденной приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2015 г. N 52н "Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными (муниципальными) учреждениями, и Методических указаний по их применению" (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 2 июня 2015 г., регистрационный N 37519, официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 8 июня 2015 г. N 0001201506080020), с изменениями, внесенными приказом Министерства финансов Российской Федерации от 16 ноября 2016 г. N 209н (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 15 декабря 2016 г., регистрационный N 44741, официальный интернетпортал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 19 декабря 2016 г., N 0001201612190019).
 - (п. 5.2 в ред. Приказа Минкультуры России от 02.02.2017 N 115)
- 5.3. К Акту о списании прилагается список на исключение объектов библиотечного фонда (далее список), который включает следующие сведе-

ния: регистрационный номер и шифр хранения документа, краткое библиографическое описание, цену документа, зафиксированную в регистре индивидуального учета документов, коэффициент переоценки, цену после переоценки и общую стоимость исключаемых документов.

Для печатных документов временного хранения допускается замена списка книжными формулярами.

Для документов, обработанных групповым (упрощенным) способом, вместо списка дается перечень регистрационных номеров, вид исключаемых изданий, их количество.

5.4. К Акту о списании по причине утраты и списку прилагаются документы, подтверждающие утрату (пояснительная записка, в случае кражи или хищения - протокол, акт, заключение уполномоченных органов, при возмещении ущерба - финансовый документ о возмещении ущерба).

Возмещение читателями ущерба допускается в форме замены утерянного документа равноценным либо путем денежной компенсации. При приеме денег от читателей взамен утерянных книг или других документов составляется приходный ордер, и читателю выдается квитанция установленного образца.

5.5. При возмещении читателем ущерба стоимость утраченных документов устанавливается экспертной комиссией по оценке документов, назначенной приказом руководителя библиотеки.

При утере или хищении ценных и редких книг для определения их стоимости комиссия может привлекать к своей работе соответствующих экспертов, а также использовать материалы научно-методических центров, книжных аукционов и ярмарок. В этих случаях определение причиненного ущерба предельными коэффициентами кратности не ограничивается.

- 5.6. Акт о списании по одной из причин, указанных в п. 5.1, с приложенным списком подписывается председателем и членами комиссии по списанию объектов библиотечного фонда, утверждается руководителем учреждения.
- 5.7. После утверждения Акта о списании осуществляются мероприятия по перераспределению и реализации списанных объектов библиотечного фонда.
- 5.7.1. Списанные объекты, исключенные из библиотечного фонда по причинам ветхости, дефектности, устарелости по содержанию, могут передаваться на безвозмездной основе юридическим и физическим лицам. Невостребованные в течение шести месяцев с даты списания документы могут направляться в пункты вторичного сырья.
 - (пп. 5.7.1 в ред. Приказа Минкультуры России от 02.02.2017 N 115)

- 5.7.2. Списанные объекты, исключенные из библиотечного фонда по причине непрофильности, передаются по решению библиотеки в обменный фонд в целях дальнейшей передачи на безвозмездной основе некоммерческим, а также государственным коммерческим организациям или для реализации юридическим и физическим лицам. Невостребованные или нереализованные в течение шести месяцев с даты списания документы могут передаваться на безвозмездной основе юридическим и физическим лицам либо направляться в пункты вторичного сырья.
 - (пп. 5.7.2 в ред. Приказа Минкультуры России от 02.02.2017 N 115)
- 5.7.3. При отсутствии пунктов вторичного сырья или в случаях, когда сдача документов на переработку экономически нецелесообразна, сотрудники библиотеки уничтожают исключенные из библиотечного фонда документы в специально отведенном для этих целей месте в присутствии уполномоченных учредителем лиц, которые составляют акт об уничтожении списанных объектов библиотечного фонда.

В Акте о списании отражаются наименование, номер и дата документа, подтверждающего решение библиотеки о передаче списанных объектов библиотечного фонда в обменный фонд, документа, подтверждающего решение библиотеки о реализации списанных объектов библиотечного фонда юридическим и физическим лицам, документа, подтверждающего решение библиотеки о передаче на безвозмездной основе списанных объектов библиотечного фонда юридическим и физическим лицам, документа, подтверждающего факт сдачи списанных объектов библиотечного фонда в пункт вторичного сырья, или акта об уничтожении списанных объектов библиотечного фонда. Вышеуказанные документы прилагаются к Акту о списании со списком объектов, исключенных из библиотечного фонда.

Исключенные из библиотечных фондов микроформы на галогенидосеребряной пленке подлежат сдаче как серебросодержащие отходы в соответствии с законодательством Российской Федерации.

- (п. 5.7.3 введен Приказом Минкультуры России от 02.02.2017 N 115)
- 5.8. После завершения мероприятий, предусмотренных Актом о списании исключенных объектов библиотечного фонда, первый экземпляр Акта о списании со списком и документом, подтверждающим выбытие, передается в бухгалтерию, второй экземпляр остается в подразделении, осуществляющем учет библиотечного фонда.

На основании Акта о списании исключенных объектов библиотечного фонда библиотечное подразделение и бухгалтерия вносят изменения в соответствующие учетные документы.

- 5.9. Акты о списании регистрируются в книге суммарного учета библиотечного фонда (или другом виде регистра суммарного учета выбытия документов, принятом в библиотеке).
- 5.10. В регистрационной книге (или другом виде регистра индивидуального учета документов, принятом в библиотеке) проставляется номер и дата Акта о списании.
- 5.11. Все исключаемые из фонда библиотеки документы (книги, журналы, другие виды документов) должны быть соответствующим образом оформлены: специальным штемпелем должны быть погашены штампы библиотеки.
- 5.12. Электронные сетевые локальные документы удаляются из электронной библиотеки на основании Акта о списании с указанием причины исключения. Наименование, номер и дата акта вводятся в базу данных в качестве метаинформации к соответствующему документу.

На основании введенных сведений программным способом формируется перечень Актов о списании (реестр суммарного учета выбытия сетевых локальных документов) и перечень списанных объектов электронной библиотеки (реестр индивидуального учета выбытия сетевых локальных документов).

- 5.13. Выбытие электронных сетевых удаленных документов не оформляется специальным документом. Подтверждением выбытия является истечение срока действия документа (договора, контракта, лицензионного соглашения), оформленного на право доступа к определенной базе данных (пакету) сетевых документов, и отсутствие договора, контракта, лицензионного соглашения, оформленного на новый срок.
- 5.14. Ежеквартально, при условии изменения состава ОЦДИ, общие сведения о количестве и стоимости документов, списанных из библиотечного фонда как объекта особо ценного движимого имущества, с указанием перечня Актов о списании, причин и направлений выбытия документов, представляются учредителю. Количество выбывающих документов не должно превышать количества вновь поступающих документов в библиотечный фонд.

VI. Учет итогов движения библиотечного фонда

6.1. Итоги движения фондов подводятся в книге суммарного учета библиотечного фонда (или другом регистре суммарного учета, принятом в библиотеке) на основании данных суммарного учета о поступлении и выбытии документов.

Итоговые данные имеют четыре обязательных показателя: состояло на начало года, поступило за год, выбыло за год, состоит на конец года.

Итоговые данные по электронным сетевым удаленным документам представляются следующими показателями учетных единиц: состояло на

начало года, оформлено в доступ в течение года, доступ прекращен в течение года, состоит на конец года.

6.2. Сведения об итоговых данных фиксируются в форме государственной статистической отчетности и представляются для целей государственной статистической отчетности.

Итоговые данные об обменном фонде не включаются в общие показатели библиотечного фонда.

VII. Проверка наличия документов библиотечного фонда

- 7.1. Проверка наличия документов библиотечного фонда (далее проверка фонда) производится в обязательном порядке:
 - при выявлении фактов хищения, злоупотребления или порчи документов;
 - в случае стихийного бедствия, пожара или других чрезвычайных ситуаций, вызванных экстремальными условиями;
 - при реорганизации или ликвидации библиотеки.

Для проведения проверок руководителем организации назначается комиссия, в состав комиссии должен входить представитель бухгалтерии.

- 7.2. Проверка фонда в плановом порядке осуществляется в следующие сроки:
- документы, имеющие в оформлении драгоценные металлы и (или) драгоценные камни, - ежегодно;
- фонд редких и ценных книг один раз в 5 лет;
- фонды библиотек до 50 тысяч учетных единиц один раз в 5 лет;
- фонды библиотек от 50 до 200 тысяч учетных единиц один раз в 7 лет;
- фонды библиотек от 200 тысяч до 1 миллиона учетных единиц один раз в 10 лет;
- фонды библиотек от 1 до 10 миллионов учетных единиц один раз в 15 лет;
- фонды библиотек от 10 до 20 миллионов учетных единиц один раз в 20 лет;
- фонды библиотек свыше 20 миллионов учетных единиц 1 миллион экземпляров в год.

Плановая проверка фонда библиотеки может осуществляться поэтапно в соответствии с графиком проведения проверки всего фонда или его части (в том числе редких и ценных книг) с определением сроков и количества планируемого объема работы.

7.3. Проверка электронных сетевых локальных документов осуществляется по количественным показателям, а также по контрольным суммам, позволяющим выявить изменения в документе.

Проверка доступности электронных сетевых удаленных документов осуществляется с адресов входа, указанных в регистре индивидуального учета.

7.4. Проверка всего фонда или его части завершается составлением акта о результатах проведения проверки наличия документов библиотечного фонда и приложением к нему списка документов, отсутствующих по неустановленной причине.

В акте фиксируются сведения о количестве документов библиотечного фонда по данным учета; документов, имеющихся в наличии; документов, отсутствующих в библиотечном фонде по неустановленной причине. В акте также указываются номер и дата акта о проведении предыдущей проверки. Акт с приложением списка документов, отсутствующих по неустановленной причине, подписывается председателем и членами комиссии и утверждается руководителем учреждения.

7.5. При выявлении в процессе проверки фонда отсутствующих документов и невозможности установления виновных лиц убытки по недостачам списываются в соответствии с действующим законодательством.

VIII. Делопроизводство в организации учета библиотечного фонда

- 8.1. Организация работы с документами по учету библиотечного фонда осуществляется по правилам ведения делопроизводства.
- 8.2. Сроки хранения документов устанавливаются в соответствии с Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 25.08.2010 N 558 Об утверждении "Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения", зарегистрированным Минюстом Российской Федерации 08.09.2010, N 18380.
- 8.2.1. Постоянно, до ликвидации библиотеки, хранятся регистры индивидуального и суммарного учета документов библиотечного фонда (регистрационные книги, инвентарные книги, книги суммарного учета, учетный каталог, топографические описи и каталоги).
- 8.2.2. В течение десяти лет хранятся Акты о списании исключенных объектов библиотечного фонда и акты о приеме-передаче списанных объектов библиотечного фонда.
- 8.2.3. В течение пяти лет хранятся первичные учетные документы, подтверждающие поступление документов в библиотечный фонд (накладные, акты о приеме, акты сдачи-приемки).
- 8.2.4. До окончания очередной проверки фонда хранятся акты о результатах проведения проверки наличия документов библиотечного фонда.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК НА ОСНОВЕ МОДЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕДОСТУПНОЙ БИБЛИОТЕКИ (в рамках реализации Национального проекта «Культура»)

Коллектив авторов: Т. Е. Буланова, М. А. Веденяпина, В. В. Дуда, А. Ю. Дятловская, М. П. Захаренко, Н. В. Карпова, О. П. Мезенцева, И. Б. Михнова, И. П. Тикунова, Е. В. Хорошавина, И.М. Эйдемиллер

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Библиотечный фонд
- 2. Мероприятия и услуги
- 3. Персонал библиотеки
- 4. Создание современного библиотечного пространства

Приложения

- 1. Кодекс этики российского библиотекаря (2011 г.)
- 2. Модельный стандарт деятельности общедоступной библиотеки (2014 г.)
- 3. Руководство по фирменному стилю для региональных библиотек (2017 г.)
- 4. Методическое пособие по работе в социальных сетях для учреждений культуры. Культура. РФ (2018 г.)
- 5. Руководство по краеведческой деятельности общедоступных (публичных) библиотек РФ (2018 г.)

1. Библиотечный фонд

Библиотечный фонд модельной библиотеки включает все документы, предоставляемые библиотекой своим пользователям, как имеющиеся непосредственно в фонде библиотеки, так и сетевые электронные ресурсы ограниченного или свободного доступа. Основными характеристиками фонда модельной библиотеки являются соответствие потребностям и спросу обслуживаемого населения, регулярная обновляемость. Фонд модельной библиотеки, обслуживающей все категории местных жителей, является универсальным по содержанию и включает широкий диапазон документов разных форматов и на различных носителях. Модельная библиотека, имеющая право на получение местного обязательного экземпляра, а также официальных документов, принимаемых органами местного самоуправления, формирует наиболее полный фонд, доступный жителям всей территории (муниципального образования). Содержание фонда модельной библиотеки должно отвечать сложившемуся в обществе многообразию мнений и точек зрения, исключать материалы, связанные с пропагандой вражды, насилия, жестокости, порнографии.

В фондах специализированных детских библиотек должно быть не менее 50 % художественной литературы в универсальных фондах модельных библиотек должно быть не менее 30% литературы для детей в возрасте до 14 лет включительно²; согласно международным нормам «в минимальных по объему фондах материалы для детей, художественная и иная литература для взрослых должны быть представлены в равных пропорциях» 3. Эти пропорции могут меняться в зависимости от потребностей местного сообщества и близости других библиотек. Главный критерий формирования фондов детской литературой — соответствие потребностям личности ребенка на ее разных возрастных этапах (от 0 до 18 лет), обеспечение интеллектуальных, духовных, образовательных, досуговых и иных запросов детей. Ядро фонда детской литературы включает в себя лучшие произведения мировой и отечественной литературы для детей, произведения, входящие в образовательную программу в

.

¹ Руководство для детских библиотек России: принято Конференцией Российской библиотечной ассоциацией; XIV Ежегодная сессия, 21 мая 2009 года, г. Вологда.

² Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки. Новая редакция [Электронный ресурс] : принят Конференцией РБА, XIII Ежегод. сессия, 22 мая 2008 г., Ульяновск. – URL: http://www.rba.ru/content/about/doc/mod_publ.php.

 $^{^3}$ Руководство ИФЛА по работе публичных библиотек. — 2-е полн. пересм. изд. / Междунар. федерация библ. ассоц. и учреждений, Рос. библ. ассоц. ; сост. К. Кунц, Б. Габбин; науч. ред. изд. на рус. яз. В. Р. Фирсов. — СПб. : Изд-во Рос. нац. б-ки, 2011. — С. 101.

соответствии с действующим Федеральным государственным образовательным стандартом, а также специализированную литературу для руководителей детского чтения. Фонд звукозаписей (речевых и музыкальных) и видеозаписей для детей должен включать лучшие образцы отечественной и зарубежной детской музыкальной классики и киноклассики. В фонде библиотек, обслуживающих детей, должны быть представлены, наряду с печатными изданиями художественной и научно-популярной литературы, обучающие и развивающие программы, игры, игрушки. Для поддержания оптимального уровня комплектования фондов специализированных детских библиотек на приобретение новых документов ежегодно должно выделяться не менее 10% от общего объема финансирования библиотек⁴.

Библиотеки должны заботиться о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию⁵, не допуская ее распространения. Необходимо соблюдать требование о классификации и маркировке информационной продукции по возрастным категориям, принимать меры по выдаче информационной продукции в соответствии с возрастом пользователей, а также пространственной изоляции фондов детской литературы от литературы для взрослых.

В обязательном порядке модельная библиотека должна получать по подписке экземпляры местных и региональных газет и журналов. В составе фонда периодики должны быть издания для детей, а также профессиональные издания для библиотекарей.

В фонде справочных и библиографических изданий должны быть представлены универсальные и отраслевые энциклопедии, толковые и языковые словари, краеведческие и туристические справочники, атласы, маршрутные карты, адресные книги, информационные пособия, программы в помощь обучению, образованию и развитию для всех жителей конкретной территории (муниципального образования).

Современный объем информации, который необходимо постоянно отслеживать для отбора ресурсов в фонд конкретной библиотеки настолько велик, что комплектование перестает быть только задачей одного комплектатора. Комплектованием должна занимается вся команда модельной библио-

_

 $^{^4}$ Руководство для детских библиотек России: принято Конференцией Российской библиотечной ассоциацией; XIV Ежегодная сессия, 21 мая 2009 года, г. Вологда.

 $^{^5}$ Руководство для детских библиотек России: принято Конференцией Российской библиотечной ассоциацией; XIV Ежегодная сессия, 21 мая 2009 года, г. Вологда.

теки, в том числе работники, занятые обслуживанием читателей. Работа комплектатора в тесном контакте с другими специалистами библиотеки обеспечивает отбор актуальных наиболее спрашиваемых книг и ресурсов.

В сферу текущего комплектования должны попадать как издания на материальных носителях, так и сетевые ресурсы, к которым библиотека предоставляет доступ. Между «владением» и «доступом» должен быть достигнут разумный баланс, который обеспечивает, с одной стороны, оптимальное расходование средств на комплектование, а с другой стороны – полноту удовлетворения запросов пользователей.

Критерии отбора документов формулируются и фиксируются в локальных документах каждой библиотеки (профиле комплектования или политике комплектования). Эти критерии вырабатываются на основе данных рекомендательной библиографии, литературной критики, с учетом рекомендаций национальных методических и библиографических библиотечных центров, а также мнения членов Совета по формированию фонда каждой библиотеки.

Для информационного обеспечения комплектования и улучшения использования библиотечных фондов необходимо использование новых возможностей цифровой среды (книжные блоги и социальные сети, веб-сайты, предлагающие информацию ведущих издательств, аналитические прогнозы буктрейлеры, книжные и литературные рейтинги, открытые части коммерческих ресурсов и другие ресурсы открытого и свободного доступа).

Модельная библиотека должна иметь возможность использовать различные современные модели комплектования (в том числе различные виды участия читателей в комплектовании библиотек, организацию на сайте библиотеки сервиса «комплектуем библиотеку вместе», использование модели «комплектование, управляемое пользователем» и т. д.).

Комплектование модельных библиотек должно стать «объемным», комплектатор отбирает не только печатные или лицензионные электронные ресурсы, но и аккумулирует любые информационные ресурсы, касающиеся определенного приоритетного для данной библиотеки профильного направления комплектования, например: печатные издания, видеозаписи лекций, дискуссий и обсуждений, блоги, профильные группы в социальных сетях, интересные сайты и т. д. Расширение информационного потенциала библиотечного фонда и за счет легитимного использования ресурсов открытого доступа, таких как ресурсы портала «Культура.РФ»⁶, где на условиях «открытых данных»

 $^{^6}$ Культура. РФ Портал культурного наследия, традиций народов РФ [Электронный ресурс]. – URL: https://www.culture.ru/.

размещены онлайн-лекции ведущих деятелей культуры, фильмы; цифровые изображения объектов архитектуры, электронные копии книг классической и современной литературы в форматах PDF и ePub, записи спектаклей, концертов и т. д. Тысячи музеев России предоставляют информацию о выставках, коллекциях, экспонатах и другие ресурсы.

В обязательном порядке модельная библиотека осуществляет списание ветхих и устаревших изданий, особенно справочных материалов, а также изданий, утративших актуальность и не имеющих спроса со стороны пользователей.

Документы, имеющие непреходящее значение для территории обслуживания модельной библиотекой, должны оставаться в составе фонда библиотеки постоянно. Единственный экземпляр таких документов может храниться в традиционном виде или быть воспроизведен на ином носителе информации (микрофильме или в электронной форме).

Модельная библиотека обязана обеспечить сохранность фонда и нормальное физическое состояние документов в соответствии с установленными нормами размещения, освещения, температурно-влажностного режима, пожарной безопасности и др.

2. Мероприятия и услуги

Формирование предлагаемых модельной библиотекой мероприятий и услуг должно варьироваться в зависимости от реальных, виртуальных и потенциальных потребностей ее пользователей: информационных, культурных, образовательных и самообразовательных, коммуникационных, досуговых и других. Эффективность мероприятий и услуг в значительной степени зависит от наличия и анализа информации об интересах дифференцированных групп пользователей конкретной библиотеки. При планировании мероприятий и услуг особое внимание необходимо уделять пользователям с особыми потребностями, в т. ч. с ограниченными возможностями здоровья, детям и молодежи.

Формы организации интеллектуального досуга

В разделе 3.3.2 «Модельного стандарта деятельности общедоступной библиотеки» приводится детализация культурно-просветительской деятельности библиотеки, согласно которой это:

 площадка обсуждения информации (место общения, просвещения, «интеллектуально-досуговый центр» и др.);

- площадка получения новых знаний, самообучения, обучения (образовательная деятельность, в том числе курсы, тренинги, семинары, лекции);
- площадка проведения культурно-просветительских и социально значимых мероприятий литературные студии для взрослых и детей, «библиотечные уроки», литературные встречи, организация посещений библиотек учащимися и студентами, мероприятия по патриотическому воспитанию и др.;
- площадка (место) и канал получения государственных и других социально значимых услуг или информации по получению государственных и иных услуг;
- консультационный пункт и площадка (место) для получения социально значимой информации и услуг (юридических, социально значимых организаций, в том числе ЖКХ).

В перечень также следует включить мероприятия, связанные с социализацией и профессионализацией людей разного возраста и разных социальных групп. К сложившимся формам публичных мероприятий также относятся:

- беседы о книгах, обзоры и презентации изданий, премьеры и обсуждение книг;
- информационные часы по актуальным темам, волнующим молодежь;
- встречи с людьми (писателями, спортсменами, актерами, предпринимателями, знаменитыми земляками), вызывающими у молодежи реальный интерес к их жизни, работе, творчеству;
- регулярные экскурсии, дни открытых дверей, семинары для молодых людей, не являющихся пока пользователями библиотеки;
- театрализованные представления и показы, уличные шествия, массовые акции и флэшмобы;
- экспонирование на реальных и виртуальных площадках произведений, результатов изыскательской работы самих молодых людей (рисунки, поделки, публикации, аудио и видеоматериалы);
- создание историко-литературных экспозиций по темам, представляющим интерес для молодежи (по истории персонального компьютера, печатной и электронной книги, быта и культуре предшествующих десятилетий);
- психологические тренинги и игры, деловые, ролевые игры; дискуссионные объединения, клубы по интересам, мастер-классы, творческие мастерские;

- вебинары, тренинги, лекции, видеоэкскурсии по интересным местам, телеконференции, интернет-брейнринги, конкурсы, форумы разработчиков программного обеспечения (хакатоны);
- обсуждение и отбор проектов в социальных сетях и блогах и др.

Подходы к организации мероприятий

Распространенными подходами при продумывании перечня и форм публичных мероприятий и программ (проектов) являются: продвижение базового ресурса библиотеки — книги и связанного с ней чтения; социального заказа общества; заявленными потребностями и предпочтениями целевых групп пользователей либо их сочетаний.

Пример такого сочетания – **социокультурные проекты**, реализуемые в библиотеках. Выявляя проблему, существующую в обществе (социуме), социокультурные проекты помогают получить ответ, как ее можно решить средствами культуры. При этом авторы (инициаторы) получают материальную возможность реализовать свои творческие замыслы. Форматы сложившихся социокультурных проектов:

- Мини-проект отличается краткосрочностью и создает ситуации интеллектуального поиска, основанные на поиске решения проблемной социокультурной задачи или ситуации;
- Веб-квест проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы интернета;
- Веб-проект выполнение долговременного, проблемного задания, целью и результатом которого является изменение самого действующего субъекта. Основные задачи, которые предстоит решать библиотеке при планировании того или иного мероприятия (программы):
- помощь в социальной и профессиональной адаптации личности;
- психологическая поддержка разных групп населения;
- создание среды для реализации способностей, талантов, общественных амбиций;
- организация интеллектуального досуга и общения.

Поскольку нет прямой зависимости между посещением публичных мероприятий и обращением в библиотеку за собственно информационно-библиотечными услугами, следует направлять усилия на то, чтобы посетители мероприятий становились постоянными пользователями библиотеки, а пользователи принимали участие в мероприятиях.

Мероприятия, проводимые библиотекой на внешних и виртуальных площадках, приобретают все большую популярность. Библиотеке важно отслеживать, чтобы они соотносились именно с библиотекой, а не с организациями или интернет-сообществами – партнерами библиотеки.

Пути и способы (каналы) информирования о мероприятии и формирования аудитории

Библиотеки могут оповещать аудиторию о предстоящем мероприятии, используя:

- Афишу на сайте
- Информирование в социальных сетях
- Информирование с помощью веб-инструментов, позволяющих вести поиск ресурсов на интересующую тему и создавать коллекцию релевантных сайтов и статей на интересующую тему
- Мобильное информирование
- ЕИПСК (проект Министерства культуры РФ «Единое информационное пространство в сфере культуры»), Культура.рф и другие сайты
- о Информирование внутри библиотеки
- Онлайн-трансляцию мероприятий.

В целях информирования пользователей о предстоящих мероприятиях с помощью визуального контента можно использовать плазменные панели. Более простым и доступным способом воспроизведения информации является размещение на кафедрах выдачи цифровых фоторамок, использование флипчартов, магнитно-маркерных досок, грифельных досок или грифельных обоев для объявлений.

Культурное волонтерство

Библиотеки являются единственными реально общедоступными (бесплатными) площадками для коммуникации и самореализации во всех сферах – творческой, интеллектуальной, общественной, для межпоколенческого общения. Одним из самых распространенных видов самореализации в библиотеке является культурное волонтерство.

Форматы деятельности библиотечных волонтеров разнообразны. Это и разовые мероприятия, акции, и долгосрочные циклы мероприятий, сезонная (например, летняя) и длящиеся несколько лет деятельность.

Волонтеры участвуют в организации и проведении массовых мероприятий, в акциях по продвижению библиотеки и чтения – фестивалях, встречах

с писателями, литературно-музыкальных гостиных, громких чтениях, викторинах. Они организуют досуг для детей и подростков – интеллектуальные игры, квесты, спектакли. Самым популярным форматом являются клубы. Их члены организуют интеллектуально-творческий и образовательный досуг населения, продвигают чтение, занимаются правовым и экологическим просвещением, помогают социально незащищенным.

Важно отметить, что культурно-просветительская волонтерская деятельность инициируется как библиотеками, так и добровольцами, стремящимися к самореализации. Благодаря волонтерам на территории библиотеки происходит множество культурных событий с минимальными затратами с ее стороны.

Библиотекам (учреждениям культуры) добровольцы необходимы:

- для продвижения культуры в обществе;
- для получения обратной связи при взаимодействии с потенциальными потребителями культурных услуг;
- для выявления и корректировки социального запроса.
 Основные функции волонтеров в библиотеке (учреждениях культуры):
- прием посетителей и помощь администраторам рекреационных зон контроль за правом доступа в залы и соблюдением маршрутов (служба гостеприимства);
- переводы информационных материалов, помощь в ведении документации и подготовке публикаций; секретарская и курьерская работа;
- разработка и реализация дизайн-проектов представление проектов в области мультимедиа;
- помощь в транспортировке объектов и проведении выставок, театрализованных и концертных мероприятий;
- ассистенты на занятиях, мастер-классах и мероприятиях;
- представительство в сети Интернет;
- участие в международных образовательных программах, семинарах и конференциях и помощь в их организации;
- рговопо волонтеры специалисты в той или иной области (писатели, журналисты, фотографы, преподаватели, инженеры), которые приходят в библиотеку в свое свободное время, на определенное событие или удаленно помогают сделать ту или иную работу, будучи компетентными.

Услуги

Согласно «Модельному стандарту» различают культурно-просветительские, образовательные, библиографические, документные и другие библиотечные услуги. В соответствии с Федеральным законом «О библиотечном деле» граждане имеют право бесплатно получать:

- полную информацию о составе библиотечных фондов через систему каталогов и другие формы библиотечного информирования;
- консультационную помощь в поиске и выборе источников информации;
- во временное пользование любой документ из библиотечных фондов.
- Остальные услуги могут предоставляться как на бесплатной, так и на платной основе. В зависимости от источников финансирования услуги подразделяются на следующие виды:
- Услуги населению в составе государственного (муниципального) задания
- Услуги, профинансированные в рамках целевых программ или благотворителями, спонсорами
- Услуги, профинансированные на основе договоров
- Услуги, обеспеченные собственными временем и усилиями библиотеки
- Платные услуги.

Базовыми (основными) услугами библиотеки являются:

- услуги, обеспечивающие доступ к информации и ресурсам;
- услуги в помощь образованию и самообразованию;
- социально ориентированные услуги (связанные, в частности, с возможностью трудоустройства граждан, с психологической адаптацией временных мигрантов и детей мигрантов, адресованные малообеспеченным гражданам);
- услуги в помощь профориентации, карьере, всесторонней самореализации личности;
- культурно-просветительские услуги;
- услуги по организации досуга граждан.

В состав государственного (муниципального) задания для библиотек, как правило, в тех или иных видах и объемах входят виды услуг, включенные в отраслевые и ведомственные перечни государственных (муниципальных) услуг (работ) и отраженные в Уставе как основном нормативно-правовом документе и в Правилах пользования библиотекой. Среди них:

- организация и проведение культурно-досуговых, просветительских и образовательных мероприятий;
- экспозиционно-выставочная деятельность;
- экскурсионное и лекционное обслуживание пользователей; предоставление для фото-, кино- и видеосъемки библиотечных интерьеров, отдельных документов из фондов (при условии соблюдения интересов правообладателей);
- предоставление услуг по копированию документов из фондов библиотеки (с учетом ограничений, указанных в части 4 ГК РФ);
- предоставление услуг по созданию электронных ресурсов, в том числе сетевых, и обеспечению доступа к ним;
- организация и проведение конференций, семинаров, выставок и других социально-культурных мероприятий на территории библиотеки; разработка и реализация материалов, содержащих культурно-просветительскую, научно-техническую, образовательную и др. информацию.

Пользователи сегодня также не только ожидают, но уже получают на территории библиотек следующие услуги:

- выполнение запросов пользователей путем предоставления уточняющих, адресных, тематических, фактографических справок как в реальном, так и в виртуальном режимах;
- предоставление пользователям автоматизированных рабочих мест для самостоятельной работы;
- обеспечение свободного бесплатного доступа к электронным локальным и удаленным базам данных, электронным библиотекам и библиотечным системам;
- обеспечение свободного беспроводного доступа в Интернет на территории библиотеки;
- предоставление информации по всему кругу вопросов, волнующих целевые группы потребителей, включая профессиональную и личностную проблематику с использованием печатных и электронных источников;
- проведение индивидуальных и групповых психологических консультаций, тренингов;
- проведение бесед, встреч со специалистами, представителями различных профессий, консультаций в помощь социализации, профориентации и профадаптации;

- проведение практикумов, учебных курсов по информационной грамотности, культуре чтения и навыкам поиска информации с использованием печатных и электронных ресурсов, курсов иностранного языка;
- организация услуг для людей с ограниченными физическими возможностями, для их родственников и опекунов;
- предоставление людям возможности участвовать в работе клубов, творческих объединений, выставок, лекториев, мастер-классов и пр. мероприятиях, действующих на базе библиотеки;
- сбор и предоставление актуальной информации о разнообразных формах досуга разных групп населения (музеи, выставки, концерты, спектакли, фильмы, клубы, диспуты, лекции и т.д.) как в самой библиотеке, так и за ее пределами с использованием средств визуального информирования («бегущая строка», экранная и печатная информация, радиообзоры и т. п.).

В соответствии с Модельным стандартом деятельности общедоступной библиотеки модельные библиотеки должны стать пространством коммуникации, местом дополнительного образования и досуга. Для реализации этой задачи в библиотеках, обслуживающих детей, создаются фаблабы, мультимедийные лаборатории, проектные мастерские, сервисы для групп с особыми потребностями (родителей с детьми и будущих родителей, детей раннего возраста, одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-мигрантов и т. д.).

Одним из способов развития новых форм обслуживания библиотек является информатизация. Процесс информатизации должен соответствовать потребностям современных детей в информации и способах ее получения, а также в обучении по использованию информационных технологий и развитию навыков цифровой грамотности. В соответствии с этим на библиотеки возлагается решение таких задач, как обучение детей правилам безопасного поведения в интернет-пространстве и предупреждение рисков столкновения детей с негативным содержанием⁷.

Особенно актуальны сегодня задачи и услуги, связанные с **социальной миссией** библиотеки. В числе первостепенных из которых по значимости и актуальности являются:

-

⁷ Концепция библиотечного обслуживания детей в России на 2014-2020 гг. : принята Конференцией Российской библиотечной ассоциации; XIX Ежегодная сессия, 22 мая 2014 года, г. Рязань.

- сопровождение образовательной деятельности (особенно в библиотеках, обслуживающих детей⁸), нацеленное на формирование привычки «обучения в течение всей жизни» и основанное на интеграции с системой образования всех уровней;
- организация библиотечной адаптационной психологической службы с использованием методик библиотерапии, сказкотерапии, канис-терапии (терапии с помощью собак) и других психотерапевтических практик для оперативного решения проблем снятия стрессовых состояний у людей (прежде всего, детей и молодежи), подвергшихся агрессивному воздействию, угрозам, насилию;
- разработка библиотечных методик развития навыков владения русским языком, предоставление доступа к произведениям культурного, литературного наследия национальных республик, изданным на русском языке, к электронным версиям печатных средств массовой информации на языках народов бывшего СССР, электронным и печатным изданиям, способствующим облегчению общения в целях содействия смягчению межнациональных и межконфессиональных проблем;
- создание системы правовой, социально-психологической и информационной поддержки и содействия адаптации временных трудовых мигрантов и детей мигрантов, рожденных в России.

Дополнительные услуги (библиотечные сервисы) помогают пользователям реализовать особые потребности и обеспечивают комфортное пребывание в библиотеке.

Для удовлетворения **потребности работать в группе** (так называемого коворкинга, или бронирования помещения) выделяется помещение, оборудованное рабочими местами, компьютерами, проекционным аппаратом или флипчартом.

Услуги, предназначенные для молодых родителей с детьми, предполагают наличие специальной комнаты, где можно переодеть или покормить ребенка.

Услуги **оперативной полиграфии** наиболее хорошо известны и широко используются в библиотеках.

⁸ Концепция развития дополнительного образования детей : распоряжение Правительства Российской Федерации : \circ от 4 сентября 2014 г. № 1726-р] // Собрание законодательства Российской Федерации. -2014.-15 сентября. - № 37.

Услуги, обеспечивающие комфорт, включают организацию пищевого и питьевого режима (наличие вендинговых аппаратов, кулеров или пурифайеров (аппаратов с фильтрованной питьевой водой), кафе). Услуги, связанные со здоровьем посетителей, могут включать приспособления для отдыха от долгого сидения, например, теннисный стол в вестибюле, небольшой тренажер-степпер. Обязательно нужно предусмотреть в библиотеке кресло-коляску для мобильного передвижения по библиотеке. Рядом с библиотекой можно предусмотреть велосипедную парковку, у входа в библиотеку – место для размещения детских колясок.

Стоит предусмотреть также услуги, **упрощающие людям жизнь**: разместить при входе в библиотеку индивидуальные камеры хранения; положить одноразовые **пакеты**, в которых книги можно взять домой; обозначить **место**, где можно поговорить по мобильному телефону; предусмотреть достаточное количество **розеток** для подключения гаджетов и т. д.

Виртуальные услуги включают разнообразные **виртуальные справочно-информационные услуги** (виртуальную справку), а также службу онлайн консультирования. **Библиотека может** обеспечить удаленный доступ к электронным ресурсам из дома, а также **возможность электронной записи в библиотеку**.

Внестационарные услуги предназначены для тех, кто не имеет возможности посещать библиотеку и работать с ее ресурсами дистанционно.

В этих целях необходимо предусматривать, кроме стационарных библиотек, нестационарное библиотечное обслуживание, а также пункты выдачи книг и библиотечные уголки, в которые регулярно доставляются книги и другие носители информации по запросам населения с помощью местных средств транспорта.

Для небольших населенных пунктов оптимально использование передвижных многофункциональных центров культуры. Помимо библиотекарей, библиомобили могут использоваться методистами и организаторами культурных и оздоровительных мероприятий.

К категории перспективных внестационарных (мобильных) услуг библиотеки можно отнести также уличные (мини) библиотеки. Она востребована и активно поддерживается пользователями — при условии, если библиотека следит за наполнением своей уличной библиотеки, ее состоянием и внешним видом.

3. Персонал Необходимые профессиональные компетенции и личные качества сотрудника модельной библиотеки

В последнее время широкое распространение получило понятие «компетенция», под которой понимается проявленная способность сотрудника выполнять должностные обязанности. Компетенция объединяет способности, мотивацию и представляет функциональный потенциал сотрудника. Фактически, это совокупность знания, применимого и применяемого на практике.

Имеющийся комплекс профессиональных компетенций персонала библиотеки предполагает выполнение им определенных функций, включающих не только так называемые производственные навыки (в нашем случае, умение работать с фондами, редактировать электронный каталог, использовать компьютер и др.), но и поведенческие умения (отношение к посетителям библиотеки, способность работать с большой нагрузкой и т. п.).

Формирование профессиональных компетенций современного библиотекаря обусловлено целями, задачами и содержанием деятельности самой библиотеки. Невозможно игнорировать тот факт, что современная публичная библиотека находится в условиях конкурентной среды на рынке информационных, образовательных, культурно-просветительских, досуговых, сервисных и иных услуг. А в условиях «цифровой экономики» требования к библиотечной профессии изменяются, ее характер становится все более комбинированным. Современный специалист библиотеки просто обязан совмещать в своей профессиональной деятельности традиционные профильные знания, умения, навыки с новыми профессиональными умениями, присущими другим профессиям.

Следовательно, необходимо актуализировать новые значимые компетенции сотрудника современной публичной библиотеки:

- высокая квалификация, которая позволит библиотекарю находить те или иные печатные, электронные, сетевые источники информации, исходя даже из неопределенных запросов пользователя;
- умение пользоваться всеми электронными и мобильными устройствами, компьютерными программами, которыми располагает библиотека, владение навыками работы в социальных сетях и с ресурсами Интернет;
- способность с уважением и терпимостью относиться к мнению и мировосприятию каждого человека пользователя библиотеки, умение работать с ними в партнерстве;
- способность вовремя улавливать изменение потребностей и направления интересов людей, тем или иным образом связанных с библиотекой, и соответственно менять формы и методы работы с ней;
- умение наладить контакты с разными возрастными группами в зоне действия библиотеки для удовлетворения потребностей в библиотечном обслуживании каждого;

- способность эффективно обслуживать пользователей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), создавая психологические и организационные условия для их социокультурной адаптации;
- владение культурой партнерских отношений со всеми организациями, которые могут быть полезны для эффективной работы библиотеки, в частности СМИ и Интернет сообщества;
- умение критически осмысливать собственные достижения, непрерывно профессионально развиваться;
- умение использовать различные методы для привлечения пользователей к участию в деятельности библиотеки;
- умение работать в команде, наличие организаторских и ораторских способностей, необходимых для проведения публичных мероприятий и ведения клубов (объединений) по интересам;
- знание того, как обеспечить безопасность пребывания пользователей в библиотеке и уметь справиться с кризисной ситуацией.

Появляются так называемые надпрофессинальные знания и навыки, которые позволяют человеку быть более конкурентноспособным и востребованным и которые наиболее важны для специалистов будущего:

Ш	свооодное владение англииским и знание второго языка, понимание
	национального и культурного контекста стран-партнеров, знание спе-
	цифики работы в нашем случае библиотек в других странах;
	навыки межотраслевой коммуникации (понимание технологий, процес-
	сов и рыночной ситуации в разных смежных и несмежных отраслях);
	клиентоориентированность (ориентированность на потребности поль-
	зователей), умение работать с запросами потребителя;
	умение управлять проектами и процессами;
	работа в режиме высокой неопределенности и быстрой смены условий
	и задач (умение оперативно принимать решения, реагировать на изменение
	условий работы, распределять ресурсы и управлять своим временем);
	способность к художественному творчеству, наличие развитого эстети-
	ческого вкуса;
	программирование ИТ-решений (управление сложными автоматизиро-
	ванными комплексами, работа с искусственным интеллектом);
	умение работать с коллективами, группами и отдельными людьми;
	системное мышление (умение определять сложные системы и рабо-
	тать с ними);

□ экологическое мышление;
 □ бережливое производство, управление производственным процессом, основанное на постоянном стремлении к устранению всех видов потерь, что предполагает вовлечение в процесс оптимизации деятельности каждого сотрудника и максимальную ориентацию на потребителя.

Дополнительные требования предъявляются к библиотечному специалисту, обслуживающему детей. Он должен владеть широким комплексом междисциплинарных знаний и обладать необходимыми компетенциями в области: современной детской литературы и периодики, общей и специальной возрастной психологии и педагогики, применения современных информационно-коммуникационных технологий и медийноцифровой грамотности; владеть коммуникационными навыками и инновационными практиками по библиотечно-информационному обслуживанию, в том числе формами и методами продвижения чтения и т.д. Общедоступным библиотекам, обслуживающим детей, следует предусмотреть наличие в штатном расписании специалистов по работе с детьми (заместитель директора, методист по работе с детьми, специалисты, работающие с детьми, библиотекарь-педагог и др.).

Черты характера сотрудника, также полезные для работы в библиотеке: умение работать с большими объемами информации, честность, открытость, коммуникабельность, творческие способности, усидчивость, непредвзятость, самоконтроль, инициативность и готовность к сотрудничеству, умение принимать решения и быть лояльным к чужому мнению. Работа с людьми (что является основной функцией специалиста публичной библиотеки) предполагает наличие у сотрудника терпимости, чувства эмпатии, уравновешенности и способности переносить напряжение; умения хорошо владеть собой и избегать «перегорания», в то же время последовательности и ответственности, умения правильно оценивать ситуацию и организовать обратную связь.

Факторы, мотивирующие на работу в библиотеке

На профессиональную мотивацию персонала библиотеки влияют многие факторы (универсального набора не существует) — позитивная оценка и поддержка руководства, разнообразие и творческий характер профессиональной деятельности, возможность самореализации, профессиональное развитие, перспективы карьерного роста, расширение общекультурного уровня и др. При этом решающее влияние на определенную привлекательность труда спе-

циалистов в библиотеке оказывают именно социально-психологические факторы. Важным условием выступает систематическое обогащение содержания библиотечного труда, предусматривающее выполнение каждым сотрудником большого числа различных операций, самостоятельный выбор варианта (алгоритма) выполнения заданной работы, развитие профессиональной инициативы и повышение самостоятельности сотрудников библиотеки.

Высокую значимость имеют межличностные отношения, благоприятный микроклимат в коллективе, чувство взаимной симпатии сотрудников друг к другу, работа без стресса, совпадение интересов библиотеки и сотрудника (сотруднику важно ощущать себя сопричастным к общему делу, быть востребованным). Повседневная практика доказывает, что руководители, сумевшие добиться партнерских отношений в коллективе, наладившие прочный контакт и коллегиальные (корпоративные) взаимоотношения между сотрудниками, добиваются кадровой стабильности, лучших результатов работы и позитивной возрастной динамики персонала библиотеки.

У руководителей библиотек существует хотя и ограниченная по ресурсам, но реальная возможность применять разнообразные экономические формы стимулирования трудовой активности библиотечного персонала. При этом сотрудник должен понимать, что от результативности его труда зависит и уровень заработной платы.

Способности сотрудника и возможности их развития, в свою очередь, определяются потенциалом, которым он обладает, приходя в библиотеку; профессиональным обучением, полученным ранее и получаемым в библиотеке; моральным и физическим состоянием, которое зависит от целого ряда субъективных и объективных факторов; оценкой трудового вклада, будь то формальная аттестация или ежедневные отзывы руководителя.

Рекомендации руководителям библиотек / структурных подразделений по работе с персоналом

Эффективно трудиться должен вынуждать не руководитель, а побуждать создаваемые им соответствующие организационно-управленческие условия, при которых сотрудник выступает и рассматривается не как формальная штатная единица или функциональный элемент библиотечного обслуживания (механический и безучастный), а как полноправный член творческой команды, энергично действующей в режиме сопричастного менеджмента.

Сформулируем общие параметры, характеризующие систему работы библиотеки по формированию позитивной мотивации сотрудников, их лояльности к месту работы и, соответственно, более эффективной работе:

- в текущем управлении кадрами важно учитывать объективно существующие различия в ценностных установках разновозрастного персонала библиотеки;
- важна сбалансированность персонала по группам профессиональной деятельности (например, менеджеры-организаторы, творческие сотрудники, функционалы-исполнители) и по социально-психологическим характеристикам (специалисты инновационного склада и консерваторы);
- обеспечение комфортных условий труда сотрудников (такие условия, при которых человеку приятно работать), то есть помимо того, что обеспечены стандартные безопасные условия труда, существуют и дополнительные характеристики: эргономичная мебель, современное технологическое оснащение рабочего места и пр.;
- положительным фактором можно назвать обеспечение комплекса социально-бытовых услуг (наличие комнат питания и рекреации сотрудников, спортивных/фитнес залов, оказание медицинских услуг и др.);
- возможность удаленной работы на постоянной и временной основах (современные технологии это позволяют);
- действенным фактором комфортной профессиональной среды выступают эффективные внутрибиблиотечные коммуникации, в том числе межличностные (например, публичный обмен информацией по своему направлению деятельности, корпоративные праздники, регулярная корпоративная рассылка какой-либо информации и пр.);
- актуальным является создание эффективной системы непрерывного профессионального роста сотрудников (онлайн-форматы образовательных и методических семинаров; участие в разноуровневых профессиональных мероприятиях; при наличии возможности – повышение квалификации или переподготовка в региональных и федеральных центрах и т. д.);
- целесообразно создавать условия для самореализации сотрудников (хорошо, когда они занимаются не одной лишь своей производственной задачей, а еще какими-то иными по собственному желанию, которые им интересны);
- особого внимания требует адаптация нового (не обязательно молодого)
 специалиста и организационно-психологическое сопровождение его деятельности в первое время его прихода на работу в библиотеку;

 целесообразен комплексный подход к использованию всего доступного спектра материальных и нематериальных форм стимулирования трудовой активности персонала библиотеки.

Современная публичная библиотека должна ориентироваться на приток в нее молодых специалистов. Помимо выпускников вузов библиотечно-информационного профиля, библиотеке нужны выпускники различных вузов как гуманитарной, так и технической направленности, прошедшие повышение квалификации или переподготовку по основам библиотечного дела.

Руководителям библиотек следует учитывать в работе с молодыми специалистами факторы, мотивирующие их на работу в библиотеке, среди которых: позитивная оценка и поддержка руководства; интерес и творчество в работе; самореализация; хорошие межличностные отношения, благоприятный микроклимат в коллективе; справедливость оплаты, совпадение интересов библиотеки и сотрудника; общность целей; общественное признание; имидж библиотеки; карьерный рост и др.

В той же мере стоит обратить внимание на особенности библиотечной работы, представляющие наибольший интерес для молодых специалистов (по мере убывания значимости): доступ к информации; контакты с людьми; возможность повышать свой культурный и профессиональный уровень; гарантии социальной и экономической стабильности; социальная защищенность; возможность заниматься интересным делом; творческий характер работы; возможность реализовать себя; благоприятный психологический микроклимат в коллективе; активное внедрение новых технологий; организация и проведение публичных мероприятий.

В условиях стремительного технологического прогресса знания быстро устаревают и специалистам библиотеки нужно постоянно актуализировать имеющиеся профессиональные навыки и осваивать новые. Развитие персонала — это не разовая акция, а постоянная подпитка профессиональных и личных качеств сотрудников. Одного единственного верного инструмента обучения не существует, важно сочетать разные методы при реализации системы обучения и развития.

4. Создание современного библиотечного пространства Принципы библиотечного пространственного дизайна

Российский архитектор О. А. Дубинина в своей монографии предлагает пять принципов организации библиотечного пространства:

⁹ Дубинина, О. А. Библиотека в пространстве города. Архитектура и дизайн. От прошлого к будущему. – М.: Библиомир, 2014. – 160 с.

- полифункциональность;
- адаптивность к группам пользователей; открытость;
- мобильность;
- выразительность.
 - Особенность современного библиотечного дизайна состоит в следующем:
- ориентирование в первую очередь на создание комфортной среды для человека (посетителя и персонала), а не места для хранения фонда библиотеки;
- тесное сотрудничество с библиотечными специалистами и библиотековедами;
- отказ от физического расширения пространства в силу наличия виртуальных информационных ресурсов библиотеки в современную эпоху, а также за счет обогащения сценариев поведения посетителя через организацию пространства.

Полифункциональность

Пространственная структура библиотеки должна отражать технологию библиотечной работы. Функционально библиотека делится на три группы помещений: читательские, служебно-производственные и помещения для хранения фонда, что вызвано необходимостью организации трех пересекающихся потоков: читателей, книг, библиотечного персонала.

Наряду с традиционными функциональными элементами должны включаться дополнительные функциональные зоны: лекционные залы, выставочное пространство, музей, кружковые и игровые комнаты, кафе и так далее. Необходимо создание комфортной среды для различных вариантов поведения человека в библиотеке, таким как:

- Читать основная деятельность библиотеки связана с чтением, поэтому все пространство должно быть приспособлено для чтения;
- Общаться свободное реальное общение представляет ценность в век виртуальных контактов и социальных сетей;
- Уединяться необходимы условия для концентрации человека на собственных мыслях;
- Созерцать и наблюдать распахивание пространства библиотеки во внешний мир;
- Смотреть фильмы и пить кофе повышает привлекательность библиотеки для посещения.

При кажущейся содержательной неоднородности такого пространства, оно выступает достаточно цельным, если выполняет задачи социально-культурной поддержки людей в самых разных формах. Это свободное пространство, поскольку свободу в социально-культурных институтах обеспечивает самостоятельный выбор вариантов поведения и, что не менее важно, возможность творческой самореализации. Безусловно, чем больше таких вариантов и возможностей может предоставить общедоступная библиотека, тем выше степень свободы пользователя.

Библиотека остается книгоцентричной, но в ней можно не только читать, но и смотреть и слушать, и общаться, работать, готовиться к занятиям. Современная библиотека ориентирована не только на информационное обслуживание, но и на погружение в культуру, что чаще всего происходит незаметно, как бы само собой, чему способствует структура физического пространства, расположение книжных стеллажей и других ресурсов, регулярная сменяемость выставок и фотоколлажей, игра линиями, цветом и светом в разное время суток и сезоны.

Библиотека может стать «третьим местом» для местного сообщества.

«Третье место» (после дома – «номера первого» и работы/школы – «номера второго») – это общественные места для неформальных встреч: кафе, библиотеки, магазины, и т. д., где люди в любое удобное для них время могут свободно и непринужденно общаться.

Концепция библиотеки как «третьего дома» набирает за рубежом и у нас в стране все большую популярность. Ее суть в том, чтобы развивать библиотеку как «Теплый дом», который отличают от работы (учебы) неформальный характер общения, возможность выбирать занятие по душе, будь то чтение или использование электронных ресурсов, посещение различных курсов (например, фотографии) или посещение музыкального концерта и пр. С точки зрения посетителей, от собственного дома с его обыденностью такую библиотеку отличают атмосфера внебудничности и особой эмоциональности, а также возможность мобильного переключения с одного занятия на другое. Это Дом, где тебе помогут найти нужные сведения, подскажут, в каком направлении действовать, передадут знания, без которых трудно обойтись в конфликтной ситуации. С точки зрения специалистовпсихологов такая библиотека - это оптимальный вариант места, ориентированного на многих, и одновременно на конкретного человека. Традиционно взрослый или маленький человек - в зависимости от установки может здесь побыть в уединении, пережить тихие мгновения так называемого публичного одиночества или, наоборот, встретиться с друзьями, приобрести нового знакомого.

Когда человек переступает порог библиотеки, он должен попадать в особый мир – яркий, доброжелательный, открытый. Особенно это важно для библиотек небольших городов и поселков.

Красивый интерьер в библиотеке располагает к чтению и усиливает положительные впечатления от книги, вызывает желание вернуться в эту библиотеку вновь. Для тех, кто наведывается в библиотеку общедоступную, чтение — это скорее разновидность досуга, отдыха. Атмосферу теплоты и уюта в библиотеке создают работающие в библиотеке люди и дизайн интерьера.

Адаптивность к группам пользователей

Предусматривается формирование незамкнутого пространства для самых разных категорий посетителей (дети, молодежь, взрослые, престарелые, инвалиды) и одновременно ориентированного на отдельных посетителей. Библиотека доступна всем слоям населения.

Принцип открытости провозглашает раскрытие ресурсов всей библиотеки, объединяя в оптимальном варианте фонды абонемента, читального зала с возможностью использования информационных технологий, а также возможностью творческой самореализации посетителя.

Единство реальной и виртуальных частей пространства библиотеки вытекает из самой логики развития информационно-коммуникационных технологий, требующей постоянного обновления информации на сайтах, внесения изменений в электронные каталоги и полнотекстовые базы данных. По законам развития информационных систем изменения одних технологических процессов и операций инициирует адаптацию других для достижения необходимого баланса.

Сюда же относится и распахнутость пространства. Раскрытие пространства достигается за счет минимизация глухих стен и дверей (замена их стеклянными перегородками), использование больших окон.

Выразительность

Передача внутреннего содержания, создание «духа места», выражение традиций и культурных ценностей конкретного места.

Мобильность Мобильность достигается и за счет многофункциональной мебели, которая вместе с тем служит и разграничителем пространства. Один предмет мебели решает несколько задач: функциональных, пространственных и дизайнерских. К тому же, большая часть мебели — на колесиках, ее можно легко и быстро передвинуть.

В пространство необходимо закладывать способность к переменам. Одна и та же зона может использоваться с разным назначением - жесткие функции отмирают со временем. Пространство должно быть гибким и откликаться на реальные потребности пользователей. Например, родитель может прийти с ребенком и оставить его на пару часов педагогу: так оба проведут время с пользой.

От традиционного разделения к открытой планировке

Посетитель, придя в библиотеку, должен остаться здесь, причем не только поработать, но и пообщаться, посетить мероприятия. Все пространство – для людей, закрытых зон практически нет, и все книги в открытом доступе.

Поскольку у посетителей разные цели — необходимо разделить большое пространство на меньшие зоны. Для решения основных принципов организации библиотечного пространства пространственный дизайн предлагает функциональное зонирование пространства — создание ряда фокусзон.

Как ни странно, чтобы уединиться и почувствовать себя защищенным, нет необходимости прятаться за бетонной стеной, достаточно стоящих слева стеллажей. Идеальное пространство создать невозможно, тем более на ограниченной площади.

Пространство для детей

В библиотеках, обслуживающих детей, должно быть создано уютное, комфортное и безопасное пространство, обладающее особой «детской» инфраструктурой для учебы, игры, самореализации и отдыха, с выделенными местами для индивидуальной и групповой работы. Для каждой возрастной категории детей (раннего, дошкольного, младшего школьного, подросткового и юношеского возраста) необходимо, чтобы было выделено отдельное пространство (зона); создана доступная среда для родителей с детьми раннего возраста, детей с ограниченными возможностями здоровья.

Вместе с этим общедоступным библиотекам, обслуживающим детей, следует предусмотреть:

- обособленное помещение с отдельным входом (по возможности) с учетом норм шаговой (транспортной) доступности;
- зонирование фондов для взрослых и для детей 10 ;

 $^{^{10}}$ В соответствии с Федеральным законом «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ; с изменениями и дополнениями].

 адаптированный в соответствии с возрастными особенностями детей доступ к информационным и справочным ресурсам библиотеки, в т. ч. к электронным (каталогам, сайту, навигации в помещении библиотеки и др.).

Базовые функциональные зоны библиотеки:

- 1. Зона библиотечно-информационного обслуживания пользователей
- 2. Зона мероприятий
- 3. Зона работы за компьютерами
- 4. Санузел
- 5. Гардероб

Дополнительные зоны:

- 1. Зона для индивидуальной работы (читальный зал)
- 2. Зона групповой работы/коворкинг
- 3. Зал для крупных мероприятий (вместимость от 200 человек)
- 4. Студия звукозаписи
- 5. Зона фото- видеосъемок
- 6. Студия творчества и работы (мастерская)
- 7. Музей книги
- 8. Шахматная зона
- 9. Отдельные зоны для пользователей раннего, дошкольного, младшего школьного, подросткового и юношеского возраста
 - 10. Общественная мастерская
 - 11. Книгохранилище
 - 12. Служебные помещения
 - 13. Другие помещения.

Вписать библиотеку в городской контекст и учесть потребности населения

Функционирование библиотеки происходит в пространстве конкретного города, который является «узлом» конкретного общества, региона. Таким образом, библиотека должна, с одной стороны, выражать в себе эту конкретность, а с другой стороны, стать ее неотъемлемым содержанием, как смысловым, так и материальным, физическим.

Важно обратить внимание и на то, что находится вокруг библиотеки.

Если есть ряд учреждений, которые уже выполняют определенную функцию, библиотеке стоит от нее отказаться, чтобы не дублировать друг друга.

Многообразие приведенных принципов организации библиотечного пространства указывает на постоянно развивающийся образ библиотеки, а также на творческий характер разработки организации пространства. Принципы создания библиотечного пространства динамичны и могут быть дополнены как в качественном, так и в количественном отношении. Требования к оформлению пространства библиотеки учитывают как результаты исследования потребностей населения, так и концептуальные требования к современному оформлению библиотечного пространства. Чтобы соответствовать идеям пространства получения знаний, пространства самовыражения и коммуникации, площадки реализации всех видов интеллектуального взаимодействия, учреждения, обеспечивающего познавательно-творческую деятельность обслуживаемой аудитории, библиотечное пространство должно поддерживать различные виды деятельности, способствовать самовыражению, не нарушая комфорта остальных пользователей.

Научное издание

БИБЛИОТЕЧНЫЕ ФОНДЫ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Материалы XII Всероссийской научно-практической конференции

(Челябинск, 30 сентября – 5 октября 2019 г.)

Составители Т. В. Петрусенко

Н. П. Ситникова

И. В. Эйдемиллер

Редактор О. Д. Суховилова

Верстка Е. П. Митюшина

Сдано11	.2019. Формат 60х84	I/16. Заказ №
Подписано в печать _	11.2019. Объем	п. л. Тираж 100 экз.
Отпо	ечатано в	