

Российская национальная библиотека  
Российская библиотечная ассоциация

Всероссийский конкурс Центральных библиотек  
субъектов Российской Федерации  
**«БИБЛИОТЕЧНАЯ АНАЛИТИКА – 2021»**  
на лучший ежегодный доклад / аналитический обзор  
о деятельности муниципальных библиотек в 2020 году

## ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

Подведены итоги восьмого ежегодного всероссийского конкурса библиотечной аналитики среди центральных библиотек субъектов Российской Федерации на лучший доклад о деятельности муниципальных библиотек в 2020 году.

Организатором конкурса является научно-методический отдел Российской национальной библиотеки (РНБ). Конкурс поддерживается Правлением и Секцией Центральных библиотек Российской библиотечной ассоциации (РБА). Проведение конкурса направлено на объединение усилий профессионального сообщества в целях повышения качества региональной аналитики и формирования уникального полнотекстового ресурса о состоянии библиотечного дела в стране.

В соответствии с Положением о конкурсе каждая библиотека-участница общероссийского проекта РНБ «Корпоративная полнотекстовая база данных для профессионалов "Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации"» (<https://clrf.nlr.ru/>), своевременно разместившая ежегодный доклад (аналитический обзор) в базе, автоматически становится и участницей конкурса.

79 из 82 библиотек – партнеров РНБ по общероссийскому проекту<sup>1</sup> участвовали в конкурсе 2021 года. Не принимали участие: Ненецкая центральная библиотека им. А. И. Пичкова – не готовит доклады (в регионе отсутствуют муниципальные библиотеки, после реорганизации они стали структурными подразделениями государственной окружной библиотеки); Центральная универсальная научная библиотека им. Н. А. Некрасова (г. Москва) – работа предоставлена с существенным опозданием (9 сентября) и жюри не оценивалась; Московская губернская универсальная библиотека не представила работу без указания причины.

По приглашению научно-методического отдела РНБ в составе жюри конкурса работали директор национальных библиотек республик Башкортостан (Ю. З. Ураксин), Ингушетия (Ц. А. Газдиева), Коми (А. А. Просужих), Хакасия (Ю. В. Костякова), универсальных научных библиотек Забайкальского края (Е. В. Сивцова), Астраханской (С. Г. Ганина), Ивановской (В. Е. Кашаев), Ленинградской (И. В. Семенова) областей. В качестве представителя РБА в жюри работала С. С. Дедюля, председатель Секции центральных библиотек субъектов Российской Федерации, директор Брянской областной научной универсальной библиотеки имени Ф. И. Тютчева. Председатель жюри конкурса – С. А. Басов, заведующий научно-методическим отделом РНБ.

В этом году конкурсные работы в форме ежегодного доклада подготовили 60 библиотек из 79-ти. Отметим, на первый конкурс аналитики доклад поступил только от Свердловской областной универсальной научной библиотеки им. В. Г. Белинского (см. таблицу ниже).

---

<sup>1</sup> В проекте не участвуют центральные региональные библиотеки Тюменской области, Карачаево–Черкесской Республики и Чукотского автономного округа (в последнем ЦБ ликвидирована).

Виды конкурсных работ	Конкурс «Библиотечная аналитика»							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Ежегодный доклад	1	25	49	52	53	51	53	60
Аналитический обзор / отчет	34	29	16	16	15	18	16	11
Сборник статей	15	9	7	8	7	4	7	4
Публичный отчет	4	3	3	2	2	1	0	1
Справка	17	13	6	4	4	4	3	3
<b>ВСЕГО</b>	<b>71</b>	<b>79</b>	<b>81</b>	<b>82</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>79</b>	<b>79</b>

Благодаря конкурсу удалось возродить и сохранить традицию подготовки этого важного аналитического документа в регионах. Свою роль сыграли «Методические рекомендации по подготовке ежегодного доклада», разработанные научно-методическим отделом РНБ.

Согласно экспертным оценкам жюри, большая часть конкурсных работ 2021 года выполнена на высоком профессиональном уровне. Около 67% от общего числа конкурсных работ получили "хорошие" и "отличные" оценки жюри за объективность, критичность, практическую ценность и набрали высокий средний балл – 20 и более из 25-ти возможных. В 2014 году таких работ было всего 16, а в 2021 году – 52!

Члены жюри отметили, что аналитические работы многих библиотек весьма информативны и полно раскрывают стратегически важные темы: модернизация библиотек в рамках национального проекта «Культура» и других государственных, региональных и муниципальных проектов и программ; состояние фондов, электронных ресурсов и цифровой инфраструктуры библиотек (компьютеризации, информатизации, автоматизации); развитие инновационной деятельности и привлечение внебюджетных источников; состояние сети и возможности реализации принципа «шаговой доступности» библиотек и др. К слабым сторонам некоторых конкурсных работ отнесены следующие: отсутствие аналитической информации, важных сведений и цифр, слабое раскрытие актуальных тем, расхождение (путаница) в приводимых количественных показателях, повторы и чрезмерная перечислительность и др.

В число работ, получивших высокие оценки от членов жюри, вошли доклады и обзоры республик Башкортостан, Бурятия, Карелия, Крым, Саха (Якутия), Северная Осетия (Алания), Чечня и Чувашия; Краснодарского, Пермского и Хабаровского краев, Амурской, Архангельской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Иркутской, Курской, Магаданской, Мурманской, Нижегородской, Пензенской, Саратовской, Сахалинской, Тамбовской, Тверской, Челябинской и Ярославской областей; Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов, г. Севастополя и др. Итоговый документ «Общедоступные библиотеки Санкт-Петербурга. 2020 год», подготовленный Центральной городской публичной библиотекой им. В. В. Маяковского (г. Санкт-Петербург), отмечен как уникальный и представляющий интерес для профессионального сообщества, но не являющийся аналитическим, поэтому не оценивался в качестве конкурсной работы.

Впервые на этапе экспертной оценки несколько членов жюри сошлись во мнении о лучшем докладе – это «Доклад о деятельности муниципальных общедоступных библиотек Республики Коми в 2020 году» (Ц. А. Газдиева, Ю. В. Костякова, Е. В. Сивцова). В числе лучших работ также названы: «Ежегодный доклад о деятельности общедоступных библиотек Алтайского края в 2020 году» (С. А. Басов, Е. В. Кашаев), «Ежегодный доклад о деятельности государственных и муниципальных библиотек Кемеровской области: год 2020» (С. Г. Ганина), «Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Иркутской области в 2020 году» (С. С. Дедюля), «Доклад о деятельности муниципальных библиотек Красноярского края в 2020 году» (А. А. Просужих), «Государственные и муниципальные общедоступные библиотеки Томской области: информационно-аналитический обзор состояния и деятельности за 2020 год» (И. В. Семенова), «Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Новосибирской области в 2020 году» (Ю. З. Ураксин). Все, отмеченные жюри доклады, хорошо

структурированы, ёмко раскрывают основные направления деятельности библиотек, четко обосновывают достижения и проблемы, содержат ценные выводы.

Подчеркнем, аналитическая информация, содержащаяся в той или иной степени в каждой конкурсной работе, имеет большое значение для летописи библиотечной жизни страны. 2020 год, отмеченный пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), изменил жизнь людей во всем мире, в нашей стране и не обошел стороной библиотеки. По мнению библиотечных аналитиков, этот год был «тяжелым для библиотек и читателей» и в то же время «прорывным» – во всех регионах произошла быстрая перестройка системы библиотечного обслуживания и основных технологических процессов: антиковидные ограничения привели к «взрывному» росту количества онлайн-мероприятий, к «глобальному» повышению уровня профессиональных знаний библиотечных специалистов. Удаленное обслуживание читателей и дистанционное обучение самих библиотекарей стали повседневностью библиотек.

Для подведения итогов конкурса на основе экспертных оценок и мнений членов жюри составлен общий рейтинг конкурсных работ. Впервые при формировании лонг-листа проходной балл был поднят до 21, при этом число включенных в него работ не уменьшилось – 44 работы (56% от общего числа). В шорт-лист вошли 15 конкурсных работ, каждая из которых набрала 23 и более баллов. На сайтах РНБ и РБА опубликованы лонг-лист и шорт-лист лучших работ. Информация о месте каждого из участников конкурса в общем рейтинге предоставляется научно-методическим отделом РНБ по запросам директоров или руководителей научно-методических подразделений центральных библиотек субъектов РФ.

**По итогам процедуры голосования определены победители конкурса:**

**Первое место** – Национальная библиотека Республики Коми

**Второе место** – Новосибирская государственная областная научная библиотека

– Томская областная универсальная научная библиотека им. А. С. Пушкина

**Третье место** – Алтайская краевая универсальная научная библиотека им. В. Я. Шишкова

**Поощрительный диплом:**

– Белгородская государственная универсальная научная библиотека

– Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края

Публичное подведение итогов конкурса и награждение победителей традиционно состоится на Ежегодном совещании директоров федеральных и центральных региональных библиотек в Российской государственной библиотеке (Москва, 18 ноября 2021 года).

В качестве поощрения центральных региональных библиотек – партнеров РНБ на методическую стажировку в Санкт-Петербург приглашены руководители и специалисты научно-методических подразделений национальных библиотек Бурятии, Коми и Татарстана, областных библиотек Кемеровской, Курской и Новосибирской областей. Благодаря поддержке РБА (оплачивает проезд) и РНБ (предоставляет бесплатное проживание в гостевых номерах) участники стажировки в течение недели, с 8 по 14 ноября, ознакомились с лучшими библиотеками Санкт-Петербурга, приняли очное участие в работе IX Форума публичных библиотек и других профессиональных мероприятиях.

В уникальной стажировке методистов Центральные библиотек, которую проводит РНБ с 2016 года, уже приняли участие 49 специалистов из 34 библиотек.

Полная информация о конкурсе и его итогах, а также доклады (обзоры) участников конкурса размещены на сайте Проекта в открытом доступе (<https://clrf.nlr.ru/16-konkurs/10400-bibliotechnaya-analitika-2021>).

*Председатель жюри конкурса,*

*заведующий НМО РНБ*

*С. А. Басов*