

Итоги X Всероссийского конкурса
«БИБЛИОТЕЧНАЯ АНАЛИТИКА – 2023»
среди центральных библиотек субъектов РФ
на лучший ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек в 2022 году

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ

В текущем году Всероссийский конкурс «Библиотечная аналитика» (Конкурс) отмечает десятилетний юбилей. Конкурс проводится ежегодно с 2014 года и его организатором неизменно выступает научно-методический отдел Российской национальной библиотеки (НМО РНБ) при поддержке Правления и секции Центральных библиотек Российской библиотечной ассоциации (РБА). Конкурс осуществляется в тесном сотрудничестве с директорами центральных библиотек субъектов Российской Федерации (ЦБ субъектов РФ, ЦБ регионов). Основная цель – консолидация усилий и повышение качества аналитической деятельности ЦБ регионов на основе коллективного формирования профессионального ресурса о состоянии библиотечного дела в стране.

В соответствии с Положением о Конкурсе каждая ЦБ субъекта РФ, заключившая Соглашение о сотрудничестве с РНБ в рамках Всероссийского корпоративного проекта «Центральные библиотеки субъектов Российской Федерации» (Проект) и своевременно разместившая на сайте Проекта ежегодный доклад (аналитический обзор) о деятельности муниципальных библиотек региона, автоматически становится его участницей.

В 2023 году в Конкурсе приняли участие все 82 библиотеки, являющиеся в течение десяти лет партнерами РНБ по Проекту. В процессе проведения Конкурса в текущем году к Проекту присоединилась Донецкая республиканская универсальная научная библиотека им. Н.К. Крупской. По-прежнему не входят в круг участников – Тюменская областная научная библиотека им. Д.И. Менделеева, Государственная Национальная библиотека Карачаево-Черкесской республики им. Х.Б. Байрамуковой, а также ЦБ Чукотского автономного округа, в котором ликвидирована единственная библиотека со статусом центральной библиотеки субъекта РФ.

За десять лет существования Конкурса 100% участие партнеров РНБ по Проекту состоялось во второй раз. Впервые абсолютно все партнеры РНБ приняли участие в Конкурсе в 2017 году.

По традиции в текущем году обновился состав жюри. В него вошли представители директорского корпуса ЦБ субъектов РФ всех федеральных округов (*Приложение*). НМО РНБ стремится к тому, чтобы большинство директоров ЦБ регионов принимали участие в оценке конкурсных работ своих коллег.

Работы 2023 года отличает высокое качество аналитики, которое из года в год продолжает повышаться, все более усложняя задачи, стоящие перед членами жюри. Меняется и стиль подачи материала – становясь более лаконичным, информативным, логичным. Все больше библиотек выбирают для своих работ форму «ежегодный доклад», в соответствии с методическими рекомендациями РНБ.

В текущем году на Конкурс представлено 64 работы в форме «ежегодный доклад», что составило 78% от общего числа работ; в форме «аналитический обзор (отчет)» 12 (15%), в виде сборников 4 (5%) и по одной работе, выполненной в форме справки и публичного отчета. Для сравнения, в 2014 году на Конкурс поступила 71 работа, включая всего один ежегодный доклад. Остальные 70 работ были представлены следующим образом: 34 (48%) – аналитические обзоры (отчеты), 17 (24%) – справки, 15 (21%) – сборники статей и 4 (6%) – публичные отчеты.

Основное внимание при оценке конкурсных работ уделялось:

- общему взгляду на организацию, состояние и развитие библиотечного обслуживания в регионе;
- анализу динамики за три года показателей деятельности, состояния и развития библиотечных фондов, модернизации библиотек;
- раскрытию инновационных практик, проектной деятельности, ключевых управленческих решений.

Оценивалось соответствие документа методическим рекомендациям РНБ по подготовке ежегодного доклада. Отмечался уровень предоставления документов: использование гиперссылок, делающих текст более информативным.

Среди региональных библиотек в качестве лучших центров библиотечной аналитики названы представители всех федеральных округов РФ:

- в Центральном – Белгородская, Брянская, Владимирская, Воронежская, Курская, Липецкая, Рязанская, Смоленская, Тамбовская и Ярославская областные библиотеки, Московская губернская библиотека и Региональный библиотечно-информационный комплекс Тульской области;

- в Северо-Западном – национальные библиотеки республик Карелия и Коми, Вологодская и Мурманская областные библиотеки, Центральная городская публичная библиотека имени В.В. Маяковского (г. Санкт-Петербург);

- в Южном – Крымская республиканская библиотека, Краснодарская краевая библиотека, Донская государственная публичная библиотека и Региональная информационно-библиотечная система г. Севастополя;

- в Северо-Кавказском – национальные библиотеки республик Северная Осетия-Алания и Чечня;

- в Приволжском – национальные библиотеки республик Башкортостан, Марий Эл, Татарстан и Чувашия, Пермская краевая библиотека, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская и Саратовская областные библиотеки;

- в Уральском – Государственная библиотека Югры (Ханты-Мансийский АО) и Челябинская областная библиотека;

- в Сибирском – Национальная библиотека Республики Хакасия, Алтайская и Красноярская краевые библиотеки, Иркутская, Новосибирская, Омская и Томская областные библиотеки, Государственная научная библиотека Кузбасса;

- в Дальневосточном – Национальная библиотека Республики Саха (Якутия), Забайкальская краевая библиотека, Сахалинская областная библиотека и Дальневосточная государственная научная библиотека.

Ряд регионов остались верны традициям подготовки главной аналитической работы года. Другие – обновили свои подходы к ее созданию. Особенно хочется отметить национальные библиотеки республик Дагестана и Тывы, Краснодарскую краевую библиотеку, Калининградскую и Ленинградскую областные библиотеки, Центральную универсальную научную библиотеку Ивановской области и Региональный библиотечно-информационный комплекс Тульской области, уровень аналитики которых в текущем году стал на порядок выше, нежели в предшествующие годы.

Хорошо раскрыт раздел «Главные события библиотечной жизни региона» национальными библиотеками республик Карелия, Коми, Мордовия, Татарстан, Тыва и Чечня; Пермской и Приморской краевыми библиотеками; Воронежской, Курской, Мурманской, Новосибирской областными библиотеками и Донской государственной публичной библиотекой. В лаконичной форме были представлены знаковые события в разных направлениях библиотечной деятельности – культурно-просветительском, методическом, комплектовании, модернизации.

Раздел «Нормативно-правовое регулирование и стратегическое планирование деятельности муниципальных библиотек региона» удался национальным библиотекам республик Дагестан, Карелия, Марий Эл, Саха (Якутия), Татарстан, Тыва, Удмуртия,

Чувашия; Калининградской, Магаданской, Новосибирской областным библиотекам и Донской государственной публичной библиотеке.

Подраздел «Федеральные региональные и муниципальные нормативно-правовые акты, оказавшие влияние на деятельность муниципальных библиотек в анализируемом году» грамотно раскрыли *национальные библиотеки республик Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Тыва; Крымская республиканская библиотека; Краснодарская краевая библиотека; Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Смоленская, Тверская, Томская областные библиотеки и Региональный библиотечно-информационный комплекс Тульской области*, указав какое конкретное влияние на деятельность библиотек сети оказал каждый нормативно-правовой акт. Ленинградская областная библиотека представила полную образцово структурированную картину нормативных документов.

Логичный подход к раскрытию подраздела «Национальные, федеральные и региональные проекты, программы и иные мероприятия, определявшие работу библиотек всего региона в анализируемом году» продемонстрировали *национальные библиотеки республик Дагестан и Тыва; Магаданская, Смоленская, Тверская и Томская областные библиотеки*. Они представили государственные программы субъектов РФ (муниципальные программы), определяющие библиотечную политику региона, кратко пояснив участие в них библиотек, и нередко указав сумму выделяемых по программам средств.

В разделе «Основные статистические показатели» многие не придерживались рассмотрения рекомендованной динамики – за три года. Исключение – *национальные библиотеки республик Саха (Якутия) и Тыва; Краснодарская краевая библиотека; Воронежская, Магаданская, Тамбовская, Челябинская областные библиотеки; Донская государственная публичная библиотека; Центральная универсальная научная библиотека Ивановской области; Центральная универсальная научная библиотека им. Н.А. Некрасова (г. Москва).*

Раздел «Цифровая инфраструктура» грамотно представлен *Национальной библиотекой Республики Коми, Приморской краевой библиотекой, Курской, Самарской областными библиотеками и Центральной универсальной научной библиотекой Ивановской области.*

Образцом для написания наиболее сложного раздела – «Организация и содержание библиотечного обслуживания пользователей» являются ежегодные доклады *национальных библиотек республик Саха (Якутия), Северная Осетия–Алания, Ямало-Ненецкого автономного округа; Иркутской, Калининградской, Новосибирской и Омской областных библиотек*, а также *Регионального библиотечно-информационного комплекса Тульской области*. В них соблюдался порядок раскрытия раздела по следующей схеме: общие данные по количеству мероприятий и посетителей; актуальные направления работы, в каждом из которых отмечены наиболее перспективные и инновационные формы; лаконичное представление наиболее интересных проектов и мероприятий. Примером подачи материала в данном разделе могут служить доклады *национальных библиотек республик Карелия, Коми, Удмуртия*, а также *Рязанской областной библиотеки*, в которых по ходу раскрытия темы, предлагаются ссылки на Интернет-ресурсы, подробно освещающие то или иное мероприятие.

Подраздел «Программно-проектная деятельность библиотек, в том числе на основе взаимодействия с негосударственными организациями», полноценно представлен в докладах *национальных библиотек республик Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Ямало-Ненецкого автономного округа; Курской, Магаданской, Мурманской, Нижегородской, Омской, Челябинской областных библиотек; Дальневосточной государственной библиотеки, Государственной библиотеки Кузбасса*, а также *Регионального библиотечно-информационного комплекса Тульской области*. Указаны грантодатели, партнеры, сумма выигранных средств и краткое содержание проекта.

В разделе «Организационно-методическая деятельность» библиотеки, среди которых *Краснодарская и Красноярская краевые библиотеки, Воронежская, Самарская, Ярославская областные библиотеки, Центральная универсальная научная библиотека Ивановской области*, грамотно представили организацию методического обслуживания библиотек региона.

Четкостью и обстоятельностью в формулировке достижений, проблем и задач, а также аргументированностью и критичностью изложения материала, наличием общих выводов отличаются работы *Приморской краевой библиотеки, Нижегородской, Новосибирской, Самарской, Сахалинской областных библиотек и Региональной информационно-библиотечной системы г. Севастополя*.

«Основные итоги года» грамотно подвели методисты *Краснодарской и Приморской краевых библиотек, Псковской и Самарской областных библиотек*. О проблемах хорошо сказано в докладах *Национальной библиотеки Республики Ингушетия, Кировской и Смоленской областных библиотек, Региональной информационно-библиотечной системы г. Севастополя*. Постановка задач удалась *Забайкальской краевой библиотеке, Государственной библиотеке Красноярского края, Региональной информационно-библиотечной системе г. Севастополя*.

По итогам работы членов жюри составлены и опубликованы на сайтах РНБ и РБА: [лонг-лист](#) (средний балл – более 20) и [шорт-лист](#) (средний балл 23 и более) лучших работ. В первый вошли 44 библиотеки, что составило 54% от общего количества участников. Во второй – 15 библиотек (18%). В число библиотек – победителей Конкурса вошли библиотеки, доклады которых признаны членами жюри лучшими.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

ПЕРВОЕ место разделили между собой

Белгородская государственная универсальная научная библиотека и Мурманская государственная областная универсальная научная библиотека

ВТОРОЕ место –

Государственная научная библиотека Кузбасса им. В.Д. Федорова

ТРЕТЬЕ место –

Новосибирская государственная областная научная библиотека

ПООЩРИТЕЛЬНЫЙ ДИПЛОМ –

Челябинская областная универсальная научная библиотека.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ПОБЕДИТЕЛЕЙ!

Победители Конкурса качественно и аргументировано раскрыли основные направления работы библиотек своих регионов, четко представили проблемы библиотечной деятельности, предложили пути их решения, сделали обоснованные выводы.

Публичное подведение итогов Конкурса и торжественное вручение дипломов состоялось на Ежегодном совещании руководителей федеральных и центральных региональных библиотек в ноябре 2023 года, г. Москва.

По итогам конкурса НМО РНБ уже в восьмой раз (с 2016 года) проводил методическую стажировку. За это время ее прошли более 50 представителей из 43 регионов нашей страны. В нынешнем году стажировка была проведена 13 – 18 ноября в период работы IX Санкт-Петербургского международного культурного форума и XI Всероссийского форума публичных библиотек.

Важно отметить, что в Конкурсе сформировалась десятка библиотек-лидеров, стабильно показывающих высокие аналитические результаты. Очень сложно из года в год высоко держать планку методической деятельности. Но это им удается, что говорит о высоком профессионализме методических коллективов и руководителей библиотек. Стажировку прошли специалисты практически всех библиотек, входящих в число

лидеров. Так, квалификацию повысили по два специалиста Белгородской и Новосибирской областных библиотек, по одному – Мурманской и Челябинской областных библиотек, а также Государственной библиотеки Кузбасса. С учетом этого обстоятельства мы продолжаем начинания прошлых лет – приглашаем на стажировку представителей различных библиотек, вошедших в шорт- и/или лонг-лист Конкурса.

Таким образом, в нынешнем году координаторы Конкурса совместно с председателем жюри пригласили на стажировку специалистов и/или руководителей методических служб:

- *Государственной универсальной научной библиотеки Красноярского края* (шорт-лист Конкурса 2023 года, лауреаты Конкурса 2015 года (поощрительный диплом));
- *Донской государственной публичной библиотеки* (лонг-лист Конкурса 2023 года, лауреаты Конкурса 2015 года (III место));
- *Регионального библиотечно-информационного комплекса Тульской области* (лонг-лист Конкурса 2023 года, директор – член жюри конкурса 2023 года);
- *Рязанской областной универсальной научной библиотеки им. Горького* (лонг-лист Конкурса 2023 года);
- *Саратовской областной универсальной научной библиотеки* (лонг-лист Конкурса 2023 года, директор – член жюри конкурса 2023 года).

По результатам стажировки был выдан сертификат РНБ о повышении квалификации.

Полная информация о Конкурсе и его итогах, а также доклады (обзоры) его участников размещены на [сайте Проекта](#).

Приложение

ЖЮРИ КОНКУРСА

Трушина Ирина Александровна	заведующая научно-методическим отделом РНБ, исполнительный директор РБА, председатель жюри Конкурса
Безидеева Майя Николаевна	директор Национальной библиотеки имени А.М. Амур-Санана Республики Калмыкия
Дедюля Светлана Степановна	директор Брянской обл. науч. унив. библиотеки им. Ф.И. Тютчева, вице-президент РБА, председатель Секции ЦБ субъектов РФ РБА
Диская Наталья Ивановна	директор Челябинской областной универсальной научной библиотеки, член Правления РБА
Иванова Юлия Владимировна	директор Регионального библиотечно-информационного комплекса Тульской области
Канушина Людмила Анатольевна	директор Саратовской областной универсальной научной библиотеки
Кошемчук Елена Валерьевна	директор Калининградской областной научной библиотеки
Праскова Оксана Сергеевна	директор Амурской областной научной библиотеки имени Н.Н. Муравьева-Амурского
Овчелупова Марина Николаевна	директор Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки им. М.Ю. Лермонтова
Эртинне Ирина Алексеевна	директор Национальной библиотеки имени А.С. Пушкина Республики Тыва

КООРДИНАТОРЫ КОНКУРСА

Домбровская И.В. – заведующая сектором организации библиотечного дела НМО РНБ,
Тактайкина Т.И. – ведущий методист сектора организации библиотечного дела НМО РНБ.