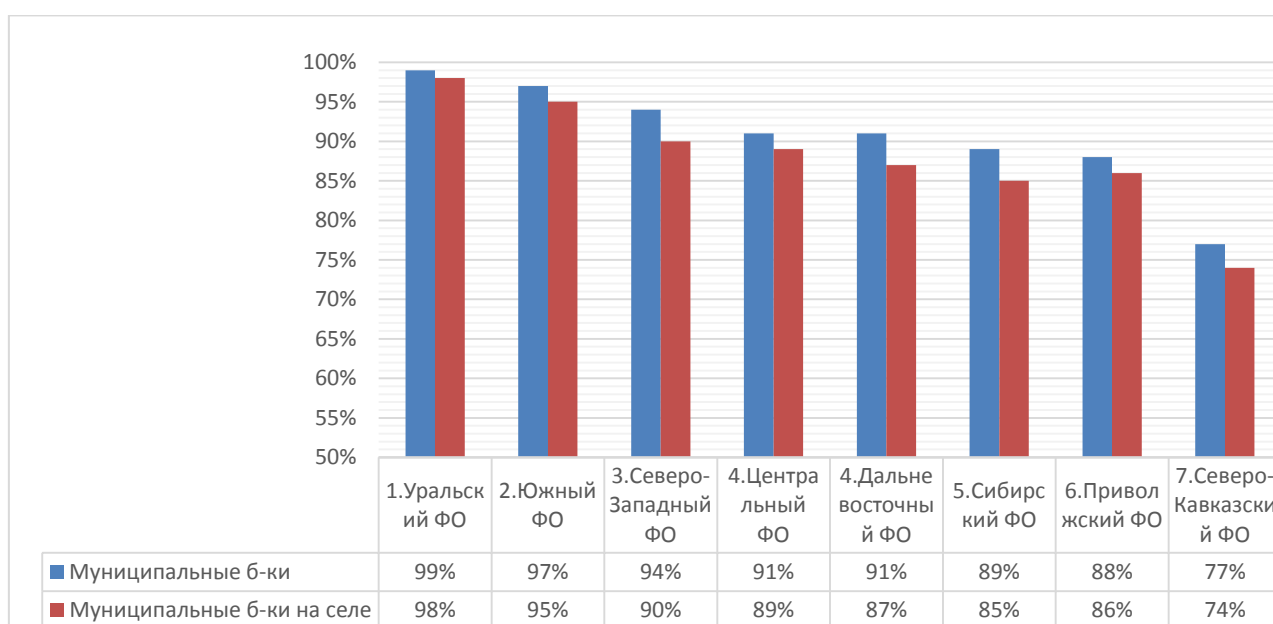


**Компьютеризация и интернетизация муниципальных библиотек  
Российской Федерации в 2020–2022 гг.  
Рейтинги по федеральным округам**

**Текущее состояние на 01.01.2023 г.**

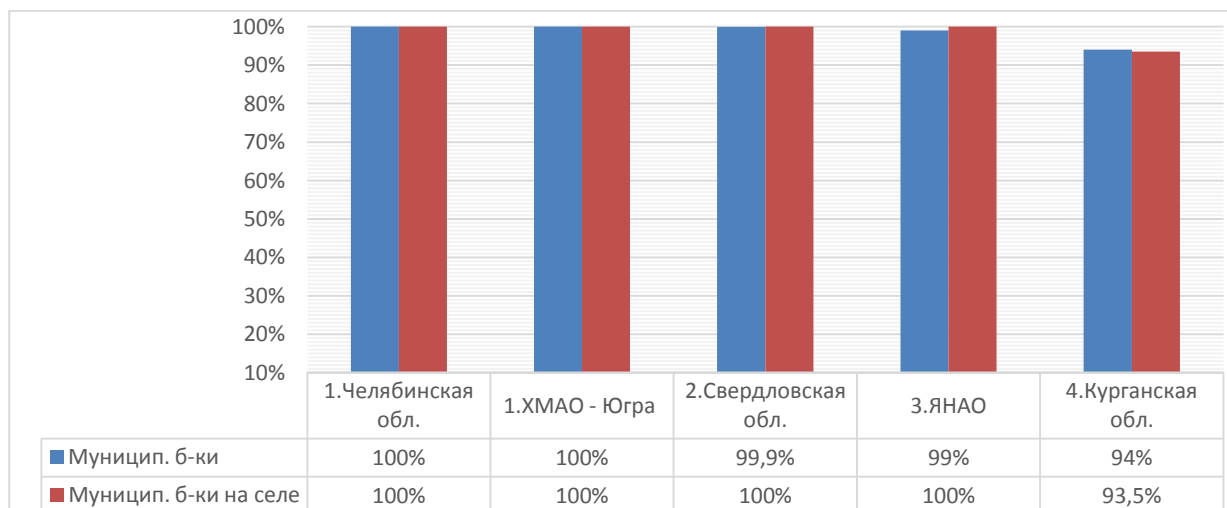
Самый высокий уровень компьютеризации в библиотеках *Уральского федерального округа (ФО)* – компьютеризированы 99% муниципальных (98% сельских) библиотек. Самый низкий – в библиотеках *Северо-Кавказского ФО* – 77% муниципальных (74% сельских). *Диаграмма 1.*

*Диаграмма 1. Компьютеризация библиотек по федеральным округам*



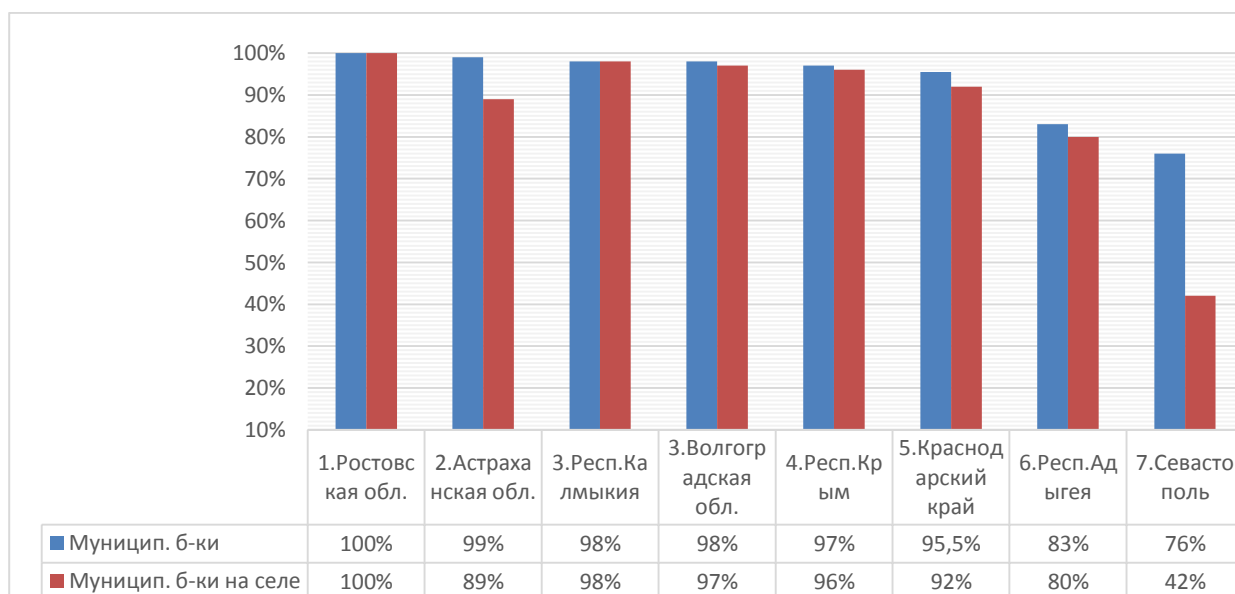
В Уральском ФО 100% оснащенность компьютерной техникой имеют муниципальные, в т. ч. сельские библиотеки Челябинской области и Ханты-Мансийского автономного округа – Югра (ХМАО – Югра) и сельские библиотеки Свердловской области и Ямало-Ненецкого автономного округа (ЯНАО). *Диаграмма 1.1.*

*Диаграмма 1.1. Компьютеризация библиотек Уральского ФО*



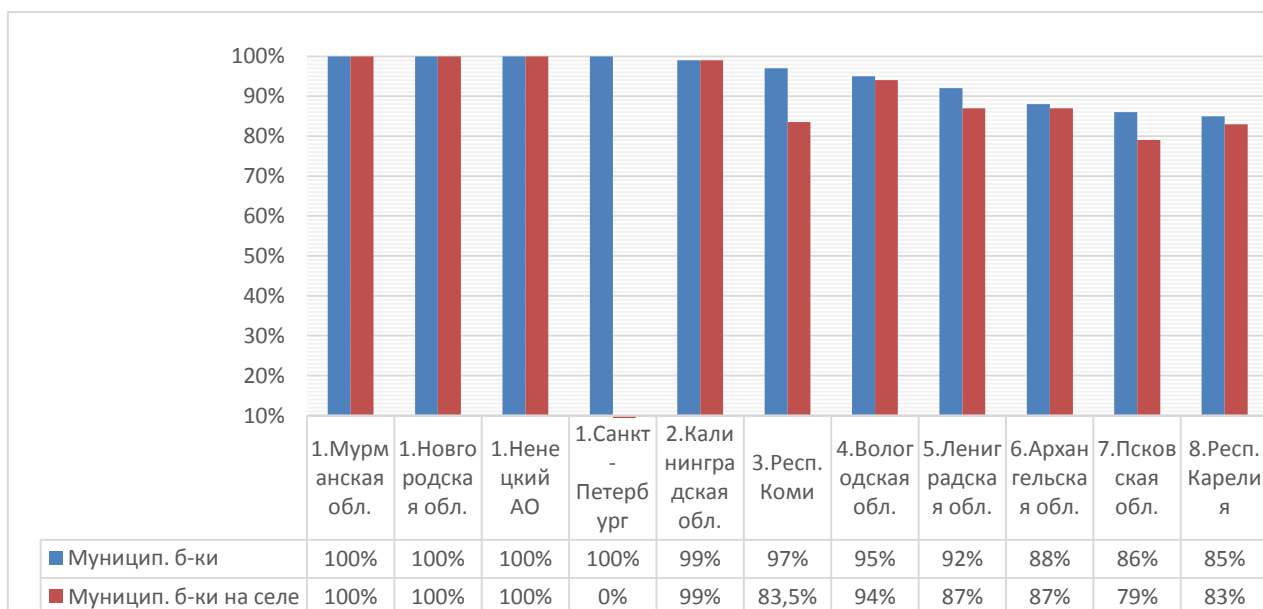
**На втором месте** по уровню оснащенности компьютерной техникой **Южный ФО** – 97% муниципальных и 95% сельских библиотек. 100% библиотек, включая сельские, имеют ПК в Ростовской области. Низкий уровень оснащения компьютерной техникой у библиотек города Севастополя – 76% муниципальных и 42% сельских библиотек. *Диаграмма 1.2.*

*Диаграмма 1.2. Компьютеризация библиотек Южного ФО*



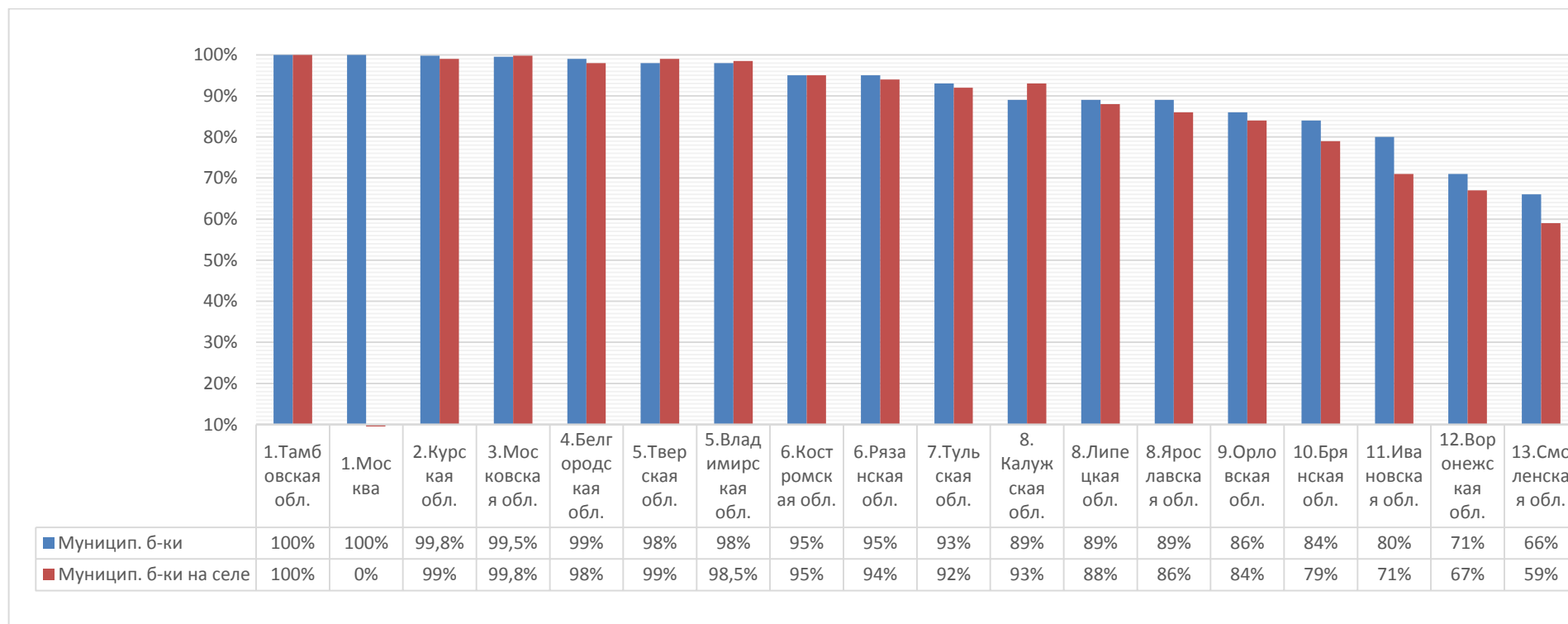
На третьем месте **Северо-Западный ФО** – 94% и 90% соответственно. Помимо города Санкт-Петербурга полностью компьютеризированы библиотеки Мурманской, Новгородской областей и Ненецкого автономного округа (АО). Самый низкий уровень – в библиотеках Республики Карелия (85% муниципальных и 83% сельских) и Псковской области (86% и 79%). *Диаграмма 1.3.*

*Диаграмма 1.3. Компьютеризация библиотек Северо-Западного ФО*



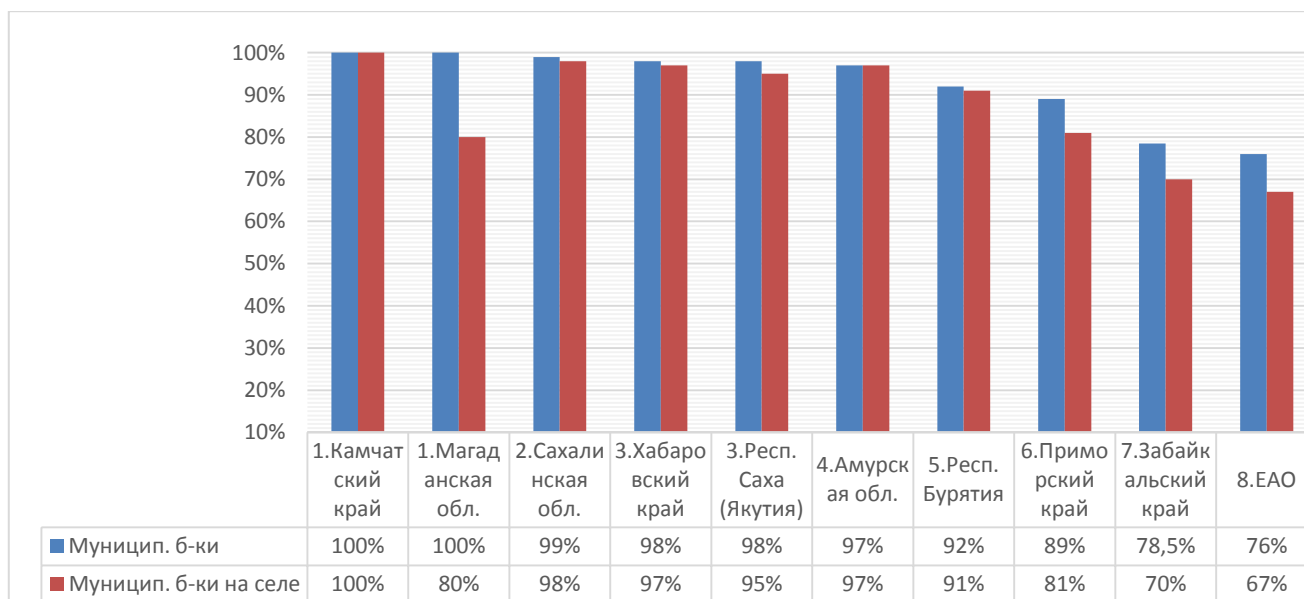
Четвертое место делят **Центральный и Дальневосточный ФО** – 91% и 89% и 91% и 87% соответственно. **В Центральном ФО** помимо библиотек города Москвы 100% оснащение ПК имеют библиотеки Тамбовской области. Слабее всех в федеральном округе компьютеризированы библиотеки Смоленской (66% муниципальных и 59% сельских) и Воронежской (71% и 67%) областей. *Диаграмма 1.4.*

*Диаграмма 1.4. Компьютеризация библиотек Центрального ФО*



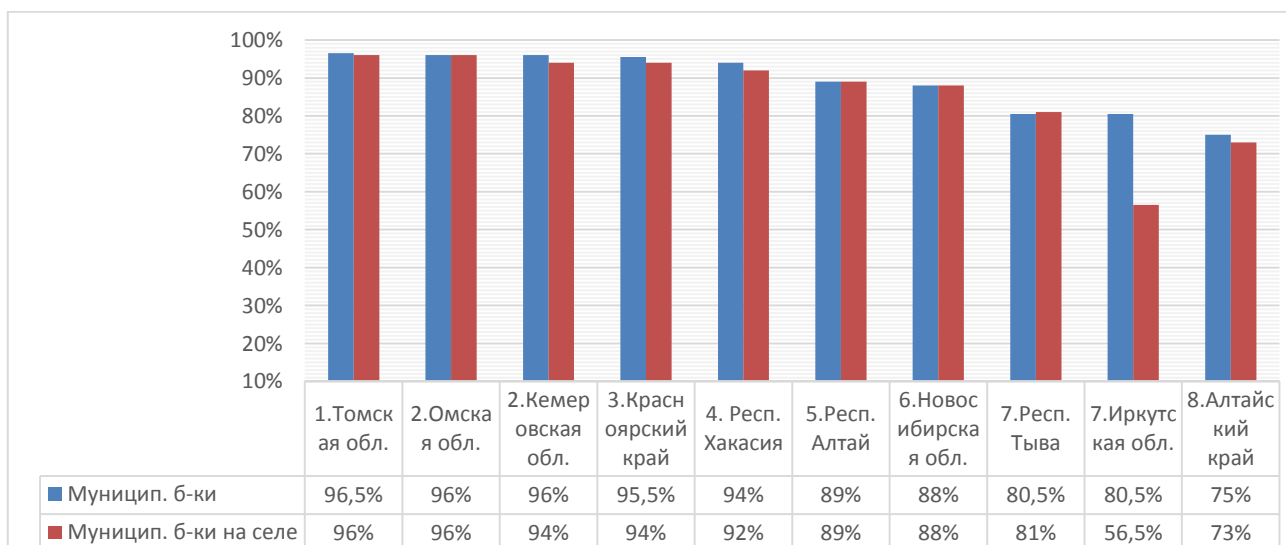
В **Дальневосточном ФО**, в отличие от **Центрального**, меньше компьютеризированных библиотек в сельской местности. Полностью компьютеризированы муниципальные, в т. ч. сельские библиотеки Камчатского края и муниципальные библиотеки Магаданской области. Сильнее всех в округе нуждаются в компьютерах библиотеки Еврейской автономной области (ЕАО) (76% и 67%) и Забайкальского края (78,5% и 70%).  
*Диаграмма 1.5.*

*Диаграмма 1.5. Компьютеризация библиотек Дальневосточного ФО*



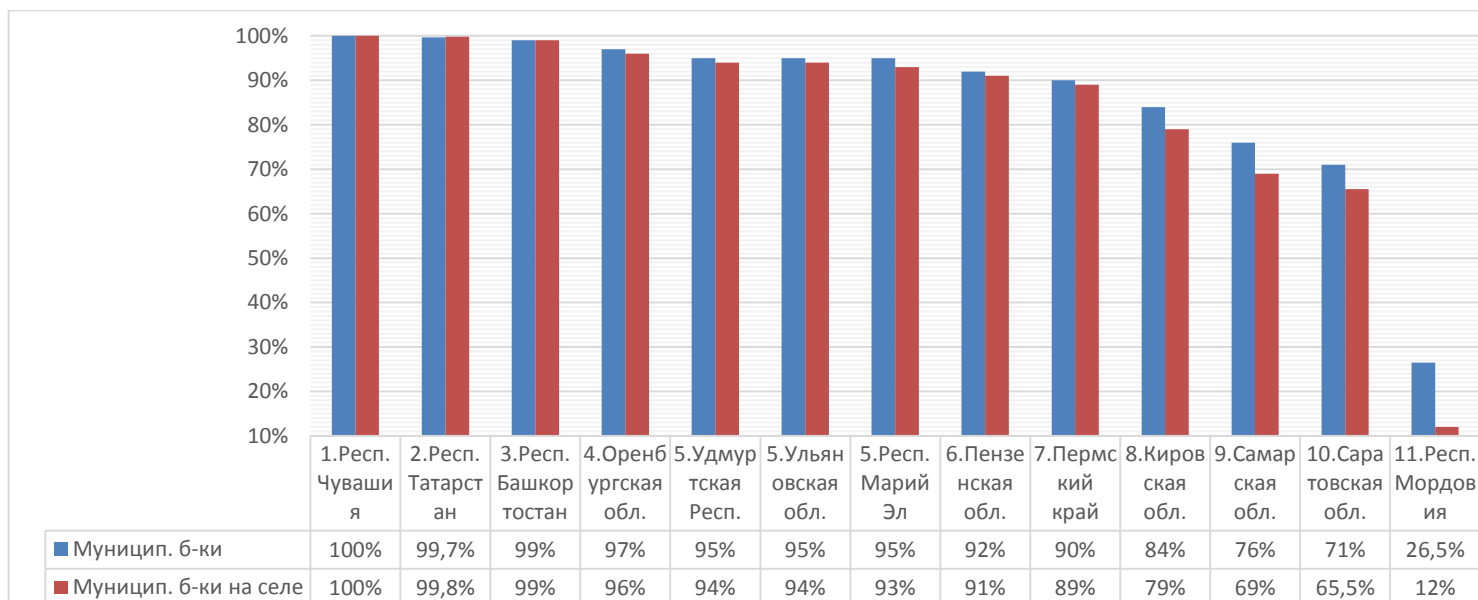
На пятом месте **Сибирский ФО** – 89% и 85% соответственно. Это единственный округ, в котором нет регионов со 100% компьютеризацией библиотек. Лучше компьютеризированы библиотеки Томской (96,5% и 96%), Омской (96% и 96%) областей и Кемеровской области – Кузбасса (96% и 94%). Хуже – Алтайского края (75% и 73%) и Иркутской области (80% и 56,5%).  
*Диаграмма 1.6.*

*Диаграмма 1.6. Компьютеризация библиотек Сибирского ФО*



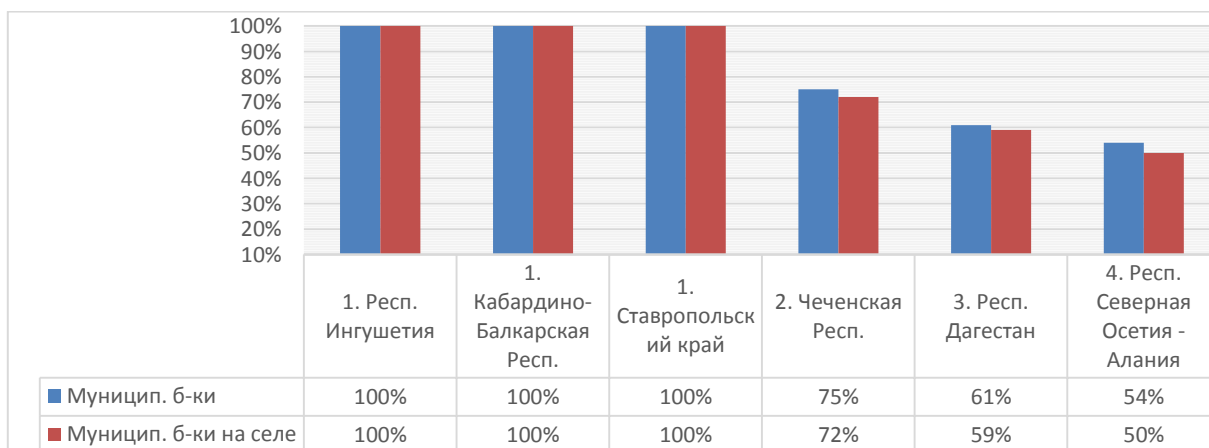
На шестом месте **Приволжский ФО** – 88% и 86% соответственно. Полностью компьютеризированы библиотеки Республики Чувашия. Благоприятная ситуация в республиках Татарстан (99,7% и 99,8%) и Башкортостан (99% и 99%). Неблагоприятная – в Республике Мордовия (26,5% и 12%), Саратовской (71% и 65,5%) и Самарской (76% и 69%) областях. *Диаграмма 1.7.*

*Диаграмма 1.7. Компьютеризация библиотек Приволжского ФО*



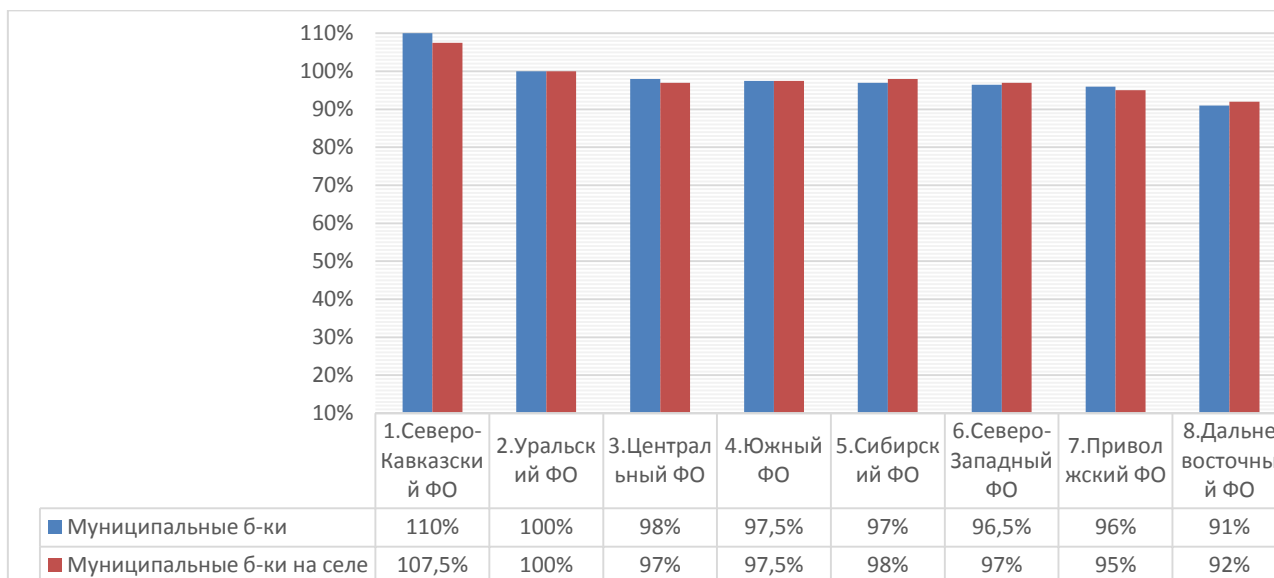
**Последнее место** по уровню компьютеризации библиотек занимает **Северо-Кавказский ФО** – 77% и 74%. Это единственный округ, в котором библиотеки половины регионов полностью оснащены компьютерной техникой (республики Ингушетия, Кабардино-Балкария, Ставропольский край); другой половины – испытывают острую нехватку ПК (республики Северная Осетия – Алания (54% и 50%), Дагестан (61% и 59%) и Чечня (75% и 72%)). *Диаграмма 1.8.*

*Диаграмма 1.8. Компьютеризация библиотек Северо-Кавказского ФО*



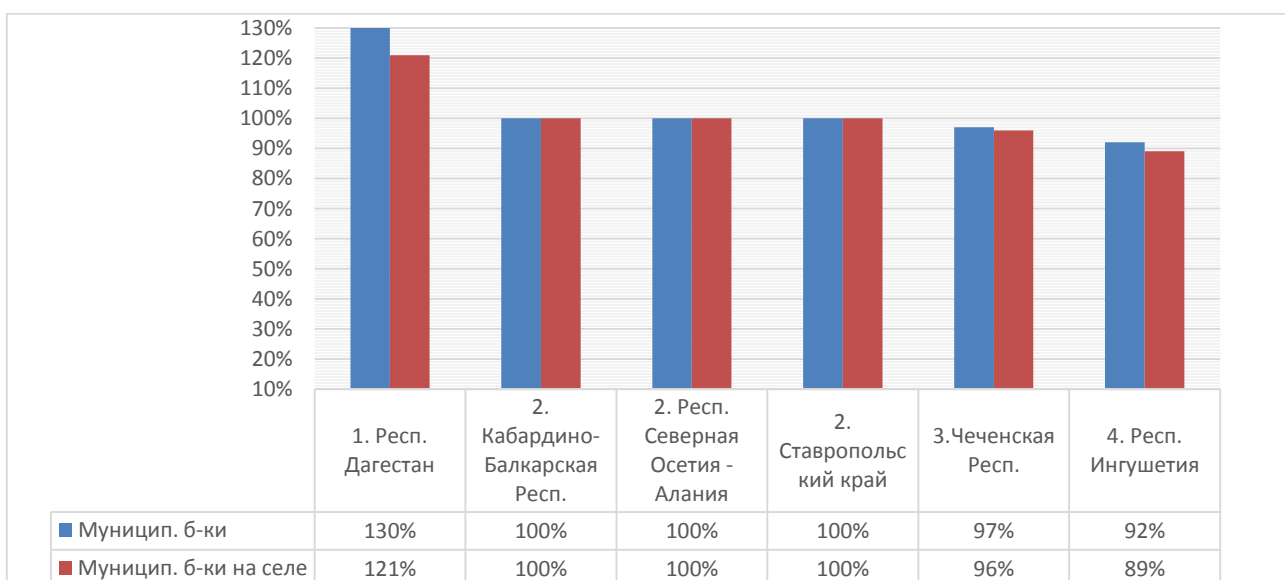
Вместе с тем, по подключению компьютеризированных библиотек к сети Интернет округ находится на первом месте – 110% муниципальных библиотек, оснащенных ПК всего, и 107,5% компьютеризированных сельских библиотек имеют выход в Интернет. На последнем месте – *Дальневосточный ФО* – интернетизированы 91% муниципальных библиотек, имеющих ПК, и 92% библиотек на селе. *Диаграмма 2.*

*Диаграмма 2. Интернетизация библиотек по федеральным округам*



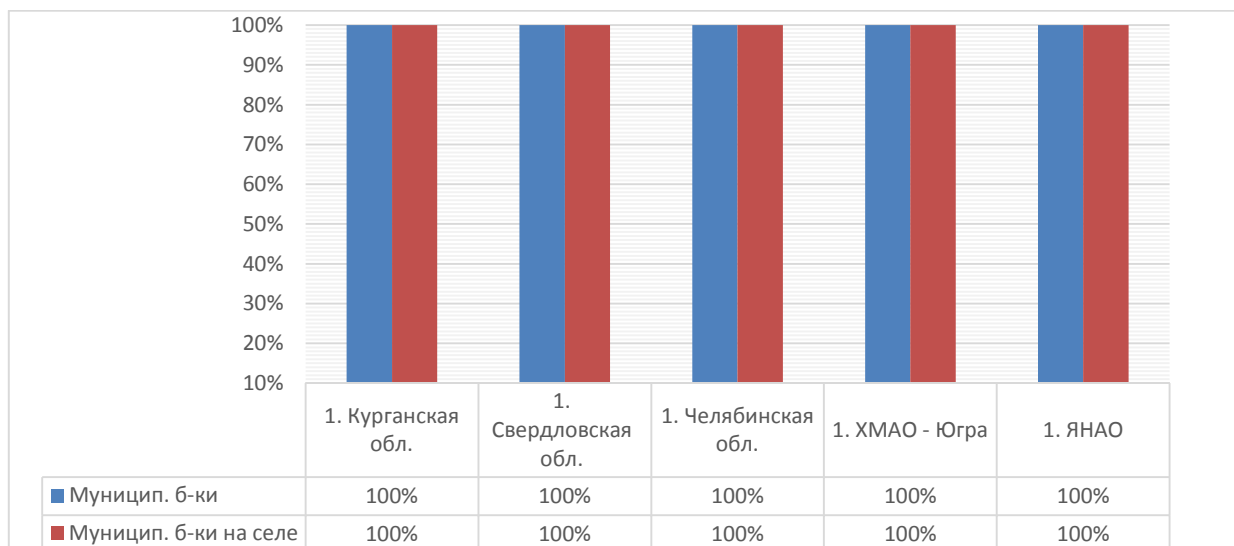
Во многом такой высокий процент интернетизации библиотек *Северо-Кавказского ФО* обусловлен ситуацией, складывающейся в Республике Дагестан, в которой число муниципальных библиотек, подключенных к сети Интернет, на 178 единиц (всего 130%) (сельских – на 114 единиц (всего 121%)) превышает число библиотек, оснащенных ПК. В республиках Кабардино-Балкария, Северная Осетия – Алания и Ставропольском крае все библиотеки с ПК имеют выход в Интернет. *Диаграмма 2.1.*

*Диаграмма 2.1. Интернетизация библиотек Северо-Кавказского ФО*



**На втором месте** по уровню подключения библиотек, имеющих ПК, к сети Интернет **Уральский ФО**, в котором все библиотеки с ПК имеют выход в Интернет. *Диаграмма 2.2.*

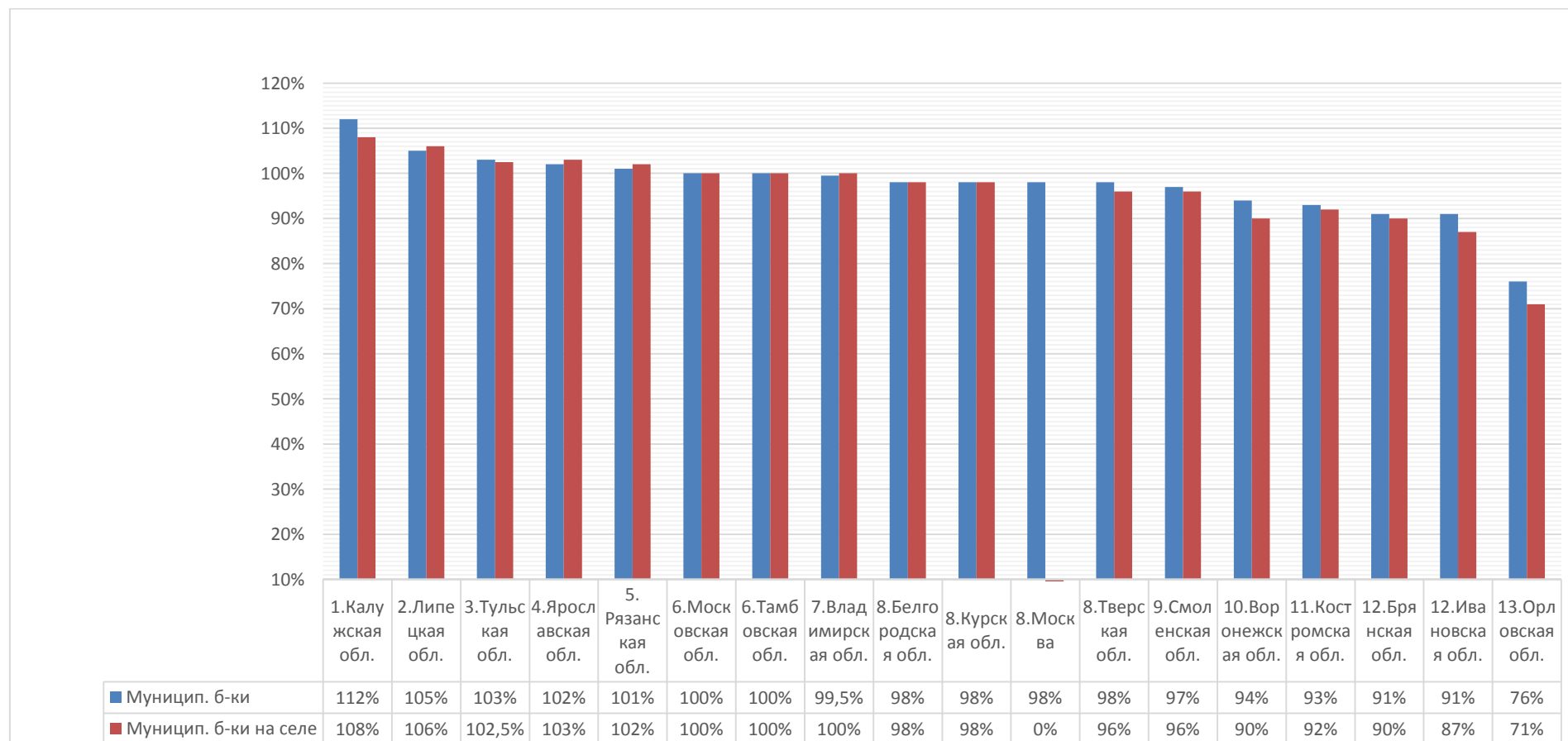
*Диаграмма 2.2. Интернетизация библиотек Уральского ФО*





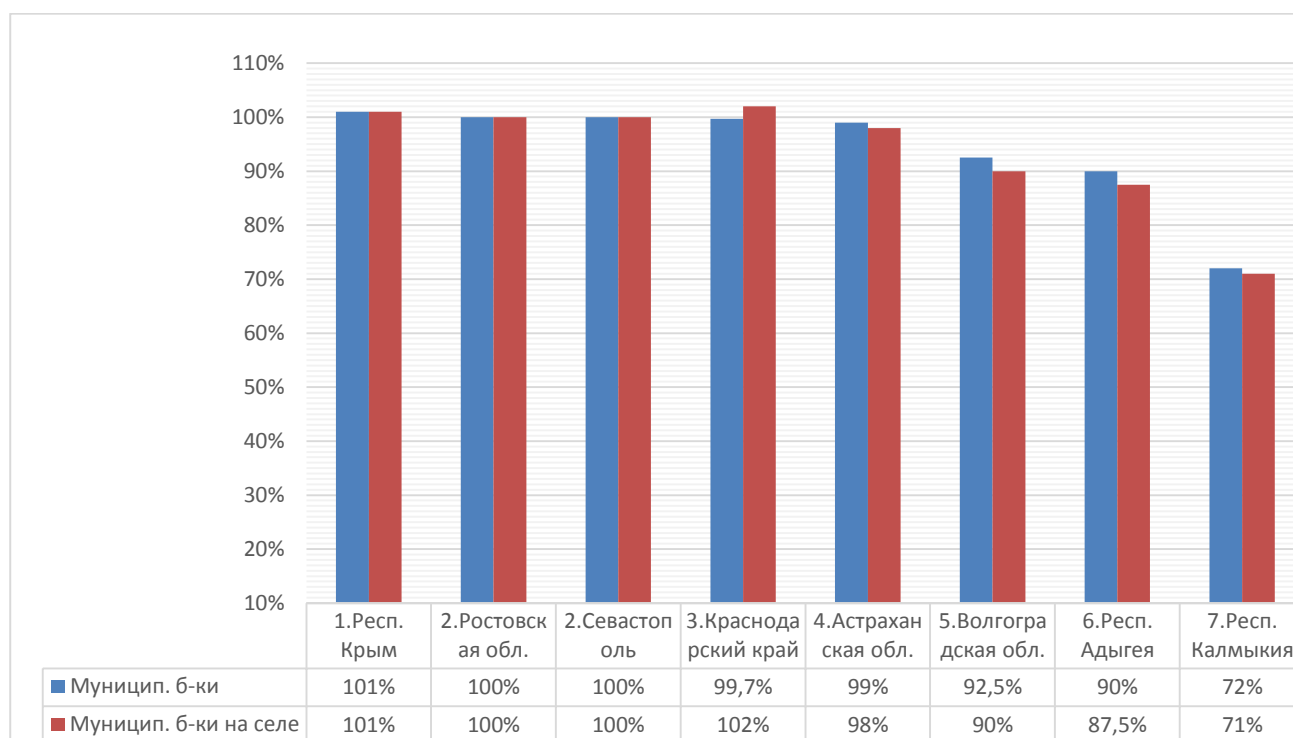
На третьем месте *Центральный федеральный округ* – 98% муниципальных библиотек, оснащенных ПК всего, и 97% компьютеризированных библиотек на селе имеют выход в Интернет. В пяти областях (Калужская, Липецкая, Рязанская, Тульская и Ярославская) число муниципальных библиотек, подключенных к сети Интернет, превышает число библиотек, оснащенных ПК. Разница колеблется от 45 единиц (112%) в Калужской области до 8 (101%) в Рязанской. В Московской и Тамбовской областях все библиотеки с ПК имеют выход в Интернет. Хуже всех в регионе ситуация в Орловской области – к Интернет подключены 76% компьютеризированных муниципальных библиотек и 71% библиотек с ПК, расположенных в сельской местности. *Диаграмма 2.3.*

*Диаграмма 2.3. Интернетизация библиотек Центрального ФО*



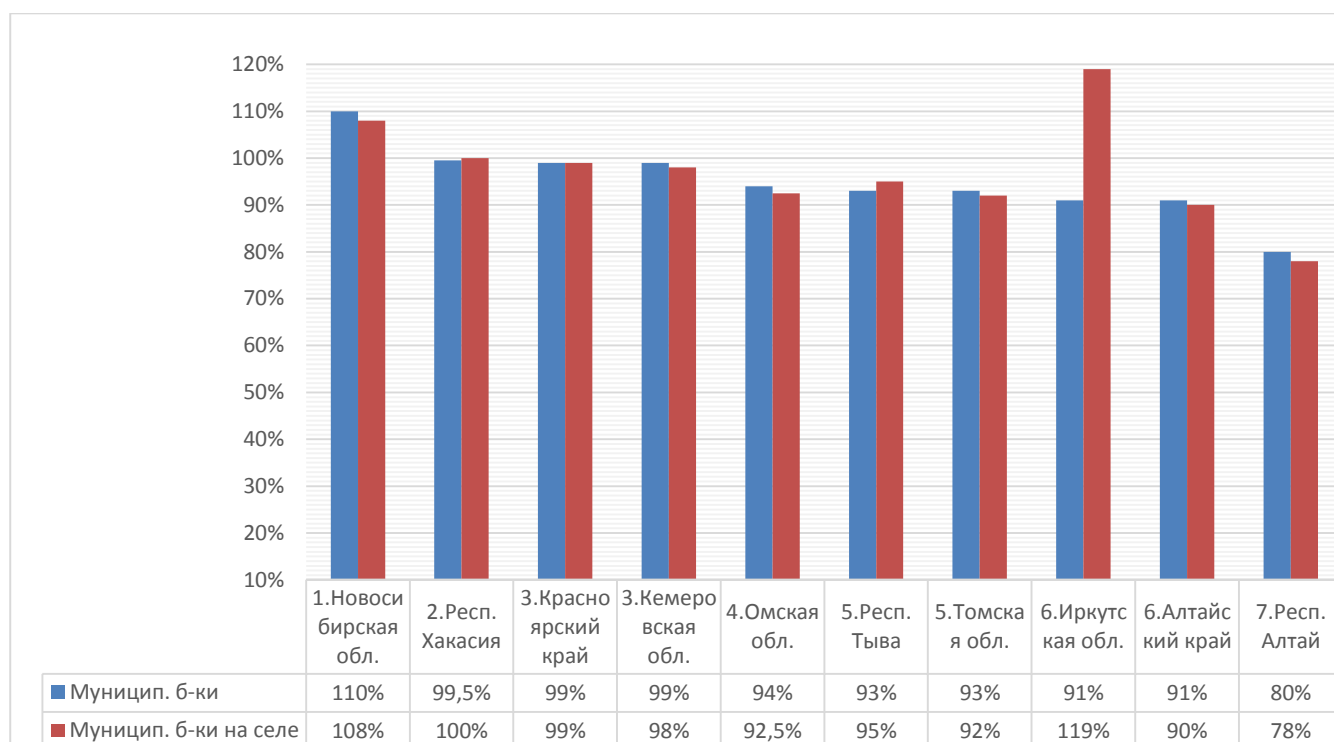
На четвертом месте **Южный ФО** – 97,5% библиотек с ПК, в т. ч. в сельской местности. Округ характеризует крайняя неоднородность рассматриваемых показателей в зависимости от региона. Так, если в Ростовской области и городе Севастополе все библиотеки с ПК имеют выход в Интернет, в Республике Крым и Краснодарском крае (сельские библиотеки) выход в Интернет имеет большее число библиотек, нежели библиотек, оборудованных ПК (101% и 102%), то в остальных регионах округа наблюдается недостаток интернетизированных библиотек. Самый большой – в Республике Калмыкия – лишь 72% компьютеризированных библиотек на муниципальном уровне и 71% – на сельском подключены к всемирной паутине. *Диаграмма 2.4.*

*Диаграмма 2.4. Интернетизация библиотек Южного ФО*



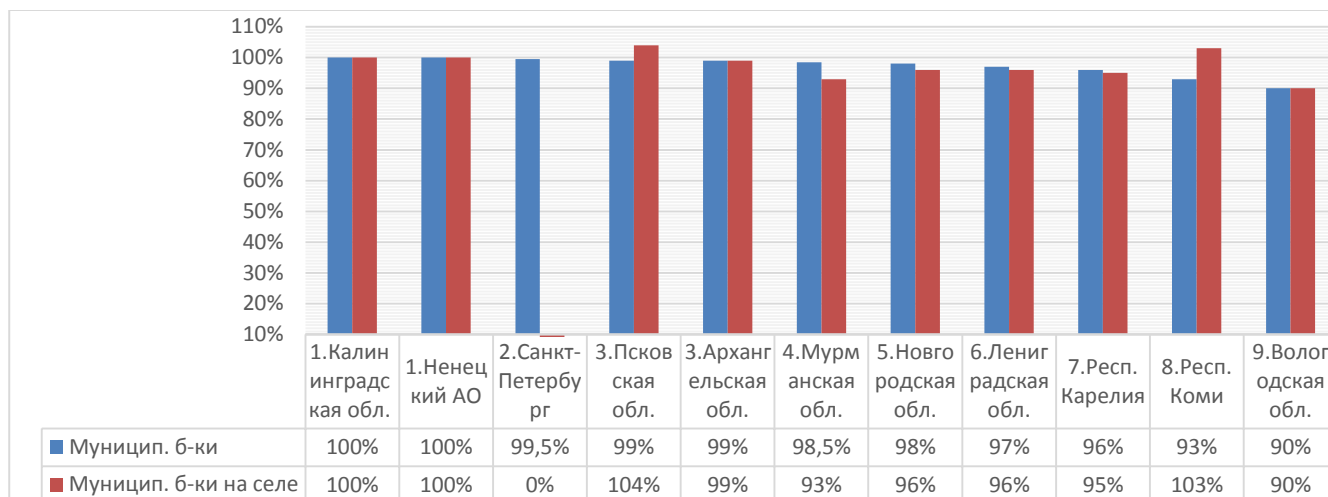
**На пятом – Сибирский ФО** – 97% и 98% соответственно. Доля сельских библиотек, подключенных к Интернет, превосходит общую долю муниципальных библиотек, имеющих выход во всемирную паутину. Следовательно, хуже интернетизированы городские библиотеки – филиалы. Округ характеризует крайняя неоднородность рассматриваемых показателей в зависимости от региона. В Республике Хакасия, Красноярском крае и Кемеровской области – Кузбассе к сети Интернет подключены почти все библиотеки, оснащенные ПК. В Новосибирской и Иркутской (в сельской местности) областях число библиотек, подключенных к Интернет, превосходит число библиотек с ПК, причем в селах последней на 60 единиц (119%). В остальных регионах наблюдается недостаток таких библиотек. Самый большой – в Республике Алтай – лишь 80% компьютеризированных библиотек на муниципальном уровне и 78% – на сельском подключены к всемирной паутине. *Диаграмма 2.5.*

*Диаграмма 2.5. Интернетизация библиотек Сибирского ФО*



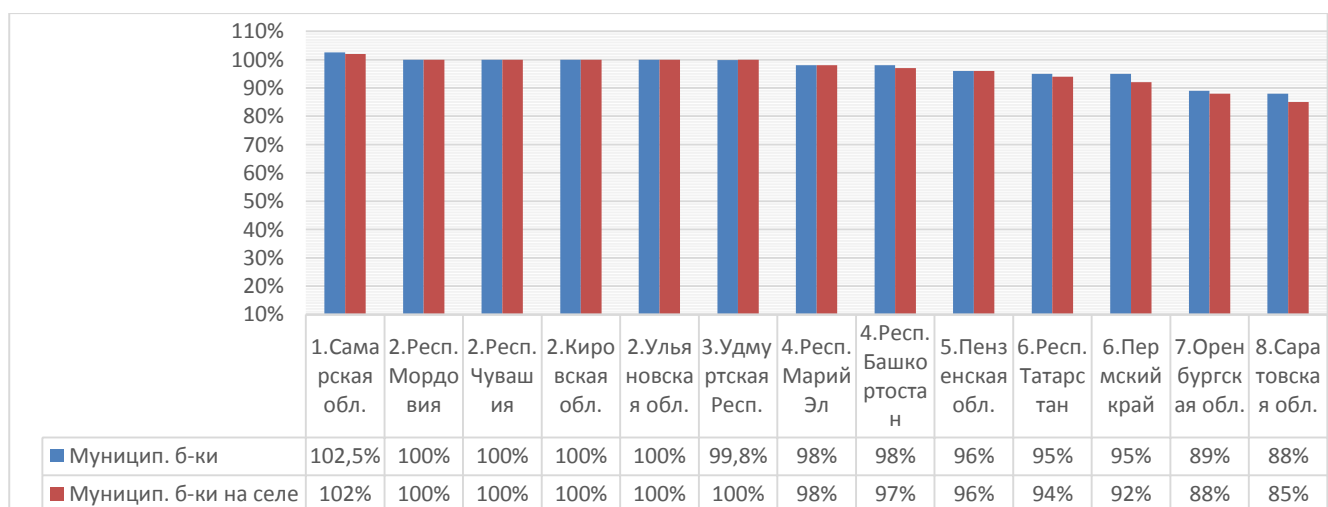
На шестом месте **Северо-Западный ФО** – 96,5% и 97%. Округ характеризует высокий процент интернетизации библиотек, оснащенных ПК, в т. ч. в сельской местности. В Калининградской области и Ненецком АО все библиотеки с ПК имеют выход в Интернет. В Псковской области и Республике Коми лучше интернетизированы сельские библиотеки (99% муниципальных и 104% сельских, 93% и 103% соответственно). Низкий для региона уровень подключения к Интернет в библиотеках Вологодской области 90% муниципальных библиотек, включая сельские. *Диаграмма 2.6.*

*Диаграмма 2.6. Интернетизация библиотек Северо-Западного ФО*



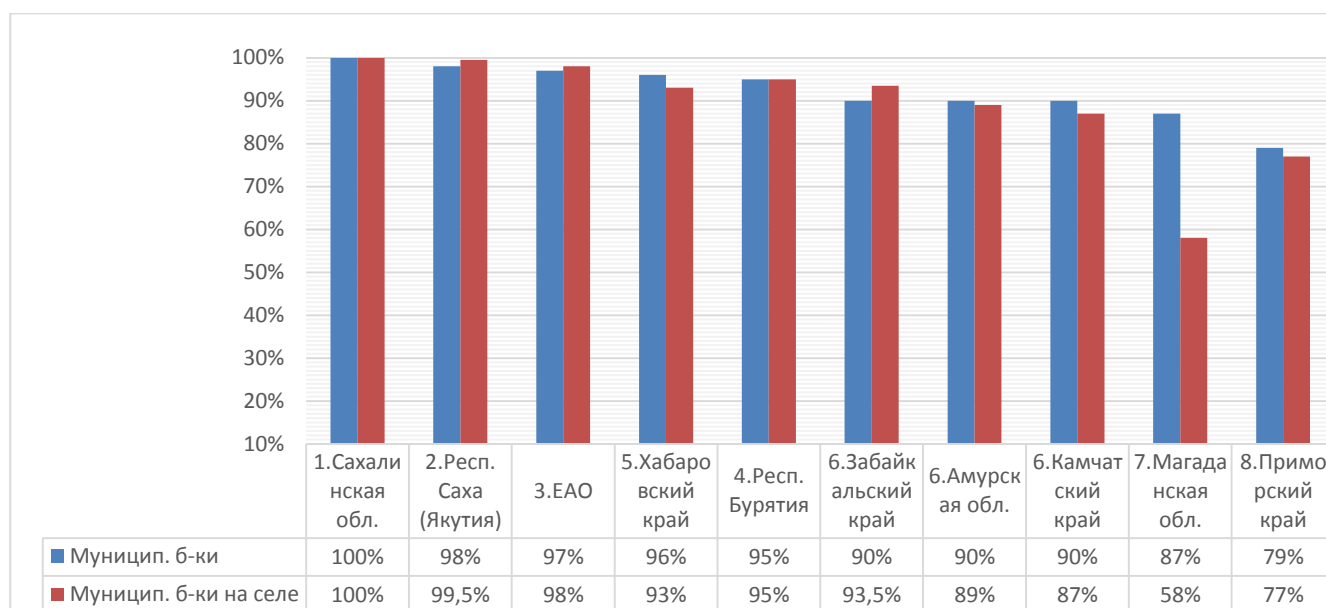
На седьмом – **Приволжский ФО** – 96% и 95%. Округ характеризует высокий процент интернетизации библиотек, оснащенных ПК, в т. ч. в сельской местности. В республиках Мордовия, Чувашия, Кировской и Ульяновской областях все библиотеки с ПК имеют выход в Интернет. В Самарской области число библиотек, подключенных к Интернет, превосходит число библиотек с ПК (102,5% и 102%). Проблемы с подключением библиотек к всемирной паутине в библиотеках Саратовской (88% и 85%) и Оренбургской (89% и 88%) областей. *Диаграмма 2.7.*

*Диаграмма 2.7. Интернетизация библиотек Приволжского ФО*



На последнем месте по уровню подключения компьютеризированных библиотек к Интернет *Дальневосточный ФО* – 91% и 92%. Доля сельских библиотек, подключенных к Интернет, превосходит общую долю муниципальных библиотек, имеющих выход во всемирную паутину. Следовательно, хуже интернетизированы городские библиотеки – филиалы. Для округа характерна вариативность рассматриваемых показателей. Так, если в Сахалинской области все имеющие ПК муниципальные библиотеки, включая сельские, имеют выход в Интернет, то в Приморском крае лишь 79% компьютеризированных муниципальных библиотек и 62% компьютеризированных сельских библиотек, в Магаданской области 87% и 58% соответственно, подключены к Интернет. *Диаграмма 2.8.*

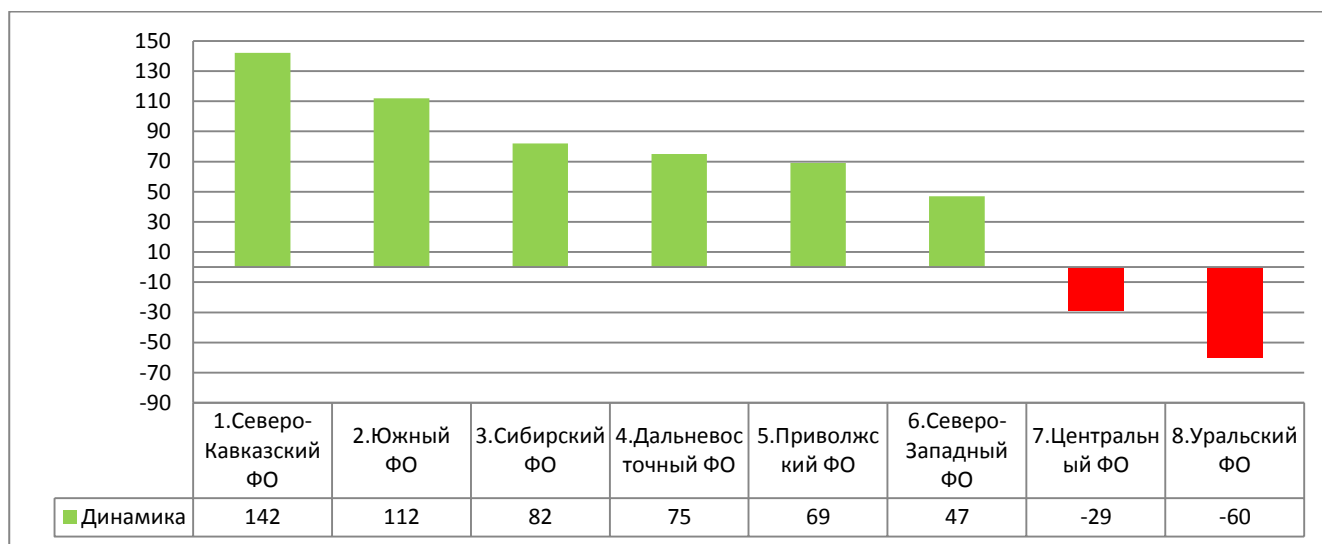
*Диаграмма 2.8. Интернетизация библиотек Дальневосточного ФО*



## Динамика изменений (2020 – 2022 гг.)

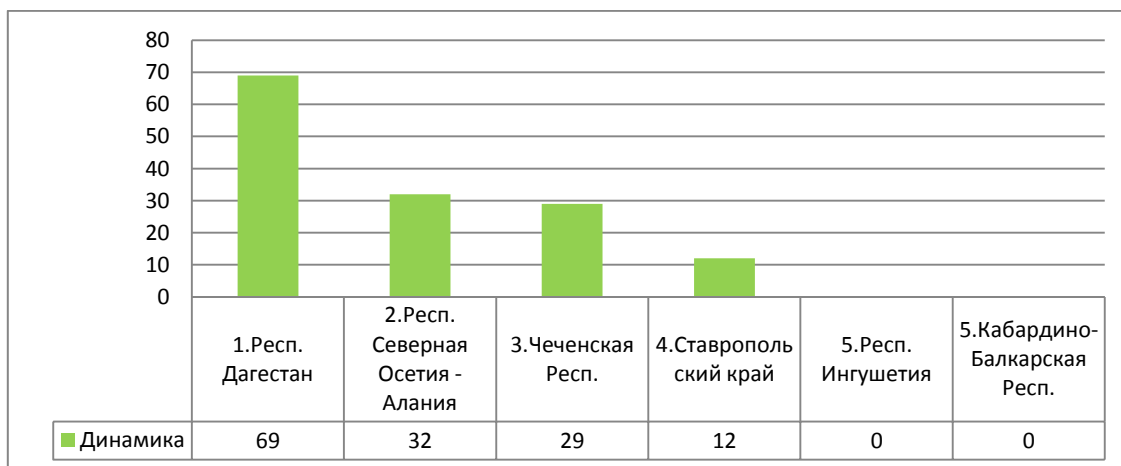
Самая высокая динамика компьютеризации в библиотеках *Северо-Кавказского ФО* – плюс 142 библиотеки, оснащенные ПК. Отрицательная динамика в библиотеках *Уральского ФО* – минус 60 библиотек, оснащенных ПК. *Диаграмма 3.*

*Диаграмма 3. Динамика компьютеризации библиотек по федеральным округам*



Рост числа компьютеризированных библиотек произошел почти во всех субъектах *Северо-Кавказского ФО* (в 4 из 6<sup>1</sup>). Наиболее сильный – в регионах, испытывающих более острую нехватку ПК, – республики Дагестан (плюс 69 библиотек), Северная Осетия – Алания (плюс 32 библиотеки), Чечня (плюс 29). В республиках Ингушетия и Кабардино-Балкария число компьютеризированных библиотек не изменилось. *Диаграмма 3.1.*

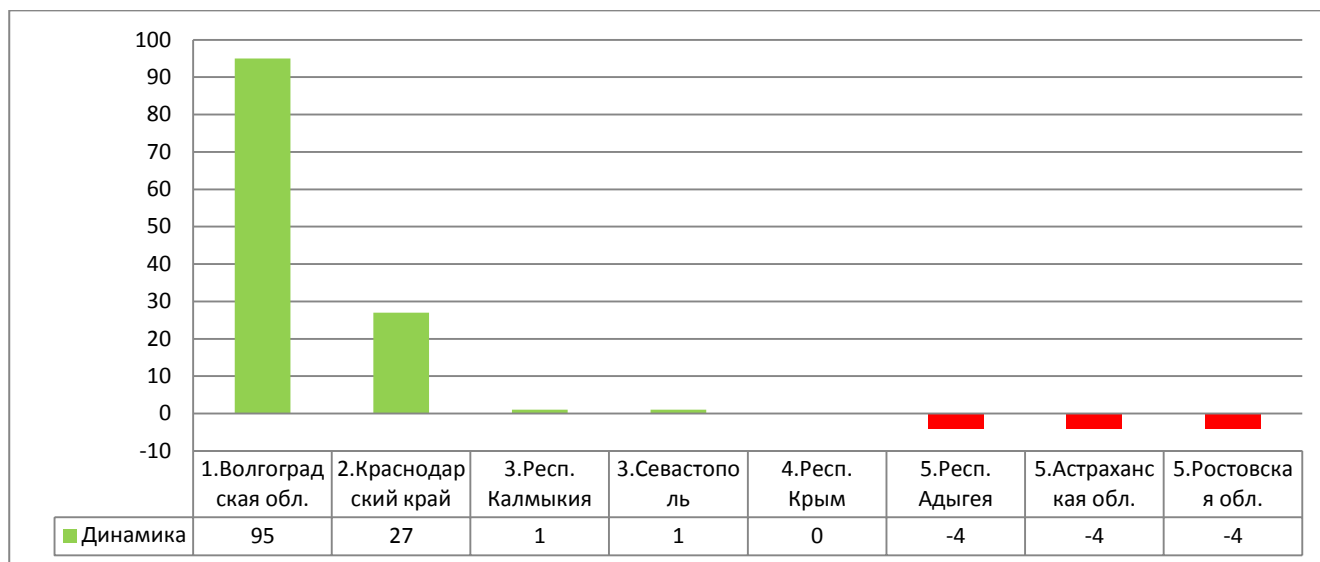
*Диаграмма 3.1. Динамика компьютеризации библиотек Северо-Кавказского ФО*



<sup>1</sup> Имеется в виду число субъектов, входящих в федеральный округ, по которым у научно-методического отдела Российской национальной библиотеки есть информация.

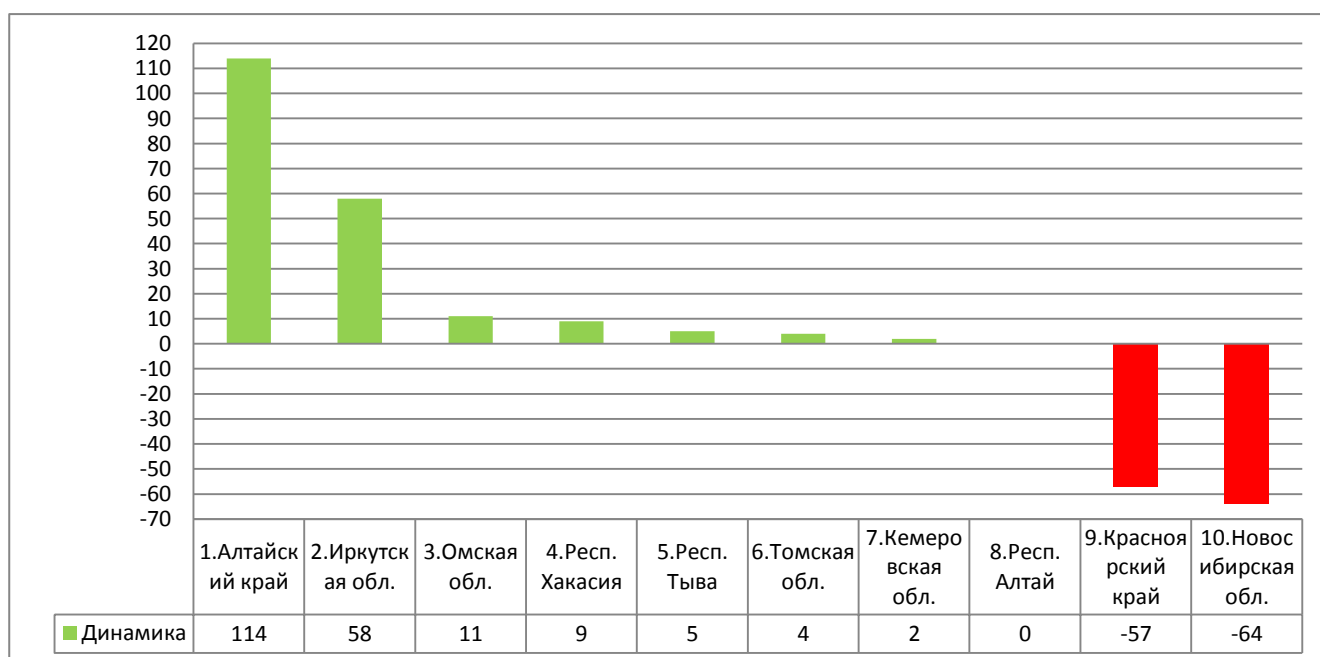
На втором месте по увеличению количества компьютеризированных библиотек **Южный ФО – плюс 112 библиотек**. Рост в половине субъектов (в 4 из 8). Наиболее сильный – в Волгоградской области (плюс 95 библиотек). В Республике Крым число компьютеризированных библиотек не изменилось. Сократилось – в Республике Адыгея, Астраханской и Ростовской областях (минус 4 в каждом регионе). *Диаграмма 3.2.*

*Диаграмма 3.2. Динамика компьютеризации библиотек Южного ФО*



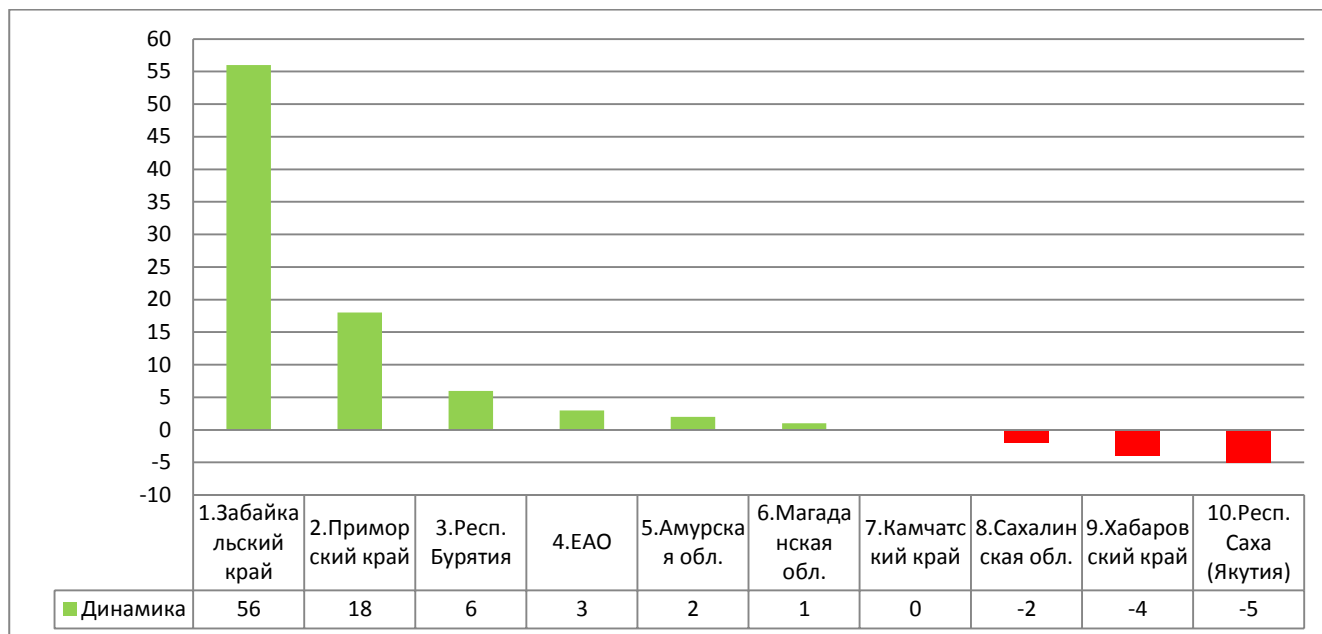
На третьем месте **Сибирский ФО – плюс 82** за счет большинства субъектов (7 из 10). В Алтайском крае (плюс 114). В Республике Алтай ситуация стабильная. В Новосибирской области и Красноярском крае – резкое сокращение компьютеризированных библиотек (минус 64 и минус 57 соответственно). *Диаграмма 3.3.*

*Диаграмма 3.3. Динамика компьютеризации библиотек Сибирского ФО*



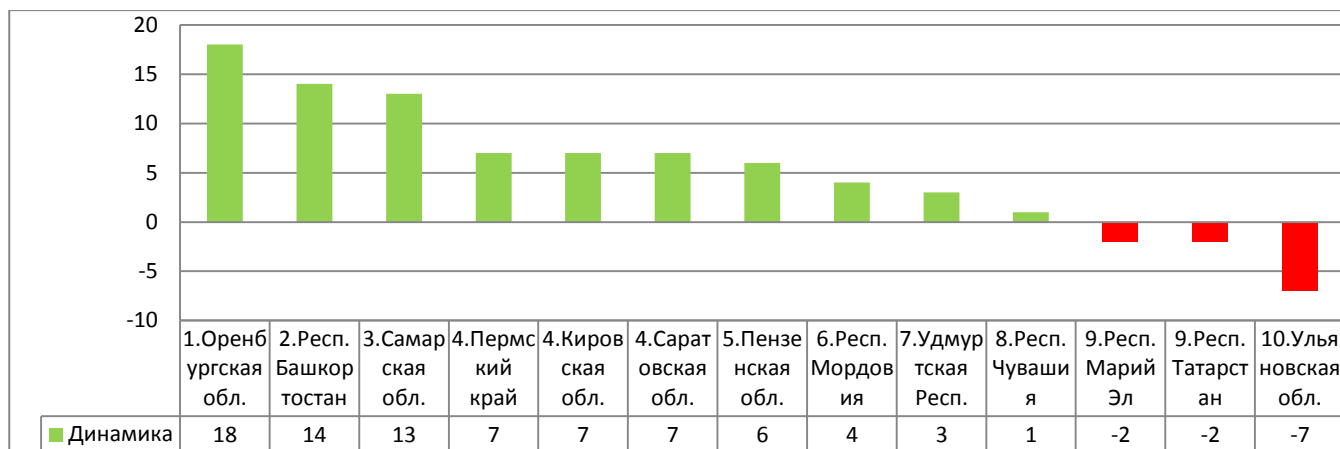
На четвертом – **Дальневосточный ФО** – **плюс 75** за счет большинства субъектов (6 из 10). В Забайкальском крае (плюс 56). В Камчатском крае ситуация стабильная. В Республике Саха (Якутия), Хабаровском крае и Сахалинской области<sup>2</sup> – незначительное сокращение (минус 5 библиотек и менее). *Диаграмма 3.4.*

*Диаграмма 3.4. Динамика компьютеризации библиотек Дальневосточного ФО*



На пятом месте библиотеки **Приволжского ФО** – **плюс 69** за счет большинства субъектов (10 из 13<sup>3</sup>). Диапазон увеличения численности компьютеризированных библиотек колеблется от плюс 18 – в Оренбургской области до плюс 1 – в Чувашской Республике. В Ульяновской области, республиках Марий Эл и Татарстан – незначительное сокращение (минус 7 библиотек и менее). *Диаграмма 3.5.*

*Диаграмма 3.5. Динамика компьютеризации библиотек Приволжского ФО*



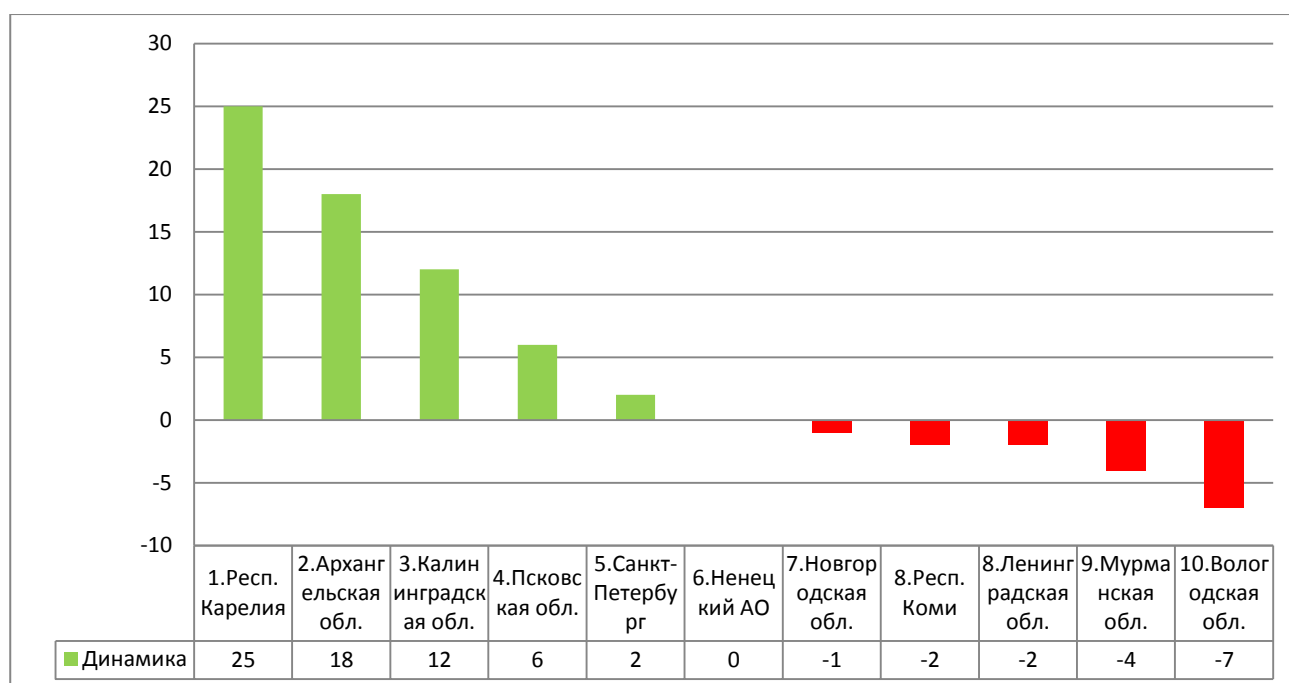
<sup>2</sup> Регионы перечисляются в соответствии со снижением показателя (от большего к меньшему).

<sup>3</sup> Нижегородская область не ведет учет показателя.



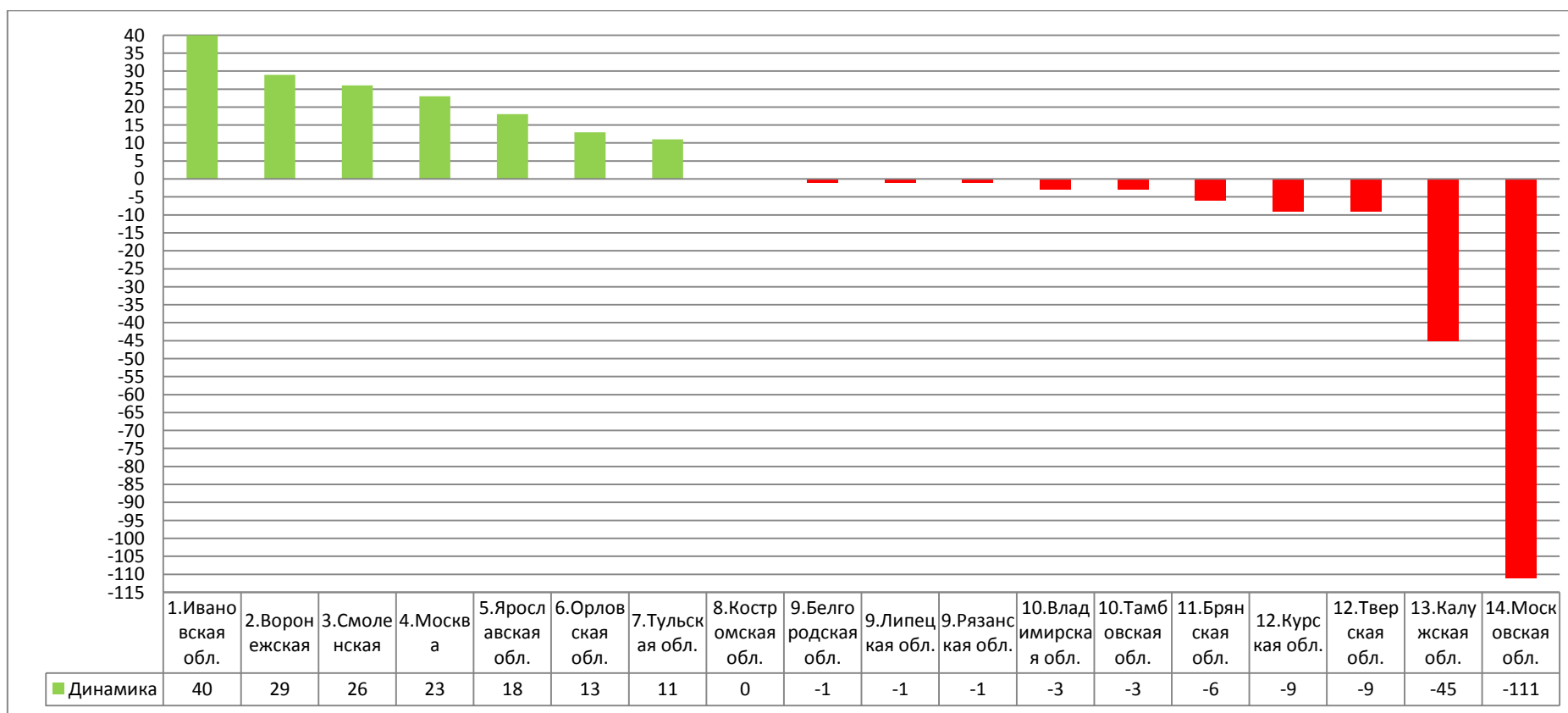
**Шестое место** занимает **Северо-Западный ФО** – **плюс 47**. Положительная динамика за счет 5 субъектов из 11. Диапазон увеличения численности компьютеризированных библиотек колеблется от плюс 25 – в Республике Карелия до плюс 2 – в Санкт-Петербурге. В Ненецком АО ситуация стабильная. В Вологодской, Мурманской, Ленинградской областях, Республике Коми и Новгородской области – незначительное сокращение (минус 7 библиотек и менее). *Диаграмма 3.6.*

*Диаграмма 3.6. Динамика компьютеризации библиотек Северо-Западного ФО*



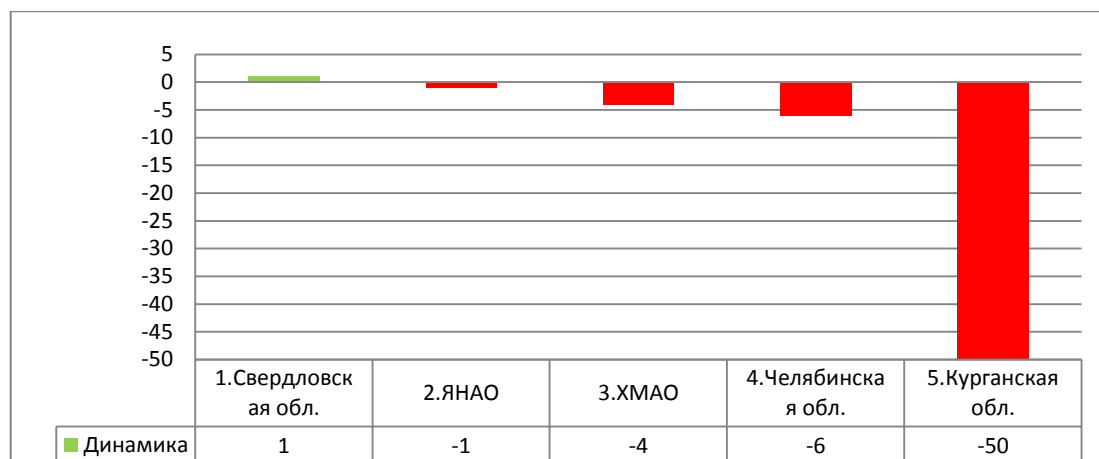
Седьмое место – *Центральный ФО* – минус 29 библиотек, оснащенных ПК, за счет 10 субъектов из 18. Во многом эта цифра обусловлена массовым сокращением компьютеризированных библиотек в Московской и Калужской областях (минус 111 и минус 45 библиотек соответственно). Если в последней число компьютеризированных библиотек сократилось за счет списания техники, то в Московской области – за счет массового закрытия библиотек (минус 129 библиотек). В Курской, Тверской, Брянской, Владимирской, Тамбовской, Белгородской, Липецкой и Рязанской областях сокращение незначительное (минус 9 библиотек и менее). В Костромской области ситуация стабильная. В Ивановской, Воронежской, Смоленской областях, городе Москве, Ярославской, Орловской и Тульской областях – число библиотек с ПК возросло от существенных 40 единиц в Ивановской области до 11 – в Тульской. *Диаграмма 3.7.*

*Диаграмма 3.7. Динамика компьютеризации библиотек Центрального ФО*



**Восьмое место – Уральский ФО – минус 60 библиотек, оснащенных ПК, за счет 4 субъектов из 5.** Во многом эта цифра обусловлена показателем Курганской области (минус 50), из которых примерно 50% связано со списанием ПК, 50% – с закрытием библиотек (минус 28 библиотек). В Челябинской области, ХМАО – Югра и ЯНАО сокращение незначительное (минус 6 библиотек и менее). В Свердловской области число библиотек с ПК возросло на одну единицу. *Диаграмма 3.8.*

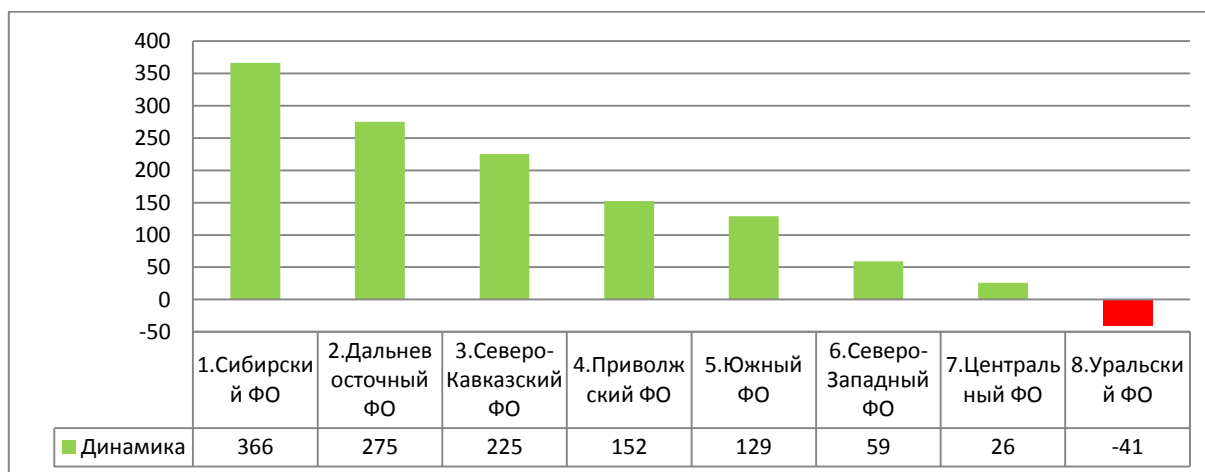
*Диаграмма 3.8. Динамика компьютеризации библиотек Уральского ФО*



В последних двух федеральных округах в 2020 – 2023 годах наблюдается сокращение числа библиотек, оснащенных ПК.

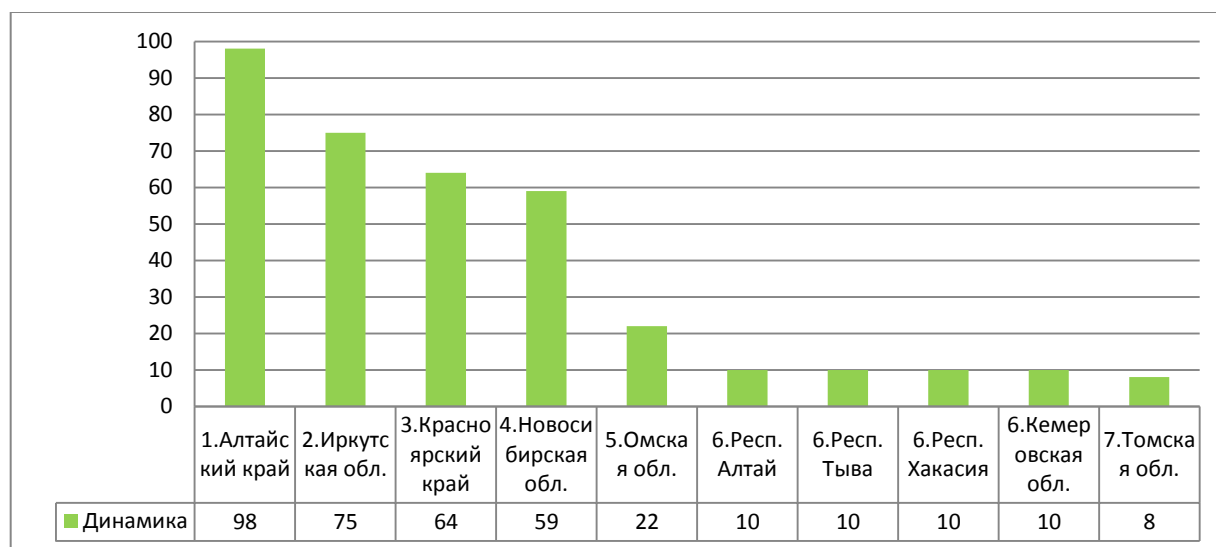
При рассмотрении **интернетизации**, отрицательная динамика наблюдается только в **Уральском ФО** (минус 41 библиотека). Это единственный федеральный округ, в котором отрицательная динамика характерна, как для библиотек, оснащенных ПК, так и библиотек, имеющих выход в Интернет. На общие показатели федерального округа влияние оказали показатели Курганской области, в которой произошло сокращение количества библиотек с ПК и Интернет – минус 50 и минус 41 библиотека соответственно, что составляет 83% от общего числа сокращений компьютеризированных и 76% от общего числа сокращений интернетизированных библиотек в округе. *Диаграмма 4.*

*Диаграмма 4. Динамика интернетизации библиотек по федеральным округам*



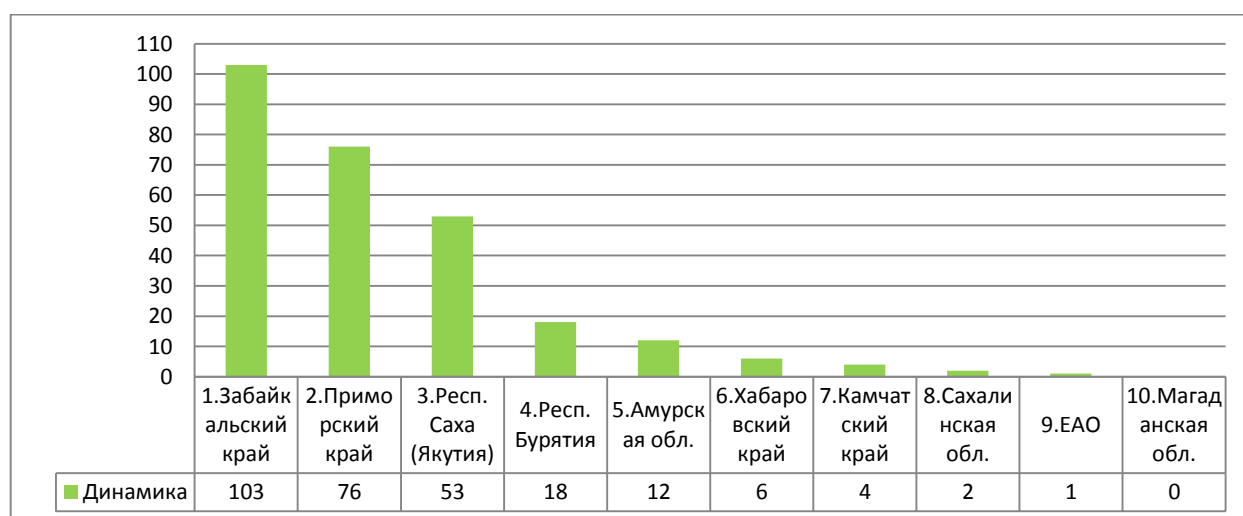
**Самая высокая динамика интернетизации в библиотеках *Сибирского ФО* – плюс 366 библиотек**, подключенных к Интернет. Это единственный федеральный округ, в котором увеличение числа интернетизированных библиотек произошло во всех субъектах. Наиболее сильное – в Алтайском крае (плюс 98 библиотек), Иркутской области (плюс 75 библиотек), Красноярском крае (плюс 64), Новосибирской (плюс 59) и Омской (плюс 22) областях. В 40% регионов – республики Алтай, Тыва, Хакасия и Кемеровская область – Кузбасс число библиотек с Интернет увеличилось на 10 единиц. *Диаграмма 4.1.*

*Диаграмма 4.1. Динамика интернетизации библиотек Сибирского ФО*



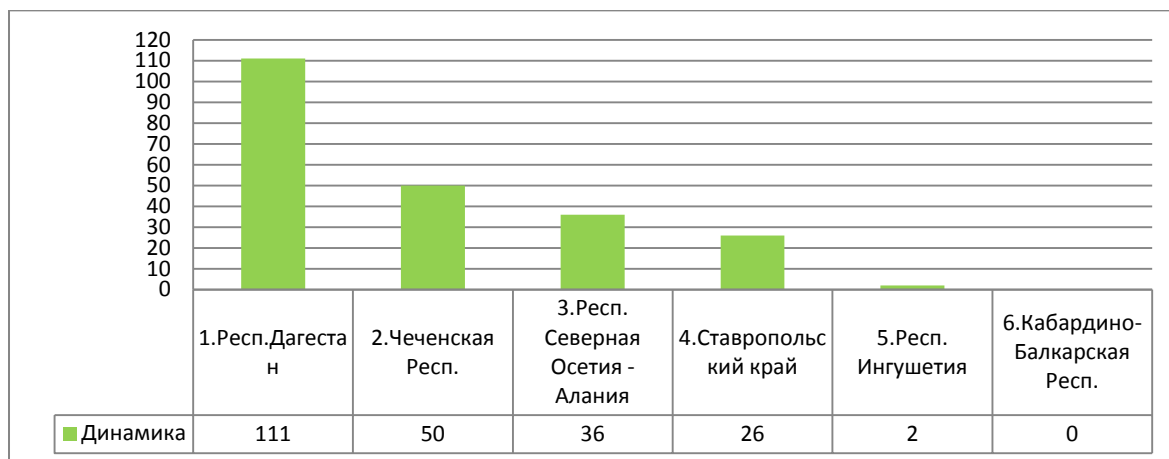
**На втором месте *Дальневосточный ФО* – плюс 275 библиотеки.** Во всех субъектах округа, за исключением Магаданской области, произошел рост показателя. В Магаданской области число библиотек, подключенных к Интернет, оставалось стабильным. Наиболее сильный рост – в Забайкальском (плюс 103), Приморском (плюс 76) краях и Республике Саха (Якутия) (плюс 53 библиотеки). *Диаграмма 4.2.*

*Диаграмма 4.2. Динамика интернетизации библиотек Дальневосточного ФО*



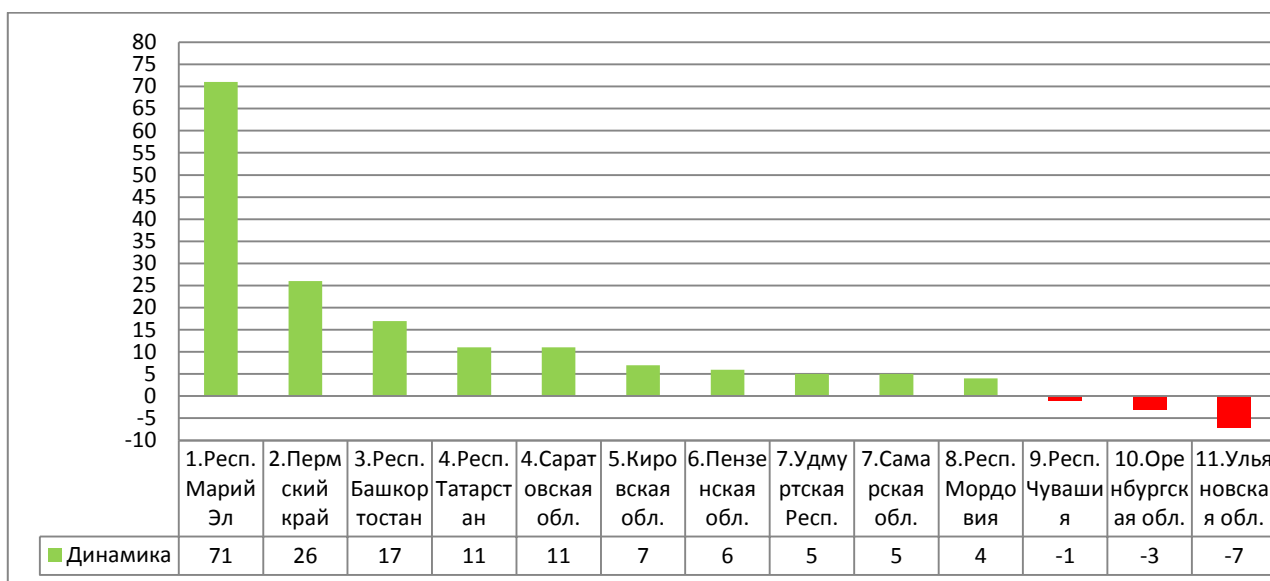
На третьем месте **Северо-Кавказский ФО** – плюс 225. Также как и в Дальневосточном ФО, во всех субъектах, за исключением одного, произошел рост показателя. Наиболее сильный – в республиках Дагестан (плюс 111 библиотек), Чечня (плюс 50), Северная Осетия – Алания (плюс 36) и Ставропольском крае (плюс 26). В Кабардино-Балкарской Республике число библиотек с Интернет оставалось стабильным. *Диаграмма 4.3.*

*Диаграмма 4.3. Динамика интернетизации библиотек Северо-Кавказского ФО*



На четвертом – **Приволжский ФО** – плюс 152 за счет большинства субъектов (10 из 13<sup>4</sup>). Самое большое увеличение числа библиотек, подключенных к Интернет, в Республике Марий Эл (плюс 71) и Пермском крае (плюс 26). В Чувашской Республике, Оренбургской и Ульяновской областях количество библиотек, подключенных к Интернет, незначительно сократилось от минус 7 библиотек в Ульяновской области до минус 1 – в Чувашской республике. *Диаграмма 4.4.*

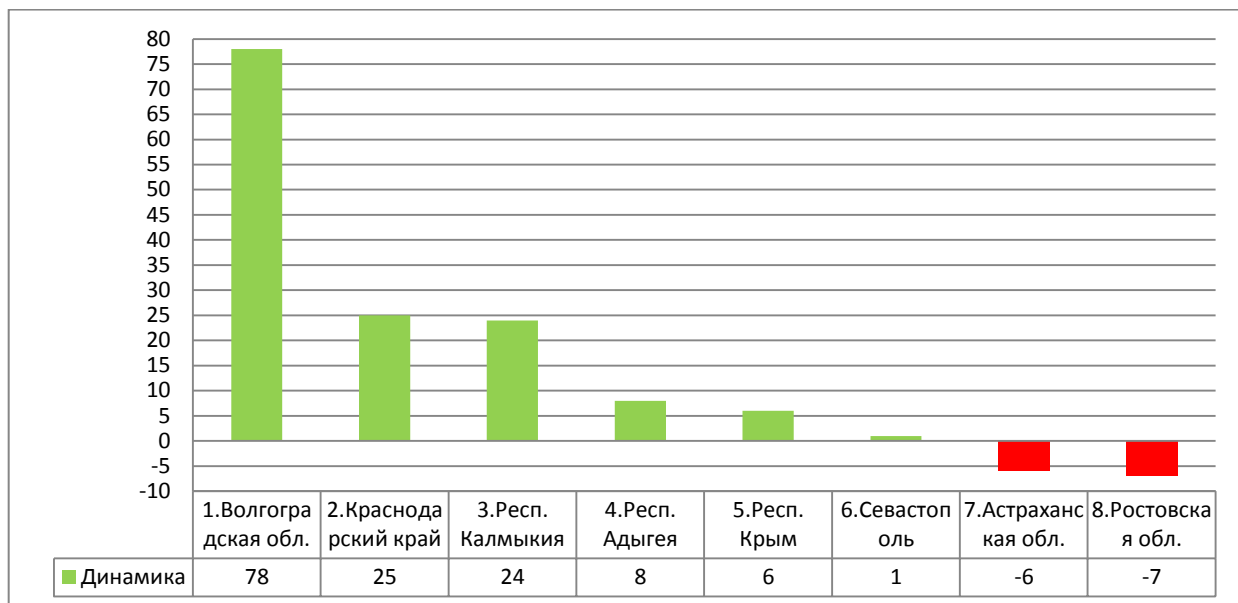
*Диаграмма 4.4. Динамика интернетизации библиотек Приволжского ФО*



<sup>4</sup> В Нижегородской области учет показателя компьютеризации не ведется, следовательно, для корректности полученных данных, мы исключили этот регион и при рассмотрении интернетизации библиотек.

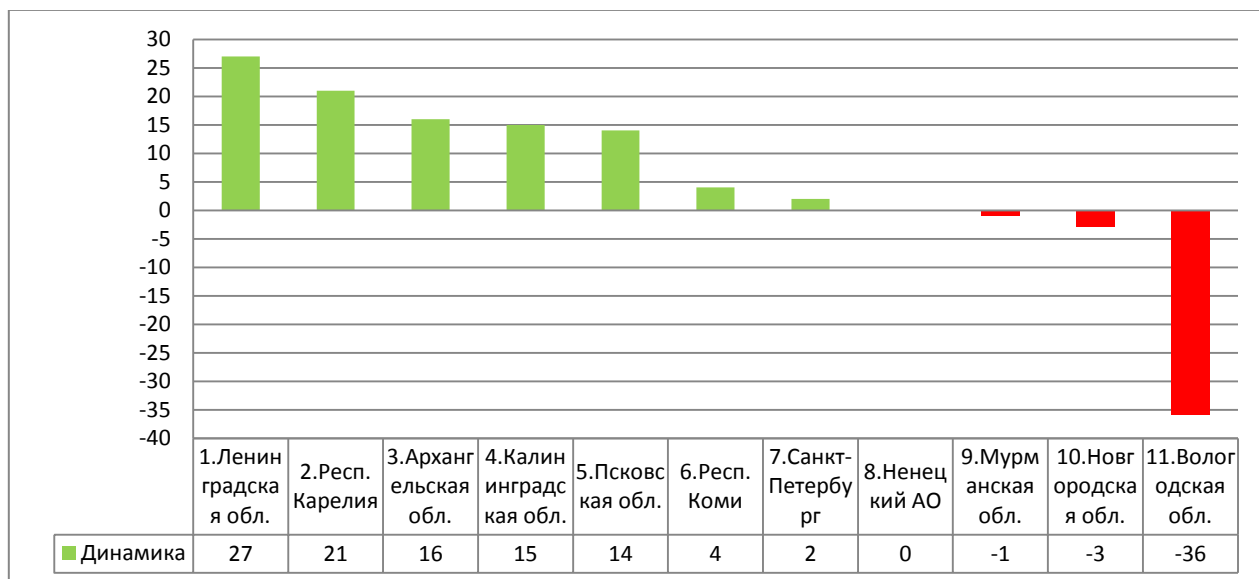
**На пятом месте** библиотеки **Южного ФО** – **плюс 129** за счет большинства субъектов (6 из 8). Наиболее сильный рост в Волгоградской области (плюс 78), Краснодарском крае (плюс 25) и Республике Калмыкия (плюс 24). В Ростовской и Астраханской областях – сокращение (минус 7 и минус 6 соответственно). *Диаграмма 4.5.*

*Диаграмма 4.5. Динамика интернетизации библиотек Южного ФО*



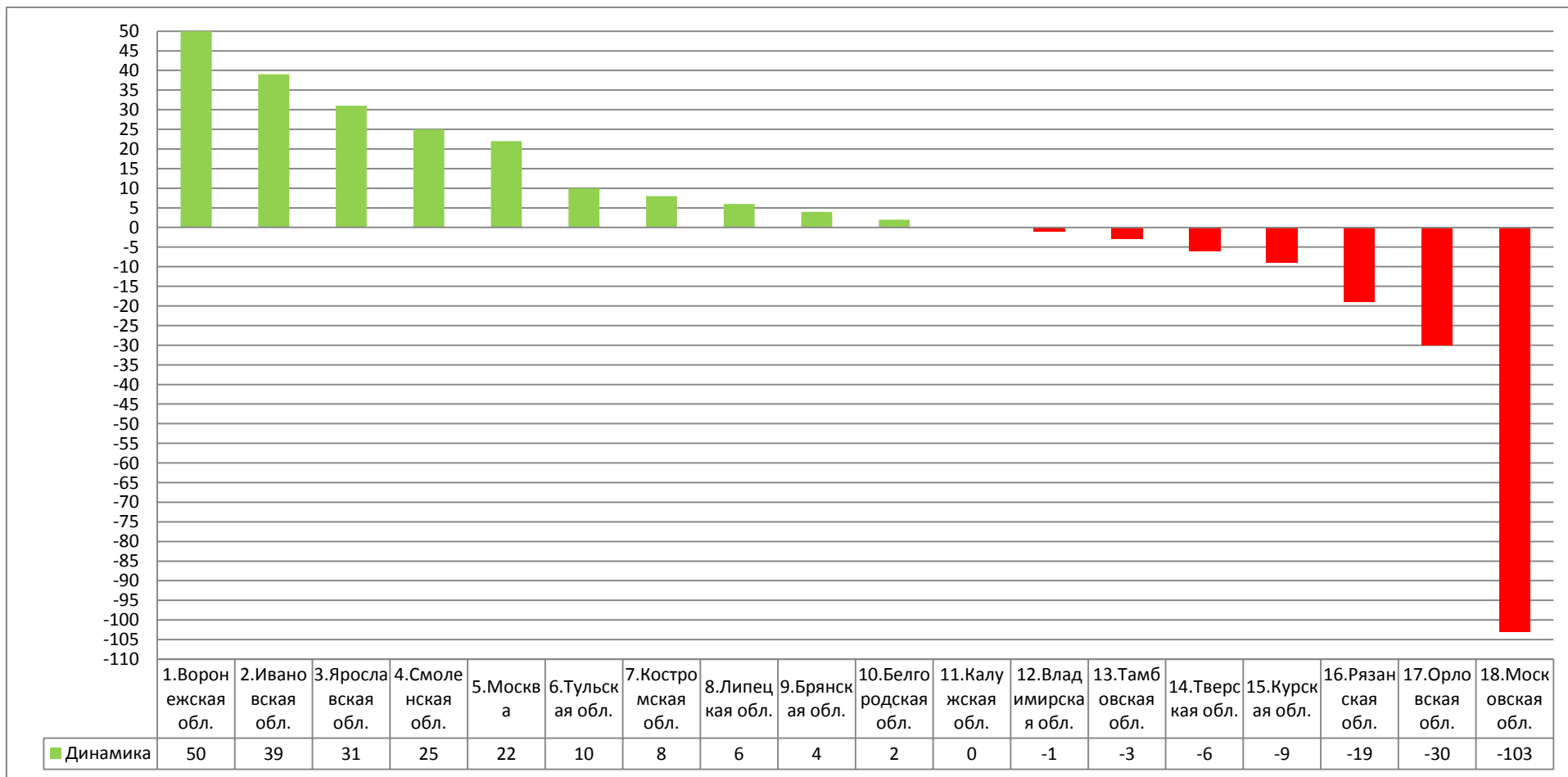
**Шестое место**, как и в случае с динамикой компьютеризации, стабильно занимает **Северо-Западный ФО** – **плюс 59** за счет большинства субъектов (7 из 11). Диапазон увеличения численности интернетизированных библиотек колеблется от плюс 27 – в Ленинградской области до плюс 2 – в Санкт-Петербурге. В Ненецком АО ситуация стабильная. В Вологодской, Новгородской и Мурманской областях – сокращение. Наиболее сильное – в Вологодской области (минус 36). *Диаграмма 4.6.*

*Диаграмма 4.6. Динамика интернетизации библиотек Северо-Западного ФО*



Седьмое место – **Центральный ФО** – **плюс 26 библиотек**, подключенных к Интернет, за счет 10 субъектов из 18. Самое большое увеличение в Воронежской (плюс 50), Ивановской (плюс 39), Ярославской (плюс 31), Смоленской (плюс 25) областях и городе Москве (плюс 22 библиотеки). В Калужской области ситуация стабильная. В остальных 7 субъектах число интернетизированных библиотек сократилось. Наиболее существенно в Московской (минус 103), Орловской (минус 30) и Рязанской (минус 19) областях. *Диаграмма 4.7.*

*Диаграмма 4.7. Динамика интернетизации библиотек Центрального ФО*



На последнем месте, как и в случае с динамикой компьютеризации – **Уральский ФО – минус 41 библиотека**. Сокращение числа интернетизированных библиотек произошло почти во всех субъектах ФО (в 4 из 5). Наиболее сильное – в Курганской области (см. выше). В Челябинской области, ХМАО – Югра и ЯНАО количество сокращенных библиотек с ПК совпадает с количеством сокращенных библиотек с Интернет (минус 6, минус 4 и минус одна соответственно). И если в Челябинской области и ХМАО – Югра падение рассматриваемых показателей, скорее всего, связано с закрытием библиотек (минус 17 библиотек и минус 5 соответственно), то в ЯНАО остающееся стабильным количество библиотек позволяет судить о списании техники и отключения от Интернет в одной библиотеке, которая может являться кандидатом к закрытию. Исключение – Свердловская область, в которой число библиотек с Интернет, как и с ПК, возросло на одну единицу. *Диаграмма 4.8.*

*Диаграмма 4.8. Динамика интернетизации библиотек Уральского ФО*

