

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ИНСТИТУТ ИСТОРИИ РАН
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ РАН
НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН ПО ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ
ОБЪЕДИНЕННЫЙ НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ
И ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ СПбИЦ РАН

РОССИЯ И МИР

В КОНЦЕ XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX В.

Сборник к 85-летию

Бориса Васильевича Ананьича

Лики России
Санкт-Петербург
2017

Издание подготовлено в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16–01–14056

Россия и мир в конце XIX – первой половине XX в.: Сборник к 85-летию Бориса Васильевича Ананьича. — СПб.: Лики России, 2017. — 000 с.

Руководитель проекта: д.и.н. *С.К. Лебедев*

Редколлегия: д.и.н., чл.-корр. РАН, проф. *Л.И. Бородкин*; д.и.н. *В.Г. Вовина-Лебедева*; к.и.н. *О.В. Драган*; д.и.н. *С.К. Лебедев* (ответственный редактор); к.и.н. *Елена Кэмпбелл*; д.и.н., проф. *П.В. Лизунов*; д.и.н. *В.М. Панеях*; д.и.н. *Ю.А. Петров*; проф. *Екатерина Правилова*; проф. *Уильям Г. Розенберг*; д.и.н., проф. *Н.Н. Смирнов*; д.и.н., проф. *М.Ф. Флоринский*; д.и.н., проф. *А.Н. Цамутали*

Рецензенты: д.и.н., проф. *В.Н. Гинев*; д.и.н., проф. *С.Л. Фирсов*

Сборник состоит из статей учеников, коллег и научных последователей школы академика РАН Бориса Васильевича Ананьича (1931–2015). Тексты большей частью были представлены на международной научной конференции, приуроченной к 85-летию выдающегося ученого 20–21 июня 2016 г. в С.-Петербурге и связаны с основными направлениями его исследований: экономика и империализм в конце XIX – начале XX в.; экономическая политика и предпринимательство; внутренняя политика поздней Российской империи; проблемы отношений с властью ученых и деятелей культуры.

Донское дворянство и Комитет об устройстве Войска Донского (1819–1835 гг.)

Аннотация: Донские казаки сыграли важную роль в сражениях русской армии с Наполеоном в 1812–1815 гг. Многие из них заслужили в этой войне офицерские чины. По указу Павла I обер-офицерские чины Войска Донского были уравнены с чинами регулярной армии. Теперь необходимо было применить тот указ во всей полноте и устроить офицерский корпус донских казаков на новых основаниях. В результате казачьи офицеры хотели получить права на потомственное дворянство. В статье исследуются действия по внедрению этих начал, проводимые специально организованным Комитетом об устройстве Войска Донского. Автор статьи рассматривает также вопрос о том, как шла борьба за признание дворянских прав за офицерами Войска Донского в первой половине XIX в.

Ключевые слова: Войско Донское, М.И. Платов, А.И. Чернышев, А.В. Иловайский, потомственное дворянство.

По завершении заграничных походов русской армии (1813–1815 гг.) большинство донских казачьих полков вернулись на Дон и были распущены. В свои дома вернулось не только несколько тысяч казаков, но и более тысячи офицеров Войска Донского, многие из которых заслужили чины в сражениях эпохи наполеоновских войн.

Согласно указу императора Павла I от 22 сентября 1798 г., обер-офицерские чины Войска Донского были уравнены с чинами регулярной армии. В результате чего, казак, получивший чин хорунжего, мог рассчитывать на закрепление за ним прав потомственного дворянина. Прежде на это мог рассчитывать только казачий старшина, дослужившийся до чина майора регулярной армии. Правда, в екатерининское царствование в казачьих полках встречались достаточно часто поручики, капитаны, но это было знаком особой милости или службы при императорском дворе (в лейб-казачьей команде).

* Сапожников Александр Иванович — доктор исторических наук, Российская Национальная библиотека (С.-Петербург), saozhnikov@nlr.ru.

К 1818 г. офицерский корпус Войска Донского насчитывал около 2500 офицеров: из них 1495 находились на службе, 1175 — в отставке¹. Подавляющая их часть участвовала в наполеоновских войнах, они были хорошо знакомы с офицерским корпусом русской армии, побывали во многих европейских государствах. Из заграничных походов на Дон вернулись офицеры, осознававшие свою важную роль в русской армии, и хотевшие получить равные права с офицерами регулярной армии.

В то время целый ряд положений «Жалованной грамоты российскому дворянству» (1785 г.) не распространялся на офицеров Войска Донского. На Дону отсутствовало Дворянское собрание, для офицеров военная служба была обязательной, их земельные наделы находились на войсковой общинной земле, было запрещено приобретать крепостных в российских губерниях для вывоза на Дон. Предпринимались даже попытки неоднозначного толкования павловского указа от 22 сентября 1798 г., якобы в нем шла речь только об уравнивании в чинах с офицерами регулярной армии, без признания за казачьими офицерами прав на потомственное дворянство.

Офицеры Войска Донского добивались закрепления за ними прав потомственного дворянства и права на сословную корпорацию. Дворяне великорусских губерний, согласно «Жалованной грамоте российскому дворянству» (1783 г.), могли составить с разрешения губернатора Дворянское собрание, избрать на нем Дворянское депутатское собрание, одним из функций которого была выдача грамот о дворянском достоинстве. Корпоративные дворянские организации были созданы во многих губерниях России, возглавляли их губернские предводители дворянства, избираемые самими дворянами.

Офицеры Войска Донского Дворянского собрания не имели, поэтому для них оставался единственный путь признания за собой прав потомственного дворянства путем подачи прошения на имя императора. После длительной бюрократической и дорогостоящей процедуры они получали дворянский диплом из Герольдии. К 1818 г. представителями наиболее известных старшинских родов были получены 26 дворянских дипломов².

В 1806 г. войсковой атаман М.И. Платов поставил перед российским правительством вопрос об избрании в Войске Донском предводителей дворянства (войскового и окружных) по примеру других губерний. Это предложение было рассмотрено в 1814 г. в Совете Военного министерства в рамках обсуждения реорганизации Войсковой канцелярии. Совет пришел

¹ Столетие Военного министерства. 1802–1902. Т. 11. Ч. 1. *Никольский А.И. и др.* Главное управление казачьих войск. Исторический очерк. СПб., 1902. С. 123.

² См. подробнее: *Сапожников А.И.* Материалы к «Донскому гербовнику»: пожалование дворянских дипломов уроженцам Дона // *Донской временник*. Год 2016-й. Вып. 24. Ростов-на-Дону, 2015. С. 210–219.

к следующему заключению: «новое введение дворянских предводителей может ослабить тот образ управления Донским войском, который с древних времен постоянно охраняет устройство и благосостояние оногo»³. С этим заключением согласились в Правительствующем Сенате, о чем уведомили Платова.

Определенная логика в заключении Военного министерства имелась: войсковой организации более присущ принцип единоначалия. К тому времени уже произошел неприятный прецедент, когда Полтавское дворянское собрание подало жалобу на малороссийского генерал-губернатора князя Я.И. Лобанова-Ростовского⁴.

Граф М.И. Платов вернулся из заграничных походов на Дон только в сентябре 1816 г., задержавшись на несколько месяцев в Петербурге для решения войсковых дел. Спустя несколько месяцев произошло труднообъяснимое событие, зная о многолетней верноподданной службе атамана. Можно только предположить, что это стало следствием сильного давления на престарелого Платова со стороны его окружения. Несмотря на отказ Сената, войсковой атаман созвал 2–3 июля 1817 г. в Новочеркасске собрание дворян, на котором избрали предводителей дворянства (войскового и окружных). Войсковым дворянским предводителем был избран генерал-лейтенант А.А. Карпов 2-й, к тому времени уже получивший из Герольдии дворянский диплом. О результатах выборов Платов сообщил в Петербург, но в ответ получил отписку от министра юстиции, что законной силы прошедшие выборы иметь не могут⁵.

Формально Платов не нарушил закона и действовал в полном соответствии с «Жалованной грамотой российскому дворянству», согласно которой губернатор разрешал проведение дворянского собрания и он же утверждал избранного предводителя дворянства. Но атаман знал о негативном отношении Военного министерства и Сената к учреждению Дворянского собрания в Войске Донском.

В результате избранные дворянские предводители остались исполняющими обязанности с наименованием их депутатами. В послужном списке А.А. Карпова 2-го по этому поводу сказано: «1817 г. с 10 июня – 1820 г. по 20 мая состоял войсковым дворянским депутатом в отправлении должности дворянского губернского предводителя»⁶.

³ Всеподданнейший доклад 1-го Департамента Правительствующего Сената от 4 мая 1816 г. // РГИА. Ф. 1398. Оп. 1. Ч. 1. Д. 1916. Л. 10, 10 об.

⁴ Ермолов А. Комитет министров в царствование императора Александра I. СПб., 1891. С. 69.

⁵ Горбунова Н.В. Дворянство казачьих областей Юга России XVIII – первой половины XIX вв.: государственная политика и сословная самоорганизация (по материалам Войска Донского). Ростов-на-Дону, 2014. С. 94.

⁶ Военная галерея 1812 года. 1812–1912. СПб., 1912. С. 109. Только 27 октября 1869 г. император Александр II согласился переименовать депутатов в предводителей дворянства. См.: Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2. Т. 44. С. 221. № 47852.

Таким образом, при жизни легендарного Платова, имевшего огромное влияние в Петербурге, вопрос о Дворянском собрании Войска Донского решен не был, а избранные предводителя дворянства остались в статусе дворянских депутатов.

В 1819 г., вскоре после смерти Платова, был учрежден Комитет об устройстве Войска Донского. Первоначально его возглавил войсковой атаман А.К. Денисов. В состав комитета по приказу императора включили генерал-адъютанта А.И. Чернышева, присланного на Дон из Петербурга. Отношение Чернышева к донскому дворянству было негативным. Он стал развивать идею, что офицеры Войска Донского в действительности являются личными дворянами. По просьбе Чернышева император Александр I негласно запретил выдачу донским офицерам дворянских дипломов из Герольдии. В результате донским офицерам перекрыли единственный возможный путь добиваться признания в правах потомственного дворянства: император сделал несколько исключений, но в массовом порядке признание прав потомственного дворянства за офицерами Войска Донского началось только в 1838 г., т. е. спустя 20 лет.

В мае 1820 г. на Дону были проведены очередные выборы дворянских депутатов, которых и на этот раз не утвердили в Петербурге.

В начале 1821 г. Денисов был смещен, а на его место назначен уже не войсковой, а наказный атаман А.В. Иловайский. Одновременно председателем Комитета об устройстве Войска Донского назначили А.И. Чернышева. Деятельность Чернышева на Дону, в том числе его негативное отношение к донскому дворянству, вызвала протест у значительной части офицеров Войска Донского. 27 февраля 1823 г. в Новочеркасске в доме войскового дворянского депутата, которым в то время был генерал-майор О.В. Иловайский, произошло собрание наиболее влиятельных дворян под предлогом подготовки очередных выборов, что регламентировалось «Жалованной грамотой».

Помимо войскового депутата, на собрании присутствовали окружные депутаты — генерал-майор Е.М. Ежов, полковник А.А. Мартынов, подполковники С.Ф. Тацын, И.А. Поздеев; влиятельные дворяне — генерал-лейтенанты Н.В. Иловайский, А.А. Карпов, генерал-майоры В.Д. Иловайский, Г.Д. Иловайский, Г.А. Луковкин, С.Е. Греков, подполковники П.А. Номикосов, А.Е. Попов, А.С. Персиянов, майоры Ал. В. Машлыкин, А.И. Карпов, В.П. Тапилин, Ф.П. Тарасов, поручик лейб-гвардии Казачьего полка И.А. Исаев⁷. Позже выяснилось, что на собрании недолго присутствовал один из членов чернышевского Комитета — войсковой старшина

⁷ Из семейных бумаг А.А. Карасева // Донская газета. 18 мая 1875 г. № 37. С. 148.

Ак. В. Машлыкин. Таким образом, среди собравшихся были оба непреременные члена (С.Е. Греков 5-й и Ак. В. Машлыкин) и два ассессора Войсковой канцелярии (А.Е. Попов и П.А. Номикосов), два отставных генерал-лейтенанта (Н.В. Иловайский 5-й и А.А. Карпов 2-й).

Собравшиеся дворяне решили «отправить к государю императору с верноподданническим прошением депутатов из отличного дворянства, представив все действия на Дону Комитета, просить отставить Войско Донское на прежних правах»⁸. Реакция последовала незамедлительно. Указом от 16 марта 1823 г. очередные дворянские выборы на Дону отложили на неопределенный срок — до принятия нового «Положения», что произошло только в 1835 г. В результате действие «Жалованной грамоты» в самой важной ее части в течение 12 лет не распространялось на Войско Донское. Указом от 26 марта 1823 г. участникам дворянского собрания в Новочеркасске был объявлен выговор. Войсковой дворянский депутат О.В. Иловайский был смещен. 15 июля 1824 г. вместо него не избрали, а назначили отставного полковника Ф.А. Кутейникова.

10 августа 1826 г. во время коронации в Москве атаман Иловайский подал императору Николаю I записку с критикой подготовленного Комитетом проекта «Положения». Он писал, что Комитет вместо составления полного свода всех существующих постановлений, занялся разработкой нового законодательства; в составе Комитета нет ни одного члена, избранного Войском. Иловайский просил отдать проект «Положения» на рассмотрение лицам, избранным Войском⁹.

7 июня 1827 г. Иловайский был уволен от должности, на его место назначен наказный атаман генерал-майор Д.Е. Кутейников 2-й. 24 февраля 1828 г. А.В. Иловайского и ряд его сторонников (И.Ф. Шумков, командиры рабочих полков полковник З.Е. Егоров и подполковник Ф.Е. Балабин) отдали под суд якобы за корыстное использование казаков в личных целях¹⁰.

Только в 1835 г. Государственный совет закончил рассмотрение «Положения об управлении Донского Войска», при этом из него изъяли раздел о донском дворянстве. Решение этого злободневного вопроса в очередной раз отложили.

1 января 1836 г. в Новочеркасске торжественно ввели в действие «Положение». Большинство генералов и офицеров Войска Донского бойко-

⁸ «Взгляд на состояние Донского Войска по 1823 г.» // РГИА. Ф. 651. Оп. 1. Д. 194. Л. 39.

⁹ Краснов Н.И. Алексей Васильевич Иловайский, атаман войска Донского. 1821–1827 // Русская старина. 1875. № 4. С. 704–710.

¹⁰ Там же. С. 717.

тировали церемониал. Находившиеся на Дону генералы (Денисов, Иловайские, Сысоев и Пантелеев) в Новочеркасск не приехали. Те же, кто приехал, сразу после церемониала удалились в свои хутора¹¹. Генерал О.В. Иловайский, проживавший в городе, на церемониал не явился¹².

Император Николай I был разгневан. 10 февраля 1836 г. атаман Кутейников смещен и назначен генерал-лейтенант М.Г. Власов. Перед этим Власова вызвали в Петербург, и там Чернышев сообщил ему о предстоящем назначении. Обстоятельства его пребывания в Петербурге известны, благодаря адъютанту А.П. Чеботареву, по вечерам дословно записывавшему в дневник рассказы генерала, включая разговор с императором 6 февраля. Николай I был раздражен тем, как «Положение» встретили на Дону: «Когда сенаторы обнародовали закон, то при этом было три-четыре генерала ваших, и то только те, которых служба удерживала в Черкасске, а у вас их до 30-ти. Я знаю! Отчего не был Денисов, Сысоев, Иловайские? Отчего не были другие? И дворян ваших почти никого не было.... Скажи им, что я ими пренебрегаю. Да, пренебрегаю. Я знать их не хочу! Узнай, отчего они не были, и напиши мне. Они забыли, что я все сделал им, все... А крестьяне их, — откуда они? Приписанные беглецы от русских помещиков! Ведь я же не забрал их в казну, за ними оставил. Этого мало им!... Да, я очень недоволен ими, — я не забуду им это! Возьми их в руки, в ежовые рукавицы возьми их»¹³. Судя по отточиям в газетной публикации, кое-что из высказываний разгневанного императора цензура пропустить не решилась.

Окончательно вопрос о признании дворянских прав за офицерами Войска Донского был разрешен только указом от 25 февраля 1848 г. «О правах на дворянство лиц казачьих иррегулярных войск». Вскоре после этого, в мае 1848 г., атаман Власов умер в станице Усть-Медведицкой во время инспекционной поездки по войску. После его смерти атаманами стали назначать не казаков: Войско Донское оказалось под управлением генералов, присланных из Петербурга.

Более тридцати лет донские офицеры — ветераны эпохи 1812 годв, заслужившие чины на полях сражений, боролись за признание их дворянских прав.

¹¹ *Краснов Н.И.* Дмитрий Ефимович Кутейников, атаман Войска Донского // Русская старина. 1875. № 5. С. 49.

¹² От Кутейникова затребовали список генералов и штаб-офицеров, не явившихся на торжества 1 января, с указанием против каждой фамилии причины неявки. Кутейников пытался объяснить произошедшее «стечением обстоятельств» и просил разрешить приезд в Петербург депутации для принесения благодарности. (*Краснов Н.И.* Дмитрий Ефимович Кутейников... С. 52, 53.)

¹³ *Чеботарев А.П.* Записки // Донская речь. 1890. № 94 от 21 августа. С. 2, 3.