ISSN № 1727-4893

Библиотечное дѣло

www.bibliograf.ru

№23 (209) '13

Публичные акции библиотек

МАРИНА ИВАШИНА
АВТОПРОБЕГ «КИЛОМЕТРЫ И КНИГОБАЙТЫ»:
КУДА ВЕДЁТ ДОРОГА? 6

ОЛЬГА КОСОГОР
«ПАРК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РАЗВЛЕЧЕНИЙ»
В ЦГПБ ИМ. В. В. МАЯКОВСКОГО 12

ТАТЬЯНА ПОНОМАРЁВА, ЕЛЕНА РАКИНА
«СНЕЖНАЯ ПЯТНИЦА-13»:
ФОТОСУШКА И ДРУГИЕ 16

ЯНА СКУРИХИНА
«СОХРАНИТЕ БИБЛИОТЕКИ!»
ИТОГИ ПУБЛИЧНОЙ АКЦИИ В ЗАЩИТУ БИБЛИОТЕК И ИХ ЧИТАТЕЛЕЙ 18

МАРИЯ ДАЛЕЦКАЯ, ИРИНА ОГНЕВА, ТАТЬЯНА ПЛОХОТНИК
ЧЕТЫРЕ ВОПРОСА ДЛЯ БЛОГЕРА,
ИЛИ СООБРАЗИМ НА ТРОИХ 21

МАРИЯ МИКИЙЧУК
О ТРЕТЬЕЙ НЕКОНФЕРЕНЦИИ
БИБЛИОТЕЧНЫХ БЛОГЕРОВ
ВПЕЧАТЛЕНИЯ НОВИЧКА 25

И. И. ТИХОМИРОВА
В. О. СКИТНЕВСКИЙ
С. Г. МАТЛИНА
В. К. КЛЮЕВ
ПОЗДРАВЛЯЕМ
СВЕТЛАНУ АНДРЕЕВНУ ЕЗОВУ С ЮБИЛЕЕМ 28

ЛИЛИАДА СЕМЁНОВА
ТЕХНОЛОГИЯ ПРОИЗВОДСТВА
БИБЛИОТЕЧНЫХ ПРОДУКТОВ И УСЛУГ ПРИ ВНЕДРЕНИИ
В РАБОТУ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ БИБЛИОТЕЧНЫХ СИСТЕМ (АБИС) 31

ЛЮДМИЛА КОВАЛЬ
ЧИСТЫЙ РОДНИК
СЛУЖЕНИЕ КУЛЬТУРЕ И ПРОСВЕЩЕНИЮ 41

АЛЕКСАНДР МАЗУРИЦКИЙ
ЕЩЁ ОДНА ПРАВДА О ВОЙНЕ
ВЗГЛЯД БИБЛИОТЕЧНОГО ИСТОРИКА 43

Библиотечное ДЕЛО

23 (209) *2013

Издатель: Член РБА
ООО "Агентство Информ-Планета"
Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Дизайн и вёрстка
Андрей Филиппов

Представительство в Москве
Ответственный редактор
Слава Матлина

Подписка:
по Каталогу Роспечати индекс 81774,
по Каталогу Почта России индекс 63482

Для писем: *191119, СПб., а/я 133*

Тел./факс: (812) 764–3380, 764–1580.
Тел.: 764–7526, 764–6513.
(499) 163–4942.
E-mail: ***bibliograf@inbox.ru***
info@bibliograf.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

http://blogs.mail.ru/inbox/bibliograf/

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещанию и средствам массовой коммуникации ПИ №77–13082 от 15. 07. 2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727–4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Никакая часть данного издания не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без разрешения редакции.

Адрес редакции и издательства:
191040, СПб., Лиговский пр., 56, «Г» оф. 205–207.

Отпечатано в типографии ООО «Цветпринт»
191119, С.-Петербург, ул. Роменская, д. 10, лит. К
Тираж 8000 экз.

На обложке: Гигантская шахматная доска возле публичной библиотеки Айова-Сити

© «Библиотечное Дело», 2013

Цена свободная

Подписано в печать 15.12.13

12+

С Новым годом... культуры

Потому что когда совести нет у людей,
делающих культуру — тогда скоро не будет вообще ничего.
М. Веллер

МОЖНО, КОНЕЧНО, жить в убеждении, что у нас всё хорошо, что власть, наконец, о нас вспомнила и объявила наступающий год Годом культуры. Но как-то странно звучит увертюра к этому событию. Сначала лишают муниципальные библиотеки дотаций на комплектование фондов (кстати, по инициативе Министерства культуры), потом появляется Указ о ликвидации Книжной палаты. Последствия этого решения убедительно и аргументированно изложены в многочисленных обращениях, опубликованных на сайте РБА. Что уж говорить о событиях локальных, местного масштаба.

Недавно «*странная картина предстала взору посетителей одной из библиотек поселка Нижний Уфалей: работники учреждения со слезами на глазах уничтожают произведения классиков. Как выяснилось, местные чиновники в рамках реструктуризации сети решили закрыть детскую библиотеку, однако не позаботились о том, куда деть хранившиеся там книги. Единственная оставшаяся в Нижнем Уфалее библиотека, по данным источников* ***Znak.com****, может вместить не более половины фонда, а списать просто и раздать жителям библиотечные книги в целости и сохранности запрещает закон*». Как же реагирует на весь этот «вандализм» библиотечное сообщество?

РБА пишет протестные письма, пользователи ФБ отправляют гневные камни, подписывают петиции. А вот те, кого эти «инновации» душат в первую очередь,…молчат.

Сергей Басов, комментируя эти события уходящего года, пишет: «*Вы будете смеяться — от самих муниципалов поступило что-то всего 3–4 письма. Вот почему? Старая отмазка: всё равно ничего не изменится, мне кажется, уже не должна срабатывать. У англичан есть хороший аналог нашей пословицы: катящийся камень не обрастает мхом (помните, как Мик зажигал — в The Rolling Stones?). Нет, наши «тихие библиотекари» не желают катиться, не желают соединять свою профессию с гражданским сознанием, всё время закатываются в ложбинки и налёживают себе авторитет!. А без этого «соединения» и профессия тихо умирает*»...

Но появляются и другие примеры. В Калининградской области, где «оптимизация» библиотечное сети пошла слишком быстрыми темпами, была проведена акция «Сохраните библиотеки!». Калининградская библиотечная ассоциация за поддержкой обратилась к своим читателям, верно рассудив «вместе мы — сила».

Даниил Гранин в недавнем интервью высказался вполне определённо: «*все наши разговоры по поводу культуры — болтовня! Что такое — Год культуры? Что это такое, я вас спрашиваю? Это же абсурд! Это стыдно! В советское время культурой руководили, но ей всё-таки в большей степени помогали. А теперь не помогают, но руководят. Культурой вообще нельзя руководить*».

С любовью, Татьяна Филиппова,
главный редактор журнала «Библиотечное Дело»

РОССИЯ

Ежегодный конкурс «Новая детская книга» объявляет старт пятого сезона!

Ежегодный конкурс «Новая детская книга» (**http://rosman.ru/literary-contest/2013-2014/**), одно из крупнейших событий в современной отечественной литературе для детей, объявляет старт пятого сезона.

Конкурс был учреждён по инициативе издательства «Росмэн» в 2009 году. Он проводится с целью привлечь внимание читателей к современной российской детской литературе, открыть для широкой общественности новых талантливых авторов детских книг и дать им возможность опубликовать свои произведения. На конкурс принимаются ранее не публиковавшиеся оригинальные произведения на русском языке. Главным призом является контракт с издательством «Росмэн», произведения призёров издаются в иллюстрированном сборнике.

Приём работ на V ежегодный конкурс «Новая детская книга» продлится с 27 ноября 2013 года до 31 марта 2014 года. В этом сезоне конкурс будет проводиться в трёх основных и двух специальных номинациях:

«Детские сказки и рассказы» (художественные произведения для детей от 3-х до 6 лет);

«Воспитание чувств» (художественные произведения для читателей от 13 до 17 лет, посвящённые первым чувствам и осознанию подростками своего взросления);

«Non-Fiction» (научно-познавательные книги для детей от 5 до 9 лет);

«Рассказы и сказки о животных и природе», специальная номинация при поддержке некоммерческой организации «Центр «Амурский тигр» (художественные произведения для детей от 5 до 10 лет);

«Волшебный фонарь» — специальная номинация при поддержке продюсерского центра «Анимаккорд» (сценарии и художественные произведения, которые могут стать основой для сценария анимационного сериала для детей от 3 до 9 лет). Произведения победителей и призёров в этой номинации будут рекомендованы продюсерскому центру «Анимаккорд», а также представлены художественному совету студии «Союзмультфильм».

В жюри вошли писатель Дмитрий Емец, режиссёр Владимир Грамматиков, телеведущий и знаток программы «Что? Где? Когда?» Борис Бурда, телеведущие Татьяна Лазарева и Михаил Шац, Тутта Ларсен, Сергей Белоголовцев, директор Российской государственной детской библиотеки Мария Веденяпина, издатель и медиаменеджер Наталья Синдеева, директор Благотворительного фонда «Созидание» Елена Смирнова, переводчик, критик, заведующая отделом детской книги и детских программ ВГБИЛ им. М. И. Рудомино Ольга Мяэотс, психолог и педагог, сотрудник лаборатории стратегий формирования читательской грамотности МГПУ Екатерина Асонова, художник Вадим Челак, генеральный продюсер проекта «Маша и Медведь» Дмитрий Ловейко, режиссёр-аниматор, художник Эдуард Назаров, гендиректор ТПО «Союзмультфильм» Николай Маковский, руководитель студии «Анимаккорд» Сергей Мартынов и руководитель новых проектов студии Марина Бурлаченко, а также ведущие сотрудники издательства «Росмэн». Председателем жюри конкурса является Борис Кузнецов, генеральный директор издательства «Росмэн».

В ходе открытого интернет-голосования смогут сделать свой выбор и читатели; представители российских библиотек определят трёх обладателей специального приза «Выбор библиотек». К участию в работе специального жюри библиотекарей приглашаются директора библиотек, библиографы, специалисты отдела комплектования и все заинтересованные представители библиотечного сообщества. Формирование специального жюри будет проводиться одновременно с приёмом работ.

Промежуточные итоги рассмотрения рукописей будут объявлены 1 июня (лонг-лист) и 1 июля 2014 г. (шорт-лист). Итоги V ежегодного конкурса «Новая детская книга» будут объявлены в сентябре 2014 г. на Московской международной книжной выставке-ярмарке.

В 2013–2014 г. поддержку ежегодному конкурсу «Новая детская книга» оказывают Российская государственная детская библиотека, некоммерческая организация «Центр «Амурский тигр», продюсерский центр «Анимаккорд» и крупнейший блоговый портал "**Livejournal.com**".

Москва. Книги в больницы и хосписы

Библиотека-медиацентр «Проспект» начинает компанию по доставке книг в городские больницы, хосписы и дома престарелых.

Библиотека предоставляет новым читателям выездной абонемент: все желающие смогут получать книги, пройдя стандартную процедуру регистрации. Книги будут выдавать читателям на обычных условиях, получить доступ к классической и современной литературе можно будет на срок до 30 дней. Часть изданий из так называемого буккросингового резерва будет передана больницам и хосписам на постоянное пользование.

Также сотрудники библиотеки планируют проводить встречи, на которых книги будут читать вслух. Эта инициатива особенно ценна для пожилых пациентов. Во время первого визита библиотекари прочтут сатирические рассказы начала и середины XX века.

В дальнейшем сотрудники медиацентра планируют организовать выездные библиотеки во всех социальных учреждениях Юго-Западного округа, а также Новой Москвы и других городских районов.

Проблемы сохранения электронной информации в России

В Москве состоялась II Всероссийская научно-практическая конференция «Сохранение электронной информации в России», посвящённые проблемам обеспечения долгосрочной сохранности цифровых документов и предоставления доступа к ним. Участие в ней приняли представители органов власти и организаций сфер культуры, образования, науки, информацион-

ных технологий, СМИ. Конференция «Сохранение электронной информации в России» прошла при поддержке Министерства культуры Российской Федерации и Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Организаторами мероприятия выступили Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества.

Сфера долгосрочного сохранения электронной информации в России всё ещё характеризуется несформированностью философии, политики, нормативной правовой базы, инфраструктуры. Улучшению этой ситуации, наряду с другими мерами, может служить разработка системы подготовки и повышения квалификации кадров, которые могли бы профессионально и эффективно заниматься сохранением цифрового наследия. Конференция была направлена на выявление и обсуждение вопросов, связанных с подготовкой кадров в сфере долгосрочного сохранения электронной информации.

Конференция открылась выступлением Г. П. Ивлиева, заместителя министра культуры РФ. Он рассказал о работе министерства по созданию площадок для профессионального обсуждения вопросов цифрового сохранения и выработки согласованных решений в данной сфере. В частности, заместитель министра сообщил о ходе реализации проекта по созданию Национальной электронной библиотеки и отметил приоритетные направления деятельности по сохранению и предоставлению доступа к цифровым ресурсам библиотек России.

С приветственными словами и вводными выступлениями к участникам обратились председатель Межправительственного совета и Российского комитета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества (МЦБС) Е. И. Кузьмин, начальник управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям Ю. С. Пуля, генеральный директор Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы Е. Ю. Гениева, ректор Кемеровского государственного университета культуры и искусств Е. Л. Кудрина. Второй секретарь Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО Н. В. Хаустов зачитал приветствие участникам и организаторам конференции от имени Ответственного секретаря Комиссии Г. Э. Орджоникидзе.

Главный праздник маленьких читателей в МОГДБ

В Московской областной государственной детской библиотеке состоялось чествование лучших юных читателей.

Жюри в составе библиотекарей Елены Проказиной, Валентины Кузнецовой и Наталии Ступиной из 1881 читателя отдела отобрали 16 самых активных.

Лучшим читателем читального зала «Солнышко» стала Юлия Ткаченко, второе место разделили Умнов Давид и Митьков Павел, на третьем — Рыбников Игорь. Лучшим читателем младшего абонемента среди дошкольников стал Ян Бишкинский, второе место разделили Серёжа Рагузин и Женя Иванов, третье — Андрей Сайденцаль и Ева Нитченко. Среди школьников 1–4-х классов первым оказался второклассник Косолапов Тимур, второе место досталось Таисии Ивановой и Марии Стешак, третье — Николаю Прямостанову и Александре Ермаковой. Лучшим читателем новинок периодической литературы признали Анастасию Кукушкину, самым активным читателем среди недавно записавшихся — Ивана Стулова. Поощрительным призом в номинации «Любознательный читатель» наградили Диану Войнову.

Были оглашены и победители в такой номинации, как «Лучшая читающая семья»: ими оказались семьи Борискиных (Дина Михайловна, Ярослав и Даша) и Гайдай-Турловых.

Жюри учредило специальный книжный приз в номинации «Библиотечный актив». Его получила одна из мам нашего отдела —Милена Каюмовна Мусина.

В награждении участвовала любимая ребятами за весёлый характер и неутомимое желание придумывать игры и загадки клоунесса Кнопа — Лерочка Лукина, студентка Государственного училища циркового и эстрадного искусства им. М. Н. Румянцева. А ребята из команды «Дикие гуси» красногорской гимназии №6 — призёры недавнего литературного конкурса «Книжкины юбилеи. Открываем Швецию вместе с Нильсом Хольгерссоном», который был посвящён 155-летию шведской писательницы Сельмы Лагерлёф — представили сценку из «Путешествия Нильса Хольгерссона с дикими гусями по Швеции».

Литературный институт отмечает 80-летие

Литературный институт имени Максима Горького, уникальное учебное заведение, готовящее профессиональных литературных работников — прозаиков, поэтов, драматургов, публицистов, переводчиков, отмечает своё 80-летие. Его открытие состоялось 1 декабря 1933 г., однако торжества в честь круглой даты начались в здании на Тверском бульваре заранее.

В рамках торжеств прошла научная конференция «Литературный институт в истории страны и отечественной литературы», в которой приняли участие учёные из разных стран. В Центральном Доме литераторов состоялся поэтический фестиваль выпускников и преподавателей Литинститута нескольких поколений. Также прошёл съезд известных поэтов, писателей, журналистов, переводчиков, драматургов и критиков, закончивших Литинститут.

Открытие вуза в 1933 г. было приурочено к 40-летию именно творческой деятельности Максима Горького. Сначала это был Вечерний рабочий литературный институт,

а с 1936 г. он получил своё нынешнее название. По мнению ректора Литинститута — Бориса Тарасова, сегодня задача вуза состоит в том, чтобы *«сохранять критерии настоящего искусства слова, развивать лучшие традиции русской и мировой литературы»*. Этому способствуют творческие семинары поэзии, прозы, драматургии, критики, очерка и публицистики, детской литературы, а также «серьёзное гуманитарное образование университетского типа».

«За годы своего существования Литинститут выпустил десятки тысяч "инженеров человеческих душ", причём многие из них стали знаменитыми не только в России, но и во всём мире, — отметил ректор. — *Достаточно перечислить лишь некоторых из них. Это Константин Симонов, Расул Гамзатов, Сергей Михалков, Лев Ошанин, Евгений Долматовский, Роберт Рождественский, Виктор Розов, Юрий Трифонов, Константин Ваншенкин, Белла Ахмадулина, а также Евгений Евтушенко и Виктор Пелевин»*.

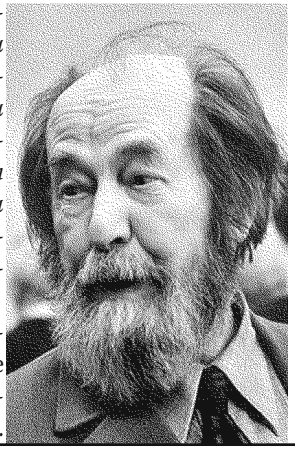
В Литературном институте в разные годы работали учитель Иосифа Бродского — Евгений Рейн, создатель нашумевшего романа «Имитатор» Сергей Есин, бывший министр культуры Евгений Сидоров, известный исследователь творчества Достоевского Игорь Волгин, дочь знаменитого кабардино-балканского поэта Алима Кешокова — Елена Кешокова и многие другие.

95 лет со дня рождения Александра Солженицына.

В числе проектов, посвящённых знаменательной дате, — документальная выставка в Музее изобразительных искусств. Рукописи, фотографии, письма — фактически это биография писателя с уникальной судьбой и одновременно памятник Солженицыну, летописцу трагического XX столетия.

В работе находится проект, посвящённый жизни Александра Солженицына, ставшей знаковой, мифологической фигурой для нескольких поколений. Вокруг имени писателя образовалось немало легенд предположений, неточностей, лжи, версий, легенд. Одна из главных задач выставки «Александр Солженицын: Из-под глыб» — развеять мифы, рассказать подлинную историю.

«Выставка даст посетителю много нового в понимании личности Солженицына, — убеждена Наталья Солженицына, президент фонда А. И. Солженицына. — *Представленные рукописи позволяют открыть новые, неизвестные пласты творчества и личности писателя. Более-менее известно, через что он прошёл, а вот как те или иные события влияли на его повседневную работу — это довольно интересные вещи, люди смогут воочию увидеть это влияние»*.



На выставке представлены рукописи, документы, письма, личные вещи, книги, фотографии, в том числе сделанные самим писателем. Пробы пера 1928 г. (тогда Сане Солженицыну 10 лет) и конспекты 1936 г. к самому главному и при этом самому «непрочитанному» труду — «Красное колесо». Это первая презентация архива Солженицына на Родине. Материалы впервые вводятся в научный оборот — даже на основе каталога выставки можно подготовить научную работу. Архив даёт представление об обстоятельствах написания произведений.

«Вот документы ссыльного времени, — поясняет архивариус А. И. Солженицына Галина Тюрина. — *Это справка с работы в Казахском ауле, где Александр Исаевич работал в школе. Впервые публикуются документы военного времени, материалы из следственного дела Александра Исаевича 1945 года, поразительные совершенно записи, которые он вёл во время пребывания на Марфинской шарашке»*.

Лагерная телогрейка и фрак, в котором получал Нобелевскую премию, будут висеть в разных витринах. Сейчас, пока монтаж выставки ещё не завершён, они рядом — и задают необычайный смысловой, эмоциональный диапазон. Собрание сочинений, изданное на западе в формате карманных книг — чтобы легче было провезти. Стеллаж изданий Солженицына на иностранных языках — он переведён практически на все языки, даже на суахили.

Ещё не все произведения Александра Солженицына изданы. Многим только предстоит полноценное литературоведческое исследование. Солженицын — автор не завершённый, у него многое впереди. И всё же критики часто говорят: главный роман писателя — его собственная биография. Благодаря выставке читатели смогут прочесть и этот текст.

Санкт-Петербург. Рождественские чтения в Президентской библиотеке

В Президентской библиотеке состоялось торжественное открытие и пленарное заседание Межрегиональных Рождественских (Знаменских) образовательных чтений Северо-Западного федерального округа на тему: «Служение преподобного Сергия Радонежского в контексте русской истории и культуры». Мероприятие было проведено совместно с отделом религиозного образования и катехизации Санкт-Петербургской епархии и Комитетом по образованию Санкт-Петербурга в рамках окружного этапа XXI Международных Рождественских чтений в Москве.

Рождественские чтения стали неотъемлемой частью церковной и общественной жизни России. Главной целью их проведения является духовно-нравственное просвещение и воспитание общества, и Президентская библиотека не случайно выбрана местом проведения столь значимого мероприятия.

Расположенная в историческом комплексе Священного Синода, за четыре с лишним года своей работы она сформировалась как крупнейший информационный, культурный и образовательный центр. Её фонды насчитывают около 300 тыс. материалов, в том числе около 4 тыс. изданий по религиозной тематике, находящихся в открытом доступе. Со многими из них можно подробно ознакомиться в коллекциях «История Русской православной церкви» и «Древности в русском искусстве». В них представлены исследования крупных историков и видных церковных деятелей: редкие издания, рассказывающие о зарождении и становлении Русской православной церкви, книги по истории религии, в том числе православия, жизнеописания святых, документы об участии Церкви в формировании российской государственности. Многие из представленных изданий являются раритетными, ранее не доступными широкому кругу читателей.

На мероприятии состоялась презентация учебного фильма по основам православной культуры «Мой мир — Россия» режиссёра Алёны Поликовской и сборника рассказов для детей «Разноцветные камешки» в качестве пособия к курсу основ религиозных культур и светской этики.

Архив Ефима Эткинда передан в дар Пушкинскому Дому

Институт русской литературы в Петербурге стал обладателем уникального архива Ефима Эткинда. Известный советский филолог в 1960–70-е гг. открыто выступал в защиту Бродского и Солженицына, за что в 1974-м был исключён из Союза писателей, лишён академических званий и выслан из страны. За рубежом преподавал русскую литературу.

«Он знал сам музей и архив Пушкинского Дома. Не все люди, которые здесь работали, его устраивали, — рассказывает Всеволод Багно, директор Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН. — *Тем не менее он был привязан к нему. Маша Эткинд, приняв решение передать собрание отца в Россию, выбрала именно Пушкинский Дом».*

Дар пришёл из Франции по почте. Это рукописи литературоведческих статей, личная переписка и работы Ефима Эткинда по теории художественного перевода. На торжественную церемонию передачи архива Мария Эткинд приехать не смогла, но сообщила, что в ближайшем времени непременно посетит Петербург, чтобы лично передать самую ценную часть отцовского наследия — подлинные письма Солженицына и Бродского, адресованные её отцу.

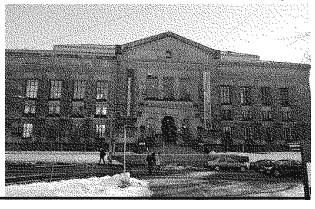
НОРВЕГИЯ

Национальная библиотека Норвегии оцифрует все свои книги

Национальная библиотека Норвегии оцифровывает все книги, которые находятся в её коллекции. Это будут не просто сканы страниц, а полноценные электронные книги, в которых можно производить поиск. Все они будут выложены в онлайне бесплатно.

Великобритании и Финляндии знакомы подобные инициативы, но в Норвегии пошли дальше — заключили договоры с правообладателями, которые позволяют всем пользователям, находящимся на территории страны, свободно читать этот материал.

В библиотеке есть оборудование для сканирования и распознавания текста в книгах. Оно также способно добавлять метаданные и помещать оцифрованные произведения в онлайновую базу данных. Библиотекари считают, что оцифровка материалов, самые старые из которых относятся к средним векам, займёт от 20 до 30 лет. Библиотека начала заниматься этим в 2006 году.



ЕВРОПА

Древние книги и рукописи в Сети

Ватиканская и Бодлианская библиотеки выложили в Сеть оцифрованные древние рукописи и печатные книги. Сайт с цифровыми копиями книг был запущен при участии британского фонда "Polonsky Foundation", поддерживающего различные культурные и образовательные проекты.

В частности, на новом ресурсе хранится оцифрованная копия так называемой 42-строчной Библии, напечатанной Иоганном Гутенбергом в 1455 г. и принадлежащей Бодлианской библиотеке. Экземпляр, хранящийся в библиотеке, входит в число уцелевших 50 книг из первого тиража, изданного в типографии Гутенберга.

Также на сайте представлены оцифрованные страницы из еврейских религиозных книг XI–XVI вв. и религиозные тексты на латыни и греческом языке, датированные IX–X веками.

Идёт работа над оцифровкой других текстов, хранящихся в двух древних библиотеках. Сообщается, что в дальнейшем на сайте появится коллекция греческих рукописей Ватикана, которая включает в себя тексты Гомера, Софокла, Платона и Гиппократа. Бодлианская библиотека, чья коллекция значительно больше ватиканской, планирует оцифровать рукописи и книги, относящиеся к периоду с XV по XVII век.

О проекте было объявлено в 2012 г., на его реализацию было выделено более $3 млн, планируется выложить на сайт около 1,5 млн страниц. Бодлианская библиотека и фонд "Polonsky Foundation" ранее уже работали над подобным проектом. Они оцифровали и выложили в интернет около 280 тыс. фрагментов Каирской генизы — обнаруженные в конце XIX в. в хранилище каирской синагоги Бен Эзры собрания средневековых документов. Бодлианская библиотека в Оксфорде была основана в XV веке. Она была названа в честь сэра Томаса Бодли — дипломата, служившего при дворе королевы Елизаветы, известного собирателя старинных мансукриптов. Ватиканская апостольская библиотека также была основана в XV в. папой Николаем V, в ней хранится крупнейшее в Европе собрание рукописей Средневековья и эпохи Возрождения.

МАРИНА ИВАШИНА

Автопробег «Километры и книгобайты»: куда ведёт дорога?

Время требует драйва — эффекта нарастающего темпа, активной устремлённости движения с прорывом энергии. Вероятно, поэтому даже план мероприятий теперь именуется «дорожной картой», поскольку (в идеале!) представляет собой маршрут по достижению заданных целей, ведущих к повышению эффективности деятельности.

Марина Вячеславовна Ивашина, спецкор журнала «Библиотечное Дело», Екатеринбург

СЕГОДНЯ ОБРАЗЫ, связанные с движением, скоростью, естественно входят в библиотечный лексикон и профессиональное сознание. Предпочтение отдаётся энергичным «книжным или литературным гонкам, скачкам, регатам и заездам» с интенсивным действием и максимальным вовлечением всех участников в предлагаемый сценарий. Появляются партнёрские проекты с байкерами и клубами велосипедистов, участвующих во флэшмобах и акциях по продвижению чтения — часто прямо из социальных сетей. Библиотекарь уподобляется гонщику: ему приходится непрерывно крутить педали, жать на газ или нестись на всех парусах, — только для того, чтобы соответствовать времени и быть рядом со своими читателями.

Автопробег «Километры и книгобайты» идеально вписывается в формат непрерывного движения, скорости, неотвратимости изменений. Дополнительные смыслы ему придаёт метафизика понятия «дорога»[1] Идея автопробега принадлежит Марине Волковой, известному культуртрегеру и издателю из Челябинска: на её плечи упала организация поездки и роль водителя внедорожника, штурмующего норовистые уральские дороги. Со своими читательскими марафонами и неукротимым стремлением объединять разных партнёров вокруг хороших детских книг она объехала полстраны. Их летопись можно найти на Портале Марины Волковой (**http://mv74.ru/**).

Партнёрами автопробега выступили Челябинская областная универсальная научная библиотека и профессиональные журналы «Современная библиотека» и «Библиотечное дело». Представителем и рупором идей последнего я выступала в этой поездке. Членами экипажа автопробега на этот раз стали не писатели, а библиотечные блогеры и специалисты, имеющие опыт работы в социальных сетях, — Наталья Шмидт, Марина Мухамедьярова (Челябинск), Екатерина Василькова (Москва), Марина Ивашина (Екатеринбург). Каждый участник представлял свою тему. Марина Волкова отвечала за презентацию энциклопедии «Уральская поэтическая школа» и сетевого проекта с использованием интернет-сервисов «Я живу на Урале». Екатерина Василькова — комьюнити-менеджмент, Марина Мухамедьярова — сторителлинг, Марина Ивашина — новые читательские практики, которые стартуют и реализуются на площадках сайтов и библиотечных соцмедиа и являются инструментом работы с местными сообществами.

Лого автопробега

Идея традиционных и уже завоевавших популярность автопробегов с писателями, которые вошли в практику во многих территориях, получила новые импульсы благодаря Третьей по счёту неКонференции блогеров, 10–12 ноября 2013 г. проходившей в Екатеринбурге на базе Свердловской областной научной библиотеки им. В. Г. Белинского. Уже не ощущая себя только блогерами, но не выбрав пока адекватное наименование

для обозначения специалиста по работе в блогах и соцсетях между несколькими вариантами (коммьюнити-менеджер, медиа-менеджер и online-библиотекарь), участники неКонференции, тем не менее, решили «выйти из подполья», отказаться от ореола субкультуры и разрабатывать профессионально это направление деятельности для работы с читателями и организации непрерывного профессионального образования. Следующая IV неКонференция уже включена в План РБА на 2014 год. Возможно, скоро начнёт свою работу в рамках РБА постоянно действующий круглый стол по продвижению библиотеки, книги и чтения в соцмедиа.

По данным Екатерины Шибаевой (Москва, РГБ) специалистов библиотечных соцмедиа и сетевых проектов немного: всего 0,74% от общего числа сотрудников библиотек, Расширение круга такого рода специалистов — неотложная задача дня. Живя в провинции, не стать духовной провинцией, сохранить авторитет библиотеки и доверие читателей, особенно молодых, можно только влившись в общее профессиональное движение — непрерывно обучаясь и участвуя в совместных сетевых проектах. От того, какой будет провинция, зависит и судьба страны. Во все времена столица с опаской или надеждой смотрела на провинцию: отсюда приходили самозванцы, здесь зарождались мятежи, отсюда же ожидают притока «свежей крови». Какая же библиотека нужна современной провинции — максимально адаптированная к условиям местной среды и выполняющая все её непритязательные запросы или всётаки приподнимающая над ней?

Все встречи в библиотеках на маршруте автопробега были объединены темой продвижения чтения и книги средствами интернета — на виртуальных площадках сайта, соцмедиа и через сетевые проекты. Слоган поездки: «Через on-line — к читателям» — аллюзия на знаменитую фразу Сенеки «Через тернии — к звёздам». Эта цель так же амбициозна, как и труднодостижима, требует значительных усилий и профессиональной консолидации. В маршрут вошли 10 провинциальных городов Челябинской области и г. Каменск-Уральский Свердловской области. Уровень подготовки библиотекарей различен: где-то только осваивают компьютерную грамотность, где-то участие в сетевых проектах — обычная практика. В зависимости от этого организаторы выбирали программу и жанр встречи: мастер-класс, обучающие семинары либо круглые столы по обмену опытом. Вовлекая аудиторию в обсуждение читательских практик, построенных на сетевых сервисах, или стратегий продвижения библиотеки в сети, мы стремились понять культурные коды участников, говорить на их языке, хотя и не всегда это удавалось.

Ближайшей ассоциацией у людей, впервые слышащих об автопробеге «Километры и книгобайты», была крепко застрявшая с детства в подсознании и тут же всплывающая в памяти цитата из незабываемой речи Остапа Бендера в городе Удоево о *«необходимости грохнуть автопробегом по бездорожью, разгильдяйству, а заодно, может быть, даже по бюрократизму»*. Возможно, потому, что автопробегом с известной регулярностью «ударяли» то по патриотизму, то по экологии (список может быть продолжен) разные общественные организации и сообщества. Для нас же автопробег ассоциируется прежде всего с **дорогой** как метафорой непрерывного движения, развития, объединения всех участников пути вокруг общего дела. Дорога — это древний образ, символ жизненного пути, движения к цели, место, где проявляется судьба. Неслучайно время в пути от одного пункта до другого мы проводили в бурных дискуссиях, обсуждая не только особенности диалога с аудиторией и критерии оценки ожидаемых результатов, но и возможности развития публичных библиотек в зависимости от культурного своеобразия территории.

Дорога — это ещё и канва сюжета, и разные истории, которые происходят с библиотеками, людьми и городами, в каждом из которых есть свои творческие очаги, определяющие неповторимость и особый почерк, несмотря на нивелирующее воздействие индустриальной и массовой культуры. Итак, остановимся на этих историях.

История 1. Культурный ландшафт

Чтобы понять феномен уральской провинции, надо познакомиться с недавно презентованной на ярмарке «Non-Fiction» книгой Алексея Иванова «Горнозаводская цивилизация»[2]. Знаменитый автор романа «Географ, глобус пропил» пытается разгадать тайну этой уникальной цивилизации, вобравшей мифы и комплекс жизненных и культурных практик уральцев. Хорошо бы также перелистать энциклопедию «Уральская поэтическая школа»[3] с её культовыми и культурными героями и особым литературным космосом. Презентация последней с просмотром видеоклипов на странице энциклопедии в сети (**http://www.marginaly.ru**) входила в программу наших встреч.

История городов, входивших в маршрут, начиналась в XVIII веке с чугуноплавительных и железоделательных заводов, угольных и соляных шахт, золотых приисков, разработки минералов, и самобытные культурные традиции. Не случайно уральский культурный ландшафт и особый характер отличает микст сурового прагматичного производства и неукротимого романтизма. Сильны литературно-творческие традиции и андеграундный поэтический мятеж. Промышленная среда городов-заводов сурова и безжалостна, наверное, поэтому здесь особо ценятся лидерство и личная инициатива, как бы экзотично и в какой бы сфере они не проявлялись — литературе, производстве, местном сообществе.

На гербе первого в маршруте города В. Уфалей изображена серебряная чаша (литейный ковш), из которого льётся золотая струя. Это типичный уральский

город с никелевым комбинатом и металлургическим заводом, которого нет на интерактивной карте достопри-

мечательностей России. Касли знамениты Литейным заводом и единственным в России музеем художественного литья. Чугун, отлитый в поэзию, ажурное литьё завораживают с первого взгляда. Не меньше поражает водоворот литературной жизни, оказывающий влияние на культурную жизнь провинции. Под руководством поэта Маргариты Ерёменко здесь работает объединение литераторов, с которыми нам удалось встретиться, издаётся краеведческий ежегодник «Альманах», более 10 лет проводятся Каслинские чтения.

Ещё одним центром литературного бурления стал Кыштым, где в библиотеке состоялась встреча с поэтом-нефомалом Александром Петрушкиным, непростым в общении человеком. В одиночку он осуществляет титанический труд — создал в 2008 г. и ведёт Евразийский журнальный портал «Мегалит» (**http://www.promegalit.ru/**). Здесь объединены электронные версии публикаций 35 литературных печатных журналов разных регионов, включая русское зарубежье. Большинство этих изданий не отражены в Журнальном зале. На портале бывает более 100 посещений в день, можно познакомиться с творчеством 7800 авторов.

В Сатке — центре добычи и переработки магнезита с суровой заводской культурой также проявился присущий уральскому характеру романтизм, защищающий человека от давления технократической культуры, — на берегу пруда предприниматель Юрий Китов построил экзотический городской аквапарк с замками и сказочными виллами, смешав стили и эпохи, и назвал его в честь внучки — Сонькина лагуна. Другого подобного чуда в России нет.

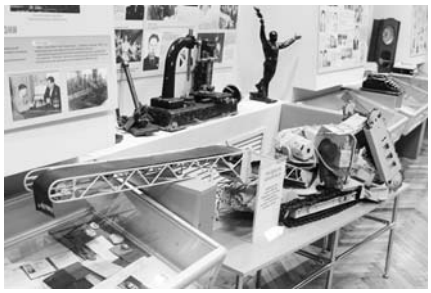
Город Пласт получил своё название от пластообразных залежей золотоносных песков, на его гербе жар-птица с зелёными блёстками — символом добывающихся только здесь редких самоцветов. На реке Каменке находится «уральская Бразилия» с копями добывающихся эвклазов, топазов, рубинов. Романтические истории кружат головы многим: гостям здесь предлагают в качестве развлечения выезд на реальные месторождения для поиска золота и обучения элементарным технологиям золотоискателей. О городе и окружающих его сокровищах талантливо написана известным исследователем-краеведом Р. К. Хайрятдиновым и великолепно издана местным издательством (а значит, практически недоступна за пределами области) книга «Город золотой истории Пласт»[4]. Город уважает и ценит инициативу, признавая её приоритет даже в нестандартных ситуациях. Образцом такой инициативы стала живописная скульптурная группа в городском сквере недалеко от историко-краеведческого музея — полосатый пограничный столб и рядом собака, верный друг пограничника. Это место встречи демобилизованных пограничников, — так они сами решили, придумав и установив скульптуру, и так создали привлекательный образ военнослужащего- пограничника

Жар птица — символ Пласта

Пласт. У этой скульптуры встречаются пограничники

Златоустовский булат — не только уральский, но и российский бренд. Город одновременно оружейный центр и центр ремёсел. Романтический характер суровых оружейников проявляется в художественной гравюре на металле, возникшей для украшения сабель, кортиков, шпаг. Золотые и серебряные насечки уральских мастеров украшают подарочное оружие и декоративные панно на стальных пластинах.

Творческие инициативы вполне закономерны в городе, где «как волна и пламень», сошлись индустриальное героическое начало и мятежный поэтический дух, стремящийся к новой мифологизации. **Копейск** возник вокруг шахт: Копейский машиностроительный завод — крупнейший производитель угольных и соляных комбайнов. Его героическая история тщательно изучается и сохраняется в предметах и документах завод-



Копейск.Экспозици заводского музея

ского музея. Его хранитель, краевед-исследователь Валентина Косолапова всегда готова рассказать современникам и потомкам не только о технологическом прогрессе, но и героических судьбах.

Яркий штрих, подтверждающий актуальность новых мифов, формируемых для очеловечивания индустриальной культуры, — Музей напёрстков. Он создан в 2012 г. на швейной фабрике Копейска её генеральным директором Владимиром Малиновским. Музей — единственный подобный в стране и четвёртый в мире (после Германии, Голландии, Австрии, с которыми поддержи-

Копейск. Владимир Малиновский, создатель музея напёрстков

ваются партнёрские отношения). Из предмета, защищающего пальцы, напёрсток превращается в оберег, символ защиты семьи. Сувенирных напёрстков, украшенных стразами, бусинками, замысловатыми макетами зданий, портре-

Копейск. Такие разные напёрстки

тами знаменитых личностей, в коллекции более 300. Множество экспозиций вокруг отдельных напёрстков сделало бы честь любой библиотеке, представляющей мультиформатные материалы. Рядом с напёрстком «Владимир Высоц-

Выставка «Шопен» на пианино (напёрсток, бюст, диск)

кий» сборники его стихов, книга Марины Влади, несколько дисков. Напёрсток «Шопен» также демонстрируется в окружении аудиовизуальных материалов. Идея напёрстка-оберега в скором времени выльется в скульптурную композицию, посвящённую напёрстку, с магическими параметрами числа пи (3,14 метра) на площадке перед фабрикой. Здесь же будет отмечаться Праздник семьи — День Петра и Февронии, сюда после регистрации брака будут приезжать молодожёны. Это ещё один пример личностной инициативы, лежащей в основе новой культурной традиции и создающей мифологические ресурсы города.

История 2. Заповедники культуры?

Тема, вдохновлённая неКонференцией блогеров — «Через on-line — к читателям», и подтверждённая опытом ближайших соседей и коллег из других регионов, для одних библиотек оказалась «на вырост», для других толчком к дальнейшим действиям.

Библиотеки городов Каслей, Сатки, Пласта предстали перед нами как классические «заповедники культуры» с обаятельными интеллигентными женщинами, для которых библиотека — служение и ежедневный подвиг в условиях довольно скромной, хотя и приличной материальной базы, компьютерного парка и интернета. Здесь любят и уважают читателей, но работают в традиционных форматах, при которых неизбежны потери: и молодой читательской аудитории, и авторитета в местном сообществе. Несмотря на наличие компьютерной техники, они пока не связывают перспектив развития с самостоятельным выходом в сеть, их устраивают небольшие информационно-адресные странички на сайтах местной администрации. В то же время колоритная городская среда этих территорий требует проявления яркой индивидуальности, творческого полёта: иначе библиотекам не вписаться в образ города. Лёгкий налёт «пыли», консерватизм и отсутствие энергичного социального темперамента (который активно формируется в соцмедиа) могут оставить библиотеки на обочине культурной и общественной жизни своих территорий. Но пока библиотеки не видят себя на виртуальных площадках, хотя внутренне готовы к освоению новых знаний.

Копейск. Наталья Шмидт и Екатерина Василькова

Разительный контраст в уровне развития библиотек и понимания ими своей роли был усилен тем, что именно из г. Пласт велась трансляция вебинара — виртуальной встречи участников автопробега с **сельскими** библиотекарями-слушателями курсов повышения квалификации НФ «Пушкинская библиотека» из разных регионов, которые в этот день собрались в Москве. Заинтересованность проблемами продвижения библиотеки, книги и чтения в сети была видна по вопросам, заданным участникам автопробега.

И всё же библиотеки начинают свой более или менее успешный путь за стены библиотеки в открытое информационное пространство. Сделала свои первые шаги ЦГБ им А. Г. Туркина в В. Уфалее, создав сайт (**http://cbs. ufaley.su/**), который пока не отражает чудесную дружественную атмосферу библиотеки, но содержит биобиблиографическую информацию о литераторах города и возможность online-продления книг. Центральная городская библиотека им. Б. Швейкина в г. Кыштыме первоначально произвёла впечатление довольно консервативного учреждения, не склонного к переменам; тем не менее она имеет паблик «ВКонтакте» (**http://vk.com/id152466142**), в котором довольно оперативно проводит обмен информацией и организационные мероприятия. На мастер-классе Екатерины Васильковой совместно был создан блог «Кыштым читающий» (**http://kizhtimbook.blogspot.ru/**), который продолжает пополняться информацией.

ЦБС Златоуста имеет свой сайт (**http://www.zlatcbs.ru/**) с актуальными разделами: электронный каталог, виртуальная справка, online-библиотека по краеведению, со страничкой, посвящённой молодёжному объединению УникУмы, а библиотека-филиал№5 и группу «ВКонтакте». Но лидировали в этот раз школьные библиотеки, имеющие не только свои представительства в сети в блогах, но и активно занимающиеся обучением на этих площадках и использующие их как стартовые для участия в сетевых проектах с читателями-подростками. Блог сообщества школьных библиотекарей Библиогр@ни Златоуста» (**http://bibliozlatoust.blogspot.ru/**) ведётся с 2010 г.

Елена Качёва, методист «Центра развития образования» Златоуста, лидер, который задаёт ориентиры и темп развития в территории. Её проекты неоднократно занимали первые места во всероссийских конкурсах сетевых проектов, в том числе Intel. Ей удалось увлечь идеей, мотивировать и объединить вокруг совместной деятельности всю ассоциацию школьных библиотек Златоуста. Она выделила для себя этапы профессионального роста: 1) самообучение,

общение, обмен новостями; 2) работа с читателями в интерактивных проектах; 3) тьюторство, обучение других на полученных результатах. Эта модель может лечь в основу программ непрерывного профессионального образования библиотечных специалистов. Только как скоро она станет очевидной для всех?

Пару лет назад библиотекари Копейска заставили говорить о себе благодаря рекламной акции в стеклянных витринах библиотеки, которая неоднозначно оценивалась специалистами библиотечного мира, но была принята на «ура» читателями. Молодые очаровательные девушки, расположившиеся за стеклом в

Сатка. Сонькина лагуна

живописных позах с книгами в руках, хотели рассказать всем, что библиотека и её специалисты изменились и хотят быть ближе к своим читателям. Об этом свидетельствует каждая выставка и каждая встреча, становящаяся событием. Библиотека давно готова выйти за пределы своих стен в виртуальное пространство для продвижения уникальной информации и расширения круга общения. Сайт практически готов, но пока не выставлен в сети, и я надеюсь, что небольшие дискуссии по поводу индивидуализации его образа помогут библиотеке найти свой неповторимый стиль и образ, создать целый комплекс виртуальных площадок. Главное, что для библиотекарей естественно постоянно меняться, умело возводя новые здания на фундаменте традиций, — в этом мы убедились во время беседы с Татьяной Александровой, библиотекарем с 40-летним стажем и автором книги «Копилка секретов: календарь библиотекаря» (Челябинск, 2012), помогающей ввести ребёнка в мир книги и чтения.

История 3. Партнёры

В Челябинске мы оказались в водовороте литературно-культурных событий от Праздника чёрного кота до Дня рождения деда Мороза, вылившихся также и на улицы города, что является обычным делом на Кировке — местном Арбате. Своими мы почувствовали себя и в среде единомышленников и партнёров — можно было расслабиться. Для челябинских коллег не стоит вопрос, нужны ли библиотечные соцмедиа, поэтому вместе мы обсуждали, как сделать их эффективнее, привлечь внимание актуальными публикациями, найти пути продвижения к читателям. В активную группу поддержки автопробега вошли челябинские блогеры, участники не-Конференций блогеров в Екатеринбурге, рассказавшие о своих блогах (у всех не только блоги, но и медиакомплексы, включающие другие площадки в сетях), проблемах и вариантах развития, поисках авторского стиля, который ещё не всем удалось найти.

В обсуждении проблем расширения читательской аудитории и эффективного продвижения проектов по чтению приняли участие Дмитрий Фомин — первый, известный мне, официально назначенный «виртуальный библиотекарь», модератор трёх блогов Челябинской областной юношеской библиотеки, модераторы двух блогов Центра чтения Челябинской областной научной универсальной библиотеки Наталья Шмидт, Марина Мухамедьярова (партнёры по поездке) и Марина Радько, а также Ирина Беляева, модератор блога ЦГБ им. А.С. Пушкина «Во!круг книг», которая взяла на себя роль летописца и составила Путеводитель по библиотечной блогосфере Челябинска (**http://vokrugknig.blogspot.ru/2013/11/blog-post_6641.html**). В перечне 21 библиотечный блог, большинство (14) принадлежит школьным библиотекарям. Уверена, что в этих школах директора не сбрасывают библиотеку со счёта, разрабатывая программы метапредметных связей по новым ФГОСам и не задают вопрос о том, способны ли библиотекари делать ещё что-нибудь, кроме подборки и выдачи книг. Тот, кто вышел на виртуальную площадку, уже включился в систему профессионального обмена знаниями и опытом, имеет возможность дистанционного непрерывного образования и участия в российских сетевых проектах.

Во время путешествия любопытно было наблюдать, как в разных территориях в освоении площадок соцмедиа попеременно лидировали представители публичных и школьных библиотек Причины этого в особенностях личностной выраженности профессии: библиотечные лидеры многое определяют не только в своей библиотеке, но и в культурной политике территории в целом.

История 4. Эстафета передана!

В последнем пункте нашего маршрута перед возвращением в Екатеринбург — г. Каменск-Уральском, его ЦГБ им. А.С. Пушкина преподнесла нам сюрприз. Каменцы успешно развивают все свои виртуальные площадки. У них изобретательно сделанный, активный и живой сайт (**http://www.cgb.kamensktel.ru/**), материалы которого дополняют 6 блогов различных моделей. Выйти на них можно с площадки сайта. Самый интересный из них — блог отдела электронной информации ЦГБ «Стилиус» (**http://biblio-stilius.blogspot.ru/**), модератор Наталья Овчинникова. На его площадках размещено несколько актуальных проектов, которые могли бы заинтересовать и библиотеки пройденного нами маршрута.

Прежде всего, это «Литературная карта», где собрана полная информация о литературной жизни территории, всех литобъединений, персональные страницы писателей с биобиблиографической информацией и ссылками на их ресурсы, даты, сборники, литгазеты, обзоры и новости, и «Книжные сезоны» — живые яркие буктрейлеры по самым интересным книгам, популярные и в блогерской, и в читательской среде. Идеи продвижения библиотеки и чтения через сайт и социальные сервисы является частью хорошо продуманной информационной политики, разработанной командой и лидером Ириной Сапоговой и утверждённой директором библиотеки Л. Н. Агаповой. Каменцы давно завоевали авторитет в библиотечной блогосфере, осваивают и используют в работе с читателями и другие интернет-сервисы. Два года назад они выступили с инициативой проведения российской блогерской акции Флешбук. Хотя она и не оправдала ожиданий массового привлечения читателей, в ходе акции многие библиотечные специалисты научились представлять книгу в мультиформатной среде. В 2013 г. блог «Стилиус» стал лауреатом Первого Всероссийско-

го конкурса блогов. Совершенно естественным оказалось, что ЦГБ им. А. С. Пушкина (в лице зам. директора Светланы Симоновой) готова принять эстафетную палочку и войти в экипаж следующего автопробега со слоганом «Через on-line — к читателям», который, как мы надеемся, стартует по новому маршруту. Библиотекам, решающим для себя — быть или не быть на виртуальных площадках, и тем, кто думает о повышении уровня профессионального мастерства и способах диалога с читателями — конкретный опыт Пушкинки мог бы дать множество примеров для выбора собственного пути. Группа автопробега «Километры и книгобайты» (**https://www.facebook.com/groups/400398693420396/**), созданная в сети "Facebook" для подготовки первого путешествия и закрытая для всех, кроме организаторов, теперь открыта для всех. Формируется новый экипаж, составляются карта нового маршрута. Кто на новенького?

После нашего путешествия в группе «Современная библиотека» появилось более 100 новых участников, в том числе из маршрута автопробега. Осваиваются, знакомятся с новостями, узнают о профессиональных проблемах и путях их решения, заводят знакомства, оставляют первые комментарии в обсуждениях.

Метафизика дороги

Пару лет назад специалисты Свердловской областной библиотеки для детей и юношества и Свердловской областной универсальной научной библиотеки, проанализировав и объединив данные о работе публичных и детских библиотек, составили карту области «Есть ли жизнь в библиотеках?», обозначив ярким цветом развивающиеся территории, и оставив белые пятна на месте библиотек, работающих в традиционных рамках. Для этого были выбраны 3 главных критерия: проектное управление, участие в корпоративных и сетевых проектах, наличие стратегии развития в виртуальном пространстве. Треть библиотек окрасилась ярким цветом, белых пятен оказалось больше. Сегодня, пожалуй, белых пятен стало бы значительно меньше. Но я добавила бы ещё один критерий — наличие в библиотеке Лидера, сильной личности, находящейся в поисках новых смыслов и осознавшей, что способность к изменению — один из главных показателей профессиональной компетентности.

Уровень развития библиотек, расположенных на маршруте автопробега, различен. У большинства территорий — исторический статус, то есть они имеют документы и исторические памятники. Должна ли библиотека стать ещё одним историческим памятником, сохраняя фонды и законсервировав традиционные модели работы, или она иначе будет решать проблемы своего развития, устанавливая многообразные связи с местными сообществами? Можно ли развиваться, не выходя на внешние площадки, открывающие новые возможности общения, партнёрских отношений и продвижения информации о своей территории? Расширение реальных площадок библиотек — ещё одна возможность вписаться в «дорожные карты» своих территорий. Это не скупая строчка «краеведение» на сайтах библиотек, а работа на привлекательный имидж своего города, использование его внутренних резервов и ресурсов, включая историко-культурные и современные творческие бренды, а возможно, и формирование будущих туристических брендов, что соответствует задачам региона по развитию внутреннего туризма.

Последние километры автопробега. Е. Василькова, М. Волкова, М. Ивашина

Библиотеками России и соседних областей накоплен внушительный опыт, который может быть использован новичками. Многие блоги, созданные 5 лет назад, развивались первоначально как интеллигентские кухни советских времён: там собирались единомышленники с развитой рефлексией, жаждущие перемен в библиотеках и работающие над формированием нового профессионального сознания. Теперь площадки социальных сервисов превращаются в производственные участки, выполняющие функции дополнительных виртуальных структурных подразделений. С их помощью ведутся опросы, поиск партнёров и новых форм сотрудничества, в удалённом режиме выполняются справки, заказы и продление книг и даже выдача электронных изданий на абонементе. Здесь готовят мероприятия, организуют виртуальные встречи с писателями, продвигают информацию о своих территориях — как опубликованную, так и созданную в ходе самостоятельной деятельности вместе с читателями.

Сейчас, спустя некоторое время, я вспоминаю наш автопробег как классический «роуд-муви» (всё-таки пройдено 1700 км!) с различными эпизодами, непредвиденными встречами и приключениями, в каждом из которых всем путешественникам предстояло пройти непростые испытания. Всё, как положено — движение по ландшафту, общение и знакомства с разными людьми и территориями, накал страстей, драматизм ситуаций и множество вопросов, на которые приходилось искать ответы самостоятельно. Эти поиски не просто профессиональный тур: их можно идентифицировать как своего рода попытку найти каждым участником самого себя, своё место в жизни и окружающем мире. Такие поиски не могут, не должны заканчиваться: как и дорога, они бесконечны.

С автором можно связаться:
ivashi@yandex.ru

Примечания:

[1] Пермяков Ю.Е. Метафизика дороги /Ю.Е. Пермяков // Mixtura verborum' 2007: сила простых вещей: сб. ст. / под общ. ред. С. А. Лишаева. — Самара: Самар. гуманит. акад., 2007. — С. 27–39 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://www.phil63.ru/metafizika-dorogi**

[2] Иванов А. Горнозаводская цивилизация. — М.: АСТ, 2014. — 283 с.

[3] Уральская поэтическая школа: энциклопедия: информационный арт-объект / Гл. ред. В.О Кальпиди. — Челябинск: Десять тысяч слов, 2013. — 608 с.

[4] Хайрятдинов Р. Город золотой истории Пласт. — Челябинск: Санарка, 2012.

Рассказ о библиотечном автопробеге, направленном на продвижение книги и чтения через интернет.

Публичные акции библиотек, продвижение чтения

The story is about the library rally aimed at promoting books and reading through the Internet.

Public actions of libraries, reading promotion

ОЛЬГА КОСОГОР

«Парк интеллектуальных развлечений»

в ЦГПБ им. В. В. Маяковского

Праздник — один из самых результативных инструментов привлечения читателей в библиотеку. Настоящих праздников в жизни обычного горожанина не так много, так что каждое такое предложение вызывает положительный отклик, а праздничная культура позволяет решить и информационные, и социальные задачи.

Ольга Николаевна Косогор, заведующая отделом культурных программ ЦГПБ им. В. В. Маяковского, инициатор проекта, Санкт-Петербург

На фоне усталости значительной части петербуржцев от массовой культуры, ограниченных финансовых возможностей для проведения досуга, библиотеки, обладающие значительным интеллектуальным капиталом, приобретают конкурентное преимущество. Праздники с интеллектуальным наполнением — ещё не полностью занятая ниша на рынке развлечений, и при грамотном менеджменте библиотека может обернуть ситуацию в свою пользу.

Чаще всего посетители библиотек — люди небогатые, но любознательные, стремящимся к творческой самореализации. Проводя праздники, библиотека, помимо создания привлекательного имиджа, ещё и выполняет свою непосредственную миссию, предлагая культурные продукты, которые не только доставляют удовольствие, но и работают на рост информационной активности, способствуют усвоению новых полезных знаний и навыков, расширению круга общения.

Насыщенная уличная жизнь библиотеки

Экспериментируя с разнообразными досуговыми формами работы, в августе 2011 г. мы впервые провели во дворах библиотеки уличный праздник «Парк интеллектуальных развлечений». Идея проведения такого праздника родилась в Отделе культурных программ, сотрудники которого интуитивно ощущали потребность горожан в интеллектуальных видах развлечений, развивающих культурных проектах. Нашим основным адресатом были горожане, в культурном поле которых библиотека отсутствует. Мы решили провести день будущего читателя, в ходе которого показать возможности библиотеки для творческого развития, представить культурные проекты (а ЦГПБ им. В. В. Маяковского за год проводит более 1200 разнообразных культурных событий), из которых каждый может выбрать наиболее интересные для себя. Гостям было предложено принять участие в конкурсах, соревнованиях, викторинах, приобрести разнообразные творческие навыки в ходе мастер-классов. Нашей главной задачей было показать, как меняется библиотека, донести до горожан, что это не только место, где выдают книги.

С тех пор, как родилась идея организации «Парка интеллектуальных развлечений» было проведено три уличных праздника во дворах на Фонтанке 44–46, и два уличных праздника «Сквер интеллектуальных развлечений» перед зданием Отдела по работе с юношеством на Гражданском проспекте.

Предполагалось, что «Парк интеллектуальных развлечений» будет открываться летом во дворе библиотеки не на один день, и часть событий, происходящих в библиотеке, будет перенесена во двор. Мы планировали организовать летний кинозал, читальню, литературную гостиную, игровую площадку. К сожалению, ремонтные работы, изменение в финансировании и смена приоритетов не позволили осуществить задуманное в полном объёме. Однако и в формате уличного праздника проект оказался достаточно успешным. Как показал социологический опрос, проведённый в этом году среди посетителей «Парка интеллектуальных развлече-

ний», более 53% пришедших не являются читателями библиотеки. Это значит, что свою информационную задачу организаторы праздника выполнили. Можно надеяться, что значительная часть этих людей придёт ещё, поскольку степень удовлетворённости предложенным культурным продуктом оказалась достаточно высокой: 81% опрошенных сказали, что *«всё здорово»*, ещё 18% отметили, что *«в этом что-то есть»*.

За три года существования проекта сложились определённые традиции. Во-первых, основной принцип построения программы праздника (как и всей деятельности Отдела культурных программ) — жанровое разнообразие. Второй важный принцип — дать посетителю возможность получить практическую, реально ощутимую пользу: узнать или попробовать что-то новое, получить какой-то навык, освоить художественные техники, а затем использовать это в своей жизни. Третий принцип — гости праздника должны получить удовольствие от проведённого в библиотеке времени, получить посыл приходить ещё и ещё, поскольку здесь дружелюбная творческая среда, открывающая многообразие жизни в разных ракурсах. Кратко эти принципы можно определить так: новизна, прагматичность, игровые формы представления полезной информации, интеллектуальное удовольствие и радость.

Поиск игровых форм представления фондов и возможностей библиотеки стимулировал творческую активность сотрудников библиотеки. Специально для этого праздника библиографами по предложению Отдела культурных программ была разработана методика соревнования по веб-спринту — поиску на скорость в ресурсах интернет по заданной теме. Сотрудники Отдела читальных залов придумали «Мастерскую кроссвордов», а сотрудники Мультимедийного центра организовали мастерскую по разгадыванию головоломок и т. п. Оказалось, что многие сотрудники могут провести мастер-классы по тем видам творчества, которыми увлечены. Также был придуман формат концерт-викторина: после прозвучавшего стихотворения или прозаического отрывка предлагалось отгадать автора или название произведения, имя героя и т. п. Арт-группа «Вторая линия», созданная выпускниками Санкт-Петербургской театральной академии, вместе с нами подготовила уже 8 тематических программ подобных концертов-викторин.

В соответствии с обозначенными принципами определились тематические площадки развёрнутого во дворе «Парка интеллектуальных развлечений». Во-первых, мы хотели представить деятельность Отдела литературы на иностранных языках, поскольку многие люди, даже те, кто постоянно пользуется нашей библиотекой, часто не знают, что в соседнем здании располагается специализированный отдел. На «Площадке полиглота» в тени деревьев проходили занятия работающих при библиотеке бесплатных разговорных клубов по английскому, немецкому, французскому, итальянскому и испанскому языках. Гости могли познакомиться с ведущими клубов, соотнести свой уровень знания языка со знаниями формируемой группы. Состоялась презентация проекта «Читающий Петербург: выбираем лучшего зарубежного писателя», затем викторина по произведениям писателей-номинантов конкурса и экскурсии по Отделу литературы на иностранных языках. Была проведена презентация возможностей медиатеки для совершенствования навыков общения на иностранных языках. Помимо обычных показов, состоялась презентация недавно появившегося в библиотеке 3D-кинотеатра.

Для стимулирования желания зайти из «Парка» в библиотеку был организован просмотр редких изданий (программа «Искусство книги»). Посетители имели возможность, надев белые перчатки, полистать уникальные книги, увидеть особые их приметы, о которых рассказывала хранитель сектора редких книг Ольга Рыканцова. Был также представлен удалённый специализированный отдел ЦГПБ им. В. В. Маяковского — Библиотечный, информационный и культурный центр по искусству и музыке на Невском, 20.

На «Музейной площадке» мы представляли проект «Музеи в гостях у Библиотеки им. В. В. Маяковского». В его рамках проходят предметные выставки и встречи с сотрудниками музеев, условно называемых малыми. В «Парке интеллектуальных развлечений» они рассказывают о своих коллекциях, проводят викторины. Музей занимательной науки «ЛабиринтУМ» показывал уникальное физико-химическое, а на следующий год математическое шоу. За три года, помимо «ЛабиринтУМа», в празднике приняли участие семь музеев, в частности Музей истории фотографии, Музей смеха «Трикстер»; традицией стало участие Мемориального музея «Разночинный Петербург», Литературного музея «XX век». В этом году успешно дебютировали Музей ремесла Северо-Запада Россиия, который провёл мастер-классы по лепке, лозоплетению, изготовлению кукол, и Музей истории молодёжных организаций. Оба работают при Дворце творчества «Китеж плюс». Музеям важна возможность встретиться с потенциальными новыми посетителями — это их бонус. Своим участием они дополняют программу Парка — это наш бонус.

Поиск новых партнёров — это постоянная аналитическая работа Отдела культурных программ. В год у нас прибавляется более 20 организаций, с которыми, как правило, складываются длительные дружественные отношения на безвозмездной основе, поскольку мы всегда учитываем интересы наших партнёров и стараемся помогать им в продвижении их просветительской деятельности.

В библиотеке уже семь лет работает Фотографическое общество, проводятся фотовыставки, мастер-классы по фотографии, поэтому открытый урок фотографии и выставки под открытым небом уместны, интересны посетите-

лям, которых мы приглашаем к участию в деятельности Фотографического общества. Идёт процесс создания в библиотеке Танцевального общества. Проводятся «Учебные балы в Особняке графини Н. Ф. Карловой», скандинавские вечеринки и представления других танцевальных направлений, поэтому в программу праздника включается тот или иной танцевальный мастер-класс. В прошлом году гости праздника учили финскую польку, а в этом году осваивали русскую пляску.

В библиотеке проводятся разнообразные художественные мастер-классы, и мы стараемся по возможности сопровождать проведение художественных выставок ознакомлением зрителей с техниками, в которых работает представляемый художник. Постоянные посетители об этом уже хорошо знают, а новым посетителям мы стараемся обязательно показать: у нас можно не только почитать книги и журналы по искусству, посмотреть аудиовизуальные материалы, но и освоить навыки, которые пригодятся, когда потребуется сделать своими руками подарок близким или что-то смастерить с детьми. На праздничной площадке «Художественная мастерская» посетители узнали, что такое квиллинг (искусство бумаговерчения), осваивали искусство каллиграфии, писали картины цветочным соком, учились вырезать силуэты архитектурных памятников Петербурга, делали шумовые музыкальные инструменты для домашнего праздника, осваивали монотипию, гратографию, технику работы с масляной пастелью, трафаретную графику, искусство рисунка на воде — эбру.

На «Игровой площадке» гости всех возрастов могут поиграть в настольные игры разных поколений. В этом году рядом с «Площадкой полиглота» можно было познакомиться с семью играми народов мира, в том числе, требующими больших пространств. Организовал эту площадку игровой центр "STAY n PLAY". Открытые уроки проводили Союз игроков японских шахмат сёги и Клуб рэндзю. В Лаборатории интеллектуальных игр «Мост» гости праздника встречались с разработчиками новых игр. Общение с этой группой психологов и педагогов переросло в постоянное сотрудничество — мы совместно проводим лекторий, посвящённый развитию творческих способностей и обучению в игровой форме. Для очередной программы «Парка» Лаборатория «Мост» предложила филологическую игру-викторину «Языки и шифры».

Летняя «Читальня» во дворе предлагает традиционные книжные выставки, «Мастерскую кроссвордов», игротеку, каждый раз новые литературные викторины и развлечениями, мастерскую по ремонту книг «Подклей-ка». Усилиями гостей отремонтировано более 200 библиотечных книг.

В «Литературной гостиной» проходят встречи со специальным гостем праздника. В прошлом году таким гостем стала Анна Фёдоровна Некрылова, автор нескольких книг по истории праздничной культуры и фольклору кандидат искусствоведения, заместитель директора по научной работе Российского института истории искусств. В этом году — писатель Александр Мелихов, который в своих книгах ставит вопрос об *«эстетическом авитаминозе»* современного общества. На этой же площадке состоялась церемония награждения победителей конкурса «Премия М. Зощенко». Авторы читали лучшие рассказы, содержащие не более 119 слов. Инициатор конкурса — Литературный музей «XX век». Библиотека в течение года оказывала информационную поддержку Конкурсу, поэтому оказалось закономерным подведение итогов и награждение победителей в библиотечном проекте, тем более что у Музея нет помещений, которые одновременно могли бы вместить более 70 человек.

Хотелось бы обратить внимание коллег ещё на одну функцию работы по связям с общественностью. Сотрудники Отдела культурных программ разделяют мнение проф. Г. Л. Тульчинского о том, что *«Public relations — специфический сектор менеджмента, направленный на создание благоприятной и доброжелательной среды деловой активности»*, поэтому для нас важно подставить плечо партнёру, когда он ставит на крыло какой-то свой новый проект. Проявив себя надёжным партнёром, мы можем рассчитывать на ответную поддержку и безвозмездное участие в наших программах замечательных людей и коллективов. Это огромная и сложная работа — выстроить отношения так, чтобы они были полезны для всех участников процесса, чтобы каждый чувствовал себя в выигрыше от партнёрства.

В этом году в нашем «Парке интеллектуальных развлечений» появилась новая «Площадка путешественника», где были представлены «Интеллектуальные путешествия» от бюро экскурсий «Прогулки по Петербургу» и открытый урок «Основы безопасного движения в городе» от проекта «Велошкола».

За три года жизни проекта в среднем библиотека принимала 600–700 посетителей «Парка» на Фонтанке и 300–400 в «Сквере интеллектуальных развлечений» на Гражданском проспекте перед зданием Отдела по работе с юношеством.

Серьёзный подход к игре

Популярность игровых программ у посетителей привела к мысли о запуске нового проекта — выставки игровых образовательных методик «Фестиваль игры». Первый такой фестиваль, целью которого являлось знакомство горожан с новыми игровыми формами и методами в обучении, состоялся 23 ноября.

По наблюдениям педагогов, игра не только развлекает, но и побуждает интерес к освоению новых знаний, усвоению новых ценностных ориентиров. Игровая деятельность предполагает целеполагание, планирование, реализацию цели и анализ результатов, то есть те навыки, которые необходимы человеку для самореализации. Игра предоставляет возможность проигрывания отно-

шений, реально существующих в человеческой жизни. Она широко использовалась в народной педагогике как метод обучения, воспитания, передачи опыта от старших поколений к младшим. В ней уживаются добровольность и обязательность, развлечение и напряжение, мистика и реальность, обособленность от обыденного и постоянная связь с ним, эмоциональность и рационализм, личная заинтересованность и коллективная ответственность.

Игры как средство развития памяти, внимания и мышления вошли в сферу досуговой деятельности Библиотеки им. В. В. Маяковского. В 2011 г. в Юношеском отделе на Гражданском проспекте появился клуб «Гражданин игрок», объединивший любителей настольных игр. На первом празднике «Парк интеллектуальных развлечений» состоялось представление клуба, и игротека оказалась очень востребованной. Сотрудники библиотеки почувствовали социальную значимость настольных игр для живого общения посетителей, так что теперь в библиотеке уже три игротеки: в Мультимедийном центре появились игры, связанные с военной историей, в Отделе основного абонемента работает воскресная игротека. Ведётся проработка возможностей создания фонда настольных игр для выдачи читателям.

Поиск методически правильно построенных игр, знакомство с разработчиками новых игр и разнообразием игровых методик, особенно для взрослых, стал главной целью Фестиваля игры, ведь разнообразные игровые программы могут сделать работу библиотеки более привлекательной. К участию были приглашены отдельные авторы, коллективы психологов, педагогов, разработчиков игровых образовательных проектов для детей и взрослых.

Фестиваль неслучайно проводился накануне каникул. Первая половина дня была посвящена детским играм (тематический блок: «Игровое образовательное пространство семьи»). Пока дети играли, родители могли освоить новые семейные игры, пройти мастер-классы, например, по созданию теневого театра и возможностям его использования для расширения кругозора или изучения иностранных языков. Вторая половина дня была посвящена интеллектуальным играм для взрослых (тематический блок: «Игра как способ личностного и профессионального роста»).

В первом Фестивале игры приняли участие около 20 творческих коллективов, разработчиков и популяризаторов игр, в том числе; Клуб интеллектуальных игр «ГоловоМойка (48)» при РГПУ им. А. И. Герцена; Федерация спортивного бриджа; Гильдия разработчиков настольных игр; Школа стратегической игры Го; центр Lego-конструирования «Лего-го»; разработчики игр Юрий Ямщиков, Герман Тихомиров и Тимофей Никулин; Юрий Гурин, автор книги «Урок + игра»; game-мастера Мария Савельева и Андрей Столяров, преподаватели кафедры культурологического образования СПбАППО.

Посетители знакомились с игровыми методиками изучения испанского и итальянского языка, тестировали новые игры, учились играть в мацзян (маджонг) и руммикуб, посещали мастер-классы лепки из полимерной глины, объёмного конструирования (бумагопластики), участвовали в создании мультфильма «НАНОмульт» в лаборатории «Мультнаука» и в игровых шоу «Игры разума» и «Сумасшедшая наука». Программу дополнила «Битва роботов», игра для детей «Письмо пещерного человека», игра «Память» по мотивам произведений братьев Стругацких. Всего в игровом пространстве Фестиваля было представлено около 50 игр, которые помогают создать семейное игровое интеллектуальное пространство, способствующее успешному обучению и объединению семьи, в том числе настольная деловая игра «ECOLOGIC», «Kolejka», «Mascarade», «До Таллина далеко».

Анкетирование показало, что большая часть (72,7%) посетителей «Фестиваля игры» не являются читателями библиотеки, следовательно, организатором удалось привлечь в библиотеку новую аудиторию. (Многие посетители выразили желание *«в ближайшее время записаться в библиотеку»*.) Около половины посетителей (54,5%). Гораздо больше чем обычно было пап с детьми (25%). По возрастам картина выглядит следующим образом: от 25 до 40 лет — 45,5% опрошенных, от 16 до 25 — 27,3%, старше 40 лет — 20,5%, моложе 16 лет — 6,8% посетителей. Практически на всех посетителей (93,2%) Фестиваль игры произвёл благоприятное впечатление, остались равнодушными (*«всё как всегда, ничего особенного»*) только 4,5% опрошенных. *«Было интересно, все здорово»* — отметили 63,7% посетителей и 29,5% — сказали, что *«в этом что-то есть»*. Ответ *«совсем не интересно, зря потратил время»* не выбрал никто из опрошенных. Среди игр, которыми посетители хотели бы дополнить программу, лидирующую позицию занимают настольные игры (около 31,8% предложений), в том числе ролевые, наибольший интерес вызывают современные игры. Были высказаны пожелания проводить Фестиваль игры чаще или два дня подряд.

Фестиваль игры посетили 430 человек. В библиотеке они провели в среднем более трёх часов. Можно считать, что пилотный проект получился успешным. Весной мы планируем дополнить программу краеведческими играми, расширить спектр литературных игр, включить двор в игровое пространство Фестиваля. Успешность проекта во многом обусловлена профессионализмом партнёра — Лаборатории игры «Мост», её руководителя Кирилла Щурова и сотрудников Отдела культурных программ Ольги Добряковой, Екатерины Кункиной, Анастасии Прохоровой, Татьяны Суродиной, Леонида Овчинникова и Петра Татаринова.

С автором можно связаться:
kosogor@pl.spb.ru

Статья посвящена проведению интеллектуальных праздников Центральной городской публичной библиотекой им. В. В. Маяковского города Санкт-Петербурга для привлечения читателей.

Публичные акции библиотек, приобщение к чтению

The article is devoted to holding of intelligent holidays to attract readers.

ТАТЬЯНА ПОНОМАРЁВА, ЕЛЕНА РАКИНА

«Снежная пятница-13»:

Фотосушка и другие

Пятница, 13 в Юношеской библиотеке Республики Коми не вызывает суеверного страха; вот уже третий раз здесь проводятся встречи под таким названием. Тематика «пятниц» различна, но идея одна — собрать молодёжь для общения и приятного вечернего отдыха.

Татьяна Олеговна Пономарёва, научный сотрудник Юношеской библиотеки Республики Коми, г. Сыктывкар

Елена Геннадьевна Ракина, ведущий методист Юношеской библиотеки Республики Коми, г. Сыктывкар

«СНЕЖНАЯ ПЯТНИЦА», прошедшая 13 декабря, стала вечеринкой для любителей новогодних историй и включала разнообразные мероприятия, предполагающие активное участие молодёжи. В шесть часов вечера в библиотеке стартовало ослепительное световое шоу «Firefly», организованное командой молодых файерщиков — зажигательные танцы сопровождались фейерверком огней. Затем порадовали новогодними песнями члены клуба любителей авторской песни гимназии им. А. С. Пушкина. Ну а гвоздём встречи стала впервые организованная в Республике Коми международная акция «Фотосушка». Сотрудники Юношеской библиотеки провели её при поддержке сыктывкарских фотографов Сергея Котова, Андрея Станиславского и Анелии Лянцевич.

Эта необычная фотовыставка собрала работы фотографов-любителей и профессионалов. Почему же «Фотосушка»? Раньше конечным этапом при изготовлении фотографий было их высушивание: фотографии «дозревали» на бельевых верёвках. И вот, верёвки с развешенными на бельевых прищепках фотографиями опутали библиотечное пространство. Здесь были и лирические пейзажи, и городские сюжеты, фотографии животных и забавные жанровые композиции. По правилам «Сушки» каждый участник мог не только представить свои фотографии, но и обменяться работами с другими фотографами. Свои фотографии можно было подписать, оставить на обороте координаты для связи или необычное послание будущему её обладателю. В течение определённого времени, до 19:30, выставка была закрыта для обмена: желающие получить понравившийся снимок могли пометить его стикером со своим именем и ждать назначенного часа. Объясняли гостям правила акции и следили за её соблюдением волонтёры-члены фотокружка «За кадром».

Участниками «Фотосушки» стали не только сыктывкарцы, но и гости из Воркуты и Воронежа, в том числе и заочно. Те, кто не смог приехать на «Снежную пятницу», но хотел бы выставить свои фотографии, присылал их организаторам по электронной почте. Фотографии печатались и вывешивались в ряду других. Так, «заочным» участником «Сушки» стал наш земляк, известный фотограф Антон Романов, ныне проживающий в Санкт-Петербурге.

Оригинальный формат фотовыставки привлёк внимание многих любителей фотографии, а также настроенных на встречу с прекрасным молодых людей. Зрители с увлечением сновали между бельевыми веревками и восхищались мастерством фотографов, снимали всё вокруг в режиме «нон-стоп», беседовали друг с другом, делились опытом, обменивались впечатлениями.

А «Снежная пятница» неслась вперёд… И действо переместилось в фисташковый зал, где состоялось научное шоу «Открывашка» - сыктывкарцы с восторгом наблюдали за физическими и химическими опытами «безумных» профессоров. Увлекательные эксперименты порадовали и впечатлили гостей библиотеки: и детей, и подростков, и взрослых! Каждый смог попробовать себя в роли учёного.

В череде мероприятий были различные предновогодние мастер-классы.

Участники мастер-класса по валянию из шерсти «Чудеса из войлока» знакомились изготовлением новогоднего украшения — нарядной броши. Проводила мастер-класс студентка СыктГУ Анна Игнашева. Рядом располагалась площадка по изготовлению кукол-скруток, а чуть подальше проходил мастер-класс по этнодекору банок — для украшения применялись кожа, мешковина, мех, тесьма, шнур.

Мастер-классы по бумагопластике

В Оранжевом зале библиотеки работали мастерские по бумагопластике: под руками ребят рождались разноцветные лошадки и узорные снежинки. Волонтёры отряда «Добрый поступок» СОШ №33 обучали желающих сделать новогоднюю гирлянду.

Мастерская Деда Мороза

В залах абонементов открылись «Ателье Деда Мороза» и «Снежная парикмахерская». В новогоднем ателье создавали новый образ Деда Мороза и Снегурочки. Своего героя надо было представить, ответив на серию забавных вопросов и поучаствовав в шуточной сценке. Мастером ателье выступила волонтёр библиотеки — старшеклассница Ксения Леончик. Немало желающих сделать праздничную причёску выстроились в очередь к парикмахеру Марии Парфёновой. «Снежная парикмахерская» работала допоздна. Затейливые композиции с использованием различных украшений пришлись девушкам по вкусу.

В фойе библиотеки развернулась сюрприз-игра «Юнклап». Правила игры были следующими: игроки поочерёдно выбрасывали кубик. Если на нём выпадала «шестёрка», игрок выбирал себе подарок-сюрприз. Если выпадало другое число, кубик передавался следующему за бросающим игроку по счёту очков. К концу игры все подарки были разобраны, удачливые игроки радовались милым безделушкам-сюрпризам.

На «Фотосушке»

Желающие могли стать участниками весёлого фотосета «Большая шляпа» и пройти «Тест-драйв», организованный психологом ЮБ РК.

Заинтриговала многих посетителей «фризлайт», или светографика: в темноте разноцветными фонариками рисовали фигуры, а фотограф студии «FREEZE» Михаил Кузьмин рассказывал, как снимать такие световые картины. Клуб «Осака» пригласил гостей библиотеки на просмотр новогоднего аниме. А затем начались танцы с компанией «Дэнс-дэнс-революшн».

Расходились около десяти вечера, переполненные радостными эмоциями, узнавшие много нового…

А вот и отзывы участников:

«Впечатлений осталось много! Все ожидания по поводу выставки оправдались в полной мере. Пришло много народу, было очень интересно» (Сергей Котов)

«Спасибо огромное за такое грандиозное мероприятие:)))))) Было всё супер:))))))А что если проводить «Сушку» 2 раза в год? например зимняя сушка и летняя? ну или весенняя?» (*Елена Чугаева*)

«Друзья! Сегодня проходила "Сушка" в Сыктывкаре. Было очень круто!!! Разные мастер-классы, шоу, конкурсы! Ну а самое главное событие — это, конечно же, обмен фотографиями. Мы с фотокружком «За кадром» и не думали, что будет столько народу! Количество фотографов в одном месте просто зашкаливало, и это здорово! Надеюсь, для Сыктывкара проведение таких мероприятий станет доброй традицией» (Фотостудия «Объектив»)

«Не думала, что в нашем городе может быть такое уютное и прикольное место!»

«А давайте каждый день такие праздники устраивать? Круто!»

Мнение молодёжи совпадает и с впечатлениями библиотекарей: «Снежная пятница 13» прошла на «отлично». Такому успеху во многом способствовала работа групп «ВКонтакте» «Сушка в Сыктывкаре» и «Снежная пятница 13-е», которые были созданы за два месяца до проведения мероприятия. Анонсировалась «Снежная пятница» и в группе Юношеской библиотеки «ВКонтакте», и в местных СМИ. Многие мероприятия были проведены молодёжью — друзьями Юношеской библиотеки. Все посетители остались в восторге, а уходя, многие оставляли свои отзывы на стикерах, приклеивая их прямо на стеклянных дверях у выхода. Гости акции «Снежная пятница 13» пожелали, чтобы подобные встречи стали традицией.

Пожелания гостей

С автором можно связаться:
mio_krub@bk.ru

Очерк о публичной предновогодней акции Юношеской библиотеки республики Коми.

Публичные акции библиотек, работа с молодёжью

The essay is about the New Year's action of Komi Republic youth library.

Public actions of libraries, work with youth

ЯНА СКУРИХИНА

«Сохраните библиотеки!»

Итоги публичной акции в защиту библиотек и их читателей

В современном мире библиотеки обеспечивают открытость и доступность информации, формируют гражданское сознание, создают условия для развития и самореализации личности, способствуя образованию и обучению на протяжении жизни.

Яна Евгеньевна Скурихина, исполнительный директор Калининградской библиотечной ассоциации

БИБЛИОТЕКИ Калининградской области являются одним из базовых элементов культурной, образовательной и информационной инфраструктуры региона[1].

Библиотечная система общедоступных государственных и муниципальных библиотек региона находится в ведении Министерства культуры Калининградской области, располагается на всей территории региона и насчитывает на 1 января 2013 г. 272 единицы, в том числе 4 областных библиотеки, 199 сельских и 28 детских.

После принятия Федерального закона №131 «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с передачей полномочий по созданию условий для организации досуга и обеспечению жителей поселения услугами организаций культуры, начиная с 2006 г. в Российской Федерации, начался процесс реорганизации учреждений культуры.Так в ряде городов Калининградской области начался процесс включения сельских библиотек в культурно-досуговые комплексы, перевод сельских библиотекарей на 0,25 ставки, что повлекло за собой сокращение рабочего времени и пр. По сравнению с 2012 г. число библиотек, вошедших в культурно-досуговые комплексы с утратой статуса юридического лица, возросло до 94 (в 2011 — 73), а обеспеченность населения библиотечными учреждениями в 2012 г. составила 3,46 жителей на одну библиотеку, что ниже среднероссийского[2].

Министерство культуры Калининградской области во главе с министром Кондратьевой Светланой Анатольевной ведёт систематическую разъяснительную работу с главами муниципальных образований о социальной роли библиотеки в обществе; об участии библиотеки в развитии местного самоуправления и формированию местного сообщества. Например, летом 2012 г. был организован семинар-совещание «Современная библиотека — библиотека будущего» с участием глав муниципальных образований Калининградской области. На семинар был приглашён член Совета Российской библиотечной ассоциации, заведующий научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки С. А. Басов. В своём выступлении Сергей Александрович говорил о важной роли современных библиотек в информационном обществе, а также выделил основные проблемы российских, в частности калининградских, библиотек. Это отсутствие библиобусов и объединение библиотек в культурно-досуговые учреждения (в таком случае теряется чисто библиотечная работа — каталогизация и т. д.). Первый заместитель министра культуры Калининградской области А. Г. Попов выступал с докладом «Об организации библиотечного обслуживания населения Калининградской области», в котором обозначил актуальные задачи библиотек региона. Среди таковых задач названы: увеличение книгообеспеченности, компьютеризация и информатизация библиотек, увеличение количества библиотечных работников с высшим и средним профессиональным образованием, более активное участие библиотек в грантовых программах, развитие модельных библиотек, возрождение библиотечной сети и др.

Министр культуры Калининградской области С. А. Кондратьева отметила конкретные шаги, которые принимаются министерством для решения поставленных задач[3].

Открытка для власти

Библиотечное сообщество Калининградской области также обеспокоено состоянием библиотечного дела в регионе. Поскольку, изучение спроса населения, его культурных предпочтений, оценка услуг в муниципальных культурно-досуговых комплексах на муниципальном уровне не проводится, Советом Калининградской библиотечной ассоциации было принято решение провести Публичную акцию, опросить жителей региона, чтобы выяснить насколько решения власти совпадают с ожиданиями населения.

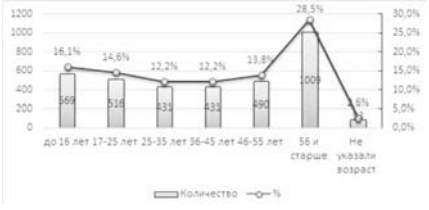
27 мая
ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ДЕНЬ БИБЛИОТЕК
«КАЛИНИНГРАДСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ»
ПУБЛИЧНАЯ АКЦИЯ
«В ЗАЩИТУ БИБЛИОТЕК И ИХ ЧИТАТЕЛЕЙ»
Мне НУЖНА библиотека для:
А еще я хочу сказать:
От кого:
библиотека
муниципалитет
ф.и.о.
возраст
социальный статус
Кому:
Калининградская библиотечная ассоциация
236022, Россия, Калининград, пр.Мира, 9/11

Мы разработали исследовательскую программу, в которой определялись тип опроса (экспресс-опрос), тип выборки, сроки и место проведения. Для проведения акции были выпущены специальные открытки. Дизайн разработан художником Андреем Галиным. На лицевой стороне помещён рисунок читальни XIX века и надпись *«27 мая — Общероссийский день библиотек»* и небольшая паспортичка. Внутренняя сторона открытки содержит вопрос: *«Для чего нужна библиотека лично Вам?»*, с вариантами ответов и свободным местом для того, чтобы написать своё мнение. Принять участие в акции мог любой желающий. Для этого нужно было прийти в муниципальную библиотеку области, получить открытку, заполнить её и отдать библиотекарю. По нашему мнению, сравнение выбранных ответов и высказанных в свободной форме личных мнений позволит более точно опередить социальные и индивидуальные настроения жителей региона относительно библиотеки.

Акция стартовала в апреле 2013 г., а уже 27 мая, в Общероссийский день библиотек, в Ассоциацию вернулось 3606 открыток. Организаторы опроса обработали 3539 из них (остальные была заполнены неправильно или частично). По данным Федеральной службы государственной статистики, численность населения Калининградской области на 2013 г. составила 954 773 человек, так что результаты исследования можно считать репрезентативными. Тот факт, что за короткие сроки большое количество населения приняло участие в экспресс-опросе и высказало свою гражданскую позицию, говорит о том, что библиотека является социально значимым, досуговым, культурным и информационным учреждением.

Нами был проведён анализ результатов, полученных в ходе экспресс-опроса.

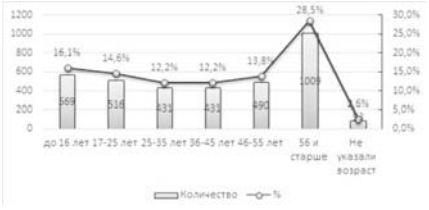
По возрасту респонденты распределились следующим образом: люди пенсионного возраста приняли самое активное участие в акции (28,5%), чуть менее активными оказались дети и подростки (16,1%), а также молодые люди в возрасте от 17 до 25 лет (14,6%). Изначально планировалось опрашивать людей старше 14 лет, но 37 открыток заполнили дети 7–10 лет, поэтому организаторам опроса пришлось расширить рамки возрастной группы «до 16 лет». Не указали свой возраст 93 человека, что составило 2,6 %. (Более подробно см. График №1)



Распределение респондентов по возрасту

Более половины опрошенных — это служащие (24,8%) и пенсионеры (24,2%). Учащиеся средних образовательных учреждений составили 18,2%, от общего количествареспондентов. Рабочие (10,9%) и студенты (9,1%) также не остались равнодушными к судьбе библиотек. Не указали свой социальный статус 90 человек, а один 14-летний подросток в качестве социального статуса указал: *«Читатель»*.

Мы задали вопрос, с какой целью респонденты обращаются в библиотеку. Преобладающее большинство участников акции заявили, что библиотека нужна им для *«расширения кругозора»* (80,7%) и *«самообразования»* (63,3%). Чуть менее половины опрошенных отметили следующие позиции: *«встречи с интересными людьми»*(43,6%) и *«общение с друзьями»* (40,2%). Также респонденты указали, что приходят в библиотеку за различной информацией: социально значимой (34,9%), правовой (29,8%). Возможность самореализации в библиотеке находят 29,1% опрошенных. Позиции *«выход в интернет»* и *«диалог с властью»* отметили 24,2% и 10,9% соответственно.



Распределение респондентов по социальному статусу

Тем самым респонденты не только определили подтвердили актуальность таких функций библиотеки, как образовательная, информационная, воспитательная, коммуникативная, досуговая, гедонистическая, но и подчеркнули значимость библиотеки как коммуникативного, досугового, информационного и образовательного центра.

Дали развёрнутый ответ 831 человек (24%). *«Я люблю библиотеку»* (8,1 %), *«Мне нравится читать, я люблю книги»* (4,8%) — с таких слов начинают свой ответ 91 респондент. *«Интернет и электронные книги не заменят книгу»* — считают 3,5% опрошенных. К сожалению, 22 человека (2,6%) написали, что *«книги дорогие и их сегодня не купить»*, а 29 человек (3,5%) отметили в фондах нужной литературы или недостаточное комплектование библиотек. Только четырёх человек (0,5%) *«устраивает полнота библиотечного фонда»*. Многие опрошенные (23,9%), высказали пожелание о *«приобретении библиотекой популярных книг, современных авторов»* и акцентировали внимание на подписке периодических изданий (10,6%). Наряду с этим население области отмечает недостаточное финансировании библиотеки (6,4%),

плохую материально-техническою базу (10,0%), сокращении рабочего дня в библиотеке (1,1%). Выразили благодарность библиотекарям за их профессионализм, оставили отзывы о работе и высказали свои пожелания 79 респондентов, что составило 9,5%. Приятно отметить, что 66 человек (7,9%) положительно отозвались о библиотечных мероприятиях.

О том, что сегодня библиотека является *«единственным очагом культуры»*, *«центром просветительской работы»*, *«информационным, культурным центром»* сказали 54 человека (8,5%). Написали о том, что *«библиотеки нужны!»*, и призвали *«сохранить библиотеки»* 188 (22,6%) респондентов. Приведём несколько ярких примеров.

«Без библиотек наше общество деградирует как культурная нация. Для кого-то библиотека — это единственный друг» (Андрианова Наталья, 39 лет)

«Библиотека очень нужна читателям района. И я очень сожалею, что глава Полесского района имеет иное мнение: Болсун высказывался в прессе о том, что можно читать в интернете. Это очень неудобно и нет крепкой связи с читателем. Кроме того, не все хотят пользоваться интернетом для чтения книг» (Семукин И.Г., 59 лет, г. Полесск)

«Библиотека — это хорошее место. Мне она очень нужна. Я бы хотела, чтобы в неё открыли компьютерный зал, чтобы в ней появилось больше книг по школьной программе. Я бы не хотела, чтобы библиотеку закрыли, потому что негде будет получать дополнительные знания» (Могинова Карина, 10 лет)

Анализируя ответы жителей Калининградской области, мы пришли к выводу, что сегодня в небольших городах, селах, посёлках библиотека является единственным учреждением культуры для детей, молодёжи и для пожилых людей, информационным центром в помощь образованию и самообразованию. Руководство муниципалитетов не только должно уделять внимание библиотекам, но и использовать её как площадку для диалога с населением.

Анализируя предложения, поступившие от населения, мы можем объединить их в следующие блоки:

- укрепление материально-технической и технологической базы библиотеки;
- совершенствование состава и структуры фонда с акцентированием его обновляемости, в том числе периодическими изданиями;
- расширение спектра используемых технологий обслуживания, в том числе компьютеризированных;

более активная интеграция библиотеки в социокультурную среду, становление её как инструмента формирования гражданского общества.

Можно сделать вывод, что сегодня библиотека — это значимый сегмент социальной и индивидуальной жизни каждого гражданина. Она является средством социальных и культурных изменений, создаёт условия для личностного и профессионального развития как отдельного человека, так и разных социальных групп, и всего общества в целом. Население области активно пользуются услугами библиотеки. Участвуя в данной акции, жители Калининградской области не только заявили о значимости библиотеки в жизни каждого человека, но и призвали библиотекарей, чиновников, общество сохранить её как общедоступное учреждение культуры.

С автором можно связаться:
vitina@list.ru

Примечания:

[1] Концепция развития общедоступных государственных и муниципальных библиотек Калининградской области до 2020 года (проект) // Калининградская областная научная библиотека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://lib39.ru/region/documents/librarydevelopment.php**

[2] Справка о работе библиотек Калининградской области в 2012 году // Калининградская областная научная библиотека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://lib39.ru/region/library_account/library_account_2012.php**

[3] Семинар-совещание «Современная библиотека — библиотека будущего» // Калининградская областная научная библиотека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: **http://lib39.ru/index.php?ELEMENT_ID=7919**

Статья посвящена публичной акции Калининградской библиотечной ассоциации в защиту библиотек и читателей.

Публичные акции библиотек, библиотека и общество

The article is devoted to public action of Kaliningrad Library Association for defense of libraries and readers.

Public actions of libraries, library and society

Центр технологий будущего

Книги, которые самостоятельно перемещаются по полкам, отпечаток пальца вместо читательского билета и картины знаменитых живописцев — напрокат. Пока скептики утверждали, что из-за развития интернета библиотеки вот-вот останутся в прошлом, одна из них, в немецком Штутгарте, превратилась в центр технологий будущего. Посетители идут толпами, тем более, что её двери открыты 24 часа в сутки. Казалось бы, в цифровую эпоху обычные библиотеки теряют популярность. Но городская библиотека Штутгарта — приятное исключение. Лишь за полтора года работы в новом здании число ее читателей увеличилось в полтора раза, и ясно почему. Ощущение, что попал в будущее. Здесь даже ячейки гардероба открываются по отпечатку пальца читателя, а выдача и приём книг полностью автоматизированы.

Всё, что библиотека предлагает, можно сдать таким образом. Никаких документов не нужно. Компьютер сам всё распознает по чипу. Такой системы больше нет нигде в мире. Книги и диски автоматически сортируются и отправляются в путешествие по этажам и отделам. Наблюдать за этим через стеклянные стены так же интересно, как и за легендарной игрушечной немецкой железной дорогой. Идеальная точность и царство порядка. Уже на этажах книги автоматически сортируются по разным тележкам.

Ничто не должно нарушать покой читателей. В музыкальном отделе можно даже поиграть на электронном пианино, но обязательно в наушниках. И абсолютное ноухау в библиотечном деле — графотека. По читательскому билету любой посетитель может взять на время картину.

Читателям предлагают более двух тысяч картин тысячи авторов разных школ и стилей, и это все оригиналы. Картины напрокат пользуются успехом вот уже несколько лет, и еще не было случая, чтобы произведение искусства не вернули. И дело не только в немецкой честности. Чтобы взять картину, необходим читательский билет, а в нём есть данные, где человек живёт. К билету привязана банковская карта. К тому же, каждая наша картина застрахована.

Для рекламы новой услуги местный музей даже одалживал библиотеке одну из картин Пикассо. Сейчас её отдали обратно в целости и сохранности. Ведь в ещё большей популярности штутгартская библиотека просто не нуждается. Она уже входит в семёрку самых оригинальных библиотек планеты.

МАРИЯ ДАЛЕЦКАЯ, ИРИНА ОГНЕВА, ТАТЬЯНА ПЛОХОТНИК

Четыре вопроса для блогера,

или Сообразим на троих*

Вступление

ТАК СЛОЖИЛОСЬ, что никто из нас не смог поехать на III неКонференцию библиотечных блогеров. Пропустить такое событие и промолчать казалось невозможным. Но наша жизнь — вечный цейтнот, шквал бумаг, проекты и конкурсы, плановые мероприятия и внезапные события. Поэтому мы решили для третьей конференции «сообразить на троих», сформулировать актуальные для нас вопросы и попробовать дать на них ответы. Конечно, «Три вопроса для третьей по счёту Неконфы», да ещё сформулированные тремя блогерами, звучало бы заманчивей, но «Остапа понесло». Более того, мы даже поделились вопросами с участниками неКонференции раньше, чем послали свой (что: доклад? текст? или что-то ещё?).

Вопросы и ответы

1. Как вы оцениваете перспективу библиотечных блогов в ситуации, когда большая часть библиотекарей перебирается в социальные сети. Является ли это поводом для ухода из блогов?

Мария Далецкая

— Блоги не должны исчезнуть из библиотечной жизни и практики. Хотя напрямую, наверное, их жизнь можно связывать даже не столько с технологиями, сколько с увеличением скорости процессов и краткостью мышления пользователей, читателей, людей вообще. Блог располагает к рефлексии и глубине мышления, управление им — как некоторым теперь, наверное, кажется, — лишено той необходимой мобильности, которую представляют собой социальные сети. У меня такое ощущение, что в ближайшее время человечество может окончательно запутаться в понятиях, и мобильность заменит весьма значимые характеристики: точность, глубина, выразительность и пр.

Если же этого не случится, то адекватной альтернативы блогам пока не видно (одно из исключений — вики, но тут всё-таки немного другая направленность работы). Я рассматриваю блог как место, где можно вдумчиво, креативно, содержательно работать. И к тому же быстро найти нужный материал, что в соцсетях сделать не просто. Поэтому блог из библиотечной жизни если и уйдёт, то одновременно с понятием «библиотечная работа» в традиционно понимаемом смысле, то есть рассматриваемая как творческая деятельность по осмыслению чего-либо. Ведь в социальных сетях мы, скорее, обмениваемся информацией, нежели обдумываем её, реагируя на эмоциональном, а не рациональном уровне. Таким образом, поводов для ухода из блогов для библиотекарей я не вижу.

Ирина Огнева

— Перспективы печальны, и дело не только в социальных сетях. Библиотечные блоги так и не стали инструментом для разнообразной постоянной работы, статистика посещений блогов не берётся во внимание.

Заинтересовать удалённого пользователя гораздо проще в тех местах, где он уже бывает, нежели зазывать куда-то специально. Возможно, именно темп жизни заставляет нас бывать на площадках, экономящих время. Ведь ведение блога достаточно затратное заня-

* Опубликовано на сайте III неконференции (**http://neconference.ru/?p=151**)

Татьяна Михайловна Плохотник, заместитель директора МКУК «ЦГДБ им. А. С. Пушкина», г. Саров

Ирина Николаевна Огнева, заведующая методическим отделом Центральной городской библиотеки им. А. М. Горького, г. Арзамас

Мария Эдуардовна Далецкая, заведующая сектором ЦГДБ им. А. П. Гайдара, г. Москва

тие: оно требует времени, усилий, и что особенно важно, рефлексии. Много времени нужно и для того, чтобы читать блоги, а также отслеживать комментарии.

Последний год я сама больше работала в социальных сетях, чем в блогах. Почему?

- Информацию получается размещать оперативнее.
- Легко и быстро можно увидеть новости от других групп или библиотекарей.
- Удобно делиться материалами.
- Комментарии оставлять значительно

проще, а иногда достаточно просто "лайкнуть".

Но при всем удобстве социальных сетей, я не считаю их поводом ухода из блогосферы. Надо просто использовать всё разнообразие форм работы в медиапространстве. Если мы научимся вести тематические блоги, они станут отличной формой работы с удалёнными пользователями. Например, удобно в формате блога представлять творчество читателей. Интересны могут быть блоги для читательских объединений по интересам (садоводы, любители здорового образа жизни и т. п.). Блоги замечательно подходят для методической деятельности, при обучении, в ходе проектной работы. Получается, при желании перспективы есть?

Татьяна Плохотник

—Знаете, у меня почему-то возникла аналогия с миром моды. Например, бывают особо модные «примочки». Все знают, что это круто — «просто писк», пытаются заполучить и «начать носить», но не у всех это красиво получается. Ведь чтобы быть гармоничной модной девушкой нужна определённая храбрость, широта взгляда. Да и вообще, если продолжать аналогию, *«если решаешься надеть туфли на высоком каблуке, то идти ты должна красиво и уверенно, чтобы вокруг оглядывались с восхищением или, по крайней мере, с уважением, а не со смехом и недоумением»*. То есть ты попросту должна **уметь ходить на каблуках**.

Ещё два-три года назад библиотечный блог был такой вот чрезвычайно модной штучкой. Одни из нас на неё возмущенно косились, другие равнодушно прошли мимо, так как привыкли ходить «в том, что есть, главное, что удобно и не напрягает». А третьи восторженно бросились осваивать, внедрять… в общем, «носить». Сейчас ажиотаж прошёл, и это, на мой взгляд, бесспорно. Но ведь затем и нужна мода, чтобы актуальные в этом сезоне « примочки», попав в мир людей, которые их примерят и попробуют поносить, стали привычным, будничным явлением, «старой доброй классикой». Пусть и в несколько другом варианте, чем задумывались первоначально.

Библиотечные блоги —разные. Я уже не раз указывала, что **авторский блог** требует высочайшего пилотажа, творческого дара. Этот дар вызывает

восхищение, но… подвластен далеко не всем. Ему не научишь, навыков не разовьёшь. Он подобен ручной высококлассной вышивке, принципиально отличающейся от фабричной штамповки. Если есть у вас в библиотеке гений, способный вести авторский блог, — вам просто повезло. А если нет, то… Короче, это направление никогда не станет «классикой» нашей работы, привычным делом.

А вот **тематический блог**, на мой взгляд, обязательно станет такой «классикой». И не устаю удивляться, почему так мало библиотек использует тематические блоги в работе с читателями. Это не так уж трудно для профессионала и включает привычный поиск информации по сформулированным запросам плюс самостоятельное формулирование запросов, предугадать которые не трудно, если знаешь своих читателей. Такие блоги — работа на имидж библиотеки.

Что касается меня, то я не вижу сер-

висов, которые позволяли бы вести тот объём работы, который даёт возможность блог "Библио-S-путник". Мне кажется, что здесь оптимален именно формат блога.

2. Сформулируйте несколько главных — на ваш взгляд — принципов деятельности в блоге и в социальных в социальных сетях (это к вопросу о том, есть ли принципиальная разница в работе с ними).

Мария Далецкая

Для работы с блогом требуются:

1. Творческий, нестандартный подход;
2. Любознательность;
3. Аккуратность;
4. Соблюдение общепринятых правил поведения.

В социальных сетях требуется всё то же самое, но разница в том, что в сетях

больше поверхностных, малоценных материалов, поэтому указанных выше пункты там часто не играют особой роли. Хотя, безусловно, надо признать, что и в сетях есть талантливые рассказчики, люди, серьёзно анализирующие информацию и события.

Ирина Огнева

— И для блога, и для сетей:

- проверяй информацию;
- будь полезен:.
- помни об отдыхе.

Татьяна Плохотник

— Мне кажется, что принципиальная разница — в цели. В соцсетях хорошо давать краткосрочную /однодневную информацию (реклама, фотки с мероприятий и т п.), ведь новости быстро «уходят вниз», и тегов для поиска нет, так что уже через пару-тройку дней трудно будет найти то, что зацепило. Здесь хорошо заводить разговоры с читателями, коллегами и соцпартнёрами — мимолётные или наводящие мосты, налаживающие связи. Это может остаться часто меняющимся информлистком, а может периодически становиться предисловием к интересным совместным проектам, не важно, с читателями или с коллегами. Здесь нужна краткость, чёткость мыслей. Здесь легко и удобно проводить мини-опросы.

Целью блога может стать уже не предисловие, а конкретная совместная работа, реализация проекта (ведь блог проекта — это тоже тематический блог). В блоге можно «копить» информацию по теме. И, хотя она тоже уходит «вниз», её всегда можно выудить по тегам и использовать многократно.

На самом деле, мне трудно в данном случае определиться. Из своего личного опыта могу сказать, что, к примеру, из "Фейсбука" я постоянно выуживаю для себя идеи для работы, «ВКонтакте» у меня постоянная переписка с читателями-детьми, некоторыми педагогами, с местными СМИ. И переписка именно «сиюминутная»: СМИ уносит на свои площадки нашу рекламу, с педагогами периодически обсуждаю совместные идеи и будущие встречи «в реале», детей прошу о помощи (наш «НОКАУТ»), зову поучаствовать в каких-то проектах, сняться в роликах. Или сбрасываю им уже готовую нашу продукцию, те же видеоролики, где ребята отличились. И здесь процесс идёт по принципу снежного кома: дети сами «разносят» всё дальше,передавая информацию друзьям, родителям и т. д. В соцсетях с ними легче связаться, чем по телефону.

3. Какие сервисы вы считаете нужными/полезными для своей (внутренней, работой с коллегами) работы, а какие — для работы с читателями?

Мария Далецкая

— Мне кажется, что пользу приносят любые позитивные ресурсы, если их правильно использовать. Всё зависит от содержания и цели работы (как с коллегами, так и с читателями). В данный момент мне представляется, что наибольшую пользу для внутренних, профессиональных коммуникаций приносят ресурсы, помогающие обмениваться информацией — начиная с сайтов, представляющих официальную информацию, и заканчивая хостингами, на которых можно хранить разнообразные документы (презентации, видеофильмы и другую рабочую документацию).

Для работы с читателями, безусловно, полезны ресурсы, позволяющие разнообразно представлять библиотечную жизнь и отдельные мероприятия. Важно, чтобы эти ресурсы обладали интерактивными возможностями. С одной стороны, «давить» на тех, кто пользуется библиотечными ресурсами, не очень хочется, но с другой — если человеку хочется сообщить что-нибудь библиотеке, он должен иметь возможность это сделать.

Наибольшую активность читателей я наблюдаю в сети «ВКонтакте». Существенно в меньшей степени — на «Фейсбуке». Стабильный уровень читательских посещений в нашем блоге «Гайдаровка — читателям». Безусловно, читатели пользуются видеохостингом "Youtube". Подростки и юношество используют «Твиттер». Ничего нового не скажу, поскольку не сторонница навязывать пользователям и читателям новые сервисы, стремясь поспеть за темпам развития технического прогресса. Надо отслеживать, что нравится пользователям — и идти туда. На определённом этапе библиотека должна находить формы и возможности предоставлять своей аудитории информацию о том, где и что есть в интернете, — вот тут и можно рассказать о других сервисах, а дальше предоставить людям самим выбрать то, что им удобно.

Ирина Огнева

— Нужными для внутренней работы назову те, которые в настоящее время использую чаще всего:

- "Google Drive";
- "Google Calendar";
- "Blogger";
- "YouTube" — привлекает не только размещение видеороликов, но и видеоредактор, объединение материалов в плейлисты;
- Calameo;
- Twitter;
- "MindMeister";
- "Cacoo".

В работе с читателями всё зависит от возраста читателей и от способности библиотекаря заинтересовать их такой деятельностью. Главное — придумать, что делать, а потом уже подбирать инструменты (вики, сервисы для создания тестов и кроссвордов, работа с GR-кодами и картами и т. д.).

Татьяна Плохотник

— Полезных сервисов много, но ведь главное не количество, а качество использования. Любой сервис нужно осваивать, а это временны*е* затраты. Любые знания следует оттачивать на практике — и неоднократно. Так что я для себя сделала выбор — остановиться на уже освоенных сервисах, ими и пользуюсь. Пробовала обучать коллектив, но беда в том, что многие сервисы требуют определённого уровня технической оснащённости, а она во многих библиотеках «ниже плинтуса». Кроме того, мне трудно чётко разграничить работу с читателями и внутреннюю — в коллективе. Внутренняя работа — к примеру, обучение персонала — ведётся с целью применения этих знаний в работе с читателями. Или я неправильно поняла вопрос? Так что просто список наиболее часто применяющихся у нас сервисов:

- интернет-поисковики;
- сервисы по работе с видео, для создания слайд-шоу и прочей мультимедийности;
- сервис по продвижению видео ("YouTube");
- сервисы для общения (к примеру, скайп);
- сервисы для скачивания/записи с экрана компа.

Эти в работе активно:
- "Calameo"
- "Powtoon"
- "ANIMOTO"
- "ThingLink…"

4. Чем конкретно виртуальные сервисы помогают вам в работе? В чём вы видите их недостатки? С какими трудностями сталкиваетесь при работе в интернете?

Мария Далецкая

— Самое важное не изменяется:
- экономия времени на передвижении в пространстве и поиске нужных документов;
- повышение собственной квалификации, благодаря возможности быстро получать совершено разнообразную информацию с разных концов света;
- работая с информацией в интернете, начинаешь по-другому мыслить — более чётко, конкретнее и глубже

Зато о недостатках можно говорить отдельно.
- Разработчики не учитывают многих реалий, того, что называют человеческим фактором. «Привыкнете», — говорят они, парой щелчков мыши меняя привычный для работы интерфейс. Возможно, забывают о том, что стабильность — признак высокого класса?

- Большой разброс примерно одинаковых ресурсов (те же блогоплатформы можно и не плодить в таком количестве, не говоря уже о мобильных сетях). Это создаёт неудобства, которые, в принципе, могут быть преодолены благодаря существованию системы "Open ID".
- Если виртуальные сервисы всё больше позиционируются, как нечто, что «всегда под рукой», из любой точки мира и с любого компьютера, то коммунальные службы к этому, явно ещё не готовы. Сбой в электричестве — и вы сидите без интернета и прочих необходимых благ, что работают «от сети». Реклама опережает реальные события. Это не вина виртуальных сервисов, но надо понимать, что любой пользователь — это ещё и источник дохода для тех, кто разрабатывает «новые игрушки», а не только библиотекарь на рабочем месте или пользователь конкретной библиотеки.

Трудности при работе в интернете две основные:
- нехватка времени
- нежелание библиотекарей (под разными предлогами) связываться с интернетом.

Ирина Огнева

—В работе помогают сервисы, которые значительно упрощают жизнь, позволяя:
- работать на любом компьютере и на мобильных устройствах;
- обходиться без специальных программ;
- действовать совместно.

Мне в моей методической работе благодаря таким сервисам стало проще делиться опытом и интересными материалами, планировать, наглядно представлять проекты и итоги работы, проводить анкетирование, создавать портфолио, вести обучение и т. д.

Можно ли назвать недостатками то, что сервисы прекращают свою работу или предоставляют бесплатно только часть возможностей? Наверно, это плата за их развитие. А если кто-нибудь из чиновников решает, что какие-либо сервисы «нежелательно использовать»? Наверно, это трудности отечественной жизни. Иногда то, что одни считают недостатками, другие считают достоинствами. Если же чем-то не устраивает конкретный сервис, то можно подобрать другой, более подходящий.

Трудности… Новые возможности появляются быстрее, чем мы успеваем с ними познакомиться и найти им применение. Публикации о них устаревают, иногда ещё до печати. Времени катастрофически не хватает.

Татьяна Плохотник

— Возможность создания мультимедийной рекламы, простота распространения информации (у многих сервисов есть функция «рассказать об этом в соцсетях), быстрая связь с коллегами, возможность обмена опытом, несмотря на то, что нас разделяют тысячи километров… Недостатки же вижу не в сервисах, а в нехватке времени на то, чтобы их освоить. Считаю, нужно найти для себя несколько ключевых сервисов. Ведь имеется много сервисов с повторяющимися функциями, и надо выбрать оптимальный для себя и для своей библиотеки, учитывая разные факторы: техническое оснащение, потенциальный интерес своей читательской аудитории. При этом освоить их в совершенстве и регулярно применять. Постепенно их использование станет обычным рабочим процессом.

Да, и конечно нельзя забывать сервисы по работе с фотографиями. Хотя в нашей библиотеке с видео и фото мы работаем сами, без сервисов. Но вот творческие отчёты для сайта департамента и для нижегородской областной я постоянно в интернет-сервисах делаю, или соединяю с работой в "Sony Vegas" и фотошопе.

Вместо заключения

Хочется верить, что мы обязательно встретимся на какой-либо реальной площадке и обсудим все эти проблемы публично… А пока ждем реакции коллег и их ответы на заданные нами вопросы.

С авторами можно связаться:
daletskaya.m@gmail.com
iogn14@yandex.ru
csdb-plohotnik@yandex.ru

Актуальные вопросы для Третьей неКонференции.

Профессиональное общение, неКонференция, электронные ресурсы, интернет

Topical questions for the Third Non-Conference of library bloggers.

Professional communication Non-Conference, electronic resources, Internet

МАРИЯ МИКИЙЧУК

О Третьей неКонференции библиотечных блогеров

Впечатления новичка

В ноябре 2013 г. в Свердловской областной универсальной научной библиотеке им. В. Г. Белинского состоялась III неКонференция библиотечных блогеров.

ТРИ — сакральное число в фольклоре. По традиции именно в третий раз главному герою обязательно везёт: он сворачивает в нужную сторону у заветного камня, добывает молодильные яблоки, наконец, спасается от страшной опасности и допрыгивает на коне до желанной девицы. У меня в реальной жизни всё было скромнее, но так получилось, что именно на третий год проведения «Неконференции библиотечных блогеров» я наконец-то на неё попала.

«НеКонференция» давно была моей светлой, почти недостижимой мечтой. Представлялось, что на неё собирается свод умудрённых знаниями библиотекарей. Они обсуждают нововведения, бросаются таинственными терминами, понять которые дано лишь немногим, спорят и в результате докапываются до истины. Всё это происходит в атмосфере творчества и воодушевления, почти как в фильме «Общество мёртвых поэтов», посему приобщиться к этому мероприятию очень хотелось.

Третья неКонференция библиотечных блогеров проходила в Екатеринбурге, и темой её стала «**Библиотечное интернет-пространство: расширяем границы»**, а символом — хамелеон. Правда, главный организатор нынешней неКонфы Екатерина Ефимова до последнего момента сохраняла атмосферу таинственности и не объясняла, при чём здесь хамелеоны; библиотекарям приходилось догадываться самим.

Наверное, интереснее всего во встречах людей интернета именно развиртуализация — настоящее, живое общение. Когда долгое время смотришь на собеседника через призму статичных фотографий, символов, текстов, начинаешь забывать о том, что он живой человек. Появляется желание ущипнуть его за локоть или увидеть его улыбку, осознать, что он трёхмерен и славно бормочет себе что-то под нос, когда задумывается. Дружеские связи гораздо прочнее зачастую поверхностного виртуального общения, позволяют находить единомышленников, чтобы впоследствии удалённо разрабатывать новые идеи, совместные проекты.

Чем же запомнилась мне третья неКонференция?

Перевешивающий край

Я никогда не любила сидеть на первой парте, моё место — на последней. Разговоры в кулуарах люблю слушать куда больше, чем читать готовый сценарий мероприятия. Сначала попросту не верилось, что неКонференцию посетят множество новичков, которые хотят научиться работать с интернетом грамотно. Казалось, что, напротив, туда приедут люди, желающие обсудить готовые наработки и принять решение, в каком направлении двигаться дальше. Была убеждена, что для большинства библиотек просто войти в интернет — это пройденный этап... Но я ошибалась.

В Екатеринбурге я встретила людей, которые не знают, как работать с интернетом, не знают, как убедить своих коллег и руководство в том, что это жизненно необходимо. Оказывается, существует потребность разъяснять руководителям некоторых библиотек, что работать в медиапространстве можно в рабочее время, что это серьёзное дело, которое в дальнейшем может принести результаты. Я увидела людей, которые

Мария Аркадьевна Микийчук, библиотекарь зала электронной информации МКУК «ЦГДБ им. А. С. Пушкина», г. Саров

хотели бы научиться чему-то новому, но не знают, с чего начать Они нуждаются в поддержке коллег. Только объединившись и подтянув тех, кто остался позади, можно чего-то добиться, иначе наши библиотеки будут выглядеть, как почта

в начале книги «Опочтарение» Терри Пратчетта.

Замечательно, что есть продвинутые библиотеки — тот костяк, который генерирует идеи и делится ими с окружающими. А как быть с остальными? Истории, которые я слышала от «новичков», были одинаково печальны и очень похожи одна на другую. О скольких из них я не знаю? Кому из них и чем я лично смогу помочь? А вы?

Шаг вперёд и два назад

Обсуждения колебались от теме к теме, как маятник: постоянно всплывали вопросы, которые поднимались на прошлой неКонференции. Считать ли блоги вымирающим видом библиотечной деятельности? Для чего мы выхо-

дим в интернет? О чём нам следует поговорить на неКонференции? Как решить вопросы интернет-грамотности наших коллег, которые не особенно жаждут приобщиться к светлому и прекрасному медиапространству? Эти вопросы появлялись снова и снова в середине форума, между докладами, в самих докладах и мастер-классах. В очередной раз услышав фразу о том, что блоги самое время отпевать, а следом такой же вымученный ответ из другого конца зала о том, что нет, мы ещё поборемся, не ко времени вспомнила диалог из книги братьев Стругацких «Понедельник начинается в субботу», в котором бесконечно повторялось: *«— Это не козёл, это наш сотрудник! — Тогда пусть предъявит!»*

У меня возникло впечатление, что этот маятник заставляет всех нас делать шаг вперёд и два назад. На мастер-классе для новичков я дала участникам практическое задание: написать твитт, запись в блоге, личное сообщение и статус про первый день неКонференции. И когда люди написали это, сразу стало понятно, кто из них предпочтёт в дальнейшем лаконичную и ёмкую форму твитта, кто с удовольствием расскажет свои личные впечатления в блоге, дополнив их фотографиями и картинками, кому удобнее общаться в «личке», кому

сидеть в социальных сетях. У каждого есть свой любимый формат, и каждый имеет право на его выбор. Если сотрудник против блогов — пусть работает с теми ресурсами, которые ему близки. Если выступает за блоги — стоит развивать свой блог и делиться с другими своими наработками, показывать, каким образом можно заставить блог засверкать.

В самом начале неКонференции выступила Любовь Брюхова — привела точную статистику блогов. Их количество выросло больше, чем на тысячу блогов за год. И это говорит само за себя.

Сбор урожая

Безусловно, критическими замечаниями впечатления о неКонференции не исчерпываются. Прозвучавшие на ней доклады были разножанровыми, были наполнены рассуждениями и каждый раз давали пищу для размышлений и новых идей. Мне лично очень понравилась скайп-встреча с библиотекой им. Н. А. Назарбаева, из Астаны (Казахстан). Видно, что над проблемами библиотеки в социальных сетях там работают грамотные специалисты. Очень понравились их дизайнерские находки, предназначенные для рекламы библиотеки. У этих специалистов можно многому научиться, позаимствовав идеи, уже воплощённые в жизнь.

Познавательным оказалось обсуждение типичных ошибок библиотечных блогеров «разбор полётов: Рога Зубра» от Екатерины Васильковой и Марины Ивашиной. Мелочи, на которые люди обычно не обращают внимание, — заголовок блога, указание адреса библиотеки (ведь интернет интернационален, зачастую невозможно понять, где находится ваш собесед-

ник), манеры общения с читателями, оформление, качество фотографий и так далее. Мелочи, мелочи... Но в реальной практике нет ничего важнее мелочей.

Крайне профессиональными по подаче материала, его актуальности, объёму оказались оба доклада от Екатерины Шибаевой из РГБ. Её мастер-класс для

новичков по работе в социальной сети «Фейсбук» стал для меня откровением: создалось ощущение, что рядом со мной

существует огромная Вселенная, о которой я совершенно ничего не знаю.

Искренним и откровенным было выступление Юлии Наталушко об её библиотечном блоге. Коллега задала аудитории немало вопросов: что делать, если работа над блогом зашла в тупик, как быть ведущему интернет-ресурс библиотекарю, когда он ощущает творческий кризис? Юная блогер из города Кургана Анастасия Скородумова парировала: когда вы занимаетесь своим делом, вы не имеете права на кризисы. Это ваша работа, и вы обязаны её выполнять. Во многом я с ней согласна: творчество творчеством, но есть границы между должностными обязанностями и персональными проблемами. Хотя в реальной жизни всё не так просто.

По традиции неКонференция предоставила слово небиблиотекарям, партнёрам и экспертам. Так, громадное уважение участников вызвал отчёт о проекте «История в лицах» челябинского издателя Марины Волковой. Аудитория смогла приобщиться к результатам этого проекта, посвящённого историческим романам. Громадная работа издателя окупилась с лихвой.

Сюрпризом для аудитории стал один из гостей — «екатеринбургский трамвай», блогер Иван Соломин, известный под ником @TramEkb. Его опыт раскрутки собственного бренда в Сети — хороший урок для каждого библиотекаря. Он сформулировал пусть и не слишком оригинальные, но проверенные собственным опытом и чётко обозначенные принципы работы блогера.

Вот как они звучат:

- упорно и много работать;
- изучать запросы своей целевой аудитории;
- налаживать деловые контакты;
- искать нестандартные пути решения;
- заниматься тем, что вы знаете и любите.

Розовый бублик

Ну, и последний, но очень важный фактор неКонференции, связанный с непосредственным общением, возможностью увидеть и услышать тех, с кем была знакома через интернет, личные блоги, так сказать, дистанционно. Увидеть всех своих заочных друзей, коллег, единомышленников «вживую» было большой радостью, в той же степени как познакомиться с новыми друзьями — профессионалами. В диалогах с коллегами вне официальных обсуждений рождались новые идеи. Например, снять видеоролик с впечатлениями участников неКонференции, который станет не просто памятью о наших встречах, но и даст дополнительный эффект для анализа её итогов.

Почему вспомнился «Розовый бублик»? Потому что в один из вечеров неКонференции мы с Екатериной Ефимовой и Юлией Наталушко пили в переходе вкуснейший кофе с бубликом яркорозового цвета (*«Вообще-то, он пончик»*, — задумчиво поправил меня молодой человек в красных кедах.), а позже просто болтали ни о чём, замерзая на смотровой площадке, с которой видно весь Екатеринбург... И в этом непринуждённом общении, в необязательных разговорах тоже была своя прелесть и источник светлых воспоминаний. Я благодарна виртуальной реальности которая свела меня с этими людьми, помогла по-новому увидеть многие профессиональные вопросы. Но неКонференция — это ещё и покупка книг в большом книжном, и тот самый розовый бублик и обжигающе горячий кофе, и прогулки по набережной. Это оставшиеся в памяти смешные случаи, голоса, жесты, смех, сияющие глаза людей, любящих свою работу, желающих изменить мир вокруг себя и измениться самим.

В третий раз главному герою сказок обязательно везёт. Повезло и мне: в третий раз мне удалось посетить неКонференцию библиотечных блогеров.

Четвёртая неКонференция, как выяснилось, будет проходить там же, в Екатеринбурге. И я заранее рада за людей, которым доведётся на ней побывать.

С автором можно связаться:
v-pereplete@yandex.ru

Впечатления от посещения профессионального мероприятия Третьей неКонференции библиотечных блогеров.

Профессиональное общение, неКонференция, электронные ресурсы, интернет

Impressions from the visit to professional event Third Non-Conference of library bloggers.

Professional communication, Non-Conference, electronic resources, Internet

Поздравляем Светлану Андреевну Езову с юбилеем!

Мой друг бесценный

СВЕТЛАНУ АНДРЕЕВНУ я знаю с 60-х годов прошлого века. Мы с ней в одно и то же время были аспирантами ЛГИК. Она по кафедре библиотековедения, я — по кафедре детской литературы и библиотечной работы с детьми. Светлана Андреевна (тогда для меня просто Светлана) казалась мне девочкой-старшеклассницей, в то время как у меня уже было двое детей и двенадцатилетний стаж библиотечной работы за плечами. И всё же при такой разнице в годах мы с ней сошлись. Этому много способствовала Наталья Николаевна Житомирова — мой научный руководитель, которая ценила межпредметные и межкафедральные связи и указала мне на Светлану — думающего человека и серьёзного исследователя, работающего под руководством доктора психологических наук А. Г. Ковалёва. Тем более темы наших диссертационных исследований пересекались. Её исследование касалось социологии: анкетирование как метод изучения читательских интересов. (В те годы социология набирала силу, и в Ленинградском Университете была создана своя социологическая школа, возглавляемая профессором Ядовым.) Моя тема была ближе к педагогике: «Литературное развитие старшеклассников в условиях библиотеки». При этом исследовали мы обе учащихся старших классов, и это нас объединяло. Объединяло в научном плане и то, что обе мы уделяли большое внимание постановке вопросов к читателям, их целесообразности: какие вопросы ставить, как формулировать, как соотносить их с целью исследования, как выявлять результативность ответов. И наконец, уже в те годы проявилось наше общее тяготение к психологии.

В этом плане нас заочно соединил профессор ЛГУ Владимир Николаевич Мясищев — психолог с мировым именем в области изучения человеческих отношений. Светлана консультировалась у него по своей теме, связанной с отношениями, а Мясищев, в свою очередь, проявил интерес к моей теме, написал положительный отзыв на авто-

реферат моей диссертации. Таким образом, у нас со Светланой оказался общий друг-учёный, о котором при встрече мы каждый раз вспоминаем.

Дальнейшая жизнь разъединила нас. Мы оказались в разных концах страны. В то же время она и соединило нас в переписке — сначала обычной, потом электронной. Мы обменивались опытом, замыслами, гипотезами, результатами. Обсуждали их. Каждую её книгу или статью я тщательно прочитываю, они дают мне пищу для научных размышлений и новых идей. И на свои работы я получаю от неё отзывы или рецензии, которыми очень дорожу.

Светлана Андреевна осталась для меня не только соратником по профессии, что очень важно при нашей нынешней общей разобщённости, но и другом. Мы радуемся взаимно нашим семейным радостям и вместе переживаем горести. Мы почти одновременно стали: она — бабушкой, а я прабабушкой. И этот новый статус переживаем вместе. Светлане очень подходит её имя — она светлой души человек, каких не часто встретишь.

Светлана Андреевна Езова в нашем библиотечном мире значится среди учёных первой величины. Ей принадлежит открытие целого научного направления в библиотечном деле, связанного с психологией библиотечного общения. В этом плане никто в России не может сравниться с ней. В Бурятии её имя занесено в календарь за 2013 год — календарь людей, которым республика гордится. Я радуюсь её общественному признанию и желаю ей так держать и дальше.

С днём рождения, дорогая Светлана Андреевна. Счастливого и радостного Вам юбилея! Пусть он останется в Вашем сердце незабываемым счастливым днём и вдохновит Вас на новые свершения.

С любовью, Ирина Тихомирова,
кандидат педагогических наук,
Санкт-Петербург

Во всём ей хочется дойти до самой сути

УВАЖАЕМАЯ Светлана Андреевна! В дни Вашего юбилея имею редкую возможность публично назвать Вас подлинным лидером современного отечественного библиотековедения. Точно знаю, что Вашему перу принадлежит более 450 исследовательских и методических работ, раскрывающих проблемы психологии общения, профессиональной этики библиотечного работника и других аспектов не только педагогики, психологии, но и философии библиотечного дела. Знаю и то, что Вы уже давно вышли на философскую орбиту таких известных

в прошлом веке отечественных книговедов как Н. А. Рубакин, М. Н. Куфаев, А. М. Ловягин и другие. Изучив их опыт и свойственное им мировоззрение, Вы, как человек увлечённый, сформировали свой, дидактически продуманный ход философского мышления в библиотечной практике. Плодотворность и оригинальность Ваших философско-педагогических концепций можно проследить не только по множеству печатных работ, но и по тем социокультурным ценностям, нашедшим реальное применение в библиотеках в условиях слишком затянувшегося переходного периода в нашей стране.

Зная почти Ваши работы, сразу же выделяю их среди других. Они отличаются свежестью научной мысли, публицистическим мастерством и заманчивой недосказанность, предполагающей что-то новенькое. Да, Ваши учебники и учебные пособия лишены назойливого поучения. Они располагают к внутреннему диалогу и потому лучше воспринимаются и понимаются. Всё это вместе взятое напоминает мне приглашение читателей и библиотекарей в увлекательное образовательное странствие.

Давно заметил, что философская компонента, являющаяся отличительной чертой Ваших трудов, находит применение в практической деятельности библиотек. Вы уже неоднократно доказали, что даже самые отвлечённые философские вопросы могут получить эффективное применения в работе с читателем и с книгой. На протяжении многих лет осмысливая роль библиотекаря, Вы смогли развить этот подход до уровня «прикладной философии» библиотечного дела. И Вы достигли этой цели. Достигли, благодаря врождённому трудолюбию, высокой нравственности и профессионализму, облагороженному Вами до подлинного высокого ПРИЗВАНИЯ. Это ли не пример для новых поколений библиотековедов и библиотекарей!

Уверен в том, что все созданные Вами труды способны повышать уровень профессиональной подготовки специалистов, формировать у них навыки рефлексивной культуры научного и творческого мышления. И сегодня Вы продолжаете оставаться неисправимым романтиком, для которого каждая книга — это не просто «*пепел погасших звёзд*», но и основание для новых смыслов, культурных ценностей, новых взглядов на их реализацию в библиотечном деле.

Все мы знаем, что Вы на «ты» с самим Декартом. Это Вы первая пригласили его в библиотеку, уверовав в его знаменитую прямоугольную систему координат (ДОСК). В этом Вы почти дошли до самой сути одной из самых трудно исследуемой философской проблемы. Это— «ПОНИМАНИЕ».

Желаю Вам вложить свой камень во всемирную башню философской теории понимания. Доброго Вам здоровья, дорогая Светлана Андреевна, личного благополучия, новых творческих успехов и творческого долголетия.

Владислав Скитневский, кандидат педагогических наук, доцент библиотековедения

Роскошь человеческого общения

ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ, тем более круглая дата — всегда праздник. Не столько для юбиляра, сколько для тех, кто его любит и ценит. Кто готов рассматривать эту дату как прекрасный повод осмыслить значение человека в своей собственной жизни и в окружающей среде.

Мы знакомы и дружны со Светланой Андреевной более 30 лет. Все эти годы она верна изучаемой проблеме — психологии библиотечного общения, рассматривая её в самых разных ракурсах. В последние годы к этому добавилось изучение современных коммуникативных практик, из которых, увы, само общение как сердцевина библиотечного диалога часто выхолащивается. Светлана Андреевна Езова смело вводит в профессиональный лексикон новые имена и, конечно же, новые понятия, разъясняя их глубинные смыслы.

С болью констатирую, что наше со Светланой Андреевной общение сегодня весьма однобоко — осуществляется преимущественно в письменной форме. Езова, как и её коллеги по Восточно-Сибирской академии культуры и искусства, в последние годы оказались отрезаны от Центральной России, своих коллег, единомышленников, от возможностей обсуждать с ними неотложные проблемы профессиональной жизни. Не война, не санитарные кордоны, и к счастью, не увечья, мешающие передвигаться по огромной стране, разлучили нас с друзьями из Восточной Сибири. Причина прозаична — завышенные, несоразмерно с зарплатами, цены на авиабилеты, отсутствие денег на командировки.

Абсурд ситуации применительно к С. А. Езовой состоит в том, что в своих работах она неоднократно указывает на значимость межличностного «живого» общения — «глаза в глаза». Сегодня распространено дистанционное, с домашнего компьютера, использование библиотек, выдача электронных книг. Пока это преимущественно зарубежный опыт, но не за горой его распространение у нас.

И всё же голос Светланы Андреевны из сибирского далёка хорошо слышен в библиотечном сообществе. Она много работает, читает студентам свои учебные курсы; с помощью интернета, в том числе через социальные сети, следит за всеми событиями социально-культурной и профессиональной жизни. Как и многие почитатели её творчества, читатели книг и статей профессора ВСГАКИ, от всей души желаю ей столь же интенсивно трудиться, жить такой же насыщенной жизнью, какой привыкла за все десятки предъюбилейных лет. Светлана Андреевна, пожалуйста, будьте: Вы нам — профессионалам и друзьям, очень нужны и очень дороги.

Слава Григорьевна Матлина, ответственный редактор журнала «Библиотечное Дело», кандидат педагогических наук

Мыслитель. Созидатель. Вдохновитель

ПИСАТЬ КРАТКИЕ юбилейные заметки о таком неординарном Человеке, как Светлана Андреевна Езова очень непросто. Яркость и многогранность её личности создают риск впасть в излишнюю патетику, однако результаты её научно-педагогической деятельности и масштаб её влияния на окружающих заслуживают особой оценки и не позволяют избежать эпитетов, которые в данном случае будут адекватны.

Умение своевременно ставить насущные вопросы и перспективное мышление, уникальный организаторский талант и высочайшая интеллигентность взаимоотношений с людьми (при отсутствии конформизма) являются отличительными особенностями Светланы Андреевны, а постоянная профессиональная неуспокоенность восхищает. Она всегда в гуще событий, активно участвует в научных конференциях разного уровня, постоянно присутствует на страницах всех профессиональных журналов, чутко и оперативно реагирует на текущую ситуацию в отечественном и мировом библиотечном деле, чётко объективирует своё мнение по всем актуальным вопросам — и это невзирая на географическую отдалённость от центра России (Улан-Удэ, Бурятия). Причём, несмотря на серьёзную загруженность и «академический менталитет», Светлана Андреевна счастливо избежала служебной замкнутости и узости интересов — аккаунты Светланы Езовой в популярных социальных интернет-сетях активно позиционированы и рефлексивны.

Несколько слов о профессиональном статусе юбиляра.

Светлана Андреевна Езова — кандидат педагогических наук, аттестованный ВАК профессор, долгие годы была успешным деканом библиотечно-информационного факультета (в настоящее время — профессор кафедры библиотечно-информационных ресурсов) Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств, заслуженный работник культуры Республики Бурятия, член редакционной коллегии федерального журнала «Библиотека», действительный член (академик) Международной академии информатизации при ООН и член Президиума её отраслевого Отделения библиотековедения. В сфере научно-теоретических интересов — проблемы библиотечного обслуживания, профессиональной психологии, читателеведения, подготовки библиотечных кадров.

Как творческий учёный, С.А. Езова впервые последовательно использовала междисциплинарный подход в изучении типов поведения библиотекарей и читателей, этики библиотечного общения, в частности экстраполировала декартову прямоугольную систему координат на межличностное взаимодействие в рамках повседневной библиотечной работы, рассматривая библиотечное общение в ракурсе мыслительной деятельности библиотекаря и моделируя процесс эффективной библиотечной коммуникации «человек-человек». Быстрому перу профессора Езовой принадлежит около пятисот печатных работ — научных и учебно-методических публикаций. В их числе — активно востребованные книги «Библиотечное общение» (1990), «Формирование и развитие положительной Я-концепции библиотекаря» (1995), «Грани библиотечного общения» (2002), «Культура общения библиотекаря» (2004), «Библиотечное общение как феномен исследования» (2007), «Библиотекарь и читатель: типы поведения» (2009), «Мир библиотечного общения» (2010), «Профессиональное общение: новые нюансы и аспекты» (2012). Они поистине являются «ледоколом мысли», что подтверждают высокие рейтинги публикаторской активности и цитирования.

В ходе взаимодействия по различным образовательным, научно-исследовательским, экспертным и профессионально-общественным аспектам мне достаточно часто представляется возможность убеждаться в неиссякаемом биении творческой мысли, в постоянном самосовершенствовании и душевной красоте С. А. Езовой. К ней как никому другому применимо выражение «издалека участвую во всём»!

Многолетняя деятельность Светланы Андреевны на ниве библиотековедения и подготовки высококвалифицированных библиотечно-информационных кадров удивляет и восхищает насыщенностью и результативностью. Будучи обладателем многих талантов, уникального острого ума, неистощимой жизненной энергии, уникального трудолюбия и завидной работоспособности, она восхищает цельностью личности, мудростью оценок, постоянной готовностью к творческому поиску, доброжелательностью и всегдашней открытостью для диалога. С полным основанием С. А. Езову можно и нужно отнести к интеллектуальной элите современной отечественной библиотечной отрасли, назвать её нравственным индикатором и совестью.

Завершая, подчеркну, что горжусь многолетней дружбой и профессиональным сотрудничеством со Светланой Андреевной Езовой, всегда помню и ценю её действенную моральную поддержку в непростых жизненных обстоятельствах. Активно желаю профессору и обаятельнейшей женщине С. А. Езовой дальнейшего покорения научно-педагогических вершин во благо нашей общей библиотечной профессии и, конечно же, неистощимого здоровья, а также постоянной гармонии с собой и внешним миром.

Владимир Константинович Клюев, заведующий кафедрой управления информационно-библиотечной деятельностью МГУКИ, профессор

ЛИЛИАДА СЕМЁНОВА

Технология производства библиотечных продуктов и услуг при внедрении в работу автоматизированных библиотечных систем (АБИС)

Что подразумевается под технологией производства такого специфического объекта, как библиотечные продукты и услуги, и что изменилось с внедрением в традиционные библиотечные технологии компьютеров и комплексов автоматизированных услуг?

Лилиада Семёновна Семёнова, старший научный сотрудник отдела библиотечных технологий Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербург

ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ эффективности производства материальных благ и услуг в любой сфере экономики: промышленности, сельском хозяйстве, культуре и др. изучается трудовая деятельность человека. Производство по созданию продуктов и услуг в результате трудовой деятельности человека условно подразделяется в экономике на два вида: 1) материальное и 2) нематериальное. В первом создаются преимущественно вещественные продукты, во втором создаются и предоставляются потребителю (пациенту, клиенту, учащемуся и пр.) — в основном, в процессе общения с ним — разные услуги. Пациенту — медицинские, врачебные, учащемуся — в получении знаний и образования, пользователю библиотечных продуктов — по удовлетворению его запросов в документах хранящихся в фондах библиотек и другие услуги информационного характера, в основном бесплатные*. Социальная деятельность библиотек по обслуживанию читателей развивается и осуществляется преимущественно в читальных залах. Оценить её полезный результат с позиций экономики очень сложно, так как согласно закону стоимости библиотечные продукты и услуги определяются не ценами рынка, а их общественной стоимостью, то есть затратами общественного труда[2].

Особенности структуры библиотечного продукта

Несмотря на то, что библиотечное дело относится к нематериальному производству (к культуре), обслуживание потребителей/пользователей осуществляется на основе созданных материальных и виртуальных библиотечных продуктов. К ним можно отнести документные фонды постоянного и временного хранения, а также вещественные и виртуальные библиотечные каталоги, библиографические указатели и т. д. В создании указанных продуктов участвуют сотрудники многих подразделений библиотеки, которые не работают в зоне обслуживания пользователей и не вступают с ними в контакт. Эти библиотечные продукты имеют присущие им следующие особенности:

1). Постоянное обновление их состояния (движение): либо увеличение объёма фондов за счёт поступлений новых документов (фонды постоянного хранения), либо сохранении объёма фондов за счёт исключения старых документов и адекватного поступления новых (подсобные фонды). Тоже относится и к каталогам и картотекам;

2). Документы организованных материальных фондов используются большим числом потребителей многократно, одновременно и постоянно на территории библиотеки или вне библиотеки и возвращаются на прежние места хранения постоянно обновляющихся фондов (продуктов библиотечного труда);

3). Материальные продукты библиотечного труда, полученные в результате завершения в библиотеке «Сквозного технологического библиотечного про-

* Некоторые библиотечные услуги в новых условиях рыночной экономики и появления библиотечного продукта виртуального характера (библиографий, журналов и т. п.) могут быть для пользователя платными[1].

цесса»* обработки предмета труда, не образуют «Технологических циклов» выхода продуктов из территории производителя на рынок, присущих продукции промышленных предприятий;

4) Производство библиотечных продуктов и услуг происходит на базе трансформации воспроизводственных ресурсов содержащих информацию в продукцию особого рода — интеллектуальную [3].

На основе создаваемых материальных библиотечных продуктов осуществляется **обслуживание** / (или **услуга**) читателей/потребителей. Эти два понятия в библиотечной практике обычно употребляются как синонимы. Затраты труда библиотекаря на обслуживание не всегда приводят к удовлетворению потребностей читателя. Долгое ожидание потребителями востребованных документов означает низкое качество процесса обслуживания читателей. Показателем качества обслуживания является объём/количество свободного времени, затрачиваемое потребителями на ожидание получения заказанных продуктов и услуг. Уровень показателя качества обслуживания зависит от многих факторов: организационного, технологического, технического (автоматизация доставки библиотечных продуктов на пункты обслуживания и др.)[4].

Организационная деятельность библиотеки

Организационная деятельность библиотеки — это комплекс мер по взаимодействию, упорядочению и согласованию производственных процессов и структурных подразделений, состоящих из трёх разделов/видов:

1) организация труда;
2) организация производства;
3) организация управления.

От их уровня организации и взаимодействия зависит эффективность производства продуктов и услуг[5].

Организация труда является неотъемлемой составляющей организационной деятельности любого предприятия в упорядочении элементов трудовых процессов. Её основными направлениями в библиотеке являются: разделение и кооперация труда; проектирование трудовых процессов, рабочих мест, системы их обслуживания, режимов труда и отдыха; создание благоприятных санитарно-гигиенических, психологических и социальных условий труда; формирование работоспособных коллективов. Таким образом, к организации труда относится весь комплекс управляющих воздействий, обеспечивающих эффективность труда и здоровья работающих.

Организация производства направлена в библиотеке на оптимизацию производственных структур по функциям деятельности (формирование состава отделов, секторов, групп, участков) и обеспечение их эффективного взаимодействия.

Организация управления/организационная структура направлена на создание эффективных структур управления библиотеки, отличающихся устойчивыми взаимосвязями. Особенно при внедрении информационных технологий в деятельность библиотечных управленческих структур [6].

Все виды/разделы организационной деятельности библиотеки тесно взаимосвязаны целями деятельности, характеристиками орудий труда, особенностями технологии производимых продуктов и услуг и т. д. Внедрение информационной технологии в библиотечную работу привело к созданию ЦБС в России и новых подразделений в библиотеках — компьютерных классов, обеспечивающих доступ читателей в интернет, и др.

Сущность/характеристика труда, трудового процесса

Классовое разделение труда начало развиваться в Северной Америке и европейских странах с середины XIX века в связи с первой промышленной революции и дальнейшими социальными революциями и реформами, в результате которых повысились производительность труда, благосостояние работников и произошло (в XX веке) изменение структуры населения. Преобладающая часть населения развитых стран (более двух третей) стали составлять учёные, инженеры, врачи, деятели культуры и прочие занятые творчеством и созданием новых продуктов лица. Творческие и духовные виды деятельности стали приобретать всё большее значение в увеличении национального богатства развитых стран [7]. В экономическом аспекте творчество признаётся одним из видов труда, который чаще всего вызывает удовлетворение от работы и имеет свои психологические особенности, как и любой другой вид труда. По определению известного экономиста А. Маршалла, труд — это *«всякое умственное или физическое усилие, предпринимаемое частично или целиком с целью достижения какого-либо результата, не считая удовлетворения, получаемого непосредственно от проделанной работы»* [8].

Сущность трудового процесса в любом производстве определяется:

- затратами энергии человека и его эмоциональным состоянием (психофизиологический аспект);
- действиями человека, направленными на преобразования предметов/ресурсов труда в продукт потребления (технологический аспект);
- полезностью результатов труда людей производящих материальные, интеллектуальные и духовные блага (*социально-экономический аспект*) [9].

Труд, выполняемый на любом производстве по строго заданной технологии, инструкции, схеме, когда исполнитель работы не может вносить в неё никакой новизны в технологию производства, называют **регламентированным или a–трудом**. Этот труд может быть не только физическим, но и умственным, в зависимости от занимаемой должности сотрудника и его квалификации (например, при выполнении сложных вопросов управления библиотечным производством). Труд, создающий новые материальные, интеллектуальные и духовные блага, когда нематериальным предметом труда исполнителя являются его знания и способности, называют **творческим или b-трудом**. Этот труд присущ писателям, художникам, композиторам, изобретателям, учёным и другим творческим профессиям. Эти два вида труда различно влияют на производство по увеличению количества продуктов и услуг. Следует помнить, что при регламентированном труде увеличение производства любых продуктов без поиска и внедрения новых технологических приёмов возможно только при увеличе-

* Под «Сквозным технологическим библиотечным процессом» следует понимать «Путь технологической обработки предмета труда с момента его комплектования/приобретения до создания библиотечного продукта» как результат комплекса местных библиотечных процессов (отделов, секторов, групп и т. д.), совершаемых в разных взаимосвязанных подразделениях библиотеке.

нии численности работников, продолжительности времени труда и его интенсивности. При **творческом (b- труде)** рост объёма продукции возможен и при неизменных или уменьшающихся затратах рабочего времени и интенсивности труда исполнителя — природа творческого процесса до сих пор до конца не изучена [10].

При решении сложных библиотечных задач с наличием в операциях умственного элемента, значительная доля работы связана с большим мыслительным напряжением. При выполнении умственного элемента без физических усилий (движений) исполнителя происходит преобразование не предмета библиотечного труда, а информации, которую исполнитель получает от предмета труда.

Библиотечный труд, относящийся к нематериальному производству продуктов и услуг, состоит не только из количества затрат физической энергии, но и из значительных затрат интеллектуальных особенно при выполнении сложных библиотечных/библиографических операций в научно-исследовательских и научно-производственных подразделениях крупных Универсальных научных библиотек (УНБ).

Отличительной чертой библиотечного труда является то, что выполнение многих трудовых операций, в том числе и сложных, производится с партиями одинаковых видов изданий, подобранных к одному сопроводительному документу, направленных в определённый фонд (продукт библиотечного труда). Библиотечная операция при этом непрерывно повторяется с каждым изданием, включённым в сопроводительный документ. Во многих случаях в составе разных библиотечных процессов могут присутствовать одинаковые по названию, но разные по содержанию и выполнению операции. Например, операция «расстановка изданий в фонде» присутствует в таких процессах, как «Формирование основанных книжных фондов», «Формирование подсобных фондов» и др. процессах, осуществляемых в разных отделах библиотеки.

Общие вопросы библиотечной технологии

Любая технология представляет собой целесообразную совокупность приёмов и способов обработки или переработки предметов труда с целью создания продуктов труда удовлетворяющих потребителей. Задача технологии как науки — выявлять и изучать закономерности создания материальных и виртуальных продуктов и услуг с целью определения и использования на практике наиболее эффективных производственных процессов. Во второй половине XX в. почти во все сферы деятельности человека стали внедряться новые средства труда — информационно-коммуникационная техника, а к 1980-м гг. сформировалась Сеть интернет, стал

возможен обмен информацией на машиночитаемых носителях на национальном и международном уровнях. Произошла смена парадигмы, изменившая и технологию производства библиотечного продукта в результате внедрения информационно-коммуникационной техники, получившую название «Автоматизированная информационная технология» (АИТ). При этом понятия «информация» и «данные», связанные с этой технологией, стали часто использоваться как синонимы. Однако следует понимать, что термин «информация» используется для неформализованных сведений о внешнем мире (о событиях, сущности, процессе и т. п.), а термин «данные» — для обозначения информации, представленной в определенной форме, пригодной для последующей обработки, хранения и передачи в компьютерной системе. То есть информация становится данными, когда преобразуется в определённую форму её представления и фиксации в среде компьютерной системы. Эффективность использования АИТ может быть оценена только в сфере материального производства, в том числе библиотечного [11].

Современная **библиотечная технология** представляет собой упорядоченную совокупность процессов и операций, а также приёмов и способов их осуществления, направленных на эффективное создание, преобразование, хранение и использование библиотечных продуктов. При этой технологии один и тот же предмет труда преобразуется в продукт лишь при последовательном воздействии на него упорядоченной совокупности традиционных (ручных) и информационных операций, выполняемых в основном на разных рабочих местах. В результате производится два продукта: 1) вещественный документ как элемент в составе фонда доступный пользователю, и 2) виртуальный преобразованный в «данные» числовое, текстовое, графическое, звуковое и пр. При информационной технологии при выполнении разных целевых библиотечных операций отпала необходимость создания и использования в библиотеке общего продукта труда Генерального карточного каталога (ГАК, ГСК, ПК), что привело к значительному сокращению затрат времени на их выполнение и сокращению числа исполнителей.

Вне зависимости от внедрения компьютерной техники структура **трудового библиотечного процесса** создания виртуальных благ и услуг не изменилась. Она так же состоит из трёх взаимосвязанных элементов: труда, предмета труда и средства труда, при наличии и с помощью которых происходит воздействие на материальный предмет труда, образующих конкретный вид производства с характерной для него технологией. Появились новые предметы библиотечного труда — материальные электронные документы, доступные для библиотечной обработки при наличии на рабочем месте компьютерного оборудования. Основными средствами труда стала новая информационно-коммуникационная техника (ИКТ), которая изменила приёмы и методы выполнения производственной операции. Повысились требования к профессиональному уровню библиотекаря, его квалификации. Кроме того, появилась возможность при выполнении информационной операции заимствовать БЗ документа из внешних источников данных с последующим редактированием и размещением её в собственном электронном каталоге, благодаря созданному единому информационному пространству корпоративного взаимодействия

библиотек — компьютерной сети «ЛИБНЕТ». При внедрении информационной технологии на рабочем месте библиотекаря появился персональный компьютер, состоящий из трёх основных частей (центральная, системная — передачи данных между периферийными устройствами и оперативной памятью — и периферийные устройства), сузилась рабочая зона, повысились требования к профессиональному уровню сотрудника, его квалификации и т. д.

Хотя содержание некоторых информационных операций изменилось, общепринятое толкование **операции** как обособленной части библиотечного процесса выполняемого одним сотрудником или большим их числом* над одним предметом труда на одном рабочем месте определёнными орудиями труда сохранило своё прежнее значение, также как и толкование **библиотечного процесса**.

Появилась возможность в рамках одной трудовой информационной операции на одном рабочем месте выполнять несколько видов работ, в результате объединения разнообразных целей (определение наличия документа в библиотеке, определение места его хранения, составление или копирование его БЗ и др.). Несмотря на появившуюся возможность объединения разных целей в одну операцию, выполняемую одним сотрудником на одном рабочем месте, разделение труда в библиотечном процессе отдела/группы, осталось **функциональным**, как и при традиционной технологии. При этом распределённая обработка в производственном процессе одного предмета труда для достижения разных целей операций в последовательности их выполнения может осуществляться по разным рабочим местам ручным и автоматизированным/компьютерным.

Возможны варианты, когда на одном автоматизированном рабочем месте, наряду с информационной операцией выполняется одним и тем же сотрудником и традиционная операция вручную. В этих случаях необходимы очень серьёзные обоснования, доказывающие рациональность этих вариантов организации рабочего места, для выполнения разных по технологии операций в данных конкретных условиях.

Профессиональная библиотечная работа, как известно, состоит из четырёх основных функциональных направлений деятельности: комплектование, каталогизация, формирования фондов, обслуживание потребителей [12]. Структура библиотеки отражает функциональное разделение библиотечного труда и его выполнение в отделах, секторах, группах в независимости от применяемой технологии [13]. Степень их детализации по функциям профессиональной деятельности и управления зависит от масштабов библиотеки, чем крупнее библиотека, тем сложнее её структура, более дифференцирован труд персонала и детализированы нормы/затраты времени. Возможность объединения в одной информационной операции несколько одинаковых по функциям целей сокращает затраты времени их выполнения на компьютере по сравнению с выполнением в ручном режиме.

Нарушение функциональной структуры подразделений (отделов, секторов, групп и др.), особенно в крупных УНБ, при внедрении информационной технологии, как показала практика/исследования, приводит к значительному увеличению затрат времени на обработку документов по сравнению с затратами времени для достижения этих целей в ручном режиме. Как показали данные проектирования, это вызвано выполнением в отделах новых не свойственных функциям их работ. Например, в Отделе комплектования это выполнение таких работ «каталогизации» как распределение элементов БЗ документа в БД по 3–4 полям/подполям машиночитаемой записи в БД, или составление форматно-хронологического шифра документа для организации фонда, его распечатка на принтере, наклейка шифров на обложку и титульный лист издания и т. д. При этом значительно увеличивается число ошибок в работе по комплектованию фондов и совершаются многочисленные повторы при выполнении операций ручных (перенос изданий в партии на разные др. участки гр. и т. д.) и информационных (вход в программу, поиск записи ОЭ в БД, составление электронных сопроводительных списков ОЭ и их распечатка, и т. д.). Выполнение непрофильных операций в Отделе комплектования приводит также к выполнению в Отеле каталогизации лишних/повторных операций:

а) проверка, редакция, исправление или удаление в полях/подполях машиночитаемых записей документа в БД, введённых сотрудниками Отдела комплектования;

б) составление и распечатка сопроводительных электронных списков поступивших из ОК обязательного экземпляра с электронным списком;

в) действия уничтожения электронного сопроводительного списка изданий обязательного экземпляра, составленного в ОК, и т. д.

Новая организационная форма любого производства разрабатывается (проектируется), утверждается и принимается лишь в том случае, если она способствует более высокой производительности труда, чем существующая, то есть когда достигается ощутимое снижение затрат труда по изготовлению продукции, выполнению работ по оказанию услуг и т. д.

По способу трудовых воздействий на предмет труда и виду применяемого оборудования в библиотеке различают **механические** (ручные), **информационные** и **аппаратурные** операции.

Содержание и структура библиотечного процесса и операции.

Структура библиотечного процесса. Совокупность взаимосвязанных операций (ручных и информационных), представляющих определённую стадию в библиотечной работе, называется библиотечным процессом. Часть сквозного библиотечного процесса могут составлять операции, связанные разной технологией и последовательно выполняемые в определённых условиях одного местного процесса (отдела, сектора, группы…). Такие операции при анализе и изучении затрат времени целесообразно объединять в комплекс операций. По мере возрастания и усложнения деятельности библиотеки, внедрения в работу новых технологий изменяются некоторые процессы и операции или появляются новые. Например, процесс «Составления машиночитаемой записи документа в формате RUSMARC», вы-

* Библиотечная информационная операция выполняется на одном рабочем месте одним сотрудником, в отличие от операции технической (вручную), которая может выполняться несколькими сотрудниками.

полняемый на компьютере сотрудниками Отдела каталогизации.

В составе разных библиотечных процессов могут присутствовать одинаковые по названию, но разные по назначению и предмету труда операции, например, операция «расстановка изданий/документов в фонде» присутствует в таких процессах, как «Формирование основных книжных фондов», «Формирование основных журнальных фондов», «Формирование основных газетных фондов» и др. процессах осуществляемых разными отделами библиотеки. Затраты времени на их расстановку, однако, могут быть не одинаковы, так как зависят от типографских размеров и видов документов (листовые карты, эстампы, газеты и т. п.), условий температурно-влажностного режима хранения документов (микро/фильмы, электронные издания и т. п.) и других факторов.

Дифференциация библиотечных процессов обусловлена особенностями структуры системы материальных фондов (библиотечных продуктов) постоянного и временного хранения, созданной в зависимости от вида и языка изданий и обслуживания потребителей. Пути следования этих изданий в процессе их обработки, технология производства библиотечного продукта, организация фондов и условия их хранения и обслуживания различны.

Структура библиотечной операции. Под библиотечной операцией понимается обособленная часть библиотечного процесса, выполняемая одним сотрудником (или их группой) над определённым предметом труда и на одном рабочем месте. Операция является основной единицей разделения труда и характеризуется постоянством предмета труда, рабочего места исполнителя или определённой трудовой зоны при обслуживании читателей.

По трудовому приёму/признаку операции расчленяются на элементы основные и вспомогательные. Основные элементы операции воздействуют исполнителем на предмет труда физически трудовыми движениями (пальцев, рук) или умственно, получая нужную информацию от предмета труда. Вспомогательные элементы операции не воздействуют на предмет труда, совершая трудовые движения (пальцев, руки, ноги, корпуса) сотрудника, а лишь способствуют достижению необходимого результата выполнения операции.

Библиотечные операции, входящие в процесс могут быть по структуре простыми и сложными.

Структура ручных/технических библиотечных операций.

Простая по структуре выполнения ручная операция «штемпелевание книг» состоит из трёх простых трудовых приёмов, включающих определенное число основных и вспомогательных элементов:

- 1-й трудовой приём — «взять книгу и раскрыть её на соответствующей странице» — состоит из 2-х вспомогательных физических элементов операции;
- 2-й трудовой приём — «взять штемпель, проставить штамп на странице книги, убрать штамп с книги» — состоит из трёх основных физических элементов операции;
- 3-й трудовой приём — «закрыть книгу и отложить её» — состоит из 2-х вспомогательных физических элементов операции.

В библиотечной практике более широко распространены сложные ручные операции при решении разных библиотечных задач, с наличием в операциях основных умственных элементов. К ним можно отнести работы: «выполнение устной библиографической справки», «просмотр библиографических источников и разметка отобранных в них записей предлагаемых изданий» и многих др. Выполнение любой ручной операции сопровождается в той или иной степени мыслительным напряжением исполнителя.

Основной умственный элемент библиотечной операции, в отличие от других элементов, осуществляется без физических усилий (движений конечностей, корпуса и других частей тела) исполнителя, поэтому его длительность выполнения может быть с определённой точностью зафиксирована только самим исполнителем. Это необходимо иметь в виду для определения затрат рабочего времени выполнения операций при изучении степени их эффективности.

При выполнении основного умственного элемента операции происходит преобразование не предмета труда, а информации, которую исполнитель получает от предмета труда. Например, при просмотре библиографического источника для отбора нужных библиотеке новых изданий исполнитель сначала получает информацию из источника о выходе издания в свет и его краткого содержания, а затем преобразует эту информацию в соответствующее решение: нужна или не нужна библиотеке данная книга. Принятое решение является результатом умственного/мыслительного элемента операции.

Таким образом, библиотечная сложная ручная операция содержит не только элементы, присущие простой операции (трудовые движения и действия), но и особый основной умственный элемент.

Структура некоторых сложных ручных операций может иметь неодинаковое число элементов операции для каждого издания, предлагаемого в библиографическом источнике, так как она зависит от конечного результата выполнения операции — например, от простановки «отметки» отбора на записи выбранного издания. Их наличие или отсутствие в момент осуществления операции зависит от результата принятого решения по отбору каждого предлагаемого издания: основного умственного элемента операции исполнителя и основного физического элемента воздействующего на просмотренное издание.

При выполнении основного умственного элемента операции, исполнитель, при просмотре библиографии и отбору нужных библиотеке новых изданий, сначала получает информацию о выходе издания в свет и его краткого содержания, а затем благодаря накопленным профессиональным знаниям преобразует эту информацию в соответствующее решение: нужна или не нужна библиотеке данная книга. Принятое решение является результатом умственного элемента операции.

Сложная по структуре выполнения ручная операция «просмотр иностранного библиографического источника/справочника и отбор в нём записей новых иностранных изданий» состоит из четырёх трудовых приёмов, включающих определённое число основных и вспомогательных элементов операции:

- 1-й трудовой приём — «взять иностранный библиографический источник и раскрыть его» — состоит из двух вспомогательных физических элементов операции;

- 2-й трудовой приём — «прочитать информацию о выходе издания в свет в библиографическом источнике и принять решение (нужно или не нужно данное издание библиотеке)» — состоит из двух основных умственных элементов операции;
- 3-й трудовой приём — «поставить отметку в источнике на записи нужного издания» состоит из одного основного физического элемента операции;
- 4-й трудовой приём — при окончании отбора предлагаемых в источнике изданий «закрыть библиографию и отложить её на определённое место» — состоит из двух вспомогательных физических элементов операции.

Если исполнителем принято любое окончательное решение: приобретать /с отметкой отбора/ или не приобретать данное издание для библиотеки, он повторяет выполнение умственного элемента операции, но уже со следующим изданием, отражённым в списке предлагаемых изданий библиографического источника, и т. д. При этом его умственные мыслительные действия слабо поддаются прямому наблюдению со стороны для определения времени начала и окончания их выполнения. После просмотра и разметки всех записей изданий, предлагаемых к приобретению исполнитель фиксирует для определения затрат времени на выполнение этой операции количество предлагаемых/просмотренных записей изданий, а не выбранных.

Таким образом, библиотечная сложная ручная операция содержит не только элементы, присущие простой операции (трудовые движения и действия), но и особый основной умственный/мыслительный элемент операции.

Поэлементную структуру, подобной выше изложенной, операции можно рассмотреть на примере более сложной операции — «просмотр иностранного библиографического источника/справочника, отбор в нём записей новых иностранных изданий и проверка их на дублет».

Эта операция состоит из восьми трудовых приёмов, включающих определённое число основных и вспомогательных элементов операции.

• структура и содержание основных и вспомогательных элементов выполнения этой операции первого, второго и третьего трудовых приёмов аналогична трудовым приёмам вышеизложенной сложной операции; 4-й трудовой приём и последующие приёмы этой операции обусловлены организацией отраслевого комплектования иностранной литературы и организацией рабочего места, на котором создаётся исполнителем и располагается небольшая по объёму картотека desiderata в качестве средства его труда. В этом случае «сверку на дублет» в этой картотеке можно **условно** отнести к элементам одной выше указанной операции, так как выполняется на том же рабочем месте, тем же исполнителем;

- 4-й трудовой приём — «придвинуть/сдвинуть на рабочем столе картотеку desiderata» — состоит из одного вспомогательного физического элемента операции;
- 5-й трудовой приём — «прочитать в библиографическом источнике название издания со знаком отбора» — состоит из одного основного умственного элемента операции;
- 6-й трудовой приём — «произвести поиск карточки в картотеке desiderata на издание со знаком отбора и извлечь её, при её наличии*, из картотеки» — состоит из одного основного умственного элемента операции и одного основного физического элемента операции;
- 7-й трудовой приём — «сверить запись издания на карточке с записью в источнике, при её совпадении — удалить знак отбора с записи издания, вернуть карточку в картотеку desiderata» — состоит из одного основного умственного элемента, двух основных физических элементов операции.
- 8-й трудовой приём — «при окончании работы по отбору изданий закрыть библиографию и отложить на прежнее место» — состоит из двух вспомогательных физических элементов операции.

В случае, когда на рабочем месте (под рукой) библиографа не составляется личная картотека desiderata, он выполняет проверку размеченных в библиографическом источнике изданий на дублет по общему справочному аппарату (каталогу, картотеке)**, расположенному в другой трудовой зоне, то есть ему приходиться для продолжения взаимосвязанной работы:

пройти/подойти к общей картотеке подразделения/группы, прочитать в источнике отмеченное издание к приобретению, найти в картотеке соответствующий ящик, выдвинуть его, произвести поиск в ящике карточки на отмеченное в источнике издание, при наличии карточки удалить отметку отбора в источнике, задвинуть ящик в картотеку, вернуться на прежнее место работы. То есть библиограф начал выполнять другую вторую операцию, так как изменились его рабочее место выполнения этой операции и орудия труда (справочный аппарат — продукт общего библиотечного труда), по которому производится сверка изданий на дублет. Обе эти операции в одном «Процессе…» разнятся по сложности выполнения. Первая может быть выполнена на должном качественном уровне исполнителем высокой квалификации, вторая — исполнителем средней квалификации в зависимости от условий организации труда, что следует учитывать при изучении повышения эффективности библиотечного труда. Анализ содержания и выполнения указанных приёмов операции показывает, что приёмы с четвёртого по седьмой выполняются иными средствами труда, то есть с помощью общей рабочей картотеки, и могут быть выделены в самостоятельную операцию. Этот вывод подтверждается тем, что данные приёмы могут быть исполнены в другое время, другим сотрудником более низкой квалификации и даже на другом рабочем месте, причём с меньшими затратами времени. Этот «Процесс…» не заканчивается на рассмотренных выше двух операций, он включает и другие взаимосвязанные последующие операции, например, «составление карточки desiderata на запись издания отмеченное знаком отбора в библиографическом источнике», «расстановка составленных карточек в картотеку desiderata» и др.

* При отсутствии карточки в картотеке desiderata на издание со знаком отбора исполнитель повторяет эту операцию со следующим изданием в библиографическом источнике отмеченным знаком отбора.

** Этот приём операции осуществлялся вручную до внедрения в начале 2000 г. информационной технологи создания электронного/виртуального каталога БЗ книг.

В структуре многих простых и сложных библиотечных операций часто присутствует вспомогательный элемент операции одноразового выполнения, который обеспечивает многократное выполнение основных элементов операции при обработке партии изданий. Например, в ручной операции «просмотр библиографических источников и разметка отобранных в них изданий» одноразовый вспомогательный элемент «взять и открыть библиографический источник» или «перевернуть страницу» обеспечивает многократные решения о необходимости приобретения просмотренных записей изданий в библиографическом источнике. А в операции «расстановка карточек в каталог» одноразово выполненный вспомогательный элемент операции «взять/выдвинуть соответствующий ящик каталога» обеспечивает, как правило, расстановку в каталог нескольких карточек. При изучении затрат времени на выполнения таких операций следует учитывать/рассчитывать долю времени их вспомогательного элемента одноразового выполнения.

Библиотекарь в течение рабочего дня часто использует для выполнения ручной операции не одно, а несколько территориально разобщённых рабочих мест*, находящихся в разных помещениях или даже разных зданиях. Это обусловлено тем, что необходимые для выполнения целого ряда операций средства труда являются общими для сотрудников многих отделов и находятся в определённом месте библиотеки (выставки новых поступлений ОЭ, новых иностранных изданий и т. д.). Для библиографов рабочим местом при выполнении справки читателя является вся та часть территории библиотеки, где могут находиться необходимые библиографические пособия для выполнения указанной операции. Расположение удалённых зон трудовых действий сотрудника следует учитывать при изучении затрат времени на выполнение операций и их проектировании.

При изучении и анализе поэлементной структуры любых операций (ручных, информационных) определяется их эффективность выполнения и взаимодействия в целом, а также взаимосвязи с другими операциями в одном «Процессе…». На основе анализа факторов, определяющих продолжительность выполнения каждой операции или каждого её элемента, проектируется усовершенствованный новый состав операций, их комплексов или процессов.

Информационные библиотечные технологии

Из истории внедрения информационной технологии в РНБ. Внедрение в библиотечную практику электронной/информационной техники создало основу для реорганизации многих ручных библиотечных операций по переводу их выполнения на информационную технологию.

В начале 1988 г. на Учёном совете ГПБ впервые обсуждался проект концепции «Создания автоматизированной информационно-библиотечной системы ГПБ» (АИБС), составленный заведующим ОМА — В. А. Капустиным. Проект был одобрен. В том же году Отделу каталогизации были переданы в экспериментальное пользование два компьютера марки «ИСКРА-1030» с целью выявления возможностей их применения в технологическом процессе обработки документов. К 1994 г. в работу библиотеки было введено 140 компьютеров; лишь с 1996 г. автоматизированная обработка библиотечных документов стала осваиваться локально на 340 компьютерах, что оказалось достаточным для внедрения АИБС РНБ. Встал вопрос о способах создания программы АИБС РНБ — путём покупки готовой программы или же создания её силами сотрудников ОМА. Вопрос обсуждался на Ученых советах РНБ с 1994 по 1997 годы с участием высококвалифицированных программистов, специалистов в области внедрения информационных технологий в крупных универсальных научных библиотеках России и за рубежом. В результате было принято решение создавать АИБС РНБ самостоятельно — силами программистов, технологов, каталогизаторов и других ведущих специалистов РНБ.

В 1995 г. была одобрена и принята государством концепция развития общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети «ЛИБНЕТ». В рамках осуществления ее программы в 1998 г. был создан и вышел в свет «Российский коммуникативный формат представления библиографических записей в машиночитаемой форме» (СПб., 1998). Это коллективный труд/проект сотрудников крупных научных библиотек России. Руководителем этого проекта и авторского коллектива значилась И. Б. Цветкова, заместитель директора по библиотечной работе и автоматизации РНБ. Коммуникативный формат является посредником при осуществлении обмена библиографических записей изданий, способствует созданию сводных электронных каталогов и значительному сокращению затрат времени выполнения библиотечных операций. С 1998 г. и по настоящее время РНБ как базовая организация в разработке форматов RUSMARC и ведении национальных авторитетных файлов, предметных рубрик и наименований организаций проводит обучающие семинары по использованию системы форматов RUSMARC для библиотекарей России. На основе Программного обеспечения РНБ создала информационные программы «Русская книга» и «Иностранная книга», установилось, с самого начала, взаимодействие с центром «ЛИБНЕТ» по вопросам заимствования машиночитаемой записи изданий из Сводного каталога России (СКБР) и передачи из РНБ, РГБ и др. библиотек библиографических записей книг в СКБР. В настоящее время, в условиях формирования интегрированной автоматизированной системы АИБС РНБ разрабатываются и внедряются информационные программы обработки разных видов изданий на разных носителях информации.

Информационная технология в библиотеке. Предметы труда информационной библиотечной операции материальны и тесно связаны с ручной операцией по анализу описательных данных документа, её вспомогательных физических элементов по доставке к рабочему месту до входа в программу выполнения информационных операций и др.

Информационная операция, выполняемая по созданной Программе библиотеки на основе Программного обеспечения, условно названа в РНБ «целевой». По структуре выполнения целевые операции могут быть простыми и сложными. Сложная информационная ▷

* Под рабочим местом понимается зона трудовых действий сотрудника, оснащённая всем необходимым для успешного выполнения трудовой операции/задания.

операция отличается от простой информационной операции наличием в структуре значительного числа основных умственных элементов операции, особенно связанных с ручной операцией по определению данных полей машиночитаемой библиографической записи документа/издания в БД.

Информационная операция, выполняемая по индивидуальной схеме исполнителя с использованием доступного ему стандартного программного обеспечения на его персональном компьютере, условно названа в РНБ «локальной».

Особенности выполнения целевых информационных операций:

- 1-я — перед выполнением информационной операции выполняется ручная операция по доставке материального предмета труда к рабочему месту ее выполнения;
- 2-я — физические действия библиотекаря при обработке предмета труда выполняются в диалоге с информационными данными, отражёнными на экране дисплея/монитора и осуществляются с помощью курсора/мышки, клавиш и др.;
- 3-я — для выполнения целевых информационных операций в начале работы/смены библиотекарем производится запуск автоматизированной библиотечно-информационной системы (АБИС) (программ «Русская книга», «Иностранная книга» и др. используемых в библиотеке) и осуществляется ввод индивидуального пароля исполнителя, по которому производится автоматическая настройка на выполнение информационных операций;
- 4-я — для каждого вида целевой информационной операции производится индивидуальный вход в программу для её выполнения, отражённый на экране монитора. Действия исполнителя, направленные лишь на запуск информационной программы для настройки целевой информационной операции, названы «пассивными», так как они не воздействуют на предмет его труда, а только способствуют достижению результата её выполнения. «Пассивный» этап действий исполнителя рассчитывается на выполнения не одной, а всех операций, включённых в партию их обработки. Затраты времени библиотекарей на выполнение каждого этапа «пассивной» работы постоянны и зависят от количества и скорости, совершаемых ими физических действий, указанных на экране монитора;
- 5-я — выполнение каждого вида целевой информационной операции в библиотечном процессе строго регламентировано инструкцией «Рабочего листа», в котором указано: какие действия на экране монитора должен производить библиотекарь для выполнения информационных операций в партии;
- 6-я — «Активный этап» работы начинается с действий библиотекаря, указанных в этой же инструкции, но связанных непосредственно с обработкой материального предмета труда, после входа в информационную программу выполнения операций в партии документов, поступивших в подразделение;
- 7-я — каждый экземпляр издания при первичном вводе его БЗ в базу данных, выполняемый по программе «Русская книга» РНБ, получал по умолчанию индивидуальный электронный номер.

Содержание «простых» целевых информационных операций:

Простая по структуре выполнения целевая информационная операция «Приём списка книжных изданий по записям базы данных (БД)» поступивших в фонд с печатным сопроводительным документом из отделов Комплектования и Каталогизации, но не имеющих отметку о принятии в фонд в БД, выполняемая по программе «Русская книга» АБИС РНБ. Перед выполнением этой целевой информационной операции библиотекарь берёт партию печатных сопроводительных документов (списки изданий не принятых в БД фондом) и помещает их на рабочее место.

Затем, для выполнения операции производит вначале «пассивные» действия*: нажатием функциональной клавиши открывает «Окно экз. …», отмечает в меню курсором три записи — «списки», «входящие списки» и «не принятые». С появлением «Окна входящих списков в подразделение…» начинает выполнение информационной операции по инструкции, отражённой на экране монитора. Исполнитель прочитывает команду на экране монитора, совершая следующие «активные» действия (клавишей, мышкой): открывает нажатием функциональной клавиши окно «Поисковое поле», берёт бумажный сопроводительный документ/список, прочитывает его номер и дату составления и вводит их запись на экран монитора, нажатием прописных клавиш в строку поиска. Затем нажимает функциональную клавишу и прочитывает появившуюся на экране запись «Окно входящих списков в подразделение…» с курсором, установленным на искомом номере и дате составления списка со знаком отбора «х» слева их записи, сверяет их с номером бумажного сопроводительного документа/списка, который исполнитель возвращает на прежнее место. И повторяет эти «активные» действия с каждым бумажным сопроводительным списком в партии. Затем, нажимает функциональную клавишу для приёма размеченных знаком отбора списков изданий в БД фонда, прочитывает появившееся сообщение на экране («идет приём списков»), ожидает окончание приёма и с появлением слова «принято» прочитывает его, нажимает функциональную клавишу и выходит из «Окна входящих списков…».

Структура «простых» целевых информационных операций:

Простая по структуре информационная операция «Приём списков книжных изданий по записям в базе данных /БД/» состоит из трёх трудовых приёмов, включающих определенное число основных и вспомогательных умственных и физических элементов операции:

- 1-й трудовой приём — «поместить партию бумажных сопроводительных списков изданий на стол у компьютера и извлечь один экз. из партии» состоит из двух вспомогательных физических элементов операции;
- 2-й трудовой приём — «прочитать на экране монитора записи по выполнению пассивных действий исполнителя

* «Пассивные» физические действия исполнителя по открытию входа в программу, способствующие достижению результатов выполнения информационной операции, условно отнесены к её трудовым приёмам, состоящих из вспомогательных физических элементов одноразового выполнения в партии обрабатываемых документов. Затраты времени выполнения этого элемента рассчитываются на всю партию обрабатываемых операций.

для запуска информационной программы: нажать функциональную клавишу, прочитать в меню три записи и отметить их курсором» — состоит из одного вспомогательного умственного и четырёх вспомогательных физических элементов операции;

- 3-й трудовой приём — «прочитать на экране монитора записи по выполнению исполнителем активных действий/команд по производству операции: нажать функциональную клавишу, прочитать на бумажном сопроводительном списке изданий его номер и дату составления и переписать их нажатием алфавитных клавиш на экран монитора в строку Поискового поля. Нажать специальную клавишу, прочитать на экране монитора запись номера и даты списка изданий со знаком отбора и сверить её с записью на бумажном списке. Бумажный список отложить. После отбора/разметки на экране монитора последнего списка в партии нажать функциональную клавишу приёма списков изданий в БД фонда. Прочитать на экране сообщение о процессе в базе данных приёма списков и появления слова принято, нажать функциональную клавишу выхода из «Окна завершения выполнения операций» — состоит из пяти основных умственных элементов операции, четырёх основных физических элементов воздействующих на производство информационной операции в базе данных и одного вспомогательного физического элемента операции.

Содержание и структура сложных целевых информационных операций.

Сложные целевые операции, входящие в Технологический процесс «Составления по полям/подполям машиночитаемой записи документа/издания в БД», выполняются, по пути обработки издания в Отделе каталогизации, по разным рабочим местам подразделений отдела высоко квалифицированными сотрудниками. Завершается составление машиночитаемой записи документа в БД в Группе обработки русских книг вызовом на экран монитора виртуальной карточки книжного каталога, по которой определяется соблюдение правил каталогизации его обработки в БД.

Сложная целевая информационная операция «Ввод в БД БЗ книжного издания (однотомного) по соответствующим полям/подполям формата RUSMARC», выполняемая по программе «Русская книга» АБИС РНБ в Группе обработки русских книг ООК. Такая информационная операция при внедрении/освоении информационной технологии выполняется только после ручной обработки/операции книги — проведения анализов описательных, выпускных, содержательных данных издания, отбору данных для составления БЗ издания и определения перечня полей машиночитаемой записи издания в БД. Структура сложных целевых операций идентична простым информационным операциям. Она также состоит из трудовых приёмов, включающих определённое число основных и вспомогательных элементов операции.

При изучении структуры любой целевой информационной операции повышение эффективности её выполнения ограничены, так как действия исполнителя производятся строго по инструкции «рабочего листа».

На затраты времени выполнения любых библиотечных операций влияет, в основном, уровень организации рабочего места, а также непроизводительные затраты рабочего времени, которые должны быть выявлены и сокращены или совсем устранены.

Методы совершенствования технологии библиотечных процессов и операций

Подготовка к работе по усовершенствованию технологии библиотечных процессов и операций начинается с определения структуры рабочего времени [14] и анализа существующей организации труда каждого структурного подразделения. Для этого составляется «Список» выполняемых библиотечных операций и предварительный «Перечень библиотечных процессов и операций в последовательности их выполнения» — с раскрытием их содержания и структуры. По предварительному «Перечню» анализируется существующая организация труда при выполнении перечисленных в нём библиотечных работ, изучаются организационно-технические условия их выполнения и профессионально-квалификационные данные исполнителей.

При изучении существующей организации труда, при составлении предварительного «Перечня», анализируется структура и содержание библиотечного процессов, определяются состав входящих в них операций и последовательность их выполнения. В свою очередь анализируется содержание и структура комплекса последовательных операций, связанных технологиями, а затем и отдельных операций с входящими в их состав элементами (трудовыми приёмами и их комплексами, трудовыми действиями и движениями). На основании проведенного анализа определяются наиболее рациональные по структуре и содержанию варианты выполнения библиотечных работ, производится проектирование наиболее рациональных по структуре и содержанию процессов с уменьшенным количеством операций или их элементов, или с установлением другой последовательностью их выполнения, а отдельные операции могут быть полностью или частично совмещены [15]. При этом производится анализ затрат рабочего времени на выполнения спроектированных библиотечных работ выбранным методом наблюдений и оценки затрат рабочего времени на их выполнение. В подразделениях, где одну и ту же операцию или их комплекс выполняют несколько сотрудников, причём один из них имеет очень высокие показатели работы, значительно отличающиеся от показателей остальных сотрудников, рекомендуется внимательно изучить его приёмы и методы труда для их внедрения в библиотечную практику. При выполнении операции таким сотрудником производятся и замеры затрат рабочего времени. Выбор метода изучения затрат рабочего времени зависит от особенностей структуры и содержания операции и технологии ее выполнения (ручная, информационная). Если операция простая (ручная или информационная) и состоит из постоянных элементов, для изучения затрат времени можно применять метод хронометража. Если операция сложная (ручная или информационная), в структуру и состав которых входят непостоянные и умственные/мыслительные элементы, можно применять не только хронометражный метод, но и другие методы определения затрат времени на выполнение операций, в зависимости от их структуры и условий выполнения.

В процессе подготовительной работы необходимо прежде выявить все виды потерь рабочего времени и провести анализ их причин с целью устранения. В данном случае рекомендуется использовать ФРВ методом непосредственных замеров рабочего времени или методом моментных наблюдений [16]. В подразделениях, где сотрудник имеет несколько рабочих мест для выполнения разных операций в течение смены, следует определить затраты времени на перемещение сотрудников от одного рабочего места к другому. Для этого целесообразно использовать метод моделирования. То есть самому наблюдателю до двух раз воспроизвести перемещение от одного рабочего места к другому с фиксацией затрат времени.

В крупных универсальных научных библиотеках (УНБ) участки работы настолько взаимосвязаны технологически, что от уровня организации труда на каждом участке и рабочего места зависит общий ритм работы, результаты не только индивидуального труда, но и коллективного труда. Чем рациональнее организованно рабочее место, чем оно удобнее и лучше обеспеченно всем необходимым для бесперебойной и ритмичной работы, тем менее утомителен труд, тем больше его привлекательность, выше работоспособность и эффективность труда библиотекаря. Многообразие и специфика рабочих мест в УНБ, особенно в РНБ, не позволяют технологам дать единый рецепт по их рациональной организации. При проведении этой работы следует исходить из конкретных условий каждого структурного подразделения в отдельности и библиотеки в целом. Однако, несмотря на своеобразия библиотечных процессов на различных участках, используя общие принципы организации рабочих мест, можно выделить некоторые основные требования, предъявляемые к организации любого рабочего места. К их числу относятся специализация рабочих мест, их оснащение, пространственная планировка и система обслуживания. При анализе общей планировки рабочего места (участка, группы) следует выяснить рационально ли в данных условиях его пространственное расположение по отношению к другим рабочим местам (участкам, группам), которые взаимосвязаны с ним технологией и общностью необходимых элементов оснащения. Прежде всего, изучается планировка данных площадей, рабочих мест по отношению пути/движению потока предметов труда/изданий от одного рабочего места к другому и из одного помещения в другое. Рабочие места должны быть расположены таким образом, чтобы обеспечивать прямой путь следования обработки документов, устранение встречных и перекрещивающихся потоков документов. Изучение потока документов начинается с составления схемы пути документа в процессе его обработки по рабочим местам (участков, групп, отделов). Изучается так же рациональность расположения на самом рабочем месте предметов труда (обработки) и орудий труда. Для успешного выполнения задания рабочие места должны быть оснащены необходимыми средствами труда. К средствам оснащения в библиотеке относятся технологическое оборудование (компьютерная техника, счётно-вычислительная техника и т. п.), библиотечная техника /разделители, бланки, штемпели, печати и т. п./, библиотечная мебель /столы, стеллажи, шкафы и т. п.). Оснащение рабочих мест необходимо постоянно совершенствовать, так как это один из важнейших резервов повышения эффективности труда библиотекаря, особенно от быстро меняющейся в прогрессивном развитии электронной (информационной) техники.

Высокие показатели обслуживания рабочих мест в УНБ зависят от многих организационно-технических факторов и на различных участках работы имеют свои особенности.

Результатом этой большой работы должно стать определение наиболее рациональной структуры библиотечных процессов и операций и оптимальных организационно-технических условий их выполнения с учётом современного уровня техники, технологии и управления. Имеющиеся отклонения от этой структуры, а также от условий выполнения операций выявляются и устраняются.

После анализа и совершенствования организации труда, структуры и содержания библиотечных процессов и операций определяется рациональная степень дробности их расчленения на составные части для проведения наблюдений за затратами времени их выполнения с целью установления научно-обоснованных норм труда [17].

С автором можно связаться:
lib.technology@nlr.ru

Примечания:

[1] Пашин А. И. Управление библиотечным делом: системный подход: учебное пособие — М., 2008. — С. 28.

[2] Кожевникова Л. А. Библиотека в структуре базовых социально- экономических процессов территории: Монография. — Новосибирск, 2004. — С. 24.

[3] Там же. С. 99.

[4] Столяров Ю. Н. Библиотека: структурно-функциональный подход.- М., 1981. — С. 189,197.

[5] Генкин Б. М., Свистунов В. М. Основы организации труда: учеб. пособие. — М., 2008. — С. 36.

[6] Петрикина С. П. Организационные структуры управления в библиотеке.
// НТБ. — 1993. — №9. — С. 3–9.

[7] Генкин Б. М. Экономика и социология труда: учеб. — 7-е изд., доп. — М. 2007. — С. 21–22.

[8] Бухалков М. И. Организация и нормирование труда. —- 2-е изд., доп. — М., 2008. — С. 18.

[9] Генкин Б. М. Экономика и социология труда. — М. 2007. — С. 24.

[10] Генкин Б. М., Свистунов В. М. Основы организации труда: учеб. пособие. — М., 2008. — С. 14, 20–21.

[11] Гиляревский Р. С. Информация как наука об информации. Информационный, документальный, технологический, экономический, социальный и организационный аспекты. — М., 2006. — С. 8–10.

[12] Организация работы библиотеки. — Библиотечная энциклопедия. — М., 2007. — С. 762.

[13] Петрикина С. П. Указ. соч.

[14] Семёнова Л. С. Изучение затрат рабочего времени при разработке норм по труду в ГПБ: методические рекомендации. — Л., 1983. — С. 6, 20.

[15] Семёнова Л. С. Нормирование библиотечного труда в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина: методические материалы. — Л., 1981. — С. 48.

[16] Семёнова Л. С. Изучение затрат рабочего времени при разработке норм по труду в ГПБ. — Л., 1983. — С. 19, 26.

[17] Семёнова Л. С. Нормирование библиотечного труда в Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина: методические материалы. — Л., 1981. — С. 47.

О технологии производства библиотечных продуктов и услуг при внедрении в работу автоматизированных библиотечных систем.

Российская национальная библиотека, библиотечные технологии, библиотечные процессы, автоматизация

The article is about the production technology of library products and services, the introduction to the work of automated library systems.

The National Library of Russia, library technology, library processes, automation

ЛЮДМИЛА КОВАЛЬ, *кандидат исторических наук, заведующая сектором и Музеем истории РГБ, Москва*

Чистый родник

Служение культуре и просвещению

НОВАЯ КНИГА издательства «Пашков дом» заставила говорить о себе сразу же по выходу тиража. «Это манящее слово — дорога», так она называется. Автор книги — Наталья Евгеньевна Добрынина, филолог, доктор педагогических наук, профессор, шесть десятилетий пребывающий на службе в главной библиотеке страны. Правильнее назвать это служением — служением культуре, просвещению — каждодневным, с полной самоотдачей и любовью к людям. Она одна из тех немногих, кто может увлечь как своими рассказами, выступлениями на научных форумах, так и своими статьями, рассказами, книгами, стихами. И дело тут не столько в мастерстве, сколько в личности учёного и художника. Получив глубокое университетское образование, наследница культурного богатства, подлинной интеллигентности нескольких поколений Н. Е. Добрынина всегда остается собой, настоящей, без единой фальшивой ноты.

Вот и её последняя изданная книга такая — никакой фальши. Казалось бы, человек пишет о дорогах, что пройдены за многие годы. У каждого они свои. Но как пишет о них Н. Е. Добрынина! Это не путеводитель по достопримечательностям, хотя и это в книге есть. Дороги для Натальи Евгеньевны — сама жизнь. Она, как и её родители, любит путешествовать, объездила весь огромный Советский Союз, побывала почти во всех зарубежных странах. Всегда со спутниками (родители, муж, дети, внуки, друзья, коллеги), глядя на мир широко открытыми глазами, жадно вбирая в себя впечатления, автор не ограничивается созерцанием. Она щедро делится впечатлениями со своими спутниками, а детей и внуков вовлекая в узнавание нового, в сопереживания по поводу увиденного.

Вот, с дочкой и подругой путешествуют они по дорогам Карелии: *«Не забыть карельского упоительного воздуха, настоянного на еловой хвое, грибах, лесных ягодах… Охота за лесными дарами привела нас однажды к высокой, но с пологими склонами горе Сампо, с вершины которой открывался чарующий вид на синее-синее озеро. Над ним кружились и кричали чайки, ныряя в отражения облаков, на берегу теснились карликовые березки, вызвавшие разочарование у нас, видевших их впервые.*

— Какие они некрасивые! — сокрушалась Зоя. — Маленькие стволы или скрюченные, или, как бутылки…

— Да… Не верится, — вторила я дочке, — что из таких уродцев делают такую замечательную мебель!»

А вот совсем ближняя дорога…

«Когда внучатам Кириллу и Ане исполнился год, их вывезли на дачу, в Салтыковку по Горьковской дороге… Вечерами изнурённые суетливой работой с нашими озорными крикунами, мы усаживались на диван, наслаждаясь запахом огромного куста жасмина, тихими переговорами ночных птиц и луной — она в то лето почему-то часто появлялась раскалённо-красной.

Кирилка плохо спал. И почти каждый день, в 4–5 утра, проснувшегося с плачем внука я выносила на веранду и там укачивала колыбельными песнями, которых знаю много. Потом засыпала сама, обняв протёртый диванный валик, но сквозь дрему видела, как солнечные лучи, ещё робкие, прощупывали кроны елей и зажигали на ветвях серебриночки росы. Было тихо-тихо и отрадно…»

Через ощущения доброй бабушки внуки вбирали эту красоту, эту радость жизни. И не посмеешь обвинить автора в красивости слога. Это, как дыхание, — естественно и действительно очень красиво. Читаешь книгу Натальи Евгеньевны, и словно припадаешь к чистому источнику живительной влаги.

Автор объездила все советские республики — проводила там отпуска, посещала их по служебной надобности с методистами Библиотеки или приглашалась как профессор передать свой опыт, возглавить Государственную экзаменационную комиссию. Вот как она пишет, например, о Белоруссии: *«Эта республика — моя любимица. Из-за белорусов. Пять раз я там побывала, и ни разу они не разочаровали меня. Какие-то распахнутые, на редкость добросердечные люди… Наверное, потому, что много этой стране пришлось испытать. Кто только её не терзал! Но вот не озлобились белорусы и принимают гостей доверчиво и радостно».*

Наталья Евгеньевна рассказывает о своих впечатлениях о Минске, о Немане, о Национальной библиотеке, о коллегах. И, конечно, о памяти о Великой Отечественной войне, которая в Белоруссии оставила навсегда свой след. Вот как пишет автор книги о своем путешествии по Минску с родителями в 1970-е годы: *«…Мы отправились путешествовать по Минску. Начали*

с площади Победы, где в 1954 году водружён монумент воинам и партизанам, погибшим в боях Великой Отечественной войны. Конечно, зашли в музей ей посвящённый. Экспозиция богатая. Понятно, что впечатлили личные вещи, письма солдат, партизанская землянка, воссозданная в натуральную величину. И лица… Каждая эпоха имеет свой характерный массовый тип лиц. Посмотрев на многочисленные фотографии солдат, я подумала: "Сейчас ребят с такими лицами уже не встретишь. Но только чуть-чуть прикоснувшиеся к культуре, эти парни беззаветно сражались за неё и умирали"»

Та война и сегодня ещё живёт в нас. Пепел Клааса стучит в наши сердца. Мы снова ходим в музеи, войне посвящённые, читаем книги, смотрим фильмы о ней, вспоминаем ушедших на фронт и вернувшихся с войны фронтовиков. Вот и Наталья Евгеньевна внимательно всматривается в лица солдат со старых фотографий с любовью и благодар-

ностью, и будет рассказывать, писать об этом. И пока это есть — память не умрёт.

В книге как бы 20 остановок в пути, 20 небольших глав, географически очерченных. Я всем друзьям советую перед поездкой почитать у Наталии Евгеньевны, что она увидела в этой стране, в этом городе. Уверяю вас — это поможет не только лучше сориентироваться на местности, но и (условно) взять с собой в спутники наблюдательного, умного, доброжелательного, светлого человека. Конечно же, перечитывая книгу, я ещё раз вернулась к главке, названной «Только в Италию!». Мне не раз приходилось там бывать. Казалось бы, что нового откроет мне человек, впервые побывавший здесь. Но этот человек Наталья Евгеньевна. И с ней я снова окунулась в радостный, солнечный мир великой истории и неповторимого искусства. Неаполь, Помпеи, Рим, Венеция, Флоренция…

Ленинская библиотека — первое и единственное место службы Н. Е. Добрыниной. Уже через год с дипломом МГУ и удостоверением Высших библиотечных курсов, небольшим, но очень ценным опытом работы в главной библиотеке страны под началом настоящих ассов библиотечного дела Наталья Евгеньевна начинает свой путь полпреда Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина по дорогам страны, помогая коллегам на местах и учась у них. Позже, уже будучи признанным методистом, автор книги напишет: *«Методист без командировок — не методист. Только в живой библиотечной практике он может увидеть и понять — нужна или не нужна его работа. А так, сидя за столом, даже в очень умном коллективе, даже придумывая очень умные проблемы для пособий, можно оказаться, тем не менее, "страшно далеко от народа". Но когда смотришь в глаза библиотекарю, которому приехал помочь, когда окунаешься в трудности его жизни, понимаешь, как наивно и высокомерно звучат слова в твоих методичках: "Библиотекарь должен…". Каждый выезд неповторим. Потому что неповторимы люди, которых встречаешь, неповторимы уголки земли, где приходится бывать»*. И Наталья Евгеньевна пишет об этих неповторимых людях, творческих, неуемных, любящих книгу, читателей: Веронике Грызловой, Ире Фонотовой и многих-многих других.

И вот как пишет в книге автор об одной из своих командировок: *«Командировка на Крайний Север была для нас с Ириной Владимировной Трутневой* [И. В. Трутнева — заведующая сектором работы с читателем Ленинской библиотеки. — *Л. К.*] *не только одним из самых экзотических путешествий, но и чрезвычайно благотворным трудовым опытом, который с новой, неведомой ранее стороны раскрыл перед нами библиотечную жизнь и людей, её творящих в отчаянно сложных условиях»*.

Автор немало дорог, описанных в книге, прошла без мужа, он был не очень здоров. Арнольд Матвеевич Горбунов, известный библиограф, филолог, переводчик, яркая неповторимая личность, много лет отдавший служению культуре в Российской государственной библиотеке, был всегда мысленно рядом с супругой, своим настоящим другом и музой, ждал с нетерпением её восторженных рассказов о поездках и вдохновлённый этими рассказами писал дивные стихи — они в этой книге приведены. А потом написал Послесловие к этой замечательной книге. И в Послесловии этом такая любовь к автору книги, такое мудрое осмысление рассказанного дорогим человеком, что начинаешь сама себе завидовать — рядом такие люди!

Закончить свой рассказ об этой умной, красивой, «вкусной» книге Натальи Евгеньевны Добрыниной словами из Послесловия к ней Арнольда Матвеевича Горбунова: *«Мне представляется удачным замысел писать на эту тему и так назвать эту книгу. Ведь дорога — это жизнь и каждого человека и человечества. А время оставляет на ней следы — реалии истории. Именно то, что происходило на самом деле, было пережито самим человеком, прочувствовано им сердцем и будоражило его дух. Ведь замечено: бывает, в дороге люди раскрывают свою душу перед случайными попутчиками с таким предельной откровенностью, с какой не всегда осмеливаются даже в семейном кругу.*

Идея этой книги поразительно совпадает с "Песнью о свободной дороге" Уолта Уитмена, которую мне довелось перевести… В "Листьях травы" Уитмен так выражает суть человеческой культуры: "Здесь нет книги, тронь это, и ты тронешь человека". А значит, что дорога конкретного бытия личности — процесс постижения самого фундамента, на котором возвышается многоэтажный небоскреб жизни и культуры».

Будем с нетерпением ждать новых книг талантливого автора.

С автором можно связаться:
koval.lm@yandex.ru

АЛЕКСАНДР МАЗУРИЦКИЙ

Ещё одна правда о войне

Взгляд библиотечного историка

"Библиотеки — на линии фронта", как бы парадоксально это ни звучало, но это — чистая правда. И в этом смогут убедиться читатели книги Л. М. Коваль

ПЕРИОД Великой Отечественной войны занимает особое место в истории нашей страны. Как бы не трактовались сейчас отдельные периоды прошедшей войны, совершенно очевидно одно — от её исхода зависела судьба нашего Отечества. Смертельная опасность объединила людей, отодвинула на задний план многие разногласия, противоречия, порождённые репрессиями. Стало ясно, что с победой фашизма рухнет не только существующий сталинский режим, но и сама Россия.

Нелёгкими выдались последние десятилетия для нашей страны. Рушились привычные стереотипы, низвергались кумиры, переписывались страницы истории нашего Отечества. Многие исследователи попытались совершенно по-новому рассказать о военном времени. Можно только приветствовать, когда исследователь, стремился представить объективную картину Великой Отечественной войны, исходя из ранее неизвестных архивных материалов и других документов. Однако попытки показать историю военного времени только в негативном свете уводят от объективной оценки тех лет. Очень жаль, что авторы подобных публикаций не учитывают два важных момента. Первый из них заключается в том, что ещё живы участники прошедшей войны, для которых любое некорректное высказывание о святом для них времени отражается обидой и болью. Второй, не менее важный, состоит в том, что в жизнь вступают новые поколения людей, период их становления как личности пал на очень сложное и непростое время, когда не всегда легко определить нравственные и моральные ориентиры. Вольное или невольное искажение исторической правды чревато нравственным и интеллектуальным оскудением, опасно плохо предсказуемыми социально-психологическими катаклизмами — особенно в молодежной среде.

Людмила Михайловна Коваль на протяжении многих лет по крупицам воссоздаёт историю Российской государственной библиотеки, отдавая особую дань уважения периоду, связанному с деятельностью библиотеки в военные годы. Во всех своих многочисленных публикациях, книгах, Людмила Михайловна проявила себя не только как талантливый историк-исследователь, но и как гражданин, восстанавливающий историческую справедливость. Её новая книга «Российская государственная библиотека в годы Великой Отечественной войны: Линия фронта» подготовлена к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. На её страницах оживают образы тех сотрудников библиотеки, которые, как пишет Людмила Михайловна, *«жизни своей не жалея, добывали Победу»*.

Слова «Линия фронта» не случайно вынесены в заглавие книги.

Во-первых, линия фронта действительно прошла через каждую библиотеку военных лет. Это ощущал каждый библиотекарь, когда шёл с книгами в военкоматы, госпиталя, переведённые на военное положение предприятия. И среди этих многих были сотрудники «Ленинки», которые вручную перенесли миллионы томов, сохраняя их от налетов вражеской авиации.

Библиотекари отправляли в эвакуацию самые ценные книги, уходили на

Александр Михайлович Мазурицкий, профессор кафедры библиотековедения и книговедения МГУКИ, доктор педагогических наук

фронт и народное ополчение, на строительство оборонительных сооружений, собирали деньги на строительство самолёта «Библиотека имени В. И. Ленина». Это они отстояли библиотеку во время первого налёта на Москву, когда на крышу её здания упало 70 зажигательных бомб.

Во-вторых «линия фронта» прошла через всю жизнь самой Людмилы Михайловны. Семилетним ребёнком она встретила начало войны, её отец и многие родные ушли на фронт. «Линия фронта» была с ней, когда она восстанавливала для нас и для потомков забытые имена людей войны. Низкий поклон Людмиле Михайловне Коваль, по инициативе которой в своё время была открыта Мемориальная доска в память о сотрудниках, ушедших из библиотеки на фронт защищать Отечество.

Новая книга — ещё один вклад Л. М. Коваль в изучение истории Российской государственной библиотеки, истории библиотечного дела нашей страны, в осмысление истории нашего Отечества. Исследователи, занимающиеся периодом Великой Отечественной войны, знают, как сложно собирать материалы, связанные с этим временем. Дело в том, что делопроизводство военного периода имеет много проблем. Не все события отражались в архивных документах, многие документы оформлялись наспех, без должной полноты. Зачастую можно встретить сведения, противоречащие друг другу. Людмила Михайловна по крупицам отыскивала сведения о сотрудниках библиотеки, воевавших на фронтах. Ей приходилось работать не только с архивными документами: много информации было получено от ветеранов библиотеки, от родственников участников Великой Отечественной войны. Каждый вновь добытый факт сверялся с личным делом. Новая книга в полной мере соответствует стилистике трудов Людмилы Михайловны, которые всегда отличает научная скрупулёзность, высочайшая степень достоверности используемого фактографического материала, объективность авторских оценок.

В результате этого кропотливого труда в свет выходит замечательная книга, сохраняющая память о людях войны для последующих поколений. В ней представлены сведения о тех сотрудниках библиотеки, которые на полях сражений приближали День Победы. Кроме этого, в книге можно найти данные о сотрудниках библиотеки, трудившихся в ней и награждённых медалью «За оборону Москвы».

Хочется пожелать Людмиле Михайловне Коваль творческого долголетия и появления новых книг, прославляющих наши библиотеки и людей книги.

С автором можно связаться:
kanc@mguki.ru

Премия журнала «Октябрь»

В Москве вручена последняя литературная премия в году. Премия журнала «Октябрь», одного из старейших в России, учреждена 35 лет назад. Главные лауреаты — это, как правило, люди с именем, причём не обязательно литературным. Премия «Дебют» присуждается за первую публикацию автора, при условии, что это публикация в журнале «Октябрь». В случае, если достойных кандидатур нет, её могут и не вручать. Особняком стоит «Почётное упоминание» — номинация, в которую попадают литературные труды, достойные внимания. Это могут быть отдельные номера журналов, вступительные статьи и предисловия. Церемония награждения традиционно прошла в столичном театре «Эрмитаж».

В Московском театре «Эрмитаж» — не обычная театральная публика. Авторы, критики, редакторы были приглашены на церемонию вручения премии журнала «Октябрь».

«Этот литературный год отличается от других синкретическим характером. То есть, это когда идет слияние нескольких жанров: практически все лауреаты работают на смешении жанров», — объяснила главный редактор журнала «Октябрь» Ирина Барметова.

Слов «получить награду я не ожидал» от мэтра Андрея Битова точно никто не ожидал. Но классик постмодернизма все объяснил — роман «Что-то с любовью» написал давно, при необычных обстоятельствах. После сложной операции на мозге хотел доказать себе, что может работать.

«Тут это просто валялось. То есть я впервые прочитал эту вещь сам, когда она была уже опубликована в журнале. Это мой первый опыт, что я читал себя как читатель. Как ни странно я даже смеялся в некоторых местах, и противно мне не было. Следовательно, это доказательство того, что это вполне пристойно»,— сказал Андрей Битов.

В этом году литературную награду в том числе получили два нелитератора. Театральный режиссер Леонид Хейфец опубликовал текст о довоенном детстве и послевоенном голоде.

«Почти по Льву Николаевичу Толстому — не могу молчать. По этому принципу и возникли эти записки. Просто я был ими переполнен, этими воспоминаниями, и мне показалось, что это может быть написано», — отметил народный артист России, лауреат премии журнала «Октябрь» Леонид Хейфец.

Ещё одни записки — от кинорежиссера Алексея Федорченко. Цикл микроновелл «Спички» — это его первый литературный опыт. Случился простой на основной работе — нашлось время разобрать записные книжки.

«Вообще я очень боюсь слов. Лишних слов. Поэтому для меня что-то написать — это такой подвиг. И я писал обычно рассказ, и потом я его отжимал. Вычёркивал абзацы, вычёркивал предложения, слова, буквы, пока не оказалось, что ни одной буквы нельзя вычеркнуть. И поэтому рассказики сокращались иногда до одной строчки», — говорил кинорежиссёр, лауреат премии журнала «Октябрь» Алексей Федорченко.

В конвертах, которые вручали победителям, — кроме денежных знаков — сувенир. Закладка для книги. По задумке организаторов сегодня это — анахронизм. Символичный подарок с немного грустным подтекстом.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Фирсов Владимир Руфинович, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотековедения Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук, заместитель председателя редакционной коллегии

Гордукалова Галина Феофановна, заведующая кафедрой гуманитарной информации Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук, профессор

Госина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук, доктор филологических наук

Добрусина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Лелликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, генеральный директор Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Васильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук

Соколов Аркадий Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталия Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем, кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук

Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор

Вандализм — это не только разрушение материальных памятников культуры, но и разрушение человеческого духа, деградация нравственности. Вандализм — это комплексное явление, а разрушение памятников культуры — это его финальная стадия. Для того чтобы прийти к разрушению культуры, необходимо пройти длительный психологический и этический путь надлома и разрушения духовных ценностей.

П.Л. Карабущенко