

Библиотечное

www.bibliograf.ru

ДБЛО

№ 08 (290) '17

PLEASE DO
NOT TOUCH

Цивилизация
vs
природа

СЕРГЕЙ БАСОВ, МАРГАРИТА АВРАМОВА
**БИБЛИОТЕЧНАЯ ПОЛИТИКА В 2012–2017 ГГ.
КАК ВЫПОЛНЯЮТСЯ УКАЗАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ** 2

ВИКТОР ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН
ПРИРОДА И ЧЕЛОВЕК
ИНДИВИД, СОЦИУМ, ЦИВИЛИЗАЦИЯ 10

НИНА КОЛОСКОВА
**ЖИТЬ В СОГЛАСИИ НОВЫЙ ВЗГЛЯД
НА ТРАДИЦИОННУЮ ПРОБЛЕМУ** 17

ЕЛЕНА БЫЧКОВА
ПРАВО ЗНАТЬ
ЧТО ТАКОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ? 19

ВЕРОНИКА ЛЕЩИНСКАЯ
ЭКОЛОГИЯ, МОЛОДЁЖЬ И БИБЛИОТЕКА
СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ 23

СВЕТЛАНА КИСЕЛЁВА
«ЭКОЛОГИЧНЫЙ ПОДХОД»
КРУЖОК КАК ФОРМА ПОДДЕРЖКИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ 29

АЛЁНА ЕРМОЛАЕВА
ИЗУЧАЕМ «АЗБУКУ ПРИРОДЫ»
ВЫСОКИЙ СТАТУС – ЗЕЛЁНАЯ БИБЛИОТЕКА 31

НАТАЛЬЯ КОРНИЛОВА, ЛЮБОВЬ НИКИТИНСКАЯ
«ЭКОЛОГИЯ. КУЛЬТУРА. ОБРАЗОВАНИЕ»
МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
БИБЛИОТЕКАРЕЙ ВОЛОГОДЧИНЫ 35

ТАТЬЯНА РУДИШИНА
ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТАЯ ПОЭЗИЯ?
КАКИЕ СТИХИ О ПРИРОДЕ ЧИТАТЬ ДЕТЯМ 38

МАРИНА ШУЛЬЦ
КАК РАБОТАТЬ С ДЕТЬМИ?
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ДЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ С МУЗЕЕМ МУРАВЬЯ 41

НАТАЛЬЯ БРОВЧУК
ЛЮБИТЬ И УВАЖАТЬ ПРИРОДУ
ИЗДАТЕЛЬСТВО «РОССМЕН» РЕКОМЕНДУЕТ! 43



Издатель: Член РБА
ООО «Агентство Информ-Планета»
Главный редактор
Татьяна Филиппова
Директор
Мария Ковалёва
Выпускающий редактор
Мария Фармаковская
Литературный редактор
Яна Михневич
Дизайн и вёрстка
Андрей Филиппов
Представительство в Москве
Ответственный редактор
Слава Матлина

Подписка:
по Каталогу Роспечати
индекс **81774**,
по Каталогу Почта России
индекс **63482**

Для писем: 191119, СПб., а/я 133

Тел./факс: (812) 575-5777, 764-1580

Тел.: (499) 163-4942.

E-mail: bibliograf@inbox.ru
matlina@mail.ru

www.bibliograf.ru

 bibliograf.ru

 @BibliografRu

 bibliograf_ru

 www.vipishi.ru — подпишись сейчас!
интернет-подписка
на газеты и журналы через МАП

Издание зарегистрировано Министерством РФ по делам печати, телерадиовещанию и средствам массовой коммуникации ПИ №77-13082 от 15. 07.2002
Учредитель: Татьяна Филиппова

ISSN № 1727-4893

Мнение редакции по тем или иным вопросам может не совпадать с мнениями авторов.

Редакция не несёт ответственности за содержание рекламных материалов.

Ни одна часть данного издания не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без разрешения редакции.

Адрес редакции и издательства:

191040, СПб, Лиговский пр., д. 52, лит. «К», оф. 12.

Отпечатано в типографии: Политехника. СПб, Измайловский пр. 20. Тираж 3500 экз.

© «Библиотечное Дело», 2017

Цена свободная

Подписано в печать 30.04.17



Жизнь в концепции Zero Waste

Береги природу — мать твою

«Отпетые мошенники»

Каждый год в России территория, отводимая под свалки, увеличивается на площадь, равную Москве и Санкт-Петербургу вместе взятые! Это при том, что мусорные свалки у нас уже занимают пространство, вдвое большее, чем Швейцария. Стоки с этих свалок попадают в подземные воды, а люди, живущие рядом с ними, чувствуют удушливый запах. К тому же отходы периодически горят и отравляют воздух. Сжигание мусора на специальных заводах приводит к росту онкологических заболеваний.

Современный метод решения этой проблемы — отдельный сбор отходов и их переработка. Сегодня это признано во всем мире. Некоторые страны уже перерабатывают до 70% отходов, а у нас в стране — меньше 5%. Всё остальное идёт на свалку или мусоросжигательный завод. Сегодня по данным государственной корпорации «Ростехнологии» на территории России скопилось более 31 миллиарда тонн неутрализованных отходов. И их количество ежегодно увеличивается более чем на 60 миллионов тонн, которые просто вывозятся на полигоны.

В Швеции, например, понятие «мусора» практически отсутствует. Так или иначе, 99% всех бытовых отходов перерабатывается. Как правило, станции по переработке находятся на расстоянии 300 метров от любого жилого района. Большинство шведов разделяют все отходы для переработки в своих домах и хранят их в специальных контейнерах или сразу отвозят на станцию утилизации.

Пример Швеции является образцом успешного сочетания законодательства, наукоемких промышленных технологий и энергосбережительного поведения населения. Поэтому неудивительно, что шведскую модель обращения с твердыми бытовыми отходами перенимают многие страны Европы. Энергия, получаемая после переработки отходов, идёт на отопление домов, а продукты переработки используются в дорожном строительстве. Дело дошло до того, что шведы уже завозят бытовые отходы из других стран, чтобы обеспечить загрузку своих заводов.

Можно долго рассказывать, о том, человечество учится побеждать мусор. В Японии, например, научились из отходов строить... острова. Самый известный из них — искусственный остров Одайба в Токийском заливе, на котором расположен элитный жилой комплекс. Вообще, на таких островах размещают все, что угодно: жилье, парки, заводы, аэропорты — в общем, увеличивают размеры государства за счет бывшего мусора

Но как это ни прискорбно, в России внедрение подобной практики пока затруднительно, поскольку для этого необходимо надлежащим образом разработать законодательную базу, обеспечить необходимую инфраструктуру и самое главное — сделать культуру бережного отношения к отходам популярной среди населения.



Сейчас в зарубежных странах всё большую популярность набирает концепция Zero Waste, которая продвинулась дальше идеи вторичной переработки, превратив её, скорее в отправную точку, чем в цель. Последователи этой концепции стремятся привлечь внимание к чрезмерному потреблению, корпоративной ответственности, а также основным причинам разрушения окружающей среды. Главная её задача — максимизировать объемы переработки и снизить количество отходов. Всё, что произведено, должно проходить вторичную переработку. Даже книги, посвящённые этой теории, печатаются на бумаге, изготовленной из вторичного сырья.

Международный альянс «Zero Waste International Alliance» стремится сподвигнуть людей изменить свой образ жизни таким образом, чтобы их деятельность напоминала круговорот природы, в котором все элементы предназначены для того, чтобы стать ресурсами для других. Нужно создавать продукты, не оставляющие вредные и токсичные отходы, которые придётся перерабатывать или сжигать.

С любовью, Татьяна Филиппова,
главный редактор журнала «Библиотечное Дело»

СЕРГЕЙ БАСОВ, МАРГАРИТА АВРАМОВА

Библиотечная политика в 2012–2017 гг.

КРАСНОЯРСК
БИБЛИОТЕЧНАЯ
СТОЛИЦА РОССИИ
2017 ГОДА

Культура Красноярск



Как выполняются указания Президента России

Навстречу Всероссийскому Библиотечному конгрессу — XXII Ежегодной конференции Российской библиотечной ассоциации



Сергей Басов, заведующий научно-методическим отделом РНБ, член Правления РБА, Санкт-Петербург



Маргарита Аврамова, заведующая сектором научно-методического отдела РНБ, Санкт-Петербург

ЖИЗНЬ КУЛЬТУРЫ в её повседневных массовых практиках — это не премьеры Большого театра, не блеск выставок Эрмитажа и не драматизм постановок Льва Додина. И даже не семейный поход в областной театр на заезжую знаменитость. Про ТВ, кино и интернет не говорим вообще, ибо там нет главного для культуры — живого диалога, общения. Что остаётся? Точнее, выходит на первое место. Клуб и библиотека. Именно они, являясь наиболее массовыми учреждениями, несут в себе основной культурный потенциал, раскрывая его, когда вы приходите в эти организации. Именно с этих, как сегодня принято говорить, институций, должна начинаться культурная политика, если мы хотим, чтобы она была направлена на выполнение важного требования российской Конституции: «Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям» (ст. 44).

Начиная с 2012 г. — на уровне постановки государственных задач — культура стала существовать в обновленных условиях. Майские (2012 года) указы Президента России включили культурную деятельность в число значимых приоритетов социальной политики государства. Прежде всего, это коснулось самого большого вопроса — заработной платы работников отрасли. В соответствии с указом Президента России от 7 мая 2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» к 2018 г. средняя заработная плата работников учреждений культуры должна быть доведена до

средней заработной платы в соответствующем регионе. Эта задача была поставлена с важной оговоркой: «не менее трети средств на повышение заработной платы должно быть изыскано за счёт реорганизации неэффективных организаций». Так был дан старт оптимизации отрасли культуры.

Уже в 2013 г. в Методических рекомендациях Минкультуры, разосланных в регионы письмом от 07.03.2013 №24-01-39/13-ГИ констатировалось: «Вызывает тревогу, что оптимизационные меры, призванные обеспечить наиболее эффективные пути развития учреждений культуры, сводятся к механическому сокращению не только штатной численности отдельных организаций, но и сокращению сетевых единиц... дальнейшее сокращение числа учреждений культуры, особенно на муниципальном уровне, приведет к угрожающему ухудшению инфраструктурной обеспеченности, и как следствие — качества жизни россиян. При проведении любых структурных преобразований необходимо учитывать Социальные нормы и нормы, одобренные распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 июля №923, которые в ряде регионов уже на данный момент далеки от нормативных». Эта важная и трезвая оценка первых массовых «перегибов на местах» в 2014 г. была подкреплена беспрецедентным шагом по укреплению роли культуры в экономике страны и жизни общества. Президент России своим указом от 24 декабря 2014 г. утвердил «Основы государственной культурной политики»¹.

В «Основах» перед органами власти всех уровней была поставлена задача по

«сохранению сложившейся сети организаций культуры, созданию условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности». Особо сказано о *«сохранении библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятии мер по модернизации их деятельности».* Только сохраняя и развивая сеть организаций культуры в городе и на селе можно усилить социальную роль *«таких организаций культуры, как музей, библиотека, архив, театр, филармония, концертный зал, дом культуры, в деле исторического и культурного просвещения и воспитания».*

Итак, можно констатировать, что с 2012 г. были установлены не только чёткие целевые установки по развитию сферы культуры и поддержке её работников, но и важные ограничения на использование «механических сокращений» учреждений культуры.

Социальные нормативы и поручения Президента России

Важнейшим фактором сохранения и развития сети организаций культуры, обеспечения социальной справедливости в сфере обеспеченности населения услугами организаций культуры, являются социальные нормативы и нормы, которые устанавливаются Правительством РФ. Именно они призваны служить преодолению диспропорций в доступе населения к культурным благам и услугам на всей территории страны.

Долгие годы вопрос нормативного регулирования обеспечения регионов организациями культуры, в том числе библиотеками, базировался на двух нормативно-правовых актах. Это:

Социальные нормы и нормативы (утв. распоряжением Правительства РФ от 03.07.1996 №1063-р, в ред. распоряжений Правительства РФ от 14.07.2001 № 942-р, от 13.07.2007 №923-р, от 23.06.2014 №581);

Методика определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры (утв. распоряжением Правительства РФ от 19.10.1999 №1683-р в ред. От 23.11.2009 №1767-р).

Положительно оценивая эти документы, принятые ещё 20 лет назад, в

сложное для российской экономики время, важно отметить их ориентацию на максимальное видовое разнообразие библиотек-региональных методических центров (четыре вида государственных библиотек на уровне субъекта РФ: универсальная научная, детская, юношеская, для слепых и слабовидящих) и создание условий для сельского населения путем установления нормативов библиотечного обслуживания населенных пунктов с числом жителей от 500 человек.

Нормативы для общедоступных библиотек, устанавливаемые Правительством РФ, не носят обязательного характера, так как сфера культуры по предметам ведения отнесена к полномочиям регионального уровня и местного самоуправления. Рекомендательный статус нормативов позволяет субъектам РФ и органам местного самоуправления, с одной стороны, поддерживать сеть библиотек собственными решениями, которые учитывают особенности



каждого региона, а с другой — действовать в ущерб развитию библиотечного дела. Так, в Чукотском автономном округе в 2013 г. власти упразднили единственную государственную библиотеку в субъекте РФ, в Псковской области осуществлено объединение трёх библиотек субъекта в одно юридическое лицо (при том, что население г. Пскова превышает 200 тыс. человек) и т. п. За последние два года сеть региональных и муниципальных библиотек в стране сократилась на **1633** библиотеки. В 2014 г. действовали 44 381 библиотека, в 2015 — 43 271 библиотека, в 2016 — 42 748 библиотек. Основной ущерб понесли библиотеки в сельской местности: потери составили **1039** библиотек (64% от общего числа утраченных библиотек).

В 2015 г. вопросы доступности всех типов социальных услуг для населения привлекли внимание Президента Рос-

сии. **22 июля 2015 г.** В. В. Путин подписал перечень поручений по вопросам обеспечения доступности услуг в социальной сфере для граждан Российской Федерации⁷.

Приведём основные позиции этого важнейшего документа.

1. Правительству Российской Федерации:

Пр-1441, п. 1а

а) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, устанавливающих:

- **критерии доступности населению услуг социальной сферы, в том числе в сфере образования, культуры, социального обслуживания;**
- **требования к размещению организаций социальной сферы, в том числе образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания, с учётом плотности и возрастного состава населения, транспортной инфраструктуры и иных показателей, отражающих доступность для населения услуг социальной сферы;**
- **обязательность использования указанных требований субъектами Российской Федерации при размещении объектов социальной сферы, в том числе объектов образования, здравоохранения, культуры и социального обслуживания;**
- **показатели развития сети организаций социальной сферы, в том числе в сельской местности, включая требования к кадровому обеспечению организаций социальной сферы, исходя из плотности населения и других факторов, влияющих на доступность для населения услуг социальной сферы.**

Срок исполнения — 15 декабря 2015 года

Пр-1441, п. 1б

б) внести изменения в методику определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры, в том числе предусмотреть соответствующие нормативы в отношении организаций дополнительного образования детей;

Срок исполнения — 30 декабря 2015 года

Пр-1441, п. 1е

е) разработать единые подходы к установлению и расчёту нормативов числа получателей социальных

услуг на одного социального работника в сфере социального обслуживания населения, а также на одного работника учреждений культуры, образования и здравоохранения, в зависимости от вида осуществляемой деятельности.

Срок исполнения — 1 октября 2015 года

3 декабря 2015 г. Президент РФ выступает с ежегодным Посланием к Федеральному собранию, в котором отмечает: «Люди жалуются, что им порой непонятно, почему закрываются или объединяются, например, больницы, школы, культурные и социальные центры, учреждения... поручаю Правительству до 1 марта 2016 года подготовить и утвердить методику оптимального размещения учреждений социальной сферы. Она должна быть обязательной для применения в регионах. Нужно найти такую форму, в том числе юридически обоснованную, которая бы позволяла это сделать»³.

Таким образом, в декабре 2015 г. Президент повторяет своё указание, которое было дано Правительству в июле 2015 г.: необходима **методика оптимального размещения учреждений социальной сферы, обязательная для применения в регионах**. Это поручение зафиксировано на сайте Президента РФ 8 декабря 2015 года⁴.

1. Правительству Российской Федерации:

Пр-2508, п. 1, 12

12) утвердить обязательные для всех субъектов Российской Федерации методические указания, устанавливающие требования к оптимальному размещению на их территориях объектов социальной сферы, выполнение которых не приведёт к возникновению дополнительных расходных обязательств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Срок исполнения — 1 марта 2016 года

Что сделано для выполнения указаний Президента России

Итак, давайте зафиксируем главное. Перед Правительством РФ Президент поставил несколько задач: разработать критерии доступности и требования к размещению организаций социальной сферы с учётом показателей, отражаю-

щих доступность для населения услуг социальной сферы (плотности и возрастного состава населения, транспортной инфраструктуры и др.), и на этой основе внести изменения в законодательство с тем чтобы эти требования носили обязательный характер для субъектов РФ. При этом основным критерием оценки изменений должна выступать **доступность услуг социальной сферы для населения**.

Что же было сделано для исполнения поручений Президента России? Покажем хронику действий Правительства РФ и Министерства культуры РФ (далее, МК РФ).

В 2015 г. никаких решений, никаких нормативных актов, направленных на выполнение поручений Президента РФ, не было принято, хотя попытки их подготовки предпринимались.



1 сентября, и затем **30 сентября 2015 г.** на сайте МК РФ публикуются проекты распоряжений Правительства РФ по внесению изменений: 1) в социальные нормативы и нормы, одобренные распоряжением Правительства РФ от 03.07.1996 №1063-р (в редакции распоряжения Правительства РФ от 13.07.2007 №923-р); 2) в Методику определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры, одобренную распоряжением Правительства РФ от 19.10.1999 №1683-р (в ред. распоряжения Правительства РФ от 23.11.2009 №1767-р)⁵. Дальнейшая судьба проектов этих нормативных актов неизвестна.

14 апреля 2016 г. Распоряжением Правительства РФ от 14.04.2016 №664-р отменена Методика определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социаль-

ной инфраструктуры, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 19.10.1999 №1683-р в ред. от 23.11.2009 №1767-р.

Никаких пояснений, почему Методика отменена, не последовало, напомним, — поручение Президента касалось «*внесения изменений в методику определения нормативной потребности...*». Новая методика до настоящего времени Правительством не предложена.

29 апреля МК РФ выпускает распоряжение №Р-547, которым утверждает «Методические рекомендации субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», с новыми нормами по размещению сети учреждений культуры, включая библиотеки.

27 июля МК РФ выпускает следующее распоряжение №Р-948 «Об утверждении Методических рекомендаций субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», с корректировкой новых норм по размещению сети учреждений культуры, включая библиотеки.

Распоряжение от 29.04.2016 №Р-547 признаётся утратившим силу без указания причин. Отметим, что указанные распоряжения не проходили предварительного общественного обсуждения.

5 августа на федеральном портале проектов нормативных правовых актов размещается проект приказа Минкультуры «Об утверждении методических рекомендаций субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», в соответствии с которым анонсируется отмена распоряжения №Р-948 от 27 июля 2016 года.

Документ не был принят, дальнейшая его судьба неизвестна.

1 октября зам. министра культуры РФ А. Ю. Манилова рассылает главам субъектов Российской Федерации на согласование («Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 21.07.2015 №Пр-1441») проект распоряжения «Об утверждении изменений,

которые вносятся в социальные нормы и нормы, рекомендованные распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.07.1996 № 1063-р по разделу «культура», то есть речь идёт о подготовке МК РФ распоряжения Правительства РФ.

Этот проект стал венцом хаотичной работы МК РФ по выполнению поручений Президента России. К его разработке не привлекались специалисты библиотечной отрасли, он не направлялся на экспертизу в Российскую библиотечную ассоциацию (РБА). И это притом, что нормативы существенно влияют на состояние библиотечных сетей всех субъектов РФ.

Проект указанного распоряжения не публиковался на официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения, как того требует Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», и принятое во исполнение этого указа постановление Правительства РФ от 25 августа 2012 г. № 851⁶.

26 января 2017 года Правительство РФ принимает распоряжение № 95-р, которым вносятся изменения в социальные нормы и нормы (раздел «культура»), одобренные распоряжением Правительства РФ от 3 июля 1996 № 1063-р в ред. распоряжений Правительства РФ от 14.07.2001 № 942-р, от 13.07.2007 № 923-р, от 23.06.2014 № 581.

Таким образом, с 26 января 2017 г. в стране одновременно действуют два нормативных акта, направленные на регулирование обеспеченности населения организациями культуры. Один из них утверждён МК РФ, другой — Правительством РФ.

1) **«Методические рекомендации** субъектам Российской Федерации и органам местного самоуправления по развитию сети организаций культуры и обеспеченности населения услугами организаций культуры», утверждённые распоряжением Министерством культуры № Р-948 от 27 июля 2016 года;

2) **Изменения в социальные нормы и нормы**, утверждённые распоряжением Правительства РФ № 95-р

от 26 января 2017 года (путём внесения изменений в распоряжение Правительства РФ от 3 июля 1996 года № 1063-р).

Такое положение — с правовой точки зрения — нельзя признать нормальным, способствующим взвешенному решению вопросов развития региональных сетей общедоступных библиотек.

Перейдём к содержательному рассмотрению нормативов, утверждённых Правительством РФ 26 января 2017 года.

Сельское население пострадает больше всего

Принятый правительством документ кардинально влияет на нормативную базу обеспеченности населения библиотеками. Учитывая, что нормативы не обсуждались библиотечным сообществом, не проводилась их экспертная оценка, не была проведена опытная апробация, то на первый план выходит региональная оценка (прогноз) последствий внедрения новых нормативов. Важно объективно оценить, как могут повлиять на состояние библиотечных сетей новые нормативы, как изменится доступность библиотечных услуг населению. Научно-методический отдел Российской национальной библиотеки (РНБ) направил в Центральные библиотеки субъектов РФ бланк опроса «Прогноз последствий использования социальных нормативов и норм, одобренных распоряжением Правительства РФ от 3 июля 1996 № 1063-р в редакции распоряжения Правительства РФ от 26 января 2017 № 95-р», позволяющий получить сравнимую информацию по регионам в едином формате. Полученные из регионов прогнозы размещаются на специальной странице сайта программы РНБ «Центральные библиотеки субъектов РФ»⁷. Также региональные специалисты доводят до РНБ оперативную информацию об изменениях в структуре библиотечных сетей.

Комплексный анализ нормативов с учётом данных, поступающих из Центральные библиотек субъектов РФ, позволяет сделать выводы о возможных угрозах сохранению и развитию сети общедоступных библиотек, которые могут возникнуть при массовом внедрении новых социальных нормативов.

Сокращение сети общедоступных библиотек может произойти практически на всех административно-террито-

риальных уровнях; масштабные сокращения грозят библиотекам сельских поселений.

Уровень сельского поселения. Новые социальные нормативы значительно ухудшили положение библиотек в сельской местности по сравнению со «старыми»⁸ нормативами, которые были чётко дифференцированы. В «старых» нормативах учитывалась целая система факторов: 1) число жителей в административном центре сельского поселения (более 1 тыс. человек), в сельском населённом пункте (до 500 человек и более 500 человек); 2) удалённость сельского населённого пункта от административного центра (более 5 км); 3) особые природно-климатические, географические и иные условия разных регионов страны, а именно: в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях учитывалась удалённость населённых пунктов сельских поселений от административного центра (до 3 км и более 3 км.) То есть ранее нормативы учитывали необходимость максимального приближения библиотек к месту проживания людей.

В новых нормативах используется упрощённый (без учёта специфики регионов и страны в целом) подход к размещению стационарных библиотек. Предусмотрена одна общедоступная библиотека в административном центре сельского поселения, без учёта численности населения, хотя в стране есть ряд крупных сельских поселений с числом жителей свыше 10 и даже 20 тыс. жителей. В сельских населённых пунктах предусмотрен один сельский филиал общедоступной библиотеки из расчёта на 1000 человек, проживающих в одном или нескольких населённых пунктах (кроме административного центра). Такой норматив будет с неизбежностью приводить к массовому закрытию сельских библиотек, находящихся за пределами административного центра сельского поселения.

Ликвидация сельских библиотек может пройти по всей стране в среднем на уровне 30%. О перспективе возможного закрытия значительного числа библиотек сообщают специалисты Кемеровской, Московской, Новосибирской, Тверской и др. областей, из республик Коми и Саха (Якутия), из Алтайского и Забайкальского краёв... Под ликви- ▶

дацию могут попасть даже модельные библиотеки, отвечающие современным стандартам и предлагающие населению качественный уровень библиотечного обслуживания. Тем самым под угрозу ставятся финансовые вложения (как федерального, так и регионального уровней), затраченные на модернизацию библиотек. В Псковской области 68% модельных библиотек могут быть сокращены, потому что находятся вне административных центров сельских поселений. В Белгородской области, где почти все сельские библиотеки (85%) подключены к сети интернет, под угрозу закрытия попадают 80 единиц.

По данным из регионов, в Томской области потери могут составить — 200 библиотек (70%), в Сахалинской области — 56 (52,8%), в Республике Хакасия — 63 (37,3%), в Тульской области — 111 (36,4%), в Тверской области — 219 (35,9%), в Вологодской области — 113 (28,9%), в Псковской области — 193 (74,2%) и др.

Утвержденные нормативы не учитывают, что более 50% всех сельских жителей страны проживают в населенных пунктах с численностью населения до 500 человек. Только в 5% сельских населенных пунктов (около 7800) численность населения превышает 1000 человек. Средняя людность (количество жителей) сельских населенных пунктов по России составляет порядка 245 человек (по данным переписи 2010 года). Для многих регионов России характерна низкая плотность населения, небольшая людность сельских населенных пунктов, которая сформировалась исторически, большие расстояния между населенными пунктами, отсутствие дорог в разные сезоны⁹. Эту особенность сельских населенных пунктов новые нормативы игнорируют, повышая в два раза норматив (по сравнению со «старым») для филиала общедоступной библиотеки в сельской местности.

Утвержденный норматив обострит давнюю проблему — шаговой и транспортной доступности библиотек на селе. Не спасает и весьма расплывчатый поправочный коэффициент «2», который рекомендуется использовать при расчетах «в условиях сложного рельефа местности и удаленности населенных пунктов от административного центра при низкой плотности населения».

Можно прогнозировать сокращение библиотек даже в городских округах 33 субъектов РФ, где вся территория региона или его часть включена в перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к ним. Применение коэффициента «2» не спасает от угрозы закрытия библиотек на территориях с низкой плотностью населения. Так, в Иркутской области может быть закрыто 36 библиотек в муниципальном образовании города Бодайбо и района, который является труднодоступной территорией, приравненной к районам Крайнего Севера; также под закрытие подпадают 6 библиотек, действующих в городских поселениях с численностью жителей от 800 до 1400 человек, так как при применении поправочного коэффициента «2» число жителей поселений всё равно остаётся ниже минимальной расчетной величины.



Большинство жителей сельских населенных пунктов с населением до 1000 человек могут быть вообще лишены библиотечного обслуживания. Не спасает и недавно введенная законодательная преграда: согласно Федеральному закону №151-ФЗ от 08.06.2015 решение о ликвидации (реорганизации) муниципальной библиотеки, расположенной в сельском поселении, может быть принято только с учётом результатов опроса жителей данного сельского поселения. В результате разного рода реорганизаций многие сельские библиотеки теряют статус собственно библиотеки при передаче (в качестве структурных подразделений) в организации культурно-досугового типа, в иные организации, вплоть до местных администраций и органов ЖКХ, что позволяет не проводить опрос населения при их ликвидации или реорганизации. На такой основе, например, были упразднены шесть библиотек в Республике Карелия в 2016 году. Из Волгоградской области сообщают,

что за 2016 г. сеть общедоступных библиотек сократилась на 17 единиц. Все сельские библиотеки (кроме одной) закрыты административными решениями с нарушением ст. 23 п. 1.1. Федерального закона «О библиотечном деле», без процедуры опроса жителей сельских поселений.

Рекомендации регионов:

- на уровне сельского поселения, в т. ч. сельского поселения в структуре городского поселения или городского округа, уменьшить норматив по количеству жителей при открытии филиала общедоступной библиотеки: «1 филиал общедоступной библиотеки на 500 человек»;
- в населённых пунктах с количеством жителей до 500 человек ввести норматив на пункт внестанционарного обслуживания или филиал общедоступной библиотеки, в зависимости от удалённости стационарной библиотеки и территориальной доступности;
- отменить привязку расположения сельских библиотек к административным центрам сельских поселений;
- установить поправочный коэффициент «5» для расчёта количества учреждений культуры в условиях сложного рельефа местности и удалённости населённых пунктов от административного центра при низкой плотности населения, а также для районов Крайнего Севера и местностей приравненных к ним.

Городам немного легче

Уровень городского округа. Для сельских территорий, входящих в городской округ, применяется тот же норматив — одна библиотека на 1000 человек, что также приведёт к закрытию библиотек. Этот норматив особенно опасен в условиях активного присоединения сельских населенных пунктов к городам, упразднения муниципальных районов (вместе с сельскими поселениями) и преобразование их в городские округа. 3 апреля 2017 г. принят закон «О внесении изменений в Федеральный закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”», дающий возможность объединения всех поселений, в том числе сельских, входящих в состав муниципального района, с городским округом.

Рекомендации регионов:

- на уровне городского округа уменьшить норматив по количеству жителей на одну сетевую единицу: «1 сетевая единица на 10 тыс. человек»;
- установить норматив транспортных единиц для обеспечения внестанционного библиотечного обслуживания населения для городских округов и муниципальных районов: — «1 транспортное средство».

1.3. Уровень городского поселения.

В новых нормативах при населении менее 5 тыс. человек к расчёту принимается 1 библиотека на 3 тыс. человек. Наличие библиотек в городских поселениях с числом жителей до 3 тыс. человек не регламентируется, а по прежним нормативам в каждом таком городском поселении должна действовать одна библиотека.

Рекомендации регионов:

- на уровне городского поселения с численностью жителей до 3 тыс. человек ввести норматив: «1 библиотека на 1000 человек»

Уровень субъекта РФ. До внесения изменений действовал норматив: четыре библиотеки во всех субъектах РФ (универсальная научная, детская, юношеская, для инвалидов по зрению). Новый норматив рекомендует только три библиотеки (универсальная, для инвалидов по зрению и детская) в административных центрах субъекта РФ с населением от 150 тыс. человек и две библиотеки (универсальная с отделением для инвалидов по зрению и детская) в административных центрах субъекта РФ с населением до 150 тыс. жителей. Под угрозу закрытия (реорганизации) попадают самостоятельные государственные библиотеки для детей в республиках Адыгея и Тыва, Магаданской области; библиотеки для инвалидов по зрению в республиках Адыгея и Тыва. Ущемляются интересы национальных республик, где вместо трех-четырех библиотек может остаться только одна. В отношении юношеских библиотек нормативы предусматривают следующее условие: «при наличии специализированных фондов для юношеской библиотеки на территории субъекта Российской Федерации могут создаваться юношеские библиотеки».

Фактически под закрытие (реорганизацию) могут подпасть 31 из 256 дей-

ствующих государственных библиотек уровня субъекта РФ, каждая из которых формирует уникальные собрания документов регионального значения, организует взаимное использование библиотечных ресурсов, оказывает методическую помощь муниципальным библиотекам по обслуживанию особых групп читателей: детей, молодёжи, инвалидов по зрению. Учредителям государственных библиотек необходимо учитывать, что эти библиотеки связаны, прежде всего, не с количеством жителей в административном центре субъекта, а со всей библиотечной сетью региона; именно они выполняют системообразующие функции региональных библиотечных систем (в соответствии со ст. 20 Федерального закона «О библиотечном деле»). Отсюда следует, что критерием разнообразия центральных библиотек субъекта (две, три, или четыре библиотеки) должно служить не число жителей «столицы» региона, а объём функций, которые в каждом субъекте должны выполнять специальные региональные библиотеки — как по организации обслуживания особых групп пользователей библиотек, так и по методической поддержке общедоступных библиотек региона при их работе с читателями детского и юношеского возраста, слепых и слабовидящих.

Рекомендации регионов:

- на уровне субъекта РФ с населением в административном центре от 150 тыс. человек добавить норматив — 1 юношеская/молодёжная библиотека.

Дети, федеральные города и «точки доступа»

Воздействие новых нормативов на сеть детских библиотек. Предлагаемые нормативы создают угрозу разрушения исторически сложившейся в России системы библиотечного обслуживания детей, доказавшей свою состоятельность и эффективность. Это полноценная сеть детских библиотек, включающая самостоятельные сетевые единицы на всех административно-территориальных уровнях. Организация отдельного обслуживания детей создает условия для безопасного посещения библиотек (фонды, соответствующие возрасту с учётом требований Федерального закона от 20.12.2010 №436-ФЗ). В предло-

женных нормативах детские библиотеки останутся только в крупных административно-территориальных единицах — на уровне субъекта РФ, городского округа и муниципального района. Самостоятельная детская библиотека не предусмотрена на уровне городского и сельского поселений, то есть детская библиотека в шаговой доступности станет исключением из общего правила, а не нормой. Норматив на размещение детских библиотек в городском округе значительно ослаблен: одна детская библиотека на 10 тыс. детей вместо одной на каждые 4–7 тыс. школьников и дошкольников (в прежних нормативах).

Внедрение предложенных нормативов повлечет сокращение детских библиотек в городских округах, а также ликвидацию детских библиотек на уровне городских и сельских поселений и преобразование их в детские отделы общедоступных библиотек. Так, в Тверской области можно ликвидировать 5 детских библиотек в городских округах: в г. Ржеве (8913 детей, библиотека детского и семейного чтения и детский филиал) в г. Торжке (7127 детей, детская библиотека и детский филиал), в г. Удомле (6094 человек, детская библиотека). В Липецкой области в г. Ельце может быть упразднено 2 детские библиотеки, а это университетский город, в котором проживает 105 тыс. человек, в том числе 12 тыс. детей.

Рекомендации регионов:

- уменьшить норматив по количеству детей до 14 лет на 1 детскую библиотеку до 5–7 тыс. детей.
- на уровне городского поселения добавить норматив — 1 детская библиотека на 5-7 тыс. детей в возрасте до 14 лет.

Новые нормативы ничего не говорят о библиотеках Севастополя — города федерального значения. В нормативах указано, что они не распространяются на Москву и Санкт-Петербург, Севастополь не упоминается. Библиотечная сеть Севастополя имеет важные особенности: здесь на уровне субъекта действуют не центральные библиотеки (как во всех остальных субъектах РФ), а две централизованные библиотечные системы — для взрослых и для детей. Нет разъяснений, каким образом могут применяться новые социальные нормативы на территории г. Севастополя. ▶



Нормативы включают новшество: «точки доступа» к полнотекстовым информационным ресурсам. Введение этого нового норматива обосновано «созданием Национальной электронной библиотеки (НЭБ), Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина, формированием комплекса иных информационных ресурсов, доступ к которым может осуществляться на основе договоров». Странно, что в обосновании не сказано главное — доступ ко всем видам электронных ресурсов может быть обеспечен только при наличии подключения библиотек к сети интернет. Как известно, Правительством РФ по итогам заседания 9 ноября 2016 г. принято решение: «Рекомендовать органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации завершить до 2019 года реализацию мероприятий по подключению 100% библиотек к информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” с целью обеспечения доступа пользователей библиотек к федеральной государственной информационной системе “Национальная электронная библиотека”»¹⁰. Задача не из простых. По официальным данным¹¹ средний показатель подключения библиотек к сети интернет достиг 66,6%. В региональном разрезе он колеблется в значительных пределах: в Чеченской Республике это 5,6% (то есть в 10 раз меньше), в Республике Мордовия — 14,5%, Республике Алтай — 27,3%, Чукотском автономном округе 28,9%, Забайкальском крае — 29%, в Республике Дагестан — 29,9%, в Алтайском крае и Орловской области — 32% и 33,4% и т. д. Счётной Палатой РФ зафиксировано, что, например, в Тверской области насчитывается 74 тыс. населённых пунктов, не покрытых сетью интернет из-за отсутствия технических условий.

Разработчики привязали нормативов «точка доступа» к административно-территориальным уровням. Так, на уровне субъекта РФ предусмотрены две точки доступа, на уровне городского округа — тоже две, на уровнях муниципального района городского поселения и сельского поселения — по одной на каждом. Из этого следует, что далеко не каждая библиотека, в соответствии с нормативами, может иметь свою «точку доступа». Даже на уровне субъекта РФ, в административных центрах с населением свы-

ше 150 тыс. человек, где предусмотрено наличие трёх государственных библиотек, нормативы предлагают лишь две «точки доступа» в интернет. Получается, что норматив искусственно ограничивает технологическое развитие общедоступных библиотек, доступ читателей к электронным ресурсам. «Точка доступа» без какого-либо обоснования включена в одну графу с «сетевыми единицами» — библиотеками, то есть приравнена к организациям, хотя фактически характеризует материально-техническую базу библиотеки в части подключения к сети интернет. Доступ пользователей к «единому национальному электронному ресурсу, сформированному в НЭБ» должен быть обеспечен в соответствии с Модельным стандартом деятельности общедоступной библиотеки (п. 4.2.), утвержденным Министром культуры в 2014 году.

Рекомендации регионов:

- Выделить в отдельную графу «точку доступа к полнотекстовым информационным ресурсам»;
- предусмотреть наличие «точки доступа» в каждой сетевой единице (библиотеке).

Подводя предварительные итоги Установленные Правительством РФ нормативы носят весьма противоречивый (амбивалентный) характер, ибо «требуют» почти в каждом субъекте РФ проведение реструктуризации сети общедоступных библиотек, включая массовое закрытие действующих и открытие новых библиотек.

Нормативы оторваны от реального состояния и тенденций развития библиотечной системы страны. Нельзя забывать, что с 1996 г., когда Правительством впервые были утверждены нормативы, прошло 20 лет, и за это время на их основе во всех регионах России сложились библиотечные сети со своими характеристиками. Разработчики новых нормативов действовали произвольно, без каких-либо обоснований и учёта тенденций развития региональных библиотечных сетей. В результате получилась хаотичная схема преобразований, требующая одновременного закрытия и открытия библиотек.

В условиях дефицита региональных и местных бюджетов на социальные нужды такая реструктуризация вряд ли

возможна и даже опасна: действующие библиотеки с постоянным кругом читателей и многолетней историей могут исчезнуть, а на открытие новых организаций, которые сегодня должны соответствовать модельному стандарту деятельности общедоступной библиотеки, вряд ли найдутся необходимые финансовые ресурсы. Проиллюстрируем двойственность новых нормативов.

В Кемеровской области может быть закрыто 160 библиотек (25% от общего количества общедоступных библиотек региона), из них 133 библиотеки в сельской местности. В то же время нужно открыть 54 библиотеки, из них 15 сельских филиалов общедоступных библиотек.

В Вологодской области может быть закрыто 123 библиотеки (26% от общего количества общедоступных библиотек региона), из них 113 библиотек сельских поселений. При этом нужно открыть 60 библиотек, в том числе 17 сельских библиотек.

В Ханты-Мансийском автономном округе может быть закрыто 49 библиотек (21% от общего количества общедоступных библиотек региона), из них 31 библиотека сельских поселений, из них 2 детских. При этом нужно открыть 44 библиотеки, в том числе 7 детских.

В Пермском крае можно закрыть 99 библиотек, в том числе 70 сельских поселений и 29 в городских округах и городских поселениях, при этом нужно открыть 17 библиотек, в том числе 12 библиотек только в г. Пермь.

В Новосибирской области может быть закрыто 154 библиотеки (18% от общего количества общедоступных библиотек региона), из них 147 библиотек сельских поселений, из них 3 детских. При этом нужно открыть 80 библиотек, в том числе 69 сельских филиалов общедоступных библиотек, 3 детских.

В Псковской области может быть закрыто 193 библиотеки сельских поселений (62% от общего количества общедоступных библиотек региона). Открыть нужно 41 библиотеку, в том числе 29 сельских библиотек филиалов с детскими отделениями.

За последние пять лет сеть общедоступных библиотек сократилась на 3,5 тыс. библиотек. В год страна теряет примерно по 700 библиотек. Небольшая

положительная динамика наблюдалась лишь в отдельных регионах (Ставропольском и Краснодарском краях, Астраханской, Костромской, Ленинградской и Томской областях), но она связана преимущественно с налаживанием учёта сетевых единиц при переходе на единую форму отчётности 6-НК, с преобразованием отделов библиотек в библиотеки-филиалы. Чаще всего это не реальное открытие новых библиотек, а упорядочение отчетности и реорганизация. Примеры открытия новых библиотек в стране есть, но они единичные, и «тонут» в общей отрицательной динамике.

Проведённый анализ и данные Центральных библиотек субъектов РФ позволяют сделать вывод, что новые социальные нормативы не отвечают задачам по «сохранению сложившейся сети организаций культуры, созданию условий для их развития, освоению ими новых технологий культурной деятельности», сформулированным в «Основах государственной культурной политики. Их внедрение может повлечь значительное сокращение общедоступных библиотек, существенно снизить доступность библиотечных ресурсов и услуг населению, создать препятствия в реализации конституционного права граждан «на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры».

Принятые Правительством РФ нормативы не имеют научного обоснования и не прошли опытного внедрения. Нормативы не носят обязательного характера для органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, что не соответствует поручениям Президента РФ. Напомним: Правительству РФ было поручено внести изменения в законодательство РФ, устанавливающие обязательные требования к размещению организаций социальной сферы, в том числе культуры, а значит, и библиотек. Но, тем не менее, утверждённые нормативы открывают перед региональными властями широкие возможности по сокращению численности общедоступных библиотек. Принцип давно известен: ориентируйтесь на федеральный уровень, тогда и спрос будет совсем другой. Вопрос, с какой целью нормативы, способные реально ухуд-

шить библиотечное обслуживание в стране, были подготовлены Министерством культуры и утверждены Правительством РФ, остаётся открытым.

В создавшихся условиях необходимо принять меры по защите библиотечной сети страны от необратимых разрушений и хаотичных реорганизаций. Одной из них может стать проведение общественно-профессиональных слушаний в Общественной палате РФ с участием специалистов федеральных, региональных и муниципальных библиотек-методических центров. В административной сфере мы вправе надеяться на Контрольное управление Президента РФ, в функции которого входит проверка исполнения поручений Президента.



Основные решения, конечно же, будут приниматься на уровне субъектов РФ. Прежде всего, важно инициировать общественно-профессиональные обсуждения нормативов: это может быть совет при губернаторе, общественная палата и иные коллегиальные органы, способные вывести вопрос за административные рамки, вовлечь в его решение депутатский корпус и заинтересованное население.

В каждом субъекте РФ, используя нормативы, утверждённые Правительством РФ, целесообразно разработать и утвердить собственные нормы обеспечения населения общедоступными библиотеками с учетом всех основных особенностей субъекта, — его территории, населения, инфраструктуры и т. п. Нормативы также могут быть включены в качестве неотъемлемой части региональных Модельных стандартов общедоступных библиотек. Важно, чтобы документы утверждались либо законо-

дательным органом, либо высшим должностным лицом исполнительного органа государственной власти субъекта РФ. В этом случае нормы будут обязательны к исполнению всеми должностными лицами на территории субъекта.

Только взвешенная, ответственная позиция органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, опирающаяся на профессионализм библиотечной общественности и читательский актив, позволит создать необходимые условия для сохранения и развития общедоступных библиотек страны, остановить «ликвидационную оптимизацию», которая может сложиться в регионах под действием утверждённых нормативов по обеспеченности населения общедоступными библиотеками.

С авторами можно связаться:

basov@nlr.ru
avramova@nlr.ru

Примечания:

¹ См.: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208>

² См.: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/50043>

³ См.: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/50864>

⁴ См.: <http://kremlin.ru/events/president/news/50899>

⁵ <http://clrf.nlr.ru/analitika/10230-sotsialnye-normativy>

⁶ См.: <http://regulation.gov.ru/Regulation/Materials/14>

⁷ См.: <http://clrf.nlr.ru/sobytia/10285-novyye-normativy-pravitelstva-rf-po-razmeshcheniyu-bibliotek>

⁸ Прогнозируя последствия использования новых нормативов, считаем корректным их сравнение с нормативами, которые действовали до 26 января 2017 года.

⁹ См.: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1549975/Людность_сельских_населённых_пунктов_Российской_Федерации

¹⁰ Решения, принятые на заседании Правительства 9 ноября 2016 года. См.: <http://government.ru/news/25247/>

¹¹ Данные Государственного информационно-вычислительного центра Министерства культуры России на 1 янв. 2016 года.

Статья посвящена культурной политике России и её влиянию на современное состояние общедоступных библиотек.

Культура, библиотечное законодательство, библиотека и власть, оптимизация, публичные библиотеки
The article is devoted to the cultural policy of Russia and its impact on the current state of public libraries.

Culture, library legislation, library and government, optimization, public libraries

ВИКТОР ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН

Природа и человек

Индивид, социум, цивилизация

Далёкие предки современного человека существовали в условиях присваивающего хозяйства, основанного на собирательстве, охоте и рыболовстве. По характеру взаимодействия с природными системами на этой стадии своего развития вид *Homo sapiens* принципиально не выделялся из обитателей планеты, хотя люди уже изготавливали орудия, а технологии охоты подчас отличались даже некой изощрённостью.



Виктор Иванович Данилов-Данильян, российский учёный, экономист, эколог, гидролог, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук

ЭКОСИСТЕМЫ, в которые внедрялся человек в ходе своего расселения по территории суши, не претерпевали принципиальных трансформаций в результате его жизнедеятельности. Люди жили в гармонии с природой. Радикальные изменения произошли 12–10 тысяч лет назад, с изобретением агротехнологий и переходом к производящему хозяйству, основанному на растениеводстве и животноводстве. Эти технологии предполагают преобразование природных экосистем в природно-антропогенные системы, называемые агроценозами.

Например, самая распространённая из агротехнологий того времени — подсечно-огневое земледелие — начинается с выжигания леса на выбранном участке и последующем его использовании для выращивания культурных растений до тех пор, пока не истощится плодородие почвы, после чего осуществляется перемещение на другой участок и т. д. На заброшенном участке лес со временем может восстановиться. Но, во-первых, обычно участок повторно вовлекался в сельскохозяйственный оборот задолго до полного восстановления разрушенной экосистемы. Во-вторых, лес нередко не восстанавливается даже и после полного прекращения использования участка как сельхозугодия, в-третьих, возобновившийся лес часто представлен экосистемой, обеднённой по сравнению с первичной, выжженной ради создания агроценоза.

В течение тысячелетий процесс освоения суши производящим хозяйством человека не вызывал особого беспокойства. Человек совершенствовал орудия сельскохозяйственного тру-

да, выводил всё более продуктивные, устойчивые к болезням и пр. сорта растений и породы домашних животных, овладел технологиями гидромелиорации. Тем не менее история знает много случаев, когда вследствие истощения местных ресурсов нарушался баланс между потребностями населения отдельных местностей и даже государств и возможностями их удовлетворения хотя бы на минимальном уровне. Такие локальные и региональные кризисы, как правило, сопровождались межплеменными и межгосударственными войнами.

Проигравшей всегда оказывалась ослабленная кризисом сторона (ослабление и бывало главным стимулом для нападения соседей), её население в значительной части уничтожалось, уцелевших угоняли в рабство. То, что подобное развитие событий было стихийным способом разрешения кризиса, вызванного дисбалансом в отношениях человека и природы, в течение тысячелетий не осознавалось ни жертвами, ни победителями, ни свидетелями, ни их потомками, писавшими историю.

Не осознавалась ограниченность возможностей природы в каждый конкретный момент (или период) удовлетворять потребности людей при доступных им, освоенных технологиях. А когда в Европе эта ограниченность стала сказываться (не осознаваться!) как сильнодействующий фактор (конец XV в.), наступила эпоха Великих географических открытий, и момент прозрения отодвинулся ещё на три столетия. Неисчерпаемость сил природы воспринималась абстрактно, без коррекции на возможности человека пользоваться ими. Тем бо-

лее не осознавалась опасность, которую такое развитие человека представляет для природы — не самой по себе, восприимчивой, опять-таки, скорее абстрактно, как нечто вечное, бесконечное, непостижимое и т. п., а для той земной природы, которая является единственно возможной средой существования Homo sapiens. Чтобы ни происходило с отдельными людьми и родом человеческим, а всё равно *«Младая будет жизнь играть, / И равнодушная природа / Красною вечною сиять»* (А. С. Пушкин, 1829)¹.

Даже не отличавшийся в поздние годы особым оптимизмом, Л. Н. Толстой свой последний роман «Воскресение» (1889–1899) начал словами: *«Как ни старались люди, собравшись в одно небольшое место несколько сот тысяч, изуродовать ту землю, на которой они жались, как ни забивали камнями землю, чтобы ничего не росло на ней, как ни счищали всякую пробивающуюся травку, как ни дымили каменным углём и нефтью, как ни обрезывали деревья и ни выгоняли всех животных и птиц, — весна была весною даже и в городе. Солнце грело, трава, оживая, росла и зеленела везде, где только не соскребли ее, не только на газонах бульваров, но и между плитами камней, и березы, тополи, черемуха распускали свои клейкие и пахучие листья, липы надували лопавшиеся почки; галки, воробьи и голуби по-весеннему радостно готовили уже гнёзда, и мухи жужжали у стен, пригретые солнцем. Веселы были и растения, и птицы, и насекомые, и дети»*². Ясно, что если даже на клочке земли, где «жались» «несколько сот тысяч» человек, природа берёт своё, то о Земле в целом можно не беспокоиться.

Прав или не прав был Томас Мальтус?

На дисбаланс между потребностями растущего населения и возможностями их удовлетворения в силу ограниченности природных ресурсов первым обратил внимание Томас Мальтус в книге «Очерк о законе народонаселения» (1798)³. Несомненно, это было гениальное прозрение, хотя при обосновании своих взглядов он оперировал не вполне корректными статистическими данными, а его описание демографического процесса соответствовало ситуа-

ции европейского Средневековья, хотя уже наступило Новое Время.

Мальтус полагал, что научно-технический прогресс не сможет решить проблему открытого им дисбаланса и всецело полагался на традиционные «естественные» способы его преодоления, прежде всего, на сокращение численности населения вследствие эпидемий и войн. Можно сколько угодно критиковать Мальтуса (чем усердно занимаются более двухсот лет тысячи экономистов, социологов, демографов и пр.), но на возражения против почти каждого его тезиса можно привести контрвозражения. Они показывают, что если он и ошибался, то лишь во второстепенных деталях, в обоснованиях, малозначимых для сути дела количественных оценках и т. п., а в главном был прав.

Мальтус сделал фундаментальное научное открытие — указал на значение внешних ограничений для процесса развития. Конкретным случаем, который он рассматривал, был демографический процесс, а ограничением — возможности обеспечения производства продуктов питания природными ресурсами. После Мальтуса, начиная с 1830-х гг., работы по анализу ограниченности природных ресурсов, обеспеченности человеческого хозяйства невозобновимыми природными ресурсами (в те времена — ископаемым углём и железной рудой, впоследствии — нефтью, рудами цветных металлов, фосфорным сырьём, природным газом и т. д.) не сходят со страниц научных изданий во всём мире. Но ресурсная проблема характеризует лишь одну сторону природопользования.

Другая сторона — воздействие человечества на природу и значение для его хозяйства, более того — для его бытия антропогенных изменений в ней. На локальном уровне очень существенные негативные проявления такого рода случались ещё в древности — например вторичное засоление почв вследствие избыточного орошения в Двуречье и Карфагене. Однако причины потери некогда плодородных земель оставались неосознанными. Промышленная революция XVIII–XIX вв. кардинально преобразовала характер антропогенных воздействий на природу. Заводы и фабрики, а не сельскохозяйственные поля и пастбища стали основным источником этих воздействий.

На перемены, происходившие в природе под влиянием быстро нарастающих промышленных сдвигов, долго не обращали особого внимания. Но когда в середине XIX века в Лондоне, самом большом в то время городе мира, при неблагоприятных погодных условиях зимой становилось трудно дышать от дыма, не заметить причину было невозможно: дым шёл из труб бесчисленных каминов, топившихся преимущественно ископаемым углём. Лондонцы терпели свой смог (его изобразил на нескольких своих картинах ещё Клод Моне) целое столетие, пока в декабре 1952 г. небывалый по плотности туман при полном безветрии не накрыл город.

Образовавшийся смог держался четыре дня, от него погибло около 12 тысяч человек, более 100 тысяч пострадали, было крайне затруднено движение транспорта по городским улицам. «Великий смог 1952 года» заставил принять закон об охране атмосферного воздуха в Лондоне, а потом и в Великобритании в целом. В 1956 г. японское правительство официально признало существование болезни минамата — отравления метилртутью, содержащейся в стоках химических предприятий. Стоки сбрасывались без очистки в источники питьевого водоснабжения, метилртуть попадала с водой в организм людей, результат — сотни жертв и пострадавших от болезни минамата.

Экологическая безопасность как проблема мирового значения.

События, не столь масштабные, как «Великий смог» и массовые отравления метилртутью, но несомненно вызванные загрязнением окружающей среды, констатировались в 1950-е гг. во многих регионах мира. Это сильно обеспокоило общественность, а вслед за нею — правящие элиты, государственных деятелей разных стран. Не осталась в стороне и наука. К этому времени вполне сформировалась экология — новая дисциплина, поначалу рассматривавшаяся как часть биологии, изучавшая взаимодействия живых организмов со средой их обитания. Сами слова «окружающая среда» (англ. environment, нем. Umwelt, франц. environnement), привычные в обиходном языке, впервые стали научным термином, для которого искали строгие дефиниции, содержание которого рас-

сматривалось как система. В развитых странах стало формироваться природо-охранительное законодательство, разрабатывались экологические программы, меры по охране окружающей среды.

Однако обнаружилось, что ни одно государство мира не в состоянии обеспечить такую охрану мерами, касающимися только его собственной территории. Каждая страна испытывает влияние выбросов загрязняющих веществ и других негативных воздействий на окружающую среду, осуществляемых на территориях других стран. Например, практически все производства, на которых сжигаются органические топлива (теплоэлектростанции, ТЭЦ, заводы чёрной металлургии, многие химические заводы и пр.), выбрасывают в атмосферный воздух диоксид серы и окислы азота.



Эти вещества переносятся ветрами на огромные расстояния, вступают в химические реакции с содержащимися в атмосферном воздухе парами воды, образуют молекулы серной и азотной кислот, которые и проливаются вместе с дождями (так называемые кислотные дожди) на поверхность земли в двух, трёх тысячах (а то и более) километров от места выброса загрязнителей.

Стало очевидно, что экологические проблемы, то есть проблемы охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности надлежит решать на международном уровне. Для координации действий всех государств мира, выработки согласованной экологической политики ООН созвала Всемирную конференцию по окружающей среде, которая состоялась в Стокгольме в 1972 году. Главный её вывод: развитие, основанное на имеющихся способах удовлетворения потребностей цивилизации, и экологическое благополучие, сохранение окружающей среды, способной к нормальному воспроизводству, не-

совместимы. Необходимо изменить применяемые технологии производства, а также объём и структуру потребления. Основным практическим результатом конференции стало создание постоянно действующего органа ООН — Программы по окружающей среде (United Nations Environmental Program, ЮНЕП).

В формировании атмосферы всеобщего интереса к экологической проблематике и даже «экологического энтузиазма», существенную роль сыграл доклад Римскому клубу «Пределы роста»¹. Римский клуб (Club of Roma) — международная научная неправительственная неформальная организация. Она была создана в Риме в 1968 по инициативе итальянского бизнесмена и общественного деятеля А. Печчеи, который стал первым президентом клуба. В своей деятельности клуб уделяет особое внимание долгосрочным проблемам, нерешённость которых представляет серьёзнейшую опасность для будущего человечества. Основная форма работы — поощрение специальных исследований (проектов), результаты которых публикуются в виде докладов Римскому клубу.

Первым таким докладом как раз и стали «Пределы роста». В основе этой работы — утверждение, что замкнутая система, эксплуатирующая ограниченные ресурсы, не может расти бесконечно, и существуют пределы её роста, обусловленные объёмами этих ресурсов. Авторы доклада понимали под ресурсами не только невозпроизводимые минеральные ресурсы, не только земли, пригодные для сельскохозяйственного использования и т. п., но и окружающую среду: утверждалось, что антропогенная нагрузка на неё тоже не может расти безгранично, и это, по мнению авторов, важнейшая причина, обуславливающая пределы роста цивилизации.

В начале 1970-х гг. реальные масштабы разрушительного воздействия человека на природу во многом были ещё неясны, но тенденции были поняты и оценены правильно. **К концу прошлого века было сведено 40% лесов, покрывавших Землю 10 тысяч лет назад (до возникновения производящего хозяйства), разрушено более 60% экосистем (нетронутые степи и луга сохранились практически только в заповедниках),**

огромные территории на всех континентах подверглись антропогенному опустыниванию, повсеместно деградируют почвы.

Самая обсуждаемая из экологических опасностей — **изменение климата**. Практически все климатологи мира убеждены в том, что его основной (пусть и не единственной) причиной служат антропогенные воздействия на климатическую систему. Известны по крайней мере три вида таких воздействий: выбросы парниковых газов в атмосферу (за последние 100 лет концентрация только одного из них — углекислого газа — увеличилась более чем на треть), изменение влагооборота над сушей вследствие, прежде всего, сведения лесов и изменение альбедо (отражательной способности) участков земной поверхности — непосредственно при их хозяйственном освоении и из-за косвенных последствий экономической деятельности (например опустынивания).



Произошла разбалансировка климатической системы, это проявляется, прежде всего, в глобальном потеплении и учащении, усилении стихийных бедствий гидрометеорологического типа. Экологов очень тревожит вопрос: какое потепление способна выдержать биота без катастрофических потерь? Похоже, что добавление 2°C ещё приемлемо, но это приращение наверняка будет достигнуто к концу нынешнего века, даже если принять все приемлемые меры по сдерживанию выбросов парниковых газов. А что потом? Если и потом концентрация парниковых газов в атмосфере будет расти, то есть высокие шансы прийти к точке невозврата и биосферной катастрофе.

Особое беспокойство экологов вызывает **сокращение биоразнообразия**: никогда за почти 4 млрд лет существования жизни на Земле оно не происходило такими темпами, как сейчас. Био-

разнообразии — это потенциал адаптивности биоты (то есть всей планетарной системы живых организмов) к изменениям окружающей среды. Получается так, что цивилизация наносит природе двойной удар: с одной стороны, она наращивает свои негативные воздействия (увеличивая выбросы всех видов загрязнений и т. п.), а с другой — уменьшает возможности биоты адаптироваться к этим воздействиям, сокращая биоразнообразие.

«Пределы роста», первое издание которых произошло почти одновременно с конференцией в Стокгольме, имели сенсационный успех. Этому способствовал целый ряд обстоятельств: растущая тревога общества по поводу очевидного ухудшения окружающей среды, отсутствие (на тот момент) доступных научных работ, посвящённых этой проблеме, использование в докладе для обоснования выводов компьютерного моделирования (в начале 1970-х гг. компьютеры были для широкой публики тайной за семью печатями, неведомым чудом техники). Добавлю также блестящий стиль изложения, доступный для понимания и вместе с тем производящий впечатление строгой научной обоснованности (которой на самом деле не было и которая не утверждалась авторами), умело организованная рекламная кампания и пр.

Практически сразу после появления концепции пределов роста развернулась её критика. С одной стороны, указывалось, что в концепции не учитывается научно-технический прогресс, который способствует повышению эффективности использования ресурсов, снижению экологической нагрузки производства (то есть негативного воздействия на окружающую среду в расчёте на единицу экономического результата, например на \$1 млн ВВП) и т. п. и тем самым, если и не снимает проблему пределов роста, то, во всяком случае, существенно отодвигает в неопределённое будущее момент достижения этих пределов.

Попытки учесть эти эффекты, модифицируя модели «Пределов роста», не привели к существенным результатам: предположения, на которых основывался учёт научно-технического прогресса, оказались довольно зыбкими. Для этого явно не хватало информации, а эксперименты по замене информации различ-

ными гипотезами убедили в том, что модели такого рода могут дать любой результат при соответствующем образом подобранных исходных предположениях. С другой стороны, вызвала отторжения сама идея пределов роста: человек не хочет принимать её, полагая, что его *развитию* пределов нет, а *рост* — это слишком обеднённое представление о развитии, сводящее его к чисто экономическим категориям, и т. д.

Основной рецепт, который предлагался в «Пределах роста», — прекращение экономического роста, или, как чаще называют эту идею, **нулевой рост**. У бизнеса и поддерживающих его во всех странах правительств эта идея, естественно, кроме отторжения, ничего вызвать не могла. Первое время — пока не спал «экологический энтузиазм» —



её старались не замечать. Однако уже к концу 1970-х гг. с полной очевидностью выяснилось, что выполнение намеченных в Стокгольме мер требует экономических жертв, к которым мировое сообщество не готово: для реализации природоохранных мер необходимы затраты, а окупятся ли они — вопрос, имеющий скорее отрицательный, чем утвердительный ответ. Фирма (равным образом и страна), которая шла на такие меры, имела высокие шансы проиграть на рынке в конкурентной борьбе своим соперникам. «Экологический энтузиазм» бизнеса и близких ему государственных деятелей повсеместно стал таять, а вместе с этим усилилась критика принципиальных положений «Пределов роста», прежде всего — нулевого ро-

ста даже как гипотезы, возможность осуществления которой отодвигается в отдалённое будущее. Вместе с тем нарастало общественное экологическое движение практически во всех развитых странах, в некоторых из них (ФРГ, Финляндия, Норвегия, Швеция и др.) «зелёные» стали серьёзной политической силой.

В 1983 г. ООН сформировала Международную комиссию по окружающей среде и развитию — для анализа современных экологических проблем в тесной связи с мировым социально-экономическим развитием (на период до 2025 года). Её возглавила норвежская политическая деятельница Г. Х. Брундтланд. После нескольких лет работы комиссия представила в ООН содержательный доклад «Our common Future»⁵, русский перевод которого был издан в 1989 г. под названием «Наше общее будущее»⁶. Доклад лёг в основу документов Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) и ввёл в широкий международный оборот термин *sustainable development* — **устойчивое развитие**.

Родословная английского термина *sustainable development*, начинается в сфере природопользования. Словосочетание **sustainable fishing** первыми написали люди, которые занимались регулированием рыболовства в Канаде в середине XX века. Так они назвали систему эксплуатации рыбных ресурсов, при которой эти ресурсы не истощаются, вылов рыбы соответствует возможностям простого воспроизводства популяции. Но ещё за 100 лет до канадских рыболовов ту же идею, но применительно к другим природным ресурсам, другими словами на другом языке выдвинули немецкие лесоводы: они имели в виду такую систему эксплуатации лесов (принцип постоянства пользования лесом), при которой лес сохраняется, вырубка не превосходит естественного прироста и организована таким образом, что, применяя современную терминологию, лесная экосистема воспроизводится без потерь (в 1840-х гг. терминов «экология», «экосистема» ещё не было). По-русски такая система называется — **неистощительное лесопользование**. Этот подход — как в рыбном, так и в лесном хозяйстве — гарантирует, что эксплуатация ресурса может продолжаться не-

ограниченно долго, если не вмешивают- ся посторонние факторы.

Из природопользования, где его при- меняли с явной ориентацией на локаль- ные экосистемы, термин «устойчивое развитие» был перенесён в глобальную экологию. Комиссия под руководством Брундтланд пришла к выводам, что ре- шение экологических проблем в отрыве от социальных и экономических невоз- можно, устойчивость в экологическом аспекте недостаточна, об устойчивом развитии необходимо говорить в широ- ком смысле. Предлагаемое в докладе комиссии определение: «*Sustainable development — это развитие, которое удовлетворяет потребности настоя- щего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удов- летворять свои собственные потреб- ности*»⁷.



Самое сомнительное в этом опреде- лении — апелляция к «*собственным по- требностям будущих поколений*». Не- ясно, каковы будут способы удовлетво- рения потребностей, даже если сами по- требности признать неизменными. Что значит «ставить под угрозу способность будущих поколений»? До какого вре- менного горизонта должны распростра- няться такие оценки? Это все очень смутно. Попыток каких-либо уточнений не содержится не только в докладе “Our common Future”, но и в огромном коли- честве последовавших затем междуна- родных документов.

На всемирную орбиту, когда термин действительно стал расхожим, «устой- чивое развитие» вышло после конфе- ренции в Рио-де-Жанейро в июне 1992 г.

Конференция была приурочена к два- дцатилетию после Стокгольма. Если Стокгольмская конференция называ- лась Всемирной конференцией ООН по окружающей среде, то в Рио проблема- тика была расширена: там состоялась Всемирная конференция ООН по окру- жающей среде и развитию. Через 10 лет после Рио-92 в Йоханнесбурге состоя- лась очередной форум ООН, на сей раз под названием «*Всемирный саммит по устойчивому развитию*».

Помимо политической декларации, конференция в Рио-де-Жанейро приня- ла документ под названием «Повестка дня на XXI век, программа действий» (более 1000 страниц формата А4 пети- том). Он весь выстроен вокруг неких представлений об устойчивом развитии. Но никаких попыток эксплицировать эти представления, подвести более солидную теоретическую основу под понятие или, хотя бы, уточнить определе- ние, в документе не содержится. Пред- ложенный перечень вопросов был не систематизирован, не выявлена их об- щность, а потому и не найдены адекват- ные подходы к решению.

Теоретические проработки концеп- ции устойчивого развития после конфе- ренции в Рио в кругах, близких к ООН, практически не предпринималось. В тех научных кругах, которые не очень близ- ки к этим официальным организациям, такие попытки были (см. обзор некото- рых публикаций⁸). Для этих работ ха- рактерно, прежде всего, стремление к предельно широкому пониманию устой- чивости развития у гуманитариев и к предельно узким трактовкам у есте- ственников и специалистов по компью- терному моделированию.

В этот период резко обостряются **глобальные проблемы** цивилизации, бо- лее широко осознаются обусловлен- ные ими угрозы и риски. В XX веке в эти проблемы оказалось вовлечено практически всё человечество, а не только западноевропейские страны. Они принципиально значимы для разви- тия всех и каждого, и их решение требу- ет согласованных усилий всех стран и народов мира. **Перед цивилизацией встала проблема выживания, самосо- хранения, защиты, но не от каких-либо внешних, не зависящих от неё самой угроз (космических, геофизических и пр.), а от угроз «внутренних», то есть по-**

рождаемых ею самой, её развитием — экологических, экономических, полити- ческих, социальных и т. д.

Что понимать под устойчивым развитием?

Но вот вопрос: каков механизм утра- ты устойчивости, как следует с обще- методологической точки зрения тракто- вать угрозы устойчивости цивилизации, ею самой порождаемые? Общую схему здесь подсказывает анализ глобальной экологической проблемы.

Главный источник возмущений для биосферы, как всем прекрасно извест- но, — человек. Его воздействие на эко- систему не может увеличиваться не- ограничено. Оно не имеет однознач- ной связи с экономическим ростом: оди- наковые по негативному эффекту воз- действия на биосферу могут произво- дить экономики, многократно разли- чающиеся по объёму производимого продукта. Конечно, опасность лишь кос- венно (и ненадёжно) отражается ро-



стом, а прямо её представляет объём не- гативного воздействия. И именно пре- дел негативного воздействия на биосфе- ру, а не предел роста (как бы его ни трактовать) служит реальным огра- ничителем развития цивилизации в эко- логическом аспекте. (В экологии пре- дельное воздействие на экосистему, пре- вышение которого вызывает её гибель, называется несущей ёмкостью экоси- стемы. Это понятие распространяется и на биосферу в целом — глобальную экосистему.)

Что такое **экологически устойчивое развитие**? Это такое развитие, при кото- ром не превышаете предел допустимо-

го антропогенного воздействия на биосферу. Данное определение имеет ясный научный смысл, но улавливает только один аспект проблематики — экологический, непосредственно связанный с окружающей средой. Но ведь причиной нарастающего негативного воздействия на окружающую среду становятся также нерегулируемые демографические процессы, нерегулируемое расширение экономики, безумное перепотребление в одних странах и массовое хроническое голодание — в других.

Но сразу предложить и обоснованный прогноз, и убедительный, состоятельный анализ причин, и реализуемые рецепты лечения, конечно, невозможно. Поэтому та несистематизированная «коллекция» всех мировых проблем за вывеской «переход к устойчивому развитию», которую представляет собой «Повестка дня на XXI век, программа действий», видимо, исторически неизбежна и представляет собой не что иное, как попытку начать движение в нужном направлении.

Часто говорят, что понятие «устойчивое развитие», даже если оно правомерно в отношении экологического аспекта, распространять на другие аспекты — социальные, экономические, демографические, медицинские и пр. — теоретически неправомерно. Что нельзя рассуждать в духе устойчивости и устойчивого развития о других аспектах нашего бытия, помимо экологических. Это не так. *«Устойчивое развитие — это общественное развитие, при котором не разрушается его природная основа, создаваемые условия жизни не влекут деградации человека, а социально-деструктивные процессы не развиваются до масштабов, угрожающих безопасности общества»*.

Это определение охватывает три аспекта. О первом из них — экологическом — сказано выше. Второй можно назвать социо-медицинским: он касается человека как индивида, представителя биологического вида *Homo sapiens*. Дело в том, что человек с настойчивостью, достойной лучшего применения, занимается разрушением самого себя (не только биосферы). Он создал среду обитания (так называемую техногенную), совершенно не соответствующую его биологической природе, и по этой причине начинает испытывать всё больше и

больше неудобств, страдать хроническими болезнями и проч.

Кроме этого, человек формирует каналы влияния на индивида (на каждого индивида, а следовательно, и на весь биологический вид *Homo sapiens*), не проходящее через окружающую природную среду, а воздействующие на него непосредственно из техносферы. Имеется в виду, прежде всего, информационный шум, индустрия развлечений, огромное количество продуктов потребления, которые наносят ущерб здоровью и психике людей и пр. Человек вполне может уничтожить себя как биологический вид таким способом, и никакие фантастические успехи медицины при этом его не смогут спасти. В комплексе действующих здесь факторов (как всегда в подобных случаях, усиливающих друг друга) главный — разрушение генома человека.



Современный человек, как никакой другой биологический вид, отличается невероятно высоким процентом генетически искажённых, распадных особей. Ни один другой биологический вид не выдержал бы такой перегрузки генетическими искажениями и был бы обречён на быстрое вымирание. Но человек, продолжает существовать, поддерживает существование и развитие огромного числа распадных особей и даже ухитряется в подавляющем большинстве стран увеличивать среднюю продолжительность жизни (отметим неадекватность представления об этом показателе как характеристике популяционного здоровья). Конечно, такая поддержка абсолютно необходима, иначе человек перестал бы быть человеком, основа человеческой морали выражается принципами: каждый родившийся имеет право на жизнь, каждый народ имеет право на место в семье народов. Но нужно задать вопросом: существует ли предел ухудшения популяционного (общественного) здоровья человека? Не яв-

ляется ли это ухудшение столь же опасной угрозой человеческому роду, как деградация и гибель окружающей среды?

И, наконец, третье: социо-гуманитарный аспект. К социально-деструктивным следует отнести все процессы в экономике, политике и социальной сфере, которые нарушают стабильность общества, разрушают или ослабляют механизмы, обеспечивающие эту стабильность. Человечество за время своего существования создало различные механизмы, обеспечивающие стабильность общества, социальные структуры, необходимые для воспроизводства условий жизни человека (религию, системы воспитания и образования, права и правоприменения, силовые структуры и пр.). И сейчас эти механизмы находятся, безусловно, под угрозой более сильной, чем когда бы то ни было — терроризм, теневые структуры, коррупция, разгул преступности и, вместе с тем, выход спецслужб из-под общественного контроля...

Вот простейший пример одного из таких социальных механизмов, широко известного во все времена, но смысл которого был разгадан лишь в XX веке. Относится он к ранним стадиям развития человека, так называемому традиционному обществу. Речь идёт о ритуале заклинания дождя, который сформировался во всех без исключения обществах, обитавших на территориях, подверженных засухам. Из этой всеобщности следует его необходимость, неизбежность его возникновения. Казалось бы, никакого смысла в таком ритуале нет, ведь сколько ни заклинай дождь, этим наступление дождливой погоды приблизить нельзя. Однако смысл ритуала есть, глубокий смысл, и состоит он в том, что в экстремальных условиях затянувшейся засухи, угрожающей самому существованию людей, выполнение ритуальных действий сплачивает племя, содействует социальной стабилизации, удержанию социальной структуры племени в приемлемых границах — границах устойчивости, противодействуя тенденциям к распаду и социальной деградации.

Подчеркнём, что и в этом аспекте возникает мотив предела: социально-деструктивные процессы не должны развиваться до масштабов, угрожающих безопасности общества, для обеспече-

ния устойчивости развития необходимо поддерживать механизмы социальной стабилизации.

Двигается ли мир к устойчивости? Пока этого сказать нельзя. Все показатели глобальной окружающей среды демонстрируют тенденцию к ухудшению, несмотря на всемирные конференции и саммиты (последняя — Рио+20 — состоялась в Рио-де-Жанейро в 2012 г.). Несмотря на деятельность ЮНЕП, на существование во всех странах министерств окружающей среды, на то, что экологический рынок имеет объём более половины триллиона долларов в год, и т. д., и т. п. Продолжается деградация биосферы: уменьшаются лесопокрытые территории, увеличивается опустынивание, сокращается биологическое разнообразие, растёт концентрация парниковых газов в атмосфере, происходит массовая деградация почв.

Мир движется не к устойчивости, а от неё, в экологическом аспекте на основе «физических» характеристик. То же самое справедливо и в отношении двух других аспектов устойчивого развития¹⁰. Если всё же какое-то движение к устойчивости есть, то проявляется оно прежде всего в общественном сознании, в котором происходят некоторые сдвиги в сторону экологизации и понимания необходимости перехода к устойчивому развитию, но пока очень медленно. Появилась и «утешительная» идея: после того как жизнь на Земле станет невыносимой для человека, переселиться на другую планету. Даже если предположить, что в принципе это осуществимо, встаёт сакраментальный вопрос: успеем ли? Для 10 млрд человек (ожидаемая численность глобального населения после прекращения её роста) на решение задачи «улёта» вряд ли найдётся и полтора столетия. Не проще ли устроить устойчивое развитие на Земле, а вопросами переселения (для желающих) заняться после того, как необходимость в нём отпадёт?

Нередко говорят, что понятие «устойчивое развитие» не работает, так как программы обеспечения устойчивости не выполняются. Но выполнение программ и «работа» понятия не одно и то же. Понятие «работает» в том смысле, что оно постепенно становится неотъемлемой частью общечеловеческого менталитета, в том смысле, что оно

воздействует на реально происходящие процессы. То, что процессы с положительным знаком слишком малозначимы (по «физическим» результатам) в сравнении с теми масштабами, которые действительно необходимы для обеспечения устойчивости развития, ещё не значит, что понятие не «работает». Любое дело начинается с нуля, за ним следует идея. Этот шаг мы уже сделали. Идея «вброшена», она разрабатывается. Если разрабатывается, значит, уже работает.

Нередко сопоставляют идеи коммунизма и устойчивого развития, говорят, что устойчивое развитие — новое издание коммунизма, такая же утопия; что эта идея порочна уже постольку, поскольку предполагает какое-то нормирование, какое-то «навязывание», вмешательство в «естественный ход исторического процесса». Мол, сыты мы по горло всякими глобальными планами переустройства общества. Не вдаваясь в подробности, отмечу одно кардинальное различие. Дело не в том, чтобы переустроить общество, как предполагается коммунистической идеей, а в том, чтобы выжить. Коммунизм хотел изменить мир, который существовал и, по видимому, мог существовать дальше — во всяком случае, с теми своими свойствами, против которых коммунизм был направлен.

Устойчивое развитие подчёркивает то обстоятельство, что продолжение нынешних тенденций развития несовместимо с выживанием. Императив, который выдвигается этим понятием, должен быть выполнен не для «увеличения количества общего счастья», а для выживания человечества. Иначе оно будет разрушено по одной из трёх указанных выше причин, а скорее всего, в результате их совместного действия.

Наконец, приходилось слышать, что устойчивое развитие — убаюкивающая химера. И пусть мы пока далеки от реализации этого проекта, его существование отнюдь не убаюкивает. Наоборот: приводит к пониманию абсолютной необходимости изменить сложившиеся тенденции развития цивилизации и — одновременно — столь же абсолютной недостаточности предпринимаемых для этого усилий. Зададимся вопросами: существует ли угроза выживанию человечества, если не переломить нынешние

тенденции мирового развития? Несомненно, существует. Можно ли предотвратить эту угрозу? Необходимо. Нужно ли ограничить ради этого рост деструктивных факторов? Обязательно нужно. Именно такие ограничения — это и есть устойчивое развитие.

С автором можно связаться:
Danilov-danylyan@spa.msu.ru

Примечания:

¹ Пушкин А. С. Полное собрание сочинений. В 17 т. Т. 3, кн. 1. — М.: Воскресенье, 1995. — С. 195.

² Толстой Л. Н. Полное собрание сочинений. В 90 т. Т. 32. — М.: Терра, 1992. — С. 3.

³ Мальтус Т. Р. Опыт о законе народонаселения, или Изложение прошедшего и настоящего действия этого закона на благоденствие человеческого рода, с приложением нескольких исследований о надежде на отстранение или смягчение причиняемого им зла. В 2 т. / Пер. с англ. П. А. Бибилова. — СПб.: Тип. И. И. Глазунова, 1868. — 476+468 с.

⁴ Мальтус Т. Р. Опыт о законе народонаселения, или Изложение прошедшего и настоящего действия этого закона на благоденствие человеческого рода, с приложением нескольких исследований о надежде на отстранение или смягчение причиняемого им зла. В 2 т. / Пер. с англ. П. А. Бибилова. — СПб.: Тип. И. И. Глазунова, 1868. — 476+468 с.; Meadows D. H., Randers J., Meadows D. L., Behrens W. W. The Limits to Growth: A Report for the Club of Rome's Project on the Predicament of Mankind. — Washington (DC): Universe Books, 1972. — 211 p.

⁵ Our Common Future. — N.Y.: UN, 1987. — 316 p.

⁶ Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию. — М.: Прогресс, 1989. — 374 с.

⁷ Наше общее будущее. Доклад международной комиссии по окружающей среде и развитию. — М.: Прогресс, 1989. — С. 51.

⁸ Данилов-Данильян В. И., Лосев К. С. Экологический вызов и устойчивое развитие. — М.: Прогресс-Традиция, 2000. — 416 с.

⁹ Данилов-Данильян В. И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) // Экономика и математические методы. Т. 39, №2, 2003. — С. 123–135.

¹⁰ Данилов-Данильян В. И., Рейф И. Е. Биосфера и цивилизация. — М.: Энциклопедия, 2016. — 432 с.

Медоуз Д. Х., Медоуз Д. Л., Рэндерс Й., Берен В. Пределы роста. Доклад по проекту Римского клуба «Сложное положение человечества». — М.: Изд-во МГУ, 1991. — 208 с.

О мировых глобальных проблемах и общественном устойчивом развитии.

Год экологии, экосистемы, окружающая среда, биосфера, устойчивое развитие

This article is about global problems and social sustainable development.

Year of ecology, ecosystems, environment, biosphere, sustainable development



ЖИТЬ В СОГЛАСИИ

Новый взгляд на традиционную проблему

ЦЕНТР экологической информации и культуры Кировской областной универсальной научной библиотеки им. А. И. Герцена подготовил сборник, содержащий множество материалов, которые помогут подготовиться к очень серьёзному разговору и с юным, и со взрослым читателем:

Взаимодействие человека, общества и природы в религиозных концепциях. Светская экологическая этика: метод. сб. / Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена; сост. Е. А. Чемоданова. — Киров, 2012. — 252 с.: ил.

В сборнике рассматриваются взаимоотношения общества и природы в различных религиозных концепциях, поскольку в основе большинства религиозных учений заложено уважение к природе и милосердное отношение к живым существам.

Елена Аркадьевна Чемоданова, руководитель Центра экологической информации и культуры Кировской областной научной библиотеки им. А. И. Герцена и составитель сборника во введении пишет: *«Отношение к миру, к природе в той или иной мере присутствует во всех религиозных концепциях, в некоторых религиях есть особые предписания, особые поведенческие нормы, которые имеют непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме.*

В основе большинства религиозных учений заложено уважение к природе как творению Бога и милосердное отношение к живым существам. Сейчас во многих религиях происходит новое осмысление отношений человека и природы в связи с необходимостью реше-

ния стоящей перед человечеством экологической проблемы».

В разделах сборника рассмотрены взаимоотношения природы и человека, начиная с примитивных религий, связанных с обожествлением природы и животных (единство, анимизм, тотемизм), этико-религиозных воззрениях Древнего Египта и Древней Греции. Отдельный раздел посвящён системе представлений «Бог—человек—природа» в православии. Здесь можно прочесть об отношении к животным в православии; современной биотеологии; экологической деятельности Русской православной церкви.

Уделено внимание и вопросам светской экологической этики. Соответствующий раздел содержит материалы, посвящённые понятию «экологическая этика», формированию нового экологического сознания, истории развития экологической этики, совокупности правил и принципов экологической этики. Системе представлений «Бог—человек—природа» в католицизме отведён самостоятельный раздел. Он включает, в частности, материал о Франциске Ассизском, объявленном католической церковью покровителем защитников природы, патроне экологов.

Раздел, посвящённый восточным культурам и религиям, охватывает взаимоотношения человека и природы в зороастризме и джайнизме, индуизме, буддизме, даосизме и конфуцианстве. Специфика взаимоотношений природы и человека в исламе выделена в отдельный раздел.

Основные разделы сборника замыкает список литературы (116 названий) и электронных ресурсов. Этот список це-

Формированию экологического мировоззрения читателей невозможно без совместного диалога эколого-этической тематики. Вот только материалов в помощь библиотекарю в такой непростой работе совсем немного и, как правило, требуется время на их разыскание. Поэтому пройти мимо книги, о которой пойдёт речь, никак нельзя.



Нина Евгеньевна Колоскова, ведущий методист Центральной городской детской библиотеки им. А. П. Гайдара г. Москвы

нен и сам по себе, так как в него включены материалы по теме, рассредоточенные в различных сборниках, альманахах, учебных пособиях и периодических изданиях. На основе списка может быть разработана серьёзная тематическая выставка для библиотечной и педагогов, занимающихся экологическим воспитанием, просвещением и образованием читателей. Думается, что подобная выставка привлекла бы внимание и родителей наших юных читателей. Поможет сборник и в подборе иллюстративного материала для выставки.

В сборнике много приложений (всего их 11), среди которых:

- Священник Александр Гумилевский «Поучение к сельским прихожанам о кротком обращении с животными»
- Николай Лесков «Лев старца Герасима». Восточная легенда (в сокращении)
- Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II «Христианский взгляд на экологическую этику»
- Сеульская декларация по экологической этике.

Используя материалы сборника, можно подготовиться к работе с читателями всех возрастных категорий и по другим темам смежным с этической. Например, читателям младшего и среднего возраста можно предложить ряд бесед:

- об изначальном единстве человека и природы;
- о поиске первобытным человеком причин природных явлений, «...когда природа воспринималась, как живое существо и силам природы придавался личный характер»;
- о древнейшей форме почитания животных — тотемизме. О тотемных символах в России (сокол, лебедь, гусь, утка и др.).
- о священных растениях в различных религиозных культурах: вербе, смородине, дубе, ели, лавре, кипарисе, лотосе и др.

Ну и, конечно, сборник займёт своё место в самообразовании библиотечной и повышении их профессионального уровня. Составителем сборника Еленой Аркадьевной Чемодановой проделана большая и серьёзная работа, которую обязательно оценит каждый библиотечник. Захотелось спросить Елену Аркадьевну, как возникла идея его соз-

дания. «Много лет отдано библиотечной работе экологической направленности, — ответила на вопрос Елена Аркадьевна, — и возникло желание взять на разработку какую-то новую тему, не вполне традиционную, остающуюся, зачастую, за рамками обыденного внимания библиотечной практики».

Более подробно с содержанием сборника можно ознакомиться на странице Центра экологической информации и культуры сайта КОНБ им. А. И. Герцена (<http://www.herzenlib.ru/ecology/>). Эта страница вполне может считаться сводным региональным экоресурсом. Она имеет 15 разделов, каждый из которых представляет определённый интерес для тех, кто занимается библиотечной деятельностью экологической и природоохранной направленности. Но есть среди них такие, которые наполнены не только интересной, но и весьма полезной информацией, в частности для детских и школьных библиотечных работников. Среди них, например, раздел «Виртуальные выставки», в котором представлены виртуальные книжные выставки экологической тематики. Как правило, тематика таких выставок самая актуальная. В качестве примера можно привести выставку «Люди и мусор: кто кого?» (аннотированная виртуальная книжная выставка, посвящённая проблемам утилизации твердых бытовых отходов).

На выставке представлены книги из фонда Областной научной библиотеки им. А. И. Герцена, а также списки статей, посвящённых управлению и современным технологиям утилизации твердых бытовых отходов, организации раздельного сбора мусора, проблемам утилизации пластиковых, упаковочных, автотранспортных, «электронных» и других видов отходов. Представлен опыт обращения с отходами в зарубежных странах и в Кировской области. Хронологический охват статей — 2008–2012 годы. Прилагаются дополнительные материалы: «Опыт работы библиотек России и библиотек Вятского края по воспитанию экологической культуры населения в сфере обращения с отходами»; «Сайты общественных организаций, производственных компаний и добровольных объединений, посвящённые борьбе с мусором и отходами»; «Формы и методы просветительской работы с населением: публикации (книги,

статьи, буклеты), методические разработки (сценарии, уроки, игры); проекты, акции, конкурсы». Отдельный раздел посвящён «Экологическим интернет-ресурсам». В нём содержатся наиболее актуальные ссылки на сетевые ресурсы экологической тематики: сайты государственных и общественных экологических организаций, электронные версии экологических журналов и газет, тематические информационные порталы, сайты экологических проектов и т. д.

В отдельный раздел выделен «Экологический календарь», включающий: Международные десятилетия экологической тематики:

2011–2020 — Десятилетие биоразнообразия

2014–2024 — Десятилетие устойчивой энергетики для всех

2010–2020 — Десятилетие ООН, посвящённое пустыням и борьбе с опустыниванием

Темы 2017 года:

- Год экологии в России
- Год особо охраняемых природных территорий
- Птица 2017 года — буроголовая гаичка

Остальные разделы экологической страницы освещают деятельность Центра экологической информации и культуры библиотеки, что также небезинтересно библиотечной практике.

С автором можно связаться:
lib@gaidarovka.ru

Взаимодействие человека, общества и природы в религиозных концепциях. Светская экологическая этика: метод. сб. / Киров. обл. науч. б-ка им. А. И. Герцена; сост. Е. А. Чемоданова. — Киров, 2012. — 252 с.: ил.

Центра экологической информации и культуры // Кировская областная научная библиотека им. А. И. Герцена [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.herzenlib.ru/ecology/>

Знакомство с изданием Кировской областной универсальной научной библиотеки им. А. И. Герцена по экологической этике.

Год экологии, экологическое просвещение, экологическая этика

The author introduces the publication of the Kirov Regional Universal Scientific Library on environmental ethics.

Year of ecology, environmental education, environmental ethics

Право ЗНАТЬ

Что такое экологическая информация?

В 1970-е гг. с ростом угрозы экологического кризиса возникла необходимость формирования четкого, юридически грамотного определения понятия ЭИ. Связано это было с проблемой осуществления права доступа населения, общественных организаций и даже государственных структур к фактам, касающимся состояния окружающей среды. К настоящему времени определение сформулировано и зафиксировано в материалах международных организаций и законодательствах ряда государств. Наиболее полным принято считать определение, закрепленное как юридический термин в Конвенции «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» (Орхусская Конвенция (П 3), июнь 1998 г.).

«Экологическая информация означает любую информацию в письменной, аудиовизуальной, электронной или любой иной материальной форме о:

а) состоянии элементов окружающей среды, таких, как воздух и атмосфера, вода, почва, земля, ландшафт и природные объекты, биологическое разнообразие и его компоненты, включая генетически изменённые организмы, и взаимодействие между этими элементами;

б) факторах, таких, как вещества, энергия, шум и излучение, а также деятельность или меры, включая административные меры, соглашения в области окружающей среды, политику, законодательство, планы и программы, оказывающие или способные оказать воздействие на элементы окружающей

среды, охватываемые в подпункте “а” выше, и анализ затрат и результатов и другой экономической анализ и допущения, использованные при принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды;

в) состоянии здоровья и безопасности людей, условиях жизни людей, состоянии объектов культуры и зданий и сооружений в той степени, в какой на них воздействует или может воздействовать состояние элементов окружающей среды или, через посредство этих элементов, факторы, деятельность или меры, упомянутые в подпункте б) выше»¹.

Определение отражает тот факт, что ЭИ не сводится к «информации о состоянии окружающей среды», будь то сведения о концентрации в воздухе загрязняющих веществ или о численности популяции животных. На практике анализировать или пытаться решить экологические проблемы бессмысленно, не затрагивая их причин. Таковыми, как правило, являются различные факторы воздействия, включая и антропогенные, в том числе хозяйственная деятельность человека. Кроме того, важны и следствия таких проблем, к которым относится не только изменение состояния элементов окружающей среды, но и воздействие на здоровье населения, социально-культурную среду. Именно такие следствия нередко определяют значимость, актуальность экологических проблем.

Несмотря на то, что ряд государств (в том числе и РФ) не ратифицировали Орхусскую Конвенцию, спор о содержании понятия исчерпан, сам термин имеет чёткое определение, которое может быть взято библиотечным сообществом

Объектом деятельности библиотек является информация (её сбор, хранение, структурирование, обеспечение доступа и т. п.). Объектом их экологической деятельности является экологическая информация (ЭИ). Этот термин является документально зафиксированным понятием. В год экологии уместно обратиться к истории возникновения и содержанию этого понятия.



Елена Феликсовна Бычкова, заведующая научно-исследовательским отделом поддержки и развития проектов в области экологии и устойчивого развития, ГПНТБ России, кандидат педагогических наук, Москва

за основу при разработке тактики и стратегии работы с ЭИ. В более кратком и удобном варианте может использоваться следующее определение:

ЭИ — сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, имеющих значение для охраны окружающей среды, экологической безопасности, охраны здоровья граждан и т. д., независимо от формы их предоставления.

ЭИ как система.

Её функции и особенности

Поскольку практически каждая наука в современном мире имеет свой экологический аспект, целесообразно рассматривать ЭИ как некий единый блок информации об окружающем мире, объединяющий все науки. Сумма этих сведений и будет представлять собой ЭИ как таковую. Наглядно это можно представить следующим образом.



Рис. 1. Место ЭИ в системе общего потока информации

1. Экономика природопользования
2. Экология человека
3. Экологическая идеология
4. Промышленная экология
5. Экология: философский аспект
6. Экологическая политика
7. Экологическое право
8. Экология
9. Геологическая экология
10. Антропогеография

У ЭИ имеется ряд особенностей:

- **перспективность** экологической науки — без решения экологических проблем невозможно дальнейшее развитие цивилизации и, как следствие, рост интереса к ЭИ.
- **универсальность** — рассеянность её по самым разным отраслям знаний.
- **популярность** экологической тематики, множество публикаций разной степени научности;

- **актуальность** — чтобы быть востребованной, она должна постоянно обновляться.

Добавим сюда **негативный характер**, пугающие примеры ЭИ. С одной стороны, он формирует у людей активную позицию, но с другой, приводит к экологическому пессимизму.

Отмечу также нежелание многих людей заниматься экологическими проблемами. Чтобы изменить ситуацию, избежать пессимизма, нужно предлагать научно-обоснованные и эффективные методы решения проблем,

- **неудобство ЭИ.** Интересы «зелёных» организаций и групп граждан порой сталкиваются с интересами более сильных, часто государственных структур.

ЭИ позволяет осознать необходимость отказа от многих благ современной цивилизации, сменив эгоцентризм на эоцентризм

Рассмотрим социально значимые функции ЭИ:

- способствует формированию общественного мнения;
- служит одним из средств воспитания;
- является теоретическим основанием для дальнейших научных исследований не только в области экологии, но и многих других наук, связанных с развитием человечества;
- оказывает влияние на экономическую политику государств, ориентируя их на стратегию устойчивого развития;
- в период нарастания экологического кризиса способна привести к консолидации человечества.

Но всё не так просто. Одновременно с **позитивными функциями** ЭИ является средством экологического шантажа и поводом для экологических скандалов, рычагом для принятия выгодных политических и экономических решений, то есть обладает рядом **негативных функций**. Примерами тому может служить:

- использование экологической аргументации в конкурентной и политической борьбе;
- извлечение выгоды из якобы экологически неблагоприятного проекта или состояния территории;
- целенаправленное использование специально подобранной ЭИ для оправдания деятельности компаний, наносящих вред окружающей среде и создание положительного общественного мнения об их деятельности.

Такая ЭИ не только наносит вред непосредственно окружающей среде (искажая факты и являясь основанием для принятия заведомо ложных решений), но и формирует искажённое отношение населения к проблемам экологии либо как к заведомо нерешаемым, либо как к преувеличенным и искусственно создаваемым; а к ЭИ — как к заведомо тенденциозной.

Таким образом, одной из важнейших проблем, связанных с работой с ЭИ является проблема её **достоверности**.

Как правило, к первичной информации обращаются единицы, которые могут использовать её для своих исследований. Более широким слоям населения эта информация становится доступна уже в трансформированном виде — в виде адаптированного текста или в виде научных публикаций. В эпоху информационного общества и информационных войн мы часто сталкиваемся с параллельным существованием (а часто и с огромной популярностью) самых разных, подчас опровергающих друг друга теорий (что нормально) и популярностью теорий заведомо ложных и уже опровергнутых с научной точки зрения.

В области ЭИ таким примером может служить книга Бьорна Ломборга «Скептический эколог»². Книга, опубликованная в 2001 г., стала бестселлером. Видный в то время деятель Greenpeace, Ломборг, доказывает, что состояние окружающей среды непрерывно улучшается, а исследования о приближающейся экологической катастрофе проводятся из конъюнктурных соображений. Ломборг приводит примеры как непреднамеренного, так и сознательного искажения ЭИ, манипуляции фактами и подмены действительного желаемым. Учёные единодушны в оценке «Скептического эколога»: очень хочется, чтобы всё было так, как описывает профессор Ломборг, но, к сожалению, прогнозы пессимистичны. Тем не менее книга переведена на 50 языков, продаётся огромными тиражами. Причина такого успеха, очевидно, не только в научной полемике, спровоцированной автором, но и в том, что такую информацию гораздо приятнее получать, чем негативную. Бьорн Ломборг является автором ещё нескольких бестселлеров, вышедших после «Скептического эколога»: «Глобальный кризис, глобальные решения», «Решения крупнейших миро-

вых проблем», «Охладите! Глобальное потепление. Скептическое руководство».

К сожалению, чем меньше заинтересованность или профессионализм потребителя информации, тем менее достоверные источники он использует.

Законодательство по экологическому праву

Упомянем основные законы, в которых отражены экологические права и обязанности граждан.

Международные документы:

• **Всеобщая декларация прав человека** (принята ООН 10 декабря 1948 года). Статья 3. Каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность.

• **Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию** (Утверждена Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г.)

Выделю здесь два ведущих принципа:

• забота о людях занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития. Они имеют право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой.

• экологические вопросы решаются наиболее эффективным образом при участии всех заинтересованных граждан — на соответствующем уровне. На национальном уровне каждый человек должен иметь соответствующий доступ к информации, касающейся окружающей среды, которая имеется в распоряжении государственных органов, включая информацию об опасных материалах и деятельности в их общинах, и возможность участвовать в процессах принятия решений. Государства развивают и поощряют информированность и участие населения путем широкого предоставления информации. Обеспечивается эффективная возможность использовать судебные и административные процедуры, включая возмещение и средства судебной защиты.

• **Хартия земли** (официально признана 16 октября 2003 г. на Генеральной Конференции ЮНЕСКО) Всеобщая ответственность. Каждый разделяет ответственность за нынешнее и будущее благополучие человеческого рода и более обширного мира живого. Документы Российской Федерации

• **Конституция РФ** (принята всенародным голосованием 12.12.1993)

Статья 42. Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Статья 58. Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

• **Экологическая доктрина РФ** (одобрена Правительством РФ 31 августа 2002 г.)

Основной задачей в области образования и просвещения «... является повышение экологической культуры населения, образовательного уровня и профессиональных навыков и знаний в области экологии».

• **Закон об охране окружающей среды** (Принят Государственной Думой Федерального собрания РФ 20.12.2001)

Статья 3. Основные принципы охраны окружающей среды

• соблюдение права человека на благоприятную окружающую среду;

• обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека;

• соблюдение права каждого на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды, а также участие граждан в принятии решений, касающихся их прав на благоприятную окружающую среду, в соответствии с законодательством;...

• ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды;...

• участие граждан, общественных и иных некоммерческих объединений в решении задач охраны окружающей среды;...

• **Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года** (утв. Президентом РФ 30.04.2012)

Статья 8. Реализация настоящих основ осуществляется в соответствии со следующими принципами...

л) соблюдение права каждого человека на получение достоверной информации о состоянии окружающей среды.

Статья 9. Достижение стратегической цели государственной политики в области экологического развития обеспечивается решением следующих основных задач:

к) научное и информационно-аналитическое обеспечение охраны окружающей среды и экологической безопасности.

Экологические права граждан

Исходя из положений приведённых выше законодательных документов, можно сформулировать экологические права граждан РФ.

Право на жизнь — главное конституционное право гражданина (ст. 20).

Это право основано на положении Всеобщей декларации прав человека. Из него вытекают другие права.

В Конституции РФ (ст. 42) закреплены экологические права человека:

- на благоприятную окружающую среду;
- на достоверную информацию об окружающей среде;
- на возмещение ущерба от экологического правонарушения.

В ст. 36, 45, 46 в числе прочих закреплены также и права граждан на участие в принятии решений, касающихся окружающей среды; на защиту общественных экологических интересов.

Кроме того, в других законах и подзаконных актах (нормативах, кодексах, установленных в области охраны здоровья человека, охраны растительного и животного мира) определяются следующие права:

- на экологическую безопасность; на создание общественных организаций по охране окружающей среды; на направление обращений в органы государственной власти, для того чтобы получить достоверные сведения о состоянии окружающей среды в месте своего проживания; на принятие участия в собраниях и митингах по вопросам охраны окружающей среды;

Сюда также входит право: на участие в проведении экологической экспертизы;

- на участие в решении вопросов охраны окружающей среды; на обращение в государственные органы власти с жалобами, заявлениями по охране окружающей среды; на предъявление в суд исков о возмещении вреда окружающей среде; на достоверную информацию о состоянии окружающей среды; на возмещение ущерба, причинённого здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Перечисленные выше экологические права граждан РФ, обязаны за-▶

щищать Уполномоченный по правам человека в РФ и Общественная палата РФ. Кроме них, существуют государственные и негосударственные природоохранные организации, политические партии и общественные деятели, задачей которых является проведение природоохранной политики.

Экологические обязанности граждан РФ

Обязанности граждан, по охране окружающей среды, как и экологические права, закреплены в Конституции РФ (ст. 58). Граждане обязаны:

- сохранять природу и окружающую среду;
- бережно относиться к природе и природным богатствам;
- соблюдать требования экологического законодательства РФ.

В случае нарушения экологического законодательства (экологическое правонарушение) каждый гражданин несёт ответственность. Она может быть дисциплинарная, гражданско-правовая, административная, материальная, уголовная и эколого-правовая.

Под эколого-правовой и гражданско-правовой ответственностью понимается принудительное возмещение ущерба нанесённого окружающей среде в размере, превышающем причинённый ущерб (в *n*-кратном размере). Характер, степень ответственности и вытекающие из них обязанности граждан закреплены, прежде всего, в Конституции РФ, а также Лесном, Водном, Земельном Кодексах, в Законе о недрах, Законом о животном мире и других.

Ими предусмотрено участие граждан в охране и использовании животного мира, сохранение и восстановление среды его обитания, охране лесов, водных ресурсов, воздуха и т. д.

- Вырубая леса, уничтожая муравейники, гнезда, норы, нарушая правила пожарной безопасности, человек нарушает лесное законодательство и несёт ответственность.
- Загрязняя и засоряя водные объекты, незаконно добывая и ловя рыбу, каждый человек, также несёт ответственность, нарушая законодательство по охране водных ресурсов.
- Загрязняя землю, самовольно устраивая свалки, гражданин нарушает земельное законодательство.

- Ведя охоту без разрешения, причиняя вред животным, вывозя растения и животных за границу без соответствующего разрешения, гражданин несёт ответственность за нарушение закона по охране животного мира.

- Загрязняют атмосферный воздух чаще всего заводы, но и действия обычных граждан приносят вред. Так, за выброс выхлопных газов автомобилей, несёт ответственность сами водители.

В условиях формирования правового демократического государства очень важное место занимает право граждан на получение и распространение ЭИ. Практически во всех международных соглашениях, в которых рассматривается содержание понятия ЭИ, имеются также положения о праве на доступ к ней, о вовлечении общественности, населения в решение проблемы охраны окружающей среды и устойчивого развития.

Большинство государств в определении своих позиций по вопросу доступа граждан к ЭИ придерживается следующих принципов:

- граждане могут запрашивать информацию «без необходимости формулировать свою заинтересованность» и получать её в максимально сжатые сроки. При этом особенно оговариваются случаи, в которых может быть отказано в праве получения этой информации;
- государство обязано располагать ЭИ, регулярно обновлять ее и немедленно распространять её в случае любой угрозы здоровью человека и окружающей среде;
- государственные органы могут взимать плату за предоставление информации при условии, что эта плата не превышает разумного уровня (под разумным уровнем понимаются чаще всего затраты на копирование информации);
- законодательно определяются сроки предоставления ЭИ, и декларируется необходимость мотивации отказа в предоставлении ЭИ;
- определяется механизм участия общественности в процессе принятия решений и создании нормативных актов.

На деле это означает, что граждане могут:

- выражать своё мнение относительно любого вопроса в области ЭИ, не боясь преследования; требовать и вовремя получать полную информацию относительно состояния окружающей

среды; получать достоверную и полную информацию о санитарно-эпидемиологическом состоянии места жительства или других мест заселения;

Граждане также могут получать достоверную информацию относительно вопросов градостроительства о предусмотренных изменениях в местах заселения; информацию о мирном использовании атомной энергии и радиационном фоне страны или отдельного региона. Она может быть предоставлена в случае, если не содержит государственной или служебной тайны.

В целом, методы решения вопроса о праве граждан на доступ к ЭИ в России не противоречат общемировым тенденциям. Кроме того, принцип бесплатного предоставления информации, который существует наряду с принципом предоставления информации за деньги, соответствует принципу работы библиотек. Целенаправленные действия природоохранных государственных и общественных организаций по созданию централизованной системы ЭИ, с одной стороны, и организаций информационного профиля, с другой стороны, должны привести к тому, что ЭИ станет действительно доступна.

С автором можно связаться:
bef@gpntb.ru

Примечания:

¹ О доступе к информации, участия общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) — Конвенция Европейской Экономической Комиссии ООН от 23–25 июня 1998 г. — Международно-правовой акт. [Электронный ресурс]. — Электронные текстовые дан. — Режим доступа: БД Консультант Плюс.

² Lomborg Bjorn. The Skeptical Environmentalist: Measures the Real State of the World / Lomborg Bjorn. — Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

Бычкова Е. Ф. Экологическая информация в библиотечном мире: метод. Пособие / Е. Ф. Бычкова. — М.: ГПНТБ России, 2014. — 111 с.

Об истории возникновения и содержании понятия «экологическая информация».

Год экологии, экологическая информация, экологическое просвещение

This article is about the history of the origin and content of the concept of «environmental information».

Year of ecology, ecological information, ecological education



Экология, молодёжь и библиотека

Современные методы решения проблем

СОГЛАСНО опросу ВЦИОМа 2013 года, наличие экологических проблем в стране признали 85% опрошенных. В качестве первостепенной проблемы 58% участников назвали бытовые отходы, 78% заявили о необходимости в первоочередном порядке ликвидировать свалки бытовых и промышленных отходов, организовать переработку мусора. При этом более 75% сказали о готовности сортировать отходы в случае реализации программы приёма вторсырья в своём городе.

Опрос ВЦИОМа 2015 г. показал высокий интерес россиян к информации об экологической ситуации (86% заинтересованы в её получении), при этом 71% интересуются сравнительные данные по России и другим странам мира. Для сравнения, в 1990-х гг., экологические проблемы для россиян стояли на пятом месте после низких доходов, роста цен, дефицита товаров и трудностей с жильём. Таким образом, можно сделать вывод об обеспокоенности россиян экологической ситуацией в стране, с одной стороны, о высокой востребованности экологической информации, а с другой, готовности самостоятельно решать экологические проблемы и принимать ответственные решения с целью улучшения состояния окружающей среды.

У экологического просвещения в библиотеках России большая история. Более 20 лет назад здесь начали создавать Центры экологического просвещения, культуры и информации. Экологическая проблематика выносятся в центр внимания профессионалов как небольших, так и солидных научных библио-

тек. На постоянной основе начинают работать экологические клубы, создаются тематические базы данных, ежегодно проводятся публичные мероприятия по проблематике, рассчитанные на различные возрастные категории, налаживаются деловые связи. Есть примеры выделения особых эко-зон, зелёных зон в библиотеках и т.д.

Основной упор в эколого-просветительской деятельности библиотек делается на молодёжь. И это не случайно. Молодёжь — социальная группа, обладающая наибольшей мобильностью, активностью, способностью к адаптации. Возраст 14–35 лет предполагает нацеленность на обучение, саморазвитие и самореализацию, когда желание найти свое место и предназначение в жизни и в обществе наиболее ярко реализуется. За последние 5 лет наметились определенные тенденции, демонстрирующие активизацию молодёжного экологического движения.

В 2010 г. группа молодых людей организовала в центре Москвы эко-коммуну «ЭкоЛофт на Пятницкой», призванную продемонстрировать возможности сократить личное воздействие на окружающую среду. За время существования этого проекта было проведено более 50 публичных бесплатных лекций, мастер-классов, воркшопов в рамках ЭкоШколы. Постепенно Эко-коммуна переросла в сообщество неравнодушных к жизни города и его экологическим проблемам людей. Они создали и успешно продолжают развивать такие проекты, как Марафон городских инициатив «Делай сам», Бюро эко-решений GreenUp, Фестиваль экологических фильмов «Экочашка», Ecowiki.ru - ком-

Экологическая проблематика сегодня неотрывна от многих проблем современного мира и широко освещается в СМИ. Но такого рода освещение не коррелируется напрямую с развитием экологического сознания, формированием экологической культуры. В то же время общественный климат для ведения эколого-просветительской работы сегодня, на наш взгляд, складывается благоприятный.



*Вероника Владимировна Лещинская,
руководитель проекта
«Экокультура» РГБМ, Москва*

бюнити-проект в концепции web 2 и многие другие.

Низовые самоорганизующиеся сообщества стали образовываться также и в стенах прогрессивных вузов страны. Активную эколого-практическую деятельность ведут Эко-МИФИ, проект «Чистое дело» МФТИ, Экоактив РЭУ (Плехановка), МГИМО «MGIMO Goes Green», «Зелёная Вышка» — ВШЭ, «GREEN MARNI. Студенческое экологическое движение» (МАРХИ), «Зелёные инновации» МГУ и т. д. «Зелёное» движение вузов вылилось в проведение межвузовского фестиваля ВузЭкоФест. В 2017 г. его участниками стали более 50 ведущих вузов страны. В последнее время наблюдается резкий взлет движений, посвящённых одной, конкретной проблеме и поиску путей её решения. Это всероссийское движение «Мусора. Больше. Нет», «Разделяй и здравствуй», проект «Чистые игры» и т. д.



Квест-игра «Экологический калейдоскоп»

Современная библиотека должна отслеживать молодёжные подвижнические идеи, поддерживать их и оказывать теоретическую, методическую и организационную поддержку. Для этого у неё имеется немало возможностей, и прежде всего информационные ресурсы и просветительский опыт. При этом важно выбрать подходящую форму, соответствующую интеллектуальным, эмоциональным запросам молодёжи, её устремлениям и амбициям.

Дать возможность молодёжи проявить своё «Я»

Многие современные библиотеки, идущие в ногу со временем, реализуют принцип «Мы не работаем *для* молодёжи, мы работаем *с* молодёжью», который подразумевает умение слушать и слышать молодёжь, отвечать её информационным и социально-психологическим потребностям.

В Российской государственной библиотеке для молодёжи (РГБМ) в 2015 и 2016 гг. проходил конкурс *молодёжных проектов «Фабрика идей»*, в рамках которого молодым предоставлялась возможность предложить свою идею и самим реализовать её в стенах библиотеки. Конкурс с одной стороны предполагал создание площадки для выплеска молодёжной творческой энергии молодёжи. С другой стороны, библиотека получала идеи и предложения, позволяющие провести анализ молодёжных интересов. Выяснилось, что в сферу интересов современной молодёжи начали входить вопросы правовой культуры, философской проблематики, психологии взаимоотношений, экологии и гражданского общества, то есть серьёзные научные вопросы и темы, интеллектуальный досуг.

Сходен по идее и проект Новгородской областной универсальной библиотеки «Молодёжные инициативы в Областной библиотеке». Краудсорсинговый проект «Молодёжные инициативы в Областной библиотеке» был реализован в Новгородской областной универсальной научной библиотеке в 2014–2015 годах. Среди других инициатив затрагивали также экологическую проблематику.

Постоянный мониторинг экологических мотивов и интересов молодёжи — неотъемлемая часть работы в эколого-просветительском направлении и залог её успешного развития.

Практика решает всё!

Исследования свидетельствуют, что современной молодёжи интересно не просто получение определенных знаний извне, но и, практический опыт, коллекционирование впечатлений. Голая теория, не подкреплённая ни визуальным рядом, ни практической составляющей, перестаёт быть востребованной и интересной для современного поколения центениалов. Термин «центениалы» введён Нилом Хау в 1991 г. в его теории поколений и применим к тем, кто родился после 2000 года. Теоретические занятия следует рассматривать как основу практики, необходимый ресурс, фундамент практической деятельности, что необходимо учитывать библиотеке.

Отсюда такие инновационные интерактивные методы библиотек как моз-

говой штурм, кейс-стади, эвристическая беседа, научный стенд-ап, дебаты, дискуссионные панели, круглый стол и т. д.

В 2014–начале 2015 гг. в РГБМ был осуществлен проект «*Экокейс*» в сотрудничестве с МГГУ им. М. Шолохова. Целью проекта стала демонстрация возможностей метода кейс-стади для решения экологических проблем. Проект состоял из двух блоков: информационно-просветительского и практического. Информационный блок включал описание сути методики: его истории, сферах применения в крупных кейс-сообществах, список необходимой литературы из фонда РГБМ.

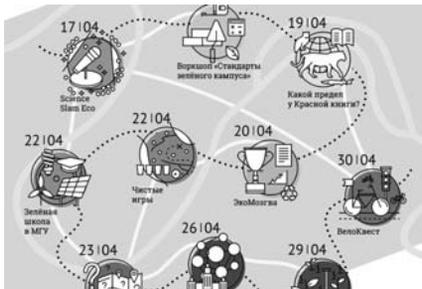
Кейс-стади — методика разбора конкретных ситуаций (от английского case — случай, ситуация) — метод активного проблемно-ситуационного анализа, деловая игра. Активно используется для развития проблемного мышления.

Практический блок состоял в проведении занятий по методике в рамках экоклуба «Пространство» РГБМ и мастер-класса аналитика, выпускницы ВШЭ, Дарьи Харламовой.

Эвристическая беседа — является пока мало используемой методикой интерактивного обучения, несмотря на то, что активное использование и изучение этого метода началось ещё в 50–60-х годах прошлого столетия. Эвристическая беседа представляет собой вопросно-ответный метод, при котором учитель (или библиотекарь) не даёт готовых знаний, а грамотно построенной системой вопросов подводит учеников (аудиорию) к нужным ответам. Сам метод получил название от восходящего к Сократу метода обучения «эвристика» (гр. — нахожу, отыскиваю, открываю).

Стенд-ап (или Slam) — относительно новый формат, представляющий собой публичное представление оригинальных идей в жанре шоу. Может быть научный стенд-ап, поэтический слэм и т. д. В конце 2015 г. в рамках экоклуба «Пространство» был проведен научный стенд-ап «Ветряки идей», в рамках которого победители Всероссийского конкурса молодёжных идей по применению возобновляемых источников энергии в городской среде представили свои инновационные идеи для широкой публики.

Кроме ставших традиционными субботников, посадок, выходов в парки, участие в массовых городских мероприятиях, обучение управленческому подходу к экологическим проблемам может осуществляться за счёт проведения конкурсов, направленных на улучшение городской среды, благоустройство территории, повышение экологического комфорта населения и т. д.



Программа III ежегодного молодёжного фестиваля в области

Тенденцией последнего времени стало проведение конкурсов социальной рекламы (плакаты, листовки, видео и т. д.) с последующим размещением работ победителей в СМИ, на рекламных площадях города. Большое количество экологических проектов подаётся на ежегодную национальную премию «Гражданская инициатива» (<https://www.premiagi.ru/>), появляются экологические номинации в конкурсах стартапов, на различных акселерационных площадках. Что говорит о постепенном росте интереса бизнеса к проблематике экологии, его социальной ответственности.

Экология на каждый день!

За последние пять лет возрос интерес молодёжи к экологии, как бытовой привычке, когда экологические мотивы руководят повседневной деятельностью человека. Сформировалось движение «экологистов», для которых экология — это, в первую очередь, изменение своих привычек, а следовательно мыслей в сторону экологичности, «зелёности», органичности, безконфликтности по отношению к природе.

Ярким примером служит история экологического лидерства Романа Саблина, позиционирующего себя как тренера экологического образа жизни, занимающегося консультированием не только физических лиц, но и крупных компаний, организаций, фирм. Итогом

его размышлений и личного опыта стала книга «Зелёный драйвер. Код к экологичной жизни в городе», ставшая бестселлером в 2013 году.

Низовая общественная инициатива легла в основу создания Центра экономики ресурсов (<http://centrecon.ru>), который за пять лет своего существования, превратился в настоящий центр притяжения экологически-ориентированных граждан, вовлечения в экологическую проблематику и распространения экологической информации. Отдельным блоком в работе Центра выделена «Школа эко-жизни», обучающая тому, как жить в большом городе, руководствуясь экологическими принципами.

Другой пример развития тематики — проект «Культура потребления» в библиотеке №171 им. 1 мая ЮАО г. Москвы, где прошла успешная серия семинаров по названию «Правила экожизни» и т. д.

Экологические сообщества в библиотеке

Тенденцией последнего времени стали клубы социально-экологической направленности, формирующиеся как сообщества единомышленников. Это клубы в формате «квартирника», сочетающие кулуарность тесного общения, непринуждённость встреч и остроту обсуждаемой проблематики. Успешно развиваются Клуб проекта «МосЭко/РосЭко», клуб нового проекта “GoGreen” (<http://vk.com/gogreenwithus>), группа «Экополис» (http://vk.com/ig_ecocity), сообщество «MGIMO Goes Green» (<http://vk.com/mgimogoesgreen>), «Зелёная школа Парка Горького» (<http://vk.com/greenschoolparkgorkogo>) и т. д.

Клубные объединения создаются и в библиотеках. В качестве примера таких объединений можно привести Эко-клуб «Пространство» РГБМ, который существует с 2010 г. (<http://www.ecoculture.ru/club.php>); Экологический клуб «ЭкоПульс» Национальной библиотеки Республики Коми, Экологический клуб «Экология и здоровье» Томской детской библиотеки, клуб при Детской библиотеке №207 им. В. В. Бианки ЦБС «Кунцево» и многие другие.

Форматы развития экоклубов разнообразны. Это прежде всего игровой формат, используемый, как с досуговыми, так с образовательными и экологи-

просветительскими целями. Разновидностью игр являются квесты. При этом участник герой игры проходит по запланированному сюжету, выполняя определённое поручение. Распространены как массовые «выездные» экоквесты (велоэко-краеведческие квесты, городские квесты, пешеходные квесты и т. д.), так и внутрибиблиотечные квесты.

Технология квеста подробно освещена на электронном ресурсе (<http://www.slideshare.net/lukjanenkov/ss-23503870>). Литературных квестов в библиотечном пространстве предостаточно, а вот экологических, к сожалению не так много как хотелось бы. Но позитивные примеры все-таки есть. Так, к Году охраны окружающей среды (2013) Межпоселенческая библиотека Мясниковского района Ростовской области провели масштабную квест-игру «Экологический калейдоскоп» (http://chaltlib.ru/articles/resurs/ekologicheskaja_stranitsa_poleznye_ssytki/).

На наш взгляд, концептуальной задачей сегодняшнего дня является формирование познавательных мотивов, активного интереса к проблематике. По-прежнему актуальны ставшие традиционными формы игровой деятельности, такие как интеллектуальные игры (типа «Что? Где? Когда?»), ситуационные игры, различные формы моделирования, театрально-ролевые игры и пр. Однако в связи с особой социальной значимостью и остротой проблематики игровой формат деятельности необходимо развивать в русле увеличения количества деловых игр, обучающих творческому мышлению, управленческому подходу к экологическим проблемам. Как пример востребованности и интереса молодёжи к проблемным формам просвещения, создание и активное распространение выпускниками СПбГУ деловой игры «Ecologic» и других деловых экологических игр силами общественности.

Я — гражданин Земли!

Развитие гражданской активности молодёжи

Библиотека — как демократичная площадка, на которой собираются люди различных возрастов, мировоззрений, уровня образования, социального статуса и т. д., — как нельзя лучше подходит для просвещения в области знания

своих экологических прав и обязанностей и умения их отстаивать, для эколого-правового ликбеза.

Хорошее начало было положено в Государственной универсальной научной библиотеке Красноярского края. С 2008 г. при Центре экологической культуры и информации библиотеки действует Эколого-правовая клиника. Сюда может обратиться любой желающий за бесплатной юридической кон-



Деловая экологическая игра «Зелёная школа»

сультацией по экологическим вопросам.

В апреле 2015 г. Саратовской области был проведён гражданский форум «Экология Саратовского региона: как сделать жизнь безопаснее?» в рамках межрегионального проекта «Библиотека как центр общественной жизни». В Саратовской областной научной библиотеке был проведен цикл семинарских занятий по методике проведения гражданского форума. Методика проведения гражданского форума широко используется в последнее время и не только в библиотеках. Подробно она описана на сайте Брянской областной научной универсальной библиотеки в рамках проекта «Библиотека — как центр общественной жизни» (<http://libryansk.ru/grazhdanskie-forumy-i-obuchayushchie-seminary.20718>).

К сходным по сути форматам можно отнести «Сельский сход», «Трибуна общественного мнения». Методика сельского хода разработана Вологодской универсальной научной библиотекой им. Бабушкина и описана на сайте проекта «Экокультура» РГБМ (<http://www.ecoculture.ru/eoeducation/work/action/meeting.php>).

Наука — это интересно!

Интерес к популяризации науки только набирает обороты, но стремительно развивающийся интерес к сложным научным проблемам служит стиму-

лом для развития этого направления именно в библиотеках. Несколько лет подряд неизменной популярностью пользуются фестивали увлекательной науки, проводимые в Москве (<http://uvlektfest.ru/o-festivale>)

Осенью 2014 г. начал свою работу проект «Научка» (Научно-популярная библиотека, <http://nauchka.ru>). Проект «Научно-популярная библиотека №1» родился благодаря союзу Московского городского библиотечного центра, образовательного проекта «Проветри Мозг» и академического сообщества «Nauchka.Ru». Располагается на базе Детской библиотеки №90 ЦБС №5 ЦАО г. Москвы. Молодые учёные сами формируют информационно-просветительский контент проекта, полностью ориентируясь на тематический интерес молодёжи, на интеллектуальные тренды сообщества любознательной молодёжи.

Аналогичен и проект «Наука детям» (<http://vnauke.nsu.ru>). «Наука Детям» — это молодёжный, научно-популярный, социальный проект по популяризации науки среди учащихся школ Новосибирска и области. Проект «Наука Детям» поддерживается и ведётся Фондом «Эндаумент НГУ» с октября 2010 года. С февраля 2015 г. проект координирует НП «Союз НГУ». Актив-



Ресурсный круг. Экоclub «Пространство»

но использует формат «популярно о науке» и Политехнический музей г. Москвы (Политех), где осуществляется проект «Научные бои» (https://polymus.ru/ru/events/special_projects/10775-nauchnye-boi-politehnicheskogo-muzeya/).

«Научные бои — это проект Политехнического музея, в рамках которого молодые учёные наглядно и просто объясняют даже самые сложные научные идеи и рассказывают о собственных исследованиях со сцены. С помощью простого реквизита участники

объясняют, например, что общего у корзины с яблоками и структурной молекулы, как рассказать о развитии искусственного интеллекта с помощью гитары и многое другое».

Эффективен также формат «Научные диалоги», который представляет собой дискуссию двух учёных по какой-либо проблеме. В таком диалоге учёные представляют различные, порой диаметрально противоположные точки зрения. Формат «Научные дебаты» — это уже командные соревнования по актуальной проблеме.

Даёшь эко-атрибутику!

Клубная атрибутика для развития клуба как сообщества заинтересованных людей очень важна. Выбрать символ для клуба несложно. Это может быть любое животное, особенно хорошо, если оно ассоциирующееся с родным краем, районом, областью и т. д. Или животное из «Красной книги», требующее защиты и сохранения. Символом может стать и любой другой природный объект, связанный с тематикой клуба и понравившийся участникам.

Некоторые клубные образования в библиотеках имеют свой собственный девиз, или даже клятву участника клуба, где прописаны определенные правила. Игрет роль и клубная атрибутика в одежде — майки, значки, бейсболки, платки и т. д. хороша для проведения публичных, массовых мероприятий. Это выгодно выделяет участников клуба и делает само мероприятие более ярким и привлекательным.

Мероприятия экологической направленности становятся разнообразнее и по тематике. Наиболее популярными продолжают оставаться: уборка и переработка мусора, сверхпотребление, озеленение пространства, проблема бездомных животных, экономия ресурсов. Экологические вопросы многоаспектны, и пронизывают сегодня почти все сферы социального бытия. Именно поэтому выход из экологического кризиса с очевидностью требует существенных ценностей, идейных, культурных трансформаций. Понимая это, библиотеки расширяют круг рассматриваемых вопросов в рамках экологического направления. Поднимаются вопросы толерантности, здорового образа жизни, экологии культуры, экологии слова и т. д.

Новые формы не исключают старые, а дополняют и обогащают друга друга, Традиционные библиотечные мероприятия (конкурсы, творческие выставки, мастер-классы, информационные часы) являются ежедневной практикой многих библиотек России и дают хорошие результаты. Мероприятия практической природоохранной направленности (посадки, уборки, субботники, развеска скворечников и т. д.) также по-прежнему актуальны.

Важно отметить, что эко-просветительская результативность разовых, единичных мероприятий — минимальна. Вследствие многих причин библиотеки сегодня постепенно отходят от программной целевой деятельности по экологии, отдавая предпочтение красочным массовым мероприятиям развлекательного характера, приносящим большее количество дивидендов (количество посещений, признание на уровне администрации, внимание СМИ и т. д.). Но следует помнить, что позитивные эффекты, включая социальные, приносит только длительный, постепенный процесс формирования экологической культуры, фундаментальная системная деятельность.

Приведу несколько примеров успешной работы клубов экологической направленности для молодёжи в библиотеках России. Так, с 2002 г. в Демидовской центральной детской библиотеке Смоленской области работает клуб «Эко-До» (<http://demidov.library67.ru/klub-po-interesam/ekologicheskij-klub-ekodol/>). Членами клуба становятся учащиеся 6-х классов. Этот возраст относится к раннему подростковому периоду и характеризуется определёнными особенностями. По мнению экспертов именно в этот период происходит качественный сдвиг в развитии самосознания ребёнка, активное усвоение ценностей взрослого мира. Уже много лет успешно развивается Детская экологическая академия в Верещагинской центральной районной библиотеке (Пермский край) и Центр экологической информации Березка.ru (<http://verlib.permculture.ru>). В рамках системной экологической работы библиотек проводятся различные мероприятия, начиная с дошкольного возраста и заканчивая старшеклассниками.

Межпоселенческая центральная библиотека Каневского района Ростовской области разработала самостоятельный

тематический сайт, посвящённый экологической проблематике, экологический вестник района «Видеть, слышать, чувствовать природу» (<https://ekovestnik.wordpress.com/>). Здесь также успешно развиваются два клуба экологической направленности: детский клуб «Капитошка» и клуб для юношества «ЭКОС».

Юношеский клуб «ЭКОС» в Межпоселенческой центральной библиотеке работает уже одиннадцатый год. У клуба есть страничка на сайте библиотеки — «Экос», где можно получить подробно всю информацию о прошедших мероприятиях.

Почти каждая встреча в экоклубе заканчивается выдачей приятных сюрпризов, призов лучшим участникам, что немаловажно для развития клуба и улучшения мотивации. На его страничке размещены правила для участников: «Относись доброжелательно ко всему живому, даже если оно тебе не симпатично»; «Каждое живое существо имеет право жить по-своему»; «Старайся стать разумной частью природы». Это только некоторые из правил клуба.

Школа юного волонтера Воронежской областной юношеской библиотеки им. В. М. Кубанева (<http://oubvrn.ru/index.php/nashi-proekty/shkola-yunogo-volontera-eko-ekologiya-kultura-obrazovanie>) — проект, осуществлённый в 2014–2015 годах. Его название — «Мобильная школа юного волонтера «ЭКО: Экология. Культура. Образование». Созданная благодаря гранту Благотворительного Фонда культурных инициатив (Фонда Михаила Прохорова). Школа сумела привлечь молодёжь к активной природоохранной деятельности, а также расширить взаимодействие с экологическими организациями.

Частью программы мобильной школы стал цикл выездных обучающих занятий, познакомивший слушателей с биолого-почвенным факультетом ВГУ, Зоологическим музеем им. И. И. Барабаш-Никифорова и Ботаническим садом им. Б. М. Козо-Полянского, питомцами Воронежского зоопарка, музейными и природными богатствами Воронежского государственного биосферного заповедника, разнообразием фауны Воронежского океанариума. Приобретению и закреплению природоохранных знаний способствовали мастер-

классы: «Изготовь кормушку для птиц» и «Скворечник своими руками», на которых ребята изготовили замечательные кормушки и скворечники, украсив их своими рисунками.

Продолжением обучающих занятий стало участие ребят в экологических акциях «Покорми птиц» и «Скворечник». Во время акции «Скворечник» юные волонтеры раздавали прохожим памятки «Эти птицы могут жить в Вашем скворечнике». В рамках ещё одной акции — «Посади дерево» юные волонтеры посадили в библиотечном сквере и на школьном участке молодые саженцы катальпы, которые они сами вырастили из семян деревьев. Состоялось выступление агидбригады юных волонтеров с экологической сказкой «Туристы в лесу». Ребята посетили музей истории атомной станции и поискового отряда «Пересвет» в Центре общественной информации Нововоронежской АЭС. Проведение мастер-класса «Создай свой экологический проект» помогло юным экологам при-



Экоклуб «Пространство»

нять участие в конкурсе на лучший авторский проект «Экология и жизненное пространство». Учащиеся мобильной школы представили к защите девять индивидуальных и коллективных проектов по различным номинациям. По итогам конкурса библиотека им. В. М. Кубанева издала диск, в который вошли лучшие авторские проекты учащихся мобильной школы юного волонтера «ЭКО».

Единый день экологических знаний

Экологические даты являются для библиотек скорее еще один повод продемонстрировать свой потенциал и богатый опыт ведения эколого-просветительской работы, возможность показать себя, найти новых партнеров. В 2017 г., объявленном Годом экологии, в библиотеках России также запланировано большое количество массовых, публичных мероприятий, поднимаю-

щих экологическую проблематику на уровень широко-освещаемой.

Особое место в Год экологии сыграла традиционная, повсеместно проводимая акция — День экологических знаний. Он проводится ежегодно 15 апреля по инициативе ООН с 1992 г., после решения, принятого на международной экологиче-



Экологический клуб «Экология и здоровье»
Томской детско-юношеской библиотеки

ской конференции в Рио-де-Жанейро. В нашей стране этот праздник отмечается с 1996 г. по инициативе общественных природоохранных организаций. В этот же день начинается Всероссийская акция «Дни защиты от экологической опасности», которая завершается 5 июня Всемирным днём охраны окружающей среды. В 2017 г. РГБМ совместно с ГПНТБ России провели совместную акцию в формате «Дня экологических знаний». Акция позволила не только выявить луч-

шие библиотеки России, работающие в области экологического просвещения, но и создать объединенный методический ресурс по массовому охвату населения России экологической проблематикой, стимулировать развитие аналитической и научно-практической деятельности библиотек. Формат единого дня действий способствовал созданию необходимого публичного эффекта от акции.

Всероссийская акция позволила также выявить актуальный информационный интерес граждан к определённой экологической тематике (в региональ-



Экологический клуб «ЭкоПульс». Республика Коми

ном аспекте); уточнить возможности библиотек в выявлении и удовлетворении информационных запросов своей целевой аудитории; обозначить современные формы эколого-просветительской работы библиотек России; повысить активность информационного сотрудничества библиотек; сформировать

наиболее активную, эколого-сознательную целевую аудиторию.

По завершении Дня объявляется заключительный Всероссийский конкурс на лучшее эколого-просветительское мероприятие библиотек в рамках акции «День экологических знаний». Его основой становятся присланные отчёты библиотек-участников Акции. Генеральным партнёром выступает Неправительственный фонд им. В. И. Вернадского. Среди партнёров также названы Ассоциацию журналистов-экологов Союза журналистов России, Российский социально-экологический союз, журнал «Экология и жизнь», Российская экологическая академия.

Ждём работы участников конкурса и желаем всем библиотекарям-экологам и их читателям успеха!

С автором можно связаться:
ecometodist@mail.ru

О библиотечной работе по экологическому просвещению.

Год экологии, экологическое просвещение, работа с молодёжью, конкурсы

This article is about the library work on environmental education.

Year of ecology, ecological education, work with youth, competitions

Год экологии в библиотеках Псковской области

Познавательным характером отличаются и мероприятия, организованные к датам Экологического календаря (День птиц, День Земли, День защиты окружающей среды).

Так, например, ко Дню защиты окружающей среды активом Островецкой сельской библиотеки Псковской области была выпущена экологическая газета с рубриками: «Зоны экологического позора деревни Островцы»; «Сколько живёт мусор?»; «Экологические частушки». Один из рабочих дней библиотеки был «зелёным днём». Это было познавательно-практическое мероприятие, участники которого из беседы библиотекаря узнали о значении зелёного цвета в жизни человека, а также приняли активное участие в посадке цветов возле библиотеки.

В преддверии Новогоднего праздника в Самолвовской сельской модельной библиотеке Гдовского района прошла экологическая акция «Зелёная ёлочка — живая иголочка». С целью сохранения красоты ели библиотекарь, используя материалы интер-

нет-ресурсов, предложила варианты украшений новогоднего праздника и показала мастер-класс по изготовлению ёлочек.

В Гдовском районе также прошли экологические акции «Очистим деревню от мусора» в Самолвовской сельской модельной библиотеке, «Приведём в порядок родную деревню» в Островецкой сельской библиотеке и в Ямской сельской модельной библиотеке. Библиотекарь Спицинской сельской библиотеки Гдовского района — О. И. Филиппова каждый год принимает участие в ежегодной акции «Чистый берег».

Традиционным и желанным мероприятием для жителей города Опочка стала проводимая ежегодно районной библиотекой в весенние дни ярмарка «Украсть свой город». Члены клубов, работающих на базе библиотеки, просто жители города принесли посадочный материал — цветов, кустов, овощных культур. «Товар» не залёживался, так как не продавался, а раздавался на благо украшения садов, палисадников города. Консультантами работали те, кто принёс рассаду. Мероприятие, как всегда, удалось

потому что имеет своей целью объединение людей на украшение своего города, безвозмездную помощь друг другу, а как итог — организацию городского сообщества, неравнодушного к проблемам экологии и улучшения благоустройства своего города.

В рамках Недели Добра работники районной и детской библиотек организовали экологический десант «Вместе изменим мир к лучшему». Основная цель: показать пример, как улучшить экологическое состояние родного города, сделать собственными руками хоть часть территории города чище и красивее. Положительные результаты акции очевидны — аллея около детской библиотеки по улице Бабахина стала намного привлекательнее. Этим библиотекари хотели сказать, что главное — это желание навести порядок на улицах, где мы живём. Таким образом был внесен небольшой, но реальный вклад в улучшение экологической обстановки любимого края.

<http://smolray.library67.ru/metodicheskaya-stranichka/seminary/god-ekologii-potencial-bibliotek/>



«ЭКОЛОГИЧНЫЙ ПОДХОД»

Кружок как форма поддержки проектной деятельности детей

ПРЕЗЕНТАЦИИ ПРОЕКТА, репетиции авторов, на которые могли приходиться друзья и знакомые ребят и все, кому интересна экологическая проблематика, обусловили необходимость регулярных встреч с ребятами. Юные слушатели задавали вопросы, участвовали в обсуждениях отдельных проблем, делились своими знаниями. Стало очевидно, что у них не хватает экологических знаний, и к тому же негде было проводить эксперименты, без которых современные дети быстро теряют интерес к проблеме. И библиотека приняла решение создать экологический кружок. Назвали его «Экологичный подход». В основу идеологии объединения легли принципы государственной политики в области экологического развития России. Они были приведены в «Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года».

Воспитывать у детей бережливый подход к пользованию природными ресурсами, ответственности перед природой и будущими поколениями стало целью работы кружка, что нашло отражение в его названии. Формировать уважительные отношения к окружающей среде, к взаимовлиянию её связи с человеком; учиться прогнозировать и оценивать негативные последствия его деятельности; помогать детям участвовать в общественно-полезных делах; развивать умения самостоятельно мыслить — такие задачи были сформулированы перед объединением.

Первыми участниками кружка стали ребята-авторы *проекта «Энергоэффективные технологии в квартире»*. Проект был отобран среди других заявите-

лей по треку «Энергоэффективные технологии» на Евразийском фестивале. Его авторы смогли побывать на системно-инженерной смене «РобоSkарт» на базе лагеря «Орлёнок» для учащейся молодежи. Кроме презентации своих проектов, участники «РобоSkарт» изучали правила раздельного сбора мусора, и реализовали идеи такого сбора мусора в самом лагере. Для участников смены в лагере проходили эковидеочасы, где демонстрировались видеофильмы экологической направленности.

За активность и высокую информированность в вопросах экологии, проявленные авторами проекта «Энергоэффективные технологии в квартире», организаторы «РобоSkарт» прислали письменную благодарность руководителю кружка «Экологичный подход» — С. В. Киселёвой.

В ноябре 2016 г. число участников кружка возросло, к ним присоединились ученики школы №1245, которые привели своих младших братьев и сестёр. В расчёте на малышей библиотекарям пришлось менять методику работы, более широко использовать наглядные пособия, интерактивные презентации, научные и статистические факты.

Деятельность кружка продолжилась в форме обучающих поездок и экскурсий. У столичного Департамента образования библиотека получила приглашение на экологическую программу «Хранители планет» в детский центр «Китбург». В экскурсии приняли участие десять кружковцев. На основе творческих заданий дети учились экономному и бережному подходу к ресурсам, решали бытовые проблемы, а также смогли продемонстрировать свою

Кружок «Экологичный подход» начал свою работу в сентябре 2016 года, когда в нашу библиотеку №143 ЦБС ЮАО г. Москвы обратились ученики ГБОУ Лицея №504, с просьбой помочь собрать информацию для проекта «Энергоэффективные технологии в квартире».



*Светлана Викторовна Киселёва,
сотрудник библиотеки №143
ЦБС ЮАО г. Москвы*

осведомлённость в вопросах охраны окружающей среды. При изучении альтернативных источников энергии они собрали конструктор «ветрогенератор». Изучая проблему загрязнения воды, смогли продемонстрировать фильтрацию воды в походных условиях, учились сортировать мусор. Ребятам показали фильм «ВВС», посвящённый охране окружающей среды.



Участники поездки рассказали остальным кружковцам об увиденном. Было решено попробовать уже всем вместе, в кружке, собрать небольшой ветрогенератор на основе детского конструктора, подключив к нему лампочку. Обычную лампочку подключить, конечно же, не получилось, а вот небольшой светодиод ярко светился в темноте.



Библиотека также установила контакты с Экоцентром, расположенном на территории Битцевского лесопарка. Он ведёт просветительскую деятельность по раздельному сбору мусора и принимает отсортированные бытовые отходы для отправки их на перерабатывающий завод.

Во время экскурсии в Экоцентр нам рассказали о двух главных проблемах, связанных с раздельным сбором мусора: правильной сортировкой и необходимостью его очистки перед сдачей. Как оказалось, в правильной сортировке

много тонкостей, а часть мусора ещё просто не научились перерабатывать! Металл, стекло, бумагу и пластик необходимо выбрасывать в разные контейнеры, а между тем, оконное стекло в настоящее время не перерабатывают, алюминиевую фольгу не принимают из-за нецелесообразности, а бытовой пластик делится на шесть типов, два из которых не поддается переработке. Дети удовольствием изучили все имевшиеся бытовые ёмкости на предмет наличия специальной маркировки, о которой рассказывали в Экоцентре.

Ещё одним результатом поездки стало создание в библиотеке пункта приёма использованных батареек и макула-



туры. Каждый, не выбросивший использованную батарейку и бумагу, а сдавший их в пункт приёма становился участником нашего экологического движения. Собранные батарейки и макулатуру кружковцы отвозят в центр «Битцевский лес».

Особым вниманием у кружковцев пользуется экологическая выставка, под которую в читальном зале выделен отдельный стеллаж. Благодаря выставке не только участники кружка, но и все посетители библиотеки №143 могут ознакомиться с современной литературой в области экологии и охраны окружающей среды. На стеллаже представлены все новые поступления в нашу библиотеку, так или иначе связанные с экологией. В задачи кружка входит регулярное обновление выставки.

Год 2016 кружковцы завершили проведением информационного урока для учеников 3-го класса ГБОУ Лицей

№504 «Энергоэффективное потребление». Ребята подготовили презентацию и мастер-класс по вторичному использованию трикотажных изделий.

В Год экологии библиотека вместе с членами кружка запланировала различные мероприятия. Прошёл *мастер-*



класс «Новый год в стиле ЭКО», где был показан способ использования опавшей хвои при создании ароматических мешочков-саше. Предполагается оформить *литературную витрину «Красота, которая рядом»*, совершить ознакомительную экскурсию по энергосбережению и энергоэффективным технологиям в технопарк «Сколково». Будем работать над разработкой и реализацией *проекта по утилизации пакетов «ТетраПаки»*. Идёт подготовка к виртуальной выставке фотографа Р. Туркина, а также выставке фотографий «О больших и маленьких». Готовимся также к показу мультфильма, созданного биологом, фотографом, поэтом и другом нашей библиотеки О. Каренгиной.

В 2016 г. наша библиотека стала участником *Городского профессионального проекта «Зелёная библиотека»* и получила отличительный знак «Здесь водятся зелёные». Это большая честь, а также свидетельство общественного признания работы кружка.

С автором можно связаться:
143-4fil@cbsuao.ru

О библиотечной работе по экологическому просвещению.

Год экологии, экологическое просвещение, библиотечные проекты
This article is about the library work on environmental education.

Year of ecology, ecological education, library projects



Изучаем

«Азбуку природы»

Высокий статус — Зелёная библиотека

НАЧАЛИ МЫ с обустройства прилегающей территории: перед библиотекой были разбиты цветочные клумбы, посажены кусты сирени. Каждый год плодоносят груша и вишня. В холле библиотеки для читателей оформили экологический стенд «Зелёная карета». Она ежегодно совершает путешествие, в которое могут отправиться все желающие. Остановками являются двенадцать месяцев, образующие календарный год. Отдельно выделен экологический ежемесячный календарь. Дети, приходящие в библиотеку, снимают верхнюю одежду и одновременно рассматривают стенд «Зелёная карета». На стойке администрации размещена небольшая коробочка с надписью «Сдай батарейку — помоги природе». По уже сложившейся традиции вместе с книжками читатели несут в библиотеку использованные батарейки.

Справа от холла размещается *младший читальный зал*. Тёплый оранжевый цвет мебели гармонично сочетается с многолетним лимонным деревом, зелёным ковром, имитирующим лесную полянку, и избушкой со зверятами из известной сказки «Теремок». Избушка, а также звери выполнены в традиционном народном стиле художником-анималистом Еленой Панариной.

За этим залом расположен *младший абонемент*. Его просторное, открытое благодаря большим окнам помещение, хорошо просматривается с улицы. Открытый фонд литературы для дошкольников и их родителей оформлен в виде книжной карусели с лошадками. Сиреневые, лиловые, оранжевые и зелёные ленты карусели мягко спускаются от

потолка к стеллажам, создавая иллюзию лёгкого воздушного купола. Фонд отраслевой литературы оформлен в виде домика с яркой черепичной крышей. Слева — флюгер Петушок, на крыше надпись: «Пусть книги друзьями заходят к нам в дом». В левой части дома под флюгером ежемесячно обновляются выставки новых поступлений и выставки, приуроченные к определённым памятным датам.

С правой стороны, ближе к окнам и свету, располагается *зона выставок* эколого-природоохранной направленности. Так, в августе здесь была представлена выставка «Лошадь — природы создание чудесное», приуроченная к Лошадиному празднику. В сентябре — выставка «Разноцветное море», посвящённая Всемирному дню моря, в октябре — «Природа, мы — твои друзья», ко Всемирному дню охраны мест обитания. С правой стороны домика «высажен» небольшой садик из комнатных растений: драцена, аспарагус, берёзка (цисус), чайная роза, фиалки и др. На драцене в скворечнике поселились птички. В библиотеке много живых цветов, которые оживляют пространство, создают приятную атмосферу. Есть у нас и своеобразные фитомодули-пеньки.

В *отдельных стеллажах-домиках* расположились детские периодические издания, русская и зарубежная детская литература. Обстановка дополнена игрушками. Среди них — ящёр, который привлекает внимание детей, а заодно и охраняет детское пространство.

Как и все дети, наши читатели любят рисовать. Все рисунки, которые приносят ребята, складываются в тематические папки: «Разноцветная природа»,

Статус «Зелёной библиотеки» наше учреждение получило в октябре 2016 года. Путь к получению этого почётного статуса был не простым: продвижение экологических знаний стало ведущим звеном всех библиотечных процессов, и пришлось немало поработать, чтобы достичь поставленной цели.



Алёна Борисовна Ермолаева,
заведующая библиотекой №145 ЦБС
ЮАО г. Москвы

«Море в книжках», «Мой любимый город» и др. Дети с удовольствием их листают, просматривают, и очень радуются, когда находят свои работы. Периодически из этих рисунков мы формируем выставку на обоях «Рисуют дети». Эта выставка очень хорошо просматривается с улицы и привлекает внимание к библиотеке.

Старший читальный зал и старший абонемент различаются и по оформлению, и по тематической направленности, но также включают эколого-природоохранный компонент. Старший зал носит название «Английской комнаты». Здесь располагается по-



стоянная тематическая книжная экспозиция «Сердце милой Англии», ежемесячно оформляются тематические выставки. Так, в сентябре это была выставка к 100-летию Роальда Даля «Сласти и напасти» и выставка авторской игрушки Е. Титовой «Забавные медвежата». На старшем абонементе имеется литературно-патриотический уголок имени Мусы Джалиля, поэта, Героя Советского Союза. Библиотека находится на улице Мусы Джалиля, и мы решили, что такой уголок у нас должен быть. Здесь проходят уроки мужества, а также знакомство с природой республики Татарстан, с её традициями, достопримечательностями и культурой. На абонементе множество тематических стеллажей, один из них «Путешествия и приключения». Большой ассортимент периодических изданий для подростков. В начале учебного года здесь прошла выставка детских рисунков «Ребята и зверята».

«Нарисуй мне барашка»

В целях создания экологической среды и повышения экологической культуры читателей и сотрудников библиотека стала участником эколого-познава-

тельного проекта «Нарисуй мне барашка», реализованного в библиотеках ГБУК г. Москвы «ЦБС ЮАО» в 2015–2016 годах. Цель проекта — повысить экологическую грамотность маленьких читателей и научиться основам изображения животных. Проект нацелен на развитие творческого потенциала детей, пробуждение любознательности к естественным наукам и проблемам экологии.

Проект «Нарисуй мне барашка» гармонично сочетал в себе «приятное с полезным»: занятия искусством и экологический ликбез. Юные читатели познакомились с экологическими системами и средой обитания животных; узнали, какой посильный вклад можно внести в сохранение окружающей среды. В рамках проекта в библиотеке в течение учебного года проходили еженедельные занятия. Каждое занятие состояло из двух частей: раскрытия темы занятия и творческой работы. Занятия были разделены на четыре тематических блока:



«Водная среда и обитатели водоёмов», «Лесные животные», «Деревня», «Городские жители». Первое занятие каждого блока знакомило детей с местом обитания животных — водной средой, лесом, городом, деревней. Последующие занятия — с животными и птицами, находящимися в той или иной среде обитания. В рамках проекта в библиотеке прошло 30 мероприятий, которые постоянно посещало 10–14 детей.

Опыт оказался очень интересным. Во-первых, сочетание лекционного материала с творческой частью позволило закрепить в детском сознании основную информацию, полученную на занятиях, совместное творчество ребёнка и родителя создало комфортную среду для поддержания семейных ценностей. И, конечно, самому библиотекаря было интересно готовиться к каждому мероприятию: изучать среду обитания жи-

вотного, искать в фонде книги, придумывать поделку, изучать разные творческие техники. За год участия в проекте сотрудники творчески выросли: появились общие темы для обсуждения библиотекаря, родителя, ребёнка. Выросла активность посещения других мероприятий библиотеки, вырос читательский актив.

Из этого проекта в сентябре 2016 г. родился новый экологический кружок «Азбука природы», на занятиях которого дети знакомятся с основами бережного отношения к природе, с удивительным миром животных, птиц, растений, природных явлений. В сентябре дети узнали, как живут летучие мыши, где обитает руконожка ай-ай. В октябре ребята познакомились с бегемотом, вулканом, морским дюгоном и узнали, какое оно Чёрное море. Занятия также состоят из двух блоков: познавательного и творческого. Планируются выезды в природные лесопарки и музеи города: Бирюлевский дендропарк, Царицынские оранжереи. Первыми кружковцами стали дети-участники проекта «Нарисуй мне барашка», теперь приходят и новые участники.

Летняя программа чтения «Море зовёт»

Летом 2016 г. читатели библиотеки приняли участие в Летней программе чтения «Море зовёт». Морская тематика была выбрана не случайно. Лето — это каникулы, время отдыха, совместных семейных путешествий, время приключений и новых открытий. Это солн-



це и море, веселье, радость, новые ощущения и впечатления. Наверное, каждый мечтает побывать на море. Но не у всех получается. Летняя программа чтения — это альтернативный вариант морского путешествия. Ведь вместе с книжкой можно побывать на море, познакомиться с морскими обитателями,

узнать много увлекательного и интересного.

Цель Летней программы чтения «Море зовёт» — познакомить детей с морской стихией и приобщить к чтению. Для достижения цели программы была проделана следующая работа:

- подготовлены списки книг тематики для трёх возрастных категорий читателей (0–6 лет, 7–11 лет, 12–15 лет);
- разработаны дополнительные задания программы;
- проведены рекламные мероприятия по продвижению книг Летней программы чтения;
- организованы и проведены мероприятия экологической направленности в рамках работы досуговых кружков и Летних читальных залов;
- разработана книжно-иллюстративная выставка «Море в книжках», где были представлены книги, входящие в список Летней программы чтения и творческие работы участников.

Для погружения в тематику программы при входе в библиотеку был оформлен арт-стенд: красно-белый маяк возвы-



шается на морском побережье, вокруг кружат чайки, светит солнце, единственное облако призывает с неба: «Море зовёт!». На входе в библиотеку и на внутренних информационных стендах размещались афиши программы. На младшем и старшем абонеентах были представлены списки книг, участвующих в Летней программе чтения с учётом воз-

растных категорий читателей-детей.

Для каждой возрастной категории также были разработаны буклеты с перечнем условий участия в Программе, а также список книг для чтения и дополнительных заданий. Это порядка 10–14 книг и 3–5 дополнительных заданий. Списки содержали художественные и научно-познавательные книги, в том числе написанные современными детскими писателями.

Участником программы становился читатель, который прочитал хотя бы одну книгу из предложенного списка литературы — ведь нашей задачей было приобщить ребёнка к чтению. Ребёнок



должен был прочитать и проиллюстрировать книгу. За каждое выполненное задание участнику выдавалась «морская» наклейка, которая клеивалась в буклет. Таким образом, каждый участник в процессе чтения мог заполнить свободные места для наклеек полностью. Дополнительные задания Летней программы чтения «Море зовёт» носили лишь рекомендательный характер и не требовали обязательного выполнения, но многие участники выполнили все задания. Вот список дополнительных активностей Летней программы чтения «Море зовёт»:

- Сделай фото с книжкой на отдыхе;
- Напиши, где ты отдыхал летом;
- Сочини рассказ на букву «М»;
- Напиши, какие кино или мультфильмы о море ты посмотрел этим летом.

В рамках работы Летней программы чтения было проведено шесть мероприятий, два из них — на городских площадках (у памятника Мусе Джалилю в Зябликове и в парке «Садовники»).

В конце августа были подведены итоги программы, награждены победители и участники. Так появилась «Карта отдыха читателей детской библиотеки №145». Наиболее популярными оказались города Краснодарского края Анапа и Сочи, а также деревня у бабушки и

подмосковная дача. Интересно, что летом 2016 г. наши читатели выбрали отдых в России. Это подтверждается и статистикой российских СМИ.

Наиболее трудным стало задание «Напиши рассказ на букву “М”». Но и здесь дети справились. Вот один из рассказов, написанный Отлетовой Анастасией.

«Мама

Мама — моя модница. Моя мама многое может, может мило молчать, может мыть машину, моментально менять мебель.

Мама — мудрая, модная, молодая, мечтательная, милая.

Мама мылит мочалку. Мама моет Марсюшу моей мочалкой. Мало-помалу Марсюша мурчит. Маленький Марсюша мило может модничать.

Мама — моя мечта!»

Реализация, скажем прямо, такой нестандартной формы, как программа «Море зовёт», стала первым опытом такого рода, и как нам кажется, удачным. Библиотека получила множество вос-



торженных отзывов и пожеланий продолжать программу в будущем. Один из самых частых вопросов, который задавали нам участники, был: «А следующим летом мы будем читать о море?».

В библиотеке на протяжении многих лет работает детский творческий кружок. Раньше он назывался «Умелые ручки», с этого года — «Мастерская Самоделкина». Каждое занятие кружка — это не только творчество, но и познание, знакомство с окружающим миром. Большая часть занятий имеет природоохранную и экологическую направленность. В сентябре этого года прошли ▶

мероприятия «Разноцветье осени», «Слоник сел на табурет» ко Всемирному дню защиты слонов (отмечается ежегодно 22 сентября), «Журавль-журавушка» ко Всемирному дню журавля (отмечается ежегодно во второе воскресенье сентября). Разрабатывая программу кружка, специалисты библиотеки смогли соединить малышей и подростков, что обычно бывает непросто. На занятия ходят четырёхлетние ребята с мамами и бабушками, а в этом году присоединились ребята 11–12 лет. И скучно не бывает ни тем, ни другим.

Помогаем бездомным животным

Библиотека сотрудничает с разными организациями. Проводились встречи с сотрудниками Зоологического музея МГУ, Бирюлевского дендропарка, Звенигородской биостанции. С августа 2016 г. началось сотрудничество с приютом для бездомных собак «Щербинка». Работу начали с благотворительной акции по сбору кормов и лекарств для питомцев приюта. Столкнулись с первыми трудностями: жители района привыкли отдавать ненужные вещи, детскую одежду, но они не готовы приобрести и передать необходимые товары для бездомных животных. В районе Зябликово, и это бросается в глаза, огромное количество бездомных кошек. У некоторых подъездов сразу можно увидеть трёх-четырёх кошек. Да, люди их подкармливают, животные не голодные, но... домой их не берут. За короткое время мы сделали вывод: нужно параллельно постоянно говорить о проблемах бездомных животных, об ответственном отношении к тем, кого приручили, о том, что нельзя проходить мимо.

Тем не менее первая партия кормов была собрана сотрудниками библиотеки и передана волонтерам Приюта. Начался новый виток акции. В октябре было объявлено сразу два конкурса: конкурс детских рисунков «Мой лучший друг» и конкурс рецензий на рассказ С. Георгиева «Пахом». В конце октября вместе с волонтерами Приюта мы подвели итоги и, конечно, рассказали о собаках, которые хотят обрести свой дом.

Осенью 2016 г. мы присоединились к Всероссийскому фестивалю энергосбережения «Вместе Ярче». Этот фестиваль проходил с 2 сентября по 23 ноября

2016 г. во всех регионах страны. Акция направлена на привлечение внимания жителей России к вопросам бережного отношения к энергоресурсам и использованию в быту и на производстве современных энергоэффективных технологий. Идея фестиваля «Вместе Ярче» проста: каждый из нас может, находясь дома, на работе, в общественных местах на собственном примере может показать, как беречь энергию. Только в сентябре сотрудники библиотеки провели три мероприятия, знакомящих детей с основами сбережения природных ресурсов: это воспитанники детского сада, это посетители кружков, это подростки. На занятиях детям рассказывали, зачем нужны природные ресурсы, и зачем нам всем нужно заботиться о природе, и каковы основные правила экономии электроэнергии.

Ежегодно в библиотеке отмечаются два мероприятия, приуроченные к экологическим датам: 4 октября — Всемирный день охраны животных и 1 апреля — Международный день птиц. Во Всемирный день охраны животных мы традиционно проводим смотр домашних питомцев (этакое дефиле). Ребята приходят в библиотеку со своими питомцами, рассказывают об их привычках, любимых лакомствах, смешных историях, заранее готовят рисунки — портреты своих друзей или стенгазеты. И, конечно, в конце мероприятия всех ждут небольшие подарки — сладкие подарки детям и вкусности домашним питомцам. В этот вторник как раз прошло такое мероприятие, его посетил волонтер Приюта Щербинка и мы вместе объявили новые конкурсы.

День птиц мы традиционно отмечаем весной: рассказываем о птицах, подводим итоги конкурсов, делаем разнообразные поделки, готовим к этому мероприятию новые буклеты. Однажды мы даже показывали, как птицы высиживают яйца. Это был очень забавный конкурс.

Библиотека — активный участник разноплановых конкурсов. Летом 2016 г. мы приняли участие в Окружном конкурсе социальных видеороликов «Моя Москва» в номинации «Зелёный город». От библиотеки был представлен ролик под названием «Это от нас зависит». Ролик снимался на реке Городня и в Анапе.

В сентябре мы впервые организовали и провели *пешеходную экскурсию* «Вдоль Борисовских прудов». Была собрана интересная информация об истории Борисовских прудов, об обитателях реки Городня и о местных достопримечательностях. Эти места принадлежали сначала боярину, а потом и царю Борису Годунову. Главным объектом внимания участников стала старинная Царьборисовская плотина — наиболее масштабное гидротехническое сооружение во всей Европе, сохранившееся до наших дней и используемое по назначению.

Соединившее краеведческий и экологический аспекты, мероприятие оказалось успешным. Библиотекари не боялись на пустой местности (без исторических ориентиров) провести такую прогулку. Подобные экскурсии будут проводиться и в дальнейшем. Ведь приобщение к природе помогает воспитать в ребёнке и нравственные ценности: отношение к миру, отношение к животным, отношение к родным и близким.

А ещё мы попробовали создать свой *экологический журнал «Капелька»*. Идея проста: каждый номер журнала знакомит читателя с определённым животным, растением, явлением природы. Первый выпуск был посвящён одуванчику, что позволило познакомить детей с видами этого цветка, территорией их распространения. Попутно ребята выполняют различные задания, читают сказки об одуванчиках. В журнале есть также вступительное слово от коллектива библиотеки и фотографии с первого летнего мероприятия. Конечно, это очень кропотливая работа и пока мы не можем похвастаться регулярностью выхода нашей «Капельки» в свет, но начало положено и на подходе второй выпуск, посвящённый божьей коровке.

С автором можно связаться:
152libzav@cbsuao.ru

О библиотечной работе по экологическому просвещению.

Год экологии, экологическое просвещение, зелёная библиотека, библиотечные проекты

This article is about the library work on environmental education.

Year of ecology, ecological education, green library, library projects

«Экология. Культура. Образование»

Межрегиональная творческая лаборатория
библиотекарей Вологодчины

НА БАЗЕ Вологодской ОУНБ неоднократно проводились межрегиональные конференции, Всероссийская школа экологической культуры, семинар-практикум по инновационным формам работы в деле формирования экологической культуры, конкурсы по организации эколого-просветительской деятельности среди населения.

Настал день, когда по предложению экологов ОУНБ было решено организовать творческую лабораторию, которая и по сей день носит название «Экология. Культура. Образование». Идею поддержали Министерство культуры РФ, Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма, Всероссийский научно-методический центр по экологической культуре нынешней РГБМ, под руководством почти легендарном родоначальнике библиотечной экологии — Ольги Владимировны Покровской. Поддержку и помощь также обещали два областных Департамента — культуры и природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Среди целей проекта выделим: расширение общего кругозора слушателей, изучение информационно-библиографической и просветительской деятельности экологической проблематики, знакомство с опытом работы лучших библиотек области и России. Главным организатором и вдохновителем такого профессионального развития библиотекарей стала известная всем библиотечным экологам страны Наталия Александровна Мясникова. Заведующая научно-методическим отделом ВОУНБ, она стала лидером в среде специалистов библиотечного экологического сообщества. Ведь имен-

но методический отдел анализирует деятельность библиотек, разрабатывает методические рекомендации, изучает опыт работы, внедряет инновационные формы и методы работы. Благодаря Наталии Александровне экологическое воспитание и просвещение читателей через книгу стало в нашей области систематической, постоянной работой.

Самым сложным в разработке проекта творческой лаборатории было создать программу, интересной библиотекарям всех категорий библиотек: областных, районных, сельских, детских. Именно это и определило структуру занятий, которая не менялась в течение десяти лет. Первый день посвящён теоретическим проблемам экологической науки, когда слово предоставляется ученым, экологам-специалистам, преподавателям вузов, представителям департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды. Вологодским библиотекарям, и гостям было интересно узнать как о глобальных проблемах современности, так и об экологической обстановке в Вологодской области. За прошедшие годы преподавателями лаборатории стали академики Э. В. Гирусов и А. А. Крушанов, профессора вологодских вузов Л. А. Коробейникова, Е. А. Скупинова, Л. Г. Рувинова, Е. А. Лебедева, Н. Л. Болотова, Е. Ю. Ногтева, научные работники национального парка «Русский Север» и Дарвинского заповедника, представители СМИ. Из подобного рода выступлений можно узнать о том, на какую помощь со стороны библиотек рассчитывают наши партнёры-экологи. Встречи с интересными, увлечёнными своим делом, профессионалами, запоминаются надолго.

Библиотекари Вологодской области с середины 1990-х годов включили экологическое просвещение в число приоритетных направлений своей деятельности. Центром этой работы стала Вологодская областная универсальная научная библиотека (ОУНБ)



*Наталия Владимировна Корнилова,
главный библиотекарь ОМР ВОУНБ,
г. Вологда*



*Любовь Лукинична Никитинская,
главный библиотекарь ОМР ВОУНБ
г., Вологда*

Второй день посвящается работе областных библиотек, следующий — день районной библиотеки, далее — дни сельской, детской и школьной библиотек. На протяжении 12 лет на межрегиональной творческой лаборатории в Вологде обучилось более 300 библиотекарей. Это коллеги не только из Вологодской области, но и из других регионов: Пермского края, Ярославской, Орловской, Ивановской, Петрозаводской, Кировской, Тверской, Архангельской, Мурманской, Псковской областей, а также из Москвы. Среди участников были не только новички, но и мэтры.

Слушателям лаборатории предлагалась обширная программа: лекции, презентации, мастер-классы, фокус-семинары, круглые столы, деловые игры, ресурсный круг, викторины, экологические спектакли, Эко-КВНы. Теоретические и практические занятия сопровождались знакомством с работой библиотек, имеющих особые достижения в эколого-просветительской деятельности, экскурсиями по природным памятникам Вологодчины, музеям, экологическим центрам. Обязательно проводились выездные занятия в районы области. Мы познакомились с природой, экологической обстановкой, опытом работы коллег Вологодского, Междуреченского, Сокольского, Шекснинского, Усть-Кубинского, Нюксенского, Тарногского и других районов.

Например, в 2008 г. лаборатория проходила на базе библиотек Кирилловского района. Кирилловская центральная библиотека была одним из зачинателей эколого-просветительской деятельности библиотек Вологодской области. Не раз участвовала в экологических конкурсах на областном и российском уровнях. А национальный парк «Русский Север» — давний партнёр и единомышленник областной научной библиотеки. Мы гордимся тем, что в нашей области есть такая уникальная территория. Сотрудники областной библиотеки собирают документы, рассказывающие о парке, составляют базу с адресами сайтов, российских и зарубежных, где имеются упоминания о парке. Неоднократно встречались мы с сотрудниками парка за круглыми столами, проводили совместные конференции. Слушатели лаборатории заинтересовались активными формами работы, которые исполь-

зуют специалисты национального парка в экологическом просвещении, и всё это, разумеется, пополнило методическую копилку наших библиотекарей.

Жарким летом 2010 г. участники лаборатории отправились на восток Вологодской области — в Нюксенский и Тарногский районы. Основными темами для обсуждения были: экологические аспекты патриотического воспитания, партнёрские взаимоотношения с учреждениями и организациями, заинтересованными в сохранении природного наследия (в том числе деятельность КС-15 ОАО «Газпром»), знакомство и сохранение традиционной народной культуры на примере этнокультурного центра «Национальная деревня русского Севера «Пожарище». Создателей этого этнокультурного центра хочется назвать подвижниками. На протяжении многих лет они занимаются сохранением и воссозданием национальной памяти — традиций, языка, говора, костюмов.



В 2009 г. проект «Пожарище — национальная деревня Русского Севера» стал победителем областного конкурса «Чудеса земли Вологодской», а деревня Пожарище признана объектом нематериального культурного наследия Вологодской области. Свою главную задачу работники Этнокультурного центра видят не только в том, чтобы научить молодежь народным песням, хороводам, а постигнуть мировоззренческие основы жизни. И им это удаётся! День тарногских библиотек, по мнению участников, был одним из лучших по впечатлениям — интересные идеи в работе, современный уровень подачи материала, а экологический спектакль, показанный Детским музыкальным театром Тарногской школы искусств, действительно способен воздействовать на умы и сердца детей и взрослых и содействовать экологическому воспитанию. Организаторов лаборатории порадовали отзывы слушателей, например: «Зарядились идеями, хочется «свернуть горы».

С 2012 г. межрегиональная творческая лаборатория проходит под эгидой Российской библиотечной ассоциации, и по окончании участникам вручаются сертификаты РБА о повышении квалификации. Если первые лаборатории собирали небольшие творческие группы участников в 15–17 человек, то, например, в 2015 г. число библиотекарей, приехавших в Вологду на лабораторию, уже составило более 50, она стала не только межрегиональной, но и межведомственной: школьные библиотекари также активно обсуждали вопросы экологического просвещения.

К сожалению, исходя из непростых финансовых обстоятельств, с 2015 г. творческая лаборатория сократила формат проведения мероприятий. Теперь приходится всё успевать не за пять, а за три, очень насыщенных событиями, дня. ОУНБ старается сохранить отработанную годами структуру лаборатории, продолжать и пленарные заседания, и круглые столы, обмен профессиональными изданиями, обсуждение и поиск решения общих проблем. Ведь главная цель остаётся прежней — воспитывать с помощью междисциплинарных связей «внутреннюю» экологическую культуру, не просто получить информацию об опыте работы других библиотек, но и творчески адаптировать её к своей территории и библиотеке.

Например, XI лаборатория была выстроена на противоположностях. Сначала участники побывали в экопоселении «Михайло-Архангельское» в Грязовецком районе, где с интересом вникали во все подробности ведения хозяйства и образа жизни вдали от цивилизации, а на следующий день отправились в Череповец, промышленный центр области. Городские библиотекари (15 филиалов) давно работают по общегородской программе «Здоровый город», являясь участниками группы по целевым направлениям программы «Межведомственное противодействие наркомании, алкоголизму, табакокурению» и «Улучшение качества жизни пожилых людей», и накопили огромный опыт в экологическом просвещении населения разного возраста.

Череповчане стояли у истоков создания в области движения детских экологических театров. По инициативе общественной региональной организации

«Зелёная волна» при детско-юношеской библиотеке г. Череповца создан детский экологический театр, который ставит сказки на злободневные темы экологического краеведения — мусорные свалки, загрязнение лесов, защита перелётных птиц от браконьерства. Оригинальные сценарии создаются режиссёром-библиотекарем и являются эффективной формой работы. Артисты-дети и сами становятся другими, участвуют в субботниках по очистке города, пишут серьёзные экологические работы на конкурс и т. п. Эти дети не будут равнодушно взирать на экологические проблемы. По мнению участников, такие интерактивные формы мероприятий, а именно — живые и увлекательные — должны быть в каждой библиотеке.

Творческая лаборатория сотрудничает с компанией «Лукойл», а также с представителями секции «Наследие Заволочья» Вологодского отделения Русского географического общества, от которых узнали о вологодских священных рощах — Кустах, памятниках живой природы, насчитывающих несколько сотен лет. С прекрасными образцами сбалансированного сохранения экосистемы в условиях городского ландшафта участники лаборатории познакомились во время приезда в Москву. Здесь библиотекарям-экологам удалось принять участие в познавательных экскурсиях в Ботанический сад МГУ им. М. В. Ломоносова «Аптекарский огород» и по окрестностям Богородице-Смоленского Новодевичьего монастыря.

Интереснейший опыт по воспитанию экологической культуры у детей и взрослых нам представили сотрудники Эколого-просветительского центра «Воробьёвы горы». Их взаимосвязанные интерактивные модули на примере обычной городской квартиры рассказывают посетителям об экологии в повседневной жизни. Процесс обучения происходит в игровой и интересной форме. Кинозал и медиатека ЭПЦ «Воробьёвы горы» предлагают посетителям обширную коллекцию фильмов на экологическую тематику. Познакомились участники и с работой библиотеки №215 ЦБС Западного административного округа, которая является активным участником проекта «Зелёная библиотека», инициированного московской Центральной городской детской библиотекой имени А. П. Гайдара.

Заведующая библиотекой Е. В. Мамаева рассказала о формировании эколого-воспитательного, эколого-просветительского и эколого-образовательного пространства учреждения. Более подробно об опыте работы этой библиотеки можно прочитать в 58 выпуске сборника «В помощь библиотекам», подготовленным сотрудниками ВОУНБ.

Даже в трудных экономических условиях библиотекари много делают для воспитания экологической культуры своих читателей на собственном примере. Ни одна лаборатория не обходится без практической «полевой» работы. В Усть-Кубинском районе слушатели принимали участие в экологической акции «Чистые берега», а потом купались в чистой, необыкновенно красивой реке Кубене. В Харовске — после литературно-музыкального вечера из цикла «Русский лес», посвящённого берёзе, сажали у центральной библиотеки берёзки, в Ку-



бенском — украшали цветами клумбу в центре посёлка, благо местные жители, читатели библиотеки обеспечили участников лаборатории цветочной рассадой.

Непременный атрибут каждой лаборатории — небольшой творческий конкурс. Среди них назовём конкурс экологических сайтов, и Эко-КВН, конкурс на лучший сценарий мероприятия, проведённого в Дни защиты от экологической опасности, на лучшую экологическую игру. Например, в 2013 г. конкурс назывался «Библиотекарь-эколог» и был призван сплотить библиотечный экологический актив, способствовать развитию сотрудничества, взаимодействия и обмена опытом по профессиональным вопросам экологического просвещения. Жюри отметило новый подход библиотек к проведению массовых мероприятий, которые особенно действенно влияют на душу как взрослого, так и ребёнка.

В рамках XI экологической лаборатории в Год литературы был предложен конкурс «Я учусь у Природы», который

принципиально отличался от всех, проводимых ранее. В нём участвовали не только библиотекари-экологи, но и сотрудники любой библиотеки. В условия конкурса входили не привычные подготовки методического пособия или отчёта о мероприятии на экологическую тему. Конкурсантам было нужно составить подборку из 10 стихотворений о Природе, природных явлениях, экологии, делая акцент на неизвестных или мало знакомых авторах. При этом решалась главная профессиональная задача — продвигать чтение, открывать новые имена!

Читать подборки было очень увлекательно. Мы зачитывали стихи вслух, радовались как старым знакомым, прислушивались к незнакомым, смотрели, как стихи разных авторов раскрывают тематическую подборку. Все участники конкурса убедились в том, что использование художественного слова в экологическом просвещении населения позволяет решать многие воспитательные, образовательные и информационные задачи.

Творческая лаборатория — краткосрочная, но очень ёмкая форма повышения квалификации. Благодаря дискуссионным методам работы, знакомству с различными видами библиотек, массе знаний и впечатлений, она пользуется большой популярностью среди библиотекарей. Хочется отметить, что во многом благодаря лаборатории, библиотекари Вологодчины добились неплохих результатов в организации экологического образования и просвещения.

Хочется верить, что творческая лаборатория будет развиваться, расширять свою географию, оставаясь привлекательной не только для библиотек Вологодской области, но и других регионов России.

С авторами можно связаться:
Adm@booksite.ru

Статья по итогам экологической лаборатории, прошедшей в Вологодской областной универсальной научной библиотеке.

Год экологии, экологическое просвещение, экологическая культура, профессиональные коммуникации

Results of the ecological laboratory, held in the Vologda Regional Universal Scientific Library.

Year of ecology, ecological education, ecological culture, professional communications

ТАТЬЯНА РУДИШИНА

Экологически чистая поэзия?

Какие стихи о природе читать детям



Современная поэзия для детей иронична и лирична, философична и почти не патетична. В одном стихотворении было обнаружено слово «экология», но это — исключение из правил. Это просто хорошие стихи для незрелого человека, да и для взрослого тоже.



Татьяна Валерьевна Рудишина, главный библиотекарь Центральной городской детской библиотеки им. А. П. Гайдара, Москва

МЫ СИДЕЛИ в методическом и читали один за другим сценарии утренников экологической направленности для дошкольного и младшего школьного возраста. Тексты были похожи, как пирожки с одного противня. Начинка немного различалась: в одном — викторина со слайдами, в другом — с аудиозаписями голосов птиц. Пословицы, приметы, загадки. Если аудитория подготовлена, прощёлкают как белка орешки, если не очень — больше времени ведущему на комментарии. Нормальные, по возрасту сценарии. Но почему-то каждому составителю-сценаристу хотелось непременно, чтобы читались стихи. Желательно — монтаж. И чтобы про экологию. Чаще попадалась хрестоматийная «берёза под моим окном», однако сколько же мы прочли НЕстихов! Бледно зарифмованные «природоохранные» лозунги, морализаторские сентенции, поэтические банальности. Было грустно от того, что под видом поэзии дети на утренниках с выражением читают то, что к литературе не имеет отношения.

В шутку моя коллега спросила: «А есть экологически чистые стихи?» Оценив юмор, задумалась. «Поэзия чистого искусства»? Не то. «Поэты-лейкисты»? И да, и нет. Начали приходиться строки поэтов как будто детских: чистые, ясные, простые. Но с такими глубинными смыслами. В них каждое слово на своём месте и нет словесной шелухи. Они о чём? О мироощущении современного человека, сумевшего почувствовать себя частью Вселенной, Земли, живого мира и живого слова. Поэт, настоящий поэт, он сам как явление природы. Он

никогда не ответит на вопрос: «Что Вы этим стихотворением воспитываете в читателе?». В лучшем случае, расскажет, от какого слова, воспоминания, звука оттолкнулся, как возникла мелодия, какое настроение пытался поймать.

Несколько «экологически чистых» стихотворений от наших современников. Чьи-то имена вам хорошо знакомы, а кто-то пусть откроется для вас. Как отбирались стихи? Отбор стихов всегда субъективен. Вкус, чувство слова, чувство ритма. Ориентировались на «послужной список» автора (Михаил Грозовский, Михаил Яснов, Вадим Левин, Анастасия Орлова — лауреаты премии Корнея Ивановича Чуковского; Наталья Волкова — лауреат конкурса С. В. Михалкова). Но только отчасти ориентировались.

Современная поэзия для детей иронична и лирична, философична и почти не патетична. В одном стихотворении было обнаружено слово «экология», но это — исключение из правил. Это просто хорошие стихи для незрелого человека, да и для взрослого тоже.

Михаил Грозовский!

Всем — хоть Слон ты, хоть Собака — солнце светит одинаково! Какая благодать!

Верь! — Червяк ты или Дятел — мир устроен замечатель-но! В словах не передать!

Бабочка

Словно соткана из дрожи, эта бабочка похожа на порхающий цветок, лёгкая, как детский вздох.

И когда я безмятежно
засыпаю, в сердце нежно
бьётся тихое тепло,
Как у бабочки крыло...

Волк

Волк был голоден, но цел,
Волка взяли на прицел.
Если выстрелить без толка,
Можно запросто убить
Волка. Бах! — и нету волка,
Бах! — и нет. А должен быть.

Татьяна Стамова²

Паук под потолком повис.
На всех он смотрит сверху вниз.
Хоть нету у него идей,
Зато он выше всех людей.

Укроп и петрушка

Укроп и петрушка, Петрушка с укро-
пом, По грядкам скакали
Зелёным галопом.
А ночью по узким
Извилистым тропам
Ходили к крапиве Петрушка с укропом.
Всю ночь напролёт
Проболтали с крапивой,
И стала крапива
Счастливой-счастливой.

Божья коровка

А, это ты, коровка божья?
Красная пуговка,
пришитая к воротнику травы!
Оторвалась — и улетела!

Олени

У оленей над головами лес,
а в лесу закат,
и в лесу рассвет,
и олени ходят
медленно, осторожно,
потому что можно
уронить рассвет
и пролить закат...

Но если только олени решат,
и олени помчатся —
будут молнии
над их головами метаться!
Будет лес шуметь,
будет град и гром,
когда олени
побегут бегом!

Михаил Яснов³

Мне грустно думать про сову

Мне грустно думать про сову,
Я так неправильно живу:
Я не дружу с совою — Гуляю сам со-
бою.

А каково ей там, в лесу,
В очках на стареньком носу
На ветке ждать заката,
Покуда спят совята?

Ты прилетай ко мне, сова,
На луг, где мягкая трава,
А хочешь, над рекою
Поухаем с тобою?

Мне говорят:
— Напрасный зов!
Теперь осталось мало сов,
Сова — лесная птица,
Она людей боится!..
Но я не верю, я зову
Мою очкастую сову.
Я сам в очках, не скрою,
Я подружусь с совою!

Неуловимое

Ёж прошёл неуловимо,
Словно дождь, прошедший мимо:

То ли был он,
То ли нет...
Это ямка
Или след?

Пустьчок. Пылинка. Малость.
А приятное — осталось!

Юлия Симбирская⁴

Слоны

У моря горы встали,
И кажется — толпой
Слоны из дальней дали
Пришли на водопой.

Да только им не пьётся.
Такая вот беда.
Ведь под ногами бьётся
Солёная вода.

Муравейник

Лес качает облака
На макушках сосен.
Муравей издалека
В дом хвоинки носит.
Через тысячу веков
Станет дом до облаков.

Ракушка

На песке лежит ракушка
Перламутровое ушко.
Я смеюсь, а море дышит,
И она всё это слышит.

В зоопарке

На плечах сижу у папы.
Волк лежит, уткнувшись в лапы.
Серый, маленький, худой
Волк, придавленный бедой.
И глаза он в лапах прячет.
Может, спит, а может — плачет.

Вадим Левин⁵

Кто чем спасается

«Глянь, — говорю ему, —
козлик бодается —
тем и спасается».

«Глянь, — говорю ему, —
лошадь брыкается,
даже лягается! —
тем и спасается».

«Глянь, — говорю ему, —
что получается:
те отбиваются, эти скрываются —
птицы в листве затаиться стараются,
рыбы ныряют, кроты зарываются,
кошка когтями вцепиться бросается,
жалит оса, а собака кусается. —
Кто чем умеет, тот тем и спасается».

Он отвечает:

«Меня не касается,
кто там бросается,
кто там кусается...»

Он отвечает:

«Меня ничего не касается...»
Тем и спасается.

Наталья Волкова⁶

Берлога

Выбирал по каталогу
Мишка новую берлогу
— Эта слишком далеко,
— В эту вору влезть легко,
— В этой сыро,
— В этой жарко,
— В эту солнце светит ярко...
И, пока буклет листал,
Незаметно март настал.

Анна Игнатова⁷

О слонах

Не любоваться тиграми и львами,
Не посмотреть на винторогих коз,

Я в зоопарк пришёл для встречи с вами,
Я вам давно хочу задать вопрос.

Стою в раздумье, хлопая глазами...
Уму непостижимо моему:
С огромными ушами и носами,
Вы всё-таки красивы...
Почему?!

Гнездо

Гнездо устроить каждый хочет,
И каждый над гнездом хлопочет.
Кто тащит в клюве паутинку,
Кто раздобыл себе травинку,
Кусочек мха, немножко пуха...
В гнезде красиво, мягко, сухо!

И я домой из магазина
Ташу кусочек ковролина!

Про гремучую змею

Соседей шумом мучая,
Жила змея гремучая.
И лишь когда кусала —
Тихонько подползала...
Уж если ты гремучая,
Греми при всяком случае!

Про кобр

— Бобр, скажи нам,
Будь так добр,
Ты боишься чёрных кобр?

— Кобр боюсь, —
Ответил бобр, —
Очень взгляд у них недобр.

Гость

Ко мне явился странный гость
Сегодня спозаранку.
Взял со стола бананов гроздь
И кукурузы банку.

За щёку булку запихал,
Стянул с тарелки сливу
И ручкой помахал, нахал,
Мол, я пошёл, счастливо!

— Ты кто ж такой, почтенный?!
— Хомяк обыкновенный...

Экологический прогресс (стих-магнитик)

В Старом городе повсюду,
Где машина не прошла,
Есть парковка для верблюда
И парковка для осла.

На заправках бедуины
Заправляют транспорт свой
Не соляркой, не бензином...
Экотопливом — травой!

Анастасия Орлова*

Выйти в лес,
Прикинуться деревом.
Встать просто —
Просто стоять,
Может быть, лет сто,
Может быть, минут пять.
Не вспоминать ни о чем,
Ничего не загадывать,
Просто расти
Во все стороны
И каждый год цвести.
И каждый год
Давать и давать плоды,
Искусно сделанные
Из земли и воды.
В облаке голова,
Трава у подножья,
И так хорошо —
Мурашки по коже!
А лет через двести
Дупло себе завести
Прямо в области сердца —
Вот здесь, смотри —
С тёплой и быстрой
Белкой внутри.

Ляли и гули

Маленькие ляли
Во дворе гуляли.
Серенькие гули
Зёрнышки клевали.

Смотрят ляли — ГУЛИ! —
И вперёд рванули!
Смотрят гули — ЛЯЛИ! —
Да как дёру дали!

Пусть ещё побудет лето

Бродит осень рядом где-то,
Пробирается бочком.
И среди тепла и света
Жёлтый лист упал ничком.

Спрячу я листок приметный,
В свой кармашек положу —
Пусть ещё побудет лето,
Я его посторожу!

Маленький дождик

Дождик прошёл вдоль дорожек —
Стали дорожки в горошек!

Осеннее

Я по улице шагаю,
Зябнет голая рука,
Потихоньку выдыхаю
Прямо в небо облака.

А над мокрою дорожкой
Лист последний в вышине
Хрупкой маленькой ладошкой —
До свиданья! — машет мне.

Не могу не прислать ещё один стих в тему. Это Галина Дядина:

Весна не наступила,
Не наступило лето,
А всё из-за обертки,
А всё из-за билета,
А всё из-за скорлупки,
А всё из-за бутылки,
И дует зимний ветер
Тебе и мне в затылки.
Весна не наступила,
Не наступило лето,
Ведь было неприятно
Им наступать на это.



С автором можно связаться:
lib@gaidarovka.ru

Примечания:

¹ Печатается по: Грозовский М. Я был в стране чудес. — М.: Самокат, 2009.

² Печатается по: Стамова Т. Расклейщики афиш. — М.: Самокат, 2013; <http://bibliogid.ru/materialy-dlya-publikatsii/2217-tatyana-stamova-stikhi>

³ Печатается по: Яснов М. Собиратель сосуллек. — М.: Самокат, 2009.

⁴ Печатается по: <http://bibliogid.ru/pisateli/literaturnyj-salon/2146>

⁵ Печатается по: Левин В. Стихи с горчицей. — М.: Самокат, 2015.

⁶ Печатается по: <http://www.stihi.ru/avtor/semantics&book=1>

⁷ Печатается по: <http://www.stihi.ru/avtor/anna1973&book=4>

⁸ Печатается по: <http://www.stihi.ru/avtor/orlova2>

Обзор современных детских стихов о природе.

Год экологии, экологическое просвещение, детская литература, поэзия, работа с детьми

Review of modern children's poems about nature.

Year of ecology, ecological education, children's literature, poetry, work with children



Как работать с детьми?

Из опыта работы детской библиотеки с Музеем Муравья

БОЛЕЕ ДЕСЯТИ ЛЕТ сотрудниками библиотеки ведётся целенаправленная регулярная работа в экологическом направлении, чему немало способствует наличие специализированного зала «Музей Муравья». Приступая к формированию программ по экологическому просвещению и воспитанию, нам пришлось тщательно изучить опыт наших российских и зарубежных коллег. Много полезного для своей деятельности мы почерпнули из опыта работы французской Школы Природы, ещё в середине XX века созданной известным исследователем природы Николя Юло и успешно воспитавшей не одно поколение французов. Нам понравилась идея: знакомить детей с достижениями бионики, целью которой является использование в технике принципов строения живых организмах. Появился цикл интерактивных занятий «Учимся у природы», который разработал и увлечённо претворяет в жизнь библиотечарь Николай Владимирович Чепров. На занятиях дети знакомятся с уникальными особенностями живых существ, которые помогли учёным разрешить многие технические проблемы. Так, изучение строения крыла комара помогло — улучшить конструкцию крыла самолёта, а принцип строения пчелиных сот помог создать панели, из которых сейчас строятся многие дома.

Основная программа, по которой ежедневно проводятся занятия в Музее муравья, называется «Кругосвет». Для того чтобы занятия не были хаотичными, сохраняли логическую последовательность и связь с актуальными событиями, был принят специальный кален-

дарь «Кругосвет», по которому живёт Музей Муравья. Каждый месяц имеет своё название и задаёт тему для просветительских мероприятий: январь — месяц Заповедников, февраль — месяц Экологии, март — месяц Земли и Воды, апрель — месяц Птиц, май — месяц Солнца, июнь — месяц Букашек, июль — месяц Путешествий, август — месяц Полных Корзиночек, сентябрь — месяц Леса, октябрь — месяц Небесных Светил, ноябрь — месяц Животных, декабрь — месяц Натуралистов.

Ещё одна важная программа по социальному партнёрству называется «Зелёная среда». По средам проходят встречи с натуралистами, работает экологическая гостиная «Этюды о природе», которая знакомит всех желающих с произведениями писателей-натуралистов. В феврале мы проводим Фестиваль зимующих птиц «Отважные, любопытные, стойкие». Это множество разнообразных мероприятий, посвящённых птицам: встреча с орнитологом, конкурс чтецов, творческий конкурс поделок, мастер-классы и экологический турнир. Все мероприятия поддерживаются выставками. В 2017 году это фотовыставка Алексея Степанова «Синичка Зинька и её друзья», выставка декоративных сов «Я просто изумительна!» из частной коллекции Ольги Андреевны Ильясовой, выставка детских поделок «Как розовые яблоки на ветках снегири!» и книжно-иллюстративная выставка «Птичья школа выживания».

За годы работы и непрерывных поисков интересных форм и методов проведения мероприятий были успехи и неудачи. Сейчас, анализируя пройденный путь, можно сделать выводы и дать ре-

Указом Президента Российской Федерации 2017 год объявлен Годом экологии и Годом Особо охраняемых природных территорий. Объявление 2017 года Годом экологии мало что изменило в планировании работы детской библиотеки с Музеем Муравья, которая является филиалом №6 ЦБС Курортного района Санкт-Петербурга.



Марина Анатольевна Шульц, методист ведущей квалификационной категории филиала №6 детской библиотеки г. Зеленогорск СПб ГБУК ЦБС Курортного района

комендации тем, кто ещё не очень уверенно себя чувствует на поприще экологического просвещения. Мы для себя определили следующие основные принципы, которыми в своей работе с детьми руководствуются и многие экологические центры, кружки и школы.

Первый принцип — **стараться избегать пафоса** в названиях мероприятий и тем, а также в беседах с детьми. Лозунги «Любите природу!» или «Сбережём планету!» не совсем уместны, когда мы ведём разговор с детской аудиторией. Детская психика очень отзывчива на эмоциональный призыв, но детскому сознанию трудно охватить его глобальный масштаб. В душе ребёнка возникает противоречие: с одной стороны — стремление соответствовать призыву, с другой стороны — невозможность реального его выполнения. Ребёнку в этой двойственности разобраться трудно. Гораздо проще, создав атмосферу доверия, рассказывать детям о «секретах» природы, которые совсем не секреты, а доступны каждому внимательному и любознательному человеку. Давать информацию о природе местности, в которой мы живём, об её особенностях, о том, что нужно сохранять. Обращать внимание на уникальность каждого существа, учить не причинять им сознательного вреда. Эта задача по силам любому малышу. Обязательно опираться в беседах на книги писателей-натуралистов.

Второй принцип — **только достоверная информация**. Говорить с детьми честно, серьёзно и с полным пониманием вопроса, рассказывать им о природе должны неравнодушные люди, которые сами прекрасно знают тему и хорошо в ней разбираются. Детям очень передаётся импульс увлечённости. Важно сразу давать точную информацию, поэтому желательно создавать детям возможность встречаться в стенах библиотеки со специалистами. Это могут быть волонтеры из числа студентов, преподавателей, натуралистов. Нам в этом очень повезло: с первых дней работы Музея Муравья мы активно сотрудничаем с ГКУ «Дирекция особо охраняемых природных территорий Санкт-Петербурга», с клубом фотоохотников ЛООиР, продолжаем неустанные поиски новых партнёров — и они находятся.

Третий принцип — **не пугать детей экологическими катастрофами** и не ставить перед ними невыполнимых задач по сохранению природы. У детей должно быть будущее, им нужно верить в свою безопасность и в то, что всё будет хорошо. Мы можем научить детей не мусорить, не лить воду без надобности, вовремя выключать из сети зарядные устройства, гасить свет, соблюдать тишину, без необходимости не рвать цветы, не разрушать муравейники и тому подобное. Дети могут решать задачи посильные для своего возраста. Нежелательно озадачивать их проблемами загрязнения воздуха или загрязнения водоемов промышленными отходами, из которых взрослым не всегда удаётся найти позитивный выход.

Четвёртый принцип — по мере возможности **выходить с детьми на природу**, совершать ботанические прогулки или геологические экскурсии, то есть



учить слушать звуки природы, рассматривать особенности строения деревьев, камней, насекомых, животных. Именно таким образом, проводят занятия с детьми скандинавские, французские, американские, японские библиотеки. Конечно, это под силу только специалисту. Здесь большую помощь библиотекам могут оказать пенсионеры, бывшие учителя, преподаватели, геологи. Многие из них охотно становятся волонтерами. В связи с организацией прогулок, хочется привести совет учёного-орнитолога Владимира Аркадьевича Фёдорова из СПбГУ, у которого большой опыт преподавательской работы с аудиторией разного возраста: *«Не увлекайтесь просмотром с детьми ярких, красочных фильмов о дикой природе, которые снимает британский канал “ВВС”. Фильмы очень хороши, но дети после них непременно ждут эффектов*

на прогулке в нашем лесу, а этого нет. Чтобы что-нибудь увидеть, нужно долго присматриваться, и многих этот процесс утомляет. Трава и листья тоже разочаровывают — не такие яркие как в кино.»

Вот что советует библиотекарь Ольга Александровна Романовская, биолог по образованию, много лет проводящая увлекательные занятия в Музее Муравья и ботанические прогулки по паркам Зеленогорска: *«Дети очень ценят юмор, меткое слово и парадоксальность. Поэтому даже название занятия уже должно обещать погружение в необыкновенный мир — “Вода твёрдая и пушистая”, “Зверь, который ходит на зубах”, “Притворюшки”, “Волки на восьми ногах”, “Кто не спрятался — я не виноват”, “Что я вижу в микроскоп”, “Поискем гороскоп друидов.” Это не значит, что мы преследуем только занимательность и основная цель, стоящая перед нами, — не дать детям скучать. Мероприятие в Музее Муравья на любую тему не обходится без просветительской пятиминутки по экологии, на которой излагаются правила жизни, обязательные для исполнения каждым человеком. Главное не впасть в морализаторство и назидательность. Наш лозунг: “Мир открыт — смотри внимательно!”»*

Детская библиотека Зеленогорска приветствует проект «Эко-Питер», объявленный ЦГПБ им. В. Маяковского в рамках Года экологии. Нами создана страничка «ВКонтакте» «Зелёные библиотеки Санкт-Петербурга» и наш призыв: «Зелёные библиотеки Санкт-Петербурга, объединяйтесь!». Предлагаем делиться информацией на «зелёной» страничке (<https://vk.com/greenbiblios>). Желаем всем удачных экологических проектов!

С автором можно связаться:
zdbf6@mail.ru

О библиотечной работе по экологическому просвещению.

Год экологии, экологическое просвещение, работа с детьми, библиотечные проекты

This article is about the library work on environmental education.

Year of ecology, ecological education, work with children, library projects



Любить и уважать Природу

Издательство «Россмен» рекомендует!

ЗНАЕМ ПО СЕБЕ, как приятно листать эти книги... Какую радость, благодаря текстам и чудесным иллюстрациям, испытывает любой человек, независимо от возраста, соприкасаясь с живой природой на страницах этих ярких книжек. Эти издания дети и родители будут с удовольствием брать с открытых полок библиотек, их будут вслух читать внукам бабушки и дедушки, ожидая вопросы и комментарии детей. Сюжеты книг библиотекари используют при проведении занятий кружков юных экологов, и даже постановках спектаклей детских театров. И конечно, эти книги станут отличным подспорьем в образовательной деятельности воспитателей детских садов и учителей начальных классов.

Итак, знакомьтесь.

Серия «Умные книжки» — о природе для самых маленьких. Какие насекомые умеют притворяться растениями? Зачем некоторые цветы распускаются по ночам? Кто живёт в дупле засохшего дерева? Какие малыши появляются на свет из яиц?

С самого раннего возраста дети начинают интересоваться природой и животными вокруг себя. Важно поддержать этот интерес и постепенно начинать знакомить малышей с ярким, многогранным окружающим миром. Небольшая серия мини-энциклопедий «Умные книжки» поможет в этом.

Яркие рисованные иллюстрации делают эти книги похожими на лучшие образцы любимых детьми книжек-картинок. Информация тщательно подобрана так, чтобы её мог усвоить и двухлетний малыш. Минимум текста и не-

обычный для познавательной книги игровой макет позволит заинтересовать темой даже самых неусидчивых детей. Все книги серии небольшого формата (всего 145x215 мм), а значит, малыш сможет взять любимую книжку с собой в дорогу или в детский сад. Благодаря твёрдому переплёту и мелованной бумаге книги прослужат долго.

В серии 6 наименований: «Лесные жители», «Мамы и малыши», «Цветы», «Букашки», «Динозавры», «На морском берегу».

«Природа. Энциклопедия для малышей». Первая книга о любви к родной природе. Удивительная книга о любви к родной природе для самых юных читателей. Из неё дети узнают о смене времен года и природных циклах. Сезон за сезоном, месяц за месяцем читатель этой необычной энциклопедии проследит за изменениями в лесной жизни, узнает, как меняется погода и что происходит с животными и растениями, заглянет во все уголки природы средней полосы. Кроме дневника природы, в книге есть множество дополнительной информации: стихи о временах года, любопытные факты о природе, а также краткие описания сезонных праздников. Книга проиллюстрирована с любовью к деталям, что делает рассказ наглядным и запоминающимся.

«Дикие животные в нашем саду». Знакомимся с соседями по дачному участку! Что мы знаем о тех соседях, что живут с нами на одном участке? Речь не о людях и даже не о домашних животных, а о соседях из дикой природы — млекопитающих, птицах, насекомых. Даже небольшой дачный участок — маленькая экосистема, в кото-

Наши давние друзья и постоянные авторы из издательства «РОСМЭН» откликнулись на просьбу редакции презентовать наиболее интересные новинки, пользующиеся успехом у маленьких читателей и ребят постарше. Несомненно, в Год экологии эти издания будут особенно востребованы детскими библиотеками и их читателями.



Наталья Андреевна Бровчук, ведущий PR-менеджер издательства «РОСМЭН», Москва

рой уживаются представители самых разных видов.

Книга «Дикие животные в нашем саду» поможет познакомиться поближе с обитателями сада, пруда и леса. Читатели узнают о них множество интересных фактов, научатся узнавать птиц по оперению, а бабочек по цветам их крылышек. Узнают, что нужно сделать, чтобы дикие звери и птицы пришли в гости на участок. Заглянут в самые неожиданные места сада в поисках необычных насекомых.

Книга сочетает фотоиллюстрации и рисунки, а информация подаётся по принципу научно-развлекательных передач. Незаменимая для летней семейной библиотеки энциклопедия!

«Насекомые и другая мелкая живность». Знаете ли вы, что пауки — это не насекомые? Что некоторые бабочки находятся под охраной из-за хозяйственной деятельности человека?



Взрослые могут относиться к насекомым с настороженностью, но дети их очень любят. В энциклопедии «Насекомые и другая мелкая живность» собраны факты о самом многочисленном классе животных. Читатели узнают о



том, где живут, как развиваются разные виды насекомых, какими способностями они обладают и какие угрозы перед ними стоят.



Иллюстрации выполнены в классическом для энциклопедий стиле — частично это фотоматериалы, частично — рисованные иллюстрации для подробного изучения деталей.



В книге три больших раздела: о насекомых вообще, о пауках и о бабочках. В конце книги есть указатель.



Информация подаётся от общего к частному, авторы статей — специалисты-зоологи и сотрудники Московского зоопарка. Более 1000 иллюстраций специально для этой книги создали лучшие художники-анималисты. В книге есть алфавитный и предметный указатели, а в начале — подробное содержание.

Эта книга проведет читателя от зарождения жизни в доисторические времена до видового разнообразия современности. Эта энциклопедия незаменима в библиотеке, так как поможет читателю подготовиться к докладу в школе, а библиотечарю к проведению мероприятий, посвящённых экологии и животным.

«Красная книга России. Животные». Уникальное по своей полноте издание. Её автор, доктор биологических наук, преподаватель МГУ им. М. В. Ломоносова Александр Васильевич Тихонов, смог собрать и описать справочную информацию «Красной книги» так, что издание будет понятно, интересно и полезно детям школьного возраста. В книге много экологических материалов, в которых рассказывается о том, почему многообразие природы — флоры и фауны — так важно для здоровья планеты в целом. Какие виды уже исчезли, а какие находятся под угрозой исчезновения. Информация сгруппирована блоками по

природным зонам России. В книге много текста, который, тем не менее, легко читается. Иллюстрации выполнены в классическом стиле.

С автором можно связаться: Brovchuk@rosman.ru



Краткий обзор детских книг о природе издательства «Росмэн».

Год экологии, детская литература, издательская деятельность

Review of children's books about the nature of the publishing house Rosman.

Year of ecology, children's literature, publishing

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «БИБЛИОТЕЧНОЕ ДЕЛО»

Басов Сергей Александрович, заведующий научно-методическим отделом библиотковедения Российской национальной библиотеки, кандидат педагогических наук, председатель редакционной коллегии

Госина Людмила Игоревна, ведущий научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук, доктор филологических наук

Добрюшина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки, доктор технических наук

Жабко Елена Дмитриевна, заместитель генерального директора по информационным ресурсам Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина, доктор педагогических наук

Леликова Наталья Константиновна, заведующая отделом библиографии и краеведения Российской национальной библиотеки, доктор исторических наук

Лихоманов Антон Владимирович, советник генерального директора Российской национальной библиотеки, кандидат исторических наук

Михеева Галина Фасильевна, ведущий научный сотрудник отдела истории библиотечного дела Российской национальной библиотеки, доктор педагогических наук

Николаев Николай Викторович, заведующий отделом редких книг Российской национальной библиотеки, доктор филологических наук

Соколов Аркадий Фасильевич, доктор педагогических наук, профессор

Соколова Наталья Викторовна, директор Института корпоративных библиотечных информационных систем, кандидат технических наук

Черняк Мария Александровна, профессор кафедры новейшей русской литературы Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук

Колесникова Марина Николаевна, заведующая кафедрой библиотковедения и теории чтения СПбГУКИ, доктор педагогических наук, профессор



*Скорость, с какой развивается цивилизация,
и, следовательно, скорость, с какой люди
опустошают нашу удивительно прекрасную планету,
растёт, из месяца в месяц. Долг каждого попытаться
предотвратить ужасное осквернение нашего мира,
и в эту борьбу каждый может внести свой,
пусть маленький, пусть скромный вклад.*

Джеральд Малкольм Даррелл

