



Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное
бюджетное учреждение культуры
«Российская государственная детская библиотека»

Изучаем чтение: форматы и практики

Материалы III Научно-практической лаборатории

(22-23 марта 2022 г.)



Москва 2023

УДК 159/9

ББК 88

И 32

Редактор-составитель: Е.А. Колосова

Изучаем чтение: форматы и практики. Материалы III Научно-практической лаборатории / Российская государственная детская библиотека ; ред.-сост. Е. А. Колосова — Москва, 2023. — 240 с.

Сборник подготовлен по материалам Научной-практической лаборатории «Изучаем чтение: форматы и практики», которая прошла в РГДБ 22-23 марта 2022 года. Разделы сборника содержат статьи специалистов, занимающихся изучением чтения в различных его аспектах. Представлены результаты всероссийских, региональных и локальных социологических, психологических, библиотековедческих и педагогических исследований, в рамках которых были изучены особенности читательских предпочтений дошкольников, школьников, студентов, взрослых посетителей библиотек, а также современные методики изучения чтения.

Данный выпуск будет полезен специалистам, занимающимся изучением чтения, исследованиями библиотечной аудитории, а также библиотекарям, педагогам, социологам, психологам.

Рекомендовано к печати Ученым советом
Российской государственной детской библиотеки

Ответственный за выпуск: Мезенцева О.П.

© ФГБУК «Российская государственная детская библиотека»
119049 Москва, Калужская пл., д.1, стр. 1, РГДБ

Содержание

Вступительная статья.....	4
Раздел 1. Чтение в жизни детей, подростков и взрослых в России: результаты исследований	6
<u>Ялышева В. В.</u> Отношение к книге и чтению читателей публичных библиотек: первые итоги всероссийского исследования	6
<u>Колосова Е. А.</u> Чтение и библиотека в жизни детской аудитории: итоги всероссийского социологического исследования	16
<u>Пилипенко И. А.</u> Библиотека и ее роль в организации чтения (по материалам социологических исследований).....	24
<u>Косинцева Ю. Ф., Овчелупова М. Н., Белик В. И.</u> Трансформация социально-информационного пространства в оценках читателей (опыт социологического исследования).....	29
<u>Назарова А. А.</u> Чтение юного ивановца.....	35
<u>Бочарова А. В.</u> Литература young adult: результаты пилотного исследования.....	43
<u>Иванова И. И.</u> Результаты исследования читательских интересов «Что читают наши дети и подростки». 60	
<u>Лунина В. В.</u> Научно-популярная литература в структуре чтения современного подростка	83
<u>Маслий Е. Д.</u> Жанрово-тематические предпочтения пользователей библиотек ДНР	95
<u>Мисина Н. Н.</u> Национальная литература в круге чтения детей и юношества Чувашии	103
<u>Акулина С. В.</u> Чтение чувашского населения в регионах Приволжского федерального округа (по материалам социологического исследования).....	110
<u>Софийская Т. В.</u> Сравнительное социологическое исследование «Молодежь. Чтение. Библиотека. Библиотекарь».....	147
<u>Экк А.Ф.</u> Круг чтения современного пользователя библиотеки.....	154
Раздел 2. Методы изучения читателей библиотек и методики приобщения к чтению.....	162
<u>Богомазова Е. А.</u> Исследовательская деятельность детских библиотек Челябинской области как фактор развития интереса к чтению детей	162
<u>Войник А. А., Снегур М. Р., Кильпякова И. С.</u> Фокусированное групповое интервью как метод исследования формирования читательских предпочтений современных подростков	173
<u>Новрузова Л. Н.</u> Комплексный экспресс-анализ «Карточка библиотеки».....	177
<u>Стрелкова Е. В.</u> Статистика Rambler Top100 как элемент обратной связи в управлении ресурсами Регионального сайта детских библиотек.....	182
<u>Березина А. В.</u> Буктрейлер как визуальное средство привлечения подростков к чтению в контексте профориентации.....	193
<u>Рогожина Л. Д.</u> Классика как открытие: отдельные аспекты продвижения классических литературных произведений среди детей и подростков.....	203
<u>Кутейникова Н. Е.</u> Любимые жанры и темы младших школьников: изучение читательских предпочтений детей в процессе изучения предмета «Литературное чтение на родном (русском) языке»	209
<u>Чернова В. В.</u> Чтение в семье: состояние, проблемы, возможности развития	219
<u>Перкова Т. В., Рычагова Е.С.</u> Взаимодействие детского сада и библиотеки по сохранению традиции семейного чтения.....	232

Вступительная статья

Масштабные социологические и библиотековедческие исследования крайне необходимы, т.к. дают надежный фундамент для понимания происходящих процессов в сфере чтения и библиотечного обслуживания различных категорий пользователей и помогают наметить стратегии работы библиотек в будущем.

Кроме того, результаты всероссийских, региональных и локальных исследований, позволяют увидеть, как обеспечивается функционирование всей инфраструктуры поддержки и развития чтения, особенно детского, требующего учета психолого-педагогических закономерностей развития читателей этого возраста.

С 2020 года на базе РГДБ ежегодно в марте месяце в течение двух дней проходит специализированная научно-практическая лаборатория «Изучаем чтение: форматы и практики». Программа включает теоретические доклады, секционные заседания, мастер-классы, презентации новых изданий, исследовательских конкурсов и проектов, дискуссии и обсуждения. Поскольку началась эта работа в период пандемии, сложилась традиция её проведения в смешанном формате: офлайн и онлайн, что позволяет расширить круг участников из различных регионов.

Соорганизатор Лаборатории Российская национальная библиотек, поэтому в мероприятии принимают участие не только специалисты из библиотек, обслуживающих детей, а также из муниципальных библиотек, обслуживающих взрослое население.

Данный сборник включает материалы докладов III Научно-практической лаборатории «Изучаем чтение: форматы и практики»¹. Представлены результаты всероссийских, региональных и локальных социологических, психологических, библиотековедческих и педагогических исследований, освещающих

¹ Презентации докладчиков доступны на сайте в разделе [Материалы III Научно-практической лаборатории "Изучаем чтение: форматы и практики"](#)

особенности читательских предпочтений дошкольников, школьников, студентов, взрослых посетителей библиотек, стратегии современных издательств, современные методики изучения чтения. Авторами статей выступили специалисты из Москвы, Санкт-Петербурга, Донецка, Иванова, Краснодара, Чебоксар, Челябинска, Калуги, Хабаровска, Самары, Находки, Ставрополя, Тары (Омская область), пгт. Смирного (Сахалинская область).

В первом разделе «Чтение в жизни детей, подростков и взрослых в России: результаты исследований» представлены всероссийские и региональные исследования, посвященные чтению посетителей библиотек разных типов и видов, а также особенностям жанрово-тематических предпочтений детей, подростков и читателей других возрастных групп.

Второй раздел «Методы изучения читателей библиотек и методики приобщения к чтению» содержит статьи, описывающие различные методики и подходы к изучению чтения и читателя (анализ библиотечных карточек, фокусированные групповые интервью, статистический анализ данных сайтов библиотек и др.). Кроме того, описаны различные формы приобщения детей к чтению и продвижения литературы для детей и подростков в условиях библиотеки, школы, детского сада).

Сборник будет полезен специалистам, занимающимся изучением чтения, исследованиями библиотечной аудитории, а также библиотекарям, педагогам, социологам, психологам и, особенно всем тем, кто интересуется проблемами чтения подрастающего поколения.

Лаборатория уже является постоянной площадкой по обмену опытом для специалистов библиотек и других исследовательских организаций, а ее материалы востребованы среди ученых, педагогов, социологов, студентов гуманитарных вузов, занимающихся исследовательской и научной работой по проблематике чтения и изучения библиотечной аудитории.

Колосова Елена Андреевна,
заведующий отделом социологии, психологии
педагогике детского чтения РГДБ,
кандидат социологических наук, доцент

Раздел 1.

**Ялышева В.В.,
заведующий Центром чтения
Российской Национальной библиотеки,
кандидат педагогических наук**

Отношение к книге и чтению читателей публичных библиотек: первые итоги всероссийского исследования

Исследование «Чтение и библиотека в жизни детской и взрослой аудитории» было проведено Российской государственной детской библиотекой и Российской национальной библиотекой при поддержке и согласно сводному плану Российской библиотечной ассоциации. Опрос проводился в июне-сентябре 2021 г. с помощью онлайн-анкеты, которая была разослана в библиотеки всех федеральных округов. Всего в исследовании приняли участие 10999 респондентов из 81 региона.

В онлайн-опросе приняли участие 7588 человек старше 18 лет. Из них:

Молодежь 18-24 года: 879 чел. – 11,6% от числа взрослых;

Молодые взрослые 25-35 лет: 1742 чел. – 23% от числа взрослых;

Старше 35 лет: 4962 чел. – 65,4%.

Большинство опрошенных имеет детей. Примерно 70% приняли участие в опросе на библиотечных территориях. Абсолютное большинство опрошенных (95,5%) являются читателями библиотек.

Важным показателем востребованности библиотечного обслуживания служит частота посещения библиотек.

Таблица № 1. Как часто Вы посещаете библиотеку?

	18-24 года	25-35 лет	Старше 35 лет
Раз в неделю	15%	26%	29,8%
Раз в 2 недели	20,3%	20,7%	22,5%
Раз в месяц	33,1%	28,5%	31,5%
Раз в 2-3 месяца	17,5%	12,7%	8,7%

Раз в полгода	5,9%	5,1%	3,0%
Реже	8,2%	6,9%	4,5%

Как свидетельствуют данные, представленные в таблице, самая многочисленная группа во всех возрастах – это посещение библиотеки раз в месяц. Чем старше люди, тем больше среди них тех, кто часто посещает библиотеки. И чем младше, тем больше среди них людей, относительно редко посещающих библиотеки. Не реже, чем раз в месяц посещают библиотеки 68,4% опрошенных в возрасте 18-24 года, 75,2% опрошенных в возрасте 25-35 лет и 83,8% опрошенных в возрасте старше 35 лет. Таким образом можно утверждать, что наши респонденты – это постоянные читатели городских, районных и сельских библиотек из всех 8 федеральных округов РФ.

Рассмотрим книжные привычки, распространенные практики, литературные предпочтения данной аудитории. Первое – это предпочтения форматов для чтения. Полученные ответы на вопрос «Какие книги Вы предпочитаете?» демонстрируют наличие гендерных и возрастных различий.

Наблюдается прямая зависимость читательских предпочтений в выборе форматов от возраста. Чем старше мужчины и женщины, тем больше они предпочитают бумажные книги и меньше свободно владеют разными форматами. Женщины демонстрируют большую привязанность к бумажной книге, меньшую к электронной, а также в два раза меньший интерес к аудиокнигам по сравнению с мужчинами во всех возрастах.

Таблица № 2. Мужские предпочтения по книгам в зависимости от возраста в % от числа мужчин конкретной возрастной группы

	18-24 года	25-35 лет	Старше 35 лет
бумажные	38,5	44,4	62,2
электронные	8,6	8,4	4,4
аудиокниги	2,5	4,7	1,5

разные форматы	46,8	40	30,5
никакие	3,6	2,5	1,3
Итого	100 %	100 %	100 %

Таблица № 3. Женские предпочтения по книгам в зависимости от возраста в % от числа женщин конкретной возрастной группы

	18-24 года	25-35 лет	Старше 35 лет
бумажные	46,4	60,8	74,0
электронные	5,5	5,5	1,4
аудиокниги	1,3	2,3	0,9
разные форматы	46,3	34,8	23,5
никакие	0,5	0,8	0,1
Итого	100 %	100%	100%

Чем моложе люди, тем больше среди них поклонников электронных книг, хотя в целом эти группы и небольшие: среди мужчин максимум 8,6%, среди женщин – 5,5%. Формат для молодежи становится все менее значимым. Около половины мужчин в возрасте 18-24 года (и это самая многочисленная группа среди них) пользуются свободно разными форматами книг. Среди женщин этого возраста лидируют два типа предпочтений: разные форматы и бумажные книги.

Полученные данные демонстрируют и совокупное влияние возраста и образования. Среди опрошенных в возрасте 18-24 года в зависимости от образования наибольшее предпочтение бумажным книгам высказали люди с 2-мя высшими и с высшим образованием. В зависимости от образования меньше всего поклонников бумажных книг оказалось у людей с незаконченным высшим образованием: 39,3%. В то время как свободно пользуются разными форматами 50,5% из них.

Несколько иная картина среди опрошенных в возрасте 25-35 лет. Наибольший интерес к бумажной книге в этом возрасте проявили люди со

средним (67%) и средним специальным образованием (61,8%). Разные форматы оказались в приоритете среди опрошенных с незаконченным высшим (47,6%). Минимальное владение разными форматами показали люди со средним образованием: 24,1% среди них.

В группе людей старше 35 лет независимо от уровня образования большинство предпочитает бумажную книгу: 79,1% людей со средним образованием, 78,5% со средним специальным, 75,9% с неполным средним. Минимальный интерес характерен для опрошенных с 2-мя высшими или степенью: 60,4%, но и здесь – очевидное большинство.

В зависимости от образования наибольшую готовность пользоваться разными форматами продемонстрировали люди с 2-мя высшими образованиями: 34,2%, а также по 27,6% среди имеющих незаконченное высшее и высшее образование, а минимальную – люди с неполным средним лишь 17,2% из них.

Если в целом в старшей возрастной группе электронные книги предпочитают лишь 1,8% опрошенных, то среди людей с незаконченным высшим образованием их число составляет 6,5%, а среди имеющих 2 высших – 3%. При этом среди опрошенных с незаконченным средним образованием никто не высказал такого предпочтения.

Интерес к аудиокнигам проявил только 1% опрошенных старше 35 лет. Однако тенденция в целом схожая с электронными книгами. Максимум интереса среди людей с незаконченным высшим образованием 3,3% и имеющих 2 высших – 2%. При этом среди опрошенных с незаконченным средним образованием никто не высказал такого предпочтения.

К чьим же советам прислушиваются постоянные читатели библиотек при выборе книг?

Ведущая позиция среди мужчин – это самостоятельный выбор во всех возрастах и с возрастом его значимость растет. Чем старше люди, тем менее значимы друзья, учителя и родственники. Обращает на себя внимание очень высокая значимость совета библиотекаря, который занимает во всех возрастных группах вторую строчку. Объяснить это можно тем, что наши респонденты –

постоянные посетители библиотек, люди, для которых посещение библиотек – устойчивая жизненная практика. Они доверяют сотрудникам, хорошо знающим их читательские пристрастия.

Среди женщин старшая возрастная группа еще более ярко, чем мужская, демонстрирует приверженность совету библиотекаря. У более молодых, так же как и у мужчин, лидирует самостоятельный выбор, а значимость совета друзей, учителей и родственников небольшая и сокращается с возрастом.

Таблица № 4. Мужские предпочтения выбора книжного совета в % в зависимости от возраста

	18-24	25-35	Старше 35
Совет библиотекаря	37,1	33,8	40,7
Выбираю сам	39,6	45,5	48,0
Друзей	13,7	11,6	4,8
Педагогов	4,3	1,8	2,8
Родственников	4,3	6,2	3,5

Таблица № 5. Женские предпочтения выбора книжного совета в % в зависимости от возраста

	18-24	25-35	Старше 35
Совет библиотекаря	31,6	37,8	45,9
Выбираю сам	43,9	43,5	39,4
Друзей	15,1	8,9	8,3
Педагогов	3,8	4,3	1,6
Родственников	4,0	3,0	3,3

В возрастной группе 25-35 лет наблюдается прямая зависимость самостоятельного выбора от уровня образования: чем он выше, тем люди более самостоятельны при выборе книги. От 25% среди имеющих неполное среднее до 52,7% среди имеющих 2 высших образования. Что касается совета библиотекаря, то эта тенденция также прослеживается, хотя и не столь прямолинейно. Чем выше уровень образования, тем менее важен совет библиотекаря. Он важен для 50% опрошенных с неполным средним и только для 25,4% людей, имеющих два высших или ученую степень.

Хотелось бы отметить такую позицию как друзья, которая наиболее значима для людей с незаконченным высшим, высшим и с 2-мя высшими образованиями.

В возрастной группе 35 лет и старше также наблюдается прямая зависимость самостоятельного выбора от уровня образования: чем он выше, тем люди более самостоятельны при выборе книги. От 20,7% среди людей с неполным средним до 51,0% с 2-мя высшими образованиями ориентируются на самостоятельный выбор.

Что касается совета библиотекаря, то эта тенденция также прослеживается, хотя и не столь прямолинейно. Чем выше уровень образования, тем менее важен совет библиотекаря. От 65,5% среди тех, кто имеет неполное среднее, до 29,7% среди людей с 2-мя высшими образованиями ориентируются на совет библиотекаря. В целом с повышением уровня образования возрастает и значимость совета друзей.

Следующий вопрос – это источники поступления книг для чтения. Состав респондентов predeterminedил ведущий ответ на этот вопрос. Главный источник книжных поступлений – это публичные библиотеки – свыше половины ответов. Другие источники играют значительно менее важную роль.

Полученные данные показывают, во всех возрастах женщины чуть больше, чем мужчины, пользуются книжными магазинами. Среди респондентов в возрасте 25-35 лет люди с неполным средним образованием вообще не назвали

книжный магазин как источник получения книг, минимально к ним обращаются люди со средним образованием (3,8%).

В целом наблюдается прямая зависимость от уровня образования: чем оно выше, тем чаще люди обращаются в книжные магазины. Так, среди тех, кто имеет высшее образование, 15,4% назвали книжные магазины, а среди тех, кто имеет 2 высших –16,4%.

Электронными библиотеками как источниками книг чаще других пользуются люди с незаконченным высшим образованием. При этом люди из этой группы минимально ориентированы на домашнюю библиотеку. Лишь 6,1% в возрасте 18-24 года и 6,5 % в возрасте 25-35 лет из них назвали домашнюю библиотеку как источник книг для чтения.

Наиболее значима домашняя библиотека для людей с 2-мя высшими и ученой степенью: 13,4 % из них берут книги из этого источника.

В целом можно говорить о том, что чем выше уровень образования, тем разнообразнее источники поступления книг. Так, для людей с 2-мя высшими и степенью после публичных библиотек второе место занимает покупка в книжном магазине 14,9% (с высшим 7,2%), домашняя библиотека 13,4%, электронные библиотеки 12,4%.

Какой видят, как представляют себе библиотеку, что от нее ждут ее постоянные читатели? Понять это помогает вопрос «Кто или что самое важное в библиотеке?» Это был закрытый вопрос, включающий 10 позиций (книги, атмосфера, библиотекари, посетители, массовые мероприятия, бесплатный доступ в интернет; занятия, клубы, студии; интерьеры; образовательные лекции; писатели, художники, поэты), которые отражают субъектов, параметры и актуальные направления деятельности современных библиотек.

Наиболее значимыми оказались три позиции: книги, атмосфера и библиотекари.

Книги. В целом по выборке большинство опрошенных во всех возрастных группах, причем практически одинаково 53% -54%, считают, что самое важное в библиотеке – это книги. При этом среди мужчин наблюдается рост значимости

книги с возрастом: соответственно 49,8% - 51,3% - 57,4%. Отношение к книгам в женской среде несколько иное: соответственно 55,6% - 53,3% - 53,6%. В старших возрастных группах читатели-мужчины показывают большую приверженность книгам, чем читатели-женщины. Прямо противоположная ситуация в молодежной группе.

Таблица № 6. **Кто или что самое важное в библиотеке?** в % от числа опрошенных в каждой возрастной группе

	18-24 года	25-35 лет	Старше 35 лет
Книги	53,6	53	54
Атмосфера	14,3	16,5	17,5
Библиотекари	16,7	16,5	14,7

Среди 25-35-летних минимальный интерес к книгам проявили люди со средним образованием 46,8%, а максимальный интерес те, кто имеет неполное среднее образование: 75%. Среди людей с неполным средним образованием в возрасте 35 лет и старше 62,1% назвали книги как самое важное в библиотеке. Однако среди молодежи люди с неполным средним образованием называли книги гораздо реже: 44,4%.

Атмосфера. В целом по выборке растет ее значимость с возрастом: соответственно 14,3% - 16,5% - 17,5%. Однако если среди 18-24-летних наблюдается практически единодушие вне зависимости от пола, то в более старших группах значимость атмосферы чуть выше среди женщин. Если говорить об образовании респондентов, то значимость такого критерия как «атмосфера» хоть и не много, но растет с повышением уровня образования и наиболее значима для людей с высшим образованием.

Библиотекари. В целом по выборке значимость библиотекарей с возрастом падает: соответственно 16,7% - 16,5% - 14,7%, что определяется в данном случае женским выбором: 16,6% - 16,2% - 14,5%.

Что касается других параметров, здесь можно отметить следующее. Значимость бесплатного доступа в интернет напрямую снижается с возрастом и интересуют это мужчин больше, чем женщин в три с половиной раза среди 18-24-летних, опускаясь менее 1% среди мужчин и женщин старшей возрастной группы.

Каковы же цели посещения библиотек современными читателями? В анкету был включен закрытый вопрос, содержащий 11 целей посещения. Был получен следующий рейтинг целей: 1. Взять книгу домой 2. Посетить встречу с писателем, художником, поэтом...3. Пообщаться. 4. Посетить массовое мероприятие 5. Позаниматься, поработать в тишине 6. Почитать в читальном зале 7. Провести время 8. Позаниматься в кружках, клубах, студиях 9. Бесплатно посидеть в интернете 10. Для выполнения учебных заданий 11. Вынуждены посещать по настоянию взрослых.

Полученные данные еще раз подтвердили, что ведущей целью посещения библиотек продолжает оставаться получение литературы. 70%-80% опрошенных во всех возрастах разделяют эту позицию.

Спектр читательских предпочтений наших респондентов очень широк, о чем свидетельствуют ответы на вопрос «Какая книга произвела на Вас самое яркое, сильное впечатление из недавно прочитанных?» Список авторов и названий варьируется от отечественной и зарубежной классики до книг, изданных в последние годы вплоть до 2021 г. Представлен широкий спектр основных жанрово-тематических комплексов художественной литературы, литература для детей и подростков, манга, книги современных блогеров. Среди отраслевой литературы присутствует научно-популярная, литература по саморазвитию, религиозная и духовная, путевые заметки и путешествия, краеведение, публицистика, история, педагогика и т.д.

Рейтинг авторов-лидеров читательских предпочтений получился следующим: Г. Яхина, М. Булгаков, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, С. Кинг. Абсолютный лидер – Г. Яхина, книги которой называли более чем в два раза чаще, чем находящегося на 2-м месте М. Булгакова.

Рейтинг книг-лидеров возглавила «Зулейха открывает глаза» Г. Яхиной, далее идет «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Тихий Дон» М. Шолохова, «Анна Каренина» Л.Н. Толстого. В лидерах даже два романа Л.Н. Толстого.

По данным исследования нашел подтверждение тезис о том, что сегодня нет книг, которые читают все. Даже Г. Яхина, названная 345 раз, была отмечена только 4,5% опрошенных. Соответственно М. Булгакова назвали 2,1% опрошенных.

Это лишь первый срез по основным вопросам. Предстоит провести дальнейший анализ полученных данных.

Колосова Е.А.,
зав. отделом социологии, психологии
и педагогики детского чтения
Российской государственной детской библиотеки,
кандидат социологических наук, доцент,
г. Москва

Чтение и библиотека в жизни детской аудитории: итоги всероссийского социологического исследования

Статус чтения, его роль, отношение к чтению со стороны общества сильно изменились в результате перемен, произошедших в российском обществе за последние двадцать лет. Информационная революция и сегодня продолжает оказывать сильное влияние на чтение подростков и юношества.

Данные исследование «Чтение и библиотека в жизни детской и взрослой аудитории», проведенного РГДБ и РНБ в июне 2021 г. охватил 10999 респондентов из 81 региона [3].

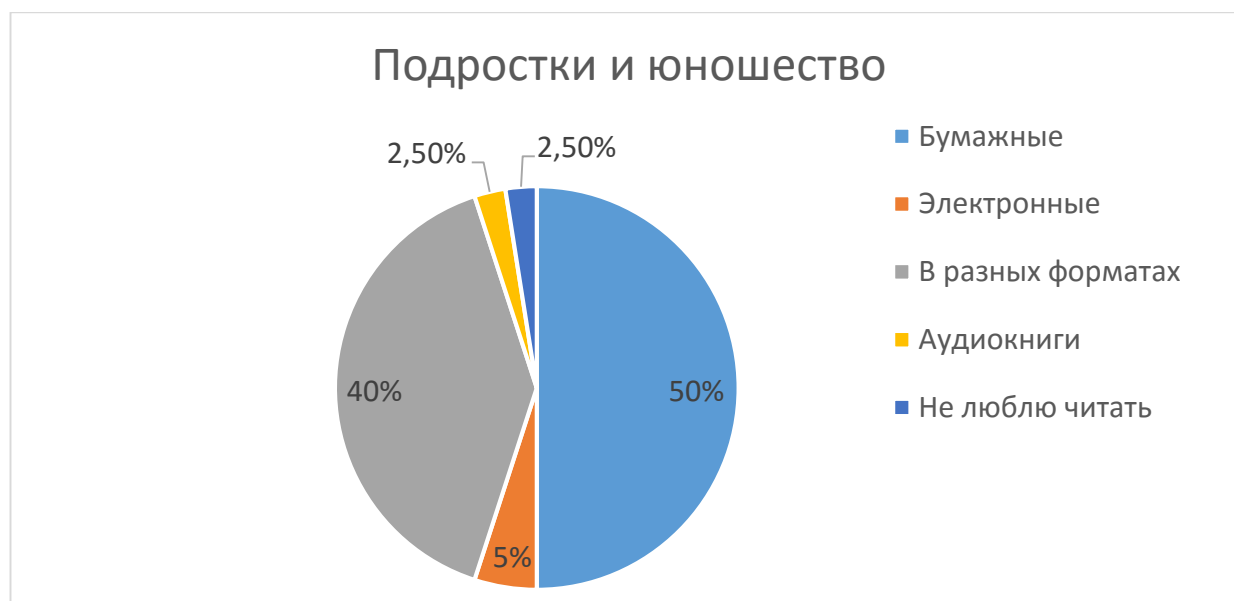
Подростки и юношество составили треть выборки (3412 человек). Гораздо больше получилось собрать подростков (12-14) – 2484 чел., и только 928 чел. – юношество (15-17). Что касается соотношения по гендеру, то пропорции составляют 2 к 1, где девушек почти в два раза больше: 1280 чел. (37,5%) – юноши, 2132 чел. (62,5%) – девушки. С одной стороны, это связано с тем, что чтение традиционно является более предпочтительной формой досуга среди женской аудитории. С другой стороны, это показатель, что основными посетителями библиотек, являются представители женского пола.

Далее представим краткие результаты о том, какие книги и в каких форматах они читают, для чего ходят в библиотеку и как часто, а также, что по мнению посетителей библиотек, самое важное в библиотеках.

На вопрос «Какие книги Вы предпочитаете?» большинство подростков и юношества выбрали ответ – бумажные. Несмотря на бурное развитие интернета, данные различных исследований свидетельствуют о том, что «интернет не вытеснил бумажную книгу». В случае с библиотечными подростками это

проявилось особенно ярко. Вместе с тем, имея возможность читать в разных форматах, 40% подростков и юношества делают это всеми доступными способами. Приверженцев только электронных книг не так уж и много среди этой аудитории библиотек – всего 5%.

Рис. 1. Ответы на вопрос: «Какие книги Вы предпочитаете?», в %



Что касается жанрово-тематических предпочтений подростковой аудитории библиотек, то выделились особенно популярные у этой возрастной группы жанры, менее популярные у остальных групп посетителей библиотек. Безусловные лидеры – фэнтези и фантастика, дальше графические романы, ужасы, энциклопедическая литературы. Тогда как русская классика, детективы, любовные романы, современная зарубежная и отечественная проза более популярны у старших возрастных групп.

Рис. 2. Жанрово-тематические предпочтения подростков, в %



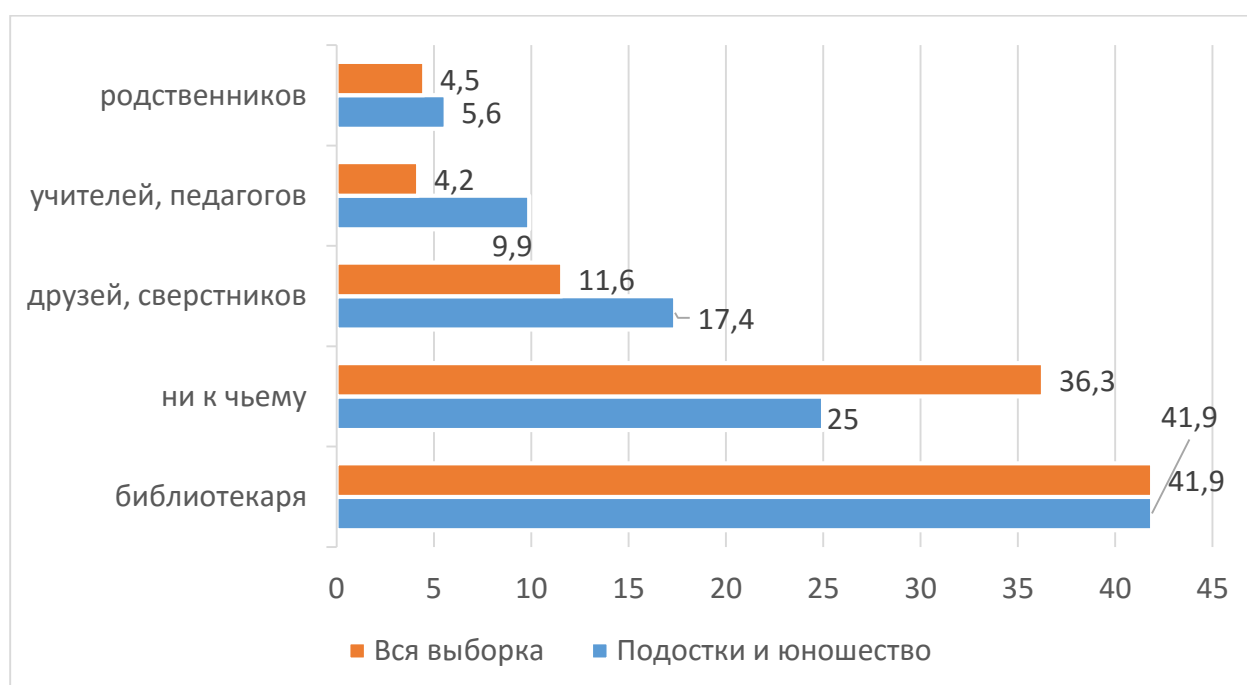
Поскольку анкеты собирались в библиотеках, то предсказуем ключевой источник получения книг как у подростков, так и остальных возрастных групп. На первом месте городская библиотека, далее по мере убывания сельская библиотека, домашняя библиотека, электронная библиотека и на 5 месте – книжные магазины. Большинство подростков и юношества посещает библиотеки раз в месяц или раз в 2 недели, чуть меньше тех, кто делает это еженедельно – таких пятая часть (полагаем, что это посетители кружков и клубов, которые проходят традиционно с такой периодичностью). Подробнее в табл.1.

Таблица 1. Частота посещения библиотек разными группами пользователей (в % от числа опрошенных)

Частота посещения библиотеки	Подростки	В целом
Раз в неделю	20,6	25,1
Раз в 2 недели	30,6	24,6
Раз в месяц	31,2	31,1
Раз в 2-3 месяца	10,6	10,6
Раз в полгода	3,2	3,6
Реже	3,6	4,9

При том, что к советам библиотекарей прислушивается большая часть как среди подростков, так и других возрастных групп, для подростков более ценно собственное мнение, поэтому среди них больше тех, кто ни к чьему мнению не прислушивается. Это связано и с особенностями возраста и некоторыми характеристиками современного поколения – самостоятельные, свободлюбивые. Также для них велика роль друзей, и гораздо менее ценными они считают советы учителей и родителей.

Рис. 3. Ответы на вопрос «К чьему мнению прислушиваешься при выборе книг», в %



Интересно соотношение ответов юношей и девушек на вопрос о том, дочитывают ли они книги. Среди тех, кто всегда дочитывают, преобладают девушки 15-17 лет. Среди тех, кто, как правило, дочитывает, доминируют юноши 15-17 лет. А вот часто дочитывают чуть активнее мальчики и юноши парни-подростки, и они же активнее пролистывают, чтобы узнать, чем заканчивается книга конец (см. Табл.2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос о том, дочитывают ли книги респонденты (в % от числа опрошенных)

	Всего 12-18		Подростки		Юношество	
	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши	Девушки	Юноши
всегда	33,7	23,1	31,6	23,5	38,8	21,8
как правило	30,6	36,3	31,6	35,6	28,3	38,4
пролистываю, чтобы узнать конец	1,8	3,0	2,1	3,3	1,1	2,1
редко	4,0	6,4	3,8	6,3	4,4	6,8
часто	29,7	30,9	30,7	31,0	27,1	30,6

Списки книг, которые произвели самое яркое, сильное впечатление, можно разделить на несколько групп.

В первую группу попали книги: А. Конан Дойл «Приключения Шерлока Холмса», К. С. Льюис «Хроники Нарнии», У. Шекспир «Ромео и Джульета», Д. Дефо «Робинзон Крузо», Дж. Лондон «Белый клык», Р. Бредбери «451 градус по Фаренгейту»

Во вторую – книги по школьной программе, признанные классикой, – Г. Троепольский «Белый Бим черное ухо», Л.Н. Толстой «Война и мир», А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», М. Булгаков «Мастер и Маргарита», В. Каверин «Два капитана», А. Грин «Алые паруса», Б. Васильев «А зори здесь тихие».

Третья группа включает книги современных авторов. Абсолютный лидер Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер» – около 200 упоминаний. Далее Дж.Р.Р. Толкиен «Властелин колец», Э.Портер «Поллианна», Дж. Грин «Винноваты звёзды», Э. Хантер «Коты-воители», А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц».

Современные российские авторы, попавшие в список книг, «зацепивших» читателей подросткового и юношеского возраста: М. Петросян «Дом, в

котором...», А. Жвалевский, Е. Пастернак «Время всегда хорошее», «Москвест», М. Самарский «Радуга для друга», Н. Щерба «Часодеи», Н. Абгарян «Манюня», Е. Гаглоев «Пардус».

Самым главным в библиотеке для подростков являются книги, на втором и третьем месте стоят библиотекари и атмосфера библиотеки. Если обратиться к данным о занятиях подростков в библиотеке, то: получают книги для себя 93,7%, посещают массовые мероприятия (концерты, лектории, встречи с писателями и т.п.) 45,9%, посещают занятия (клубы, кружки, студии) 23,9%, приходят посидеть в Интернете / поиграть в компьютерные игры 17,7%, берут книги для кого-то из близких 14,6%, приходят позаниматься с репетитором / самостоятельно 2,6%.

Причины, по которым подростки придут в библиотеку можно свести к перечню, представленному в таблице №3. Наиболее часто встречающихся ответ – если будет нужна книга, далее – ради посещения мероприятия, на третьем месте – в том случае, если будут располагать временем. Таким образом, решающей мотивацией для посещения библиотеки будет отсутствие необходимой книги.

Таблица 3. Топ ответов на вопрос «Я приду в библиотеку, если... (респонденты от 12 до 16 лет)»

будет нужна книга	241 ответов
будет мероприятие	156 ответов
будет время	154 ответов
мне будет скучно дома	97 ответов
будет свободное время	47 ответов
мои друзья пойдут со мной	43 ответов
там будет новая литература	40 ответов
у меня закончатся книги	9 ответов

Предварительные выводы могут быть сформулированы следующим образом. Круг чтения подростков сегодня состоит из двух основных частей: из чтения печатных (бумажных) книг и чтения информации в Интернете. Эта тенденция сохраняется на протяжении последних 10 лет, однако пропорции все же постепенно меняются в сторону предпочтения «экранного» чтения, хотя «бумажные» книги все еще доминируют.

Читатели библиотек старше 12 лет – это те, кто посещают библиотеки довольно регулярно и приходят они главным образом за бумажными книгами. Основными консультантами и советчиками выступают библиотекари, хотя для подростков важным является собственное представление о том, что взять почитать. Это коррелируется с их жанрово-тематическими предпочтениями, отличающими их от других групп читателей.

Выбор подростков не всегда обращен к классической, проверенной временем литературе. Они выбирают для чтения современную литературу тех жанров, которые соответствуют их возрастным интересам. Но именно литература остается средством духовно-нравственного воспитания детей и подростков в современном обществе. От того, как библиотеки продвигают литературу, какие книги стоят на полках и хранятся в ее фондах, какие специалисты работают в учреждениях культуры, будет зависеть, какое поколение вырастет и станут ли нынешние читатели-дети читателями-взрослыми в будущем.

Список использованной литературы

1. Как вырастить читателя: психолого-педагогические основы работы библиотекаря // под общ. и науч. ред. А.В. Березиной – М.: Библиомир, 2022. – 192 с.
2. Ялышева, В. В. Потребности и ожидания читателей общедоступных библиотек: по материалам Всероссийского исследования / В. В. Ялышева // Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО : Материалы Постоянного

Круглого стола, Москва, 01 января – 31 2022 года / Под редакцией В.А. Лекторского. Том Выпуск 19. – Москва: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный и издательский центр "Наука" Российской академии наук, 2022. – С. 87-91.

Пилипенко И.А.,
заведующий отделом научно-методической работы
и социологических исследований
ГБУ «Донецкая республиканская универсальная
научная библиотека имени Н.К. Крупской»,
г. Донецк

Библиотека и ее роль в организации чтения (по материалам социологических исследований)

Чтение является инструментом получения образования и распространения культуры, средством воспитания, интеллектуального и эмоционального развития человека, средством достижения им успеха в жизни [3].

Общеизвестно, что одна из важных задач, которую реализует библиотека, – приобщение к книжной культуре, популяризация чтения. Однако в профессиональной среде возникает вопрос, остается ли библиотека организатором чтения в современных условиях. Изменилась ли глубинная суть библиотеки с развитием мультимедийной культуры и бурным развитием информационных технологий [1].

Социологические исследования – незаменимый источник информации, позволяющей определить место библиотеки в современном обществе. Выявить отношение жителей Донецкой Народной Республики к библиотеке, чтению помогают социологические исследования, проводимые Донецкой республиканской универсальной научной библиотекой имени Н.К. Крупской.

Среди исследований, выполненных в последние годы, отметим следующие: «Привлекательная библиотека глазами пользователя», «Литература краеведческой тематики в круге чтения читателей публичных библиотек», «Чтение классической литературы: взгляд читателя и библиотекаря», «Изучение читательских интересов пользователей разных поколений».

Полученная в ходе исследования «Привлекательная библиотека глазами пользователя» информация позволяет говорить о библиотеке как части общественно-культурной среды. Респонденты видят в общедоступной

библиотеке информационное учреждение и социокультурный центр, центр досуга и общественной жизни. Но больше всего опрошенных пользователей (33%) воспринимает ее как место, куда приходят читать. И это не может не радовать в условиях, когда сужается сфера чтения и ухудшается его качество, утрачиваются широкими слоями населения навыки систематического чтения.

О востребованности библиотек свидетельствует достаточно высокая посещаемость: более половины пользователей посещают библиотеку 1-2 раза в месяц, 16,5% пользователей – еженедельно. Тех, кто не представляет свою жизнь без библиотеки и приходит туда практически каждый день, оказалось почти 10%. Полученные сведения говорят о том, что большинство посещающих библиотеку являются ее постоянными пользователями.

С какой же целью обращаются в библиотеку пользователи? Для одних – это возможность удовлетворить образовательные и самообразовательные потребности, получить новые знания, для других – провести свободное время, пообщаться с единомышленниками, принять участие в библиотечных мероприятиях, работе клубов по интересам.

Несмотря на различие целей посещения, пользователей библиотек, прежде всего, объединяет интерес к книге и чтению. Это утверждение подкрепляется данными социологического исследования «Изучение читательских интересов пользователей разных поколений»: 76,9% респондентов указали, что чтение занимает важное место в их жизни.

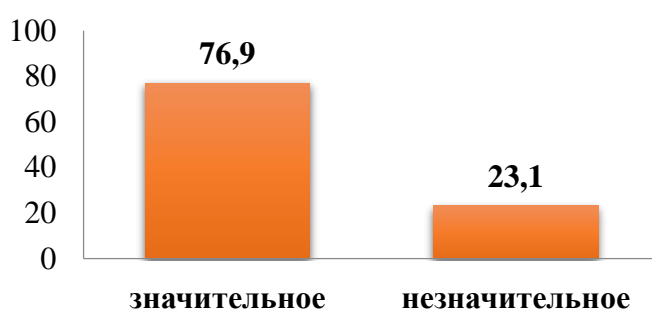


Рис. 1. Место чтения в жизни пользователей (в %)

Характерно, что значимость чтения в жизни опрошенных читателей повышается с возрастом.

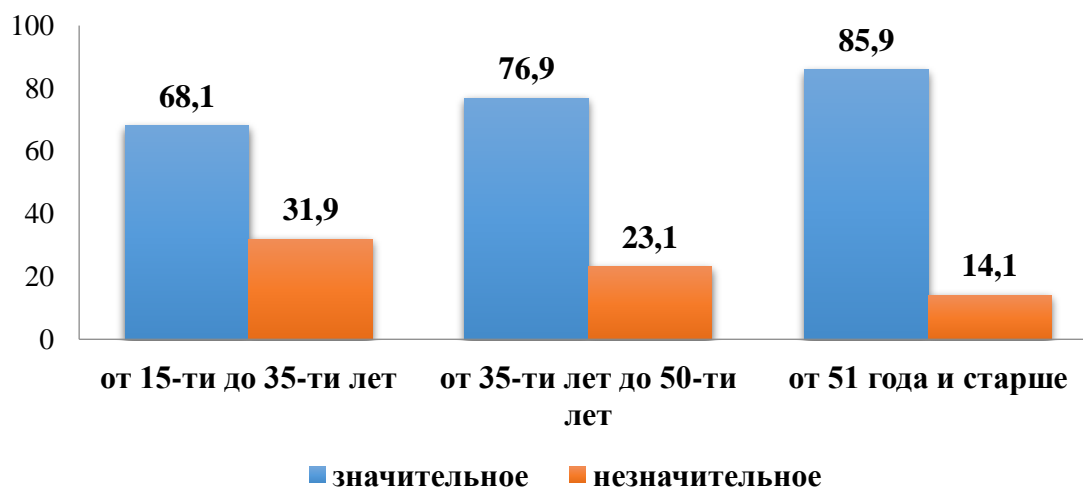


Рис. 2. Место чтения в жизни разных поколений пользователей (в %)

Сегодня все чаще говорят о «триумфальном наступлении электронной коммуникации на книжно-документную культуру» [3]. С этим трудно не согласиться. Однако, как показало исследование «Изучение читательских интересов пользователей разных поколений», традиционная приверженность общества книжной культуре достаточно сильна. Большинство респондентов (77%) отдает предпочтение традиционному бумажному формату книги. Следует отметить, что к печатному тексту обращаются не только люди старшего поколения (91,7%), но и молодые пользователи, процент которых составил 62%. Этот факт говорит о сохранении социально-культурной значимости печатной книги.

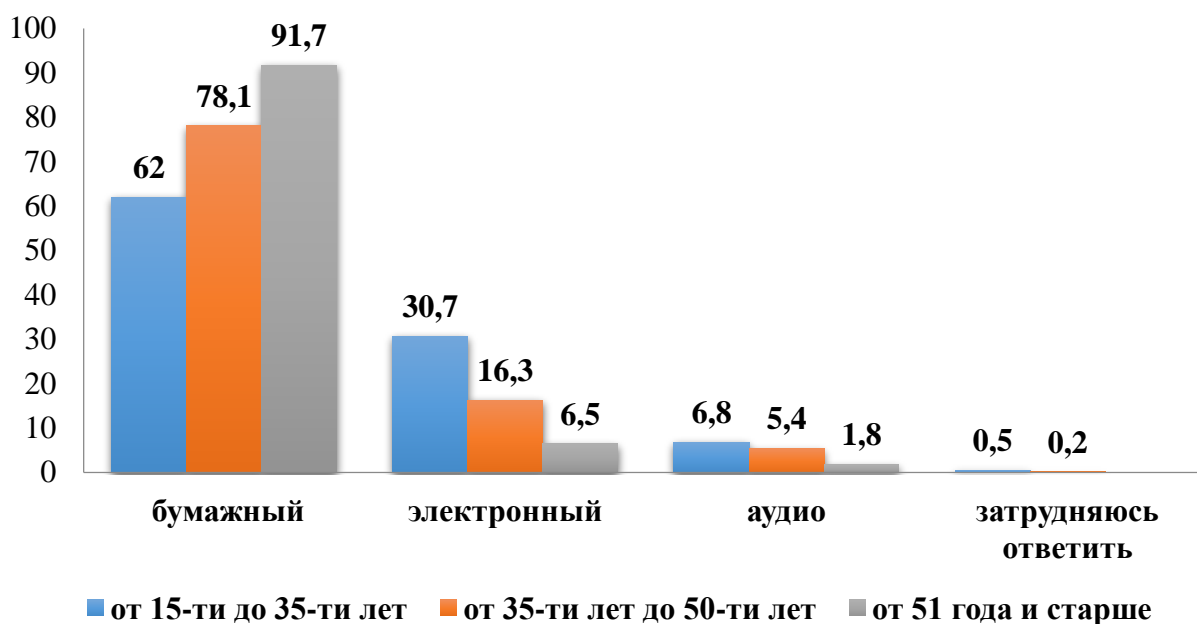


Рис. 3. Формат чтения разными поколениями пользователей (в %)

Что касается общей картины чтения людей разного возраста, то они преимущественно читают художественную литературу: русскую (42,5%) и зарубежную (29,1%). Согласно данным социологического исследования «Чтение классической литературы: взгляд читателя и библиотекаря», каждый третий пользователь муниципальных библиотек ДНР (34,9%) регулярно читает художественную литературу. В основном – это читатели старшего возраста.

Если говорить о жанрово-тематических предпочтениях пользователей муниципальных библиотек, то следует указать на тенденцию массовизации, когда все читают одно и то же. Стабилен интерес к детективам (15,7%), любовным (12,2%) и историческим романам (11%). Меньше читают фантастику, фэнтези (8,6%) и приключенческую литературу (8,2%). Не утрачен интерес и к классике, хотя у молодежи ее доля в круге чтения незначительна. Книги военной тематики также входят в сферу читательских интересов.

Значимыми для определения роли библиотек в популяризации чтения стали, в частности, ответы на один из вопросов анкеты «Помогают ли Вам библиотекари приобщиться к миру классической литературы?». Практически все опрошенные читатели (95,1%) ответили утвердительно. Было установлено, что библиотекари приобщают к миру классики посредством рекомендаций в

индивидуальной беседе (31,9%), организации книжных выставок (26,8%), культурно-массовых мероприятий (16%), публикацией материалов на сайтах библиотек и в соцсетях (12,6%), с помощью рекомендательных списков литературы (10,1%).

Результаты проведенных социологических исследований в очередной раз подтверждают, что сегодня чтение литературы является важной частью жизни всех поколений, а библиотеки – центром чтения пользователей разного возраста. Здесь ведется активная работа по привлечению к чтению с использованием разнообразных форм и методов.

Список использованной литературы

1. Аскарлова В. Я. Современная библиотека – организатор чтения в мультимедийном пространстве / В. Я. Аскарлова. – Текст электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennaya-biblioteka-organizator-chteniya-v-multimediyom-prostranstve> .

2. Воронков С. С. Чтение в эпоху развития коммуникационных технологий / С. С. Воронков. – Текст электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-v-epohu-razvitiya-kommunikatsionnyh-tehnologiy>.

3. Сметанникова Н. Н. Чтение и грамотность в современном мире / Н.Н. Сметанникова. – Текст электронный. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chtenie-i-gramotnost-v-sovremennom-mire>.

Косинцева Ю.Ф.,
доцент Северо-Кавказского федерального университета, социолог
Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки
им. М. Ю. Лермонтова, г. Ставрополь

Овчелупова М. Н.,
директор
Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки
им. М. Ю. Лермонтова, г. Ставрополь

Белик В. И.,
заместитель директора по научной деятельности
Ставропольской краевой универсальной научной библиотеки
им. М. Ю. Лермонтова, г. Ставрополь

Трансформация социально-информационного пространства в оценках читателей (опыт социологического исследования)

Одним из значимых признаков информационного общества является стремительность нарастания изменений во всех сферах жизнедеятельности, так или иначе связанных с созданием, обработкой, хранением и использованием информации. Библиотека является старейшим социально-коммуникативным институтом, результатом деятельности которого выступает информационный продукт/услуга, связанный с удовлетворением объективных потребностей социальных субъектов (индивидов и/или социальных групп).

В тоже время в последние десятилетия стремительно меняется само общество. В социально-культурном пространстве страны сменились не только техника и технологии, но и ожидания и потребности населения, требования к уровню и качеству получаемой информации, соответственно, к уровню и качеству библиотечного обслуживания. В результате этих трансформаций библиотеки оказались в ситуации неопределенности. С одной стороны, есть понимание, что определяющим ядром библиотечной политики является читатель, его интересы и потребности. Но однозначного ответа на вопрос о том, что нужно современному пользователю и в каком направлении необходимо развиваться библиотекам, библиотечным сервисам - нет. С другой стороны, у

каждой библиотеки есть полномочия самостоятельно выбирать приоритеты, стратегию, технологическую базу и модель своего развития.

В указанной ситуации неопределенности Ставропольская краевая научная библиотека им. М.Ю. Лермонтова, отметившая в 2022 году свое 170-летие, активно трансформирует свое социально-культурное пространство, отвечая на вызовы времени, реализуя различные исследовательские социально-культурные библиотечные инновации. Выполняются проекты, связанные с информатизацией библиотечных процессов, методическим сопровождением библиотек региона, проведением различных мероприятий и встреч с творческими людьми, с изучением читательского мнения о качестве и условиях предоставления библиотечных услуг (мониторинг «Читатель о библиотеке»), созданием условий для пользователей библиотеки, в том числе в удаленном доступе (экспресс-абонемент, онлайн-консультации библиографа, краеведа, методиста и т.д.).

В тоже время сохранилась необходимость выявления мнения читателей об их приоритетных каналах получения актуальной информации, актуальна оценка процессов трансформации социально-информационного пространства читающей публикой. Одним из исследовательских проектов, выявляющих особенности социально-информационной ситуации читателей, является пилотное исследование библиотеки «Изучаем чтение», организованное в сентябре-октябре 2021 г. В исследовании принимали участие 270 человек, из них 63% женщины. Значительную группу респондентов составляют читатели старшего возраста – 47%, среднего возраста – 35%, молодежь до 30 лет – 29%.

Большинство респондентов имеет высшее (59%) или среднее специальное (21%) образование, работает специалистом /служащим (54%), имеют ученую степень (5%) и звание (1%). На вопросы отвечали представители разных профессий, однако больше всего представителей социальной сферы (интегрально 28%). Людей, завершивших трудовую деятельность (пенсионеров – 18%); учащихся (студентов, аспирантов и т.д.) – 13%.

Оценивая отношение к книге и чтению в обществе, большинство респондентов согласилось с мнением о снижении интереса (43%).

66% респондентов считает, что по отношению к чтению можно определять культуру нации, 70,7% смогли оценить активность читателей. Активно читающая публика составляет по мнению респондентов 43,8%; практически не читают 24,9% населения.

Причиной того, что грамотные люди не читают, респонденты считают значительную трудовую нагрузку (26% ответов). С другой стороны, респонденты указывают и на иные причины (по рангу): информационное пространство интернета, его полнота и обширность привлекают пользователя – 27% ответов; грамотная публика ищет и находит информацию в электронном виде – 18%; легко получить информацию по электронным каналам – СМИ, интернет – 18%; сложности, связанные с выбором литературного источника – 6%; не читают, потому что им не интересно – 5%.

Таким образом, по мнению респондентов, изменившееся информационно-культурное пространство предоставляет качественные каналы и способы получения полной, достоверной информации. Изменилась и роль библиотек в обществе. Здесь необходимо отметить, что респонденты являются читателями нескольких библиотечных собраний, в т.ч. электронных, поэтому могут адекватно оценивать сложившееся положение. Читатели считают, что библиотеки сегодня выполняют прежде всего культурную и интеллектуально-досуговую функции (34% и 23%, соответственно), и только затем – информационную – 30% ответов.

Сложившаяся ситуация изменила требования к библиотечным работникам со стороны читателей. Необходимо знание компьютера и интернета (37%), выше требования к коммуникативным качествам работников (16%) и к фондам библиотек (14%). В тоже время 26% отметили, что ничего не изменилось.

Сами читатели тоже изменились: 43% респондентов читают также, как и прежде, 20% стали читать больше, 19% читают меньше, 13% читать некогда.

Индекс активности чтения составил $J_{\text{активн. чтения}} = 0,63$. 43% предпочитают бумажные издания, 18% - электронные, рис. 6. В тоже время удобство получения информации определяет предпочтения читателей – зависимость от условий

чтения отметили 16%, что предпочитают читать художественную литературу на бумажных носителях – 11%.

Большинство респондентов узнают о литературных новинках самостоятельно: ищут в интернете – 30%, выбирают в библиотеке, в т.ч. электронной – 19%, по рекомендации близких/друзей – 16%, листают в магазине/библиотеке – 12%. При этом имеет значение только собственное мнение – 38%, мнение библиотечных работников – 17%, знакомых – 16%, авторитетных / знаменитых людей – 12%. Аннотации в журналах и советы профессионального сообщества не имеют значения.

Чтение в большинстве случаев остается частным делом гражданина: время для чтения профессиональной литературы на работе выделяют только для 30% респондентов (большинство работники культуры, образования, науки). Предпочтения в области профессионального чтения – научные статьи, обзоры статей и результатов исследований – 29% ответов, монографии и книги – 12%, методические рекомендации и разработки – 13%, законодательные и нормативные акты – 13%, инструкции – 12%. При этом 36% нуждаются в обеспечении бесплатного доступа к научным изданиям (монографиям, книгам), помощи со стороны IT-специалистов. Респондентов интересует организация библиотечных дней с представлением профессиональных новинок, подбор изданий по направлениям, в т.ч. на иностранных языках (по 7%), расширение / обновление библиотечных фондов по практически всем направлениям научного знания.

В условиях информатизации общества традиционные собрания библиотек, их информационно-культурное пространство востребованы профессионалами различных областей в ситуации необходимости достоверной, полной информации по какой-либо теме, если информация из более доступных источников исчерпана или недоступна - 39%; если захочется узнать о новой литературе или авторе, или просто почитать – 16%; если нужна помощь другого профессионала (библиотекаря, библиографа, IT-специалиста и пр.) – 15%; при проведении в библиотеке интересного мероприятия – 14%.

Проведенное пилотное исследование позволяет заключить следующее.

Чтение, книга востребованы читателями разных возрастов, но значительную группу составляют старшие возрастные когорты. Читающая публика – это образованные, экономически активные граждане (специалисты и служащие). Значительную группу составляют работники культуры, образования и науки. Однозначного ответа на вопрос об актуализации чтения нет. Интерес к чтению следует рассматривать не только в дихотомии снижается – возрастает, но и с позиций изменения приоритетов выбора книги / текста. Имеет место тенденция расширения использования / чтения источников на электронных носителях, однако выбор читателя связан с его удобством (время, место, условия).

Изменившееся информационно-культурное пространство предоставляет качественные каналы и способы получения более полной, достоверной информации. В этом контексте трансформировалась роль библиотек. Библиотеки прежде всего стали культурно-досуговыми, а затем информационными центрами. Повысились требования к библиотечным работникам со стороны читателей: необходимо знание современной техники (компьютер, интернет), хорошие коммуникативные навыки.

Активно читающая публика составляет, по мнению респондентов, 43,8%, практически не читают 24,9% населения. Причинами вторичной безграмотности является значительная трудовая нагрузка, трансформация социально-культурного пространства в контексте удобства получения информации (его информатизация и цифровизация). Отмечен переход читающей публики в интернет-пространство.

Большинство читает в своё свободное время. Предпочтения читателей в выборе носителя (электронный или печатный) определяют условия чтения, удобство получения информации. В выборе литературы читатели самостоятельны, доверяют (по рангу) мнению библиотечных работников, знакомых / друзей. Узнают о литературных изданиях / новинках (по рангу) в интернете, библиотеке, в т.ч. электронной, по рекомендации в ближнем круге.

Предпочтения в области профессионального чтения (по рангу) научные статьи, обзоры статей и результатов исследований; монографии и книги; методические разработки; законодательные и нормативные акты. При этом 36% нуждаются в обеспечении бесплатного доступа к научным изданиям (монографиям, книгам), помощи со стороны IT-специалистов. Читателей интересует организация библиотечных дней в организациях и для организаций с представлением профессиональных новинок; подбор изданий по направлениям, в т.ч. на иностранных языках; актуально обновление библиотечных фондов по разным направлениям знания.

В условиях информатизации общества традиционные собрания библиотек, их информационно-культурное пространство востребованы профессионалами различных областей в ситуации (по рангу): необходимости получения достоверной, полной информации по какой-либо теме; если информация из более доступных источников исчерпана или недоступна; если захочется узнать о новой литературе или авторе, или просто почитать; если нужна помощь другого профессионала (библиотекаря, библиографа, IT-специалиста и пр.); при проведении в библиотеке интересного мероприятия.

Таким образом, способность библиотеки обеспечить условия быстрого предоставления достоверной, полной, разносторонней актуальной для читателя информации определяет траекторию ее развития как социального института, приоритеты деятельности коллектива.

Назарова А.А.,
заведующий методическим отделом
Государственного бюджетного учреждения культуры Ивановской области
«Ивановская областная библиотека для детей и юношества»

Чтение юного ивановца

Исследовательский проект «Чтение юного ивановца» был реализован Ивановской областной библиотекой для детей и юношества с 2018 по 2020 годы. Площадками проведения выступали детские библиотеки Ивановской области, а также структурные подразделения общедоступных библиотек региона, работающие с детьми и юношеством. За это время мы исследовали разные аспекты чтения юных жителей региона. В рамках проекта мы провели три анкетирования: для подростков, семей и библиотекарей.

Исследование 2018 года было направлено на улучшение качества информационного и библиотечного обслуживания детей от 11 до 15 лет, а также повышение мотивации данной категории пользователей к посещению библиотек. Мы выявляли читательские интересы и потребности юных посетителей читален региона, определяли отношение подростков к чтению.

Анкета для детей включала десять вопросов, разработанных таким образом, чтобы ответы на них не занимали много времени. Опросные листы респонденты заполняли непосредственно в библиотеке (пока библиотекарь подбирает литературу, читатель работает с анкетой). Мы спрашивали у юных ивановцев об их отношении к чтению, о том обращаются ли они к книгам в свободное время, какие литературные жанры предпочитают, интересовались знают ли они писателей и поэтов ивановского края, требуются ли им помощники в выборе книг.

Всего в адрес методического отдела нашей библиотеки поступило 879 анкет, из них 21 % были заполнены неверно (это анкеты, в которых следовало выбрать один вариант ответа, а респондент указывал несколько). Поэтому проанализировано было только 698 опросных листов.

Анализ анкет показал, что несмотря на популярность интернета и социальных сетей в подростковой среде, во время отдыха от учебы ивановские ребята предпочитают общаться с друзьями (50 %). Чтение занимает второе место (36 %), телевидение и пребывание в интернете – на третьей позиции (14 %).

Для того, чтобы выяснить, какие эмоции у ребят вызывает чтение, мы спросили: «Что ты чувствуешь, когда начинаешь читать новую книгу?». У большинства респондентов чтение не вызывает негативных эмоций.

При ответе на вопрос о любимых жанрах прослеживалась тенденция, что в «свободном» чтении подростков преобладает литература развлекательного характера, которая погружает их в мир фантастических историй. Как оказалось, ребят менее всего интересуют рассказы о сверстниках, научно-познавательная литература. Лидируют жанры с яркими сюжетами, динамичными событиями.

Интересно, что из 250 респондентов, выбравших чтение в качестве любимого способа проведения досуга, 89 % отметили, что в их семье любят читать. Это подтверждает утверждение о прямой взаимосвязи: в читающей семье растут читающие дети.

Исследование показало, что определяющим фактором выбора изданий для чтения у юных ивановцев является собственный вкус. Библиотекарей в качестве помощников выбрали всего 17% респондентов.

Обозначим выводы первого исследования:

- 69% юных ивановцев не представляют жизни человека без книг.
- 36% подростков выбрали чтение основной формой проведения досуга.
- 81% респондентов испытывает положительные эмоции при чтении.
- Среди жанровых предпочтений: фэнтези, приключения, детективы.
- 82% опрошенных ребят относят свои семьи к читающим.
- Современная литература востребована юными читателями наряду с классической.
- 40% подростков региона не знают писателей и поэтов Ивановского края.

- 54% юных ивановцев предпочитают самостоятельно выбирать литературу для чтения, редко прибегая к помощи библиотекарей, друзей, родителей, учителей.
- 48% подростков не интересуются читательскими предпочтениями своих ровесников.
- 78% респондентов смогли порекомендовать свою любимую книгу, соответственно у 22 % подростков книг-фаворитов нет, или они не готовы выступать в роли «советчиков».

По итогам первого проекта коллегам из библиотек области мы сообщили не только результаты исследования, но и дали следующие рекомендации:

- усилить краеведческое направление работы: использовать «живой» формат краеведения, искать новые формы и методы работы (например, квесты, интерактивные экскурсии), проекты совместной с читателями деятельности;
- выстраивать планомерное партнерство с воспитателями и учителями, реализовывать совместные проекты;
- акцентировать внимание на организации работы с читателями, индивидуально подходить к каждому из них;
- при комплектовании обращать внимание на научно-познавательную литературу, произведения современных авторов, книги по саморазвитию.

В анкетировании для библиотекарей в 2018 году приняло участие 55 специалистов библиотек Ивановского региона. Вопросы анкеты требовали развернутых ответов, т.к. нам хотелось узнать мнение коллег по различным аспектам библиотечно-информационного обслуживания подростков.

Приведу выводы, которые мы сделали по итогам второго этапа исследовательского проекта «Чтение юного ивановца».

48 % библиотекарей отмечают, что в последнее время ситуация с детским чтением улучшилась, читателей стало больше. Особенно количество посещений возрастает в период каникул, что связано со «списками чтения на лето».

Вне школьной программы дети читают фэнтези, приключения и детективы.

Все респонденты отметили, что в рабочем процессе очень важна личность библиотекаря и указали такие наиболее важные качества, как знание детской литературы, доброжелательность, внимательное отношение к читателю, а также коммуникабельность, современность, креативность.

29% опрошенных библиотекарей сообщили о низком уровне комплектования (менее 10% от желаемого), однако 27% респондентов – устраивает пополняемость библиотечных фондов их учреждений.

Среди источников информации, используемых при комплектовании фондов, библиотекари ивановского края назвали: книжные магазины, каталоги издательств и списки отказов. К «рекомендательным сервисам» отнесли: семинары для библиотекарей, сведения из интернета, информацию от читателей, краеведческую периодику.

При рекомендациях книг своим читателям коллеги опираются на личные предпочтения и различные рейтинги, среди которых были указаны: интересы читателей, заметки книжных блогеров, книги-лауреаты литературных премий, списки лучших книг, рейтинги из социальных сетей, рекомендательные списки «Библиогида».

Когда мы спросили у библиотечных специалистов нашего региона «Что бы вы могли посоветовать родителям, чьи дети не хотят читать?», то получили разные ответы. Наиболее популярной стала рекомендация – больше читать детям (совместное чтение). Многие коллеги советуют родителям личным примером приобщать детей к чтению, предлагая начать читать самим. Наряду с этим рекомендуют чаще приводить ребенка в библиотеку, опираться на его интересы при подборе литературы и т.д.

В 2019-2020 гг. исследовательский проект «Чтение юного ивановца» продолжился и был посвящен семейному чтению.

Целью исследования было определение отношения родителей к семейному чтению и выявление роли библиотеки в его формировании. В качестве задач

изучения мы выделили следующие: определение эффективности традиций семейного чтения как средства развития интереса подрастающего поколения к чтению, выявление степени участия старших родственников в организации читательской активности детей, поиск методов мотивации к семейному чтению.

Объектом исследования выступали родители и старшие члены семей (бабушки, дедушки) – пользователи детских библиотек (отделов, филиалов) Ивановской области. Предметом исследования являлось семейное чтение. Каждый опросный лист включал 14 закрытых вопросов.

Всего проект поддержали 737 семей нашего края. К сожалению, не все опросные листы были заполнены с должным вниманием, поэтому мы проанализировали 580 анкет.

Какие же результаты исследования?

Мы обратились к родителям с вопросом «Хотите ли Вы, чтобы Ваш ребенок любил читать?». И 98,8 % участников исследования ответили утвердительно, что вполне закономерно. Родители хотят, чтобы их дети стремились к знаниям, и, как результат, достигли бы успеха в жизни, а наилучшим средством развития во все времена считались книги.

Одним из существенных факторов, отрицательно сказывающимся на детском чтении, является нечитающая семья, среда, в которой ребенок находится ежедневно. В связи с этим мы спросили у старших родственников юных ивановцев, как часто они читают для себя. Ежедневное чтение присутствует в жизни около 34 % взрослых, 33 % респондентов обращаются к книге 1-2 раза в неделю, не читают совсем порядка 3 % участников. Таким образом, мы видим, что большинство родителей стараются уделять внимание книге и подспудно приобщать своих чад к чтению. Среди причин «малочтения» главной называют прежде всего отсутствие свободного времени.

«Дом, в котором нет книги, подобен телу, лишенному души». Мы согласны с утверждением философа Цицерона и поэтому включили в исследование вопрос о домашних библиотеках. Согласно анкетам 42 % респондентов имеют дома несколько книжных полок. Полноценная домашняя библиотека есть в семьях 34

% ивановских читателей, нет книг у 8 %. Несмотря на то, что современный книжный рынок предлагает массу изданий на любой вкус, формирование домашней библиотеки удовольствие не из дешевых: качественная книга с хорошей полиграфией стоит порядка тысячи рублей, и не все жители нашего региона могут позволить себе такую роскошь. В этом случае все более актуальными становятся библиотеки. Отметим, что чаще отсутствуют книги в домах родителей в возрасте до 30 лет (13 %), нежели в более зрелых семьях. Вероятно, это связано с популярностью экранных форм досуга, неокрепшим бюджетом молодых семей и трансформацией ценностей, произошедшей в нашем обществе.

Мы решили выяснить живы ли традиции чтения вслух в семьях юных ивановцев и задали участникам соответствующий вопрос. Согласно анкетам, примерно 56 % респондентов считают чтение вслух необходимым обычаем в семье. Причем, многодетные родители более активно поддерживают эту традицию.

Как известно, любое начинание принесет плоды, если будет выполняться систематически. Семейное чтение не является исключением. Для того, чтобы выяснить регулярность читательского процесса в семьях респондентов, им был предложен вопрос: «Как часто Вы читаете своему ребенку?». Интересно, что с той или иной постоянностью семейное чтение поддерживается у 57 % опрошенных. Проводя параллель между вопросами о чтении родителей для себя и для ребенка, мы заметили тенденцию – читающий взрослый стремится привить своим детям этот полезный навык.

Чтобы выявить роль библиотеки в процессе организации семейного чтения, участникам исследования был задан вопрос: «Какую помощь Вы бы хотели получать от сотрудников библиотеки?». Около 32 % опрошенных отметили, что им недостаточно информации о новинках детской литературы, 30 % родителей необходимы рекомендательные списки произведений для семейного чтения. Советам и материалам по приобщению к книге были бы рады 22,1 % респондентов исследования. Такие ответы подчеркивают важную роль

библиотеки в формировании семейного чтения, в частности отмечая ее традиционную библиографическую, рекомендательную деятельность.

Сформулирую выводы:

- 98,8 % родителей хотят, чтобы их дети читали.
- Старшее поколение семей юных ивановцев считают, что читательская активность развивает память и мышление, способствует интеллектуальному росту и познанию мира.
- 66,4 % участников исследования регулярно читают для души, тем самым являясь примером для своих детей.
- 89,7 % респондентов имеют в семьях книги.
- 79,1 % родителей дают советы по выбору книг своим детям.
- В 55,9 % семей региона поддерживается традиция семейного чтения.
- 56 % участников проекта на постоянной основе практикуют семейное чтение.
- Для совместного чтения семьи нашей области выбирают сказки, познавательную и классическую детскую литературу.
- Обсуждают с ребенком прочитанные произведения 82,6 % родителей, таким образом стимулируя их интеллектуальное и эмоциональное развитие, устанавливая доверительные отношения.
- 58,1 % респондентов формируют основы чтения вслух самостоятельно.
- 92,7 % старших родственников отмечают, что в процессе чтения разбирают вместе с детьми незнакомые слова или непонятные ситуации в произведении.
- 69 % юных ивановцев, по мнению родителей, могут назвать последнее совместно прочитанное произведение.
- Большинство участников проекта признают необходимость библиотеки в организации семейного чтения, особенно в качестве навигатора в подборе литературы и опытного советчика по приобщению к книге.

По итогам реализации исследовательского проекта мы убедились, что роль книги и чтения по-прежнему важна в жизни юных ивановцев. Меняются

характер детского чтения, репертуар произведений, однако это процесс естественный. Проект показал, что в семьях юных ивановцев поддерживаются традиции семейного чтения, родители стараются личным примером приобщить детей к книге, наделяют библиотеки наставническими функциями.

Бочарова А. В.,
главный библиотекарь отдела формирования и хранения фондов
Российской государственной детской библиотеки
г. Москва

Литература young adult: результаты пилотного исследования

Художественная литература направления young adult сейчас находится на пике популярности во всем мире. Однако единого определения «литературы young adult» по еще не дано. Существует множество определений более общих и, наоборот, более конкретных, но так и не выделено одно универсальное определение, четко объясняющее возрастные границы этого литературного направления, его ключевые характеристики и художественные особенности. Помимо этого, достаточно часто встает вопрос: имеет ли право литература young adult считаться отдельным направлением или же это просто маркетинговый ход для улучшения продаж. Отношение к литературе young adult среди взрослой аудитории часто остается либо скептическим, либо недоверчивым, в виду наличия предубеждения против острых тем книг этого направления или убеждения, что вся литература young adult написана слишком простым языком. Для развенчания этих стереотипов важно провести критический анализ книг данного направления, исследовать отношение к ним самих подростков и молодежи, чтобы понять, почему же она так популярна как среди них, так и среди достаточно большой части взрослых читателей.

В нашей стране изданием литературы young adult занимаются такие издательства как «КомпасГид», «Самокат», «Белая ворона», «Розовый жираф», «Поляндрия» и др. Однако заметить их в трендах среди молодежи получается не всегда, что можно связать скорее с недостаточным маркетингом, чем с плохим содержанием или стилем книг этих издательств. Необходимо больше освещать литературу young adult, не пренебрегать ей и уделять внимание, ведь она отвечает на важные запросы подростков, стоящих на пути взросления: вопросы самоидентификации, построения отношений со сверстниками, коммуникации с

внешним миром и др. Подростки в быстро меняющемся, нередко травмирующем их мире ищут в литературе стабильность и яркую эмоциональность, чтобы отрешиться от реальности. Помимо этого, чтение литературы young adult может стать подобием терапии для подростков. Чтение о тех, кто переживает сходные с тобой проблемы, может поддержать и помочь справиться со сложной ситуацией. Даже чтение фантастики и фэнтези (жанр, в котором пишется примерно половина литературы young adult), по мнению самих подростков, помогает им лучше разобраться в себе: другая реальность, описываемая авторами фантастических книг, видится подростками как возможность познать настоящую реальность, в другой реальности они могут найти ответы на те вопросы, которые возникают у них здесь и сейчас в настоящей жизни, найти способы справиться с той или иной трудной жизненной ситуацией [1]. Что же касается пренебрежительного отношения взрослых к литературе young adult, следует стремиться к преодолению этой проблемы. Так как это может помочь родителям понять собственных детей, а также напомнить, что все мы растем и меняемся всю жизнь, и не стоит относиться к проблемам взросления с раздражением и снисхождением, отказывая как подростку, так и себе в праве на то, «чтобы ошибаться, делать глупости, делать выводы и потом еще долгое время им не следовать» [2].

Актуальность проведенного нами исследования обусловлена противоречием между ростом издаваемой литературы young adult, растущим на нее спросом, и тем фактом, что книги young adult не доходят до своего читателя. В связи с этим существует необходимость исследования интереса и спроса на литературу young adult, в частности, у такой возрастной группы как старшеклассники, считающейся целевой аудиторией издателей книг young adult.

Мы проанализировали 15 определений литературы young adult и выделили ее критерии и характеристики. Разными авторами по-разному определяются целевая возрастная аудитория литературы young adult: 13-18 лет [2]; 16-18 – 30 лет [3]; 14-21 лет [4]; 12-20 лет [7]; 14-25 лет [9]. В критерии «адресованности» выделились два варианта: литература young adult – это литература о подростках

для подростков [7], либо о подростках, но, чтобы было интересно читать и взрослым [2; 5; 6]. Также часть исследователей, издателей и авторов статей разделились в выборе синонима к литературе young adult. Одни называют ее подростковой литературой [2], другие – молодежной [5]. Разделилось мнение и о том, является ли young adult жанром [2], литературным направлением [6; 7] или типом издательского предложения [8]. Также нами были выделены разнообразные темы литературы young adult – это актуальные темы [7; 10]; взрослые вопросы [11]; социальные проблемы [2], буллинг; протест, поиск себя, принятие себя, идентичность [6; 7]; построение отношений с окружающим миром [5; 10] и др. Среди стилистических особенностей выделяются: многожанровость [7]; динамичность [2]; повествование от первого лица «голосом подростка» [11]; аутентичность диалогов [7]; яркие персонажи; высокая эмоциональность [4]; реалистичность чувств [2]; понятный стиль и др. Отдельное место занимает вопрос о том, каким же должен быть главный герой: подросток (молодой человек) [2]; не обязательно безгрешный и идеальный [7]; преображающийся в финале произведения [6] и др. Некоторые из проанализированных определений делают акцент и на психоэмоциональных характеристиках литературы young adult: способствование сопереживанию, состраданию; уход от реальности [5]; способность литературы говорить правду, даже неприятную [10]; возможность увидеть свое отражение на страницах книги [10]; подтверждение того, что подросток не одинок в своих проблемах; освещение ситуаций, о которых не принято говорить с родителями и друзьями [4].

После анализа и обобщения у нас получилось следующее рабочее определение литературы young adult:

Young adult литература – многожанровое направление художественной литературы для читателей от 12 до 20+ лет (также вызывающее интерес взрослой аудитории), героями которой являются подростки или молодые люди, а само произведение актуально запросам читателя, затрагивает взрослые проблемы, темы становления идентичности и развития личности,

проблемы выбора, поиска себя и своего места в мире, социальные проблемы (включающие в себя взаимоотношения в семье и школе, проблему буллинга, подросткового насилия, первой любви, дружбы, протеста и преодоления испытаний, табуированности и др.) и направлено на то, чтобы передать восприятие мира взрослеющей личности, показать преобразование и путь часто не идеального развития, получение ею нового опыта (как позитивного, так и негативного).

Наше исследование проводилось в три этапа:

первый – изучение издательской активности российского книжного рынка, конкретно сегмента young adult;

второй – выявление отношения подростков к чтению литературы young adult.

третий – анализа фонда литературы young adult в РГДБ.

На первом этапе была проанализирована информация, представленная на сайтах издательств. В ходе анализа фиксировалась литература, которую издатели публикуют как издания, относящиеся к направлению young adult. По результатам этого анализа были составлены списки young adult литературы жанра фэнтези/фантастики (215 наименований) и реалистичной литературы (184 наименования). Составление списков художественной литературы young adult проводилось с помощью анализа сайтов издательств «КомпасГид», «Самокат», «Розовый жираф», «Белая ворона», «Поляндрия», «МИФ», «АСТ», списка книг young adult на портале «Livelib», рекомендаций экспертов дискуссии «Young adult: что и как читает поколение Z» в РГДБ.

На втором этапе проводилось анкетирование среди старшеклассников 15-17 лет.

Всего в анкетировании приняли участие 92 респондента: из них 73 в онлайн опросе и 19 в очном опросе.

Ответили, что посещают библиотеку 39 человек (42,4%), что не посещают – 53 (57,6%).

География респондентов получилась достаточно обширной: Москва и Московская область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, Белгород, Волгоград, Кольчугино, Астрахань, Екатеринбург, Пенза, Нижний Новгород, Чебоксары, Краснодар, Набережные Челны, Удомля, Макеевка, Саратов, Иркутск, Новосибирск, Брянск, Омск, Мурманск, Абакан, Ижевск, Саранск, Ростов-на-Дону, Курган, Казань, Минск (Белоруссия), Бяла Подляска (Польша), Хельсинки (Финляндия).

Первый вопрос анкеты был нацелен на определение пола респондентов. Среди опрошенных респондентов 81 девочка (88%) и 11 мальчиков (12%).

Второй вопрос звучал так: «Назови 3 книги, которые тебе больше всего понравились за последние три года». В вопросе мы не конкретизировали, какие книги нужно называть, поэтому старшеклассники могли вписывать в ответ как книги young adult, так и классику и нонфикшн. По результатам опроса мы смогли составить два списка книг, упоминаемых респондентами, но сначала продемонстрируем полную картину: из 197 книг 95 – это книги young adult, то есть 48%. Этот результат показывает нам, что, фактически, в круге чтения старшеклассников литература young adult занимает такое же место, как и другая художественная литература.

Теперь отдельно посмотрим на результаты в выделенных нами списках – фантастики и реалистичной литературы. Список книг фэнтези и фантастики включил в себя 102 наименования, список реалистичных книг 95 наименований. Отдельно оказались выделены книги нонфикшн, в числе которых познавательная литература и книги по психологии. Таких книг получилось 13, и мы исключили их из общего количества, ввиду того, что они не являются художественной литературой.

Нашей следующей задачей было выделение процента книг, относящихся к направлению художественной литературы young adult, в двух списках. Были получены следующие результаты.

Из 102 книг жанра фэнтези/фантастики 64 относятся к направлению young adult – то есть почти 63%.

Из 95 названных книг реалистичного жанра young adult можно назвать 31 книгу, что составляет 33% от всего списка.

Это позволяет нам сказать, что несмотря на очень близкое количественное соотношение книг фэнтези/фантастики и реалистичных книг в списках (102 и 95), направление young adult с большим перевесом присутствует именно среди выбираемых книг жанра фэнтези/фантастики – на 30% больше.

После подсчета книг, упоминаемых старшеклассниками в анкетах, мы смогли выявить «Топ-8» книг young adult, которые они предпочитают. Хотя стоит отметить, что в целом картина выбираемой старшеклассниками литературы выглядит очень разнообразно. На первом месте находится «Лето в пионерском галстуке» К. Сильвановой и Е. Малисовой (9 упоминаний), на втором месте «Дом, в котором...» М. Петросян (6 упоминаний), на третьем и четвертом местах с 5 упоминаниями дилогия Л. Бардуго «Шестерка воронов» («Шестерка воронов», «Продажное королевство») и трилогия Н. Сакавич «Все ради игры» («Лисья нора», «Король воронов», «Свита короля»), далее следуют три книги также набравшие одинаковое количество упоминаний, у всех по 4 упоминания – «Мара и Морок» Л. Арден и две китайские новеллы М. Тунсю «Благословение небожителей» и «Магистр дьявольского культа», замыкает восьмерку приквел «Голодных игр» от С. Коллинз – «Баллада о змеях и певчих птицах», который упомянули 3 раза. Далее некоторые книги young adult были упомянуты дважды, другие – лишь единожды.

Важное примечание, что 5 из 8 книг топа имеют возрастную маркировку 18+. Это может означать, что старшеклассники не обращают на нее особого внимания, выбирая для чтения то, что им нравится, что их привлекает, что активно рекламируется.

Как мы можем видеть из собранного нами списка, 6 из 8 книг относятся к жанру фэнтези, что составляет 75% от списка. Учитывая, что старшеклассники охотнее выбирают именно фэнтези и фантастику в направлении young adult, согласно результатам общего списка по опросу (на 30% больше, чем реалистичный young adult), составленный топ-8 вполне вписывается в эту

тенденцию. Что касается первого места в топе, такая популярность может являться результатом хорошей рекламы. Это же можно сказать и о книгах, занявших 4-7 места. Об этих книгах узнает большое количество подростков, благодаря рекламной компании, которую ведут издательства, в том числе в соцсетях, стараясь быть «на одной волне» со своей читательской аудиторией (например, в таком сегменте «Тик-тока» как «букток» постоянно упоминалась и советовалась книга Л. Арден «Мара и Морок»).

Также, возможно, не последнее место занимает сотрудничество издательств с молодыми и популярными в молодежных кругах художниками-иллюстраторами. Например, издательство «Комильфо» (приобретенное холдингом «Эксмо-АСТ»), для работы над изданием новеллы «Благословение небожителей» в качестве иллюстратора привлекло художницу Ярославу Мурашко («антейку»), сделав издание книги эстетически привлекательным не только для уже состоявшихся поклонников новеллы, которые покупают книги в коллекцию, но и для новых читателей, приобретших книгу из-за ее оформления или любви к стилю художницы.

В следующем вопросе анкеты мы спрашивали, что необходимо, чтобы книга понравилась старшекласснику, и просили выбрать неограниченное количество вариантов из двенадцати предложенных. Варианты, которые мы перечисляли, были взяты из ряда характеристик, которые были выделены при анализе определений литературы young adult. Результаты представлены на Диаграмме 1.

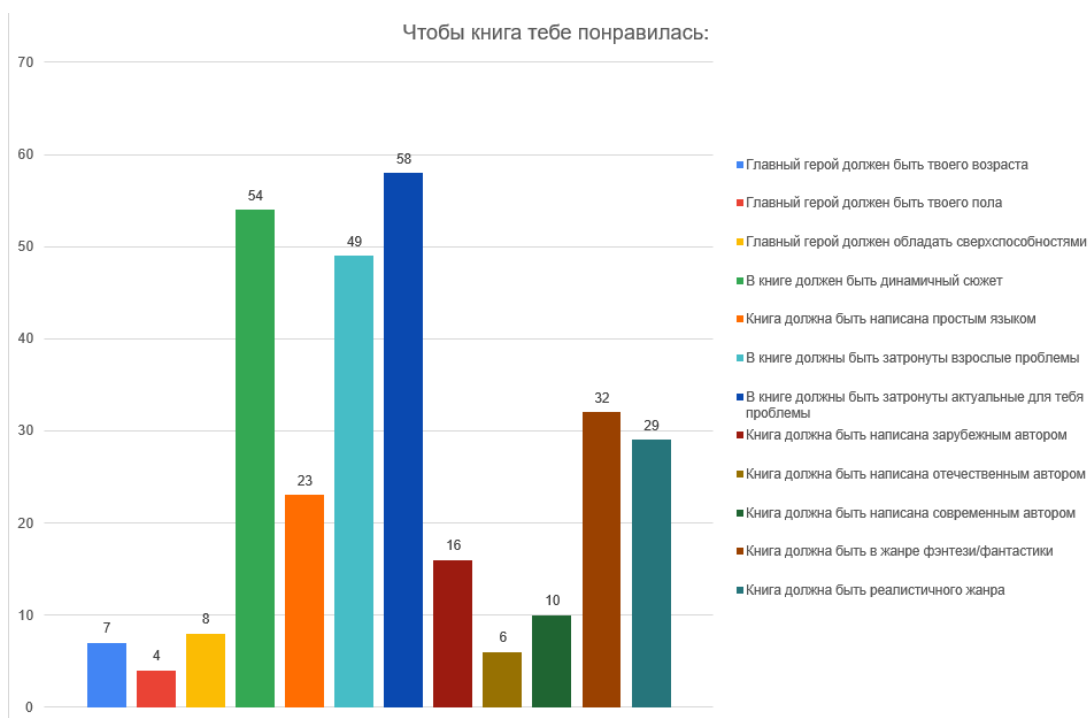


Диаграмма 1. Результаты ответа на 4 вопроса анкеты, (кол-во респондентов)

В результате мы получили следующие данные:

- «в книге должны быть затронуты актуальные для тебя проблемы» выбрало 58 человек (63%);
- «в книге должен быть динамичный сюжет» выбрало 54 человека (58,7%);
- «в книге должны быть затронуты взрослые проблемы» выбрало 49 человек (53,3%);
- «книга должна быть в жанре фэнтези/фантастики» выбрало 32 человека (34,8%);
- «книга должна быть реалистичного жанра» выбрало 29 человек (31,5%);
- «книга должна быть написана простым языком» выбрало 23 человека (25%);
- «книга должна быть написана зарубежным автором» выбрало 16 человек (17,4%);
- «книга должна быть написана современным автором» выбрало 10 человек (10,9%);

- «главный герой должен обладать сверхспособностями» выбрало 8 человек (8,7%);
- «главный герой должен быть твоего возраста» выбрало 7 человек (7,6%);
- «книга должна быть написана отечественным автором» выбрало 6 человек (6,5%);
- «главный герой должен быть твоего пола» выбрало 4 человека (4,3%).

Как мы видим, есть варианты, лидирующие с большим отрывом: наличие актуальных проблем, динамичный сюжет, наличие взрослых проблем, жанр фэнтези/фантастики, реалистичные жанры.

Надо отметить, что разрыв между фэнтези/фантастикой и реалистичными жанрами достаточно маленький 31,5% и 34,8%, однако, перевес все же на стороне фэнтези. Если посмотреть на то, с каким отрывом от жанров старшеклассники выбирали вариант с актуальной и взрослой проблематикой, а также вариант с динамичным сюжетом, то можно предположить, что для них принадлежность к фэнтези и реалистичным жанрам имеет несколько второстепенную роль, а проблематика и динамичность важнее, вне зависимости от жанра книги.

Что касается выбора автора, то старшеклассники отдают большее предпочтение зарубежным авторам (соответственно, переводной литературе), чем отечественным. Отечественных авторов выбрало 6,5%, зарубежных 17,4% – более чем в два раза больше. Простота языка также скорее важна для старшеклассников, чем нет, ее выбрали 25% опрошенных, и она находится на шестом месте среди самых востребованных ответов. Как показал опрос, старшеклассники мало заинтересованы в том, чтобы главный герой был с ними одного возраста и обладал сверх способностями. Практически не важно для них и то, чтобы главный герой был с ними одного пола, этот вариант оказался на последнем месте – 4,3%.

Соотнесем списки литературы young adult, сформированные нами по итогам анализа сайтов издательств, с книгами названными респондентами. Из

общего количества составляющего 399 книг с книгами названными старшеклассниками совпало лишь 22 названия.

Из 215 книг фэнтези из списка только 16 были названы старшеклассниками.

Из 184 книг реалистичных жанров – только 6.

Есть несколько возможных причин для таких результатов.

Во-первых, мы проанализировали не все издательства, печатающие литературу young adult, по этой причине достаточно большой пласт литературы young adult остался не изучен.

Во-вторых, среди книг, названных старшеклассниками, были книги с маркировкой 18+, которую мы изначально не рассматривали при составлении списков.

В-третьих, литература young adult достаточно новая, мало известна родителям и педагогам, соответственно они не предлагают ее прочитать, а может быть, как мы писали ранее, взрослые активно против того, чтобы подростки читали такую литературу из-за тех тем, которые кажутся взрослым слишком сложными или опасными для чтения несовершеннолетними.

Также возможно, что в сегменте литературы young adult пока еще недостаточно написано таких книг, которые действительно бы отзывались подросткам ввиду того, что у них к книгам достаточно высокие требования. И этим требованиям отвечает достаточно небольшое количество уже написанных и изданных в России книг.

Как мы уже говорили выше, результаты опроса показали, что старшеклассники нередко выбирают литературу, которая по маркировке не соответствует их возрасту, хотя вопрос маркировки довольно спорен. Так, общая доля книг young adult 18+, названных респондентами, составила 30% (29 книг из 95). Из 64 книг young adult в жанре фэнтези/фантастики книг 18+ всего 15, что составляет 23%. Из 31 книги young adult реалистичных жанров книг 18+ также всего 15 – 48%. Интересно отметить, что старшеклассники предпочитают выбирать более взрослые книги среди реалистичных, фэнтези же, наоборот, в

основном состоит из книг с маркировкой 12+ и 16+. Если мы посмотрим на наш топ-8, то в нем доля книг 18+ составит 62,5% (5 из 8 книг).

Итак, мы выявили существенное несоответствие между списками книг young adult, составленными на основе изучения сайтов издательств, выпускающих большое количество литературы young adult, и списков книг young adult, указанных респондентами в ответах.

Теперь сравним результаты, полученные в 4 вопросе, в двух группах респондентов – подростков, посещающих и не посещающих в библиотеки.

По результатам опроса 57, 6% старшеклассников ответили, что не ходят в библиотеки, 42,4% – что ходят. То есть, есть незначительный перевес в сторону старшеклассников, не посещающих библиотеки.

Результаты по двум группам представлены на Диаграмме 2.

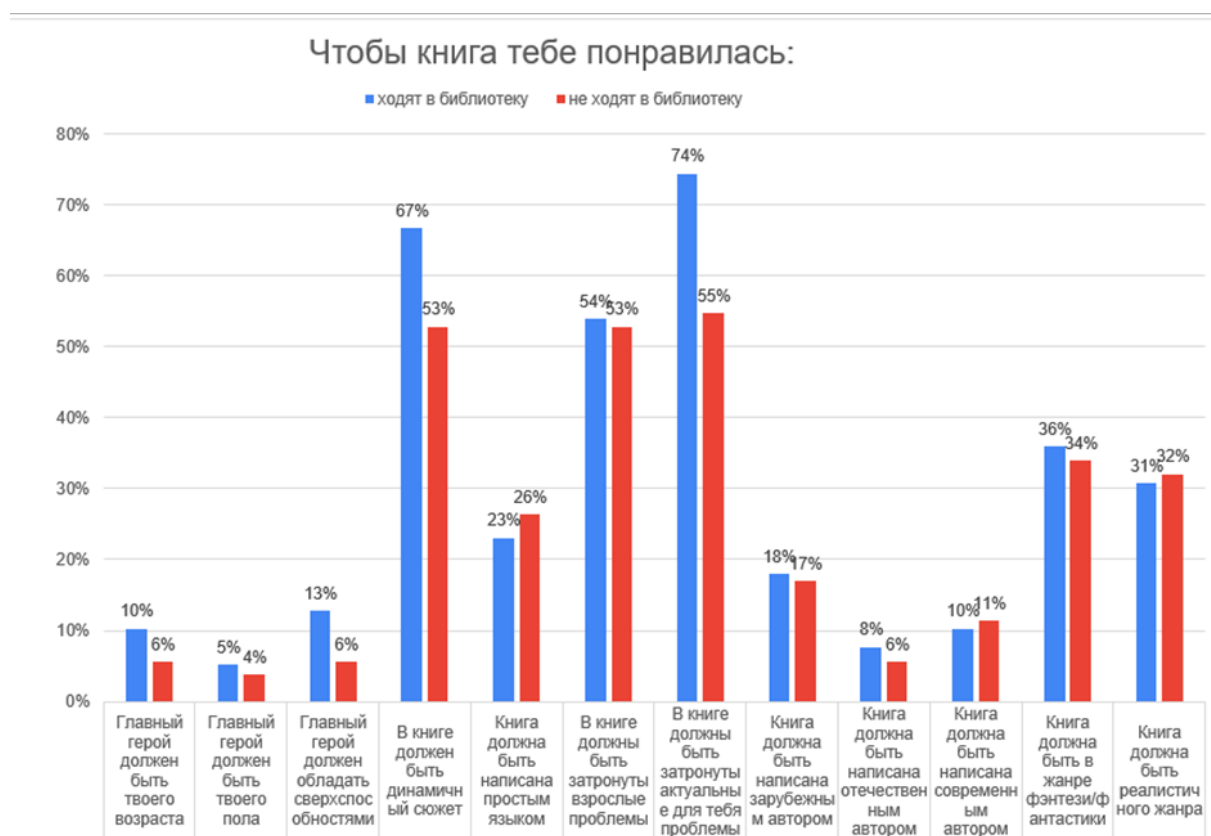


Диаграмма 2. Сравнение ответов старшеклассников, посещающих и не посещающих библиотеку, (%)

Как мы видим из Диаграммы 2, обеим группам не так важен *пол* и *возраст* главного героя, а также *обладание сверхспособностями*. Однако у посещающих

библиотеку старшеклассников, интерес к сверх способностям у героев немного выше.

Что касается *авторства книг*, то здесь результаты также близки по значению. Обе группы больше склоняются к выбору зарубежных авторов, отечественные же авторы в обеих группах получили по 3 голоса.

Пункт *«современный автор»* также получил практически одинаково низкий результат у обеих групп респондентов (4 – посещающие библиотеку, 6 – не посещающие библиотеку), из чего следует, что это также не является у них главным критерием в выборе книг.

Простой язык интересует обе группы куда больше. Причем старшеклассников, отметивших что они не посещают библиотеки, простой язык в книгах привлекает чуть больше (14 голосов), чем посещающих библиотеки (9 голосов). Мы можем лишь предположить, что «библиотечные» старшеклассники проще воспринимают сложный литературный язык, либо им просто неважно какой язык будет в книге.

Как можно видеть из результатов, выбор *жанра* в обеих группах также практически совпал. Обе группы с незначительным перевесом выбрали фэнтези (14 голосов – посещающие библиотеку, 18 – не посещающие), что подтверждает суждение о любви подростков к фэнтези. Но разрыв между фэнтези и реалистичной литературой выглядит совершенно не существенным в данном опросе – у не посещающих библиотеку разница в 1 голос, у посещающих – в 2 голоса. В целом такой результат может свидетельствовать, что разница между интересом к фэнтези и другими жанрами среди старшеклассников постепенно сглаживается, им становятся интересны другие жанры. Но остается вопрос, почему же доля реалистичных книг в круге чтения все-таки меньше, учитывая, что и среди понравившихся книг старшеклассники называли их реже. Здесь опять же стоит поднять вопрос рекламы и рекомендаций, играющий существенную роль в наше время.

Проанализируем результаты оставшихся трех пунктов, занявших лидирующие позиции у обеих групп респондентов, однако, с небольшими

различиями. Одинаковое количество старшеклассников обеих групп выбрали главным критерием, который привлекает их в книге, *наличие актуальной для них проблематики* – 29 голосов. Если сравнить отдельно процентное соотношение в этом пункте, то мы получим следующий результат: из всего количества «библиотечных» старшеклассников 74% заинтересованы в наличии актуальной проблематики в книге, из не посещающих библиотеки – 55%. А именно это и является основной характеристикой литературы young adult. Возможно, что библиотечные старшеклассники более склонны видеть книгу, как источник собственного развития, роста и т.д. Или они это просто лучше рефлексируют.

Далее мнения групп разделились. Респонденты, не посещающие библиотеку, с одинаковым количеством голосов выбрали необходимость затрагивания *взрослых проблем* в книге, а также наличие *динамичного сюжета* – по 28 голосов. Получается, все три перечисленных пункта для них почти одинаково важны. Это также отчетливо заметно по процентному соотношению: 55% назвали *актуальные проблемы*, 53% *взрослые проблемы* и *динамичный сюжет*. Посещающие же библиотеку старшеклассники на второе место поставили *динамичный сюжет* (26 голосов), а *наличие взрослых проблем* на третье (21). Если посмотреть результаты в процентах, то получится следующая картина: у «библиотечных» подростков первое место занимают *актуальные проблемы* (74%), второе место – *динамичный сюжет* (67%), третье место – *взрослые проблемы* (54%). Причем, если у старшеклассников, не посещающих библиотеки, три лидирующих строчки идут почти вровень (29 и 28 голосов), то у посещающих библиотеки разделение по лидирующим позициям несколько более отчетливое (29, 26, 21 голос). Такой результат демонстрирует нам, что примерно равное количество старшеклассников заинтересовано в наличии взрослых проблем в книгах (54% и 53%), но у «библиотечных» подростков этот пункт занимает лишь третье место, с отрывом от первого (актуальной проблемы) в 20%, в то время как для подростков, не посещающих библиотеки, он почти в той же степени равен, что и актуальная проблематика, и динамичный сюжет. Связано ли это с тем, что посещающие библиотеку подростки больше окружены

детской атмосферой и их меньше затрагивают взрослые проблемы в реальности? Этот вопрос остается открытым. Для более объективного и детального ответа на него, конечно же, необходимо расширить исследование и увеличить число респондентов, а также проводить более детальные и глубокие интервью. Обобщив, можно сказать, что обе группы больше интересуют внутренние запросы (актуальность и взрослость проблематики) и художественная особенность в виде динамичного сюжета.

На третьем этапе мы провели анализ фонда литературы young adult в РГДБ. Мы решили проанализировать комплектацию фонда и выявить, сколько наименований литературы young adult из списков в ней есть. А также сопоставить список книг young adult, названный старшеклассниками в опросе, с фондом библиотеки.

Если объединить оба списка и посчитать общее количество, то получится следующее: всего оба списка литературы young adult включают в себя 399 книг, из которых в фондах РГДБ можно найти 253 книги, то есть 63% от обоих списков.

Первым был проанализирован список фэнтези и фантастики. Всего в нашем списке 215 наименований книг. Снова оговоримся, что этот список не итоговый, как и второй, он может быть гораздо больше. По итогу анализа электронного каталога РГДБ было выявлено, что из 215 книг списка в фондах РГДБ находится 111 книг. Это составляет 51,6% от списка, чуть больше половины.

В список под общим названием «реалистичные» книги вошло 184 наименований. Из них в фонде РГДБ есть 142 наименования, что составляет 77% от всего списка.

Что показывают нам полученные результаты? Мы можем видеть, что комплектование литературы young adult «реалистичного» жанра, включающей в себя социальную проблематику, исторический жанр и пр. в РГДБ на 25,4% больше, чем комплектация жанра фэнтези/фантастики. В целом же комплектация по обоим спискам составляет 63%. Это цифра показывает, что в библиотеке

сегмент young adult представлен во всех жанрах и включает в себя больше половины тех наименований, которые мы включили в списки. Конечно, здесь был бы не лишним анализ экзemplярности, а также анализ спроса на литературу young adult, но это также останется за рамками настоящего исследования.

Проанализируем насколько актуален фонд РГДБ и насколько он соответствует запросам старшеклассников согласно опросу. Оговоримся только, что не будем учитывать книги, названные респондентами, которые имеют возрастную маркировку 18+, и вычтем их из общего числа.

Итак, общее число наименований книг young adult в жанре фэнтези/фантастики, названных старшеклассниками, составило 49. Из этого числа в фонде РГДБ есть 34 книги, что составляет 69%. С одной стороны, это может показаться хорошим результатом, однако, необходимо сделать акцент на том, что отсутствуют в библиотеке, среди названных старшеклассниками, книги с рейтингом 16+. Также необходимо отметить, что в фонде отсутствует книга Л. Арден «Мара и Морок» (также 16+), которая попала в наш топ-8 по результатам опроса старшеклассников.

Общее число реалистичных книг young adult, названных старшеклассниками, составило 16. Из них в фонде РГДБ есть 11 наименований, что составляет 69%. Здесь ситуация такая же, как и с фэнтези, нет некоторых книг с маркировкой 16+.

Делая окончательный подсчет, мы получаем, что из 65 книг, названных подростками, в фонде РГДБ есть 45 наименований, что составляет 69%.

Анализ показывает, что фонд РГДБ достаточно актуален и может представить читателям обширный ассортимент литературы young adult, но, учитывая, что в созданные на основе изучения сайтов издательств списки вошли далеко не все книги, представляющие это направление, можно сделать вывод, что библиотеке есть куда расти. Также интересно было бы провести сравнение фондов региональных библиотек для того, чтобы выяснить насколько отличается там ситуация с комплектованием литературы young adult, есть ли на нее спрос, но это уже отдельная тема для исследования. Что касается сопоставления

списков книг young adult, названных старшеклассниками, и сравнением с фондом, можно сказать, что фонд, в принципе, укомплектован на 69%. Однако, если ориентироваться на запросы старшеклассников, необходимо уделить больше внимания комплектованию книг для старшеклассников для привлечения этой категории читателей.

Как итог можно отметить, что перед нами встает несколько вопросов, которые необходимо решать.

Во-первых, вопрос о маркетинге среди целевой аудитории литературы young adult. Например, книги издательств «КомпасГид» и «Самокат» практически не назывались подростками, хотя эти издательства выпускают большое количество книг young adult. Необходимо наладить коммуникацию со старшеклассниками, чтобы быть с ними «на одной волне», использовать инструменты соцсетей для продвижения хороших книг young adult. Помимо этого, библиотекам, комплектующим книги young adult, также следует серьезно относиться к этому направлению литературы. Возможно, стоит создавать полки или стеллажи, посвященные литературе young adult, проводить выставки и мероприятия, чтобы привлечь старшеклассников в детские библиотеки.

Также хорошим вариантом было бы проведение конкурса литературы young adult с совместным сотрудничеством издательств и библиотек, с компетентным жюри, состоящим из профессионалов и оценивающих художественную ценность и значимость произведения, а также с подростковым жюри, выбирающим книгу по собственным критериям. Такой конкурс мог бы иметь действительно важное значение.

Список литературы

1. Березина, А. В. К вопросу о мотивации чтения фантастики современными российскими подростками / А. В. Березина // Культура: теория и практика. – 2021. – № 3(42).
2. Киктева К. С. Читатель фантастики young adult в поиске реальности / К. С. Киктева. – Текст : непосредственный // Читатель в поиске / под ред. Е.А. Асоновой, Е.С. Романичевой. М. : Библиомир, 2018. С. 83-94.

3. Подростковая любовь: почему нам так нравится литература young adult. Текст : электронный // Теории и практики : [сайт]. 2019. URL: <https://theoryandpractice.ru/posts/17163-podrostkovaya-lyubov-pochemu-nam-tak-nravitsya-literatura-young-adult?ysclid=lafec3xqak816579730> (дата обращения 20.10.2022).
4. Почему young adult все чаще читают взрослые. Текст : электронный // Читай-город: [сайт]. URL: https://www.chitai-gorod.ru/articles/pochemu_young_adult_vse_chashche_chitayut_vzroslyye-3664 (дата обращения: 26.10.2022).
5. Романтические комедии, исторические драмы и уютное фэнтези. «МИФ» о новинках young adult. Текст : электронный // Labirint.ru : [сайт]. URL: <https://www.labirint.ru/now/mif-young-adult/> (дата обращения: 27.10.2022).
6. Спорная территория. Разговор о книгах для поколения YA. Текст : электронный // Labirint.ru : [сайт]. URL: <https://www.labirint.ru/child-now/vitaliy-zyusko/?ysclid=lafeu7zcwp40387901> (дата обращения: 27.10.2022).
7. Что такое Young Adult и с чем его едят. Текст : электронный // АСТ : [сайт]. 2020. URL: <https://ast.ru/news/nnn-m08-y18-chto-takoe-young-adult-i-s-chem-ego-edyat/> (дата обращения: 25.10.2022).
8. Young adult fiction – это о чем? Текст : электронный // Библио-глобус : [сайт]. URL: <http://digest.biblio-globus.ru/article/18> (дата обращения: 20.10.2022).
9. Young adult: что и как читает поколение Z : [дискуссия в рамках ежегодного совещания директоров библиотек РФ, обслуживающих детей]. 03.12.2021. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=LM2UTV6khsc> (дата обращения: 10.10.2022).
10. Cart M. The Value of Young Adult Literature. / M. Cart. Текст : электронный // YALSA : [сайт]. 2008. URL: <https://www.ala.org/yalsa/guidelines/whitepapers/yalit> (дата обращения: 11.10.2022).
11. Stephens J. Young adult: a book be any other name...: defining the genre / J. Stephens. Текст : электронный // The ALAN review. 2007. p. 34-42. URL: <https://scholar.lib.vt.edu/ejournals/ALAN/v35n1/stephens.html> (дата обращения 20.11.2022).

Иванова И.И.,
ведущий методист по работе с детьми отдела аналитической и
инновационно-методической деятельности Тарской центральной районной
библиотеки МБУК «Тарская централизованная библиотечная система»
г. Тара Тарского района Омской области

Результаты исследования читательских интересов «Что читают наши дети и подростки»²

«... Чтение - основной и ничем не заменимый источник социального опыта прошлого и настоящего, российского и зарубежного.

Все остальные каналы (телевидение, радио, повседневное общение и др.) несут более поверхностную, часто сиюминутную информацию и выполняют вспомогательную роль своего рода «путеводителей», побудителей к поиску достоверной письменной информации, либо предоставляют иллюстрации к событиям прошлого и настоящего»

***Национальная программа поддержки и развития
чтения
(2007-2020)***

«Напрасен ум, если нет пищи мудрости, какую доставляют добрые книги...»

Ян Амос Коменский

Читательская культура всегда была одной из главных составляющих образования, духовной жизни. Значительное влияние чтение оказывает на детей и подростков, потому что именно в детстве складываются основные черты

² В данном сборнике опубликована часть исследования, посвященная чтению детей.

характера, структура личности, основы нравственности, формируются социальные установки, отношение к себе, к людям, к обществу.

Прежняя модель детского чтения просуществовала не менее века. Что характерно для этой старой модели? Если говорить коротко, то это, конечно же, «любовь к чтению». Под этим подразумевается высокий статус чтения, престиж в обществе «человека читающего», сравнительно небольшая доля «чтива» в общем репертуаре чтения, наличие домашней библиотеки, частое посещение общественной, ориентированность круга чтения на лучшие произведения классической литературы, приключенческий жанр, общение со сверстниками по поводу прочитанного, наличие «литературных героев», которые служат примером.

А что же новая модель чтения? Можно ли безоговорочно сказать, что дети и подростки стали меньше читать?

Современная окружающая среда и доступность различных каналов массовой коммуникации сильно влияют на читательские привычки, на литературные предпочтения. В связи с этим меняются почти все характеристики детского чтения: место чтения в жизни детей и подростков, длительность чтения, мотивы и стимулы чтения, восприятие печатного текста, репертуар чтения, круг предпочитаемых произведений. На протяжении десятилетий дети и подростки имеют устойчивый интерес к фантастике, в последние годы - к ее разновидности «фэнтези». Классической литературой дети и подростки интересуются, по большому счету, в рамках школьной образовательной программы.

В наше время приобретает выраженный характер тенденция обращения подростков к чтению с практической целью, т.к. в основе абсолютного большинства читательских запросов лежит «деловое» или прагматическое чтение, обусловленное подготовкой к учебным занятиям. Вместе с тем, в этот период проявляются и другие тенденции.

В 2019 году Тарская центральная районная детская библиотека организовала и провела исследование читательских интересов «Что читают наши дети и подростки».

Цель данного исследования - изучение читательского интереса современных детей и подростков.

Исследование ставило перед собой **задачи**:

- выявить мотивы обращения детей и подростков к чтению детской литературы;
- выявить, какие книги читают дети и подростки в соответствии с возрастом;
- определить, какие жанры литературы популярны среди детей и подростков;
- сравнить, как меняются читательские предпочтения с возрастом;
- составить рейтинг читаемых авторов среди детей и подростков.

Для достижения цели исследования использовались **методы**: анкетирование, сравнение и анализ результатов анкет, интервьюирование, анализ библиотечной документации.

Объектом исследования стали дети и подростки г. Тары и Тарского муниципального района. Число анкет было равномерно распределено между городом и селом, дополнительно в выбранных классах библиотекарями проводился анализ читательских формуляров.

Для того, чтобы сделать правильный вывод на основании результатов исследования, мы сделали опрос руководителей детского чтения - это родители и школьные учителя литературы.

В результате участники исследования были объединены в следующие группы:

- дети в возрасте 9-10 лет (3-4кл.);
- подростки 11-12 лет (5-6 кл.);
- подростки 13-14 лет (7-8 кл.);
- учителя СОШ;
- родители;
- библиотекари.

Программа исследования осуществлялась в четыре этапа:

1. Подготовительный: разработка программы, подготовка методической документации (тексты анкет, опросов), выбор баз для проведения исследования и инструктаж участников исследования (январь-февраль 2019г.).

2. Массовый сбор информации осуществлялся в два этапа:

- первый этап – анкетирование детей и подростков, анализ читательских формуляров по классам (март);

- второй этап - интервьюирование руководителей детского чтения (учителей, родителей) вне стен библиотеки (апрель).

3. Обработка материалов исследования (май-июль, сентябрь).

Обобщение, сопоставление и анализ результатов исследования, формулировка выводов (октябрь-ноябрь).

4. Печать сборника информационно-аналитических материалов исследования (декабрь).

Разработка плана мероприятий в соответствии с выводами и результатами исследования (декабрь)

Основной базой исследования являлась МБУК «Гарская централизованная библиотечная система». Анкетирование читателей детей и подростков проводилось в ЦРДБ, городском филиале №3 и 21 сельском филиале (Атирском, Б.-Туралинском, Баженовском, Вставском, Васисском, Ермаковском, Екатерининском, Заливинском, Корневском, Кольтюгинском, Литковском, Ложниковском, М. Горького, Мартюшевском, Междуреченском, Нагорно-Ивановском, Орловском, Пологрудовском, Самсоновском, Чекрушанском, Черняевском).

Продолжительность исследования: январь-декабрь 2019г.

Анализ анкет

В ходе исследования читательских интересов «Что читают наши дети и подростки» мы старались получить сведения о чтении детей и подростков, о том,

какие жанры литературы популярны, как меняются читательские предпочтения с возрастом, попытаться составить рейтинг читаемых авторов среди детей и подростков.

В ходе анкетирования мы изучили мнение 626 респондентов в возрасте от 9 до 14 лет (307 мальчиков и 319 девочек). В г. Таре – 311 чел. (148 мальчиков и 163 девочки), сельских филиалах – 315 чел. (159 мальчиков и 156 девочек).

Инструментарий исследования – анкета из 20 вопросов: как открытых - ответ на анкетный вопрос респонденты должны сформулировать сами, так и закрытых, т.е. выбрать ответ из предложенных вариантов. Кроме того, параллельно проводился анализ читательских формуляров данных групп (классов).

Для руководителей детского чтения (родители, учителя литературы) были составлены опросные листы с 15 вопросами (открытых и закрытых). Распределение анкет проходило следующим образом. Город: на каждую из 15 групп (класс) было выделено по 10 опросных листов для руководителей детского чтения. Всего приняли участие в опросах 150 респондентов. Село: библиотеки, работающие на 1 ставку, должны заполнить по 10 опросных листов, а где на 0,75 или 0,5 ставки - только по 5. Приняли участие 195 респондентов. В итоге руководители детского чтения заполнили 345 опросных листов.

Анкеты заполнялись детьми и подростками непосредственно при посещении ЦРДБ, городского филиала №3 и сельских библиотек-филиалов. Опросные листы – как в стенах библиотек, так и вне стен.

Исследование читательских интересов детей 9-10 лет (3-4кл.)³

В исследовании читательских интересов «Что читают наши дети и подростки» приняли участие дети 9-10 лет (3-4 кл.) - 203 респондента (в т.ч. 97 мальчиков и 106 девочек).

³ В данном сборнике приведены результаты по опросу детей 9-10 лет.

В г. Таре - 99 респондентов (51 мальчик и 48 девочек), которые посещают ЦРДБ и обучаются в БОУ «Тарская СОШ № 3», БОУ «Тарская СОШ № 4», БОУ «Тарская гимназия №1 им. А.М. Луппова» (три 3-х класса и два 4-х).

В 12 сельских филиалах опрошено 104 респондента (46 мальчиков и 58 девочек), которые обучаются в БОУ «Атирская СОШ», «Вставская СОШ», «Васисская СОШ», «Екатерининская СОШ», «Заливинская СОШ», «Литковская СОШ», «Ложниковская СОШ», «Пологрудовская СОШ», «Мартюшевская СОШ», «Орловская СОШ» и «Черняевская СОШ».

При ответе вопрос анкеты: **«Как ты предпочитаешь проводить свое свободное время?»** - можно было выбрать несколько вариантов ответов. Всего отмечено 412 ответов (город – 176, село – 236). По результатам анализа 203 анкет выяснилось, что в свободное время 46,3% детей предпочитают «заниматься спортом». Затем идет «чтение книг» – 27,6%; «интернет» – 21,2%; «совместное времяпрепровождение с друзьями» – 20,7%; «рисование» – 20,7%; «просмотр телевизора» – 20,2 %; «игра на свежем воздухе» – 18,7%; «слушать музыку» – 15,3%. «Лечь спать в свободное время» предпочитают 7,4%. Вариант «идти в кино» отметили только 3,4 %.

Свой вариант указали 2%: «звоню подружке» (2 чел.), «помогаю маме» (город), «вожусь с братишкой» (село).

Ответы у городских и сельских школьников отличаются.

Город 99 респондентов		место	Село 104 респондента	
заниматься спортом	35 (35,4%)		1.	59 (56,7%)
интернет	27 (27,3%)	2.	42 (40,4%)	читать в свободное время
совместное времяпрепровождение с друзьями	21 (21,2%)	3.	29 (27,9%)	рисование
играть на свежем воздухе	19 (19,2%)	4.	23 (22,1%)	смотреть телевизор

смотреть телевизор	18 (18,2%)	5.	22 (21,6%)	играть на свежем воздухе
слушать музыку	16 (16,2%)	6.	21 (20,2%)	совместное времяпрепровождение с друзьями
читать в свободное время	14 (14,1%)	7.	16 (15,4%)	интернет
рисование	13 (13,1%)	8.	15 (14,4%)	слушать музыку
кино	7 (7%)	9.	9 (8,7%)	сон
сон	6 (6%)	10.	-	кино

Свободное время – время, которое остается после выполнения обязательных дел. Оно нужно для отдыха и занятий по интересам, для собственного развития и получения удовольствия. При анализе ответов на вопрос: «Как ты предпочитаешь проводить свое свободное время» – видно, что дети 9-10 лет предпочитают активный отдых, время стараются проводить рационально, досуговые занятия отличаются разнообразием. В тоже время чтение в свободное время у сельчан занимает второе место, а городские дети отодвинули чтение на 7 место. Интернет у сельских детей отошел на 7 место (причина: нет технической возможности), а у горожан на 2 месте.

На вопрос: «**В вашей семье родители читают вслух детские книги?**» – 44,8% респондента ответили «читают редко»; 36% – «никогда», и лишь 19,2% выбрали вариант «читают постоянно».

Город: «читают редко» – 42,4%; «никогда» – 36,4%; «читают постоянно» – 21,2%.

Село: «читают редко» – 47,1%; «никогда» – 35,6%; «читают постоянно» – 17,3%.

На поставленный вопрос: «**Обсуждаешь ли ты прочитанные книги, если да, то с кем?**» – было получено 224 ответа. Больше половины респондентов предпочитают обсуждать книги «с близкими родственниками, друзьями» – 21,2%; «ни с кем не обсуждают» – 22,7%; «одноклассниками» – 3%, «сам с собой» – 1 %, «я не читаю» – 0,5%.

Город: в 96 анкетах отмечено по одному варианту, а в 3-х анкетах стоит прочерк. 46,5% обсуждают книги «с близкими родственниками»; 25,3% обсуждают «с друзьями»; «ни с кем» – 20,2%; «с одноклассниками» – 3%, «сам с собой» и «я не читаю» – по 1%. В анкетах сельчан получено 128 вариантов ответов (1-2 на анкету). Больше половины, 57,7%, обсуждают книги «с близкими родственниками»; «ни с кем» - 25%; «обсуждают с друзьями» – 17,3%; «с одноклассниками» – 2,9 %; «сам с собой» –1%. В отличие от города, отмечены следующие варианты: «с учителем» -13,5%; «библиотекарем» – 5,8%.

Для ответа на вопрос: «С какой целью ты чаще всего читаешь?» - были предложены варианты ответов (можно отметить несколько версий).

Больше всего читают при «подготовке к урокам» – 49,8%; «для души» читают 40,9%; «для расширения кругозора» – 25,1%; «заставляют родители» - 20,7%; «по настоянию учителя» - 11,3%; «потому, что это модно» - 3,4%.

Свой вариант отметили 12 респондентов. Город: «для читательского дневника», «когда скучно», «мне нравится» (5,1%); село: «просто так», «я сам сажусь читать книги», «скучно» (6,7%).

Город 99 респондентов		место	Село 104 респондента	
для подготовки к урокам	39 (39,4%)		1.	62 (59,6 %)
для расширения кругозора	32(32,3%)	2.	54 (52 %)	для души
для души	29 (29,3%)	3.	19 (18,3 %)	для расширения кругозора
заставляют родители	24 (24,2%)	4.	19 (18,3 %)	заставляют родители
по настоянию учителя	18 (18,2 %)	5.	18 (17,3%)	по настоянию учителя
потому, что это модно	5 (5%)	6.	2 (2%)	потому, что это модно

Получено 283 ответа на вопрос анкеты: «**Кто чаще тебе советует какую книгу прочитать?**» (город - 135, село - 148). Городские дети чаще всего прислушиваются «к советам родителей» – 46,5%; «учителей» – 43,4%; «библиотекарей» – 22,2%; «друзей» – 18,2%. Свой вариант предложили 6 чел. (6,1%), например, «я сама», «никто не советует» и др.

У сельчан на первом месте «библиотекарь» – 49%; затем «родители» – 40,4%; «учителя» – 29,8%; «друзья» – 12,5%. 11 респондентов (10,6%) отметили: «бабушка», «брат», «никто», «родственники» и т.д.

При ответе на вопрос: «**О чем любишь читать?**» - можно было выбрать от 1 до 5 вариантов ответа. Получено 697 ответов, в т. ч. город предложил 331 ответ, село – 366. На первом месте «книги о природе и животных» - 40,4%; «веселые книги, юмор» – 33,5%; «русская литература» – 31,5%. Затем «произведения о путешествиях» – 31 %; «книги о жизни своих сверстников, фантастика, фэнтези» – 30%; «приключения» – 23,6%; «комиксы» – 18,7%; «история» – 17,7%; «детективы» – 17,2%; «спорт» – 16,3%; «ужасики» – 15,3%; «техника» – 13,3%; «о войне» – 12,8%; «о профессиях» – 6,4%.

Город 99 респондентов		место	Село 104 респондента	
о природе и животных	39 (39,4%)		1.	43(41,3%),
фантастика, фэнтези	34 (34,3%)	2.	38 (36,5%)	путешествия
о своих сверстниках	33 (33,3%)	3.	36 (34,6%)	«веселые» книги, юмор
русская литература	33 (33,3%)	4.	31(29,8%)	русская литература
«веселые» книги, юмор	32 (32,3%)	5.	28 (26,9%)	о своих сверстниках
приключения	25 (25,3%)	6.	27 (26%)	фантастика, фэнтези
путешествия	25 (25,3%)	7.	26 (25%)	комиксы
детективы	18 (18,2 %)	8.	23 (22,1%)	приключения
ужасики	16 (16,2 %)	9.	21 (20,2%)	спорт
история	15 (15,2 %)	10.	21 (20,2%)	история
техника	14 (14,1 %)	11.	17 (16,3%)	детективы
о войне	12 (12,1 %)	12.	15 (14,4%)	ужасики
комиксы	12 (12,1 %)	13.	14 (13,5%)	о войне
спорт	12 (12,1 %)	14.	13 (12,5%)	техника
о профессиях	6 (6%)	15.	7 (6,7 %)	о профессиях

другое: «вязание», «бисероплетение», «выращивание комнатных цветов» и др	5 (5%)	16.	6 (5,8 %)	другое: «шитье», «вязание крючком», «сказки» и др.
--	--------	-----	-----------	--

«Что тебе больше всего нравится в художественных произведениях?» (можно отметить несколько вариантов). Всего из 203 респондентов 35% выбрали вариант «описание героев», за «сюжет книги» проголосовало 32,5%. На третьем месте стоит «описание природы» – 31,5%. «Диалоги героев» отметили 28,1% респондентов. «Описание событий» на последнем месте – 26,6%. И лишь 0,5% сразу ответил «я их не люблю и не читаю»

Город 99 респондентов		место	Село 104 респондента	
сюжет книги	32(32,3%)		1.	42 (40,4%)
описание героев	29 (29,3%)	2.	41 (39,4%)	описание природы
диалоги героев	26 (26,3%)	3.	36 (34,6%)	описание событий
описание природы	23 (23,2%)	4.	34 (32,7%)	сюжет книги
описание событий	18 (18,2%)	5.	31 (29,8%)	диалоги героев
другое	-	6.	1(1%)	другое

Из таблицы видно, что для горожан важнее сюжет книги, а сельчане выбрали описание героев.

При ответе на вопрос: **«Ты выберешь книгу, если...»** - получено 306 ответов, в т.ч. город – 145 ответов и 161 - село. 8 респондентов выбрали свой вариант: «читаю начало», «если советует сестра», «смотрю то, что задала учительница» (город, 3%); «читаю только то, что задали в школе», «смотрю шрифт текста» (село, 4,8%). Выбор приоритетов из предложенных вариантов у городских детей и сельских одинаков, разное только процентное соотношение.

Городские дети выбирают книгу, если «понравилось название» (53,5%), «читал книги данного автора» (36,4%), «читаю книги этой серии» (27,3%),

«понравилась обложка» (18,2%). И лишь 3% обратили внимание на «увиденную рекламу книги». У сельских детей также на первом месте «понравилось название» «читал книги данного автора» (по 46,2%), затем «читаю книги этой серии» (31,7%), «понравилась обложка» (23,1%), «видел(-а) рекламу книги» (6,7%).

На вопрос: «Прочитал ли ты хоть одну книгу за последний месяц?» - положительный ответ дали 169 респондентов (83,3%), не прочитали ни одной 34 ребенка (16,7%).

81,8% городских школьников дали положительный ответ, сельских – 84,6%. Не прочитали: город – 18,2%; село – 15,4%.

Количество регулярно читающих и не читающих детей в городе и в селе приблизительно одинаково.

На вопрос: «Читаешь ли ты книжки в Интернете?» – ответ «не читаю такие книжки» набрал 52,7%; «читаю книгу на экране компьютера» – 26,6%; «распечатываю книгу из Интернета на бумагу» – 14,3%; «у меня есть специальный прибор для чтения электронных книг (КПК, Букридер) – 6,4%.

Город 99 респондентов		место	Село 104 респондента	
читаю книгу на экране компьютера	38 (38,3 %)		1.	71 (68,3 %)
не читаю такие книжки	36(36,4 %)	2.	16 (15,4 %)	читаю книгу на экране компьютера
распечатываю книгу из Интернета на бумагу	19 (19,2 %)	3.	10 (9,6 %)	распечатываю книгу из Интернета на бумагу
КПК, Букридер	6 (6,1 %)	4.	7 (6,7 %)	КПК, Букридер

Из таблицы видно, что городские дети (38,3 %) читают электронные книги, а сельские в связи с отсутствием технической возможности читают традиционный бумажный вариант.

Следующий вопрос звучал так: «Назови произведения, которые тебе понравились (до 5 названий)».

Город. Отмечено 123 наименования произведений, 71 автор (22 – зарубежные детские писатели, 12 – русские писатели, 37 – российские (советские). В каждой анкете отмечены от 1 до 5 фамилий авторов и названий.

Чаще всего упоминается серия книг «Школьные прикольные истории» (27,3%), в которую входят повести и рассказы современных российских авторов: Т.Крюковой, В.Постникова, М.Дружининой, Ю.Кузнецовой, М.Лазаренской, А.Саломатова и др. Затем идут энциклопедии (23,2%), в которых собраны любопытные факты о животных, обо всех континентах Земли и их природе, о бескрайних морских просторах и удивительном мире динозавров.

Из авторов отмечены: А.С. Пушкин (16,2%): сказки, стихотворения «Узник», «Зимний вечер» и др.; Г.-Х. Андерсен (12,1%): сказки «Снежная королева», «Русалочка», «Дикие лебеди», «Огниво»; С. Алексеев (11,1%): «Рассказы о Великой Отечественной войне», «Тридцать три богатыря»; Шарль Перро (8,1%): «Золушка», «Спящая красавица»; братья Гримм (8,1%): «Король Дроздобород», «Госпожа Метелица» и др.

Из произведений востребованы: «Приключения Тома Сойера» М.Твена (13,1%); «Барбос и Жулька» А.И. Куприна (11,1%); «Городок в табакерке» В.Ф. Одоевского; «Путешествие Гулливера» Дж.Свифта (по 9,1%); «Три толстяка» Ю.К. Олеси; «Хоббит, или Туда и обратно» Дж. Р.Р. Толкина (по 8,1%); «Мифы Древней Греции» Н.А. Куна (7,1%); «Джордж и тайны Вселенной», «Джордж и сокровища Вселенной», «Джордж и Большой взрыв» Ст.Хокинга и Л.Хокинг (по 6,1%) и др.

В анкетах упоминаются ежедневные комиксы «Кельвин и Хоббс», «Гарфилд», книги-комиксы Эрже «Приключения Тинтина» (5,1%). А также аудиокниги Кати Матюшкиной «Ограбление банки», «Руки прочь от елочки», «Влипсики и древесный призрак» (11,1 %) и др. В 12 (12,1%) анкетах было написано: «страшилки», «ужастики», «детективы», не уточняя авторов и названия книг.

У мальчиков в анкетах (11,1%) вместе с произведениями были отмечены названия фильмов «Много веков назад», «Сноубордист», «Танки войны», «Война роботов будущего», «Чужие».

Сельские дети отметили 128 наименований произведений. Число авторов 86, в т.ч. зарубежных детских писателей – 29, русских писателей – 14, российских (советских) – 43. Заполнены 98 анкет, в пяти анкетах «не помню» – (1%); «нет любимой книги» – (2%); нет ответа – (2%). В списке произведений (которые понравились) отмечена «Детская энциклопедия обо всем на свете» («Опасные животные», «Планета Земля», «Тайна Вселенной» и др.) – 10,7%. Серия книг «Школьные прикольные истории» также набрала 10,7%.

Отмечены произведения: «Оранжевое горлышко» В.В. Бианки; сказки А.С. Пушкина (по 17,5%);

«Малька провинилась» В.И. Белова (11,7%); «Как я ловил человечков» Б.С. Житкова; «Незнайка на Луне» Н.Н. Носова (по 8,7%); «Скворцы» Куприна А. И.; «Невыученные уроки» Т.Ш. Крюковой; «Четвертая высота» Елены Ильиной; «Записки маленькой гимназистки» Л.А. Чарской (по 6,8%).

Из произведений зарубежных детских писателей отмечены: «Приключения Тома Сойера», «Приключения Гекельберри Финна» М.Твена; «Остров сокровищ» Р.Стивенсона (по 6,8%); «Поллианна» Э.Портер; «Тим Талер, или Проданный смех» Дж.Крюса (по 5,8%); «Маленький Мук» В.Гауфа; «Рикки-Тикки-Тави», «Кошка, гулявшая сама по себе» Р.Киплинга (по 4,9%).

В список вошли российские (советские) авторы: Бианки В.В. (9,7%) «Лесная газета», «Синичкин календарь»; Булычев Кир (9,7%) цикл книг «Приключения Алисы»; Драгунский В.Ю. (8,7%) сборники «Денискины рассказы», «Заколдованная буква» и др.; Успенский Э.Н. (8,7%) цикл «Все Простоквашино»; Александрова Т.И., Александрова Г.В. (8,7%) цикл книг про домовенка Кузьку.

В анкетах (4%) упоминались Братя Гавс (персонажи комиксов и мультфильмов Дональда Дака).

Вместе с названиями произведений в семи анкетах упоминаются фильмы «Адское спецзадание», «Страж», «Тайны психбольницы», «Угроза с юга» и др.

На следующий вопрос: **«Назови самых интересных современных авторов с твоей точки зрения»** - можно дать более полный ответ (до 5-ти авторов).

Город: предложены имена 32-х современных авторов. Среди детей очень популярны повести-сказки детской писательницы Кати Матюшкиной (42,4%), отмечены серии книг «Кот да Винчи», «Трикси-Фикси звездные куколки», «Лапы вверх!», «Снумрики», «Влипсики» и др. Холли Вебб получила 36,4%, дети с удовольствием читают серии книг «Добрые истории о зверятах», «Молли – маленькая волшебница», «Мейзи Хитчинс. Приключения девочки-детектива», «Щенок Проказник и его веселые приключения» и др. Далее идет Э.Хантер (35,4%) с серией «Коты-воители»; Т.Крюкова (21,2%), отмечены сказочные повести «Свистать всех наверх!», «Блестящая калоша с правой ноги», приключенческий роман «Заклятие гномов», повесть-сказка «Дом вверх дном» и др.; Олег Кургузов (9,1%), популярны сборники рассказов и сказок «День рождения вверх ногами», «По следам Почемучки» «Селедка на свободе».

Также в анкетах отмечены А.Жвалевский и Е.Пастернак, К.Драгунская (8,1%), П.Маар (6,1%), Ю.Ивлиева, Дж.Роулинг (5,1%), К.Антонова, Ч.Л.Хан, Н.Абгарян, Э. Дэвид (4%), А. Гиваргизов (3%) и др. В лидерах серия «Черный котенок» (26,3%).

Цитаты из анкет: «книги прикольные, читаю с удовольствием», «мне про котят и щенков очень нравится читать», «слушала аудиокниги», «книга про калошу веселая, смешная и забавная», «Мейзи просто СУПЕР!» и др.

Село. Предложено 37 авторов. На первом месте стоит Холли Вебб (65%). Дети с удовольствием читают серии книг «Добрые истории о зверятах», «Щенок Проказник и его веселые приключения» и др. Затем – К.Матюшкина (53,4%) и ее повести-сказки «Веники еловые, или Приключения Вани в лаптях и сарафане», «Ага, влипли!», а также серии «Фу-Фу и Кис-Кис ведут следствие», «Прикольный детектив», «Следствие ведет Кролик!». На третьем месте –

Э.Хантер (53,4%) и серия «Коты-воители». Далее – Ю.Ивлиева (18,2%), автор серии занимательных детских сказок «Колдунья Варя» («Колдунья Варя летит на урагане!», «Колдунья Варя и сиреневый туман», «Приключения колдуньи Вари, или Пенек с ушами» и др.). М.Самарский (16,5%): «Радуга для друга», «Формула добра» и др. А.Соломатов «Тайна зеленой планеты», «Приключения Цицерона», «В поисках волшебного камня»(9,7%).

В анкетах отмечены Т.Рик, А.Никольская, А.Гиваргизов (5,8%), С.Иванов, Е.Ракитина, А.Усачев А.Жвалевский и Е.Пастернак, К.Драгунская (3,9%), Т.Михеева, М.Бершадская, Р.Даль (3%), Н.Гейман, Дж.Роулинг, Дж.Беллэрс (2%) и т.д.

Цитаты из анкет: «прочитала быстро, не отрываясь», «книжки клевые, крутые и смешные», «Мейзи не только помогает своей бабушке в пансионе, она еще и хороший сыщик», «книжки очень понравились, жду продолжения», «у меня котенок Феликс как у Вари», «читаю с планшета в электронном варианте», «прочитала залпом», «сюжет захватывает и легко читается» и др.

«На кого из литературных героев ты хотел (-а) бы быть похожим (-ей)?». Всего дети «примерили на себя» 66 литературных героев, в т.ч. 20 героев дублировались и городскими детьми, и сельскими. Дети выбирали своего героя за веселый нрав, непосредственность, доброе отношение к окружающим, в том числе и за возможность «примерить» на себя в той или иной степени образ и характер своего персонажа. Любой литературный герой всегда неоднозначен. Так, Денис Кораблев (автор В. Драгунский) – это обычный любознательный и сообразительный мальчишка; собачка Соня (А. Усачёв) – милая, добрая, смешная и, конечно, очень умная; Том Соьер и Гекельберри Финн (М.Твен) – все время переживаешь за этих друзей-товарищей и в то же время хочешь быть рядом с ними и принимать участие в их приключениях; Джим Хокинс (Р. Стивенсон) – мальчик, испытавший то, что мечтают испытать многие мальчишки; Красная Шапочка (Ш. Перро, братья Гримм) – учит, что не надо заводить случайные знакомства и т.д.

Город. Отмечено 37 литературных героев: Мейзи Хитчинс, кот да Винчи, девочка Эви (по 5%); Алиса Селезнева, Золушка, Винни-Пух, Гарри Поттер, Денис Кораблев, человек-паук (по 4%); Медвежик, котенок Стенли, домовенок Кузя, Том Сойер, Синдбад-Мореход, Незнайка, Щенок Элфи, Одиссей, Мэдисон Финн (по 3%); Баба-Яга, Мальвина, девочка Лили (по 2%); Гекельберри Финн, колдунья Варя, трубочист Яша, Пеппи Длинныйчулок, рыцарь Вася, Красная Шапочка, мальчик-с-пальчик, Буратино, Дж. Сильвер, Король-Дроздобород, Маугли, принцесса Жасмин, вождь краснокожих, собачка Соня, Крокодил Гена, Гулливер (по 1%).

«...я не хотел бы быть похожим ни на кого, кроме себя» -1%; «ни на кого» - 3%; в анкете стоит прочерк -7,1%

Село. Отмечено 49 литературных героев: Огнегрив(4%); Гарри Поттер, Денис Кораблев, Золушка, Рапунцель, Том Сойер, Алиса Селезнева, Баба-Яга, человек-паук, котенок Стенли, Мэдисон Финн, Мейзи Хитчинс, колдунья Варя (по 3%); Лакки Старр, Белоснежка, Дюймовочка, Кенгуренок Джампи, Алиса из Страны Чудес, Айболит, Гулливер, девочка Лили, девочка Эви, Снежная королева, фокс Микки, Мальвина, Одиссей, кот да Винчи (по 2%); Аленушка, богатырь Илья Муромец, богатырь Добрыня, фея, Руслан, спящая красавица, Царевна-лягушка, Чебурашка, Буратино, доктор Гаспар Арнери, Знайка, крокодил Гена, кот-ворюга, золотая рыбка, Камилл, мышонок Пик, листопадничек, Пеппи Длинныйчулок, собака Шарик, Бильбо Бэггинс, Джим Хокинс, Герда (по 1%).

В 14 анкетах были следующие ответы: «сам на себя» - 2%; «ни на кого» – 6,8%; прочерк – 4,9%.

Какую бы книгу ни читал ребенок, главными для него всегда остаются литературные герои, их поступки и взаимоотношения.

На вопрос: «**Назови самую нелюбимую книгу**» - ответили 13,3%, остальные (86,7%) поставили прочерк (или написали «у меня нет нелюбимых книг», «я все люблю»).

Город (16,2%): «не нравятся «очень детские книги», «сказка «Колобок» (3%); «не нравятся «Словарь», «Математика», «Окружающий мир» (3%); А.М.Волков «Волшебник Изумрудного города»; Б.В.Заходер, А. Милн «Винни-Пух и все-все-все»; Р.Киплинг «Маугли»; Э.Несбит «Феникс и ковер»; Джоан Роулинг «Гарри Поттер и узник Азкабана»; М.Твен «Приключения Тома Сойера»; А.П. Чехов «Тригода» (10,2%).

Село (10,6%): «не нравится «Литературное чтение», «Немецкий язык» (2,9%); А.И. Куприн «Барбос и Жулька»; Л. Лагин «Старик Хоттабыч»; И.А. Крылов «Стрекоза и муравей»; Б. Житков «Про обезьянку»; «про Шерлока Холмса»; «устное народное творчество»; «про насекомых»; «про пауков» (7,7%).

На вопрос: **«Книгу какого жанра хотел бы получить в подарок?»** - получено 253 ответа, т.к. часть детей выбрала несколько вариантов. На первом месте книги о животных, их выбрали 41,4 % респондентов. И неслучайно: дети любят произведения о животных. Они красочны, увлекательны, учат доброте и состраданию. А часто и позволяют по-иному взглянуть на мир людей. 19,7% мечтают о приключениях, далеких экспедициях, таким детям желательно получить в подарок книгу с закрученным сюжетом, обаятельными героями, таинственными артефактами и спрятанными сокровищами. Затем идут энциклопедии (16,7%), книги, в которых собраны факты из разных областей жизни. Такие подарки оказывают благотворное влияние на развитие детей, их логику и эрудицию. Фэнтези привлекает 14,3% респондентов. Почему нравится читать фэнтези? Интерес к этому жанру происходит из любви к сказкам. Здесь есть драконы, гномы, выдуманные расы, загадочные миры, ведь по существу фэнтези - жанр особенный. 13,3% детей хотели получить в подарок книгу о динозаврах и рептилиях. Увлечение динозаврами носит настолько массовый характер, что, даже если ваш ребенок не увлекается динозаврами, вы легко сможете назвать того, кто в них влюблен. **Художественные произведения современных детских писателей** в качестве подарка захотели всего 9,4 %. На последнем месте – получить в подарок книгу сказок, ей рады 8,4 % респондентов. А 3% опрошенных книга в подарок не нужна.

Город 99 респондентов		место	Село 104 респондента	
о животных	25 (25,3%)		1.	59 (56,7%)
фэнтези	19 (19,2%)	2.	28 (26,9%)	приключения
энциклопедии	14 (14,1%)	3.	20 (19,2%)	энциклопедии
приключения	12 (12,1%)	4.	19 (18,3%)	о динозаврах и рептилиях
художественное произведение современного детского писателя	11 (11,1%)	5.	10 (9,6%)	фэнтези
сказки	9 (9,1%)	6.	8 (7,7%)	сказки
о динозаврах и рептилиях	8 (8,1%)	7.	8 (7,7%)	художественное произведение современного детского писателя
другие	1 (1%)	8.	2 (1,9%)	другие

20. Библиотека твоей мечты

Город. Представить «Библиотеку своей мечты» смогли 95% респондентов, в 5 анкетах – прочерк. «Библиотека должна быть огромной с тремя туалетами и тремя этажами», «в которой можно орать», «чтобы в каждой библиотеке, когда дети берут книги, давали столько же конфет», «чтобы можно было кормить рыбок, пока ждешь в очереди», «хотела, чтобы давали бесплатное мороженное», «чтобы был один миллиард книг, кино, батут, две площадки, комната с техникой, музей», «ПК с интернетом», «были электронные книги, бесплатная еда», «чтобы были интересные книги, журналы и раскраски с примерами», «много книг для девочек, про единорогов, принцесс, энциклопедии для девочек. И вся библиотека в нежно-желтых тонах», «книги о животных и технике», «все книги о приключениях», «много энциклопедий», «книги Носова, Драгунского, Остера». «Мне нравится Тарская районная [детская] библиотека. Хочу, чтобы она такую и осталась», «У меня нет библиотеки мечты, мне нравится такая, какая есть и я работаю библиотекарем».

Село. Респондентами заполнены 92 анкеты (88,5%), прочерк стоит в 12 анкетах (11,5%). «...Библиотека большая, просторная, с современной мебелью», «красивая, цвет желтый», «оранжевая», «библиотека была бы вся в цветах радуги», «может менять свой облик, как хамелеон», «внутри зелено-черного цвета, летающая», «чтобы стулья подлетали к людям», «с большим телескопом для наблюдения звезд» «Кинозал. Контактный зоопарк», «Буфет». «И добрый библиотекарь». «Интерактивная», «были электронные книги», «много ПК», «был Wi-Fi!», «приставки были бесплатными», «настольные игры». «Голосовое управление – сказал название, и книга появилась», «говорящие книги», «где на книги только посмотришь и уже про все знаешь». «Библиотека моей мечты – это книги о животных, о приключениях и грустных событиях. Чтобы были детские и взрослые книги. А еще, самое главное, энциклопедии о разных уголках мира», «...множество детских книг, ярких картинок. Больше юмористических событий и приключений», «книги современных авторов», «собраны все книги мира и переведены на русский язык!» и т.д.

Анализ библиотечной документации.

Для получения объективных сведений для исследования мы использовали такой метод, как анализ библиотечной документации. Библиотекари провели анализ читательских формуляров только тех классов, которые участвовали в исследовании. Цель: изучить и проанализировать посещение и тематику чтения.

Сотрудники ЦРДБ проанализировали читательские формуляры читателей-детей в возрасте 9-10 лет (99 чел.). Эти дети посещают не только абонемент 0-4 классов Центра внешнего обслуживания, но и Центр информации «Школьная академия», Центр творческого развития и досуга ЦРДБ. Они обучаются в БОУ «Тарская СОШ № 3», БОУ «Тарская СОШ № 4», БОУ «Тарская гимназия №1 им. А.М. Луппова». Всего три 3-х класса и два 4-х.

Не секрет, что дети 9-10 лет являются самыми активными пользователями библиотек.

При анализе учитывались данные формуляров за январь-февраль 2019г. Выяснили, что дети 9-10 лет за 2 месяца посетили библиотеку 594 раза, 37,4% детей посещали библиотеку часто (7-9 раз), а 17,2% - всего 2-3 раза.

Книговыдача составила 1573 экз., в т.ч. периодических изданий 561 экз. (35,7%). По отделам: 64 экз. (история), 37 экз. (религия), 93 экз. (естественно-научная литература), 32 экз. (техническая литература), 24 экз. (спорт), 17 экз. (искусство), 318 экз. (русская литература), 567 экз. (российская (советская) литература), 421 экз. (зарубежная литература).

Чтение художественной литературы превышает чтение отраслевой: художественной - 1306 экз. (318+567+421), отраслевой - 267 экз. Пользуется спросом литература универсального содержания 139 экз.

Анализ читательских формуляров показал, что классическая литература у детей 9-10 лет пользуется спросом не только в рамках школьной программы. По рекомендациям родителей, учителей они могут брать дополнительную литературу по темам уроков. Вне программы дети предпочитают брать произведения следующих жанров: фантастика, фэнтези (121 экз.); о своих сверстниках (97 экз.); о школьной жизни (84 экз.); приключения (72 экз.); путешествия (69 экз.); детективы (68 экз.); ужастики (59 экз.); сказки (56 экз.); комиксы (47 экз.). Кроме того, пользуются популярностью книги о природе и животных (167 экз.).

Анализ «Заметок библиотекаря» (на последних страничках читательских формуляров) показал, что все дети пользуются школьными библиотеками, 57,6% респондентов отметили, что им книги покупают родители (и родственники), 83,8% - посещают различные кружки учреждений дополнительного образования, 8% - посещают кружки ЦРДБ.

В 12 сельских филиалах опрошено 104 респондента, которые обучаются в БОУ «Атирская СОШ», «Вставская СОШ», «Васисская СОШ», «Екатерининская СОШ», «Заливинская СОШ», «Литковская СОШ», «Ложниковская СОШ», «Пологрудовская СОШ», «Мартюшевская СОШ», «Орловская СОШ» и

«Черняевская СОШ». Всего шесть 3-х классов и семь 4-х. Классы малокомплектные (от 4 чел. до 14 чел.).

При анализе учитывались данные формуляров за январь-февраль 2019г. Выяснили, что дети 9-10 лет за 2 месяца посетили библиотеку 737 раз. 42,3% посещали библиотеку 7-12 раз, 41,3% - 4-6 раз, 16,4% – всего 2-3 раза. Столь частое посещение обусловлено тем, что на селе библиотека является практически единственным бесплатным учреждением культуры, где дети могут найти информацию, знания, эмоциональную разрядку, читая книги и периодические издания, участвуя в различных конкурсах и викторинах.

Книговыдача составила 1782 экз., в т.ч. периодических изданий 343 экз. (19,2%). По отделам: 43 экз. (история), 51 экз. (религия), 162 экз. (естественно-научная литература), 47 экз. (техническая литература), 9 экз. (спорт), 11 экз. (искусство), 391 экз. (русская литература), 472 экз. (российская (советская) литература), 596 экз. (зарубежная литература).

Чтение художественной литературы превышает чтение отраслевой: художественной - 1459 экз., отраслевой - 323 экз. Литературы универсального содержания выдано 72 экз.

Анализ читательских формуляров показал, что классическая литература у детей 9-10 лет пользуется спросом не только в рамках школьной программы. По рекомендациям библиотекарей, родителей, учителей они могут брать дополнительную литературу по темам уроков. Популярностью пользуются книги о природе и животных (236 экз.), в т.ч. художественные произведения.

Вне программы дети предпочитают брать произведения следующих жанров: путешествия (112 экз.); о своих сверстниках и школьной жизни (по 97 экз.); фантастика, фэнтези (96 экз.); комиксы (84 экз.); приключения (83 экз.); детективы (79 экз.); ужастики (72 экз.); сказки (71 экз.).

Анализ «Заметок библиотекаря» (на последних страничках читательских формуляров) показал, что все дети пользуются школьными библиотеками, 41,3% отметили, что им книги покупают родители (и родственники), 73% посещают клубы и кружки, организованные на базе сельских библиотек.

Сопоставив между собой данные анализа библиотечной документации городских и сельских респондентов можно сделать следующие выводы. Сельские дети чаще посещают библиотеки, это связано с отсутствием возможности разнообразить досуг. Они являются участниками детских досуговых кружков, организованных в библиотеках. Городские дети в 2 раза больше читают периодические издания, т.к. в СБ подписка небольшая. В этом возрасте читатели берут издания не только в рамках школьной программы, но и для досугового чтения. У городских и сельских респондентов пользуются спросом книги и периодические издания о природе и животных, в т.ч. произведения писателей-натуралистов.

Выводы:

Таким образом, можно сделать вывод: у детей сложилось положительное восприятие библиотеки и библиотекаря. Несмотря на то, что из свободного чтения (желаемого чтения) ребенка 9-10 лет постепенно уходит классическая литература, появляются новые авторы, выбираемые для чтения книги носят больше развлекательный характер, но все же дети знакомы с классическими произведениями «золотой полки». К большому сожалению, не все дети любят читать. Интерес к этому занятию нельзя навязать насильно. Ребенок не откроет книгу, пока сам этого не захочет. А не желает в основном по следующим причинам: не интересен сюжет, не нравятся диалоги героев или слишком много (на взгляд ребенка) описания природы, большой объем книг из-за низкой скорости чтения. Ребенок должен чувствовать, что родителям не безразлично, что он прочел и узнал.

Психологи не рекомендуют давить на детей, заставляя их читать. Нельзя требовать от ребят того, чего не делают сами родители. Если в семье не развита культура чтения, с большой вероятностью и дети не полюбят книги. Организовать читательский час, рекомендуемый детям девяти-десяти лет, очень просто: нужно выключить телевизор и компьютеры; убрать подальше мобильные телефоны; провести время за чтением всей семьей, собравшись в гостиной, кухне. Хорошая традиция обязательно получит развитие, дети

последуют примеру родителей, бабушек и дедушек. В дальнейшем они сами выделяют время для чтения. При хорошей технике и интересной подборке книг чтение будет носить ежедневный характер.

Уже в этом возрасте в школьную программу обучения включены произведения с долей трагедии. Те, которые затрагивают межличностные отношения. Пусть дети продолжают верить в чудеса и читают волшебные истории! Но и к жизни готовиться нужно. Вот через такие книги это все и познается. В этом возрасте нужно понятие того, что все дается за труд, а не просто так.

Но в целом сегодня дети читают иначе, чем их сверстники два десятилетия назад. Часть их стала читать меньше, изменились читательские потребности и предпочтения.

Как показало настоящее исследование, далеко не последняя роль в формировании круга чтения и читательской культуры детей 9-10 лет принадлежит библиотекарю, поэтому его задачей является воспитание талантливого читателя, привитие ребенку литературного вкуса, любви к чтению, обучение навыкам общения с книгой, для этого ему самому необходимо знать детскую литературу и быть постоянным ее читателем.⁴

⁴ Данные о чтении подростков будут опубликованы в следующем сборнике.

**Лунина В.В.,
ведущий библиотекарь
научно-методического отдела
Краснодарской краевой детской
библиотеки имени братьев Игнатовых,
г. Краснодар**

Научно-популярная литература в структуре чтения современного подростка

Материалы краевого социологического исследования

Говоря о современном подростке, мы должны принимать во внимание изменения, произошедшие за последние десятилетия в обществе в целом и в подростковой среде, в частности. Необходимо отметить, что в современной ситуации изменений общества, при переходе его от индустриального к информационному, четко прослеживаются и значимые изменения в читательских потребностях современного подростка.

Серьезное, хотя и неоднозначное воздействие на чтение юных оказывает продолжающаяся реформа школьного образования. Рост числа альтернативных учебных заведений и создание многочисленных новых программ приводит к резкому возрастанию потребности школьников в «деловой», в том числе и научной, информации. Вместе с тем, увеличение числа телевизионных каналов, развитие кабельного телевидения и новых возможностей, которые представляют видеотехника и компьютеры, приводит к тому, что псевдонаучные идеи, пропагандируемые с экранов, все сильнее влияют на мировоззрение детей и подростков.

Целью исследования стало выявление уровня востребованности научно-популярной литературы в подростковой читательской среде.

Данные, полученные в результате исследования, могут быть полезны при выборе литературы для комплектования фонда, а также стать базовыми для разработки, коррекции и реализации таких форм работы библиотеки с подростками, которые будут способствовать повышению их интереса к чтению,

воспитанию читательской культуры, привлечению в библиотеку читателей данной возрастной группы.

Объектом исследования стали подростки 11-14 лет. Предметом – уровень востребованности научно-популярной литературы в структуре чтения подростков.

Исследование проводилось методом письменного опроса на базе детских библиотек и библиотек, обслуживающих детское население, Краснодарского края.

Всего в исследовании приняли участие 1105 респондентов. Традиционно девочки проявляли большую активность – 653 опрошенных (59%), мальчиков – 452 опрошенных (41%).

Возрастной состав респондентов – от 11 до 14 лет включительно; по возрастам опрошенные были представлены примерно в равных долях (рисунок 1).

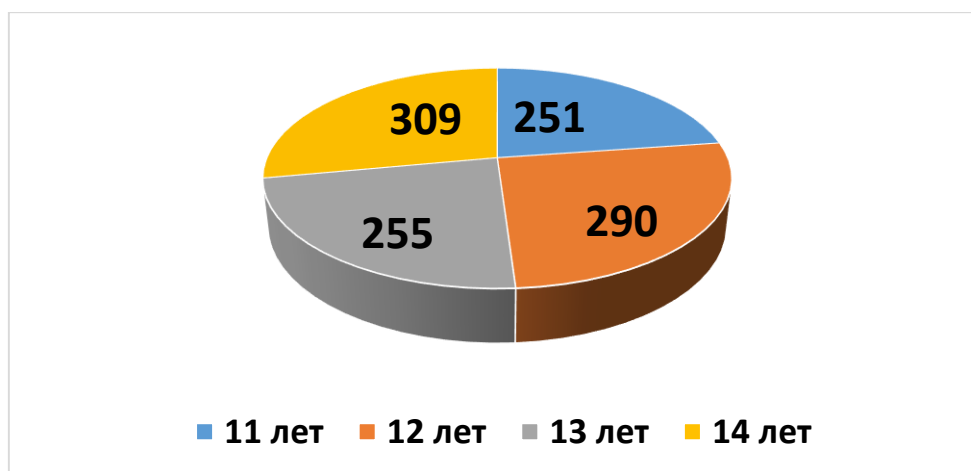


Рисунок 1. Возрастной состав респондентов

Вначале мы попытались выяснить основные мотивы чтения подростков, задав им вопрос "Для чего ты читаешь?" с предложенными вариантами ответов и возможностью дать свой собственный. Наиболее популярным стал ответ "Мне нравится читать и узнавать что-то новое", который выбрала половина опрошенных – 546 респондентов. Чуть меньше опрошенных (453) указали, что

чтение связано с учебой, что указывает на высокий уровень "делового чтения" в структуре чтения подростков. Сюда же можно отнести и респондентов, которые хотят получить углубленную информацию, связанную с увлечением, их набралось 178. Мотив расширения собственного кругозора присутствует у 372 опрошенных. В общем мотивацию чтения можно считать вполне удовлетворительной; даже значительная доля "делового чтения" вполне уместна в случае с научно-популярной литературой. Было дано 14 собственных ответов. Среди них "читаю для ума" или "хочу стать умнее", "читаю для развлечения", "чтобы с пользой провести время", "читать сейчас модно" (!) и, наконец, двоих респондентов заставляют читать родители (рисунок 2).

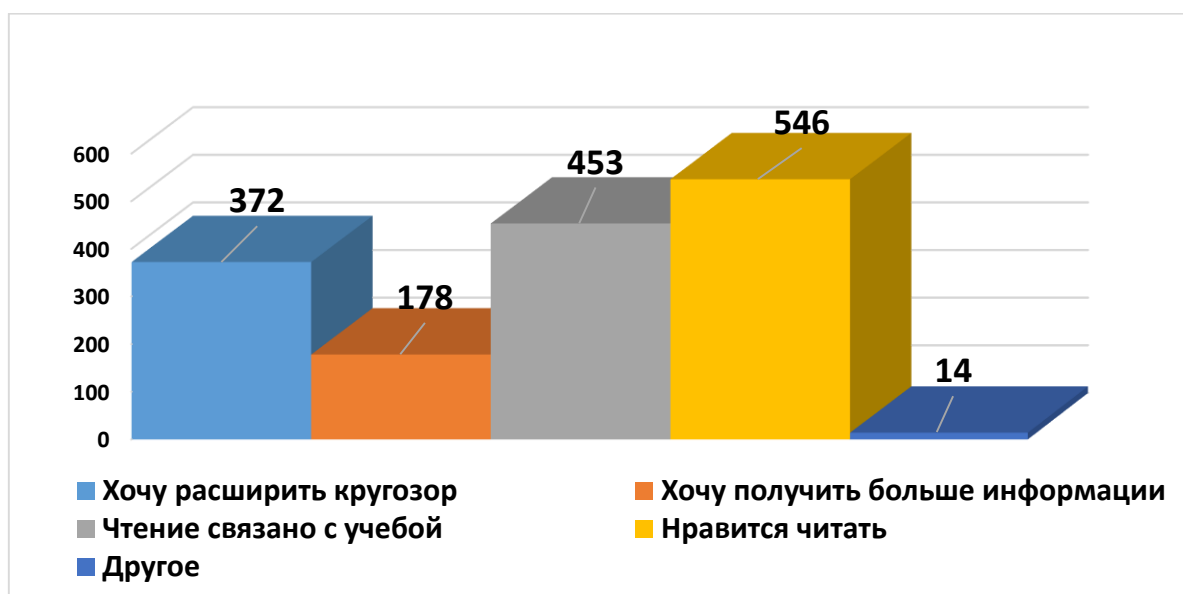


Рисунок 2. Ответ на вопрос "Для чего ты читаешь?"

В следующем вопросе мы попытались определить насколько юные читатели понимают смысл и назначение научно-познавательной литературы. Были предложены четыре варианта определения научно-популярной литературы. Две трети опрошенных (672 человека) выбрали правильный ответ, охарактеризовав научно-популярную литературу как "литературные произведения о науке, научных достижениях и об ученых, предназначенные для всех, кому это интересно" (рисунок 3). Еще 266 опрошенных считают, что "это книги для более глубокого изучения школьных предметов", что в целом не является ошибочным, а, скорее, отражает их личное отношение к такой

литературе. 119 респондентов предположили, что "это литература, предназначенная для ученых и специалистов, занимающихся научной работой". Еще 48 опрошенных затруднились с ответом.

Таким образом, подавляющее большинство опрошенных имеют правильное представление о содержании и назначении научно-популярной литературы.

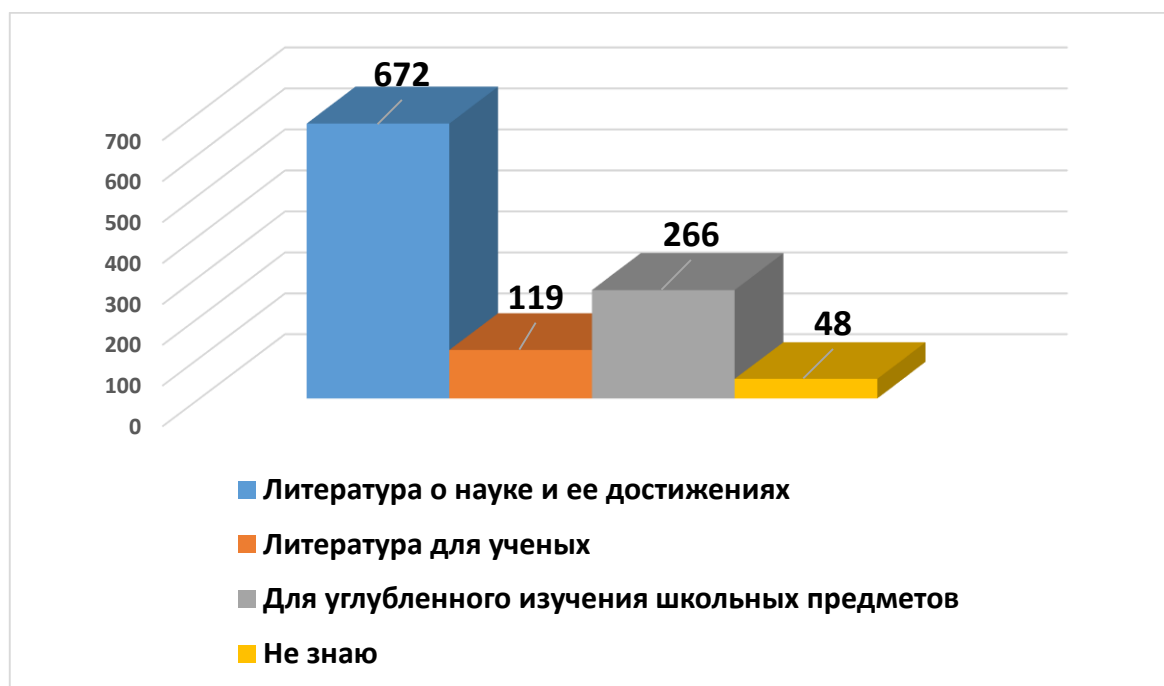


Рисунок 3. Ответ на вопрос "Что такое по-твоему научно-познавательная литература?"

Далее респондентам был предложен вопрос о наличии научно-популярных книг и журналов в библиотеках, которые они посещают (рисунок 4). 620 участников опроса (более половины) знают, что такая литература в библиотеке есть, знают, где она находится и регулярно ее читают. Однако 414 опрошенных не уверены, что в их библиотеке имеется научно-популярная литература и лишь предполагают, что она там есть, потому что в библиотеке "много разных книг". То есть довольно значительной частью юных читателей такая литература не востребована и пока что не попала к ним в руки. К этой же группе можно добавить еще 71 респондента, которые считают, что научно-популярная литература в их библиотеке отсутствует.

Ответы на этот вопрос показывают, что около половины читателей пока не выделяют научно-популярную литературу из общего массива фондов библиотек, что ограничивает их возможности в получении интересной и достоверной информации из адекватных источников. Данная проблема приобретает особую актуальность на фоне доступности и популярности аудиовизуального канала информации в виде околонучных, а нередко откровенно надуманных передач на ряде популярных телевизионных каналов и в интернет-источниках.

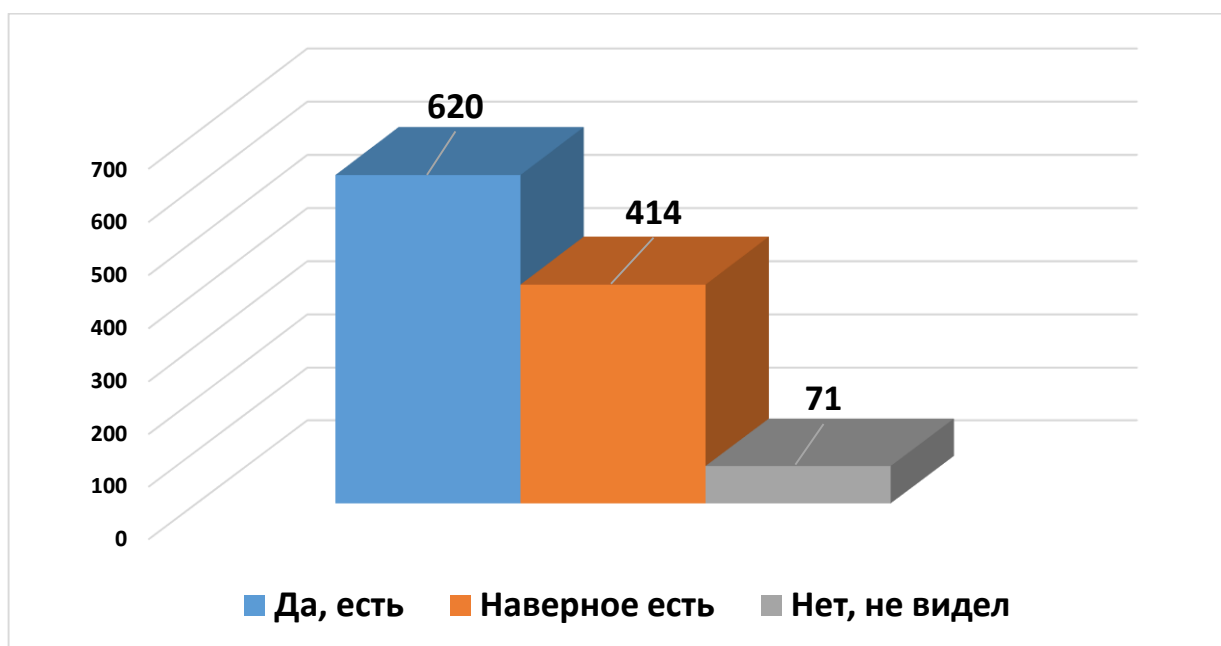


Рисунок 4. Ответ на вопрос "Есть ли в твоей библиотеке научно-популярные книги и журналы?"

Ответы на следующий вопрос подтверждают наше предположение о заинтересованности ребят в научно-популярной литературе. Половина опрошенных указали, что благодаря таким книгам они узнали много полезного и интересного. 222 респондента готовы дополнять научно-популярной литературой изучение школьной программы. Примерно столько же ребят, 201, выразили готовность иногда читать научно-популярную литературу, и лишь 116 опрошенных не заинтересованы в такой литературе и в любом случае предпочтут ей художественную.

Таким образом, подавляющее большинство опрошенных в той или иной степени высказали заинтересованность в научно-популярной литературе как одной из составляющих повседневного чтения.

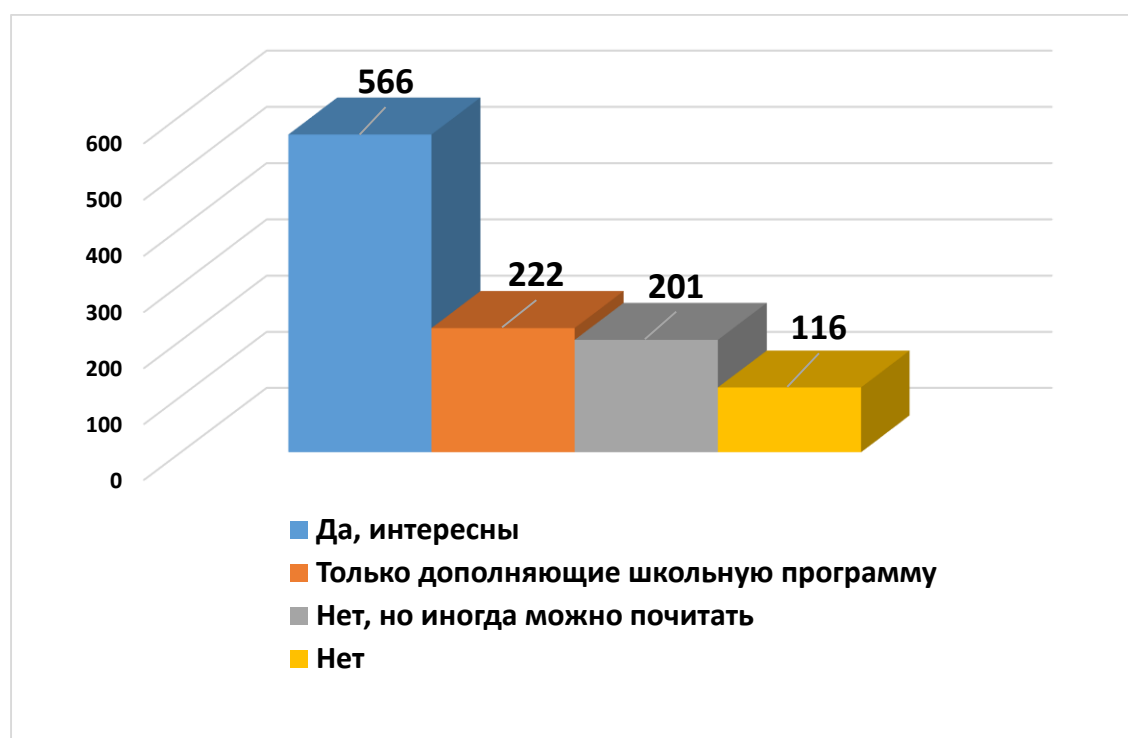


Рисунок 5. Ответ на вопрос "Интересны ли тебе научно-познавательные книги и журналы?"

Каковы же мотивы этой заинтересованности? Какого рода информация необходима нашим читателям в первую очередь? Всего 99 респондентов указали, что им всего хватает и дополнительная информация не нужна. Тогда как 646 участников опроса указали, что заинтересованы в информации, связанной с учебой (рисунок 6). Еще больше – 738 опрошенных нуждаются в информации, связанной с увлечением. Если задуматься, то две эти категории тесно связаны. Современное образование подразумевает активную самостоятельную работу учащихся в форме разнообразных учебно-практических проектов, тему которых школьники определяют в соответствии с собственными желаниями и интересами. Это дает ребятам возможность не только самим углубить знания по интересующей их теме, но и заинтересовать своих одноклассников. И библиотекари могут и должны использовать данный фактор для популяризации научно-познавательных книг и журналов. Так, можно разработать ряд

мероприятий с условной темой "Пишем проект", на которых предложить ребятам интересные темы проектов и ознакомить с литературой для их реализации и технологией поиска необходимой информации.

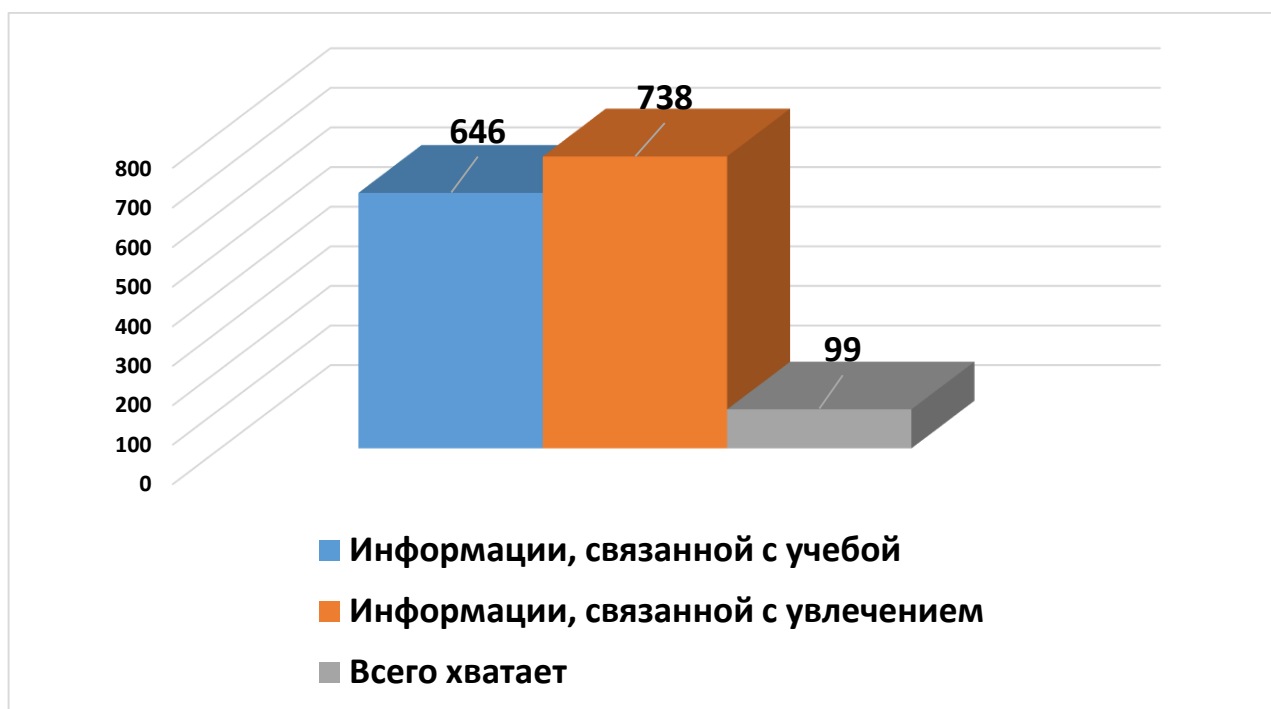


Рисунок 6. Ответ на вопрос "В получении какой информации ты заинтересован в наибольшей степени?"

Тематику проектов можно предложить самую разнообразную, базируясь на интересах читателей, которые мы выяснили из ответов на следующий вопрос анкеты "Книги какой тематики тебе особенно интересны?" (рисунок 7). Наиболее популярными оказались такие области знания, как естествознание, история, искусство и техника, немного уступают им медицина, философия, психология и обществознание, а наименее популярны экономика, политика и правоведение, хотя и этим областям знания было отдано значительное количество голосов.

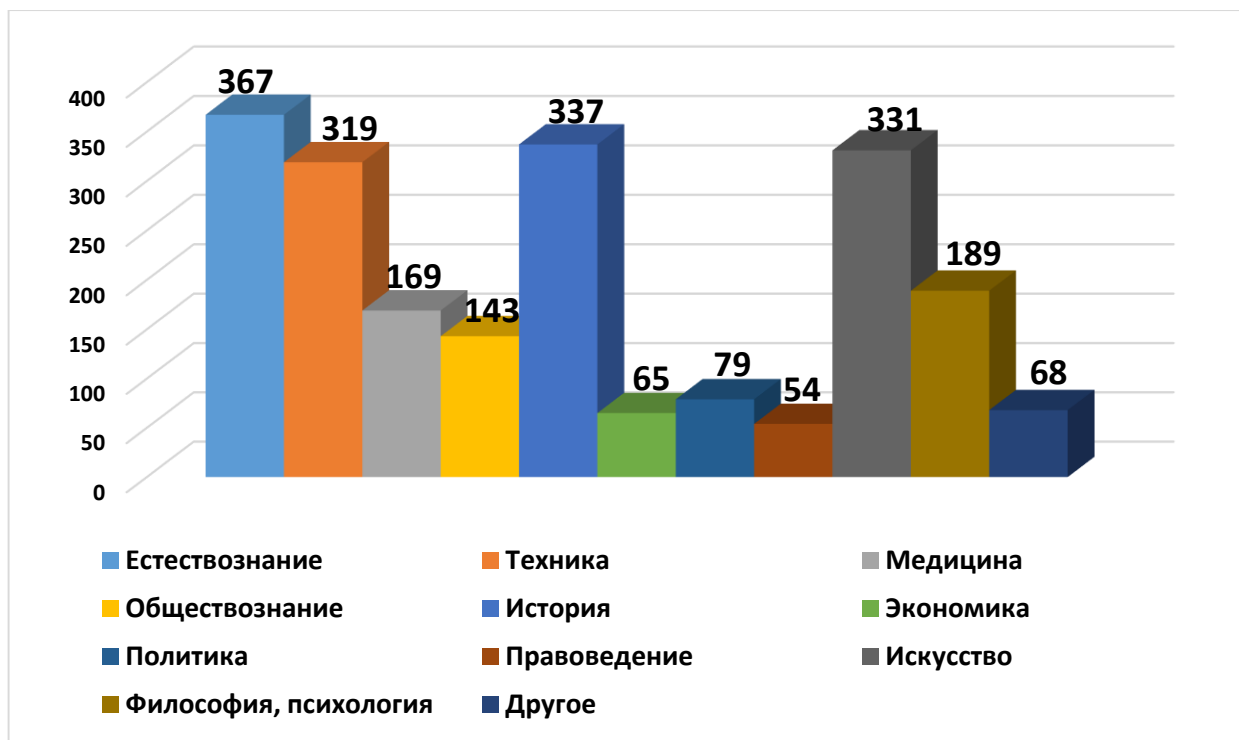


Рисунок 7. – Ответ на вопрос "Книги какой тематики тебе особенно интересны?"

Где же читатели берут необходимую им научно-популярную литературу? Практически абсолютное большинство – 927 опрошенных в качестве основного источника указали детскую либо школьную библиотеку (рисунок 8). И это закономерно: именно в библиотеке такая литература представлена в достаточном количестве и разнообразии. Четверть опрошенных – 279 человек – использует для этих целей домашнюю библиотеку, еще 190 респондентов покупают нужные книги, а 117 берут их у друзей и знакомых. 57 опрошенных указали, что читают научно-популярную литературу в интернет-источниках, однако сложно понять, имеются в виду оцифрованные книги и журналы или сайты соответствующей тематики.

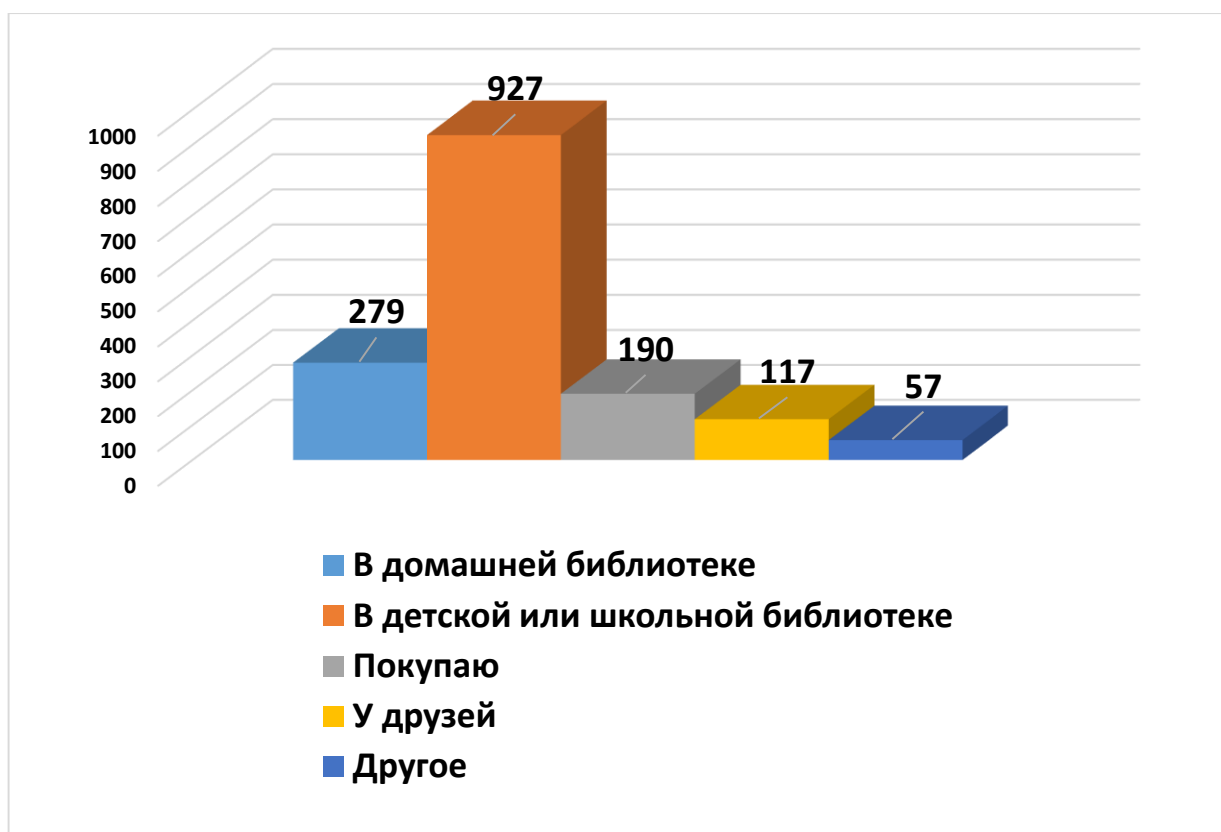


Рисунок 8. Ответ на вопрос "Где ты чаще всего берешь научно-познавательную литературу?"

Что касается способа подбора литературы, то тут определенно можно отметить лишь то, что научно-популярную литературу читатели берут для определенных целей. Такой ответ выбрал 401 респондент (рисунок 9). Другие варианты ответа распределились примерно поровну: 204 опрошенных для подбора литературы пользуются библиотечным каталогом, 265 опрошенных полагаются на совет библиотекаря, 231 опрошенный берет то, что заинтересовало на месте, даже если ранее этим не интересовался.

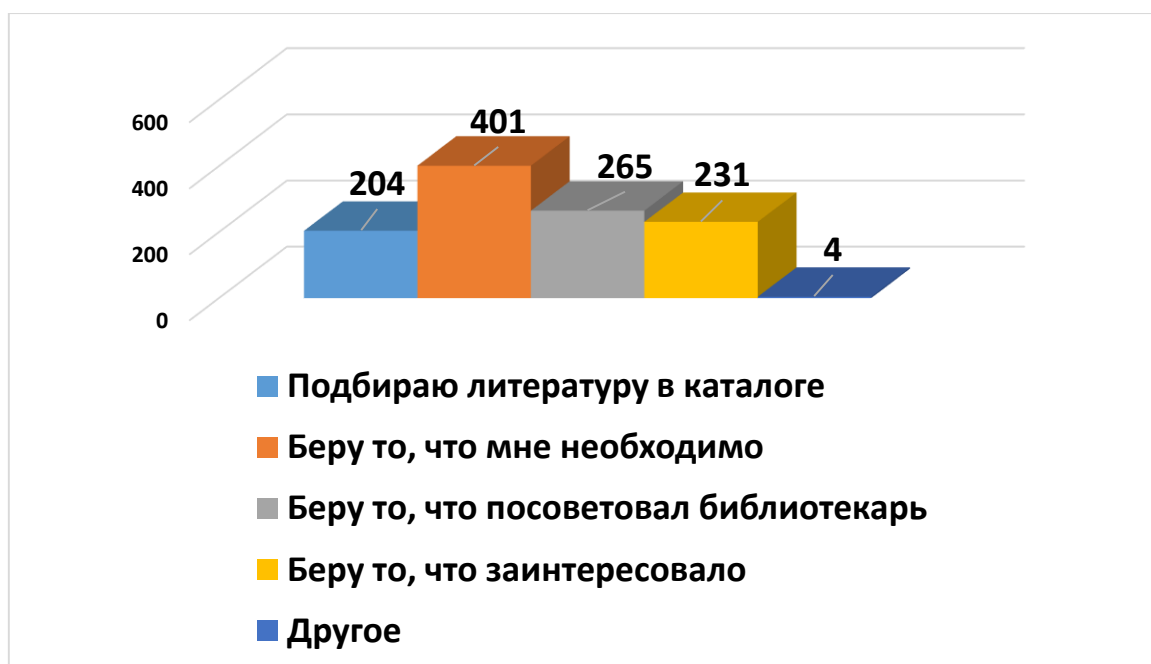


Рисунок 9. Ответ на вопрос "Как ты выбираешь в библиотеке научно-популярные книги и журналы?"

Ответы на следующий вопрос показывают насколько читателями востребованы тематические книжные выставки (рисунок 10). Так, всегда интересуются их содержанием чуть менее половины от числа всех респондентов – 441 опрошенный. Еще 580 респондентов иногда обращаются к выставкам научно-популярных изданий. Неинтересны такие выставки лишь 84 участникам опроса. Таким образом, практически все респонденты (за очень небольшим исключением) интересуются изданиями, представленными на библиотечных выставках, что может стать одним из факторов популяризации научно-познавательной литературы в детско-юношеской читательской среде.

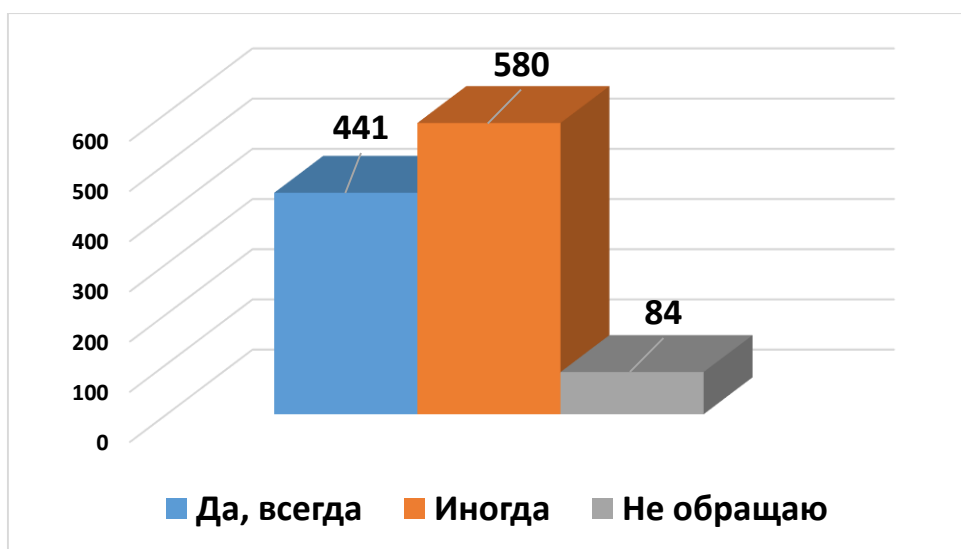


Рисунок 10. Ответ на вопрос "Обращаешь ли ты внимание на научно-популярные книги и журналы, которые стоят на выставках в библиотеке?"

И в завершении исследования мы предложили респондентам выбрать какую книгу они предпочтут почитать в свободное время – художественную или научно-популярную (рисунок 11). И несмотря на то, что художественная литература получила значительное предпочтение перед научно-популярной – 418 респондентов против 170, все же 517 опрошенных указали, что выбор будет определяться конкретной ситуацией.

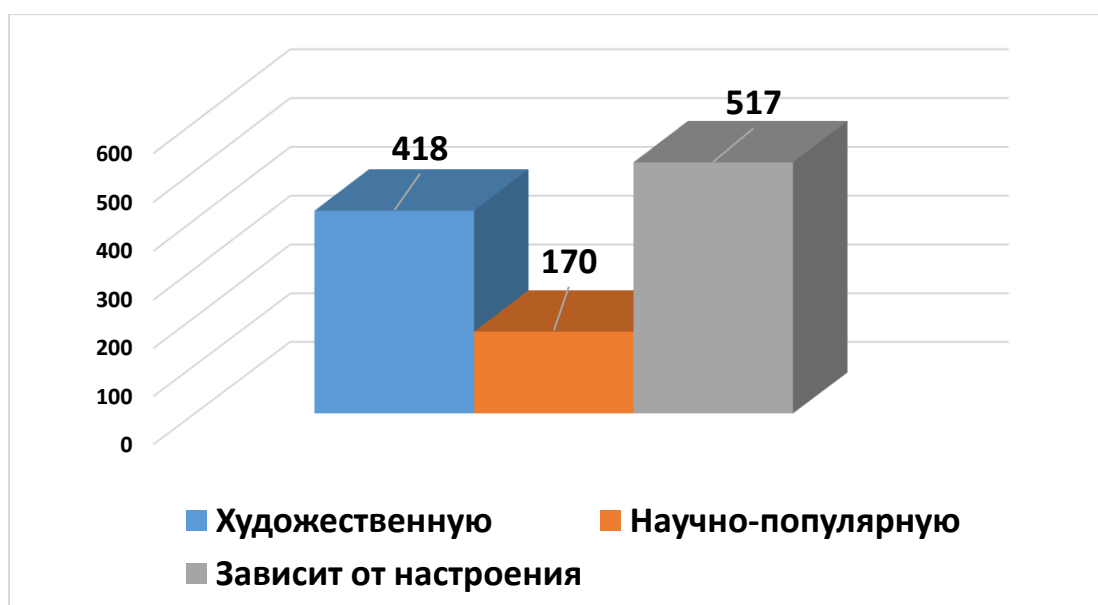


Рисунок 11 – Ответ на вопрос "Какую книгу ты предпочтешь почитать в свободное время, художественную или научно-популярную?"

Подводя итоги проведенного исследования, отметим, что в целом научно-популярные знания востребованы в подростковой среде, однако нередко читатели не имеют необходимых навыков ни для осуществления поиска необходимой информации, ни для оценки ее достоверности в зависимости от источника. Телевидение и интернет в этом случае могут сослужить плохую службу. Поэтому библиотекарям необходимо последовательно и планомерно вести работу по популяризации научно-познавательной литературы всеми доступными средствами, помогая читателю не потеряться в потоке информации и получить именно то, что необходимо, что поможет ему в учебе ли, в увлечении или просто послужит полезному и познавательному времяпрепровождению.

**Маслий Е.Д.,
библиотекарь II категории
отдела научно-методической работы
и социологических исследований
ГБУ «Донецкая республиканская универсальная
научная библиотека имени Н.К. Крупской»,
г. Донецк**

Жанрово-тематические предпочтения пользователей библиотек ДНР

Сегодня на волне цифровой революции, затронувшей и чтение, можно наблюдать ренессанс исследовательского интереса ученых различных областей знаний к трансформациям, происходящим в практике чтения [2].

Интерес к данной проблеме обращен, как правило, к анализу современных показателей чтения. Между тем, чтобы верно оценить и существующее состояние чтения, и предвидеть тенденции его развития в будущем, и разработать методы привлечения к литературе различных категорий потенциальных читателей, необходимо глубже изучить природу самого чтения как сложнейшего многоаспектного феномена, понять его сущность, осмыслить действительный масштаб этого явления, которое, с одной стороны, имеет корни в глубинах цивилизации, а с другой стороны, служит одной из ее основ [1].

ГБУ «Донецкая республиканская универсальная научная библиотека имени Н.К. Крупской», являясь научно-методическим центром всех библиотек Донецкой Народной Республики, регулярно проводит социологические исследования по изучению содержания и динамики чтения, места чтения в структуре ценностных интересов различных читательских групп.

В 2021 году отделом научно-методической работы и социологических исследований ГБУ «ДРУНБ» были проведены социологические исследования на темы: «Изучение читательских интересов пользователей разных поколений» и «Чтение классической литературы: взгляд читателя и библиотекаря» [3]. Объектом исследований являлись пользователи муниципальных публичных

библиотек ДНР разных поколений и сфер занятости: работающие, пенсионеры, учащиеся, студенты, военнослужащие и неработающие граждане.

Целью социологического исследования «Изучение читательских интересов пользователей разных поколений» было проведение сравнительного анализа читательских предпочтений разных поколений пользователей муниципальных публичных библиотек ДНР. В нем приняли участие 1132 человека, выборка была по трем поколениям пользователей в следующих возрастных группах: от 15 до 35 лет; от 35 лет до 50 лет и от 51 года и старше.

Социологическое исследование «Чтение классической литературы: взгляд читателя и библиотекаря» было организовано с целью определения в круге чтения современных библиотекарей и пользователей муниципальных публичных библиотек ДНР места классической литературы и роли библиотек в ее популяризации. Было опрошено 1494 респондента (521 библиотечный работник и 973 пользователя публичных библиотек). В качестве метода сбора данных в обоих исследованиях был использован метод опроса, в частности, анкетный опрос и устный (индивидуальный).

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что библиотечные учреждения ДНР остаются центром культуры, чтения, образования, просвещения. Посетители библиотек регулярно читают литературу, спросом у всех поколений пользуется русская и зарубежная художественная литература. Молодежь же, помимо художественной, выбирает и учебную литературу, что обусловлено их образовательными потребностями.

Несмотря на широкое внедрение в социальную жизнь Интернета и увеличение роли электронного формата книг, пользователи библиотек все же читают преимущественно печатные издания. За такой формат чтения высказались 77% респондентов. Поклонником электронных и аудиокниг в большей степени является молодое поколение.

Круг чтения пользователей библиотек Республики крайне велик. Самые востребованные жанры: русская классика, детективы, любовные и исторические романы, зарубежная классика.



Любимые жанры литературы пользователей библиотек ДНР

Доля классической литературы в общем чтении респондентов составила около 30%, замечено уменьшение интереса к классике у молодежи.

Сложилась парадоксальная ситуация: при том, что фонды библиотек достаточно укомплектованы книгами писателей-классиков, а библиотекари помогают рекомендациями в индивидуальных беседах с читателями, организуют книжные выставки, культурно-массовые мероприятия для приобщения к миру классики, – читатели обращаются к классическим произведениям нерегулярно и крайне редко. Хотя сами же пользователи в своих анкетах указывали на важность и необходимость чтения классической литературы для современного человека.

Библиотекари ДНР связывают это с развитием новых информационных технологий, изменением ценностных установок и восприятия окружающего мира, а также изменением моды на литературные жанры. Среди причин уменьшения интереса к классической литературе библиотечными работниками были названы и такие: недостаточная популяризация классики среди разных возрастных групп и сложность в ее понимании, недостаток литературы в фондах библиотек. Кроме того, было указано, что некоторых читателей отпугивает большой объем произведений, медленное развитие событий, неторопливость повествования.

В рамках исследования «Чтение классической литературы: взгляд читателя и библиотекаря» в топ-20 любимых писателей-классиков всех поколений

читателей вошли: А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, М.А. Булгаков, А.П. Чехов, Ф.М. Достоевский, Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, И.С. Тургенев, А. Дюма, А.И. Куприн, Дж. Лондон, Э.М. Ремарк, С.А. Есенин, И.А. Бунин, М.А. Шолохов, В.М. Гюго, Т. Драйзер, У. Шекспир, А.Н. Толстой, Ж. Верн (список представлен по убыванию: от более читаемых авторов к менее).

Самыми любимыми книгами писателей-классиков, названными и библиотекарями, и читателями, являются романы «Война и мир», «Анна Каренина» Л.Н. Толстого, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, «Преступление и наказание» и «Идиот» Ф.М. Достоевского. Прочтение таких произведений, по утверждению опрошенных, способствует духовному развитию и культуры речи читателей, а также дает возможность получать эстетическое удовольствие от самого процесса.

В ходе исследования «Чтение классической литературы: взгляд читателя и библиотекаря» был составлен список произведений, оказавших наибольшее влияние на мышление и мировоззрение всех поколений пользователей. В десятку наиболее упоминаемых вошли: «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского, «Три товарища» Э.М. Ремарка, «Анна Каренина» Л.Н. Толстого, «Евгений Онегин» А.С. Пушкина, «Тихий Дон» М.А. Шолохова, «Собачье сердце» М.А. Булгакова, «Идиот» Ф.М. Достоевского и «Горе от ума» А.С. Грибоедова.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что расширяет кругозор человека, приучает к вдумчивому чтению, к пониманию тех идей, которые посредством образов выражает автор именно «золотой фонд мировой классики» т. е. вечные, глубокие книги, которые являются мощным источником воспитания духа и личности. Художественная литература даёт понятия о добре и зле, истине и лжи, развивает разум и чувства. Никакие рассуждения, самые красноречивые, никакие доводы, самые убедительные, не могут оказать на ум человека такого воздействия, как правдиво нарисованный образ. И в этом сила и значимость литературы. Это могучее оружие, которое может указывать пути

самосовершенствования. Она –учитель, наставник, проводник к свету и правде всех читателей, независимо от их возраста.

Особое внимание было уделено сравнительному анализу читательских предпочтений разных поколений пользователей муниципальных публичных библиотек ДНР. В рамках исследования «Изучение читательских интересов пользователей разных поколений» выявлено, что молодежь ДНР выбирает литературу для чтения, основываясь на современную моду на писателей. Наибольшим спросом у молодых людей пользуются такие произведения: «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Идиот» Ф.М. Достоевского, «Гарри Поттер» Дж. Роулинг, «Вино из одуванчиков» Р. Брэдбери, «Три товарища» Э.М. Ремарка, «Рассказы» А.П. Чехова, «Капитанская дочка» А.С. Пушкина.

Современная молодежь отдает предпочтение произведениям не только классической литературы, требующим душевных переживаний и читательского напряжения, но и книгам развлекательного характера (детективам, зарубежной и отечественной фантастике, фэнтэзи, мистике, ужасам, приключениям). Любимые авторы этих жанров: Дж. Роулинг, А. Кристи, С. Шелдон, Д.Х. Чейз, Р. Сабатини, Д. Донцова, А. Маринина, В. Крапивин, В. Васильев, Т. Полякова, Н. Княжева, С. Пономаренко, А. Тамоников, Е. Вильмонт и др.

Самыми запоминающимися книгами, прочитанными молодежью в детском и юношеском возрасте, являются: «Приключения Незнайки и его друзей» Н.Н. Носова, «Гарри Поттер» Дж. Роулинг, сказки А.С. Пушкина, «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Приключения Тома Сойера» М. Твена, «Дети капитана Гранта» Ж. Верна, «Приключения Робинзона Крузо» Д. Дефо, «Алиса в стране чудес» Л. Кэрролла, «Три мушкетера» А. Дюма и русские народные сказки.

Что касается предпочтений людей среднего возраста, то в круг их чтения входит более серьезная литература, требующая вдумчивого чтения: «Идиот» Ф.М. Достоевского, «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Бесы» Ф.М. Достоевского, «В списках не значился» Б.Л. Васильева, «Тихий Дон» М. Шолохова и «Сестра Керри» Т. Драйзера.

Данная возрастная группа посетителей библиотек читает русскую и зарубежную классику, детективы, любовные романы, автобиографии, мемуары, поэзию. Самыми востребованными авторами-классиками для читателей в возрасте от 35 лет до 50 лет являются Ф.М. Достоевский, М.А. Булгаков, Л.Н. Толстой, М. Шолохов, А.С. Пушкин, Т. Драйзер, Дж. Остин, Э. Бронте, О. Уайльд, Э.М. Ремарк, А. Данте, Г. Сенкевич и др.

Самыми любимыми литературными произведениями детства пользователей среднего возраста являются: «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Волшебник Изумрудного города» А. Волкова, «Тимур и его команда» А. Гайдара, «Война и мир» Л. Толстого, «Приключения Незнайки» Н. Носова, «Унесенные ветром» М. Митчелл, «Два капитана» В. Каверина, «Дикая собака Динго» Р.И. Фраермана, «Алые паруса» А. Грина, «Три мушкетера» А. Дюма.

В репертуар чтения старшего поколения пользователей входит отечественная и зарубежная классика, детективы, любовные и исторические романы, а также литература, посвященная Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В круг их чтения вошли произведения, составившие «золотой» фонд советской литературы о Великой Отечественной войне, К. Симонова, Ю. Бондарева, В. Катаева, Г.К. Жукова, Г.В. Корнюхина, А.А. Фадеева, А. Кузнецова, В. Каверина, В. Суворова, В.С. Гроссмана, В. Кондратенко, К. Воробьева и др.

Среди книг, прочитанных в последнее время, читателями в возрасте от 51 года и выше были названы следующие: «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Живые и мертвые» К. Симонова, «Угрюм-река» В. Шишкова, «Пётр Первый» А. Толстого, «Горячий снег» Ю. Бондарева, «Бедные люди» Ф.М. Достоевского, «Джейн Эйр» Ш. Бронте.

Популярные книги, прочитанные респондентами старше 51 года в детском и юношеском возрасте, следующие: «Тимур и его команда» А. Гайдара, «Два капитана» В. Каверина, «Приключения Незнайки и его друзей» Н. Носова, русские народные сказки, «Алые паруса» А. Грина, «Молодая гвардия» А.

Фадеева, Сказки Г.Х. Андерсена, сказки А.С. Пушкина, «Кортик» А. Рыбакова и «Джейн Эйр» Ш. Бронте.

В ходе исследований выявлено, что участники опроса помимо книг читают в Интернете новости, сайты, посвященные определенной теме, и записи в социальных сетях. Закономерно, что молодежь чаще остальных возрастных групп читает в Интернете книги и просматривает записи в социальных сетях. Это подтверждает ранее установленный факт о популярности электронного формата книги среди молодых людей.

На основании проведенных социологических исследований можно сделать следующие выводы:

1. Чтение как культурная практика продолжает занимать важное место в жизни большинства пользователей муниципальных библиотек ДНР.

2. Посетители библиотек всех возрастов регулярно читают русскую и зарубежную художественную литературу на печатном носителе.

3. Самыми востребованными жанрами у всех поколений являются русская классика, детективы, любовные и исторические романы, зарубежная классика.

4. Доля классической литературы в общем чтении респондентов составила всего лишь около 30%, в большей степени зафиксировано снижение интереса к классике у молодежи.

5. В связи с этим главная задача сегодня – вызвать у молодого поколения интерес к чтению, в частности, к классике, и увеличить число активных читателей. Ведущая роль в решении этой проблемы отводится библиотеке, где по-прежнему обеспечивается бесплатный доступ населения к информации и культурным ценностям.

Список использованной литературы

1. Мелентьева Ю. П. Эволюция понимания сущности чтения / Ю. П. Мелентьева. – Текст : непосредственный // Проблемы современного образования. – 2012. – №1. – с. 68–72.

2. Стефановская Н. А. Эволюция методов изучения чтения как социокультурной практики / Н. А. Стефановская. – Текст : непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов. – 2021. Т. 26, № 195. – С. 244–250.

ГБУ «ДРУНБ». Социологические исследования. – Текст электронный. – URL: <http://forum.lib-dpr.ru/viewtopic.php?f=15&t=38&sid=18492bcf09534d83b5f7d052129ae768> (дата обращения: 09.03.2022).

Мисина Н. Н.,
заместитель директора БУ
«Детско-юношеская библиотека»
Минкультуры Чувашии, г. Чебоксары

Национальная литература в круге чтения детей и юношества Чувашии

В Чувашской Республике, как и практически во всех национальных республиках России, наблюдается тенденция снижения интереса к чтению национальной и краеведческой книги, ухудшается владение родным языком коренными народами республик. Вследствие этого у подрастающего поколения теряется чувство любви к своей малой Родине и к Отечеству. Лучшие патриотические и нравственные качества можно привить только через осознание места своего проживания, любви к окружающей природе, людям, живущим в родном селе, районе, городе и регионе. Действенным способом решения задач патриотического воспитания является привлечение детей и юношества к чтению национальной литературы и литературы краеведческого содержания.

Социологический мониторинг «Национальная и краеведческая литература в чтении детей и юношества Чувашии» проведен Чувашской республиканской детско-юношеской библиотекой при участии библиотек Чувашской Республики, обслуживающих детей и молодежь, в соответствии с подпрограммой «Культура Чувашии – детям» на 2013-2020 годы республиканской целевой программы «Культура Чувашии: 2010-2020 годы».

Исследование осуществлено в три этапа: первый проведен в 2014 году, второй – в 2017 году, третий – в 2020 году.

Цель исследования: изучение читательских интересов детей и молодежи республики в области национальной и краеведческой литературы.

Задачи исследования:

- изучение читательских интересов детей и молодежи в области национальной и краеведческой научно-популярной литературы,
- выявление самых читаемых детьми, подростками и молодежью произведений национальной и краеведческой литературы,

- изучение влияния чтения национальной и краеведческой литературы на формирование патриотических чувств у детей и молодежи.

Объект исследования: дети, подростки и молодежь.

Предмет исследования: национальная и краеведческая литература в чтении детей и молодежи.

Гипотеза исследования заключается в том, что дети и юношество любят и читают национальную и краеведческую литературу. Этим категориям пользователей необходим посредник в получении информации о родном крае и наставник в приобщении к чтению в лице библиотекаря.

В качестве метода сбора первичной информации о ситуации в области чтения национальной и краеведческой литературы был выбран наиболее распространенный вид опроса – анкетирование. Оно позволяет за короткое время собрать информацию, необходимую для принятия оперативных управленческих решений в требуемом объеме, опосредовать анкетой общение между исследователем и респондентами, не допуская влияния на получаемые ответы, сохранить анонимность участника и его индивидуальное мнение, сделать обоснованные выводы о тенденциях развития изучаемого вопроса.

Обработка и анализ данных: обработка и анализ данных проводились специалистами Чувашской республиканской детско-юношеской библиотеки.

В марте 2020 года в связи с введением комплекса профилактических мероприятий, направленных на предупреждение распространения в Чувашской Республике коронавирусной инфекции (COVID-19), в библиотеках республики было отменено обслуживание читателей в очном режиме. Поэтому анкетный опрос детей и молодежи в возрасте от 7 до 30 лет был проведен только в девяти централизованных библиотечных системах: Аликовского, Батыревского, Канашского, Комсомольского, Красночетайского, Порецкого, Цивильского, Янтиковского районов, города Шумерля.

Какие итоги мы получили?

В социологическом исследовании приняло участие 536 респондентов.

Большая часть из них женского пола – 288 человек (53,7%).

Причем, подростки в возрасте 11-14 лет составили самую многочисленную группу, насчитывающую 184 человека (34,3%).

96,4% (351 человек) всех возрастов любят свою малую родину. 85,1% опрошенных (456 человек) нравится жить в Чувашской Республике. Эти ответы детей по большей части 7-14 лет говорят о высоком уровне патриотизма и любви к родному краю. Однако наличие респондентов в возрасте 15-30 лет, негативно относящихся к условиям проживания в регионе и затруднившихся в ответе, свидетельствует о важности целенаправленной деятельности по формированию гражданственности, духовно-нравственному и историко-краеведческому воспитанию.

При этом 68,3% (366 человек) любят читать книги, рассказывающие об истории, культуре, природе Чувашии, о наших знаменитых земляках. Одновременно около трети опрошенных не читают краеведческую литературу.

С чем это может быть связано? Причин может быть множество. Поэтому мы для себя поставили задачу проанализировать все возможные и по возможности их устранить. Ведь, как известно, именно краеведческая литература позволяет ребенку освоить родной язык, приобщиться к традициям и обычаям малой Родины, проникнуться чувством глубокого уважения к тем, кто своим трудом и героизмом прославил чувашскую землю, способствовал ее становлению, развитию и процветанию.

Отвечая на четвертый вопрос «Читаешь ли ты книги чувашских писателей, поэтов?», 69,9% опрошенных (375 человек) ответили положительно.

Книги чувашских авторов особенно популярны среди читателей в возрасте 7-10, а также 15-30 лет. Вероятно, это обусловлено тем, что в школе именно с первого класса начинается изучение чувашского языка через чтение и прослушивание лучших литературно-художественных произведений чувашских писателей и поэтов. Но в подростковом периоде, возможно, из-за усложнения школьной программы, а также усиления чувства противостояния навязываемым изданиям и авторам, произошло снижение интереса, который затем усилился в юношеском и молодежном возрасте, когда уже четко определен круг интересов,

происходит самостоятельный активный поиск своего места в мире и подготовка к взрослой жизни. Именно тогда приобретению жизненного опыта через изучение проб и ошибок других помогают художественные произведения, в том числе на родном языке.

Поэтому в работе с читателями младшего школьного возраста рекомендуется поддерживать возникший интерес к национальной литературе, удерживать его и в старшем возрасте, формируя устойчивый читательский вкус и предпочтения. Здесь на помощь библиотекарю придет все многообразие форматов работы с книгой с вовлечением в процесс познания самих подростков.

На просьбу написать имена авторов и названия книг, которые больше всего понравились» респонденты всех возрастных категорий перечислили целый ряд имен и названий. Перечислю их: «Родной край», «Животный мир Чувашии», «Города Чувашии», чувашские народные сказки и др. Ответы респондентов, по-видимому, хоть и продиктованы школьной программой и рекомендациями библиотечных специалистов, но свидетельствуют об искреннем желании школьников изучать и познавать родной край.

Есть ли среди прочитанных книг такие, которые не понравились участникам опроса, решили узнать организаторы исследования, но 73,9% (396 человека) оставили его без ответа. Можно предположить, что его отсутствие указывает на то, что респондентам интересны в той или иной степени все просмотренные и изученные издания.

Какие книги вошли в перечень «неудобных»?

Мальчикам 7-10 лет не по душе произведение классика чувашской поэзии К. Иванова «Нарспи», рассчитанного на взрослую аудиторию. Девочкам 7-10 лет – книга «Гербы и флаги Чувашской Республики», «Красная книга» и ряд других. Ребята постарше выбрали для чтения научно-популярные книги, но также остались недовольны.

Чем был продиктован выбор детей и молодежи? Об этом позволяют судить ответы респондентов на седьмой вопрос анкеты: «Ты читал(а) эти книги потому, что...».

Как оказалось, причиной обращения респондентов к чтению краеведческих изданий стали: выполнение домашних заданий (36,4%), написание реферата, доклада, сочинения (19,6%), а также желание расширить кругозор и больше узнать о республике, в которой живут (20%).

При этом книги были рекомендованы по большей части родными (17,4%), учителями (15,5%), друзьями (11,9%) и одноклассниками (11,4%). Библиотекарей указали лишь 3,4% (18 человек) опрошенных.

К сожалению, полученные результаты свидетельствуют о том, что обращение в библиотеку продиктовано лишь деловым чтением; библиотечные специалисты не рассматриваются детьми и молодежью в качестве помощников в выборе книг.

Как расположить к себе читателей библиотеки, завоевать авторитет и заручиться их поддержкой? Прежде всего, привлекать к подготовке и участию в библиотечных мероприятиях; проводить мероприятия тех форм, что будут понятны, а значит, интересны той или возрастной группе и популярны; повышать квалификацию за счет непрерывного самообразования.

Обращаясь к литературе делового характера, опрошенные по большей части (42,2%) выбрали книги на русском языке, чуть меньше (36,2%) – одновременно на русском и чувашском, 13,8% – только на чувашском языке.

По-видимому, обращение к литературе на русском языке обусловлено характером чтения респондентов и рекомендациями педагогов.

Завершающий вопрос был адресован молодежи в возрасте 15-30 лет: «Если бы Вы встретились с чувашским ученым или писателем, книги которого Вам нравятся, то, о чем бы попросили его написать?». Он позволил раскрыть интересы данной целевой группы.

Респонденты 15-30 лет сформулировали разнообразные просьбы / пожелания к чувашским ученым (писателям), относительно тем и замыслов будущих трудов и произведений. Большая часть юношей (34,6%, 28 чел.) хотела бы новых книг о родном крае.

Таким образом, гипотеза исследования в части того, что дети и юношество любят и читают национальную и краеведческую литературу подтвердилась, как и предположение о необходимости посредника в лице библиотекаря в приобщении к чтению и получении информации о родном крае.

По итогам исследования в целях формирования устойчивого интереса детей и юношества к чтению национальной литературы библиотечным специалистам были даны следующие рекомендации:

- 1) комплектовать библиотечные фонды современной краеведческой литературой и книгами современных чувашских авторов. Пополнить фонд изданиями в электронном формате;
- 2) усилить работу по:
 - раскрытию библиотечного фонда краеведческой литературы, в том числе оформлению традиционных и виртуальных книжно-иллюстративных выставок, посвященных национальной и краеведческой литературе и ее авторам, пишущим об истории, культуре, искусстве и природе малой родины;
 - определению и повышению уровня информационной культуры читателей;
 - формированию гражданственности, духовно-нравственному и историко-краеведческому воспитанию, продвижению чтения краеведческой литературы среди детей и молодежи с использованием современных информационных технологий;
 - подготовке рекомендательных списков литературы краеведческого характера различной тематики, адресованных конкретной возрастной группе пользователей;
 - продвижению информации о чувашских авторах прошлого и современности в социальных сетях и на электронных площадках, популярных среди детей;

- 3) организовывать познавательные и социокультурные мероприятия новых форматов, популярных среди детей и молодежи с вовлечением их в процесс подготовки и проведения активностей;
- 4) проводить массовые мероприятия с приглашением ученых-краеведов, писателей и поэтов Чувашии;
- 5) провести презентации сайтов и порталов, содержащих информацию о чувашских писателях и поэтах, их лучших изданиях, а также полные тексты произведений, адресованных детям и молодежи;
- 6) использовать в библиотечной работе портал «Культурное наследие Чувашской Республики» и электронную библиотеку «Писатели Чувашии – детям».

**Акулина С.В.,
главный библиотекарь
отдела научно-исследовательской и
методической работы
(БУ «Национальная библиотека
Чувашской Республики»
Минкультуры Чувашии),
г. Чебоксары**

Чтение чувашского населения в регионах приволжского федерального округа (по материалам социологического исследования)

Приоритетными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации являются сохранение и приумножение духовного, исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, повышение интереса к изучению истории, культуры, поддержка этнокультурного и языкового многообразия, обеспечение равных прав на социальное и культурное развитие, на доступ к социальным и культурным ценностям.

Исторически сложилось, что около половины чувашского народа проживает за пределами своей национально-государственной территории, большей частью в регионах Приволжского федерального округа (далее – ПФО). По итогам Всероссийской переписи населения 2010 г. чувашаи занимают пятое место по численности после русских, татар, башкир и украинцев (1435,9 тыс. человек). Они компактно расселены в республиках Татарстан (116,3 тыс.), Башкортостан (107,4 тыс.), а также Самарской (84,1 тыс.), Ульяновской (95,0 тыс.) областях. Много чувашей живет в Красноярском крае (11,0 тыс.), Республике Марий-Эл (6,0 тыс.), областях: Тюменской (25,7 тыс.), Оренбургской (12,5 тыс.), Саратовской (12,3 тыс.), Нижегородской (9,8 тыс.), Кемеровской (9,3 тыс.), Пензенской (5,6 тыс.) и т.д. По сравнению с итогами предыдущей переписи населения (2002 г.) количество чувашей в ПФО уменьшилось. Проживающие в различных регионах России среди представителей других народов группы чувашей нуждаются в создании условий для удовлетворения их этнокультурных потребностей – самоидентификации, сохранении и развитии культуры и языка, национальных традиций.

Муниципальные библиотеки содействуют реализации потребности пользователей в чтении на родном языке, ведут просветительскую работу по продвижению литературы народов России с учетом их этнических особенностей и интересов.

Национальная библиотека Чувашской Республики (далее – НБ ЧР), согласно статусу и концепции ее развития, многое делает для поддержки чувашского населения, компактно проживающего за пределами его исторической родины:

- осуществляет деятельность, направленную на поддержку и развитие культуры чувашского народа, сохранению его духовного наследия;

- организует хранение памятников чувашской письменности, обеспечивает доступ к информации о крае, формируя наиболее полное собрание документов о Чувашии, изданных на территории республики и за ее пределами;

- предоставляет на официальном сайте доступ к комплексу электронных ресурсов: каталогу, виртуальным выставкам, краеведческим порталам, коллекциям книг Национальной электронной библиотеки Чувашской Республики. Доступ к национальному культурному наследию в цифровой форме обеспечивается через интернет-проекты «Культурное наследие Чувашии», «Литературная палитра Чувашии: сто книг для прочтения», «Литературная карта Чувашии», «Календарь знаменательных и памятных дат», «Летопись печати Чувашской Республики», которые интегрированы с электронным каталогом и электронной библиотекой. Обслуживание пользователей в удаленном режиме является одной из главных стратегических задач НБ ЧР. Представленные в Интернет информационные ресурсы содействуют распространению знаний о регионе и сохранению культурного наследия народа, объединению с помощью книги расселенного по всей России чувашского населения. Виртуальные читальные залы НБ ЧР за пределами Чувашии действуют в библиотеках Башкортостана (Стерлитамакский район) и Ульяновской области (Майнская межпоселенческая библиотека);

- инициирует межрегиональные программы, проекты, связанные с развитием и поддержкой национальной культуры;
- сотрудничает с библиотеками, расположенными в регионах с компактным проживанием чувашского населения, где проводятся выездные мероприятия: литературные праздники, презентации книг чувашских авторов;
- при отсутствии целевого финансирования организует акции по сбору книг на чувашском языке для библиотек, обслуживающих чувашское население за пределами республики. В 2018 г. на Межрегиональном семинаре-совещании «Просветительская миссия библиотеки в полиэтническом регионе», прошедшем в г. Пенза, в дар библиотекам Неверкинского района, где 70% жителей составляют чуваша, переданы 450 экз. книг чувашских авторов;
- ведет методическую работу, организует межрегиональные семинары-совещания для работников библиотек, обслуживающих чувашское население в регионах России.

В 2004-2006 гг. НБ ЧР провела в ряде регионов России социологическое исследование «Чтение и читательский спрос чувашского населения», которое показало стремление чувашей сохранить свой язык и культуру: 76% живущих за пределами республики указали владение родным языком, 59% хотели бы лучше знать чувашскую литературу и испытывали дефицит информации о культуре этноса [1].

Для выявления произошедшей за 15 лет динамики читательского поведения, изменений в читательских предпочтениях, роли национальной книги в сохранении чувашского языка и культуры НБ ЧР инициировала очередное социологическое исследование «Чтение чувашского населения, компактно проживающего в регионах Приволжского федерального округа» (2020-2021). Исследование проведено в рамках реализации подпрограммы «Поддержка и развитие чтения в Чувашской Республике» государственной программы Чувашской Республики «Развитие культуры» (2019-2035).

Проблема исследования: Участвуя в выполнении Плана мероприятий по реализации в 2014 - 2021 годах в Чувашской Республике Стратегии

государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, Национальная библиотека содействует бережному сохранению и развитию национальной культуры чувашского народа, компактно проживающего в разных регионах России. Становлению и развитию деятельности библиотеки в данном направлении способствовало проведение в 1999-2006 гг. социологических исследований «Чтение как фактор сохранения национальной культуры», «Изучение полноты репертуара чувашской книги в Национальной библиотеке», «Чтение татарской и мордовской диаспор Чувашской Республики», «Национальная библиотека. Какой ей быть?», «История чувашской книги, библиотечных собраний и книжных коллекций», «Сельская библиотека – центр культурных и социальных инициатив», «Чтение и читательский спрос чувашского населения» и др.

С момента проведения этих исследований прошло 15 лет. В течение этого времени значительно увеличились темпы развития коммуникационных технологий, произошло расширение круга источников информации, появление агрегаторов цифровых информационных ресурсов, трансформировалась система книгораспространения, что существенно повлияло на изменение информационных потребностей пользователей. В связи с этим, а также с учетом рекомендаций, данных в рамках проведенного исследования «Чтение и читательский спрос чувашского населения» (2004-2006) возникла необходимость выявить динамику читательских интересов, изменений в читательских предпочтениях, роль национальной книги в сохранении чувашского языка и культуры. В анкету включен новый блок вопросов, выявляющих использование электронных краеведческих ресурсов НБ ЧР как важнейшего источника информации по чувашской литературе и культуре.

Цель исследования: содействие активизации чтения, сохранению культуры и традиций чувашского народа среди его представителей, проживающих за пределами республики в регионах ПФО.

Была выдвинута **гипотеза:** Чувашское население, проживающее за пределами Чувашской Республики в ПФО, сохраняет интерес к чтению; его

потребность в чтении национальной литературы остается высокой; электронные краеведческие ресурсы НБ ЧР используются как источник сведений о Чувашии, ее литературе и культуре.

Объект исследования – чувашское население, компактно проживающее в регионах ПФО за пределами Чувашской Республики.

Предмет исследования – особенности чтения чувашского населения, компактно проживающего в регионах ПФО за пределами Чувашской Республики.

Задачи:

1. Определить содержание читательских потребностей чувашского населения, проживающего в ПФО;

2. Установить уровень обеспеченности библиотек национальной литературой в соответствии с потребностями чувашского населения в регионах ПФО;

3. Изучить мнение пользователей о библиотеке и определить ее роль в продвижении чтения;

4. Провести анализ востребованности электронных краеведческих ресурсов, представленных на сайте НБ ЧР.

5. Выявить потребности в информационном и методическом обеспечении библиотек, обслуживающих чувашское население в регионах ПФО.

6. Сравнить полученные данные с результатами исследования 2006 г. и выработать рекомендации по совершенствованию системы популяризации краеведческих ресурсов и их предоставления удаленным пользователям, улучшению информационного и методического обеспечения работы библиотек, обслуживающих чувашское население.

Исследование проведено в сельских районах компактного проживания чувашского населения в республиках Татарстан и Башкортостан, Пермском крае, Пензенской, Самарской, Саратовской, Ульяновской областях отделом научно-исследовательской и методической работы Национальной библиотеки

Чувашской Республики при участии отдела национальной литературы и библиографии.

В ходе исследования использовались методы: *анкетирование* работников и посетителей библиотек; *сравнительный анализ* результатов двух исследований, а также статистических данных деятельности библиотеки с результатами анкетирования работников и населения для подготовки рекомендаций по повышению эффективности обслуживания чувашского населения в регионах ПФО.

В анкетировании, проведенном с августа по октябрь 2020 г., участвовали 817 человек, в т.ч. жители (682 чел.) и работники библиотек (135 чел.) сельских районов компактного проживания чувашского населения в ПФО – Татарстана, Башкортостана, Самарской, Ульяновской, Саратовской, Пензенской областей, Пермского края. В анкету для жителей включены открытые и закрытые вопросы с вариантами ответов. Данные собраны с помощью онлайн-опроса в Google-форме, а также разосланных в электронном виде анкет. Статистика ответов респондентов обработана в программе Excel.

Социально-демографическая структура читательской аудитории. При проведении исследования важно было выяснить социально-демографическую структуру читательской аудитории в регионах компактного проживания чувашей. В анкетировании участвовали представители всех социальных групп населения старше 14 лет, имеющие разный уровень образования. Таким образом, выборка позволяет считать полученные данные репрезентативными (*см. таблицу 1*).

Большинство опрошенных составляют высококвалифицированные специалисты, безработных стало меньше, чем 15 лет назад (*см. таблицу 1*).

По возрасту основную группу респондентов в 2005 г. представляли читатели от 28 до 40 лет, в настоящем исследовании – граждане старше 40 лет, их доля среди опрошенных составляет 63,7%. Увеличилась доля пенсионеров в целом до 25,6% во всех регионах.

Большинство анкет заполнено женщинами, что очевидно отражает состав читательской аудитории библиотек.

Таблица 1. Профессиональный состав респондентов в 2006 г. и 2020 г., %.

Профессиональный состав	Наименование регионов														
	Республика Башкортостан		Пензенская область		Пермский край		Самарская область		Саратовская область		Республика Татарстан		Ульяновская область		Итого
	2006	2020	2006	2020	2006	2020	2006	2020	2006	2020	2006	2020	2006	2020	
Руководители предприятий, учреждений	4	2	2	0	6	0	3	1	2	0	3	3	2	2	1,8
Руководители среднего звена, менеджеры	5	1	2	4	2	5	2	2	0	0	3	5	7	3	2,8
Владельцы частных фирм, предприятий	0	0	0	0	1	0	0	2	0	4	0	1	1	2	0,9
Высококвалифицированные специалисты, служащие	25	25	16	14	17	24	14	31	26	23	26	23	21	25	26,1
Квалифицированные рабочие	15	13	8	13	12	5	7	7	2	4	6	13	9	8	10,6
Неквалифицированные рабочие	4	1	5	0	3	10	2	1	5	4	4	3	3	4	2,4
Сельскохозяйственные рабочие	11	8	11	17	15	14	13	4	15	12	14	8	19	11	8,3
Учащиеся школы	3	6	18	4	6	0	22	2	6	4	6	9	0	3	5,3
Студенты	6	8	7	0	3	10	11	3	5	4	7	5	3	6	5,5
Пенсионеры	8	24	9	30	13	29	6	33	11	42	17	22	5	18	25,6
Домохозяйки	7	9	8	9	7	5	11	5	10	4	3	9	16	13	8,6
Безработные	4	2	8	4	7	0	5	2	17	0	6	1	13	5	2,1

1. Для определения содержания читательских потребностей чувашского населения, проживающего в ПФО, выявлялись их степень владения родным языком и потребность в чтении чувашской литературы:

Анкетирование выявило, что из всех опрошенных две трети считают чувашский язык родным, используют его в семье и дома для общения. Анализ ответов показал, что в регионах этнокультурная ситуация весьма различная. По-прежнему характерен высокий уровень владения чувашским языком в национальных республиках, в отличие от областей. Так, свободно пишут, читают, разговаривают на чувашском языке в Башкортостане две трети, в Татарстане половина респондентов, а в Ульяновской и Самарской областях – лишь более трети. Значительно ниже этот показатель в Пермском крае, Пензенской и Саратовской областях (см. рисунок 1, таблицу 2).

Сравнение результатов опросов 2006 и 2020 гг. показало уменьшение доли свободно пишущих и читающих на чувашском языке – с 76% до 45%. То есть уровень владения чувашским языком и его использования снизился (см. таблицу 2).

Рисунок 1. Степень владения чувашским языком у чувашского населения, компактно проживающего в регионах ПФО (2020),%

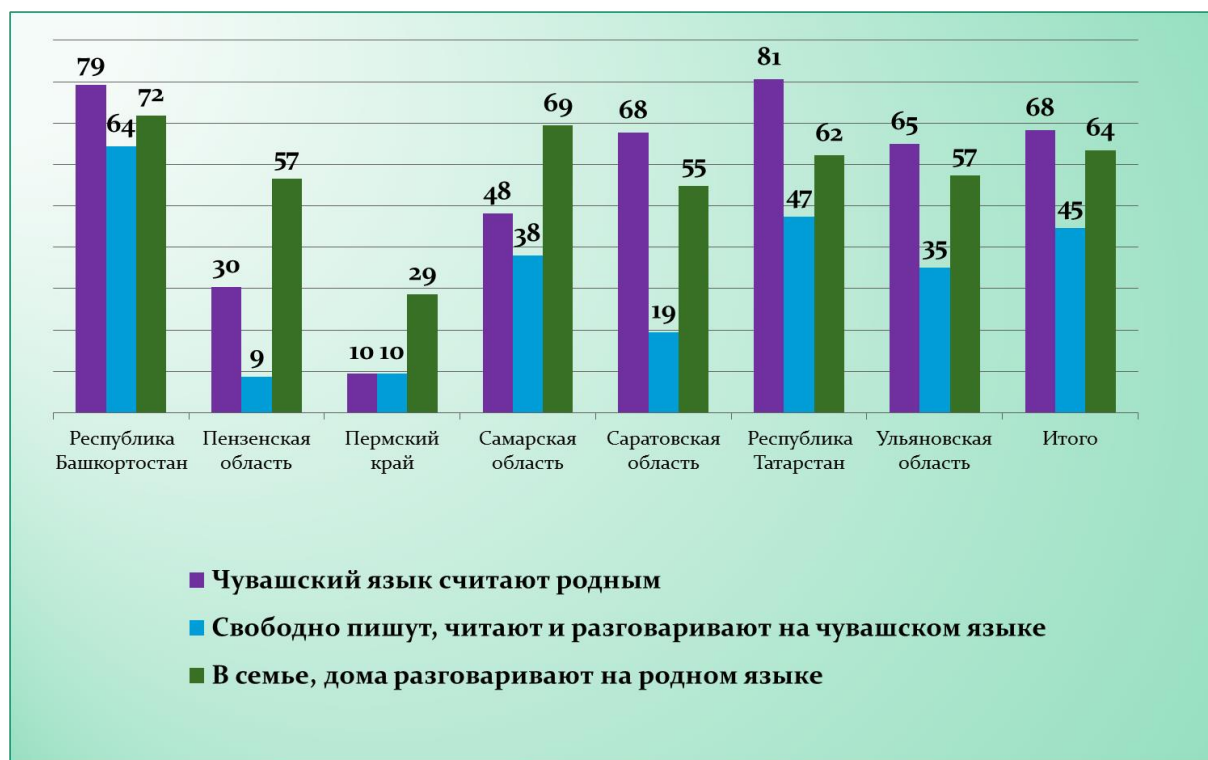


Таблица 2. Степень владения чувашским языком у чувашского населения, компактно проживающего в регионах в 2006 г. и 2020 г., %

Наименование регионов	Чувашский язык считают родным		Свободно пишут, читают и разговаривают на чувашском языке		В семье, дома разговаривают на родном языке		Вне дома разговаривают			
	2006	2020	2006	2020	2006	2020	на родном языке		на родном и русском языках в одинаковой степени	
	2006	2020	2006	2020	2006	2020	2006	2020	2006	2020
Республика Башкортостан	92	79	85	64	57	72	30	7	56	37
Пензенская область	92	30	15	9	35	57	12	9	51	4
Пермский край	85	10	42	10	7	29	11	5	31	14
Самарская область	72	48	36	38	26	69	19	17	53	27
Саратовская область	84	68	21	19	32	55	29	7	35	36
Республика Татарстан	96	81	72	47	68	62	34	14	53	33
Ульяновская область	97	65	67	35	73	57	41	10	51	36
Итого		68		45		64		11		32

Для того, чтобы представить, как читательская аудитория изменится в будущем, обобщались данные из анкет, заполненных жителями молодого возраста. Выяснилось, что среди опрошенных в возрасте до 30 лет владеет чувашским языком меньшая доля респондентов, чем среди анкетлируемых в целом, однако в семье, дома родной язык молодежь сохраняет по-прежнему (см. таблицу 3).

**Таблица 3. Степень владения чувашским языком
респондентами разного возраста у чувашского населения, проживающего
компактно в регионах ПФО (2020 г.), %**

Возраст	Чувашский язык считают родным	Свободно пишут, читают и разговаривают на чувашском языке	В семье, дома разговаривают на родном языке	Вне дома разговаривают	
				на родном языке	на родном и русском языках в одинаковой степени
До 30 лет	59	25	68	3	28
Все респонденты	68	45	64	11	32

Частичное объяснение изложенных фактов можно найти в ответах на вопрос о языке обучения в школе. Из них следует, что большинство респондентов из Башкортостана, Татарстана и Ульяновской области изучали в школе родной язык, а из Саратовской, Пензенской, Самарской областей и Пермского края – обучались в русскоязычных учебных заведениях. Ответы библиотекарей на вопрос «Имеется ли у пользователей Вашей библиотеки возможность обучения в школе на чувашском языке?» показывают, что в настоящее время ситуация почти не изменилась.

Анкетный опрос также выявил, что с 2006 г. стремление лучше знать чувашскую литературу возросло (с 59% до 66%). Увеличился и интерес к культуре чувашского народа во всех исследуемых регионах (с 59% до 76%) (см. рисунки 2, 3, таблицу 4).

Рисунок 2. Степень владения чувашским языком и интереса к чувашской литературе и культуре

**у чувашского населения, компактно проживающего в регионах ПФО
2006 г. и 2020 г., %**

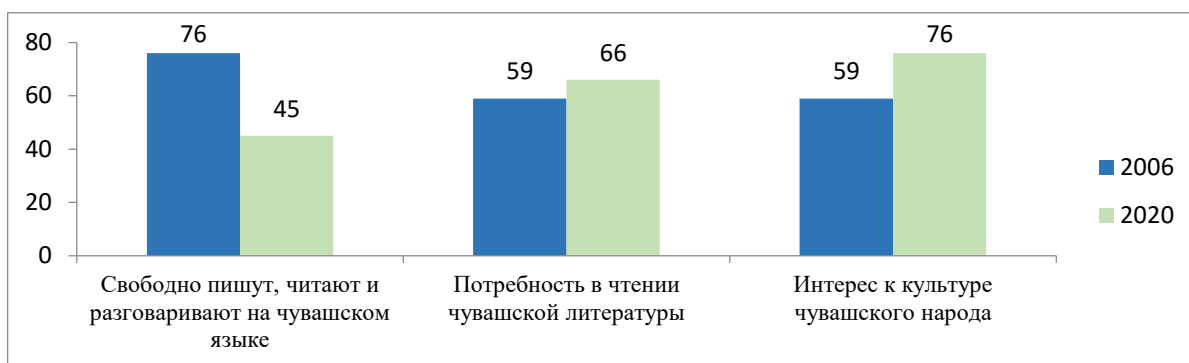
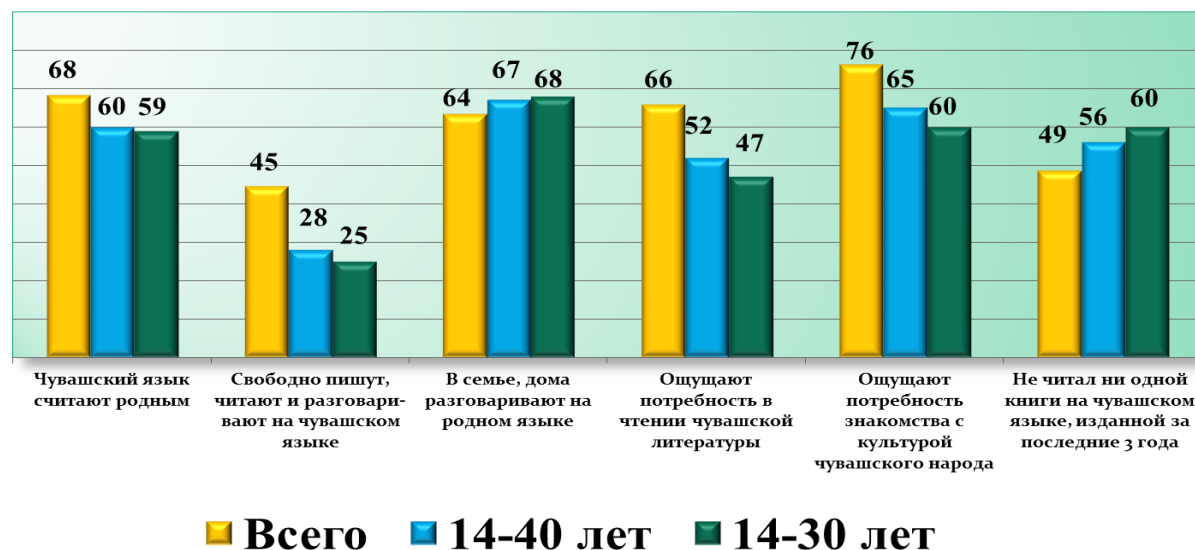


Таблица 4. Потребность в чтении чувашской литературы и знакомства с культурой чувашского народа у чувашского населения, компактно проживающего в регионах ПФО (2020 г.), %

Потребность в чтении чувашской литературы и знакомстве с культурой чувашского народа (2020 г.)	Регионы ПФО							ИТОГО
	Республика Башкортостан	Пензенская область	Пермский край	Самарская область	Саратовская область	Республика Татарстан	Ульяновская область	
Потребность в чтении чувашской литературы	76,4	34,8	33,3	47,2	74,2	74,3	60,2	65,8
Потребность знакомства с культурой чувашского народа	84,5	65,2	57,1	63,9	80,6	82,0	68,0	76,2

Рисунок 3. Сравнение степени владения чувашским языком, потребности в чтении

чувашской литературы представителями разного возраста у чувашского населения, компактно проживающего в регионах ПФО (2020), %



В список наиболее популярных произведений писателей Чувашии вошли, как и 15 лет назад, бессмертная поэма «Нарспи» К. Иванова, исторический роман «Жизнь прожить – не поле перейти» Н. Мранька, «Салампи» А. Артемьева, а также добавились и другие: «Древние Чуваши» М. Юхмы, «Юманлăхра сапла пулнă» («Мальчик из Юманлых») Л. Агакова. Жители Башкортостана назвали 20 имен любимых чувашских писателей (в 2006 г. назывались 60 имен), Татарстана – 15, в других регионах – гораздо меньше, т.е. по сравнению с результатами исследования пятнадцатилетней давности заметно уменьшение читаемости литературы на чувашском языке, особенно среди молодежи.

Половина опрошенных (48,8%) за последние три года не читали книг на чувашском языке (см. таблицу 5), среди молодежи до 30 лет такие ответы составляют 60% (см. рисунок 3). Низкая читаемость чувашской литературы обусловлена в основном отсутствием новых книг, которые не доходят до чувашского населения из регионов ПФО. Об этом свидетельствуют такие ответы: «новинки не читала ввиду их отсутствия» (Самарская область), «у нас в

библиотеке только старые книги» (Республика Татарстан), «все в библиотеке уже прочитано» (Пермский край).

Таблица 5. Чтение книг на чувашском языке, изданных за последние 3 года, среди чувашского населения, компактно проживающего в регионах ПФО, (2020), %

Чтение книг, изданных на чувашском языке за последние 3 года (2020)	Республика Татарстан	Пензенская область	Пермский край	Самарская область	Саратовская область	Республика Удмуртия	Ульяновская область	ИТОГО
Не читал ни одной книги, изданной на чувашском языке за последние 3 года, %	37,9	65,2	47,6	59,3	83,9	41,9	57,3	48,8

Потребность в чтении чувашской литературы удовлетворяется и периодическими изданиями. Предпочитают чтение газет и журналов только на чувашском языке 5% респондентов, на родном и русском – в равной степени более половины пользователей жители Башкортостана, Татарстана, Ульяновской области. Как и 15 лет назад, предпочитает читать на русском языке периодические издания большинство опрошенных Самарской, Саратовской, Пензенской областей и Пермского края.

За последние 15 лет список издаваемых периодических изданий на чувашском языке значительно сократился, что повлияло на рейтинг читаемых газет и журналов. Так из списка чтения «ушли» журналы: «Ялав» (Знамя), «Капкӑн» (Капкан), «Самант» (Мгновение), «Сударушка». Из репертуара журналов 2020 г. по-прежнему наибольшей популярностью пользуется «Тӑван Атӑл» (Родная Волга). Его читают более трети респондентов в регионах ПФО, а в Саратовской области – 61%. Отмечается, что литературный журнал знакомит их с произведениями современных авторов, отражающими культуру чувашского народа через образы героев, их диалоги, описание быта. Интерес к журналу проявляется во всех регионах, кроме Пензенской области.

Список самых популярных газет возглавила «Чăваш херăраме» (Чувашская женщина), единственная газета для женщин на чувашском языке, которая в последнее время стала более содержательной и интересной. Как и ранее, газета «Хыпар» (Вести) остается в лидерах чтения. Кроме того, 40% анкетированных читают свои региональные газеты на чувашском языке: «Сувар» в Татарстане, «Урал сасси» (Голос Урала) в Башкортостане, «Самар ен» (Самарский край) в Самарской, «Канаш» (Совет) в Ульяновской областях. Отдельных респондентов интересуют молодежный журнал «Самант» (Мгновение), православная газета «Тивлет» («Благодать»). Судя по ответам респондентов Пензенской области и Пермского края, их интерес к чтению периодических изданий на чувашском языке по-прежнему значительно ниже, чем в других регионах ПФО: большинство из них не смогли перечислить в анкетах любимые газеты и журналы (см. таблицу 6).

Таблица 6. Чтение газет и журналов на чувашском языке (2020), %

Наименование регионов	Какие газеты и журналы читают (2020), %						
	Хыпар	Советская Чувашия	Хресчен сасси	Чăваш херăраме	Самраксем хасаче	Тăван Атăл	Региональная газета
Республика Башкортостан	2,9	0,0	0,0	16,1	6,9	46,0	50,6
Пензенская область	8,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Пермский край	0,0	9,5	0,0	0,0	0,0	23,8	0,0
Самарская область	9,3	0,9	6,5	11,1	4,6	33,3	15,7
Саратовская область	19,4	3,2	0,0	3,2	0,0	61,3	0,0
Республика Татарстан	9,5	9,0	3,6	14,9	7,7	35,6	54,5
Ульяновская область	8,7	7,8	4,9	13,6	9,7	21,4	47,6
Итого	7,8	4,7	2,9	12,9	6,5	35,3	40,3

В ходе опроса также определился рейтинг популярности российских и зарубежных писателей. В предпочтении у респондентов – отечественные

классики XIX и XX века, представители литературы советского периода, книги которых составляют ядро фонда общедоступной муниципальной библиотеки. Первую строчку в рейтинге современных заняла автор детективов Дарья Донцова, затем «идут» Борис Акунин и Татьяна Устинова, что совпадает и с общероссийским выбором читателей. Если сравнить списки любимых авторов 2006 и 2020 годов, то можно сказать, что сейчас читатели предпочитают более серьезную, качественную и проверенную временем литературу. Несколько реже упоминаются другие современные авторы произведений развлекательного характера – детективов, боевиков, любовных романов, приключений, фантастики. Поэзия, мемуары, современная проза, как и 15 лет назад, остается в значительном меньшинстве.

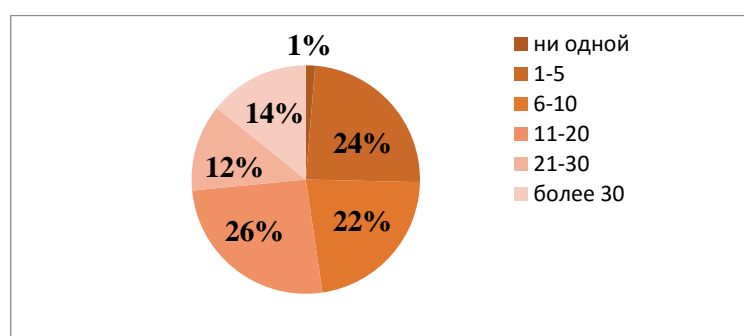
У школьников и студентов по-прежнему преобладает прагматическое чтение, связанное с программным изучением классической литературы XIX-XX вв. Это произведения А. Пушкина, Л. Толстого, А. Чехова, Ф. Достоевского, Н.В. Гоголя, М. Булгакова, С. Есенина, М. Шолохова. Отрадно, что молодежь читает художественную литературу, рекомендуемую учебной программой в печатном виде, ведь именно такое чтение развивает логическое мышление, эмоциональную сферу, речевую грамотность. Однако хотелось бы, чтобы в этом списке современные авторы были представлены более разнообразно (сейчас упоминаются не всеми и единично).

В число любимых зарубежных писателей вошли классики приключенческого жанра: Александр Дюма, Марк Твен, Жюль Верн. Радует, что среди 12 наиболее популярных упоминаются имена авторов высокохудожественной литературы – Джек Лондон, Уильям Шекспир, Эмиль Золя, Теодор Драйзер, Эрнест Хемингуэй, Эрих Мария Ремарк. По сравнению с результатами исследования 2006 г. список авторов расширился, однако любимых зарубежных писателей назвали только 57% респондентов.

Интенсивность чтения сельских жителей чувашской национальности ПФО оказалась несколько ниже, чем в среднем по стране: согласно исследованию Всероссийского центра изучения общественного мнения, россиянин читает 20

книг в год [2], в то время как 48% сельских жителей чувашской национальности ПФО – 10 или менее книг в год. При этом разброс цифровых показателей в ответах сильно варьируется: 26% прочитывают более 20 книг в год, еще столько же – 11-20 книг, однако 22% – 6-10 книг, 24% – только 1-5 (см. рисунок 4). Разница в количестве прочитанных книг у респондентов разного возраста незначительна, но совсем не читающих среди молодежи до 30 лет – 2,8%, что в 2 раза больше, чем среди респондентов в целом.

Рисунок 4. Количество прочитываемых за год книг чувашским населением, компактно проживающим в регионах ПФО, (2020), %.



Анализ ответов показал, что появились группы пользователей, недостаточно владеющих чувашским языком для того, чтобы знакомиться с произведениями чувашской литературы в подлиннике. При этом они осознают свою причастность к национальной культуре, не желают терять собственную этническую идентичность, интересуются литературой и историей чувашского народа.

2. Обеспеченность литературой библиотек в населенных пунктах с компактным проживанием чувашского населения за пределами Чувашской Республики в регионах ПФО:

Основным источником удовлетворения потребности в чтении чувашских книг остаются библиотеки, на что указали 83% опрошенных. На втором месте – обмен книгами со знакомыми. Только каждый десятый имеет издания на родном языке в своей домашней библиотеке или читает в Интернет, 8% – их покупают.

Рекомендации ЮНЕСКО по величине книжных собраний для этнических групп пользователей в библиотеках, обслуживающих поликультурное население (при численности 500 жителей – 100 томов; при численности до 2000 жителей – из расчёта 1 том на 10 чел.), соблюдаются в большей части библиотек в селах с компактным проживанием чувашского населения в Башкортостане и Татарстане, половине библиотек Ульяновской и Самарской областей (см. таблицу 7).

Таблица 7. Библиотечный фонд на чувашском языке в библиотеках, обслуживающих чувашское население в регионах ПФО (2020), %

Библиотечный фонд на чувашском языке (2020)	Республика Чувашская	Пензенская область	Пермский край	Самарская область	Саратовская область	Республика Татарстан	Ульяновская область	ИТОГО
В фонде библиотек издания на чувашском языке в достаточном количестве	71,0	14,3	0	45,0	0	55,0	50,0	51,9

Читатели ощущают недостаток книг на чувашском языке. Больше всего не хватает художественной и детской литературы, есть потребность в сценариях, пьесах, научно-популярных изданиях, а также учебниках.

Субъективное мнение пользователей подтверждается сведениями, полученными из анкет библиотекарей. Документные фонды практически не пополняются изданиями современных чувашских писателей, хотя у населения наблюдается к ним значительный интерес (см. рисунок 5, таблицу 8).

Рисунок 5. Ежегодное поступление книг на чувашском языке в библиотеки, обслуживающие чувашское население в регионах ПФО (2020)

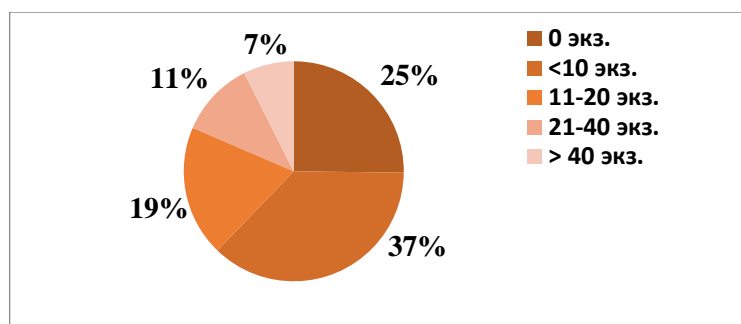


Таблица 8. Ежегодное поступление книг на чувашском языке

**в библиотеки, обслуживающие чувашское население в регионах ПФО
(2020)**

Название регионов	Количество экземпляров книг на чувашском языке поступающих в библиотеку ежегодно (2020), %					
	0	менее 10	11-20	21-40	41-70	более 70
Башкортостан	22,6	29,0	16,1	29,0	3,2	0,0
Пензенская область	57,1	14,3	28,6	0,0	0,0	0,0
Пермский край	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Самарская область	70,0	30,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Саратовская область	80,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Татарстан	1,7	41,7	31,7	10,0	8,3	6,7
Ульяновская область	20,0	80,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Итого	25,2	37,0	19,3	11,1	4,4	3,0

Анализ ответов опрошенных показал, что книги на чувашском языке ежегодно получают только 75% библиотек, обслуживающих чувашское население в ПФО. Причем 56% – до 20 экз., 11% – до 40 экз., 7% – более 40 экз. В составе этих поступлений большую часть составляют дары, что не вполне способствует удовлетворению читательских потребностей населения. Лучше других комплектуются библиотеки Татарстана и Башкортостана, значительно хуже – Саратовской и Самарской областях. Совсем не получают книги на чувашском языке библиотеки Пермского края.

По сведениям, полученным от Чувашского книжного издательства, в 2017-2020 гг. осуществлялась закупка книг (большой частью детских) для общедоступных библиотек регионов ПФО. Так, в Татарстане комплектование чувашской литературой осуществлялось централизованно через Национальную библиотеку Республики Татарстан, Башкортостане – самостоятельно отдельными муниципалитетами, Ульяновской области – эпизодически на внебюджетные средства. Другие регионы ПФО (Пензенская, Самарская, Саратовская области и Пермский край) такие закупки не осуществляли (см. таблицу 9).

**Таблица 9 - Поступление книг Чувашского книжного издательства
в общедоступные библиотеки ПФО в 2017-2020 гг., экз.**

Название регионов	Год	Поступление книг Чувашского книжного издательства в общедоступные библиотеки ПФО в 2017-2020 гг.						
		учебная	детская	худ. лит- ра	православ .	научно- популярн.	ИТОГО, экз.	СУММА, руб.
Башкирия, Татарстан	2017	27	1969	755	0	304	3055	356458
Башкирия, Татарстан, Ульяновская обл.	2018	141	761	249	35	275	1461	249677
Башкирия, Татарстан, Ульяновская обл.	2019	0	719	314	0	96	1129	319959
Башкирия, Ульяновская обл.	2020	6	176	264	0	99	545	127720
ИТОГО 2017-2020		174	3625	1582	35	774	6190	1053814
% от общего количества изданий		3	59	26	1	13		

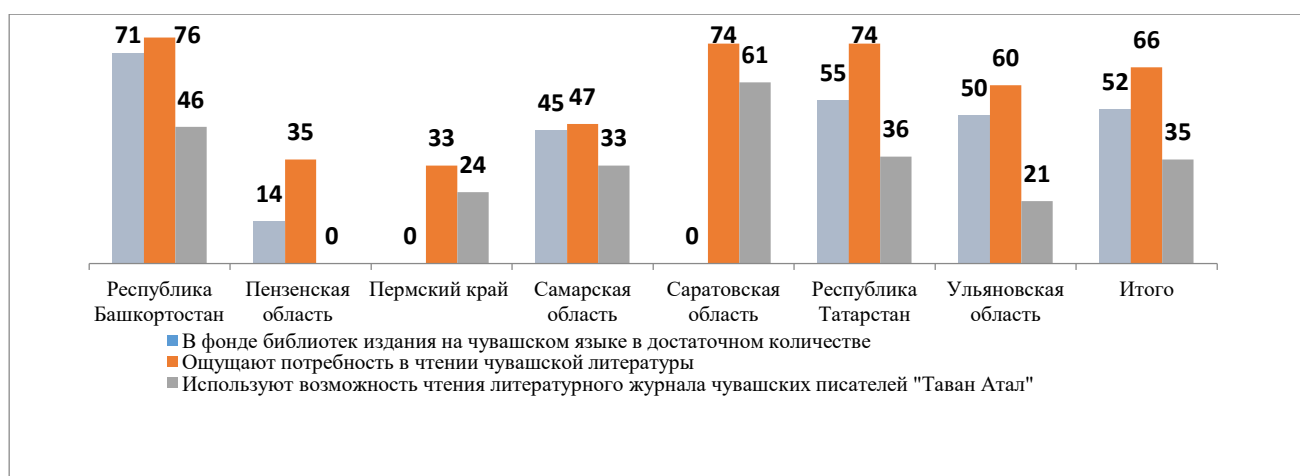
В библиотеках уменьшилась подписка на чувашские периодические издания, однако, следуя спросу, более 80% библиотек Башкортостана, Татарстана и половина библиотек Ульяновской области в районах компактного проживания чувашского населения выписывают для него периодические издания на родном языке. В Саратовской области таких 20%, а в Самарской, Пензенской областях и Пермском крае подписка не проводится.

В условиях нестабильного финансирования комплектования чувашской литературой библиотекам ПФО необходимо активнее использовать в своей работе возможности современных технологий. Организация доступа к информационным ресурсам через различные электронные формы – один из наиболее перспективных путей для дальнейшего их развития. Так, около одной трети библиотекарей (31,1%) использовали когда-либо ресурсы НБ ЧР для удовлетворения читательских запросов с помощью служб межбиблиотечного абонементов и электронной доставки документов.

При анализе анкет выявлено, что интерес к чувашской литературе выше в тех регионах, где лучше книгообеспеченность библиотек изданиями на чувашском языке.

Исключение составляет Саратовская область. Здесь при низкой обеспеченности такими книгами сохраняется значительный интерес к чувашской литературе. Запросы населения на информацию на чувашском языке удовлетворяются с использованием периодики, поэтому в регионе ПФО отмечена наибольшая доля обращающихся к периодическим изданиям на чувашском языке и, в первую очередь, к литературному журналу «Таван Атӑл», газете «Хыпар» (см. рисунок 6).

Рисунок 6. Взаимосвязь обеспеченности библиотек изданиями на чувашском языке и интереса к чувашской литературе (2020), %



3. Мнение пользователей о библиотеке, ее роль в продвижении чтения:

По востребованности информационных услуг среди населения библиотеки вышли на первое место (70%), опережая СМИ (57%), которые лидировали 15 лет назад. На втором месте – книги (61%). Важность получения информации на сайтах Интернет отметили 30% респондентов, общение с друзьями – 28%, в социальных сетях – 20%, ресурсы электронных библиотек – только 5%. Сравнение полученных данных с результатами исследования 2004-2006 гг. показало, что Интернет все больше становится для сельских жителей значимым источником получения информации.

Однако на вопрос анкеты: «Согласны ли Вы с утверждением, что Интернет делает ненужными библиотеки?» – 70% опрошенных ответили отрицательно, но таких людей стало меньше, чем в 2006 г. (85%). Затруднились с ответом – 20%. И все же, несмотря на повсеместное распространение и использование Интернет, его не

считают альтернативой библиотекам, которые по-прежнему остаются нужными для населения, применяя коммуникационные технологии для выполнения информационно-просветительской функции, помогают ориентироваться пользователям в информационном пространстве.

Обращение в библиотеку свидетельствует об осознанной ценности и необходимости регулярного чтения. Самые многочисленные группы в библиотеке – это читатели со стажем (более 20 лет – 42%; 10-20 лет – 25%). Одинаковы доли читателей со стажем от 5 до 10 лет и до 5 лет – по 16%. есть и те, кто не обращается в библиотеку – 1,2%. За 15 лет несколько увеличилась доли читателей со стажем более 20 лет, а также менее 1 года. Последнее может свидетельствовать о том, что, изменения, происходящие в последнее время в библиотеках, благодаря реализации национального проекта «Культура», привлекают пользователей к чтению.

Очевидно, что на интенсивность чтения влияет и частота обращения в библиотеку. Наибольшее число респондентов посещают её несколько раз в месяц – 41% респондентов, раз в месяц – 26%, несколько раз в неделю – 12%, остальные – несколько раз в год или иногда (см. рисунок 7). В целом, исследование зафиксировало снижение посещаемости библиотек – 15 лет назад, тех, кто обращался в нее чаще 1 раза в месяц, было больше - 86%.

Рисунок 7 - Частота посещения библиотеки в 2006 и 2020 гг, %



Анализ анкет показывает разнообразие мотивов обращения в библиотеку. Чаще, чем 15 лет назад, отмечают, что посещение библиотеки является потребностью, необходимостью для поддержания общего культурного уровня (более 40%), поддержкой в реализации увлечения (21%). По-прежнему около трети пользователей обращаются за помощью в работе, учебе, ведении хозяйства, а каждому пятому библиотека способствует психологической

разгрузке. Значимость коммуникативной функции, выделенной в Модельном стандарте деятельности общедоступной библиотеки, подтвердили 42% пользователей, которые отметили среди вариантов ответов добавленный в анкету новый пункт «обращаюсь для общения» (см. таблицу 10).

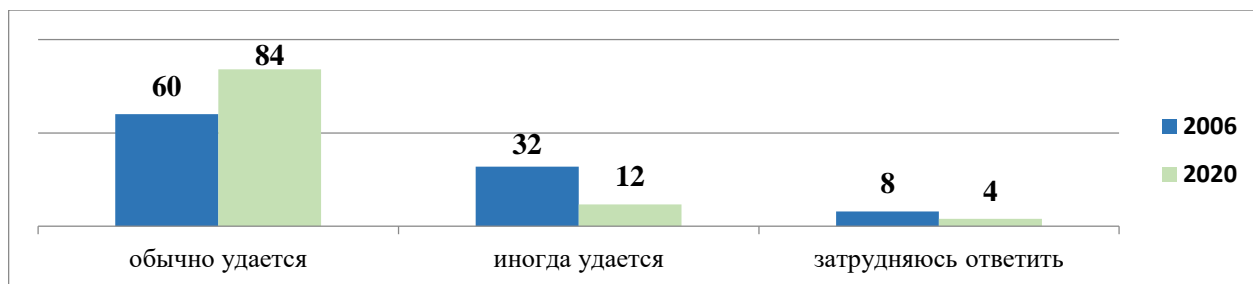
Таблица 10. Мотивы обращения респондентов в библиотеку в 2006 г. и 2020 г., %

Наименование регионов	Мотивы обращения респондентов в библиотеку, %										
	поддержание культурного уровня		потребность		помощь в работе, учебе, ведении хозяйства		реализация увлечения		психолог. разгрузка		для общения
	2006	2020	2006	2020	2006	2020	2006	2020	2006	2020	2020
Республика Башкортостан	10	43	32	45	38	32	12	19	23	18	48
Пензенская область	11	30	33	44	38	4	19	9	17	13	52
Пермский край	10	29	37	33	32	14	12	14	17	14	33
Саратовская область	10	36	48	57	22	37	19	20	27	24	53
Самарская область	8	29	35	42	32	26	15	42	23	16	36
Республика Татарстан	10	49	29	46	35	33	16	24	29	16	32
Ульяновская область	3	47	17	31	54	32	10	18	12	31	45
ИТОГО		43		44		32		21		20	42

Результаты опроса свидетельствует о том, что общедоступная библиотека остается местом интеллектуального досуга, общения, источником достоверной информации, причем совершенно бесплатным.

Качество информационного обслуживания в библиотеке напрямую зависит от уровня соответствия библиотечных фондов запросам современных пользователей. Уровень удовлетворенности имеющимися в библиотеке фондами значительно вырос. Увеличилось количество граждан, довольных услугами библиотеки и отмечающих, что в ней обычно удается получить нужную информацию (84% против 60% 2006 г.) (см. рисунок 8).

Рисунок 8. Удовлетворенность поиском нужной информации в библиотеке в 2006 и 2020 гг., %



Причины позитивных изменений можно найти в ответах на вопрос «Что привлекает Вас в библиотеке?». В первую очередь читатели отмечают «квалифицированных и доброжелательных сотрудников» (две трети респондентов), «качество выполнения информационных запросов» (45%), «приятную атмосферу в библиотеке» (59%), для них важно «удобство ее расположения» (34%), а также доступ в Интернет (30%). При этом только 22% отметили полноту и универсальность книжных фондов, а доступ к электронным библиотекам – 8% и наличие электронного каталога – 3%.

Читатели в полной мере ощущают остроту проблемы обновления информационных ресурсов библиотек, что подтверждают ответы на вопрос о причинах, мешающих пользователям найти нужную информацию. Как и 15 лет назад чаще всего называли устарелость книжного фонда (36%), отсутствие необходимых изданий (23%). Пользователи стали более взыскательны к комфорту, почти половину из них (42%) условия предоставления услуг в библиотеке полностью устраивают, однако некоторые указывают на старую мебель (20%) и неудовлетворительные условия для работы в библиотеке (11%). Поиск информации затрудняет отсутствие компьютеров (9%), занятость другими читателями необходимых изданий, а неудобный режим работы указывают гораздо реже, чем ранее.

Для совершенствования работы библиотек читатели предлагают улучшить комплектование новыми изданиями, в том числе на чувашском языке, чувашских авторов, детскими книгами, выписывать периодику, организовать доступ в Интернет, обновить материально-техническую базу.

Как показывают результаты анкетирования, за последние 15 лет несколько изменились предпочтения пользователей по отношению к каналам получения информации о ресурсах библиотек (см. таблицы 11а, 11б).

Таблица 11а. Каналы получения информации о ресурсах библиотеки (2020), %

Каналы получения информации о ресурсах библиотеки (2020)	Республика Башкортостан	Пензенская область	Пермский край	Самарская область	Саратовская область	Республика Татарстан	Ульяновская область	ИТОГО
Выставки новых поступлений	67,2	69,6	85,7	68,5	48,4	71,2	81,6	70,7
Тематические выставки	30,5	60,9	28,6	34,3	54,8	49,5	49,5	42,2
Справочники	13,8	0	9,5	24,1	3,2	19,8	21,4	17,4
Библиографические указатели	2,9	0	0	9,3	25,8	6,3	8,7	6,7
Картонные каталоги и картотеки	4,0	0	4,8	11,1	9,7	9,9	1,9	6,9
Электронный каталог	4,0	0	9,5	19,4	0	15,3	3,9	10,1
Сайт библиотеки	37,9	26,1	4,8	34,3	9,7	26,6	26,2	29,2
Интернет и электронные БД	14,9	0	9,5	25,0	6,5	16,2	12,6	15,5

Таблица 11б. Каналы получения информации о ресурсах библиотеки (2006), %

Каналы получения информации о ресурсах библиотеки (2020)	Республика Башкортостан	Республика Татарстан	Пензенская область	Пермский край	Саратовская область	Самарская область	Ульяновская область
Выставки новых поступлений	71	74	63	68	51	53	71
Алфавитный каталог	13	5	9	12	11	9	4
Систематический каталог	6	3	6	3	19	3	8
Электронный каталог	0,9	0,4	5	4	-	4	1
Тематические картотеки	6	4	4	3	7	4	3
Тематические выставки	18	9	19	12	30	9	5
Тематические, персональные указатели	2	2	6	4	3	4	3
Справочники	22	12	26	12	10	19	15

Интернет	3	6	4	-	-	35	-
Компьютерные базы данных	21	4	3	1	-	5	2

Как и раньше, подавляющая часть респондентов интересуется новинками книжных издательств России, Чувашии и обращается к выставкам новых поступлений (71%), при этом отмечен рост обращения к тематическим выставкам (42%). Сохранился интерес к справочникам (17%), библиографическим указателям (7%). Значительная часть анкетированных информацию о ресурсах библиотек теперь получает на библиотечных сайтах (29%), в других Интернет-источниках (16%), в электронном каталоге (10%). Карточные каталоги, которые ранее были ведущими источниками информации для пользователей сельских библиотек, сейчас используют только 7% читателей

4. Провести анализ востребованности электронных краеведческих ресурсов, представленных на сайте НБ ЧР:

В анкету включен новый блок вопросов по сравнению с исследованием 2006 г., позволяющих проанализировать использование электронных ресурсов НБ ЧР как важнейшего источника информации по чувашской литературе и культуре.

Выяснилось, что только 36% опрошенных обращались к электронным ресурсам на сайте НБ ЧР (см. таблицу 12).

Таблица 12. Обращение к электронным краеведческим ресурсам на сайте НБ ЧР (2020), %

Название регионов	Обращение к электронным краеведческим ресурсам на сайте НБ ЧР (2020), %							
	Литературная карта	Культурное наследие	ЭК Книги НБ ЧР	БД «Чувашика»	Календарь знаменательных дат	Виртуальные выставки	ЭБ ЧР	не обращались
Республика Башкортостан	7,5	10,3	7,5	0,6	12,1	8,6	8,0	66,7
Пензенская область	4,3	0,0	0,0	0,0	0,0	8,7	0,0	87,0
Пермский край	0,0	14,3	0,0	0,0	0,0	4,8	0,0	81,0
Самарская область	9,3	16,7	9,3	4,6	7,4	7,4	7,4	71,3
Саратовская область	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,5	93,5

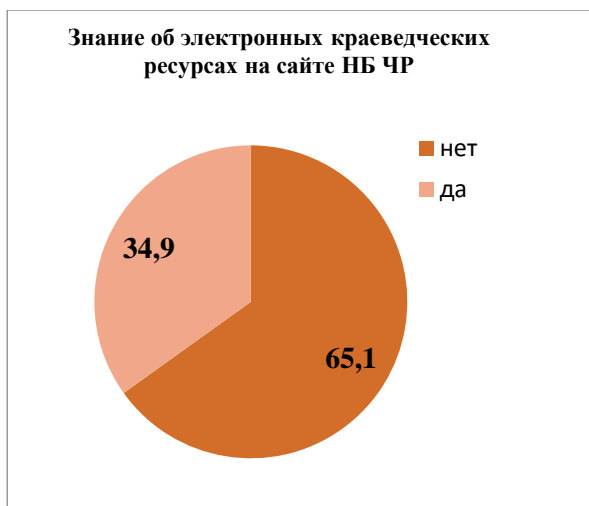
Республика Татарстан	6,3	12,2	6,3	1,4	19,4	11,3	7,2	55,4
Ульяновская область	3,9	16,5	8,7	2,9	14,6	3,9	10,7	55,3
ИТОГО	6,2	12,2	6,7	1,8	12,8	8,1	7,5	64,4

Самыми популярными электронными ресурсами на сайте НБ ЧР являются «Календарь знаменательных и памятных дат Чувашии» (13%) и портал «Культурное наследие Чувашии» (12%). К виртуальным краеведческим выставками, Электронной библиотеке Чувашской Республики (в т.ч. коллекции «Литературная палитра Чувашии – 100 книг для прочтения») обращались по 8% опрошенных, к электронному каталогу «Книги НБ ЧР» – 7%, к порталу «Литературная карта Чувашии» – 6%. Чаще других к электронным ресурсам сайта НБ ЧР обращались пользователи Ульяновской области, Татарстана, несколько меньше – ашкортостана, Самарской области.

Из всех библиотекарей, заполнивших анкеты, только 44% используют в своей работе электронные краеведческие ресурсы, представленные на сайте НБ ЧР, т.е. и среди них востребованность цифровых коллекций недостаточно высока.

Оказалось, что редкое обращение к электронным краеведческим ресурсам на сайте НБ ЧР связано с недостаточной информированностью об их существовании, составе и содержании. Об электронных краеведческих ресурсах на сайте НБ ЧР знают только 35% опрошенных, и они почти неизвестны в Саратовском и Пермском регионах (см. рисунок 9).

Рисунок 9. Информированность респондентов об электронных краеведческих ресурсах на сайте НБ ЧР и использование их библиотекарями (2020), %



Кроме того, причинами недостаточно активного использования электронных краеведческих ресурсов НБ ЧР, треть опрошенных (34%) назвала отсутствие в этом необходимости, недоступность Интернет (17%), недостаточное умение находить информацию (13%), нежелание пользоваться электронными документами (4%).

При этом респонденты хотели бы видеть на сайте НБ ЧР виртуальные выставки (34%), цифровые коллекции книг на чувашском языке (23%), электронные версии периодических изданий (20%), порталы «Литературная карта Чувашии», «Знаменательные и памятные даты Чувашии» (13%), электронный каталог (8%), электронные библиографические указатели (6%), тематические, персональные, региональные коллекции документов (см. рисунок 1).

Рисунок 10. Какие электронные ресурсы респонденты хотели бы видеть на сайте НБ ЧР (2020), %



5. Определить потребности в информационном и методическом обеспечении библиотек, обслуживающих чувашское население за пределами республики:

НБ ЧР как координационному методическому центру для библиотек, обслуживающих чувашское население, в том числе и за пределами республики, было важно определить потребности библиотекарей в информационном и методическом обеспечении деятельности по продвижению чтения.

Заинтересованность в получении материалов от НБ ЧР в помощь организации библиотечного обслуживания чувашского населения проявили 89% опрошенных специалистов. Наибольшая потребность отмечена в получении методических материалов для проведения национальных праздников, по сохранению традиций и обрядов, по краеведению, этнографии чувашского народа. Библиотекари Башкортостана, Татарстана, Самарской области нуждаются в методических материалах по популяризации творчества чувашских писателей, сценариях к юбилейным литературным датам на чувашском языке. Сценарии на чувашском языке с переводом на русский интересны части библиотекарей Башкортостана, Татарстана, Пензенской и Ульяновской областей. Отмечена необходимость в текстах мини-пьес и мини-сценок для театрализованных постановок. Востребованы материалы по литературоведению, продвижению детской литературы, обзоры новой чувашской литературы и периодики, рекомендательные списки чувашской литературы, аудиовизуальный материал о писателях и поэтах Чувашии, буктрейлеры по книгам чувашских авторов. Интересует история чувашского народа, сведения о знаменитых его представителях, легенды и мифы, чувашский фольклор (см. таблицу 13).

Таблица 13. Необходимость методической помощи от НБ ЧР библиотекам, обслуживающим чувашское население (темы, направления работы), ед.

Необходимость методической помощи от НБ ЧР (темы, направления работы)	Республика	Пензенская	Пермский	Самарская	Саратовская	Республика	Ульяновская	ИТОГО
• чувашские традиции, обряды, праздники, этнография	3	-	-	2	-	6	2	13
• материалы по краеведению	2	-	-	3	-	7	1	13
• сценарии к юбилейным датам писателей на чувашском языке	4	-	-	2	-	3	-	9
• сценарии на чувашском языке (с переводом на русский)	3	2	-	-	-	3	1	9
• сценарии мероприятий	4	1	-	1	-	1	2	9
• сценарии к чувашским праздникам	-	1	-	3	-	2	1	7
• методические материалы по популяризации творчества чувашских писателей	3	-	-	1	-	3	-	7
• мини-пьесы, мини-сценки	1	-	-	1	-	3	1	6
• литературоведение, обзор новой чувашской литературы и периодики	3	-	-	-	-	1	1	5
• работа библиотек с чувашским населением	1	-	-	-	-	1	1	3
• продвижение детской литературы, рекомендательные списки чувашской литературы для детского чтения	-	-	-	-	-	2	1	3
• новая литература	-	-	-	-	-	1	1	2
• история и знаменитые представители чувашского народа	-	-	-	1	-	1	-	2
• легенды и мифы чувашского народа, фольклор	1	-	-	-	-	-	1	2
• аудиовизуальный материал о писателях и поэтах Чувашии, буктрейлеры по книгам чувашских авторов	1	-	-	-	-	-	1	2
• помощь в оформлении выставок по новинкам литературы, юбилеям чувашских писателей	1	-	-	-	-	-	-	1

Материалы по библиотечному обслуживанию чувашского населения 78% специалистов удобно получать по электронной почте, 7% – по традиционной почте, 4% – по приезду в НБ ЧР на ежегодный семинар.

Межрегиональные семинары-совещания для работников библиотек, обслуживающих чувашское население предпочтительны в форме вебинара для

42% специалистов, в традиционной форме – 34%, другие 28% не имеют возможности их посещать, только 3% не видят в этом необходимости.

Выводы

Таким образом, выдвинутая гипотеза подтвердилась. Оба исследования 2006 и 2020 гг. подтверждают значимость национальной книги в сохранении чувашского языка и культуры. Чувашское население, проживающее за пределами Чувашской Республики в ПФО, сохраняет интерес к чтению; его потребность в чтении национальной литературы остается высокой; электронные краеведческие ресурсы НБ ЧР используются как источник сведений о Чувашии, ее литературе и культуре.

Муниципальные библиотеки содействуют реализации потребности пользователей в чтении на родном языке, ведут просветительскую работу по продвижению литературы народов России с учетом их этнических особенностей и интересов. Национальная библиотека Чувашской Республики, согласно статусу и концепции ее развития, обеспечивает информационную поддержку чувашского населения, компактно проживающего за пределами его исторической родины.

1. Исследование показало, что доля респондентов, считающих родным чувашский язык, использующих его в семье и дома для общения, а также ощущающих потребность в чтении чувашской литературы, составляет около двух третей от общего числа компактно проживающих в регионах Поволжья чувашей. Сравнение результатов опросов 2006 и 2020 гг. показало уменьшение доли свободно владеющих, пишущих и читающих на чувашском языке (с 76% до 45%). По-прежнему высок уровень владения чувашским языком в республиках Башкортостан, Татарстан, удовлетворителен – в Ульяновской и Самарской областях, значительно ниже – в Пермском, Пензенском и Саратовском регионах. Вне дома языком общения для представителей диаспоры является русский и чувашский языки. В семье, дома более 64% опрошенных говорят преимущественно на чувашском языке. Более половины опрошенной в рамках исследования молодежи до 30 лет считает чувашский язык родным, однако

свободно владеет языком только четверть из них. В основном родной язык ими используется дома, в семье.

С 2006 г. возросло стремление лучше знать чувашскую литературу (с 59% до 66%) и культуру (59% до 76%), особенно активно этот процесс идет в республиках Башкортостан, Татарстан, Ульяновской, Самарской и Саратовской областях. Однако увеличения читаемости литературы на чувашском языке не произошло, что обусловлено отсутствием новых книг, которые просто не доходят до библиотек.

В рейтинге популярности российских и зарубежных авторов – классики XIX и XX века, книги которых составляют ядро фонда общедоступной муниципальной библиотеки. Несколько реже упоминаются современные авторы произведений развлекательного характера. По сравнению со списком любимых авторов 15 лет назад, респонденты сейчас предпочитают более серьезную, качественную и проверенную временем литературу.

Потребность в чтении чувашской литературы удовлетворяется и периодическими изданиями, из которых по-прежнему наибольшей популярностью пользуется литературный журнал чувашских писателей «Тăван Атăл» (Родная Волга) и еженедельная газета для женщин на чувашском языке «Чăваш херăраме» (Чувашская женщина), к другим обращаются реже.

Исследование показало, что появились группы пользователей, недостаточно владеющих чувашским языком для того, чтобы знакомиться с произведениями чувашской литературы в подлиннике. При этом они осознают свою причастность к национальной культуре и не желают терять чувашскую идентичность, интересуются литературой и историей чувашского народа.

2. Подтвердилось, что основным источником удовлетворения потребности в чтении чувашской книги остаются библиотеки (это указали 83%), и их книгообеспеченность влияет на интерес к чувашской литературе. Читатели ощущают недостаток литературы на чувашском языке – больше всего художественной и детской, есть потребность в сценариях, пьесах, научно-популярных изданиях, а также учебной литературе. Только в половине

библиотек, обслуживающих чувашское население в регионах ПФО, соблюдаются рекомендации ЮНЕСКО по величине книжных собраний для этнических групп пользователей, 61% выписывают периодические издания на чувашском языке. В четверть библиотек книги на чувашском языке совсем не поступают, только в 38% отмечаются поступления больше 10 экземпляров в год, причем часто это дары, что не вполне способствует удовлетворению потребностей пользователей.

Только треть библиотекарей использовали когда-либо ресурсы НБ ЧР для удовлетворения читательских запросов с помощью служб межбиблиотечного абонемена и электронной доставки документов. Хотя большинство респондентов предпочитают при чтении издания, опубликованные в печатном виде, треть пользователей уже устраивает чтение в электронном варианте, среди молодежи таких более половины. При недостаточном комплектовании большинства библиотек изданиями на чувашском языке, произведениями чувашских писателей выход видится в использовании электронных ресурсов.

3. В списке источников информации библиотеки заняли первое место по востребованности информационных услуг среди населения, опережая СМИ, которые лидировали 15 лет назад. Несмотря на повсеместное использование Интернет, его не считают альтернативой библиотекам.

Большинство жителей осознают ценность и необходимость регулярного чтения, сохраняя преданность библиотеке долгие годы, однако посещают ее несколько реже, чем 15 лет назад. Информацию о ресурсах библиотеки пользователи получают, знакомясь с выставками новых поступлений, тематическими выставками, сайтом библиотеки. Значительно выросла удовлетворенность пользователей, отмечающих, что в библиотеке им обычно удается получить нужную информацию, во многом благодаря профессиональной компетентности работников библиотек, качеству обслуживания и комфортным условиям предоставления услуг. Сюда обращаются за помощью в работе, учебе, ведении хозяйства, реализации увлечения.

Библиотека по-прежнему остается местом интеллектуального досуга, общения, знакомства с источниками достоверной информации, имеет положительный имидж социально-просветительского учреждения, сохраняет высокий рейтинг доверия, при этом сегодня может применять новые коммуникационные технологии для выполнения своей информационно-просветительской функции. Полученные данные позволяют сделать вывод о возможности использования авторитета библиотек для формирования читательского спроса, интереса к чтению, продвижения краеведческих ресурсов, в том числе электронных.

4. Выяснилось, что активность обращения опрошенных к электронным ресурсам на сайте НБ ЧР, являющихся важнейшими источниками информации по чувашской литературе и культуре, недостаточно высока по причине слабой информированности об их существовании, составе и содержании. Чаще других обращаются к порталам «Знаменательные и памятные даты Чувашии» и «Культурное наследие Чувашии», остальные посещаются гораздо реже. Из всех библиотекарей, заполнивших анкеты, на сегодняшний день менее половины используют в работе электронные краеведческие ресурсы, представленные на сайте НБ ЧР. При этом выявлен потенциальный интерес к ее виртуальным выставкам, цифровым коллекциям книг на чувашском языке, электронным версиям периодических изданий, порталам «Литературная карта Чувашии», «Знаменательные и памятные даты Чувашии», электронному каталогу, электронным библиографическим указателями и тематическим, персональным, региональным коллекциям документов.

Выявленный интерес показывает, что библиотекам необходимо активнее продвигать имеющиеся ресурсы и продолжить создание цифровых краеведческих коллекций с учетом научной значимости и художественной ценности документов, читательских потребностей.

5. Библиотекари, обслуживающие чувашское население, нуждаются в получении методической помощи от НБ ЧР, хотят принимать участие в организуемых ею семинарах-совещаниях, в том числе в форме вебинаров. В ходе

анкетирования создан банк электронных адресов библиотек, заинтересованных в информационных рассылках НБ ЧР, выявлены темы для информирования. Наибольшая потребность отмечена в получении методических материалов и сценариев для проведения национальных праздников, по сохранению традиций, обрядов, по краеведению, этнографии чувашского народа, популяризации творчества чувашских писателей, к юбилейным литературным датам на чувашском и русском языках.

Таким образом, исследование подтвердило, что чувашское население, проживающее в регионах ПФО, сохраняет высокий интерес к чтению, возросли его потребность в чтении национальной литературы и стремление сохранить свою культуру. Анализ анкет показал, что интерес к чувашской литературе выше в тех регионах, где фонды библиотек комплектуются национальной литературой, идет продвижение краеведческих ресурсов НБ ЧР. Установлено появление группы пользователей, недостаточно владеющих чувашским языком для того, чтобы знакомиться с произведениями чувашской литературой в подлиннике, при этом они осознают свою причастность к национальной культуре, не желают терять собственную этническую идентичность, интересуются литературой и историей чувашского народа. Выявлен потенциальный интерес к электронным краеведческим ресурсам, создаваемым НБ ЧР.

Рекомендации. В целях поддержания и роста существующей потребности в чтении национальной литературы у пользователей **муниципальным библиотекам**, обслуживающим чувашское население, рекомендовано:

- использовать информационно-ресурсную базу библиотек для формирования устойчивого интереса читателей к чувашскому языку и литературе, истории и традициям чувашского народа;
- ходатайствовать перед администрациями муниципалитетов о выделение средств на приобретение книг на чувашском языке, а также произведения чувашских писателей на русском языке;

- знакомить пользователей с электронными краеведческими коллекциями НБ ЧР, содержащими наиболее полные источники информации по литературе, языку, культуре чувашского народа;

- активизировать использование межбиблиотечного абонеента и электронной доставки документов для выполнения запросов с использованием ресурсов НБ ЧР;

- открыть в библиотеках, обслуживающих чувашское население, виртуальные читальные залы Электронной библиотеки Чувашской Республики.

Результаты исследования позволяют **Национальной библиотеке Чувашской Республики** определить актуальные направления работы для содействия активизации чтения, сохранения культуры и традиций чувашского народа среди его представителей, проживающих за пределами Чувашской Республики. Рекомендовано:

- продолжить создание цифровых краеведческих коллекций с учетом научной значимости и художественной ценности документов, читательских потребностей. Срок – постоянно;

- активизировать рекламную деятельность по популяризации электронных краеведческих ресурсов в виртуальной среде, в т.ч. через социальные сети. Срок – постоянно;

- разработать путеводитель по электронным ресурсам, созданным НБ ЧР, доступным в удалённом режиме. Срок – сентябрь 2022 г.;

- заключить соглашения о взаимовыгодном сотрудничестве с библиотеками, обслуживающими чувашское население в регионах Российской Федерации. Срок – 2 полугодие 2022 г.;

- организовать акции по сбору книг чувашских авторов для пополнения фондов библиотек, обслуживающих чувашское население в регионах ПФО. Срок – ежегодно;

- активизировать методическое сопровождение деятельности библиотек с чувашской и краеведческой литературой. Срок – постоянно;

- проводить ежегодные межрегиональные семинары-совещания для библиотекарей, обслуживающих чувашское население в регионах Российской Федерации. Срок – ежегодно.

Результаты исследования доведены до библиотечных работников на организованных НБ ЧР в 2021 г. межрегиональных форумах «Библиотека в пространстве межкультурных коммуникаций» и «От публичной – до национальной», который включал круглый стол «Продвижение чтения чувашского населения в регионах: диапазон идей и практик».

В 2021 г. на основе выявленных потребностей в книгообеспеченности библиотек литературой из анкет библиотекарей для настоящего исследования НБ ЧР оказала содействие в комплектовании книжных фондов, собрала и передала в дар 718 экз. книг на чувашском языке 13 библиотекам, обслуживающим чувашское население в Республике Татарстан, Самарской, Ульяновской областях. В помощь специалистам библиотечной практики издан сборник проектов и сценариев «Мой родной язык: формы работы муниципальных библиотек по сохранению и развитию чувашского языка». Ведется координационная работа с АУ «Республиканский центр народного творчества «ДК тракторостроителей» Минкультуры Чувашии по информированию работников культуры о разработанных методических материалах и сценариях национальных праздников.

По электронным адресам заинтересованных в информировании специалистов, собранным в ходе анкетирования, осуществляется рассылка пресс-релизов, статей, сообщений, копий документов, чтобы библиотеки за пределами республики пользовались ресурсами НБ ЧР, принимали участие в акциях и конкурсах, онлайн-мероприятиях.

Таким образом, проведенное исследование будет способствовать совершенствованию деятельности библиотек по активизации чтения, сохранения культуры чувашского народа среди его представителей, проживающих за пределами республики, улучшению системы методического

сопровождения работы библиотек, обслуживающих чувашское население, повышению эффективности использования краеведческих баз данных и электронных продуктов, создаваемых НБ ЧР.

Список использованных источников

1. Деомидова, А. А. Гармонизация межнациональных отношений через формирование читательской культуры / А. А. Деомидова // Библиотечное обслуживание в условиях многообразия культур народов России. – Москва : Пашков дом, 2006. – С. 89-98.

2. Книголюб-2019 : аналитический обзор // Всероссийский центр изучения общественного мнения : официальный сайт. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/knigolyub-2019> (дата обращения: 15.07.2021).

3. Игумнова, Н. П. Библиотеки в полиэтнической среде: международный и российский опыт / Н.П. Игумнова // Библиотековедение. – 2016. – Т. 65, № 5. – С. 569-576.

4. Чаднова, И. В. Из опыта российских библиотек по методическому обеспечению деятельности в помощь этнокультурному многообразию / И. В. Чаднова // На переднем крае библиотечных инноваций. – Москва, 2015. – С. 111-118.

5. Чаднова, И. В. Этнокультурная деятельность общедоступных библиотек в контексте реализации государственной культурной и национальной политики / И. В. Чаднова // Библиотека – центр межкультурного и межнационального взаимодействия. – Чебоксары, 2016. – С. 14-19.

6. Читающая диаспора: по материалам социологического исследования / Национальная библиотека Чувашской Республики ; [составитель Т. Ф. Селиванова]. – Чебоксары, 2006. – 18 с.

**Софийская Т.В.,
главный библиотекарь
Центра книги и чтения
Ларионова М.В.,
заведующий Центром книги и чтения
ГБУК КО «КОНБ им. В.Г. Белинского»,
г. Калуга**

Сравнительное социологическое исследование «Молодежь. Чтение. Библиотека. Библиотекарь»

В феврале-июне 2021 года сотрудниками Центра книги и чтения Калужской областной научной библиотеки им. В.Г. Белинского было проведено анкетирование «Молодежь. Чтение. Библиотека. Библиотекарь». Опрошено было 224 человека: студенты Калужского педагогического университета (факультет иностранных языков), учащиеся областного колледжа культуры и искусства, работающая молодёжь. Возраст участников опроса от 16 до 36 лет.

Целью анкетирования было изучение читательских интересов среди молодёжи, отношение молодых людей к процессу чтения и книге, при увеличивающемся влиянии и значении интернета, попытка выяснить восприятие личности библиотекаря в профессиональном и личностном плане, а также узнать отношение наших читателей к библиотеке и их видение будущего библиотеки.

За основу социологического исследования была взята анкета опроса, который проводил Центр книги и чтения в 2010 году. Это дало нам возможность провести сравнительный анализ ответов наших респондентов в 2010 и 2021гг. Анкета образца 2021 года несколько обширнее за счет добавленных вопросов, соответствующих реалиям нового времени.

На вопрос «Читаете ли на электронном носителе? Какую книгу предпочитаете: бумажную или электронную?»

63% респондентов ответили, что предпочитают «бумажную», но при этом читают электронную, если нет бумажного варианта.

Ответ: «Да, бумажные лучше, но электронные быстрее получить» (10%) - ясно даёт понять, что есть проблемы с оперативным комплектованием и

информация о книгах к читателю поступает много быстрее, чем бумажный вариант книг в библиотеку.

Электронной книгой предпочитают пользоваться 27% опрошенных. И при этом мы узнаем: *«Использую электронную, т.к. это выгоднее, хоть бумажную читать и приятнее»*. Отсюда можно сделать вывод, что книга, это не только ценная и нужная информация, но и источник эстетического наслаждения. Интересный комментарий: *«К некоторым книгам прямо-таки тянет, как - будто магнитом (не знаю, как это объяснить)»*.

На вопрос «Следите ли Вы за новинками художественной литературы?» 70% ответили «нет» к 42% 2010 года; «не всегда» – 7% к 41% 2010 года, объясняя это либо нехваткой времени (очное обучение), либо неумением ориентироваться в большом разнообразии книжных новинок.

И только 23% к 17% (2010) опрошенных ответили утвердительно, написав, что регулярно обращаются в Интернет, прислушиваются к рекомендациям друзей и знакомых.

Отвечая на вопрос: «Какая книга из прочитанных в последнее время произвела на Вас сильное впечатление и почему?» только 71% опрошенных ответили на вопрос и озвучили книгу, произведшую впечатление.

Отечественных авторов назвали 28% читателей.

Лидирующее положение занимают классики отечественной литературы: Булгаков М. «Мастер и Маргарита», Толстой «Война и мир», Достоевский Ф. Преступление и наказание», Шолохов М. «Донские рассказы», «Тихий Дон» «Судьба человека» и т.д., что практически повторяет ответы респондентов в 2010 году. Прослеживается программа школьного курса литературы.

Из отечественных авторов современного периода:

Пелевин В. «Тайные виды на гору Фудзи», Вагнер Я. «Вонгозеро», Водолазкин Е. «Лавр», Лукьяненко С. Все «Дозоры», Стругацкие «Пикник на обочине», Глуховский Дм. «Где-то за кордоном», «Записки потерянного», Дивов О. «Профессия: инквизитор».

Среди авторов зарубежной литературы лидирующие места занимают: Мураками Харуки Все книги, Ремарк Э.М. «Триумфальная арка», «Время жить и время умирать», «На Западном фронте без перемен», Оруэлл «1984». Дэниел Киз. «Цветы для Элджернона», Рэнд А. Книга "Атлант расправил плечи", Кундера М. «Невыносимая легкость бытия», Осаму Дадзай «Исповедь неполноценного человека» и др.

От общего количества названных книг отраслевая литература составляет 11%, а психология составила 7% от отраслевой:

Мейсон М. «Тонкое искусство пофигизма», Лабковский М. «Хочу и буду», Кехо Д. «Подсознание может всё», Рон Джим. «Семь стратегий достижения богатства и счастья»,

Что особенно порадовало, так это то, что были названы действительно очень серьёзные книги:

- Васильчикова Мария «Берлинский дневник (1940-1945)»,
- Яров Сергей Викторович. "Блокадная этика. Представления о морали в Ленинграде в 1941-1942 гг."

«Влиятельные источники в рекомендации книг для чтения (отметьте галочкой)».

На первое место наши респонденты вывели Интернет, влияние которого сильно возросло: 79% к 23% 2010 года.

Также повысилось влияние:

друзей и знакомых 70% к 51% 2010 года

Других источников – родственников, библиотечных выставок, аннотаций и рецензий в журналах и газетах: 37% к 20% 2010 года;

Сдали свои позиции за последние 11 лет: преподаватели: 49% к 71% 2010года; библиотекари: 10% к 16% 2010 года; телевизионная реклама 5% к 11% 2010 года.

Среди интернет-сервисов для нахождения электронных книг опрашиваемые вывели в лидеры:

Литрес 32%; Поисковик Яндекса, Гугла 10%; Социальные сети 6%; Бот в Телеграмм, Wattpad 4%;

Bookmate, Флибуста, Либрусек, Читай-город, Книга.ру, Лабиринт, Яндекс книги, Лабиринт, Литмир. LiveLib, IPR-books, Mybook, Fikbook.net, Google.books, Googleplay, RoyalLib.Com, Znanium iBbook, Youtube.ru (рекомендации), Studbook (интернет-страница), Сайты в библиотеке КГУ, Реклама в приложениях и т.д.

Чтобы понять какое место занимает библиотека в современном обществе, и ответить на вопрос способна ли библиотека сохранить свое место в жизни человека с её основными функциями – информационными и образовательными, нужна ли профессия библиотекаря и может ли библиотекарь сохранить лидирующую позицию навигатора в читательской среде обратимся к ответам наших респондентов.

68% (79% 2010 год) опрошиваемых ответили «учебная», это объясняется тем, что опрос проводился среди студентов и учащихся г. Калуги.

«Для расширения кругозора» - 39% к 24% 2010 года, что говорит о повышении образовательной функции библиотеки.

24% респондентов отметили «посещение культурно-досуговых мероприятий (выставки, вечера, встречи с интересными людьми, заседания клубов» и т.д.) - что говорит о доверии у молодёжи к качеству проводимых библиотекой мероприятий. Процентное отношение ответов 2021 и 2010 осталось равным.

Ответы на вопрос «На Ваш взгляд, какой должна быть библиотека, чтобы хотелось ее посетить?» показывают, что библиотека с её основными функциями востребована у современной молодёжи с небольшими оговорками, которые относятся, по большому счёту, к материально-техническому состоянию библиотеки. К наиболее часто упоминаемым пожеланиям можно отнести: «большая, светлая, комфортная, уютная, современная (современное оборудование: компьютеры, интерактивные доски» и т.д.); «Оборудованной, чтобы студенты могли собираться и заниматься учёбой» и т.д. «Комфортная», «уютная с чаем и кофе», «уютные диванчики и столики» – это

всё пожелания библиотеке как «третьему месту» в жизни современной молодёжи – четыре/пятым опрашиваемых, по сути, озвучили ключевые характеристики «библиотеки как третьего места».

«Большой и разнообразный фонд», «Важна большой объём фондов библиотеки», «Нужны новинки литературы», «Хотелось бы современных источников побольше», «В ней должно быть много книг, главное – получение информации» – эти пожелания 5% респондентов высвечивают актуальнейшие проблемы библиотеки – недостаток финансирования комплектования и, что очень актуально, оперативность комплектования.

3% отвечавших - за тишину в библиотеке.

«Такой как библиотека им. Белинского». «Всё сейчас на достаточно высоком уровне». «Мне нравится эта библиотека такой, какая она есть, остаться прежней». «Меня всё устраивает». «Библиотека является максимально пригодной для комфортного посещения» так ответили 7,1%.

3% считают: *«В ней должно быть много книг и дружелюбные библиотекари, которые могут дать совет и готовы прийти на помощь». «Я считаю, что самое главное – библиотекари, которые всегда помогут выбрать нужную книгу»*

16% ответов сообщили нам, что молодые люди безразлично относятся к библиотеке.

С внедрением информационных технологий, а также в условиях стремительно растущего объёма информации, для работы в современной библиотеке естественным образом происходит и трансформация библиотекаря. Ответы респондентов нашего исследования на вопрос анкеты «Как Вы считаете, какими качествами (профессиональными и личными) должен обладать библиотекарь?» яркое тому подтверждение!

63% считают, что из профессиональных качеств основные – *«Знание книг, фонда (начитанность)», «Быть в курсе новинок в плане разных жанров», «Компьютерная грамотность», «Компетентность», «Высокий профессионализм», «Широкий кругозор», «Эрудиция».*

13% отвечавших отмечают *«Желание и умение быстро помочь с выбором (ориентировать по фонду)», «Способность подобрать книгу, опираясь на личностные особенности читателя».*

Это означает, что библиотекарь должен постоянно учиться, повышать свою эрудицию и квалификацию. Это условие было обязательным для библиотекаря всегда, но сегодня особенно, так как необходимо в соответствии с требованиями времени не только мобилизовать уже имеющиеся знания, но и приобрести новые, причем в разных областях.

71% респондентов уверен, что библиотекарь должен обладать дополнительными специальными знаниями психологии, педагогики, культурологи, информатики и т.д.

Из личных качеств библиотекаря были отмечены:
«Спокойствие, терпеливость, сдержанность Стрессоустойчивость Адекватность Усидчивость» – 11%;

«Не знаю» ответили 9% опрошиваемых.

Нельзя было не отметить следующий комментарий:
«Библиотекарь – проводник в мир чарующей литературы».

На вопрос *«Прислушиваетесь ли к рекомендациям библиотекаря?»* мы узнали, что к советам библиотекаря

Прислушиваются 70%;

Иногда прислушиваются 12%;

Не прислушиваются 18%.

И ещё об одной составляющей работы библиотекаря был вопрос в нашем исследовании, это вопрос о пропаганде (продвижении) чтения в нашей стране (*«Как Вы считаете, есть ли в нашей стране пропаганда чтения?»*).

За 10 прошедших лет со времени проведения первого опроса ситуация с продвижением чтения изменилась в сторону улучшения:

42% опрошенных отметили наличие пропаганды чтения против 7%(2010 г.); 49% читают, что пропаганды чтения нет (52% 2010 г.).

Есть ли сегодня необходимость в проведении специальных мероприятий, рекламных акций, чтобы привлекать молодежь к чтению?

О необходимости проведения специальных мероприятий, рекламных акций для привлечения молодёжи к чтению заявило достаточно большое количество человек, больше чем в 2010 году – 81% против 66% 2010г. Главный акцент молодые ставят на добровольном участии в таких мероприятиях – *«Акции обесценивают процесс, когда принуждают, уже не хочется»*; *«Обычно это происходит навязано и отталкивает»*.

Таким образом, проведя анкетирование, мы можем сделать следующие выводы.

Молодёжь читает. И в процессе чтения, предпочитает **бумажный** вариант книги, отмечая практическое удобство электронного носителя и то, что скорость получения нужной книги в электронном варианте выше, чем в бумажном.

Образ библиотеки видится молодым людям, как место, где можно с пользой провести время, пообщаться, познакомиться, поработать в тишине. То есть пространство библиотеки должно быть зонировано, предоставляя комфорт и возможность и для общения, и для вдумчивой работы.

Судя по результатам анкетирования, библиотекари должны сочетать в себе умение психолога, педагога, информационного работника для того, чтобы войти в уникальный мир каждого читателя, понять его проблему, его потребности, определяющие его запросы.

Результаты опроса показывают, что Интернет занял лидирующую позицию в качестве влиятельного источника рекомендации книг для чтения. И библиотекари, со свойственным библиотечным специалистам стремлением к инноватике и оперативному реагированию на вызовы современных реалий, должны активнее использовать возможности и технологии Интернета, пропагандируя чтение и культуру в блогах, социальных сетях, форумах, облачных сервисах.

Экк А.Ф.,
заведующий информационно-аналитическим отделом,
Муниципальное бюджетное учреждение культуры
«Центральная библиотечная система»
Находкинского городского округа,
г. Находка

Круг чтения современного пользователя библиотеки

Представление о том, какое место занимает чтение в жизни современного человека, какие факторы формируют его читательские интересы и чем мотивируется выбор той или иной книги, несомненно, важно для библиотеки.

Потребность в чтении зарождается у человека еще в раннем детстве и потом сопровождает его через всю жизнь.

Конечно, литературные предпочтения с течением времени меняются. В каждом возрастном периоде есть свои мотивы, свой репертуар чтения [2].

Это подтверждают результаты исследования литературных предпочтений читателей Центральной городской библиотеки Муниципального бюджетного учреждения культуры «Центральная библиотечная система» Находкинского городского округа. Исследование было проведено в 2018г.

В ходе исследования были определены цели, задачи, выдвинуты гипотезы, определены методы исследования.

Цель исследования - изучение читательских предпочтений различных групп пользователей Центральной городской библиотеки и соответствия библиотечного фонда их интересам.

Задачи исследования:

1. Провести анкетирование.
2. Изучить мотивацию обращения к чтению.
3. Проанализировать факторы, влияющие на читательские предпочтения.
4. Очертить круг наиболее читаемых современных авторов и книг.
5. Выявить, насколько книжный фонд соответствует запросам пользователей.

В настоящее время система изучения читательских интересов, базируется на сочетании различных методов [1, 3].

Сбор информации проходил путем анкетирования пользователей, а использование таких методов как «анализ читательских формуляров» и «анализ картотеки отказов» позволили дополнить сведения о реальном и желаемом чтении.

В исследовании принимали участие пользователи библиотеки всех возрастных категорий с разным образовательным уровнем и гендерными различиями.

Всего анкету заполнили 570 человек, из них 260 мужчин и 310 женщин. Такое соотношение не удивительно, так как общеизвестно, что читательская активность женщин выше, чем мужчин.

Все группы читателей по возрастному, социальному и образовательному составу были представлены достаточно равномерно, с небольшим интервалом в количественном отношении. Большинство респондентов - постоянные читатели, с большим читательским стажем.

Анкетирование позволило выявить мотив обращения читателей в библиотеку.

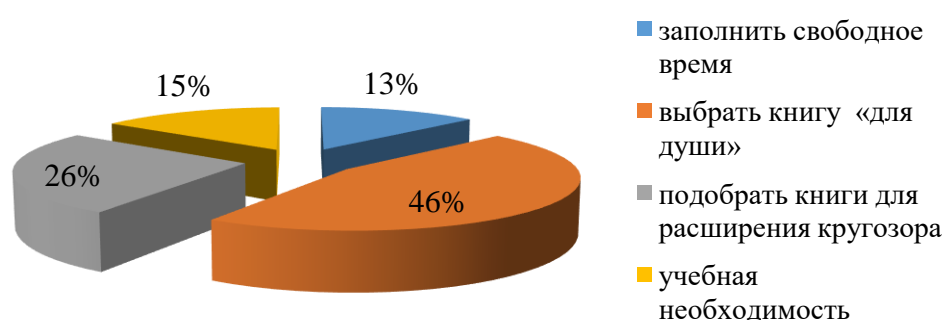


Рисунок 1 – Распределение читательских предпочтений в зависимости от мотивов обращения в библиотеку

Главной целью визита в библиотеку 46% респондентов было - выбрать книгу с целью развлечения и отдыха.

26% респондентов выбрали чтение «для расширения кругозора», 13% опрошенных убеждены в том, что чтение является хорошим способом провести время, поэтому они читают, чтобы «заполнить свое свободное время», 15% набрала позиция «учебная необходимость».

Что же читают наши пользователи? Иначе говоря, каков их круг чтения? Остановимся на особенностях чтения именно художественной литературы.

Сначала о жанрово-тематических предпочтениях.

Выяснилось, что тяготение к развлекательности находит отражение и в выборе читательских приоритетов.

Карта учета читательских предпочтений: художественная литература

Возраст	Исторические романы	Детектив / приключения	Фантастика	Поэзия	Современная проза	Классика	Другое	Всего
15-24	8	33	37	8	34	24	47	191
25-34	12	38	25	11	35	17	4	142
35-44	13	37	24	4	34	12	3	127
45-54	22	31	11	5	36	10	1	116
55 и более	24	38	3	8	24	9	3	109
Итого	79	177	100	36	163	78	58	691
в %	22	26	15	5	24	11	8	100

26% респондентов отдают предпочтение чтению остросюжетной литературы: детективам, приключениям. И если раньше говорили о том, что чтение детективов портит вкус читателя, то сегодня этот самый детектив прочно вошёл в нашу жизнь. Их читают абсолютно все, независимо от пола, возраста, образования.

Психологи и социологи объясняют такие изменения в литературных предпочтениях следующими причинами: современный читатель представляет собой носителя совершенно новой визуальной, клиповой культуры, требующей постоянной смены движения, в которой нет времени для замедленного чтения, требуемого литературой классической [4].

22% респондентов предпочитают читать исторические романы. Их читают в основном респонденты зрелого возраста от 45-55 лет и старше.

Удивительное сочетание фактов и вымысла – вот за что читатели любят исторические романы. Они переносят в далёкие века и рассказывают, как тогда был устроен мир. А ещё напоминают, что за каждым событием в истории скрываются судьбы людей. Историческая тема больше востребована у мужчин, чем у женщин.

Что касается классики, то анализ показал, что чем старше человек становится, тем меньше у него проявляется интерес к такой литературе. Классику сегодня читают в основном учащиеся, которым она необходима по школьной программе, или преподаватели, по роду своей деятельности.

Фантастика – это литература с сюжетом активного действия, необычным сюжетом, держащим читателя в постоянном напряжении, привлекающая непредсказуемым финалом. Поэтому она так притягательна и интересна. Жанры фантастической литературы наиболее востребованы в основном у молодежи.

А вот современная проза вошла в круг предпочтений практически всех социальных групп и составляет 24% от общего количества.

Но при этом следует отметить, что респонденты стали меньше читать современной русской прозы, отдавая предпочтение зарубежной. В основном это представители возрастной группы от 25 до 34 лет.

Наименьшее количество предпочтений приходится на поэзию (5%).

Какие же авторы ходят в фаворитах у читателей?

Любимые писатели есть у 65% опрошенных. Анализ полученной карты учета читательских предпочтений самых читаемых авторов выявил более 100 авторов.

Сегодня любимыми писателями у респондентов старшей возрастной группы являются: А. Маринина, В. Пикуль, Ч. Абдуллаев, Е. Вильмонт, В. Колычев, Б. Акунин, М. Серова, А. Ильин, М. Метлицкая, Д. Рубина, С. Лукьяненко, А. Бушков и др.

Респонденты возрастных групп от 25 до 34 лет чаще называют зарубежных авторов, таких как: Герман Гессе, Гарсиа Маркес, Ю Несбё, Стиг Ларссон, Харуки Мураками, Умберто Эко и др.

Часть респондентов (1%) по-прежнему актуальным и современным считают роман Булгакова «Мастер и Маргарита», среди местных писателей упомянули П. Шепчугова, Н. Тertyшного, их отметили анкетированные из возрастной группы от 35 до 44 лет.

Но этот список ещё не говорит о том, что названные авторы входят в круг реального чтения пользователей. Это только ответы в анкете.

Чтобы выяснить круг реального чтения, мы использовали такой метод исследования как анализ читательских формуляров.

В результате получили несколько иной перечень наиболее читаемых авторов.

В десятку наиболее читаемых авторов вошли Татьяна Полякова, Александра Маринина, Борис Акунин, Дарья Донцова, Сергей Лукьяненко, Александр Бушков, Стиг Ларссон, Харуки Мураками, Татьяна Устинова, Умберто Эко.

Сопоставив полученные данные, можно сделать вывод о том, что упомянутые авторы и произведения в анкете и формулярах повторяются примерно на 50%.

Сведения в формулярах лишь частично отражают содержание чтения и совсем не отражают отношения к прочитанным книгам.

Чтобы это выяснить мы предложили респондентам назвать книгу, которая произвела на них наибольшее впечатление, указав, есть ли среди них книги, получившие литературную премию?

Были названы следующие лучшие книги (по мнению читателей):

Валентин Пикуль «Честь имею», Патрик Зюскинд «Парфюмер», Дмитрий Быков «Эвакуатор», Дина Рубина «Почерк Леонардо», Виктор Гюго «Собор парижской богородицы», Дэн Браун «Код да Винчи», Илья Бояшов «Танкист, или Белый тигр», Людмила Улицкая «Казус Кукоцкого», «Лестница Якова», Виктор Пелевин «Желтая стрела».

К сожалению, уровень осведомленности у респондентов о писателях, определяющих современный литературный процесс, довольно низок. Только 18 человек из 570 опрошенных смогли назвать произведения, получившие литературные премии.

Справедливости ради стоит сказать о том, что многие исследователи отмечают снижение спроса на такую художественную литературу [4].

Записи выданных книг не могут служить единственным основанием для серьезного суждения о предпочтениях читателей, ведь в формулярах не отражаются неудовлетворенные запросы.

Чтобы преодолеть эту ограниченность, мы использовали такой метод как анализ картотеки отказов, сопоставив полученные результаты с ответами на вопрос «Удалось ли Вам сегодня найти нужную книгу?».

Выяснилось, что читатели старших возрастных групп 100 % получили конкретно запрошенные книги, а вот 12% респондентов возрастной группы от 15 до 24 лет получили отказ из-за отсутствия книг в фонде библиотеке, а значит, библиотекарям есть с чем работать.

Тем не менее, только 114 человек из 570 в ответах на вопрос «Какие книги и каких авторов вы бы хотели, чтобы библиотека приобрела» смогли назвать конкретные книги. Их мы и приобрели в фонд библиотеки.

Выводы:

1. Чтение зависит от многих субъективных и объективных факторов, влияющих на жизнь человека в определенный период времени. Поэтому частная гипотеза, что возраст и образование влияет на читательские интересы, получила подтверждение лишь в части предположения, что литературные предпочтения напрямую зависят от возраста.

У пользователей возрастной группы от 15 до 24 лет отмечается в предпочтениях наибольшее разнообразие жанров, что связано с желанием роста и развития. Потом отмечается спад. И у респондентов возрастной группы от 55 лет и старше читательские предпочтения сокращаются почти в два раза. Причем, с возрастом люди начинают больше тяготеть к прозе развлекательного характера.

Выявлены также значимые различия в мотивах чтения у мужчин и женщин. Женщины чаще выбирают художественную литературу для того, чтобы улучшить свое эмоциональное состояние, а мужчины – из стремления избежать скуки.

2. Гипотеза о том, что читатели ориентированы в большей степени на издания развлекательного характера, подтвердилась лишь частично. Анализ показал, что только у 46% респондентов главной целью визита является выбор книги с целью развлечения и отдыха.

3. Уровень осведомленности о современной прозе у респондентов довольно низок, круг читаемых и любимых авторов не отличается разнообразием.

4. Сегодня стали меньше читать современную русскую прозу, отдавая предпочтение зарубежной. В основном это респонденты возрастной группы от 25 до 34 лет.

Библиотека, как часть культуры, вполне способна реагировать на изменения, происходящие вокруг нее и идти в ногу со временем, чтобы соответствовать запросам и интересам общества.

При этом важно знакомить читателей с новинками современной литературы, проводить встречи с писателями. Это позволит оставаться в актуальном информационном поле, что, несомненно, значимо для любого думающего человека.

Список использованной литературы

1. Васильев, И. Г. Социологические исследования в библиотеках: практическое пособие / И. Г. Васильев, М. Е. Илле, Д. К. Равинский. – СПб., «Профессия», 2002. – 176с. – Текст : непосредственный.

2. Громова, О. К. Откуда берутся нечитающие взрослые. Продвижение чтения: проблемы и возможности, или Три вопроса русской интеллигенции / О. К. Громова // Библиотека в школе. – 2008. – №1. – С. 2 - 9. – Текст : непосредственный.

3. Качанова, Е. Ю. Исследовательская деятельность библиотек : назначение, теоретические основы, технология : учебно - практическое пособие / Е. Ю. Качанова. – Хабаровск: Хабар. гос. ин - т культуры, 2016. – 80с. – Текст : непосредственный.

4. Стефановская, Н.А. Социологические исследования чтения: теория, методика, практика: научно-практ. пособие / Н.А. Стефановская. – М.: Литера, 2013. – 144с. – Текст : непосредственный.

Раздел 2.

**Богомазова Е. А.,
ведущий методист
Научно-методического отдела,
Челябинская областная детская
библиотека им. В. Маяковского,
г. Челябинск**

Исследовательская деятельность детских библиотек Челябинской области как фактор развития интереса к чтению детей

В Челябинской области библиотечное обслуживание детей до 14 лет осуществляют, кроме специализированных муниципальных детских библиотек и общедоступные библиотеки для взрослых, сельские, детско-юношеские, библиотеки семейного чтения, школьные библиотеки министерства образования. На 1 января 2022 года в регионе действуют 94 детские библиотеки муниципальных районов и городских округов.

Областная детская библиотека им. В. Маяковского, как методический центр Челябинской области, изучает годовые отчеты детских библиотек и анализирует их деятельность по разным направлениям, в т. ч. исследовательскую работу [1, 4]. Информация, при необходимости дополняется данными из уточняющих экспресс-опросов, анализируется и потом транслируется на международном, всероссийском и региональном уровнях. В основном на конференциях, лабораториях, круглых столах и других мероприятиях, рассматривающих актуальные проблемы в сфере изучения чтения, в том числе детского и семейного.

Следует отметить, что детские библиотеки Челябинской области принимают участие и во всероссийских исследованиях от ведущих библиотек страны (РГДБ, РГБМ, РНБ, РГБ). Например, всероссийское исследование «Социальные сети как инструмент для продвижения деятельности библиотек РФ, обслуживающих детей» (РГДБ), опрос РГБМ «Исследовательская работа библиотек» (к Одиннадцатой Всероссийской рабочей встрече «Социолог и

психолог в библиотеке») и опрос РГДБ «О чтении художественной и научной литературы профессиональным сообществом» и т.д.

Исследовательская деятельность позволяет контролировать качество работы библиотеки и дает информацию для анализа ситуации для принятия управленческих решений. Цели, задачи, выбранные методы, а также качество, частота проведения этих исследований зависят от многих факторов (времени, материально - технической базы, общей загруженности сотрудников, а также их способности осуществлять исследовательскую деятельность). Статистические показатели, традиционно используемые библиотеками для анализа эффективности библиотечного обслуживания, дают достоверную и объективную информацию [2]. Но для качественной оценки степени удовлетворенности потребителей информационно-библиотечными услугами, для понимания того, какие мероприятия и мастер-классы пользуются большим спросом и находят наибольший отклик, и, самое главное – какие книги читают наши дети и их родители и какие хотят прочитать, детским библиотекам необходимо получать обратную связь. Наиболее эффективным способом получить информацию являются исследования, которые в основном направлены на изучение читательской аудитории, их интересов и предпочтений.

Поэтому детские библиотеки проводят исследования как традиционными способами: интервью, опросы, беседы, анкетирование, аналитика читательских формуляров, так и достаточно – новыми, в виде опросов в социальных сетях. В настоящий момент мы наблюдаем рост исследовательской деятельности, где сбор информации идет традиционными способами: интервью, опросы, беседы, анкетирование, аналитика читательских формуляров. Но в последнее время увеличилось количество быстрых опросов через социальные сети, у которых есть свои особенности: недостатки и преимущества. Несомненными плюсами проведения таких исследований является: экономия ресурсов, большой объем выборки, быстрота опросов, возможность оперативного реагирования, широта охвата, релевантность и высокий уровень доверия. Но следует учесть, что интернет-пользователи не всегда соглашаются дать ответ более чем на 3–4

вопроса и то, что социальными сетями пользуются в основном дети (до 14 лет) и молодёжь (15–30 лет) [2]. Социальные сети являются и источником получения информации, и инструментом исследования. С их помощью можно проанализировать вовлеченность, качество контента и другие показатели, строить графики по количеству комментариев и репостов, находить неактивных или заблокированных администрацией участников группы.

Например, в 2021 году на своей странице в социальной сети «ВКонтакте» Детская библиотека г. Юрюзань призвала своих посетителей от 6 до 14 лет пройти опрос «Чтение для меня – это...». Также были проведены следующие анкетирования и опросы читателей: «Чтение в жизни детей и подростков», «Использование периодических изданий в библиотеке», «Степень удовлетворенности качеством библиотечных услуг», «Организация работы детских клубных объединений». Были использованы методы наблюдения, индивидуальные беседы с читателями, анализ картотек индивидуальной информации.

Детская библиотека им. С. Т. Аксакова г. Трехгорный провела 9 опросов в «ВКонтакте»: «Какие формы работы интересны?»; «Любимый книжный герой»; «Счастье – это...», «Любимая книга детства», опрос, посвященный качеству услуг и др., результаты которых были учтены в тактической работе на год.

Детские библиотеки г. Челябинска также проводят опросы на страницах своих социальных сетей по читательским предпочтениям. В планах на 2022 год провести исследование в кроссплатформенной системе Telegram.

Все детские библиотеки, которые принимали участие в конкурсе по нацпроекту «Культура» проводили исследования, чтобы наиболее полно и эффективно представить свой проект по своей модернизации и соответствовать ожиданиям местного сообщества. Например, Районная детская библиотека Катав-Ивановского муниципального района планирует принять участие в конкурсе на создание модельных муниципальных библиотек в 2023 году в рамках федерального проекта «Культурная среда» национального проекта

«Культура». С целью подготовки пакета документов, в декабре 2021 года, было проведено анкетирование читателей библиотеки: детей 7–18 лет, родителей, педагогов. В опросе приняло участие 100 человек. Основной целью данного анкетирования было: проанализировать степень удовлетворенности читателей организацией работы библиотеки, качеством библиотечного обслуживания; получить сведения прогностического характера по совершенствованию библиотечного обслуживания детей; определить тенденции развития информационных потребностей пользователей; определить приоритеты деятельности библиотеки на перспективу. По результатам анкетирования можно сделать следующие выводы: у читателей сложился положительный образ библиотеки, они равнодушны к её проблемам. Данные исследования показали, что для большинства детей и родителей библиотека играет важную роль, как источник информации и, как центр общения и творчества. И что, пользователи хотят видеть детскую библиотеку современной и технически оснащенной, с обновлённым книжным фондом.

Интересным примером исследований детских библиотек Челябинской области стало комплексное исследование «Важный вопрос», которое централизованная библиотечная система г. Златоуста провела в 2021 году. Цель: изучение разных групп пользователей и различных направлений деятельности модельных библиотек: библиотеки семейного чтения № 2 «Аист» и детской библиотеки-игротки № 15. В исследовании приняли участие 605 респондентов, из которых 437 – пользователи библиотеки «Аист», 168 – читатели детской библиотеки № 15. При составлении анкет использован дифференцированный подход, учитывающий возрастные характеристики пользователей. Анализ результатов исследования представлен по группам участников 6+ и 16+. В первом «важном вопросе» предлагалось оценить качество новых услуг модельных библиотек. В библиотеке «Аист» респондентами стали 80 читателей в возрасте от 6 до 15 лет, которые оценивали: новый детский уголок, интерактивный стол с развивающей программой «Ай, да я!», шашками и шахматами, игры и компьютерные программы и возможность поиграть на

синтезаторе. В библиотеке-игротке №15 новые возможности и услуги оценили 24 юных пользователя в возрасте до 15 лет. С удовольствием посетили занятие по песочному рисованию на арт-столе 21 человек (87,5%), интерактивную песочницу – 18 респондентов (75%). Занятия в ТИМстудии «Пятнашка» положительно оценили 83,3% респондентов: читателей привлекает процесс совместной деятельности с библиотекарем по созданию мультфильмов. Игры на интерактивном полу оценили на «5» и «4» 17 респондентов (70,8%). Любителей интеллектуальных игр на компьютере выявлено 14 человек (58,3%), услугами ПК воспользовались 7 респондентов (29,2%). Высокую оценку игре с помощью шлема виртуальной реальности поставили 20 пользователей (83,3%), VR-очки оценили 18 респондентов (75%). Мероприятиями библиотеки удовлетворены 91,7% опрошенных.

Следующий «важный вопрос» посвящен оценке новых пространств модельных библиотек. В библиотеке семейного чтения «Аист» 62 участника возрастной категории до 15 лет особо отметили зал семейного чтения (57 человек, 91,9%) и интеллект-зал (59 респондентов, 95,2%). Ответы тридцати читателей библиотеки-игротки №15 в возрасте от 6 до 15 лет распределились примерно одинаково: 13 респондентов для посещения предпочли зал «Книжный лабиринт», по 12 человек – залы «Детский пазлодром» и «Игромикс».

В выборе комфортного пространства в модельной библиотеке «Аист» приняли участие 62 человека из числа пользователей 16+. Ответы респондентов разделились: интеллект-зал выбрали 22 читателя (35,5%), зал семейного чтения – 15 человек (24,2%), зал художественной литературы – 13 человек (21,0%), ретрону «Семейная гостиная» – 10 респондентов (16,1%), событийный зал – 6 пользователей (9,7%). В детской библиотеке №15 оценки 30 человек распределились следующим образом: пространство детского пазлодрома оценили 12 человек (40%), книжный лабиринт – 13 респондентов (42%), интерактивную зону «Игромикс» – 12 респондентов (40%).

Тематика следующего «важного вопроса» – обновленный фонд модельных библиотек. Тридцать юных читателей библиотеки «Аист» отметили

оценкой «5» тактильные книги (100%), книги с дополненной реальностью и книги-квесты (по 93,3%), «говорящие книги» (86,6%), книжки-комиксы «виммельбух» (83,3%).

На открытый вопрос «Какие книги вы хотели бы прочитать, но фонд библиотеки ими не располагает?» получены следующие ответы: расширить фонд исторических книг, пополнить фонд произведениями китайских и японских авторов, новинками психологических триллеров и мистических детективов, книгами молодых авторов.

Заключительный «важный вопрос» посвящен библиотечным мероприятиям. Респондентам предлагалось выбрать формы мероприятий, которые им нравится посещать. Участники группы респондентов категории 6+ библиотеки семейного чтения «Аист» выставили оценку «5» мастер-классам – 22 респондента (66,7%), познавательным занятиям – 19 респондентов (57,6%). Из 20 читателей библиотеки-игротки № 15 квест-игры выбрали 10 респондентов (50,0%), литературные встречи – 8 человек (40,0%), мастер-классы – 15 респондентов (75,0%), экскурсии по библиотеке – 5 человек (25,0%).

Таким образом, анализ комплексного исследования «Важный вопрос» позволил централизованной библиотечной сети г. Златоуста запланировать работу на повышение удовлетворенности пользователей по отдельным направлениям библиотечной деятельности.

В г. Магнитогорск было проведено 3 исследования Централизованной детской библиотечной системой и принято участие в 8 исследованиях других организаций. В библиотеке-филиале семейного чтения № 9 проведены исследование и оценка потенциального влияния модельной муниципальной библиотеки на развитие социокультурной инфраструктуры соответствующей территории. В него были включены следующие цели и задачи: выявление и анализ потребностей населения с целью дальнейшего концептуального формирования спектра предоставляемых библиотекой услуг путем анкетирования пользователей по анкете пользователя библиотеки модельного стандарта, анализ особенностей местоположения и окружения (географические,

демографические и социокультурные особенности), анализ материально-технической базы библиотеки, анализ фондов, оценка компетенций персонала.

В марте проведено социологическое исследование методами анкетирования и опроса в Google Форме о необходимости создания на базе детской библиотеки-филиала № 2 услуги «БиблиоНяня». В июле проведено исследование качества условий оказаний услуг в МКУК «Централизованная детская библиотечная система» г. Магнитогорска методом анкетирования 50 пользователей и 10 пользователей с ограниченными возможностями здоровья для независимой оценки качества.

В Саткинском муниципальном районе было проведено анкетирование «Чтение в жизни детей и подростков – читателей библиотеки». Результатом исследования стала информация, что чтение в досуге детей занимает далеко не первое место, и большая часть их любит развлекательную литературу. При выборе книги участники полагаются в подавляющем большинстве на собственный вкус, но при этом, учитывают мнение библиотекаря и учителя, а самой любимой книгой респондентов был назван роман «Гарри Поттер».

В г. Миасс исследование было проведено в рамках реализации проекта «Спикер-площадка для подростков и юношества» - «Твои интересы, Юность!» [5]. Всего в исследовании приняли участие 205 человек – 141 девушка и 64 юноши, из них: 98 учащихся школ, 84 студента колледжей и училищ, 23 студента ВУЗов. В ответ на вопрос: «Какие темы вас больше всего интересуют?» были получены следующие результаты: будущая профессия – 43%, поиск себя – 36%, музыка – 35%, любовь и дружба – 29%, фотография – 25%, мир интернета – 23%, литература – 22%, здоровье – 20%, изобразительное искусство – 19%, отношения с родителями – 17%, свой вариант: деньги, экология, экономика и др. На вопрос «Со специалистом в какой области деятельности вы бы хотели встретиться?» результаты распределились следующим образом: психология 44%, искусство 32%, спорт 28%, литература 23%, культура 21%, образование 18%, наука и техника 16%, военное дело 12%, здравоохранение 10%, юриспруденция и право 9%.

В Нязепетровском муниципальном районе было проведено анкетирование о любимых детских книгах детей, их родителей, бабушек и дедушек. В Кунашакском районе проводилась исследовательская работа с читателями (анкетирование, опрос, анализ чтения). В Брединском районе большое внимание библиотекари отводили индивидуальной работе с читателями, используя основные формы: интервью при записи в библиотеку, справка, консультация, беседы во время выдачи и приема литературы, у книжных полок, у выставок, анкетирование или тестирование, анализ читательских формуляров.

В Карталинском муниципальном районе было проведено анкетирование «Краеведческая деятельность библиотек», в результате которого, была выявлена необходимость развития исследовательской деятельности, организация повышения квалификации по вопросам библиотечного краеведения для библиотекарей, увеличение числа партнерских проектов с учреждениями, работающими по краеведению. Представляет интерес социологическое исследование «Творчество Ф.М. Достоевского в восприятии читателя XXI века» (март-май 2021 года). Цель –определение степени осведомленности населения области о значимости личности писателя и его творчества. Метод сбора первичной информации: анкетирование, который был проведен при непосредственном общении с респондентами, путем телефонного обзвона, в режиме онлайн. В ходе исследования было опрошено 439 человек в возрасте от 14 до 65 лет: учащиеся старших классов, студенты техникумов и вузов, педагоги, активные читатели. Результатом стало выявление 51 человека, которые ничего не знают о писателе и 48 человек, которые не читали его произведений. Поэтому библиотекам необходимо акцентировать внимание на продвижение творчества писателя среди различных читательских аудиторий.

Челябинская областная детская библиотека им. В. Маяковского выявила, что из 26 муниципальных районов, где числятся детские библиотеки, в 22 годовых отчетах нет информации о проводимых исследованиях по изучению читательских предпочтений, проведенных опросах и анкетированию своих

читателей. Лучше ситуация в городских округах – из 13 не ответило 7. В целом можно отметить, что те детские библиотеки, которые занимаются исследовательской деятельностью и иницируют проведение различных исследований локального характера, исходя из собственных интересов, с большей эффективностью выстраивают свою деятельность. Положительным фактом можно считать, что почти все детские библиотеки, включая те, которые не ведут исследовательскую работу, принимают участие во всероссийских и региональных исследованиях и мониторингах.

Библиотеки стремятся изучать соответствие библиотечных услуг ожиданиям и потребностям пользователей и решать задачи определения отношения респондентов к библиотеке, выявлять степень удовлетворения читательских потребностей, проводить оценку качества и стоимости платных услуг.

Все большее количество библиотек проводит опросы в социальных сетях, не забывая и традиционные методы исследования: анкетирование, наблюдение, опрос, анализ читательских и книжных формуляров. Большинство библиотек также проводят беседы с целью выявления читательских интересов в семье, отношения членов семьи к чтению, мотивацию чтения каждого из членов семьи. Результатом проведенных исследований является то, что детские библиотеки не только получают необходимую информацию, но и увеличивают лояльность своих читателей, которые видят, что библиотека выходит к ним на диалог, интересуется их мнением, задает вопросы. Если детская библиотека использует тот канал связи, который наиболее удобен пользователю, то она получает дополнительный бонус в создании положительного и привлекательного образа. При изучении читательских потребностей, литературных предпочтений детские библиотеки в своих опросах часто дают респондентам информацию о том, какие новинки поступили в библиотеку, что стоит почитать детям, подросткам и родителям, какие книги современных авторов можно найти в библиотеке, какие полезные знания можно почерпнуть из той или иной книги. Фактически транслируют для читателей основную мысль: «Читать интересно! Читать

полезно!». Поэтому исследования, которые проводят детские библиотеки Челябинской области, являются и своеобразным стимулом к чтению.

Список использованной литературы:

1. Библиотечное обслуживание детей в Челябинской области в 2020 году : по итогам отчетов / Челябинская областная детская библиотека им. В. Маяковского, Научно-методический отдел ; ответственный за выпуск : Н. И. Егорова ; составители : Л. В. Краснова [и др.] ; редактор-составитель : Р. А. Ячевская ; дизайн : А. С. Потапов. – Челябинск : ЧОДБ, 2021. – 156 с. – Текст (визуальный) : непосредственный.

2. Богомазова, Е. А. Возможности библиотек и степень их востребованности в цифровой среде как отражение информационных потребностей читателей : (материалы исследования) / Е. А. Богомазова. – Текст (визуальный) : непосредственный // Человек читающий: Homo legens – 12 : сборник научных статей / под общей редакцией кандидата педагогических наук М. В. Белоконенко ; редактор английских текстов И. Ф. Щербакова. – Москва : Русская ассоциация чтения, 2020. – С. 66-67.

3. Богомазова, Е. А. Социальные сети как средство продвижения книги и чтения и способ изучения читательских предпочтений. Опыт работы библиотек Челябинской области / Е. А. Богомазова. – Текст (визуальный) : непосредственный // Изучаем чтение: форматы и практики : материалы I Научно-практической лаборатории / Российская государственная детская библиотека ; составитель Е. А. Колосова. – Москва, 2020. – С. 61-70.

4. Ежегодный доклад о деятельности муниципальных библиотек Челябинской области в 2020 году / Челябинская областная универсальная научная библиотека, ЦНМрКВ ; составители: Е. В. Михайленко, В. В. Есина. – Челябинск : [б. и.], 2021. – 131 с. – Текст (визуальный) : непосредственный.

5. Ромасько, Л. «В приоритете твои интересы, Юность!» / Л. Ромасько Текст (визуальный) : электронный. – URL: <http://miasslib.ru/2021/09/03/%d0%b2-%d0%bf%d1%80%d0%b8%d0%be%d1%80%d0%b8%d1%82%d0%b5%d1%82%d0%b5-%d1%82%d0%b2%d0%be%d0%b8->

[%d0%bc%d1%8b%d1%81%d0%bb%d0%b8-](#)

[%d1%8e%d0%bd%d0%be%d1%81%d1%82%d1%8c/](#). – (дата обращения: 20.03.2022).

6. Степанова, А. С. Современное состояние исследовательской деятельности российских библиотек : тенденции и проблемы / А. С. Степанова. – Текст (визуальный) : непосредственный // Изучаем чтение: форматы и практики : материалы I Научно-практической лаборатории / Российская государственная детская библиотека ; составитель Е. А. Колосова. – Москва, 2020. – С. 9-18.

Войник А.А.,
магистр ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
Снегур М.Р.,
аспирант ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»
Кильпякова И.С.,
заместитель директора по библиотечной деятельности
ГБУК «Централизованная библиотечная система
Василеостровского района»,
кандидат педагогических наук,
г. Санкт-Петербург

Фокусированное групповое интервью как метод исследования формирования читательских предпочтений современных подростков

Для современной молодежи цифровые устройства и сервисы, а также активность в социальных сетях уже стали привычным элементом повседневной действительности. В публичном и научном дискурсе все чаще выражают опасения, что вовлеченность молодежи в онлайн сферу, в частности ежедневное пребывание в социальных сетях, может оказать негативное влияние на чтение книг⁵. Для библиотек давно встал вопрос, как стимулировать интерес к чтению у подростков в эпоху наличия широких возможностей для иного вида досуга.

В настоящее время большинство эмпирических исследований на тему читательских интересов и потребностей молодежи используют количественный инструментарий, в первую очередь анкетный опрос. Стремление использования количественных методов обусловлено большей вариативностью представления их результатов, т.к. статистика, графики и диаграммы часто воспринимаются как исключительно достоверные научные результаты⁶. Вместе с тем, анкетный опрос предполагает жесткую структуру и заранее заданные исследователями показатели и варианты ответов, что позволяет оценить степень распространенности определенных характеристик, но не способствует

⁵ См. напр.: Соколова Н. Опрос показал, что подростки стали меньше читать / Н. Соколова. – Текст : электронный // Российская газета. 2021.01 декабря. URL: <https://rg.ru/2021/12/01/opros-pokazal-chto-podrostki-stali-menshe-chitat.html> (дата обращения: 02.12.2021).

⁶ Боскетти А. Социология литературы; цели и достижения подхода Пьера Бурдьё // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Том VII. № 5. С.115-125.

выявлению принципиально новой информации. Применительно к теме исследования формирования читательских предпочтений анкетный опрос позволил бы установить регулярность чтения респондентами, их читательские предпочтения, удовлетворенность услугами библиотеки, однако не смог бы полностью раскрыть факторы, влияющие на формирование читательского интереса.

Качественная методология, в свою очередь, позволяет глубоко и разносторонне изучить проблему исследования, что особенно важно при изучении такого явления как чтение. Основным методом сбора информации в исследовании читательских предпочтений современных подростков целесообразно выбирать фокусированное групповое интервью или фокус-группу. В отличие от опроса, информация, получаемая с помощью фокус-групп, позволяет глубинно изучить заявленную и получить новую информацию.

Данный метод предполагает сбор группы людей в количестве не более 12 человек и обсуждение заданной темы. В процессе группового интервью создается комфортная для подростка обстановка, которая представляется для него дружеской беседой, а не участием в жестко-регламентируемом научном исследовании. Групповая динамика, которая выражается в интенсивности обсуждения того или иного вопроса, комментировании друг друга участниками фокус-группы или споров между ними также позволяет получить более развернутую, детальную информацию.

В рамках исследования Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система Василеостровского района» фокусированное групповое интервью позволило выявить читательские предпочтения современных подростков как особой социально-демографической группы, анализируя не только ответы участников, но и групповую динамику в целом.

Исследование включает в себя следующие основные этапы:

I – первичный этап: разработка программы исследования, обоснование методологии и методов исследования, разработка формы информированного

согласия на участие в исследовании, получение подтверждения информированного согласия на участие в исследовании от родителей (законных представителей);

II – полевое исследование или этап сбора данных: проведение фокусированных групповых интервью с зарегистрированными читателями библиотек, входящих в состав СПб ГБУК ЦБС Василеостровского района, в возрасте от 14 до 17 лет включительно; проведение эксперимента;

III – этап обработки данных: транскрибирование фокусированных групповых интервью (перевод аудиозаписи интервью в письменную форму с сохранением оригинальной лексики информантов); идентификация, кодирование и категоризация первичных структур, содержащихся в расшифрованных текстах (транскриптах) фокусированных групповых интервью;

IV – анализ полученной информации, написание аналитического отчета;

V – разработка практических рекомендаций по результатам социологического исследования.

В рамках данного исследования проведено четыре фокусированных групповых интервью общей длительностью в 6 часов и 30 минут в котором приняли участие 27 человек. Площадками для проведения фокус-групп стали две библиотеки ЦБС (Библиотека №1 им. Н.Г. Чернышевского на просп. КИМа, 4 и Библиотека № 2 им. Л.Н. Толстого на 6-й линии В.О., 17 в Санкт-Петербурге).

Генеральную совокупность составили зарегистрированные читатели библиотек, входящих в состав СПб ГБУК ЦБС Василеостровского района, в возрасте от 14 до 17 лет включительно. Выборочная совокупность формировалась на основе целевого отбора, где ключевыми критериями выступили регулярное использование услуг библиотеки и готовность принять участие в обсуждении. Преимуществом целевой выборки выступала возможность обеспечить представительство информантов, соответствующих цели исследования⁷.

⁷ Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самара: Издательство «Самарский университет», 1995. С. 71-72.

Анализ данных фокусированных групповых интервью выполнен методом тематического (качественного) контент-анализа в соответствии со списком кодов (тем), составленным на основании списка вопросов гайда интервью.

На выходе мы получили наглядное преимущество качественного метода сбора и анализа информации, каковым и является фокус-группа, перед количественными методами. Преимущества обозначены и в объеме информации, и в широчайших возможностях интерпретации, которые этот метод предоставляет. Кроме того, диапазон задач, которые решаются с помощью фокус-групп, необычайно широк: от отношения к чтению как к досуговой практике до оценки восприятия школьной программы по литературе. Такая подробность достигалась за счет того, что респонденты не просто отвечали на вопросы, но и вступали в обсуждение с другими участниками фокус-группы.

При обработке фактического материала были определены основные причины, которые побуждают подростков взяться за книгу. Кроме того, достаточно внятно определился перечень факторов формирования литературных предпочтений. Четко были прослежены мотивы того или иного читательского поведения подростков, и даже ситуации, при которых книга может быть прочитана.

Организовав исследование «Формирование читательских предпочтений современных подростков» именно с помощью фокусированного группового интервью, мы получили уникальную возможность, опираясь на мнение своих читателей, выявить запросы и ожидания подростков от современной библиотеки и разработать рекомендации по развитию интереса к чтению в подростковой среде.

**Новрузова Л.Н.,
заведующий обслуживанием,
МБУК «Централизованная система детских библиотек г. Хабаровска»
Центральная городская детская библиотека им. А. Гайдара,
г. Хабаровск**

Комплексный экспресс-анализ «Карточка библиотеки»

Центральная городская детская библиотека им. А. Гайдара одна из старейших детских библиотек не только города Хабаровска, но и Хабаровского края. Она начинает свою историю с 1928 года. Первоначально библиотека занимала небольшое помещение, читателей обслуживал один библиотекарь, книжный фонд библиотеки насчитывал 2000 книг. В 1951 году библиотеку переименовали в честь детского писателя А.П. Гайдара. В 1978 году в связи с централизацией образовалась система детских библиотек города Хабаровска. Центральная городская детская библиотека им. А. Гайдара стала административным и методическим центром для 10 библиотек-филиалов. В 1988 году библиотека переехала в новое просторное здание, где и находится сейчас.

С 2002 года библиотека перешла на автоматизированные процессы библиотечной работы. Ведется компьютерный учет фонда, созданы электронные базы данных. С 2012 года читатели получили доступ к электронному каталогу. В настоящее время ЦГДБ им. А. Гайдара – культурный и информационно-досуговый центр для детей и подростков города. Его читателями являются более 5,5 тыс. детей и подростков. Фонд библиотеки составляет более 56 тыс. экз.

К услугам читателей абонементы и читальные залы для младшего школьного возраста, отдельно для среднего и старшего возрастов, зал периодики. Лекционный зал, где проводятся большие, городские мероприятия. Компьютерный зал предоставляет разнообразные услуги: от выхода в интернет и обучающих программ до печатных и копировальных услуг. В библиотеке действует 14 авторских литературных программы. Работают клуб писателей г. Хабаровска и молодежный поэтический клуб «Рэнга», краеведческий клуб «Лукошко», клуб «ЗОЖик», творческая мастерская «Чудеса в ладошках» и другие. Библиотека участвует в различных всероссийских, краевых и городских

конкурсах профессионального мастерства и по работе с детьми, занимая призовые места. Коллектив библиотеки старается сохранить старые гайдаровские традиции, но при этом идти в ногу со временем, встречая свой 100-летний юбилей.

С целью улучшения качества обслуживания и создания более тесной и продуктивной коммуникации библиотеки с читателями в 2021 году был проведен опрос о том, что привлекает читателей в работе библиотеки, какие услуги наиболее востребованы, а какие они бы хотели увидеть в будущем. Проведено комплексное анкетирование и анализ читательских формуляров. Рассматривались следующие параметры.

Возрастной и гендерный состав пользователей библиотеки. В процентном соотношении возрастные группы выглядят следующим образом: от 7 до 18 лет составили 32 % респондентов, от 19 до 29 лет – 22 %, пользователи от 30 и старше – 10 %, пенсионеры – 36 % от числа опрошенных. Приняли участие в основном респонденты женского пола (57 %), мужчины (43 %). Из процентного соотношения видно, что основной контингент библиотеки – дети, как и предполагается для специализированной библиотеки. Благодаря наличию отдельного зала с периодикой и взрослой литературой, люди старшего возраста также остаются активными читателями библиотеки.

Режим работы библиотеки для большинства читателей удобен для посещений: будние дни с 09:00 до 17:00 - 34%, с 17:00 до 21:00 – 12 %, выходные с 09:00 до 17:00 - 42%, с 17:00 до 19:00 - 12%.

Анализ посещаемости библиотеки выявил, что больший процент посещений приходится на показатель «раз в две недели» – 40%, раз в месяц библиотеку посещают – 30%, раз в неделю – 14%, раз в несколько дней – 6%, каждый день – 1%. Результаты показывают, что преимущественное большинство респондентов активно посещают библиотеку и являются постоянными читателями. Эти данные, косвенно отражают и степень удовлетворенности фондами, подтверждают своевременное комплектование новыми изданиями.

Анализ читательских предпочтений продемонстрировал, что большинство читателей (38,4%) приходят в библиотеку за художественной литературой. Следующий по популярности ответ – научная и научно-популярная литература (16,2%). Предпочтения остальных опрошенных разделились примерно поровну среди оставшихся вариантов ответов: справочная литература – 6,1%, документальная литература – 8,1%, учебная литература – 9,1%, мемуарная литература – 6,1%, техническая литература – 6,1%, детская литература – 10,1%.

Ответы читателей на вопрос о жанровых предпочтениях разделились следующим образом: детективы – 30,3%, романы – 18,2%, поэзия – 14,1%, историческая литература – 10,1%, фантастика – 10,1%, триллеры – 6,1%, фольклор – 4%.

На читательский выбор влияет привычный интерес к книгам данного типа, жанра, темы, режиссуры – к имени определенного писателя, хотя в отдельно взятом временном отрезке мы обязательно столкнемся с популярностью тех или иных писателей. Не менее важными при определении книги для чтения оказываются ориентация на определенную книжную серию. Доверяют читатели и рекламе книг, обычно в виде аннотаций в СМИ. Наконец, немалую роль играют устные советы знакомых и продавцов.

Интересы читателей к периодическим изданиям распределились таким образом: литература, искусство, творчество – 13,61%, музыка и кино – 8,16%, психология – 7,48%, журналы, посвященные хобби – 6,8%, компьютеры и технологии – 6,12%, кулинария – 5,78%, мода и стиль – 5,78% чел., дизайн и интерьер – 5,78%, ЗОЖ и спорт – 5,78%, молодежные журналы – 5,44%, детские журналы – 5,1%, наука и техника – 4,76%, семья и дети – 4,42%, автомобили и спорт – 4,08%, сад и огород – 4,08%, экология – 2,72%, строительство и ремонт – 2,04%, политика и экономика – 2,04%. Несмотря на ежегодное сокращение бюджета на подписку периодических изданий ЦГДБ им. А. Гайдара старается выписывать востребованные среди читателей периодические издания.

Параллельно с изучением читательских предпочтений было интересно выявить популярных современных отечественных авторов. В произвольном

порядке были проанализированы читательские формуляры. Самыми читаемыми современными отечественными авторами для детей в возрасте от 7-12 лет стали: Эдуард Успенский, Андрей Усачев, Елена Викторовна Неменко, Екатерина Матюшкина, Елена Хрусталева, Тамара Крюкова, Дмитрий Емец, Олег Рой, Светлана Лаврова, Ольга Колпакова. Наиболее популярными авторами для подростков в возрасте от 13-15 лет: Анна Никольская, Дмитрий Емец, Сергей Лукьяненко, Эдуард Веркин, Михаил Самарский, Андрей Жвалевский и Евгения Пастернак, Владимир Сотников.

Отказы в выдаче книг современных авторов бывают довольно редко. К таким авторам относятся: Елена Звездная, Дорофея Ларичева, Оксана Стази, Гаида Лагздынь, Феликс Маляренко, Дарья Колдина, Марина Аржиловская. На основании полученных данных можно сделать вывод, что произведения современных авторов в библиотеке имеются в достаточном количестве, фонд пополняется новыми изданиями.

Отдельно проведен опрос по организации досуговой деятельности и проведению массовой работы. Спрос на библиотечную услугу «проведение массовых мероприятий» продолжает оставаться высоким. Большой процент ответивших желают посещать мероприятия в библиотеке. Ответы распределились следующим образом: неформальные встречи по интересам (шахматы, настольные игры, коллекционеры, художники и т.д.) – 18%; встречи с представителями культуры, науки, образования, медицины, юриспруденции – 17%; мастер-классы – 16%; познавательные и развлекательные квесты – 14%; тематические дискуссии – 13%; киноклуб (просмотр с обсуждением) – 9%; библиотечные конкурсы и акции – 7%; лекции – 6%. По тематике мероприятий наибольшее предпочтение читатели отдали продвижению и поддержке чтения – 37%, патриотизм – 12%, краеведение – 9%, ЗОЖ – 5%, семейные ценности – 5%, другие темы – 27%.

Анализируя деятельность библиотеки, хотелось получить информацию об интересах и пожеланиях к развитию и предоставлению более качественных услуг населению. Картина востребованности дополнительных услуг в

библиотеке выглядит так: доступ в Интернет, электронная почта – 29%, виртуальная справочная служба – 21%, наличие буфета – 20%, услуги по сканированию, ксерокопированию и печати – 18%, услуги по фотопечати – 12%.

Многие читатели изъявили желание посещать в библиотеке дополнительные обучающие программы по направлениям: обучение иностранным языком – 25%, пользование компьютером и компьютерными программами – 19%, использование современных гаджетов – 18%, прикладное искусство – 14%, риторика и русский язык – 13%, пользование интернетом, госуслугами – 11%.

Обобщенные результаты различных показателей библиотеки, комплексного экспресс-анализа помогли составить обобщенный портрет среднестатистического пользователя услуг библиотеки и создать полную картину ее функционирования для подготовки рационального плана перевода в новое концептуальное состояние модернизированного пространства.

**Стрелкова Е.В.,
заведующий информационно-технологическим отделом
Ленинградской областной детской библиотеки,
г. Санкт-Петербург**

Статистика Rambler Top100 как элемент обратной связи в управлении ресурсами Регионального сайта детских библиотек

Ресурсы Регионального сайта детских библиотек представлены информацией в текстовой форме, графическими объектами, гиперссылками на собственные ресурсы Ленинградской областной детской библиотеки (ЛОДБ) и ссылками на другие интернет-ресурсы, тематически связанные с материалами сайта. Региональный сайт доступен незарегистрированным пользователям. Серверное оборудование размещено в России, управление данными и программным обеспечением выполняется дистанционно.

Сравнительная оценка пользовательских предпочтений и трендов востребованности сайта выполняется с использованием сервисов Яндекс.Метрика, Rambler Top100 и средствами веб-аналитики «Цифровая культура» по Федеральному проекту «Цифровая культура» в рамках Национального проекта «Культура». Одноименные показатели в различных системах используются для сравнительной оценки данных по одинаковым параметрам, например, в линейке приоритетных браузеров по двум счетчикам сайта в период 01.01-18.03.2022:

- Chrome Mobile, Chrome, Mobile Safari, Yandex Browser, Firefox – Rambler Top100;
- Chrome, Yandex, Mobile Safari, Firefox, Samsung Browser – «Цифровая культура».

Первые версии Регионального сайта и счетчика Rambler появились в 1998 году. Счетчик используется для оперативной оценки востребованности на всём протяжении ведения сайта. Поэтому его статистика исторически связана с этапами становления современного проекта Rambler Top100, охват которого в настоящее время составляет четверть всей аудитории российского интернет-

сегмента [3].

По версии Top100 в период 01.01-18.03.2022 число удалённых незарегистрированных посетителей Регионального сайта варьировались в диапазонах

- женщины/мужчины: 43 132 / 10 523;
- возрастные группы: 35-45 (22 892), 25-35 (8 758), 18-25 (7 714), 45-55 (7 013), 55-65 (4 280), 12-18 (2 421), 65+ (1 970).

Условность этих цифр подразумевает, что детская аудитория (до 12 лет) пользуется ресурсами сайта на компьютерах взрослых или по результатам обращения к сайту родителей и специалистов. График колебаний числа посетителей за месяц не даёт детальной наглядности предпочтений: максимальные и минимальные значения практически синхронны для всех названных групп. Некоторые отличия наблюдаются при выводе данных за неделю или сутки. Наиболее точные данные предоставляются с детализацией по часам и по 5 минут.

Сайт организован как структурированный набор гипертекстовых страниц, значительную долю которых составляют тексты: цитаты и малообъемные произведения. В базах сайта аккумулированы также графические объекты хранения, которые используются для иллюстрирования и визуализации элементов баз данных ЛОДБ, но их востребованность отсутствует в данных статистики. С этих позиций можно говорить о том, что пользователям сайта предоставляются:

- правомерно опубликованные произведения писателей и художников (гибридное представление текстов и графики);
- информационная и библиографическая продукция ЛОДБ. В большинстве случаев это данные фактографических массивов и библиографические списки ЛОДБ.

Обращаясь к информационной системе интернет-сайта, его посетителей становятся читателями произведений в электронной форме. Использование детальной статистики этого вида обслуживания обусловлено стремлением

понять, какие ресурсы, связанные с чтением, посещают пользователи, каков диапазон их предпочтений, что представляют собой высказывания детей-читателей по поводу прочитанного и событий в их жизни, жизни семьи, малой родины, страны и мира [1, 5, 6].

На прошедшей 01.03.2022 отраслевой конференции «Книжные и электронные ресурсы в России» отмечалось, что рост цифрового потребления был ключевым драйвером рынка 2021 года [4]. Но в отношении тенденций и перспектив детского книгоиздания Б.В. Кузнецовым было отмечено, что электронные книги для детей, «приближаясь к игрушкам», пока мало востребованы и развиваются за счет технологических платформ, на которых базируется метавселенная [2, 4].

В фонде ЛОДБ эта тенденция может быть проиллюстрирована изданиями поэта Е. Власовой и музыканта С. Светлова, которые по актуальной тематике сохранения белого медведя и экологии полюсов Земли с 2020 года подготовили для детей художественные книги на бумаге, аудиоиздания и книгу с QR-кодом. Данные о них есть в каталогах ЛОДБ и на Региональном сайте (в именных разделах авторов и тематических списках). Некоторые файлы с текстами авторов на легитимной основе доступны в разделах сайта «Стихи» и «Цитаты, тексты, проза» со ссылками на внешние ресурсы.

Полнотекстовые ресурсы предоставляются читателям ЛОДБ и библиотек Ленинградской области на основе доступа к ЛитРес, чему посвящен отдельный информационный блок сайта в сопряжении с представительством ЛОДБ в социальной сети ВКонтакте.

Пресс-службой ЛитРес в итогах по чтению за 2021 год названа цифра выданных библиотеками книг – 3 113 831 и указано, что аудиоформат был востребован детьми больше, чем тексты в электронной форме [6]. Можно отметить, что лидеры рейтингов детской и подростковой литературы в форматах текста и аудио уже были представлены на Региональном сайте именованными разделами на основе книжного фонда библиотеки. Авторы аудио для детей – Лундберг Х. Ч. и Старобинец А. А., литературы для детей – Абгарян Н. Ю.,

Ролинг Д. К., Сент-Экзюпери А. М. Р. [5, 6].

Есть и дополнительные пересечения. С 2004 года на Региональном сайте размещен отзыв «Письмо маленькому принцу», написанный четвероклассницей в Вырицкой детской библиотеке Гатчинского района Ленинградской области. Эта страница имела и в 2021 году устойчивую востребованность: 2 091 просмотр и 1 625 посетителей. С 2017 года доступен отзыв 15-летней читательницы из Приозерска Ленинградской области на книгу Линке Д. «По ту сторону синей границы» (59 просмотров с начала 2022 года), отмеченной ЛитРес среди лидеров подросткового чтения.

Управление ресурсами сайтов в современных условиях опирается на междисциплинарный характер библиотечного обслуживания. А качественно новые читательские практики формируются в силу вовлечения общества в жизнь цифровых технологий, но при этом во многом сохраняют преемственность в предпочтениях и потребностях пользователей детских библиотек.

За всё время использования счетчиков Rambler прослеживается преобладание числа прямых обращений к полным текстам Регионального сайта по отношению к библиографической и справочной информации. Из года в год в первых строках рейтинга размещается стихотворение Д. Родари «Чем пахнут ремёсла?». В февральские дни лидирует стихотворение С. Я. Маршака «Февраль», в мартовские – Е. А. Благиной «Посидим в тишине», хотя эти темы представлены и другими ресурсами. Ежегодно в январе и сентябре ожидаемо фиксируется рекордное число обращений к тематическому разделу «Блокада Ленинграда», который ведётся все годы существования сайта и представлен многоуровневой структурой связанных с темой подразделов и страниц. В период 01.01-18.03.2022 пользователи обращались к 59 адресам раздела (подразделам и страницам). Только страница «Стихи о блокаде Ленинграда (Список изданий)» просмотрена 651 раз. С ней связаны переходы на 17 стихотворений о блокаде в других разделах сайта.

Если обращение к полнотекстовым материалам имеет наибольшие цифры посещений, то для страниц с библиографическими списками характерна глубина

просмотра материалов. На 22.03.2022 наибольшая глубина 2022 года связана со списком по теме «День парламентаризма» – 219 страниц просмотра после входа, что привело к необходимости внепланового обновления списка на основе массивов электронного каталога ЛОДБ: после Дня парламентаризма Ленинградской области (20 марта – праздничный день в регионе) и в преддверии Дня российского парламентаризма (27 апреля – памятная дата России). Практика ведения сайта показывает, что тематическое обращение к его ресурсам имеет всплески за два-три месяца до события и в меньшем объёме – непосредственно в день события. С учетом этого строятся графики актуализации сайта.

География русскоязычных пользователей ежегодно меняется, сохраняя на первом месте Российскую Федерацию. Зарубежные страны представлены широко, но в меньшем объеме. В 2021 году было 518 306 посетителей, из них 415 985 из России. Список других стран: Беларусь, Украина, Казахстан, Соединённые Штаты, Киргизия, Узбекистан, Германия, Молдова и т.д. – всего 134 наименования. В России поочередно лидируют Москва и Санкт-Петербург, поэтому раннее утро по московскому времени – оптимальная часть суток для ежедневной оценки востребованности сайта зарубежными пользователями и жителями Зауралья.

Если исключить из рейтинга просмотра страницы с произведениями авторов и их именованными страницами, то в 2021 году перечень просмотров наиболее востребованных названий разделов складывался по убыванию из объема в 7 890 заголовков:

Таблица №1.

Российские писатели	64 961
Зарубежные писатели	49 718
Региональный сайт детских библиотек	39 569
Стихи о блокаде Ленинграда	14 688
Памятные даты России	11 798
Авторы	11 638
Российские художники	10 797

Хорошие новости	8 798
Дни воинской славы России	7 089
Зарубежные художники	6 486
Осенний букет чувств (Творчество детей)	5 253
Стихи	4 998
Конкурсы, акции, фестивали	3 532
Темы	3 481
Календарь знаменательных дат	3 477

Впервые за все годы титульный экран сайта (Региональный сайт детских библиотек) занял высокую позицию в рейтинге. Обычно обращения к первой странице сайта никак не выделялись в общем числе просмотров. Раздел «Пётр I», созданный 20 лет назад, в год празднования 350-летия основателя Санкт-Петербурга имеет ежедневную востребованность.

Раздел «Стихи» объединяет значительный, но не весь объем размещённых на сайте стихотворений и стихотворных отрывков. Статистика Top100 показывает, что в период 01.01-18.03.2022 было просмотрено 356 страниц со стихами из этого раздела, число посетителей – 46 118, визитов на страницы раздела – 51 550.

Общий объем страниц сайта превышает число востребованных страниц, но простые алгоритмы выявления «невыдач» не используются, т.к. сопоставимы с «подглядыванием» в сети и могут быть нарушением прав пользователей на личную жизнь [1]. Для разработки обезличенных статистик нужны специальные инструменты сайта или стандартизированные подходы платных систем аналитики, ориентированных на бизнес-процессы.

Устойчивый интерес к одним и тем же страницам ставит задачу поиска объектов сайта с невысокой посещаемостью для их обновления и продвижения в читательской среде. Одновременно с этим выполняется работа по устранению «пробелов» в фактографии на имена индивидуальных авторов для списков, где большинство авторов уже представлено именными разделами. Например,

20.03.2022 в утреннем списке просмотров высокую позицию занял список изданий, проиллюстрированных Н. А. Устиновым. Было выявлено единственное библиографическое описание, в котором у автора И. Н. Махониной не было именной страницы. «Лакуна» на сайте восполнена. Далее в авторитетной записи на Махонину И. Н. в электронном каталоге ЛОДБ будет сделана ссылка на Региональный сайт, объединяя и гармонизируя информационные системы библиотеки через метаданные. Аналогичная работа по созданию именных страниц на сайте и их связывание с другими ресурсами ЛОДБ выполняется для тематических списков, просмотренных пользователями в режиме реального времени, чаще всего – для «аутсайдеров» рейтинга.

Наличие тематического раздела на сайте не приводит к «линейному чтению» его материалов. Входы на сайт выявляет лидирующие страницы в обращении пользователей. Так, например, на текущем отрезке времени значительная глубина просмотров созданного ещё в 2006 году списка «Неделя детской и юношеской книги» в разветвлённом одноименном разделе привела к обновлению исходного списка и созданию нового, озаглавленного «Книжкины именины – сценарии».

Для тематических страниц выполняется выборочный мониторинг, который фиксирует «отодвинутый эффект» или отсутствие роста востребованности предлагаемого материала. В год общероссийского голосования и к Дню Конституции Российской Федерации на сайте была размещена викторина для детей «Основной закон России». С 20.11-31.12.2020 страница была просмотрена 90 раз, за 2021 год – 230, в период 01.01-18.03.2022 – 104 раза. Очевидно, что в детской библиотеке этот материал востребован намного реже.

Инерция посещений не всегда преодолевается с появлением нового материала. 30 ноября – День памяти Ивана Сусанина, с 2014 года это День краеведа, установленный профессиональным библиотечно-краеведческим сообществом России. На сайте с 2014 года ведётся список «Иван Сусанин», его посещение в разделе «День народного единства» имеет невысокие цифры, а

список-долгожитель «День народного единства», созданный в 2005 году по проекту «Дни воинской славы России», востребован больше, чем весь раздел в целом.

На основе статистики, отвечающей на вопрос, какие предпочтения характерны для пользователей сайта, предпринимаются попытки влияния на репертуар востребованных страниц на дифференцированной основе [1]. Высокая востребованность малообъемных произведений по школьной программе стала в 2019 году поводом для расширения их спектра в разделе «Книги и произведения» с использованием «перенаправления». Выборочно на страницах произведений – лидеров по посещениям – были сделаны примечания с гиперссылками на другие материалы школьной программы. Рассказ «Барсучий нос» К. Г. Паустовского востребован в рубрике «Спроси у библиотекаря!». С этой страницы был предложен переход на два рассказа «Зимнее лето» Н. И. Сладкова. Один из них по-прежнему посещается редко, а другой (из цикла «В горах») – имеет положительную динамику просмотров:

- II полугодие 2019 года – 55;
- 2020 год – 261;
- 2021 год – 313;
- 01.01-18.03.2022 – 142.

При этом исходная страница «Барсучий нос» в период 01.01-18.03.2022 просмотрена 7 517 раз.

Аналогичный приём был использован для перенаправления со страницы Родари Д. «Чем пахнут ремёсла?» на стихотворение «Старик» Н. И. Плещеева. Просмотры:

- II полугодие 2019 года – 58;
- 2020 год – 1 549;
- 2021 год – 3 096;
- 01.01-18.03.2022 – 1 052.

Востребованное в рубрике «Спроси у библиотекаря!» стихотворение «Чем пахнут ремёсла?» в период 01.01-18.03.2022 просмотрено 7 561 раз.

Непосредственное обращение к текстам произведений несопоставимо с выдачей книг К. Г. Паустовского, Н. И. Сладкова, Д. Родари, Н. И. Плещеева из фонда библиотеки за любой из периодов.

Одним из путей привлечения читателей к творчеству писателей стал раздел «Отзывы», где публикуются отзывы по итогам мероприятий, акций и проектов ЛОДБ и библиотек Ленинградской области, начиная с 2001 года. В период 01.01-18.03.2022 просмотрено 164 страницы с отзывами. Лидируют отзывы на произведения: Житков Б.С. «О животных», Семенцова В.Н. «Лист фикуса», Воскобойников В.М. «Девятьсот дней мужества», Линке Д. «По ту сторону синей границы», Черкашин Г.А. «Кукла».

Региональный сайт детских библиотек адресован детям до 15 лет, что влияет на подходы к формированию информационной и библиографической продукции, размещаемой на сайте. Интерес к библиографическим спискам приводит к увеличению доли страниц, потенциально адресованных взрослым пользователям: родителям, членам семьи, старшим друзьям, специалистам в сфере образования и культуры. Основу сайта обеспечивают фонды и направления деятельности ЛОДБ, её каталоги и справочно-поисковый аппарат, возможности информационных систем библиотеки по визуализации данных. Пути контентного наполнения сайта и поддержки информационной грамотности пользователей:

- Данные о писателях и художниках в соответствии с политикой обработки персональных данных;
- Календарь знаменательных и памятных дат;
- Информационное сопровождение программ, проектов, мероприятий ЛОДБ и библиотек Ленинградской области;
- Обращения, проекты и мероприятия Российской государственной детской библиотеки;
- Конкурсы, акции, фестивали.

Методические материалы, адресованные специалистам, с 2018 года публикуются на Официальном сайте ЛОДБ с обеспечением взаимных ссылок с

разделами Регионального сайта и единой системой статистических оценок востребованности страниц.

Использование статистики Rambler Top100 в управлении Региональным сайтом детских библиотек – составная часть работ по гармонизации ресурсов ЛОДБ в целом.

Список использованной литературы

1. Аскарлова В.Я. Интернет-исследования в области чтения: становление теоретических подходов / В.Я.Аскарлова // Сахаровские чтения – 2021 : сб. материалов VIII междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 2-3 декабря 2021 г. / Санкт-Петербургский государственный институт культуры; отв. ред. М. Н. Колесникова. – Санкт-Петербург : Издательство РХГА, 2021. – С.32-37. – (Вызовы цифровой эпохи и теория библиотековедения). – Текст: непосредственный.

2. Кузнецов Б.В. [О детском книгоиздании]. – Текст. Изображение (движущееся ; двухмерное) : видео / Борис Кузнецов // Книжные и электронные ресурсы в России: тенденции и перспективы развития : отраслевая конференция, 01.03.2022 / Российский книжный союз; Российская государственная библиотека; Университетская книга. – URL : <https://youtu.be/5Nj-kjcWqcE?t=2674> (дата обращения 03.03.2022).

3. Подлевских М. Счётчик Топ-100 и все его секреты. Доклад с RamblerMeetup&Frontend, 31.08.2021. – Текст : электронный / Милена Подлевских // Хабр : [сайт]. – URL: https://habr.com/ru/company/rambler_and_co/blog/575560/ (дата обращения: 22.03.2022).

4. Пострелиз конференции «Книжные и электронные ресурсы в России: тенденции и перспективы развития». – Текст : электронный / Российский книжный союз; Российская государственная библиотека; Университетская книга // Ассоциация книгоиздателей России : [сайт]. – URL : <http://aski.ru/ru/news/id-1426/> (дата обращения: 22.03.2022).

5. Региональный сайт детских библиотек : [сайт] / Ленинградская

областная детская библиотека. – [Санкт-Петербург]. – 1998- . – URL: <https://deti.spb.ru> (дата обращения: 22.03.2022). – Текст : электронный.

6. Что читают в библиотеках?: ЛитРес представил рейтинг самых запрашиваемых книг в библиотеках за 2021 год. – Текст: электронный // Университетская книга : [сайт], 05.03.2022. – URL: <http://www.unkniga.ru/company-news/12977-что-читают-в-библиотеках.html> (дата обращения: 22.03.2022).

Березина А.В.,
заместитель заведующего отделом
социологии, психологии и педагогики детского чтения
Российской государственной детской библиотеки,
кандидат психологических наук, доцент,
г. Москва

Буктрейлер как визуальное средство привлечения подростков к чтению в контексте профориентации

По данным Всероссийского исследования «Отношение российских детей и подростков к чтению», проведенного фондом ВЦИОМ по заказу РГДБ⁸ в 2021 году в настоящее время самыми популярными способами проведения досуга у подростков являются прогулки, общение с друзьями и слушание музыки. О том, что в свободное время читают книги в печатном виде, говорят только треть опрошенных подростков, а около четверти ответили, что на досуге читают книги в электронном виде. По приведенным результатам этого опроса мы не можем точно сказать, сколько всего подростков в свободное время вообще читают книги (так как эти группы могут частично или полностью пересекаться), однако точно понятно, что чтение в свободное время интересует не более, чем половину учащихся 5-9 классов. Таким образом, можно констатировать, что чтение не является самым популярным способом проведения досуга для подростков: больше, чем читать, подросткам также интересно играть в компьютерные игры, общаться в чатах или просматривать социальные сети, смотреть сериалы или мультфильмы в интернете – то есть получать информацию или развлекаться, используя в основном визуальные средства, представленные во всемирной паутине.

Результаты опроса «Взрослые и дети в Интернете: цифровая грамотность», проведенного Лабораторией Касперского в 2020 году⁹, говорят о том, что в

⁸ Всероссийское исследование «Отношение российских детей и подростков к чтению», проведено ВЦИОМ по заказу РГДБ в 2021 г. <https://en.calameo.com/read/001280108c0f23e69a400> (дата обращения 16.12.2022 г.)

⁹ «Взрослые и дети в Интернете: цифровая грамотность» (Лаборатория Касперского, 2020) <https://drive.google.com/file/d/1ikA2XD1K2beLTnrJsuFevZGOUVBke7eY/view> (дата обращения 16.12.2022 г.)

Интернете дети и подростки в основном смотрят видео с приколами, смешные картинки и фото, играют в игры, общаются с друзьями, смотрят фильмы, сериалы или слушают музыку. Гораздо меньшая часть отвечали, что они таким образом готовятся к учебе, еще меньше подростков – ищут информацию или читают новости/блоги.

Таким образом, мы можем констатировать факт, что современные подростки в большинстве своем переориентировались с текстовой на визуальную культуру. Так, по утверждению Ю.П. Мелентьевой, воздействие электронной культуры проявляется в следующем [4]:

- ✓ меняется восприятие печатного текста и информации, оно становится более поверхностным и фрагментарным, «мозаичным», «клиповым», ребенку все труднее концентрировать внимание на многостраничном тексте;
- ✓ меняется мотивация чтения и репертуар читательских предпочтений: под влиянием телевидения и видеопросмотров усиливается интерес к темам и жанрам, которые широко представлены на телеэкране и в видеопрокате: детективам, триллерам, фэнтези, «ужасам», кинороманам;
- ✓ предпочтение отдается печатной продукции с широко представленным видеорядом, что приводит к популярности у подростков иллюстрированных журналов и комиксов;
- ✓ происходит «клиширование», упрощение и огрубление речи, поскольку дети не осваивают язык классического наследия, в том числе и язык русской и зарубежной классики, которая раньше составляла значительную часть репертуара чтения подростков.

Педагоги-практики, а также исследователи, изучающие особенности психического развития современных подростков и возможности их обучения, пишут [2], что они – подростки – отличаются:

- ✓ гиперактивностью, рассеянным вниманием, неспособностью сосредоточиться на поставленной задаче;

- ✓ испытывают трудности в чтении как художественных, так и учебных текстов, представленных в привычном линейном формате, в их запоминании, в выявлении главной мысли;
- ✓ им гораздо интереснее смотреть, чем читать и т.д.;

Подросткам легче воспринимать мир посредством короткого, яркого посыла, воплощенного в форме видеоклипа. Возможность исчезновения книги и потребности в чтении и т.д. под влиянием интернета и компьютерных технологий беспокоит специалистов – социологов, психологов, культурологов – с конца XX века. Мир электронной коммуникации, в котором преобладает образное, а не текстовое представление информации, формирует иной тип восприятия, отличный от текстового, особую культуру восприятия информации, которую культуролог К.Г. Фрумкин предлагает называть альтернативной (от слова «альтернатива» – «чередование»). По его мнению, чертами такой культуры являются: высокая фрагментарность информационного потока, большое разнообразие и полная разнородность поступающей информации, навык быстрого переключения между фрагментами [7]. К.Г. Фрумкин выделяет пять основных причин, которые могли привести к появлению сознания нового типа [8]:

- ✓ ускорение темпов жизни, возрастание объема информационного потока, что порождает проблематику отбора и сокращения информации, выделения главного и фильтрации лишнего; замены текстов их конспектами, рефератами; замены слов аббревиатурами, в то время как книжная культура не предполагает сокращений, краткое изложение книги не эквивалентно ей, а представляет собой другой текст;
- ✓ потребность в большей актуальности информации и скорости ее поступления, что сокращает время, которое требуется на обобщение поступающей информации и осознание причинно-следственных цепочек, в которые вписывается новость: актуальный текст не успевает включить в себя интерпретационную часть;

- ✓ увеличение разнообразия поступающей информации, когда каждая новая группа факторов означает возникновение нового потока новостей, относящихся к этой теме;
- ✓ увеличение количества дел, которыми один человек занимается одновременно: человек вынужден иметь дело с разными информационными потоками, поступающими от каждого из них;
- ✓ рост демократии и диалогичности на разных уровнях социальной системы, в то время как линейный текст – это монолог автора, а реплики собеседника разбивают текст на фрагменты.

При этом исследователи отмечают и позитивные стороны клипового мышления [1]: адаптацию к повышенной информационной нагрузке; развитие навыков многозадачности, легкости выполнения параллельных дел и действий; подстраивание сознания под редко повторяющиеся ситуации; высокая скорость восприятия информации, которая поступает по разным каналам, и переключения с одной темы на другую; простота обобщения, сортировки информации; защита от информационных перегрузок. Результаты исследований говорят о том, что подросткам с выраженными проявлениями клипового мышления свойственно оперировать наглядными образами, для них характерна способность к быстрому переключению нервных процессов и высокая скорость решения задач, что, скорее всего, связано с фрагментарностью обработки информации.

Таким образом, проведенные на данный момент исследования не могут однозначно указывать только на отрицательные стороны сознания нового типа. Однако его особенности и появление все большего количества подростков с таким типом мышления заставляют педагогов, психологов и других специалистов, работающих с детьми и подростками, находить новые способы обучения, воспитания и приобщения к культуре в целом. Необходимо учитывать механизмы влияния визуальной продукции на подрастающее поколение. Один из ведущих специалистов по психическому развитию подростков в современной психологии С.В. Молчанов, пишет [5], что ключевым механизмом влияния продукции СМИ на психическое развитие подростков и юношей является

научение через подражание модели. Если модель рассматривается подростком как эффективная, привлекательная и значимая, то она становится для него образцом для подражания в реальной жизни. Специфика подражания в подростковом возрасте заключается в том, что она направлена на внешнюю (и иногда на внутреннюю) идентификацию себя с некоторой конкретной, значимой личностью, либо с обобщенным стереотипом поведенческих и личностных характеристик.

Исследование, проведенное сотрудниками Ульяновского государственного педагогического университета [6], показало, что современные подростки нуждаются в использовании экранных средств в обучении, динамичной смене ярких образов. При выборе средств подачи информации большинство подростков выбирают визуальные формы. Большинство подростков предпочитают усвоение нового материала в виде мультимедийных форм и быстрой смены разных видов деятельности. Опрос подростков говорит о том, что прочитать литературное произведение целиком готовы только 34% из них; большинство предпочитает различные сокращенные или визуальные версии – аудиоформат (26%), экранизацию (17%), театральную постановку (14%) или «брифли» – книги в кратком изложении (9%).

Таким образом, с одной стороны, наметилась тенденция «выпадения» современных школьников и молодых людей из пространства культуры, ориентированной на вербальный линейный текст. Однако, с другой стороны, как пишет Т. Е. Беньковская [2], сегодня подростки и молодежь активно «читают» тексты «новой природы», к которым исследователи относят и «буктрейлер». Текст «новой природы» – объемный, фрагментарный, незаконченный, визуальный и нематериальный. Он тревожит, вызывает интерес. Таким образом, тексты «новой природы» более привлекательны для современных подростков и молодежи как более наглядные и доступные, вполне отвечающие их «клиповому сознанию».

Буктрейлер – это короткий видеоролик по мотивам книги, состоящий из кратких и наиболее зрелищных фрагментов. Он представляет собой

видеокomпозицию из экранизированных эпизодов литературного произведения. Как пишет Ю. В. Щербинина [9], обобщенно под буктрейлером понимается видеокomпозиция из экранизированных эпизодов литературного произведения, однако на практике буктрейлер делается не только как специально срежиссированная игровая постановка по сюжету книги, но и как видео-инсталляция с музыкальным сопровождением, или как набор слайдов компьютерной презентации. Буктрейлерами называют как ролики о конкретном произведении, так и клипы о книгах вообще. Ю.В. Щербининой предложены классификации буктрейлеров:

- ✓ по способу визуального воплощения текста она предлагает выделять: игровые (минифильм по книге); неигровые (набор слайдов с цитатами, иллюстрациями, книжными разворотами, тематическими рисунками, фотографиями и т.п.); анимационные (мультфильм по книге);
- ✓ по содержанию: повествовательные (представляют эпическую сторону, основу сюжета); атмосферные (передают настроения книги и ожидаемые читательские эмоции); концептуальные (транслируют ключевые идеи, общие смыслы текста).

Для подростков в видео продуктах важны динамичность, сюжет и музыка; в меньшей степени на выбор фильма влияют актеры, спецэффекты и красочность [6].

Ученые и педагоги-практики в целом позитивно оценивают буктрейлеры, как методический инструмент и дидактический прием повышения интереса школьников к чтению [3], усиления их познавательной активности, совершенствования коммуникативных навыков, эстетического вкуса. Вместе с тем отмечается, что буктрейлеры могут служить лишь вспомогательным средством в изучении художественного произведения, которое должно быть прочитано учеником [9].

В контексте профориентации пока еще не проводилось исследований, которые показали бы эффективность использования буктрейлеров для привлечения подростков к чтению художественной литературы, в которой

представлена в том числе и профессиональная самореализация героя, выбор им своего профессионального пути, проблематика совмещения личного и профессионального и т.д. Однако, как нам видится, чтение художественных произведений может быть важной составляющей профессионального самоопределения подростков и старшеклассников, так как дает не «сухие» сведения о профессии, которые представлены в справочниках и профессиограммах, а погружает читателя в мир эмоциональных переживаний, мечтаний и стремлений героя, позволяя проживать вместе с ним все муки выбора профессии или перипетии становления профессионала. Возможность знакомства с таким художественным осмыслением профессионального становления могла бы дать подростку больше возможностей для выбора своего профессионального пути и построения карьеры.

В соответствии со всеми приведенными выше данными, была разработана концепция конкурса для библиотекарей «Литературный профи», идеей которого является собрать банк буктрейлеров по художественным произведениям, герои/персонажи которых являются представителями той или иной профессии, и их профессиональная деятельность ярко и образно показана в произведении. Доступ к собранным буктрейлерам получают все, кто заинтересован в профориентационной работе с подростками и старшеклассниками – педагоги, библиотекари, психологи, профориентологи центров занятости и т.д., а также сами подростки, старшеклассники (и их родители), которые решают для себя задачу выбора профессионального пути.

Для участия в конкурсе участнику /участникам необходимо:

- Предоставить на конкурс буктрейлер (видеоролик) на тему: «Литературный профи».
- В буктрейлере должна быть представлена профессия персонажа и ее содержание.
- Длительность видеоролика не должна превышать 3 минуты.

- Ролик может быть документальным, художественным (игровым), мультипликационным (рисуночным, пластилиновым, в технике песочной анимации, теневого театра и др.).
- Ролик должен быть размещен на облачном хранилище или видеохостинге. Жюри конкурса оценивает буктрейлеры по критериям:
 - соответствие тематике
 - соответствие произведения возрасту
 - оригинальность работы, творческий подход
 - вызывает интерес к представленной профессии
 - вызывает желание прочитать книгу

Лучшие по мнению жюри ролики размещаются на сайте для проведения народного голосования.

В 2022 году конкурс «Литературный профи» проводился в первые и сразу вызвал интерес у библиотекарей России. На конкурс было прислано 166 творческих работ, созданных сотрудниками библиотек из Москвы, Магнитогорска, Ижевска, Златоуста, Нижнего Новгорода, Нижневартовска, Новосибирска, Норильска, Санкт-Петербурга, Тюмени, Уфы, Ульяновска, Ханты-Мансийска, Ярославля, а также городов, сел и поселков Архангельской, Белгородской, Кемеровской, Кировской, Московской, Мурманской, Омской, Свердловской, Тверской, Тульской, Челябинской, Ярославской областей, Республик Башкортостан, Марий Эл, Татарстан, Чувашской республики, Алтайского, Красноярского, Приморского, Ставропольского краев и других.

Буктрейлеры создавались как по классическим произведениям российской и зарубежной литературы, так и по современным произведениям, что наиболее значимо, так как позволяет не только расширить репертуар чтения подростков, но также показать библиотекарям и другим специалистам, работающим с литературой, что существует достаточно большое количество книг, в которых есть профориентационная составляющая.

Таким образом, мы можем говорить о том, что конкурс позволяет привлечь к работе по созданию буктрейлеров большое число творческих сотрудников

учреждений образования, культуры и т.д. А полученные в результате проведения конкурса буктрейлеры могут быть доступны для дальнейшей профориентационной работы с подростками и старшеклассниками.

Литература:

1. Алексеева Е. В. Диагностика клипового мышления: проблемы и перспективы / Е. В. Алексеева, М. Д. Захарова // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2018. – № 1-2. – С. 186-192.
2. Беньковская Т. Е. Поколение Z в контексте современного литературного образования / Т. Е. Беньковская // Художественный текст: проблемы чтения и понимания в современном обществе : Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Стерлитамак, 25–26 октября 2018 года / Ответственный редактор Э.А. Радь. – Стерлитамак: Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО "Башкирский государственный университет", 2018. – С. 4-8.
3. Волкова Н.В. Буктрейлер как «визуальное эссе» в контексте формирования читательского интереса // культура. Духовность. Общество. 2015. № 16. С. 209–213.
4. Мелентьева Ю.П. Чтение, читатель, библиотека в изменяющемся мире. – СПб.: Наука, 2007.
5. Молчанов С.В. Психология подросткового и юношеского возраста : Учебник / С. В. Молчанов. – 1-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2020.
6. Николаева И. А. Особенности восприятия информации подростками, обучающимися в сфере дополнительного образования / И. А. Николаева, С. А. Гаврилушкин, Л. В. Гурылева // Человеческий капитал. – 2020. – № 5(137). – С. 217-229.
7. Фрумкин, К. Г. Глобальные изменения в мышлении и судьба текстовой культуры / К. Г. Фрумкин // Ineternum. – 2010. – № 1(2). – С. 26-36.
8. Фрумкин К.Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста // Ineternum. 2010. № 1.

9. Щербинина Ю. В. Буктрейлеры в школьной практике преподавания литературы / Ю. В. Щербинина // Тексты новой природы в образовательном пространстве современной школы : Сборник материалов VIII международной научно-практической конференция "Педагогика текста", Санкт-Петербург, 21 октября 2016 года / Под редакцией Т.Г. Галактионовой, Е.И. Казаковой. – Санкт-Петербург: ООО "Издательство "ЛЕМА", 2016.

**Рогожина Л.Д.,
главный библиотекарь филиала Библиотеки № 18
МБУК г.о. Самара «Самарская муниципальная
информационно-библиотечная система»,
кандидат педагогических наук**

Классика как открытие: отдельные аспекты продвижения классических литературных произведений среди детей и подростков

Проблема чтения подрастающего поколения в настоящее время не теряет своей актуальности. Ведь все больше юных «читателей» становятся «не читателями». И обратный перевод непрост, а чаще всего просто невозможен.

Наблюдения за детьми и подростками в условиях библиотеки показывает, что их читательскую мотивации можно сгруппировать в три больших блока:

- 1) это очень интересно (личностный уровень);
- 2) это модно (социальный уровень);
- 3) это надо (своего рода «деловой» уровень, учебная необходимость).

К сожалению, классическая литература если и читается, то только по необходимости (в основном учебной). И не в первый, и не во второй мотивационные блоки она не входит.

Тем не менее, без классической литературы воспитание читателя невозможно. Поэтому так важна работа библиотек в этом направлении.

И если Осип Мандельштам писал, что «И море, и Гомер – все движется любовью», то в актуализации чтения подростками классики важен интерес.

Так как данная проблема возникла не сегодня, то уже выработано ряд приемов и подходов для привлечения детей и подростков к чтению классической литературы.

Так, например, многие библиотеки, в том числе и филиал библиотека № 18 МБУК г.о. Самара «Самарская муниципальная информационно-библиотечная система» в рамках приобщения юных пользователей к чтению классических произведений, используют различные способы своего рода «оживления»

созданных классиками характеры, а также актуализации их в современных реалиях. Приведем несколько действенных примеров.

1. Соавторы. Подростки могут постараться стать соавторами книги, попробовать додумать мысли героев, а в случае открытого финала – закончить литературное произведение. К примеру, при изучении «Дубровского» А.С. Пушкина читателям-мальчикам можно предложить написать письмо Марье Троекуровой от лица Владимира Дубровского, а читателям-девочкам – письмо Владимиру от лица Марьи. Для того, чтобы справиться с этим заданием юным читателям не раз придется обратиться к образу этих героев, а значит и к тексту самого произведения.

2. Сравнение с современностью. Такой подход позволит определить особенности эпохи, отраженной в классическом литературном произведении и подчеркнуть отдельные его аспекты, которые не утратили актуальность и в наши дни. Например, это сравнение современного двоечника и лодыря с «Недорослем» Д.И. Фонвизина. Также хороший материал для сравнения и сопоставления эпох можно найти в произведениях Н.В. Гоголя, А.С. Грибоедова, М.Е. Салтыкова-Щедрина и др.

3. Применение мемов. На современном этапе мемы – это тоже в некотором роде текст [4]. Подрастающее поколение весьма активно пользуются соцсетями, поэтому сталкиваются с мемами практически ежедневно, а многие даже сами их создают. При проведении мероприятия по русской классике можно проанализировать отдельную картинку либо же в качестве задания предложить создать мем. Таким образом, будет переброшен мостик из современности в классику.

4. Практика погружения. Интересным будет и более пристальное знакомство юных читателей с миром, в котором живут различные герои классической литературы: традициями, бытом, культурой, историческим контекстом.

В этом случае на помощь придут ролики о прошлых веках, презентации. Погружение может состояться и с помощью участия читателей в небольшой

театральной постановке по русской классике. Например, каждый год в «Самарской муниципальной информационно-библиотечной системе» проводится ряд литературных конкурсов для читателей («Талантливый читатель» и др.), в которых выделяются номинации «фанфик», «читательская рецензия» и др.

Одновременно можно предложить и противоположный подход. Этот подход можно условно назвать «Открытие». Его опорой становится тот неоспоримый факт, что классическую литературу, собственно, и делают таковой заложенные в ней общечеловеческие ценности: любовь, дружба, красота, верность, человеколюбие, широта человеческой души, доброта, самопожертвование и др. Это все ценится и возвеличивается в любую эпоху. Но в классической литературе эти ценности порой становятся основой произведения. И каждый ребенок или подросток даже в силу особенностей своего возраста не может быть равнодушным к дружбе или храбрости. Юный читатель не знает исторического контекста классического литературного произведения, он не имеет или имеет неполные представления об исторических деятелях, прописанных в романе или повести. И это, безусловно, затруднит понимание читаемого романа или повести и может снизить интерес к чтению.

Однако встреча с произведением «один на один», самое первое впечатление от него, – очень важны. Юный читатель, словно первоисследователь на неизвестной планете. Открывает для себя литературных героев, их взаимоотношения. Пока еще герои литературного произведения для подростка не являются прототипом кого-либо известного деятеля или не выступают в роли собирательного образа (символа отдельной эпохи). Эти герои предстают перед юным читателем как отдельные личности, с красивыми или некрасивыми поступками, героические или трусливые, хитрые или открытые. Исторические реалии отступают на второй план, уступая место общечеловеческим ценностям. И если такие ценности в произведении имеются, а их не может не быть в классике, то оно способно увлечь юного читателя. То есть «открытие» совершено.

И уже после этого юного читателя ждет второе открытие, происходящее с помощью «практики погружения».

Но это уже углубленный уровень литературного образования, который предполагает восприятие и анализ юными читателями художественных классических произведений непосредственно в историко-литературном и историко-культурном контекстах с использованием аппарата литературоведения и литературной критики [1].

Такой углубленный уровень в рамках библиотечной работы может применяться при подготовке к разного рода литературным конкурсам (например, написания эссе, сочинений-размышлений и даже научных сообщений), наконец, для выполнения читателями проектных и исследовательских работ.

В отношении «личностного или индивидуального восприятия» классического литературного произведения В. А. Левидов пишет, что литература играет важную роль в сохранении целостности личности. Она своими средствами стремится воссоздать гармонию мира, участвует при этом в формировании идеалов человека лучших нравственно-этических качеств, становится пространством для личностного роста. Входя во внутренний мир героя, читатель проникает в мир новых мыслей, чувств, поступков, ощущений, обогащая духовный мир [3].

В.А. Левидов также очертил целостную систему воспитания чтением, которая вытекает из самой природы художественной литературы и ее восприятия, способную исцелить человека. Специфика разработанного им способа заключается в том, что он изначально нацелен на воспитание, развитие в читателе человечности. В поле зрения ученого вовсе не текст литературного произведения сам по себе, а жизнь, люди, изображенные в книге [3].

Универсальность литературы в качестве способа познания подчеркивается многими мыслителями и художниками. В свою очередь результаты исследования, которые были проведены сотрудниками Института социологии образования Российской академии образования, наглядно показали, что осведомленные в области литературы подростки ориентированы при выборе

понравившихся им литературных произведений на получаемые эстетические переживания. Это основная характеристика, которая определяет их позитивную оценку художественного литературного произведения. При окончании среднеобразовательной школы для подростков оказывается важна именно «личностная идентификация с героем и познание психологии человеческих отношений» [5, с. 71].

Исторический контекст, безусловно, всегда имеет место при восприятии любого художественного произведения, потому как учитывает специфики социально-политической обстановки в эпоху создания конкретного литературного произведения. При работе по привитию юным читателям интереса к чтению классической литературы в условиях библиотеки всегда важно определиться с вопросом о том, необходимо ли углублять и расширять фоновые знания читателями контекста для адекватного понимания ими отдельного классического произведения. С точки зрения мнения А.Б. Есина, «решение этого вопроса подсказывает сам текст и его содержание. В том случае, если перед нами произведение с ярко выраженной вневременной тематикой, привлечение исторического контекста оказывается ненужным, если же в тематике произведения конкретно-исторические аспекты являются важными, тогда и может возникнуть необходимость обращения к нему. В общеисторической ситуации нужно видеть те стороны (например, состояние культуры и общественной мысли), которые оказывают непосредственное влияние на литературу как форму общественного сознания. Неумелое использование исторического материала препятствует точной передаче последовательности событий, перегружает текст сведениями, не делая суждения автора сочинения более убедительными» [2].

Таким образом, выбор эффективных методов, приемов и форм проведения массового мероприятия, решение вопроса с использованием исторического контекста, – это значимые условия организации, подготовки и проведения библиотечных мероприятий для детей и подростков, связанных с классической литературой.

Литература

1. Гингель, Е.А. Историко-литературный и историко-культурный контекст в письменных работах обучающихся по литературе / Е.А. Гингель. – Текст: непосредственный // Филология и человек. – 2018. – № 1. – С.166-176.

2. Есин, А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения / А.Б. Есин. – Москва, 2015. – 412 с. – Текст: непосредственный.

3. Левидов, В. А. Художественная классика как средство духовного возрождения / В. А. Левидов. – Санкт-Петербург: Петрополис, 1996. – 430 с. – Текст: непосредственный.

4. Ножкина, А. Нескучная классика: как увлечь подростков литературой / А. Ножкина. – URL: <https://pedsovet.org/article/neskucnaa-klassika-kak-uvlec-podrostkov-literaturoj> (дата обращения: 28.02.2022). – Текст: электронный.

5. Собкин, В.С. Отношение учащихся основной школы к художественной литературе. – Текст: непосредственный / В. С. Собкин // Педагогика. – 2012. – № 3. – С. 61-71.

Кутейникова Н.Е.,
методист ГБОУ г. Москвы
«Школа им. В.В. Маяковского»,
член-корр. МАНПО,
кандидат педагогических наук, доцент

**Любимые жанры и темы младших школьников: изучение
читательских предпочтений детей в процессе изучения предмета
«Литературное чтение на родном (русском) языке»**

Целью литературного образования в школе является культурное и читательское воспитание обучающихся, воспринимающих на более высоких ступенях своего развития чтение как особый процесс постижения мира и человека, постижения художественного пространства произведений устного народного творчества и авторской литературы, в то же время как вид деятельности, требующей интеллектуальных усилий, знаний и умений для решения определённых читательских задач, в совокупности дающих компетентного читателя-школьника с чёткими и осознанными личностными установками. Обучение в начальной школе, как и в XX веке, рассматривается как необходимый и важнейший этап на пути достижения этой цели.

Предмет «Литературное чтение на родном (русском) языке. 1–4 классы» нацелен на посильное в пределах начальной школы решение двух глобальных проблем сегодняшней системы образования:

- 1) проблемы расширения и углубления историко-культурного и читательского кругозора обучающихся;
- 2) проблемы чтения как процесса и как действия [9].

Исходя из этого, во главу угла авторами УМК «Литературное чтение на родном (русском) языке. 1 – 4 классы» (Н.Е. Кутейникова, О.В. Синёва, Л.В. Дудова) [3 – 6; 10] был поставлен *процесс чтения*, постепенно переходящий в действие: обучение беглому выразительному чтению и смысловому чтению – развитие читательской грамотности и развитие умения вчитываться в текст – работать со смыслами, а также работа над восприятием художественного текста

современными детьми, часто далекими от чтения и книги, формирование **мотивации к чтению** за пределами урока.

Здесь авторы УМК, опираясь на собственный опыт работы и опыт ведущих учителей страны, исходили из того, что важен пересмотр подходов к отбору текстов для чтения и изучения в классе, для внеклассного и самостоятельного чтения детей 6 – 10 лет. Во-первых, что является главным и безусловным, необходимо раздвинуть горизонты – предоставить детям возможность узнать и прочитать современную литературу, так как на дворе уже третье десятилетие нового века, нового тысячелетия. К сожалению, в большинстве программ для начальной и средней школы список современных авторов крайне узок при том, что ученики с удовольствием читают литературу, написанную для них современниками, очень любят отечественную поэзию для младших и средних школьников.

Во-вторых, программы и УМК предмета «Литературное чтение на родном (русском) языке» (1–4 классы) должны также соответствовать **основополагающим принципам преемственности и вариативности** (см. ФГОС – 2021), что является запросом времени и государства, отвечает насущным потребностям современного образования на просторах огромной страны со смешанным населением – Российской Федерации [11].

Примерная программа предмета «Литературное чтение на родном (русском) языке» (1–4 классы) разрабатывается не на один год, как минимум, на 5 – 10 лет, для современных детей и тех, кто пойдёт в школу через несколько лет. Именно поэтому Примерная программа по литературе и/или литературному чтению должна учитывать:

- реалии современного мира и России;
- развитие и изменение литературного процесса в Российской Федерации;
- психологию современного школьника, в том числе и младшего школьника 6 – 10 лет;

- психологию восприятия художественного текста детьми разных возрастных групп;
- специфику восприятия художественного текста детьми, являющимися носителями русского языка, и детьми других национальностей, обучающихся на русском языке, в том числе и по предмету «Литературное чтение на родном (русском) языке»;
- общепредметную и предметную подготовку обучающихся;
- интересы и мотивацию к чтению современных школьников;
- понимание детьми 6 – 10 лет реалий прошлого, языка прошлого, истории нашего Отечества.

Иначе говоря, необходимо смысл «*примерная*» программа и «*примерный*» список художественных произведений реализовать следующим образом:

1) расширить список художественных произведений, создав возможность образовательным организациям выбора авторов, дидактических материалов, УМК в соответствии с контингентом обучающихся, их базовых фоновых знаний;

2) предусмотреть возможность

– перераспределения тем и подтем, выделенных в Примерной рабочей программе, в рамках учебного года, например, тема «Родина» может раскрываться через тему «природа родного края», тема «Праздники России. Рождество», которая связана с темой зимней природы в соответствии со сложившимся стереотипом курса «Литературное чтение» [8]. Другой пример – тема «Я и книги» соотносится с темой «Школа», «Создание книги» и проч.

В УМК «Литературное чтение на родном (русском) языке» представлены *любимые жанры и темы младших школьников XXI столетия*. Это позволяет включать в программу разные по сложности тексты для анализа содержания и художественных особенностей, например:

- В. Левин «Считалка для кошки»; М. Бородицкая. «Щи-талочка»; Н. Пикулева. «Читайте, дети!» (в 1 классе);
- М. Дружинина. «Выходи, Василёк!», «Что здесь написано?» (в 1 классе);

- произведения (прозаические и стихотворные) автора XX века Ирины Пивоваровой и произведения нашей современницы Екатерины Каликинской (в 1–3 классах).

Отбор произведений необходимо осуществить так, чтобы реализовать возможность **сравнения тем и мотивов, а также образных средств** произведений новейшей литературы, текстов советского периода и классической литературы [11, с. 5–6], а именно:

- Стихи о Родине и любви к ней, о защите Отечества и памяти народной: В. Степанов «Необъятная страна»; И. Пивоварова «Тайна»; В. Шефнер «22 июня» (отрывок); К. Симонов «Тот самый длинный день в году...» (отрывок); В. Харитонов «День Победы»; М. Дружинина. «Без Победы не бывает Отчизне» (в 1 классе).
- Произведения, посвященные отношениям с отцом и матерью, в том числе стихи: К. Валаханович. «Шпионы»; «Сон щенка»; Д. Бурачевская. «Курица лапой»; В. Сухомлинский. «Сказка о гусыне», «Седьмая дочь» (в 1 классе).
- Произведения на тему Рождества: Т. Бокова. «Рождество»; А. Вертинский. «Рождество» (в сокращении); Г. Лебедина. «Голубь» (Рассказ о преданности и верности); О. Першина. «Рождественское Чудо»; А. Фет. «Ночь тиха. По тверди зыбкой...» (во 2 классе) .

Предложенные в ПООП темы «Мир детства» и «Россия – Родина моя» с тематическими подразделами, например, в первом разделе: «*Я* *взрослею*», «*Я и моя семья*», «*Я и книги*» и т. д., во втором: «*Люди земли русской*», «*О родной земле*», – обладают мощным воспитательным потенциалом, но из-за того, что в недостаточной мере учтены работа над художественными достоинствами произведения, место произведения в литературном процессе, предлагаемый набор произведений приобретает идеологический характер, назидательность [8]. Между тем существуют произведения таких авторов, как Р. Алдолина, С. Алексеев, Б. Алмазов, Вл. Бахревский, В. Берестов, Кс. Валаханович, В. Драгунский, Кс. Драгунская, И. Дружаева, М. Дружинина, С. Георгиев, И. Иванникова, Ек. Каликинская, В. Карасёва, Ю. Кузнецова, О. Кургузов, Ю.

Лавряшина, М. Лазаренская, К. Лукашевич, М. Лукашевич, Ю. Мориц, Ел. Наумова, С. Олефир, Ан. Орлова, И. Пивоварова, С. Радзиевская, Ю. Симбирская, Ел. Фельдман, М. Яснов, которые позволяют исподволь вводить тему патриотизма, защиты Отечества, бережного отношения к природе, ценности труда, то есть формировать осознание, с одной стороны, универсальных ценностей, а с другой – уникальность России, русского языка, русской литературы и культуры при этом без перста указующего.

Дети 6 – 9 лет с удовольствием читают стихи современных авторов, самостоятельно учат их наизусть, радостно воспринимают встречи с поэтами и работу с ними в различных мастер-классах. Взрослых при этом часто отпугивают два «критерия отбора»: 1) автор ещё жив и часто достаточно молод, не публиковался в XX веке (сами родители, учителя, библиотекари его тогда не знали и не читали); 2) современная поэзия говорит с ребёнком на языке его мира и его возраста, развивая любознательность и формируя творческое воображение, что часто не совпадает с представлениями педагогического сообщества об обязательной назидательности детской поэзии. Любят школьники не только стихи о природе, семье и домашних питомцах, а также об экзотических животных. Многие обожают поэзию абсурда, например, стихи Михаила Лукашевича и его стихотворные переводы, чьи разные произведения даны в УМК: «Мой папа» (4 класс), «Ссора» (3 класс), – а книги читаются учениками начальной школы. Они легко воспринимают такой художественный приём, как *олицетворение*, потому что ещё в силу своего возраста наделяют человеческими качествами весь окружающий мир. Именно поэтому в процессе апробации программы УМК в учебник 1 класса вошло стихотворение Ирины Пивоваровой «Дождь» с методическим аппаратом, легко воспринимаемым детьми 6 – 7 лет:

1. Можно ли сказать, что в стихотворении дождь изображается как живое, разумное существо?
2. Как ты думаешь, кто кого зовёт на прогулку в этом стихотворении: дождь учеников или ученики дождь?

В подразделе «Искусство исполнения» начинается работа и над словом, и над техникой выразительного чтения обучающихся, и над теорией литературы

(понятия не заучиваются, а только вводятся в обиход при чтении и изучении произведений для дальнейшего использования сначала только учителем, потом – постепенно – детьми):

1. Громкая или тихая «речь» у дождя? Влияет ли громкость произнесения фраз на их восприятие?
2. Знаешь ли ты, что значат выражения «слова в рифму», «слова рифмуются»?

Прочитай пары слов нараспев:

Стучу – хочу

Сидите – выходите.

По мостовой – со мной.

Листаете – читаете.

Понятно – обратно.

После этого даётся адаптированное понятие: **рифма** – *одинаковое или сходное звучание окончаний слов в стихах.*

Как показала практика, многие первоклассники тут же начинают искать рифмы и олицетворение в стихах Риммы Алдониной из читаемых книг «Короли и фасоль», «Цап-царап», «Я уже большой», что значительно облегчает работу с произведениями Вадима Левина «Считалка для кошки» и Марины Бородицкой «Ши-талочка». Дальнейшее продвижение в чтении современной поэзии для детей вызывает у них бурный восторг, так как в разделе «Семья – основа жизни» представлены стихи любимых поэтов – Ксении Валаханович «Шпионы», Дины Бурачевской «Курица лапой», а в разделе «Что такое настоящий, верный друг» – Андрея Усачёва «Кот и собака», Ксении Валаханович «Сон щенка», Юлии Симбирской «Друг», Риммы Алдониной «Цап-царап», Тима Собакина «Любимый звук».

Внеклассное чтение в 1 – 4 классах включает в себя стихи русских поэтов XIX–XX вв. и поэтов-современников — Р. Алдониной, В. Берестова, М. Бородицкой, Д. Бурачевской, К. Валаханович, И. Иванниковой, В. Лунина, М. Лукашевича, Ю. Мориц, А. Орловой, Ю. Симбирской, М. Тараненко, А. Усачёва, Е. Фельдман, М. Яснова. Здесь же на расширение круга чтения в каждом разделе предлагаются прозаические произведения XIX–XXI вв. Акцент

на некоторых дан в самих учебниках – в разделе «Читаем вместе», здесь идет обучение работе с инфографикой: представлены три обложки книг для самостоятельного чтения. Например, второклассники уже обучались ранее работе с обложками книг (1 класс; несколько уроков во 2 классе первого полугодия) – в целевых установках последнего урока в первом полугодии это звучит так:

- *работать с незнакомой книгой – сопоставлять оформление книги с её содержанием, заявленным автором, и названием;*
- *выбирать книгу для самостоятельного чтения.*

Иными словами мы *развиваем воображение, внимательность и чуткость восприятия иллюстративного материала, развиваем умение чётко, грамотно, логично высказывать свою мысль, отстаивать свою точку зрения*, а также закладываем *основы читательской грамотности*: работа с обложками книг (знакомые авторы – Т. Бокова, С. Козлов, сборник произведений о зиме, праздновании Нового года и Рождества). Здесь главное – чтение заголовков книг, сопоставление заголовка с рисунком на обложке, домысливание содержания книг:

1. Рассмотрите обложки книг.
2. Какая обложка тебе больше всего понравилась? Что тебя привлекло больше — рисунки на обложке или название? Почему?
3. Какую из этих книг тебе хотелось бы прочитать? Возьми выбранную книгу в библиотеке.
4. Найди с помощью взрослых в сети Интернет стихотворения или рассказы о Рождестве, Новом годе, а также о забавах и играх детей в эти праздники. Прочитай понравившееся произведение и расскажи о нём в классе.

Иными словами, нет как такового «списка литературы» – с 1 класса дана инфографика, работа с нею и с жанровыми ожиданиями школьников – по обложке, по фамилии – имени автора, по названию (в Программе предмета, а также в Рабочих программах рекомендуемая литература дана к каждому разделу

– на усмотрение учителя): соотнесение названия и обложки, работа с иллюстрациями и домысливание содержания. На апробации в течение 2019 – 2020 гг. детям очень нравилась такая работа в силу того, что она соответствует их психолого-физиологическим возможностям, психологии возраста, а также ориентированности большинства обучающихся на визуальный контент.

Современным школьникам, как и их ровесникам прошлого, нравятся книги о взаимоотношениях детей между собой, детей и взрослых, о профессиях и различных родах деятельности, которые может освоить ребенок. Именно поэтому в УМК представлены рассказы Марины Дружининой, Ирины Краевой, Сергея Георгиева, Екатерины Каликинской, сказка «Жаворонок Витя» и стихи Марины Тараненко, сказки и рассказы Юлии Кузнецовой, первая глава (в сокращении) повести Юлии Лавряшиной «Собачья жизнь Гриши и Васьки» (массово была читаема третьеклассниками в полном объеме во многих субъектах РФ), фрагменты исторической сказки Елены Чудиновой «Гардарика» и повести Ольги Гурьян «Мальчик из Холмогор».

Конечно, современные дети очень любят сказки. Первоклассники в 2020 – 2022 гг. назвали «Сказку про сороку, которая никому не говорила "пожалуйста"» Ю. Кузнецовой «самым запомнившимся произведением». «Жаворонка Витю» М. Тараненко многие второклассники стали читать самостоятельно, попросив родителей купить «всю книгу». Очень заинтересовала четвероклассников «Гардарика» Е. Чудиновой, текст которой, как правило, под руководством учителя находили в Интернете (к сожалению, тираж давно закончился). В процессе апробации программы, а затем в процессе работы по данному УМК выяснилось, что дети очень хорошо воспринимают образность и иносказательность, даже – метафоричность, сказок Евгения Ключева: «По Законам Живой Природы» (2 класс); «История об одном невероятно глупом мастерке» (3 класс); «Указка, которая знала всё» (4 класс).

Иными словами, на наш взгляд, необходимо уйти от назидательности в процессе чтения и изучения литературы любого периода, а опираясь на интерес

школьников, работать над *восприятием художественной литературы* и формированием любви к чтению и книгам.

Список использованной литературы

1. *Кутейникова Н.Е.* Актуальные задачи отбора современной художественной литературы для учебного и самостоятельного чтения школьников / Современное литературное образование: от школьных уроков к жизни в культуре. XXV Голубковские чтения: М-лы международной научно-практической конференции, 23 – 24 марта 2017 г. / Отв. ред. В.Ф. Чертов. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2018. – С. 123–129.
2. *Кутейникова Н.Е.* Духовно-нравственное воспитание в контексте литературного развития школьников / Образование в современной школе. – 2012. – № 11 – С. 4–9.
3. *Кутейникова Н.Е.* Литературное чтение на родном (русском) языке: учебник для 1 класса общеобразовательных организаций / Н.Е. Кутейникова, О.В. Синёва; под ред. С.И. Богданова. М.: ООО «Русское слово — учебник», 2021. 112 с.: ил. (ФГОС. Начальная инновационная школа).
4. *Кутейникова Н.Е.* Литературное чтение на родном (русском) языке: учебник для 2 класса общеобразовательных организаций: в 2 ч. / Н.Е. Кутейникова, О.В. Синёва; под ред. С.И. Богданова. М.: ООО «Русское слово — учебник», 2020. 112 с. /112 с.: ил. (ФГОС. Начальная инновационная школа).
5. *Кутейникова Н.Е.* Литературное чтение на родном (русском) языке: учебник для 3 класса общеобразовательных организаций: в 2 ч. / Н.Е. Кутейникова, О.В. Синёва, Л.В. Дудова; под ред. С.И. Богданова. М.: ООО «Русское слово — учебник», 2021. 112 с. /112 с.: ил. (ФГОС. Начальная инновационная школа).
6. *Кутейникова Н.Е.* Литературное чтение на родном (русском) языке: учебник для 4 класса общеобразовательных организаций: в 2 ч. / Н.Е.

Кутейникова, О.В. Синёва, Л.В. Дудова; под ред. С.И. Богданова. М.: ООО «Русское слово — учебник», 2021. 112 с. /112 с.: ил. (ФГОС. Начальная инновационная школа).

7. *Кутейникова Н.Е.* Современная литература для детей дошкольного и младшего школьного возраста: традиции, новаторство, проблемы и тенденции развития / Дошкольник пространстве детской литературы и детского чтения: Сб. м-лов III Межвузовской научно-практической конференции / Науч. ред. З.А. Гриценко. – М.: МГПУ, 2010. – С. 60–66.
8. Литературное чтение на родном (русском) языке: Примерная рабочая программа начального общего образования (для 1 – 4 классов общеобразовательных организаций / Одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021 г. – М.: ИСРО, 2021.
9. *Мелентьева Ю.П.* Чтение, читатель, библиотека в изменяющемся мире = Reading, reader, library in the changing world. М.: Наука, 2007. 355 с.
10. Программа курса «Литературное чтение на родном (русском) языке» . 1–4 классы /авт.-сост. Н.Е. Кутейникова, О.В. Синёва. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2022. – 112 с. – (ФГОС. Начальная инновационная школа).
11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Утвержден приказом Министерства Просвещения Российской Федерации №286 от 31 мая 2021 г. // <https://irorb.ru/wp-content/uploads/2021/09/fgos-noo-prikaz-minprosvescheniya-rossii-ot-31.05.2021--286.pdf>

**Чернова В.В.,
заведующий детской библиотекой
МБУК «Смирныховская ЦБС»,
пгт. Смирных, Сахалинская область**

Чтение в семье: состояние, проблемы, возможности развития

ВВЕДЕНИЕ

Семейное чтение — эффективный способ социализации подрастающего поколения, оно дает возможность почувствовать ценность жизненного опыта старших членов семьи, узнать о своих близких что-то интересное. В процессе семейных чтений реализуется как психологическая, так и социальная функции общения. Его участники не только вступают в контакт между собой и отождествляют себя друг с другом, но и в их духовный мир входят социально значимые нравственные идеи, источником которых служат явления жизни, отраженные в произведениях литературы. Главным же действующим лицом в этом общении является ребенок.

В наше время семья рассматривается во всем мире как социальная ценность. В природе семейных отношений заложен потенциал становления и формирования личности человека.

Сложность современной социокультурной ситуации состоит в ценностной переориентации общества в устранении духовной разобщенности между поколениями, утверждении интеллектуальных, нравственно-эстетических ценностей в развитии личности приоритетную роль играет семья.

В России формирование духовной культуры личности всегда осуществлялось через чтение. Историческая традиция семейных отношений свидетельствует о том, как велика была у народа тяга к духовному совершенству. Книга служила не только источником информации, но и пищей для души, сердца, средством общения с миром, с близкими людьми.

Актуальность темы исследования. В наши дни проблемы грамотности, образования, культуры чтения, которая лежит в основе информационной

культуры личности, становятся особенно значимыми и выходят на уровень проблем, от которых зависит благополучие нации. Педагоги и библиотекари являются теми специалистами, которые играют в решении этих проблем ключевую роль. Сейчас, когда Россия переживает кризис детского чтения и специалисты ищут пути возрождения интереса к книге, возникает повышенный интерес к организации семейного чтения. Встает вопрос о подготовке родителей к этому виду деятельности. И уже не вызывает сомнения утверждение, что совместное чтение сближает членов семьи, наполняет важным содержанием минуты духовного общения, воспитывает в ребенке доброе и любящее сердце. Семья играет определяющую роль в формировании у ребенка интереса к чтению и книге. Если чтение – органичная часть образа жизни взрослых членов семьи, то и ребенок, моделируя поведение родителей, обратится к книге.

Неизменное внимание к проблемам чтения в семье и организации взаимодействия двух социальных институтов – библиотеки и семьи – свидетельствует об их актуальности и, в значительной степени, нерешенности.

Проблемы семейного чтения: причины возникновения и способы разрешения

Негативным фактором в формировании читателя-ребенка является и утрата традиций семейного чтения. Необходимо подчеркнуть, что чтение в семейной среде играет особую роль. Совместное прочтение книги, общение по поводу прочитанного сближает членов семьи, объединяет их духовно. Между тем, на современном этапе развития общества в большинстве семей книга перестает быть темой для разговора. Такое положение крайне негативно сказывается на духовном климате семьи и не способствует формированию ребенка - читателя. Следовательно, на сегодняшний день возрождение, дальнейшее развитие и выведение на новый уровень традиций семейного чтения как культурной нормы развития ребенка является одной из важнейших задач социума.

Как показывают материалы многих исследований, далеко не в каждой семье реализуется ее уникальная способность содействовать с помощью

совместного чтения целостному развитию личности ребенка, отвечая его возрастной предрасположенности к общению. Это во многом связано с некомпетентностью родителей в области литературы, отсутствием у них библиотечно-библиографических знаний, педагогической культуры, культуры чтения.

Чаще у родителей проявляется лишь формальный интерес к чтению своих детей, исключая проникновение в эмоциональные переживания, оценочные суждения ребенка. Родители неправильно понимают смысл семейного чтения, игнорируя главное: доверительность, доброжелательность, эмоционально-положительное общение взрослого и ребенка.

Общение, не выходящее за рамки нормативного, директивного, оказывает отрицательное влияние на становление ребенка - читателя.

Роль семьи в чтении школьников становится все более незначительна, несмотря на то, что любовь к книге впервые пробуждается в семье и родителям лучше известны читательские пристрастия детей.

Основными факторами, мешающими развитию семейного чтения, являются:

- Недостаток раннего языкового и речевого развития и опыта чтения: там, где детей не побуждают к беседам и участию в разговорах на разные темы с теми взрослыми, с которыми они проводят большую часть времени, происходит замедление развития устной и письменной речи.

- Препятствия развитию интеграционного чтения: родители, которые не любят читать и не читают сами, не осознают важность чтения. Чтение воспринимается как неприятная повинность.

- Плохие основополагающие навыки: если навыки чтения родителей недостаточно развиты, они менее уверены в себе и не в состоянии помочь своим детям учиться читать.

Важный фактор, влияющий на результативность работы библиотеки по организации семейного чтения – ее содружество, контакты с семьей читателя - ребенка.

В семье формируется личность ребенка, ее изначальное отношение к различным видам деятельности в том числе и к чтению. Во многих семьях имеются книги и периодика для детей. Семья в определенной степени руководит чтением детей, в семье ребенок получает информацию о книгах (целенаправленно или случайно). Во многих случаях родители являются авторитетом для детей в выборе книг в оценке прочитанного. Но родители обычно плохо информированы о детской литературе. Способность ориентации в вопросах детского чтения не зависит, как правило, от профессии и возраста родителей, культурно бытового уровня жизни семьи. Часто это следствие слабой пропаганды среди родителей детской литературы.

Библиотекарю следует знакомить родителей с лучшей детской литературой, основами педагогики детского чтения, деятельностью и возможностями библиотеки. Важно привлечь родителей к активному сотрудничеству с библиотекой в руководстве чтением их детей, формировании круга их чтения. Работа с родителями должна вестись дифференцированно, систематически на протяжении всех лет, когда ребенок или подросток пользуется библиотекой.

Формы этой работы могут быть самыми разнообразными от массовой до индивидуальной. Рекомендуется приглашать родителей и на массовые мероприятия, в которых участвует их ребенок (обсуждение книги, «защита» читательского формуляра, утренник и др.).

Важно рассказать родителям о тех формах работы с книгой, которые могут быть использованы в семье, например, чтение вслух, беседа и т.д.

Может быть, для отдельных родителей следует составить индивидуальный план чтения или включить в их план чтения литературу о детских книгах, творчестве детских писателей, педагогике детского чтения.

Нужно всемерно привлекать родителей к участию в работе детской библиотеки. Один, например, может выступить с сообщением на занятии кружка, другой – в клубе интересных встреч, третий – дать профессиональный совет. Такое сотрудничество полезно не только библиотеке, т.к. содействует

повышению качества ее работы с читателями, но оно полагает также повышений роли семьи в руководстве чтением, поднимает престиж библиотеки в семье.

Для того чтобы увидеть и решить проблему – чтения в семье, нужно узнать мнение родителей о чтении: с какого возраста, изучить их интересы и предпочтения, было проведено настоящее социологическое исследование.

Цель исследования – выяснение отношение родителей к семейному чтению.

Объектом исследования являются - родители детей дошкольного возраста.

Предмет исследования – отношение к семейному чтению.

База исследования: библиотека МБУК «Смирныховская ЦБС»

Задачи исследования:

- Определить роль родителей в развитии интереса семейного чтения детей.
- Выявить проявляют ли интерес к художественной литературе и журналам.
- Воспитывать бережное отношение к книге.

Гипотеза исследования - развить интерес у детей к чтению через возрождение традиции семейного чтения

Метод исследования выбран опрос в форме анкетирования.

Разработанная анкета представлена в приложении 1.

Специально для проведения исследования была разработана анкета, которая состоит из 20 вопросов.

Рабочий план исследования:

На первом этапе исследования разработана анкета, определены цели, задачи, методы и разработана форма сбора данных.

На втором этапе осуществляется сбор, обработка данных и анализ полученных данных. Совмещения результатов изучения будет осуществляться в соответствии с задачами исследования.

В заключительном этапе исследования делаются выводы и разрабатываются рекомендации.

Анализ анкетирования: Родители должны были ответить на 20 вопросов анкеты. В анкетировании приняло участие 23 родителя.

Анкетирование родителей по данной проблеме показало, что не все родители читают детям книги. Чаще читают по инициативе ребенка.

На 1 вопрос «На ваш взгляд, существует ли необходимость прививать у детей интерес к чтению, или эта тема не актуальна в наше время?» - большинство родителей ответили, что необходимо вдохновлять у детей интерес к книгам и картинкам.

На 2 вопрос «По Вашему мнению, как можно привлечь ребенка к чтению?» были даны такие ответы: вместе с ним читать, заинтересовать книгой, покупать больше новых книг, читать книги каждый день.

На 3 вопрос: "Семейное чтение – это...": 2 семьи ответили, что литература, интересующая всех членов семьи или её части. 8 семей ответили - семейное чтение – это обсуждение, прочитанное всей семьей или некоторыми членами. Для 12 семей стало, это чтение вслух, интересующее всех членов или отдельную группу семьи, которое содействует познавательному развитию личности ребенка, а также является одной из форм – досуга.

На 4 вопрос: "Внимательно ли с удовольствием слушает ваш ребёнок, когда ему читают вслух?" Все родители ответили утвердительно – Да. Все родители желают, чтобы их ребёнок подружился с книгой и любил слушать их с большим интересом.

На 5 вопрос «Задаёт ли Ваш ребёнок вопросы, если ему непонятны слова, или какая либо ситуация в произведении». Для 17 семей дан был ответ «да». 3 семьи ответили, редко задаёт вопросы. Остальные ответили, редко любит, чтоб его слушали и чтобы он отвечал на вопросы. Сама по ходу чтения объясняю ребёнку.

На 6 вопрос: «В состоянии ли он рассказать историю, описать какой – либо случай, произошедший с ним?». 17 семей ответили утвердительно «да». 3 семьи

ответили «нет». А остальные ответили: часто пересказывает мультики или отрывки из книг. Кратко повторяет предложения, ранее произнесенные.

На 7 вопрос: «Обсуждаете ли Вы с ребенком прочитанные книги, просмотренные мультфильмы?», 18 семей обсуждают прочитанное, стремятся пересказать прочитанное, выделить то, что им понравилось. Для 2 семей детей делятся своими эмоциями, приобретенными от чтения, просмотра кинофильма с другими. Обсуждают поступки героев и их поведение.

На 8 вопрос: «Вспомните книгу Вашего детства, которая произвела на Вас неизгладимое впечатление?». Этот вопрос многих родителей заставил задуматься, а некоторые с большим трудом упоминали свои любимые книги детства. В результате были названы следующие произведения: «Тимур и его команда» А. Гайдар. Рассказ «Честное слово», «Маленький принц», «Остров сокровищ», «Приключения Буратино», сказки Братьев Гримм, «Королевство Кривых зеркал» В. Губарев, «Покоритель зари или плавание на край света», «Король Лев», «Алиса в стране чудес», стихи Маршака, «Чиполино», «Бемби», «Незнайка», «Карлсон», «Пепин длинный чулок», «Волшебник Изумрудного города», «Дети подземелья». И остальные 5 семей не помнят книг своего детства.

На 9 вопрос: «Ваш ребенок – читатель, зритель, слушатель». 15 семей ответили – ребенок и слушатель и зритель. 6 семей – только слушатель.

На 10 вопрос, о наличии или отсутствии трудностей в проведении семейного чтения большинство родителей ответили, что не переживают проблем, ведь семейное чтение не практикуется в семье. По данному вопросу родители имеют необходимость в консультативной помощи по проблемам: литературы по возрастным категориям, правилам проведения чтения.

Четверть родителей ответило, что проблемы испытывают в выборе книг, 2 родителя испытывают трудности в технике чтения, и 1 - в методике проведения чтения

На 11 вопрос: "Имеется ли у вас домашняя библиотека, и как она выглядит?". Радует, то что у 11 семей имеют в доме библиотеку, фильмотеку –

это несколько книжных полок. 3 семьи – имеют книжный шкаф. 5 семей – имеют стеллаж с книгами. И остальные 4 семьи имеют другую.

На 12 вопрос: "Часто ли Вы читаете ребёнку книги?". Обнаружено ограниченность во времени для семейного чтения между родителем и ребёнком у 7 семей уверяют, что чтение осуществляют перед сном, текущий факт свидетельствуют дети. Многим семьям удобно, когда дитя может самостоятельно начать играть на компьютере, заняться просмотром мультфильмов. Для 2 семей родители читают каждый день. Для 11 семей родители читают по просьбе ребёнка. И в одной семье читают иногда, больше внимание восполняют семейное чтение, когда ребёнок болеет дома. Как видно, лишь половина уделяют этому вопросу должное внимание, не считают это важным.

На 13 вопрос: «Назовите любимые книги Вашего ребёнка?»: У самых маленьких читателей - детей дошкольников любимые произведения сказки: Русские народные сказки – «Репка», «Курочка Ряба», «Колобок», «Теремок», «Заюшкина Избушка». Также стихи А. Барто, К. Чуковский «Доктор Айболит», «Мойдодыр». А.Н. Толстой «Буратино», В. Сутеев сказки, А. Резников «Приключение Кота Леопольда», Ш. Перро «Золушка», «Красная шапочка», В. Маяковский «Что такое хорошо, что такое плохо?», С. Михалков «Три поросёнка», Э. Успенский «Простоквашино» и другие.

На 14 вопрос: «Назовите, пожалуйста, несколько недавно прочитанных Вами ребёнку произведений?». Даны были такие ответы родителей: «Гуси – лебеди», «Гадкий утёнок», сборники детских сказок, «Русалочка», «Львёнок и черепаха», «Золушка», «Муха – Цокотуха», «Цветик – Семицветик», «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка», «Спящая Красавица», «Дядя Стёпа» и другие.

На 15 вопрос: «Может ли Ваш ребёнок назвать недавно прочитанные с вами книги? Утвердительно ответили «Да» 13 семей (56 %), «не знаю» 10 семей (43 %).

На 16 вопрос: «Последняя книга, купленная Вами? И детский журнал?». Были даны родителями разнообразные ответы: журнал «Винни и его друзья»,

народные сказки, «Большая энциклопедия дошкольника», журнал «Свинка Пеппа», журнал «Лунтик», сборник стихов «Новогодний подарок», «Черепашка Ниндзя», сборник Великие сказки Мира, Ф. Одоевский «Мороз Иванович», Б. Житков «Что я видел», журнал «Барбоскина», стихи А. Барто, рассказы Николая Носова и другие.

На 17 вопрос: «Имена, каких писателей и поэтов знает Ваш ребёнок?». 12 семей ответили, что ребенок не знает имена писателей и поэтов. 11 семей ответили: Н. Носов, С. Маршак, А. Барто, К. Чуковский, А.С. Пушкин, В. Маяковский, В. Сутеев, С. Михалков.

На 18 вопрос: «Может ли Ваш ребенок пересказать отрывок из любимой сказки, произведения?». 6 семей ответили «нет», 17 семей (74 %) ответили «да».

На 19 вопрос: «Как вы считаете, в каком возрасте ребёнок должен научиться читать?». 6 семей ответили к пяти годам. 5 семей ответили к 6 годам. 8 семей (34 %) к семи годам. 4 семьи ответили каждый в своё время.

На 20 вопрос: «Что даёт современному ребёнку чтение книг?». Родители солидарны с мнением, что книга несет все самое доброе и хорошее, а именно: «развивает память, мышление», «расширяет кругозор ребенка», «способствует интеллектуальному развитию ребенка», «учит правильному мышлению и логическому мышлению», «способствует познанию мира», «учат думать, размышлять, дают знания», «чтение хороших книг воспитывает Человека».

Вывод

Чтобы привлечь внимание родителей к семейному чтению и дальнейшему развитию речевой активности детей, необходимо расширить работу с родителями по данной теме.

В ходе данного исследования были сделаны следующие выводы:

Книга сегодня, независимо от формы ее представления (печатной или электронной) по-прежнему остается основой культуры и грамотности.

В последние годы заметно ослабело воспитательное воздействие родителей на детей во всех типах семей. Прежде всего, это связано с тем, что совместному досугу, общению родителей и детей отводится незначительное

количество времени. Современная семья перегружена социально-экономическими проблемами, вследствие чего воспитательное воздействие родителей на детей весьма незначительно.

Состояние руководства чтением детей в семье представляет сложную и противоречивую картину, отражающую современную социокультурную ситуацию в стране. Большинство родителей не подготовлены к руководству чтением в семье, не осознают его как читательское общение, как взаимоприятную и взаимополезную, роднящую взрослых и детей деятельность. Среди родителей преобладают «учебные» мотивы руководства чтением детей, как правило, исключают творческое читательское общение ребенка и родителей. Следовательно, библиотеки должны предусматривать методологию педагогики сотворчества, поднять сознание каждого родителя на новый уровень представления лично-значимой ценности читательского общения и для родителей и для детей.

Возрождение традиций семейного чтения - одна из главных наших задач на сегодняшний день: используя опыт прошлого, опыт традиционной русской культуры, поднимать его на новую ступень, усилиями семьи и библиотеки добиваться того самого единства, отсутствие которого наблюдается между поколениями.

В настоящее время многие библиотеки расширяют сферу своей деятельности, берут на себя функции центров семейного чтения.

В ходе исследования наработаны следующие рекомендации: Библиотекам необходимо:

- активизировать сотрудничество с родителями;
- создавать программы в помощь семье;
- сотрудничать с заинтересованными организациями и учреждениями (союз многодетных матерей, центр социальной помощи, комитет по социальной защите семей и детства, женские консультации, детские поликлиники, дошкольные и школьные учреждения);

- использовать внебиблиотечные формы информирования (СМИ, различные учреждения и организации);
- проводить научно-исследовательскую деятельность, обеспечивающую объективное знание ситуации;
- целенаправленно комплектовать библиотечный фонд в соответствии с читательскими потребностями и интересами семей.

Необходимо культивировать семейное чтение всеми возможными ресурсами и способами. На это направлены конкурсы для семей, которые проводят библиотеки, желательно, подводя итоги, делать это торжественно, в больших аудиториях, отражать в СМИ. Библиотеке как наиболее заинтересованной организации в участии родителей в чтении детей, следует создавать для них положительную мотивацию этой деятельности, стимулировать ее (отмечать, награждать и др.).

В настоящее время, с учетом потребностей семей, социокультурной ситуации и состояния книготорговли, для каждой библиотеки представляется актуальным создание рекомендательных списков детской литературы для семей по возрастному предназначению, жанрам (колыбельные, потешки, пестушки, сказки, детский фольклор, развивающие игры). Разработка библиографических материалов типа «Что читать детям» в большей или меньшей мере представлена в практике библиотек. Выходу из данной ситуации может способствовать более широкое применение в библиотечной практике возможностей компьютерной техники и Интернета – создание электронных рекомендательных списков литературы и библиографических новинок, размещение их на библиотечных сайтах, распространение с помощью электронных носителей.

Список литературы

- 1) Голубева, Е.И. Поддержка семейного чтения - общая задача специалистов /Е.И. Голубева // Недетские проблемы детского чтения. - Москва: Российская государственная детская библиотека, 2002. – 112 с.

- 2) Качанова, Е. Ю. Инновационно-методическая работа библиотек : учебное пособие / Е.Ю. Качанова; ХГИИК; науч. ред. А.Н. Ванеев. – Санкт – Петербург : Профессия, 2007. – 336 с. (Серия «Библиотека»).
- 3) Семейное чтение в год семьи /Сост. Т.Д. Жукова. – Москва, 2008. – 320 с.
- 4) Тимофеева, И.Н. Что и как читать вашему ребёнку от года до десяти: Энциклопедия для родителей по руководству детским чтением / И.Н. Тимофеева; РНБ. – Санкт-Петербург, 2000. – 511 с.
- 5) Фурсова, Н. Вернем уют домашнего чтения: Проблема семейного чтения: попытки совместного решения: учителя, родители, библиотекари и книготоргующие фирмы / Н. Фурсова // Школьная библиотека. - 2002. - № 7. - С. 50 – 51.
- 6) Широкова, А. Родительское собрание «Семейное чтение»: объединим свои усилия в привлечении к чтению / А. Широкова // Школьная библиотека. -2002. - N 7. - С. 48 - 49.
- 7)

Приложение

Анкета для родителей

«Семейное чтение»

1. На ваш взгляд, существует ли необходимость прививать у детей интерес к чтению, или эта тема не актуальна в наше время?
2. По Вашему мнению, как можно привлечь ребенка к чтению?
3. Семейное чтение – это...?
4. Внимательно ли с удовольствием слушает ваш ребёнок, когда ему читают вслух?
5. Задаёт ли Ваш ребёнок вопросы, если ему непонятны слова, или какая либо ситуация в произведении?
6. В состоянии ли он рассказать историю, описать какой – либо случай, произошедший с ним?
7. Обсуждаете ли Вы с ребенком прочитанные книги, просмотренные мультфильмы?

8. Вспомните книгу Вашего детства, которая произвела на Вас неизгладимое впечатление?
9. Ваш ребенок – читатель, зритель, слушатель?
10. На вопрос о наличии или отсутствии трудностей в проведении семейного чтения?
11. Имеется ли у вас домашняя библиотека, и как она выглядит?
12. Часто ли Вы читаете ребёнку книги?
13. Назовите любимые книги Вашего ребёнка?
14. Назовите, пожалуйста, несколько недавно прочитанных Вами ребёнку произведений?
15. Может ли Ваш ребёнок назвать недавно прочитанные с вами книги?
16. Последняя книга, купленная Вами? И детский журнал?
17. Имена, каких писателей и поэтов знает Ваш ребёнок?
18. Может ли Ваш ребенок пересказать отрывок из любимой сказки, произведения?
19. Как вы считаете, в каком возрасте ребёнок должен научиться читать?
20. Что даёт современному ребёнку чтение книг?

Перкова Т.В.,
старший воспитатель,
ГБОУ Школа №1861«Загорье»,
Рычагова Е.С.,
доцент кафедры психологической антропологии,
Институт детства МПГУ,
методист, ГБОУ Школа №1861«Загорье»,
кандидат педагогических наук,
г. Москва

Взаимодействие детского сада и библиотеки по сохранению традиции семейного чтения

Становление личности ребенка, формирование первого жизненного опыта, приобщение детей к общечеловеческим ценностям начинается в семье. Мир семьи и детства представляет собой сложное социальное явление, которое изучается всеми гуманитарными науками. Проблема, связанная с изучением традиций семейного чтения, остается актуальной и в настоящее время, так как роль семьи в зарождении отношения к книге, к чтению чрезвычайно велика. Именно в семье закладываются нравственные основы, берут начало истоки детской души и основы мировоззрения. Семейное чтение - это особый вид духовного и интеллектуального общения, один из способов социализации личности.

Традиция семейного чтения имеет богатую историю, уходящую в далекое прошлое. Чтение в кругу семьи было одним из популярных видов досуга. Оно сближало разные поколения, формируя единое культурное поле через знакомые сюжеты, героев, язык, являлось способом общения и доброжелательного воспитания, способствовало формированию книжной культуры всех членов семьи. Мир книги входил в жизнь маленького ребенка через колыбельные песни, потешки и прибаутки, рассказы взрослых, их чтение вслух домашними [3].

Вместе с тем, семейное чтение включало не только чтение в кругу семьи, но и домашнее чтение ребенку и ребенка, чтение матери малышу, детей друг другу, старших младшим, детей бабушке. В процессе дети учились внимательно

слушать и пересказывать прочитанное. Семейное чтение выливалось в совместное творчество: сочинительство сказок, издание домашних литературных журналов, постановку спектаклей, рисование иллюстраций и т.д. Кроме того, оно позволяло контролировать и корректировать интересы подрастающего поколения [3].

Современные исследователи в области детского чтения считают, что семейное чтение - это систематическая, добровольная и целенаправленная совместная познавательная-коммуникативная и эмоционально-эстетическая деятельность членов семьи, стоящих на разных ступенях социализации, в которой преобразуются и используются произведения литературы для удовлетворения и развития разнообразных потребностей семьи [1; 6]. Приобщение к чтению художественной литературы должно начинаться в раннем возрасте, что подтверждается многовековым опытом наших предков, создавших произведения фольклора, ориентированные на сопровождение ребенка с самого рождения.

З.А. Гриценко отмечает, что традиции к чтению дома у ребенка закладываются с раннего детства, когда родители читают сказки детям, вовлекая маленьких слушателей в волшебные истории. Она считает, что чтение – это показатель интеллектуального, нравственного, культурного, творческого потенциала нации, ее экономического и политического благополучия, ее будущего. При этом автор подчеркивает роль педагога дошкольной образовательной организации в современной социокультурной ситуации, который способен воспитать читателя-дошкольника, поскольку приобщая ребенка к чтению художественной литературы, он воздействует на формирование мировоззренческих позиций будущих граждан, на их культурное становление [2].

Вместе с тем, эффективность овладения книжной культурой, прежде всего, зависит от семьи и семейного окружения, от включенности родителей в образовательный процесс детского сада. Интерес родителей, их увлеченность передаются малышу. Единые принципы приобщения ребенка к художественной

литературе дома и в детском саду делает чтение естественным для малыша, необходимой частью его жизни, удивительной деятельностью, которая открывает пути жизненных ориентиров, сближая людей. Родители и дети, читающие совместно книгу, попадают в одну сферу, где нет возрастных различий, а есть особая неповторимая атмосфера, которая складывается из традиций, от совместно переживаемых событий [4; 5]. По мнению специалистов, чтение художественной литературы стимулирует развитие ребенка: даже в дошкольном возрасте при помощи взрослого малыш может понять многое и выйти за пределы того, на что способен самостоятельно [1]. Кроме того, совместное чтение – это разговор о любви, о любви друг к другу и к общим путешествиям в «литературных лесах». Для ребенка очень значимо, что близкий взрослый нашел только для него время, чтобы просто побыть вместе, порадовать, подарить частичку своего тепла [4].

Особая роль в образовательном процессе по сохранению традиций семейного чтения как культурной нормы развития ребенка принадлежит библиотеке. Именно она способна обеспечить семью информационными ресурсами в целях организации семейного чтения. Опытный библиотекарь сопровождает семью дошкольника, помогает сориентироваться ребенку и взрослому в бескрайнем море детской литературы и организовать взаимодействие с книгой, а если надо, то оказывает и эмоциональную поддержку. К каждому маленькому читателю в библиотеке осуществляется индивидуальный подход.

Изменение структуры и содержания семейного досуга, характера внутрисемейного общения - одна из основных причин, влияющих на совместное чтение в современной семье. Наше исследование, проводившееся на базе ГБОУ Школы №1861 «Загорье», было направлено на изучение традиции чтения в семьях воспитанников, посещающих дошкольную образовательную организацию. При этом мы рассматривали семейное чтение как совместную деятельность детского сада, семьи и библиотеки ГБУК города Москвы «ОКЦ ЮАО» Библиотека №142. Мы полагаем, что чем профессиональнее

подготовлены детским садом и библиотекой родители к организации семейного чтения, тем выше будет уровень читательского развития ребенка.

Мы провели опрос родителей дошкольников, в котором приняли участие 35 респондента. Инструментарий представлял собой анкету из 9 вопросов:

- Есть ли у Вас дома книжный уголок или пространство для чтения ребенка?

- Как часто Вы обновляете детскую литературу?

- Как Вы подбираете книги для своего ребенка?

- Чем руководствуетесь при выборе?

- Существует ли у Вас традиция семейного чтения?

- Как часто Вы собираетесь для совместного чтения и обсуждения прочитанных книг?

- Посещаете ли Вы библиотеку с детьми?

- Нуждаетесь ли Вы в консультации специалистов: педагогов детского сада, сотрудников библиотеки?

- Что, по Вашему мнению, дает встреча с книгой для ребенка?

На первый вопрос о наличии книжного уголка или пространства для чтения ребенка утвердительно ответили все 35 семей. Это очень важный показатель, так как приобщение ребенка к книге, рождение интереса к процессу чтения и глубокого понимания содержания произведения закладывается в семье. Именно, прежде всего в семье, по мнению В.А. Сухомлинского, постигается тонкость ощущения, эмоциональная восприимчивость, впечатлительность, чуткость, чувствительность, сопереживание, проникновение в духовный мир другого человека [7].

Отвечая на следующий вопрос, 47% родителей отметили, что стараются обновлять детскую литературу ежемесячно, 28% - редко и часто (один раз в неделю) - 28% респондентов. Анализ данных анкеты помог выявить критерии, которыми руководствуются родители при выборе книг своему ребенку. Любимым книгам своего детства отдают предпочтение 20 % родителей, учитывают интересы и выбор самого ребенка – 47%, опираются на советы

друзей, знакомых и специалистов – 8 % семей, обращают внимание на красивые картинки и крупный шрифт - 14% и учитывают возраст ребенка – 11% участников опроса. Как видно из анкет, родители подходят к выбору книг, руководствуясь разными показателями.

Однако отбор литературы для детского чтения представляет собой одну из сложных задач семейного чтения, так как от продуманного выбора книг зависит разносторонность чтения, будущее ребенка как читателя. В круг детского чтения должны входить доступные для ребенка произведения фольклора, классической литературы, наиболее ценные в художественном отношении. Эти книги, по выражению В.А. Сухомлинского, составляют «книжное ядро», «золотую библиотеку детства», это обязательный минимум лучших произведений [7]. Конечно, кроме стабильного книжного ядра круг чтения составляют и другие книжные богатства - произведения нового поколения писателей и поэтов.

75 % респондентов сообщили, что у них существует традиция семейного чтения, 25% - ответили, что такая традиция отсутствует. К сожалению, мы до конца не выяснили, что подразумевают родители под «традицией семейного чтения»: еженедельное чтение в кругу семьи, ежедневное обращение к детской литературе, чтение книг ребенку на ночь или что-то иное. Обычно семейное чтение рассматривают как чтение вслух. Между тем уровень понимания, восприятия текста ребенком зависит от осознания родителями важности проведения подготовительного этапа к чтению и умения правильно организовать сам процесс чтения. Книга и совместное чтение позволяют родителям максимально включать ребенка в общение, создают поле для диалога, для выстраивания лично значимых содержательных отношений. Ребенок, прослушав чтение взрослого и восприняв текст, вступает в речевое взаимодействие с родителями, инициативно высказывается, рассуждает, выражает собственное мнение, аргументирует его, делится своими чувствами и переживаниями. Дети используют прочитанное в игре, творческой деятельности, в общении со сверстниками. Они играют в понравившихся героев, вживаясь в

роль, принимая на себя поступки и даже судьбу персонажа. Понимание прочитанного произведения проявляется в создании собственных историй, рисунков, аппликаций, лепке любимых героев [5; 6].

Анализ ответов родителей показал, что 75% семей не посещают библиотеку вместе с детьми, только 25% участников опроса ответили положительно на вопрос: из них три семьи посещают библиотеку один раз в две недели, а девять семей один раз в месяц по необходимости. При этом в консультациях педагогов детского сада и сотрудников библиотеки родители практически не нуждаются, только в двух анкетах было указано, что могут обратиться к воспитателю, а в одной – к специалистам детского сада и библиотеки. Данные анкетирования свидетельствуют о том, что вопрос о месте и роли библиотеки в образовательном процессе остается и сегодня актуальным. Установление взаимодействия между библиотекой и семьей одна из задач, которую нам пришлось решать. К сожалению, семья не была готова выступить с идеей развития партнерства и сотрудничества. Вместе с тем, участие родителей в совместном с детьми чтении под руководством опытного библиотекаря можно рассматривать как не использованный потенциал. Помимо этого, специалисты библиотеки организуют консультации по вопросам подбора литературы для совместного чтения. Они посоветуют как построить знакомство ребенка с книгой, какие иллюстрации должны быть в изданиях для детей, что делать, если малыш не хочет слушать то, что ему читает взрослый. Кроме того, библиотека является не только местом хранения и обмена книг, но и замечательным местом поддержки лучших семейных традиций. Это открытое, очень комфортное пространство, где читатели не только могут посетить абонементный или читальный зал, но и одновременно окунуться в атмосферу интерактивной выставки или экспозиции, послушать интересное выступление, принять участие в работе кружков и студий [5].

По мнению анкетированных родителей, встреча с книгой расширяет кругозор ребенка (26%), умение думать, рассуждать (23%), развивает воображение (16%), вызывает интерес к чтению (10%), формирует нравственные

качества и на примерах литературных героев, понимание, «что такое хорошо и что такое плохо» (25%). Респонденты указали на ценность художественной литературы для умственного, речевого и нравственного воспитания ребенка. Детское чтение рассматривается родителями как процесс передачи знаний, информации. Взрослые осознают чтение как занятие, обогащающее духовный мир, помогающее понимать человеческие отношения, в меньшей степени представляют литературное произведение как произведение искусства.

Таким образом, анкетирование выявило, что большинство родителей сохраняют и поддерживают традицию семейного чтения, у них дома есть пространство для совместного чтения книг, которые они подбирают с учетом собственного личного опыта и опираясь на предпочтения ребенка. Но библиотеку вместе с детьми взрослые посещают крайне редко и не нуждаются в консультациях специалистов. Педагогическая компетентность родителей невысокая.

Исходя из данных опроса, мы решили особое внимание уделить сотрудничеству между семьей, библиотекой и детским садом, которое направлено на сохранение традиций семейного чтения. Коллектив педагогов дошкольной образовательной организации совместно с сотрудниками библиотеки ГБУК города Москвы «ОКЦ ЮАО» Библиотека №142 провели круглый стол и выстроили вектор сотрудничества, который включал три этапа. На первом этапе - знакомство детей с библиотекой, затем посещение сотрудниками библиотеки детского сада и на завершающем этапе - взаимодействие с родителями, осуществляемое в проектной деятельности.

Совместно со специалистами библиотеки создали семейный проект «Книжкин дом». Кроме того, для родителей разработали информационный дайджест литературы по тематикам и возрасту детей, провели консультации на темы: «Чтение – дело семейное», «Я читаю, я расту», «В страну книг с мамой и папой». На завершающем этапе пригласили родителей в библиотеку, где провели конкурс «Папа, мама и я – читающая семья», на котором семьи воспитанников презентовали свою любимую книгу. Помимо этого, в условиях библиотечного

пространства организовали конкурс чтецов «Ух, ты, зимушка-зима!» с участием взрослых членов семьи и мастерскую по изготовлению книги своими руками. Взрослые и дети участвовали в импровизированном спектакле «Герой любимых сказок».

Наше партнерские отношения с библиотекой по сохранению традиции семейного чтения очень продуктивны, потому что в образовательный процесс вовлечены родители. Они повысили культуру чтения в семье, охотно начали посещать библиотеку и принимать активное участие в совместных мероприятиях. Опрос, который был проведен после содержательной работы, показал, что количество семей, посещающих библиотеку совместно с детьми, увеличилось на 10% и составило 35%.

Необходимость сохранения традиции семейного чтения на современном этапе очевидна, так как она поддерживает преемственность в наследовании духовной культуры поколений, играет роль «межпоколенческих нитей». Встреча с книгой в кругу семьи и в библиотеке, заканчивается обращением к книге с позиции обогащенного опыта, а значит - на качественно новом уровне. Семейные традиции, организация интересного и содержательного досуга позволяют закладывать основы нравственности человека, раскрывают внутренний мир и индивидуальные качества, стимулируют творческую активность личности дошкольника.

Список используемой литературы

1. Арзамасцева И.Н., Николаева С.А. Детская литература: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений.– 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательский центр «Академия, 2005. - 576 с.
2. Гриценко З.А. Ты детям сказку расскажи... Методика приобщения детей к чтению. – М.: Линка-Пресс. 2018. – 402 с.
3. Зеткина И.А., Николаева Е.А. Семейное чтение в России: в поисках утраченных традиций // [Вестник Челябинской государственной академии культуры и искусств](#), 2011. - № 3. – С. 6 – 10.

4. Как воспитывать умников и умниц. Советы родителям детей младенческого и раннего возраста / под ред. Ю.А. Разенковой. – Ярославль: Фонд поддержки семьи и детства «Наши дети», 2011. – 352 с.

5. Кукушкина С.С., Рычагова Е.С. Вместе читаем, обсуждаем, играем // Детский сад: теория и практика. - 2014. - № 12. - С. 90 - 99.

6. Павлова А.С. Методика изучения семейного чтения. Библиосфера, 2007, № 2. - С. 28 – 31.

7. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – М.: Прогресс, 1987. – 382 с.