

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА
РОССИЙСКАЯ БИБЛИОТЕЧНАЯ АССОЦИАЦИЯ
НТЦ «ИНФОРМРЕГИСТР»
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭЛЬЗЕВИР»

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ: ОТ ИЗДАТЕЛЕЙ К ЧИТАТЕЛЯМ

Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
Российская национальная библиотека
28 марта – 1 апреля 2011 г.

Санкт-Петербург
2012

УДК

ББК

Составители Т.В. Петрусенко, И.В. Эйдемиллер.

Отв. редактор Н.О. Тихонова

Электронные ресурсы: от издателей к читателям. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, РНБ, Санкт-Петербург, 28 марта – 1 апреля 2011 г. / Сост. Т.В. Петрусенко, И.В. Эйдемиллер; отв. ред. Н.О. Тихонова / РНБ. – СПб., Российская национальная библиотека, 2011. - 136 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5-20
I. Тенденции формирования рынка электронных ресурсов и услуг в России	
1. <i>Шрайберг Я.Л.</i> . Электронные библиотечные ресурсы, так что же это все-таки означает?	21-25
2. <i>Лязина И.В.</i> . Вопросы идентификации электронных изданий: создание и мониторинг	25
3. <i>Дмитриев В.В.</i> . Снижение расходов на комплектование за счет электронных книг	26-28
4. <i>Юдина О.А., Лебедев А.В.</i> . Электронно-библиотечные системы: проблемы создания, тенденции развития	28-34
5. <i>Яковлева В.И.</i> . Качественные и количественные подходы к формированию рынка электронно-библиотечных систем	34-37
6. <i>Яковлева В.И.</i> . Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» www.biblioclub.ru	37-46
7. <i>Еронина Е.А.</i> . Инновационная платформа ProQuest - новые возможности и новые ресурсы для всех типов библиотек	46-50
8. <i>Adina Teusan.</i> Электронные ресурсы издательства Oxford University Press	50-55
9. <i>Корсакова Т.В.</i> . Тема №1. «Электронная библиотека русскоязычных СМИ. Новый интерфейс, новые возможности: комбинированный подход к фондам и поисковым сервисам»	56-57
II. Практика комплектования и использования электронных ресурсов в библиотеках	
10. <i>Разумова И.К.</i> . Электронные ресурсы в России. Отбор, востребованность и использование. (Из опыта работы национального библиотечного консорциума НЭИКОН)	57-72
11. <i>Прянишникова В.А., Петрова С.Л.</i> . Комплектование иностранными периодическими изданиями в период перехода на электронные носители	72-76
12. <i>Босина Л.В., Подкорытова Н.И.</i> . Электронные ресурсы как объект комплектования	76-85
13. <i>Соловьева Е.Б.</i> . Наедине с читателем: особенности обслуживания подписными ресурсами удалённого доступа	85-91

14. <i>Кагановская О.И.</i> Зарубежные электронные библиотеки как ресурсная база библиографического обслуживания	92-98
15. <i>Воронина Е.П.</i> Интеграция электронных ресурсов в образовательный процесс вуза: преподаватели и студенты как пользователи электронной библиотеки	98-99
16. <i>Кондратьева Л.Д.</i> Эффективное использование лицензионных полнотекстовых баз данных в информационном обслуживании историков	99-100
17. <i>Подгорная Н.И., Добрусина С.А.</i> Требования к хранению и использованию документов на компакт-дисках	100-106
18. <i>Стрелкова Е.В., Кедрин А.В.</i> Карта цифрового копирования для Электронной библиотеки Санкт-Петербургского государственного политехнического университета	106-116
III. Госзакупки в библиотеках : Семинар в рамках конференции.	
1. <i>Петрусенко Т.В., Эйдемиллер И.В.</i> Очередные сюрпризы ФЗ-94 и проблемы комплектования библиотек	117-125
2. <i>Тимофеева О.В., Тимофеев В.Ф.</i> Некоторые комментарии к требованиям Законодательства РФ по выполнению госконтрактов на поставку иностранных периодических печатных изданий	126-130
3. <i>Задвинская Г.С.</i> Особенности государственных закупок оборудования для библиотек	130-133
Сведения об авторах	134-135
Список сокращений	136

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции «Электронные ресурсы: от издателей к читателям», проведенной Российской библиотечной ассоциацией, Российской национальной библиотекой, НТЦ «Информрегистр» в Санкт – Петербурге 28 марта-1 апреля 2011г. Конференция прошла при спонсорской поддержке издательства «Эльзевир» и в рамках программы мероприятий «Год Эльзевира в Российской национальной библиотеке» (проводился с сентября 2010 по сентябрь 2011г.) Конференция объединила два мероприятия, существовавшие на протяжении ряда лет самостоятельно: ежегодную Всероссийскую конференцию по проблемам комплектования и Всероссийскую конференцию «Современные пользователи АИБС: проблемы обслуживания, изучения и обучения». Совместное обсуждение вопросов в рамках «единого» Форума оказалось плодотворным.

Конференция собрала наиболее авторитетных специалистов библиотек, издательств и фирм из 23 регионов России: Волгоградской, Воронежской, Кировской, Калининградской, Ленинградской, Московской, Мурманской, Новгородской, Новосибирской, Оренбургской, Пермской, Псковской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Свердловской, Тульской областей, Республик Башкортостан, Карелия, Татарстан, Приморского края, гг. Москвы и Санкт-Петербурга, а также из ближнего (Белоруссия) и дальнего (Великобритания) зарубежья. Всего в конференции участвовали 226 человек, в том числе 47 - из Национальных библиотек (РНБ, РГБ, Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина), 10 - из Федеральных библиотек (ГПНТБ, ГПНТБ СО РАН, ГПИБ, Парламентской библиотеки) и федеральных учреждений (НТЦ «Информрегистр», Центр ЛИБНЕТ), 18 – из ОУНБ, 31 - из ЦБС, 70 - из библиотек вузов. В конференции также участвовали 54 представителя издательств и фирм, в том числе Elsevier, Oxford University Press, Academic Electronic Publishing, «Лань», «Златоуст», ИД "АСТ-ПРЕСС", ИД «Питер», «Эксмо», ООО "Издательский Дом ИНФРА-М", ООО "Издательский дом "РАВНОВЕСИЕ"; ведущие агрегаторы электронных ресурсов: ЗАО "КОНЭК", ЗАО "Светс Информейшен Сервис", Компания ProQuest, ООО ИВИС, ООО "РУНЭБ", консорциум «НЭИКОН», Электронная библиотеки СМИ Public.Ru.; книготорговые фирмы: ООО "Лань-Трейд", ООО «Северо-западное книготорговое объединение», ООО Библиком, БИЦ "Юпитер-2", ОАО "ЦКБ "БИБКОМ"; представители электронных библиотек Центр цифровой дистрибуции (Книгафонд), ООО "ЛитРес»; фирмы Корпорация “Электронный архив”, Группа компаний "Систематика", ЗАО "ИД Раша", ООО "АС", ЗАО "Альт-Софт" информационные и коммуникационные технологии, Университетская библиотека онлайн (ООО "НексМедиа"), ООО "МОБИТЕК"

(Мобильные Информационные Технологии). Активное участие представителей издательств, агрегаторов, фирм, библиографов и комплектаторов из библиотек разных типов (национальных, федеральных, вузовских, областных, публичных), позволило получить многоаспектный срез текущей ситуации. Из 40 прочитанных докладов – 22 включены в сборник в авторской редакции, остальные – приводятся в Предисловии в кратком изложении составителей сборника.

Публикуемые доклады сгруппированы в три проблемно-тематических блока. Первый - отражает тенденции формирования рынка электронных ресурсов и услуг в России и включает 10 докладов. Вторая часть публикуемых докладов отражает сложившуюся практику комплектования и использования электронных ресурсов в библиотеках и возникающие в связи с этим проблемы содержательного, административного, организационно-правового характера, физической сохранности документов. Неотъемлемой частью Конференции явился семинар «Госзакупки в библиотеках», собравший около 90 участников (из 8 выступлений, публикуются 3). За прошедшее время произошли изменения в ФЗ-94 о госзакупках, тем не менее, доклады семинара представляют не только исторический интерес. В связи с планируемыми кардинальными преобразованиями в 2012г. всей системы госзакупок и внедрением Федеральной контрактной системы (ФКС), очень важно учесть весь предыдущий, преимущественно негативный, опыт использования ФЗ-94 для комплектования библиотек, закупок библиотечного оборудования. Это позволит максимально избежать отрицательных последствий внедрения ФКС.

Конференция открылась в торжественной обстановке в новом здании Российской национальной библиотеки. С **приветственным словом** к ее участникам обратились: А.В. Лихоманов, Генеральный директор РНБ, О. Н. Кулиш, заместитель генерального директора РНБ по библиотечной работе и автоматизации, И. А. Осипов, региональный директор издательства «Elsevier» в России и Белоруссии. В 2010г. издательство "Эльзевир" отметило две круглые даты. В 1580г. был основан Дом Эльзевиров (House of Elzevier), а современное издательство "Эльзевир" ведет свою историю с 1880г. Издательский дом «Эльзевир» прошел путь от книг XVI века до научных электронных ресурсов XXI века. Сегодня «Эльзевир» издает более 1800 научных журналов и 2200 книг в год. В активе издательства электронные версии изданий, базы данных и Интернет - порталы, обслуживающие глобальные научные, технические и медицинские сообщества.

Императорская Публичная (ныне Российская национальная) библиотека, стала собирать издания этого прославленного издательства в конце XVIII в. В сентябре 2010г. в РНБ прошла выставка «Пять столетий истории издательства «Эльзевир» в РНБ: от

книгопечатания до провайдера информационных решений», на которой были продемонстрированы уникальные издания. В фондах РНБ хранятся издания, относящиеся ко всем периодам развития Издательства, вплоть до наших дней. Новейшие издания «Эльзевира» представлены в Библиотеке в составе коллекций электронных журналов.

Программа конференции была очень насыщенной. На **пленарном заседании** конференции рассматривались **тенденции формирования рынка электронных ресурсов в России и за рубежом и проблемы комплектования библиотек.**

Неожиданному вопросу: «Электронные библиотечные ресурсы: что же это все-таки означает?» посвятил пленарный доклад (публикуется) Генеральный директор ГПНТБ России Я.Л. Шрайберг.

О моделях доступа к электронным ресурсам в Сети ЛИБНЕТ(2020) рассказал Б.Р.Логинов, генеральный директор Национального библиотечно-информационного Центра ЛИБНЕТ. Проект основных направлений развития библиотечно-информационной сети «ЛИБНЕТ» на 2011-2020 гг. предусматривает поэтапное обеспечение к 2020г. свободного доступа всех граждан России к цифровой форме любого документа, хранящегося в любой библиотеке страны через Интернет с соблюдением требований авторских прав. Планируется создание единой общероссийской компьютерной сети в Web среде. К 2015г. Россия должна иметь электронные каталоги в 100% библиотек и 50% документов в цифровой форме, к 2020г. - 75% документов.

Однако осуществление этих планов во многом зависит от решения проблем, связанных с ограничениями, наложенными на библиотеки IV ГК РФ. Этой проблеме посвятил выступление «Российская библиотечная ассоциация: наше дело правое» заместитель генерального директора РНБ, И.О. Президента РБА В.Р.Фирсов. «Все сопряжено в этом мире. Судьба библиотек зависит от того, насколько они востребованы. Востребованность - от того, какие у них фонды. А качество фондов во многом сегодня определяется долей цифровых ресурсов. А это во многом зависит от того, как эти проблемы решены в государстве», - отметил В.Р. Фирсов.

IV часть ГК РФ, введенная в действие с 1 января 2008г., в ряде статей регулирует порядок сохранения и предоставления информации в библиотеках. Законодательство об авторском праве призвано соблюдать баланс между правами авторов (частным правом) и правами граждан на доступность информации (публичное право). Однако действующий закон ориентирован в основном на охрану прав авторов, создавая определенные препятствия и сложности в предоставлении информации, прежде всего в электронной форме, в библиотеках. Российская библиотечная ассоциация активно выступает за последовательную реализацию прав граждан на доступность информации в нормах

авторского права. В течение прошедших двух лет не было практически ни одной конференции с участием РБА, в том числе с представителями высших органов государственной власти и управления, где бы ни докладывалась ее позиция. РБА представляла предложения на заседаниях Совета Федерации РФ (Научный совет по культурной политике), Государственной думы РФ (Комитет по культуре), Министерства культуры РФ, Общественного комитета содействия развитию библиотек и других заседаниях. РБА были также подготовлены и направлены письменные предложения как в перечисленные выше органы власти и управления, так и в действующий при Президенте РФ Совет по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. Однако активное противостояние авторов, прежде всего, произведений коммерческого характера, из сферы шоу-бизнеса, а также их поддержка СМИ, не позволили добиться реализации этих предложений.

Представленный Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства в декабре 2010г. Проект ФЗ о внесении изменений в ГК РФ, в частности, статьи 1273, 1274, 1275, в основном отражают предложения РБА, предоставляя более полную возможность пользователям библиотек, в том числе удаленным, иметь свободный доступ к современной информации научно-образовательного характера.

Прошло широкое общественное обсуждение этого проекта. В частности, в письме Президента Российского книжного союза С.В. Степашина на имя Президента Российской Федерации Д.А. Медведева выражалась обеспокоенность по поводу защиты прав авторов и издателей. Основные возражения вызвали пункты о разрешении всем библиотекам и образовательным учреждениям делать электронные копии книг без разрешения автора и без выплаты вознаграждения и использовать их для межбиблиотечного обмена. В конце января 2011г. в ответ на письмо С.В. Степашина, Советник Президента Российской Федерации, Председатель Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства В.Ф. Яковлев направил письмо и справку об учете замечаний РКС. 15 февраля 2011г. состоялись общественные слушания в Общественной Палате РФ. В.Р. Фирсов высказал оптимистическую позицию о возможности принятия указанных поправок, несмотря на серьезное лобби со стороны авторов и издателей.

Не менее важному вопросу - обязательному экземпляру электронных изданий в структуре отечественного рынка электронных ресурсов, был посвящен доклад Директора ФГУП НТЦ "Информрегистр" Е.И.Козловой.

Сегмент рынка отечественных электронных изданий можно группировать по технологии распространения в соответствии с п. 3.2 ГОСТа 7.83-2001: локальное

электронное издание, сетевое электронное издание, электронное издание комбинированного распространения. Современные технологии распространения электронных изданий включают в себя кроме перечисленных выше технологий также издания в виде файлов для использования на «устройствах для чтения» (e-book, e-reader, и т.д.).

Под действие федерального законодательства попадают только локальные электронные издания на съемных машиночитаемых носителях, и, соответственно, из них формируется национальный библиотечно-информационный фонд, что не соответствует текущим потребностям пользователей. Сводная библиографическая информация об электронных изданиях формируется по факту государственной регистрации обязательных экземпляров. Экспертные оценки объема и свойств других видов электронной издательской продукции имеют существенные расхождения и не могут использоваться в официальных источниках.

Изменение состава, качества и объема документных потоков требуют внесения изменений в законодательство федерального уровня, а затем – субъекта РФ и муниципального образования. Наиболее актуальным в настоящее время является изменение Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов», что позволит отразить процессы, происходящие в сфере издательского дела и придать библиотекам статус реального ресурсного центра.

Доклад И.Л. Линден, заместителя генерального директора РНБ по международной деятельности «Библиотека в цифровом окружении: создатели и потребители электронных документов» был посвящен анализу тенденций формирования электронных документов, цифровой революции в книгоиздании и изменениям в традиционной технологии комплектования библиотек. В 2009г. на конференции издателей Джейсон Эпштейн констатировал: «Мы наблюдаем конец Эры Гуттенберга». Действительно ли мы переходим в другой мир, изменения и влияние которого будут даже более сильными, чем печатный станок Гуттенберга в 15 веке? Библиотеки давно работают в цифровом окружении. Электронные ресурсы библиотеки начали приобретать с CD ROM, затем стали оформлять подписку на электронные БД. Они все больше исключают из своих коллекций печатные издания, отказываясь от них в пользу электронных. Существует огромный мир Интернета, стремительно развиваются электронные ресурсы, и вместе с тем в этом мире остается отдельный, практически религиозно сохраняемый сегмент – традиционная книга. Мы по-прежнему приобретаем печатные издания, которые составляют большую часть библиотечных фондов. Электронная среда сильно меняет терминологию. Термин «комплектование» нас уже не устраивает. «Менеджмент фондов»

– становится слишком узким, «менеджмент ресурсов» – недостаточным. «Менеджмент контента», «менеджмент взаимодействия» видимо станут обычной терминологией в ближайшее время.

Эра Гутенберга заканчивается. XXI век начался с цифровой революции. Это выразилось в росте продаж э-книг в розничной торговле (в США в 2010г. он составил 165% по сравнению с 2002г.), создание электронных ридеров, расширение аудитории читателей э-книг, развитие самиздата с использованием новых цифровых технологий печати, расширение печати по требованию (Print on demand) и открытого доступа к научной информации и литературе. Происходит перестройка издательского и книжного бизнеса, консолидация издательств, развитие новых бизнес-моделей, объединение издательств с медиа-бизнесом и телекоммуникационными системами. Издательства создают коллекции электронных книг. Не только за рубежом, но и в России, стремительно развивается Интернет-торговля. Например, Ozon.ru, ЛитРес, электронные библиотеки издательств «ЭКСМО», издательской группы «АСТ», «БиблиоТех», ЭБС издательства «Лань». Растет продажа устройств для чтения, предлагаемых Интернет-магазинами. Продажа электронных книг начинает составлять серьезную конкуренцию печатным изданиям. Цены на электронные книги ниже, возможна допечатка книг, тираж которых закончился, из «backlist» (списка изданий, тираж которых распродан и их нет в продаже). Авторы более охотно отдают свои произведения Интернет-магазинам, чем традиционным издательствам, так как получают отчисления за проданные книги быстрее и больше (доход авторов от продаж составляет 70%), сохраняют свое авторское право, получают возможность печатного и электронного издания, ISBN. Внедрение в книжной торговле технологии Print on Demand (печать по требованию) - Book Espresso Machine позволяет сократить издержки на хранение книг, более полно удовлетворять запросы покупателей, действовать в рамках требований закона об авторском праве, производя соответствующие отчисления. Отдельно И.Л. Линден остановилась на вопросе технической защиты от неправомерного копирования с помощью DRM (Digital Rights Management). За рубежом издательства сегодня практически отказались от DRM, поскольку DRM не должно применяться при законном приобретении книги. В России же наоборот издательства пытаются ставить DRM.

Тему **анализа современных тенденций развития рынка электронных ресурсов**, продолжил в докладе «Современное издательство - от печатных книг к цифровым технологиям» В.А.Соболев, региональный представитель Издательства «Elsevier S&T» в России и Республике Беларусь. Цель доклада - рассказать, как традиционное издательство Elsevier, возникшее в XVI веке, развивалось на протяжении

столетий, и как ему удалось сохранить лидирующие позиции сегодня. Мир живет в новой ситуации, которая динамично меняется и заставляет издательство отвечать на новые вызовы. Чтобы сохранить лидерство, издательство должно очень активно и мобильно работать на рынке. Сначала Эльзевир издавал труды великих ученых, затем - научные журналы. В конце второй мировой войны, когда стало понятно, что языком науки становится английский, перевело все свои издания на английский язык. В конце XX века произошла консолидация издательств. Под эгидой издательства «Elsevier» объединились многие небольшие научные издательства. Сейчас издательство занимает 25 % рынка мировой научной информации. Когда начался век цифровых технологий, «Elsevier» создал первую электронную платформу – практически первую научную библиотеку «ScienceDirect», которая стала прообразом для всех остальных электронных платформ. Но и этого оказалось недостаточно. Издательство стало выпускать различные ресурсы, базы данных, помогающие ученым в развитии науки. Вся редакторская работа сместилась в Интернет. Сегодня 7000 служащих и 77 офисов в 24 странах обеспечивают продажи и доступ в 180 странах мира. За последние несколько лет произошли большие изменения. “Библиотеки пытаются идти в ногу со временем к будущему, в котором почти каждая неподвижная точка исчезает. Пользователи меняются; содержание меняется; исследования приобретают разные формы.” (Derek Law . Centre for Digital Library Research). Сильно меняется традиционный книжный рынок. Издательства переводят издания в цифровую форму. Продажи электронных книг в США выросли в 2010г. на 165%. «Elsevier» тоже отказывается от многих изданий в печатной форме, переходит на технологию печать книг по требованию.

Издательство много времени потратило на переоценку своего места в этом процессе, отметил В.А.Соболев:

1. Проведен анализ библиотечных проблем, конкурентной среды, ключевых тенденций, интервьюирование 3000 пользователей для понимания их целей.
2. Осуществлена переоценка поисковой стратегии, проблемных взглядов и устойчивых мнений об издательстве.
3. Создана стратегия, позиционирующая Elsevier, как лидирующего провайдера информации и решений, которые способствуют более быстрому развитию науки. «Elsevier» не просто издательство, оно предоставляет решения, которые помогают исследователям, студентам в развитии науки.

Ключевые тенденции, определяющие будущее, выявленное в ходе исследований: открытость и взаимодействие; персонализация; сотрудничество между учеными. Воплощению этих тенденций способствует новая электронная платформа SciVerse,

появившаяся в конце 2010г. Все ресурсы размещаются на общей платформе, со сквозным поиском. Есть возможность поиска информации в Интернет с этой платформы, открывается содержание ScienceDirect & Scopus для разработки приложений (APIs) сторонними организациями, осуществляется эффективный поиск по объединенному содержанию ScienceDirect, Scopus и научных веб-ресурсов. «Elsevier» обеспечивает эффективную работу не только со своей научной информацией, но и со всей научной информацией, размещенной в Интернете. Сейчас на платформе размещены: ScienceDirect (10 млн. статей 15 тыс. электронных книг), база Scopus (40 млн. авторефератов научных книг), 300 млн. открытых научных web ресурсов, 20 млн. патентов, контент сторонних университетов, научных организаций. Все это доступно через отдельный Hub. Единая платформа SciVerse и Hub расположены по адресу www.sciverse.com. Объединенное содержание и технологии, повышают продуктивность работы ученых. С помощью SciVerse исследователи могут сэкономить время и усовершенствовать исследовательский процесс. Новая роль Elsevier: лидирующий провайдер информационных решений, которые способствуют более быстрому развитию науки.

Доклад Генерального директора ООО "ЛитРес" С.В. Анурьева «Рынок электронных книг в России и за рубежом» продолжил рассмотрение текущих тенденций. Отмечено стремительное развитие рынка электронных книг и электронных устройств для чтения особенно в США, где рынок развлекательных электронных книг составил в 2009г. не менее \$300 млн., что превысило 1,6% от рынка бумажных книг. В 2010г. доля составила около 5-7%, рынок вышел на темп продаж более \$1 млрд. в год. В Европе картина менее оптимистичная. 71% публичных библиотек США предоставляют доступ к электронным книгам, закупая их у издательств и агрегаторов. Еще 24% библиотек планируют предоставлять такую услугу. Рынок электронных книг в России в 2010г. оценивается экспертами в \$2 млн., что составляет 0,1% от рынка печатных изданий.

Докладчик выделил 2 основные модели распространения электронных книг в России:

1. Лицензионное распространение. Это ЛитРес, Центр Цифровой Дистрибуции, ДиректМедиа, Bookee, Аймобилко. Для них характерно: продажа электронной книги (Pay Per Download); распространение книг по подписке / абонементу; распространение книги по схеме разделения доходов от оплаты трафика с оператором мобильной связи; сотрудничество с библиотеками по предоставлению доступа к электронным книгам.

2. Пиратское распространение. Это lib.rus.ec, flibusta.net, webreading.ru и тысячи других. Пиратскими, по мнению докладчика, считаются библиотеки или сервисы, не реагирующие на претензии правообладателей. Для них характерно: распространение пиратского контента за деньги и по подписке; предоставление пользователям

возможности прямого скачивания книги с сервера компании, находящегося за рубежом (lib.rus.ec, flibusta.net и пр.); или в России (webreading.ru и пр.); предоставление пользователю ссылок на сервисы по обмену файлами (kodges.ru и пр.) и ссылок на другого пользователя, у которого есть интересующая его книга (torrent.ru, rutracker.org).

Для развития рынка электронной книги в России необходимо решение ряда вопросов:

1. Противодействие пиратству. Издательства ведут себя крайне пассивно в вопросе защиты своего контента от пиратства, поэтому даже производители устройств начинают ориентировать на пиратские источники контента.

- Взаимодействие с зарубежными компаниями или консульствами России в странах базирования компаний-нарушителей.

- Ограничение деятельности файлообменников и торрентов в России.

2. Расширение лицензионного ассортимента электронных книг.

- Подписание договоров на электронные книги с авторами;

- Получение электронных прав на издаваемые иностранные произведения;

- Решение вопросов по агрегации электронных прав на переиздаваемые книги.

Электронная книга продается только, пока есть права, в отличие от бумажной книги, которая продается и после истечения срока прав на книгу. Ограничения касаются только периода публикации книги. В связи с этим возникает разрыв между доступностью бумажных и электронных версий непереиздаваемых книг.

3. Работа традиционных библиотек с электронными книгами. ЛитРес с 2011г. предоставляет услугу по подключению библиотек к популярной и востребованной электронной литературе.

Отдельным блоком рассматривался на конференции вопрос создания **Электронно-библиотечных систем (ЭБС)**.

Начал разговор о формировании ЭБС В.М. Прудников, главный редактор ООО Издательский Дом «Инфра М» в выступлении «Электронные образовательные ресурсы: проблемы взаимодействия издателей и вузов». По его мнению, в решении этого вопроса нет взаимодействия. Идет война всех против всех. Вопрос не в предоставлении больших прав библиотекам по оцифровке изданий. Все уже есть. В издательстве есть электронные макеты всех изданий. Вопрос только в том, что за это надо платить. Внесение предлагаемых поправок к IV часть ГК РФ приведет к тому, что многие издательства закроются. Уже сейчас тиражи упали, цены выросли. Предлагаемые критерии ЭБС не выдерживают никакой критики.

Разговор о качественных и количественных подходах к формированию рынка ЭБС продолжила В.И.Яковлева, руководитель отдела продаж «Университетской библиотеки онлайн (ООО "НексМедиа")» – доклад публикуется.

О.А. Юдина, заместитель директора ОАО "ЦКБ "БИБКОМ", представила доклад «Электронно-библиотечные системы: проблемы создания, тенденции развития» (публикуется в соавт. с А.В. Лебедевым).

Опытом создания и развития ЭБС с соблюдением требований законодательства об интеллектуальной собственности и ФГОС ВПО поделился Е.В.Васильев, руководитель отдела маркетинга, рекламы и PR Центра цифровой дистрибуции.

Доклад Е.В. Стрелковой, зам. директора Фундаментальной библиотеки СПбГПУ и А.В. Кедрина, ведущего программиста Института корпоративных библиотечно-информационных систем СПбГПУ был посвящен представлению карты цифрового копирования для Электронной библиотеки Санкт-Петербургского государственного политехнического университета (публикуется).

Большой блок докладов конференции был посвящен **практике комплектования и использования электронных ресурсов в библиотеках.**

И.К.Разумова, заместитель директора по научной работе НЭИКОН в докладе «Электронные ресурсы в России. Отбор, востребованность и использование. Из опыта работы национального библиотечного консорциума НЭИКОН» проанализировала его деятельность по подписке российских организаций на зарубежные научные электронные ресурсы (публикуется).

Опыт комплектования иностранными периодическими изданиями в условиях перехода на электронные носители представлен в докладе В.А. Прянишниковой, зав. сектором иностранного комплектования и С.Л. Петровой, ведущего библиотекаря сектора иностранного комплектования Отдела комплектования РНБ (публикуется).

Предметом доклада (публикуется) Н.И. Подкорытовой, зав. отделом комплектования отечественной литературой и Л.В. Босиной, зав. отделом комплектования иностранной литературой ГПНТБ СО РАН стали электронные ресурсы как объект комплектования научных библиотек.

Доклад Н.Н.Литвиновой, зав. отделом сетевых удаленных ресурсов РГБ был посвящен анализу статистики использования сетевых удаленных ресурсов как основы развития политики комплектования. User driven acquisitions – комплектование, направляемое пользователями, становится перспективным направлением в комплектовании электронных ресурсов удаленного доступа.

Механизмы реализации данного направления:

- рекомендации пользователей;
анализ отказов и требований МБА;
- анализ статистики использования ресурсов.

Для лицензионных ресурсов основой детального анализа статистики использования служат данные, предоставляемые в формате COUNTER.

Статистика предоставляет:

- абсолютные цифры обращения к полным текстам (динамика, сравнение использования разных ресурсов);
- наиболее популярные источники (журналы, книги и др.)
- возможность анализа обращений к полным текстам по тематике, годам издания, языкам и др. (реализуется при помощи связывания таблицы описания источников ресурса с таблицей статистики их использования).

С помощью анализа статистики использования можно ответить на актуальный вопрос: какой формат, печатный или электронный, более востребован пользователями, и какие выводы для комплектования следует сделать.

РГБ был выполнен сравнительный анализ использования журналов. Базой анализа стали:

- журналы, поступающие в РГБ в настоящее время одновременно в печатном и электронном форматах (текущие журналы) - отечественные и зарубежные;
- журналы, поступающие в РГБ в последние годы только в электронном формате в связи с прекращением подписки на них в печатном формате (прекращенные журналы) - только зарубежные.

Были выделены три группы:

1. Отечественные журналы из коллекции компании East View, для которых можно получить надежную статистику использования в удаленном доступе и которые получают в печатном виде зал текущих периодических изданий (ЗТПИ) и основное хранение (ФБ). Количество журналов – 56. *Тематика* – науки социально-гуманитарного цикла.
2. Зарубежные «текущие» журналы, которые получают в печатном виде ЗТПИ и ФБ, и к которым имеется удаленный доступ. Количество – 71, из них 9 – по подписке, 62 – по МКО. Две тематические группы (примерно равные по количеству) – науки социально-гуманитарного цикла и естественные и точные науки.
3. Зарубежные «прекращенные» журналы, которые имеются в удаленном доступе, больше не поступают в ЗТПИ ввиду отказа от печатной подписки, но присутствуют в ФБ. Количество журналов – 56. Две тематические группы (примерно равные по количеству) – науки социально-гуманитарного цикла и естественные и точные науки.

В результате проведенного анализа получены следующие выводы:

1. Для всех групп журналов преобладает использование их в электронном формате. Для «текущих» журналов это преобладание невелико (около 5%), для «прекращенных» – значительно выше (в несколько раз).
2. Самое низкое использование наблюдается для «прекращенных» журналов в печатном формате.
4. Для зарубежных журналов отмечена существенная разница в «популярности» журналов по использованию. Для них характерно также большое количество невостребованных журналов (до 88% в печатном формате для «текущих» журналов). Процент невостребованных журналов в электронном формате ниже, чем в печатном (от 1,5 до 5 раз). Электронный формат обеспечивает более полное использование журнальных коллекций.
5. Использование зарубежных журналов тематики «науки социально-гуманитарного цикла» и «естественные и точные науки» в электронном формате примерно одинаково, в печатном формате преобладает использование второй тематики.
6. Для зарубежных журналов обращает на себя внимание низкое (в большинстве случаев – нулевое) использование журналов, присылаемых по МКО.

В соответствии с полученными результатами были даны рекомендации для комплектования:

1. В комплектовании зарубежных журналов последовательно переходить на подписку в электронном формате в соответствии с рекомендациями, разработанными в 2008г. Рекомендации основаны не только на анализе статистики использования (возрастающей с каждым годом), но и на более низкой стоимости подписки электронных версий, а также с учетом перспективы прекращения выхода печатных версий зарубежных научных журналов.
2. В комплектовании отечественных журналов постепенно сокращать приобретение дополнительных экземпляров печатных журналов, если они доступны в электронном формате.
3. Отказаться от получения по МКО журналов, имеющих электронную версию, удовлетворяющую разработанным рекомендациям.

В ряде докладов и презентаций была развернута широкая панорама зарубежных электронных ресурсов и возможности для российских библиотек. Н.Г.Вершинина, исполнительный директор ЗАО «КОНЭК» детально проанализировала электронные ресурсы ведущих мировых издательств. Адина Тюсан (Adina Teusan), региональный представитель «Oxford University Press», Academic Electronic Publishing выступила с

новыми предложениями относительно ресурсов Oxford University Press для образования, научных исследований, в том числе и для специализированных библиотек (доклад публикуется). Об инновационной платформе ProQuest, новых возможностях и ресурсах для всех типов библиотек, рассказала Г.Д. Кармишенская, региональный менеджер в России и странах СНГ Компании «ProQuest». В ее отдельном выступлении была проанализирована база данных диссертаций ProQuest, как универсальный источник мировой научной информации, а также показано, как сделать собственную диссертацию доступной мировому научному сообществу. Выступление и презентация О.В. Тимофеевой, генерального директора ЗАО «Светс Информейшен Сервис» были посвящены зарубежным электронным книгам и практике их комплектования через издательство и агрегатора и использованию зарубежных ресурсов открытого доступа при формировании библиотечных фондов. Электронная библиотека русскоязычных СМИ - новый интерфейс, комбинированный подход к фондам и поисковым сервисам, новые возможности были показаны Т.В.Корсаковой, руководителем проектов Электронной библиотеки СМИ Public.Ru. (доклад публикуется).

Ю.А. Рожко, Генеральный директор Издательского дома «Равновесие» рассказал о современных формах комплектования, осуществляемых издательством: электронные издания на носителе CD, DVD, электронные ресурсы (файлы) с доставкой до сервера библиотеки и встраивание в АБИС, подписка на ресурс (электронную коллекцию). Форматы предлагаемых изданий: мультимедиа-издания (защищенный файл HTML, картинки, видео); электронные книги (защищенный SaleBookPDF); аудиокниги (MP-3). Издательство предлагает более 2000 названий электронных ресурсов. Представляет библиотекам лицензию на право выдачи изданий на CD, DVD читателям библиотеки для домашнего использования.

Руководитель проекта ООО фирмы «АС» А.А.Разумов выступил с докладом "Мобильный электронный ресурс - «Книжная полка». Новые возможности предоставления защищенного контента". О том, как библиотеки могут снизить расходы на комплектование за счет электронных книг, рассказал В.В. Дмитриев, коммерческий директор ООО «ЛитРес». Третий день работы Конференции был сосредоточен на **современных инструментах и решениях для управления фондом библиотеки и электронными коллекциями.** Доклад Е.Б. Соловьевой, главного библиографа Управления информационного обслуживания РНБ «Наедине с читателем: особенности обслуживания подписными ресурсами удалённого доступа» посвящался анализу динамики использования читателями РНБ электронных ресурсов удаленного доступа с 1997 по 2010г.(публикуется). Тему обслуживания пользователей РНБ электронными

ресурсами продолжила О.И. Кагановская, главный библиограф Управления информационного обслуживания РНБ (доклад публикуется). Е.Б. Грузнова, Начальник отдела формирования и обработки информационных ресурсов Президентской библиотеки имени Б.Н. Ельцина рассказала о технологии взаимодействия библиотек при формировании электронного фонда Президентской библиотеки (ПБ). Основными целями ПБ являются обеспечение развития национального электронного ресурса по теории, истории и практике российской государственности и русскому языку; расширение круга партнёров; развитие системы формирования электронных ресурсов; обмен опытом. Основные цели библиотек-партнёров это подготовка к организации электронного читального зала, регионального центра или филиала Президентской библиотеки; расширение круга пользователей за счёт участия в проектах Президентской библиотеки; развитие собственного электронного фонда; профессиональный рост в области создания современных информационных ресурсов. Основные направления взаимодействия ПБ с библиотеками партнёров: комплектование цифровых документов, обеспечение оцифровки оригиналов, формирование коллекций. С целью взаимодействия ПБ заключает с библиотеками следующие виды договоров:

Соглашение о сотрудничестве по широкому спектру направлений;

Договор о предоставлении оригиналов для изготовления цифровых копий;

Договор о передаче цифровых документов в электронный фонд Президентской библиотеки;

Договор об оказании услуг (по отбору, оцифровке, описанию документов и др.).

Вклад библиотек - партнёров заключается в инвентаризации традиционного и электронного фонда на предмет соответствия профилю комплектования и техническим требованиям ПБ; отборе документов традиционного и электронного фонда для текущей коллекции ПБ; предоставлении информации в соответствии с параметрами, предложенными ПБ; в подготовке оригиналов для оцифровки на базе ПБ; подготовке и передаче цифрового контента и сопроводительных метаданных в соответствии с требованиями ПБ. Вклад ПБ заключается в предоставлении технических требований (минимальные и полные), информации по профилю и перспективным планам комплектования, о тематике и видовом составе текущей коллекции; содержательной и технической оценке предлагаемых партнёрами документов; согласовании перечня документов для оцифровки; обучении и методическом сопровождении; организации хранения электронных ресурсов; размещении документов в коллекциях на портале ПБ; предоставлении пользователям данных о партнёре; софинансировании совместных проектов; юридическом сопровождении.

На начальном этапе формирования коллекции «Территории России» в работе участвуют: Алтайская КУНБ, Белгородская, Владимирская, Вологодская, Иркутская, Омская, Пензенская, Тверская ОУНБ, Центральная военно-морская библиотека, Институт научной информации - Фундаментальная библиотека Дальневосточного государственного университета, Библиотека Конгресса США, Национальная библиотека Республики Беларусь, Национальная парламентская библиотека Украины, Центральная научная библиотека Академии наук Республики Таджикистан.

Е.П. Воронина, методист Электронной социальной библиотеки информационно-библиотечного центра Российского государственного социального университета осветила вопросы интеграции электронных ресурсов в образовательный процесс вуза в соответствии с потребностями преподавателей и студентов (доклад публикуется). Об эффективном использовании лицензионных полнотекстовых баз данных в информационном обслуживании историков доложила Л.Д. Кондратьева, библиотекарь Германского исторического института в Москве (доклад публикуется).

В совместном докладе представителей РНБ (Т.И.Филимоновой, заведующей Домом Плеханова, Л.В.Емельяновой, заведующей Сектором поддержки электронных каталогов Управления автоматизированных технологий, Е.В.Крушельницкой, заведующей Сектором древнерусских фондов отдела рукописей) рассматривались возможности и проблемы создания общенациональных корпоративных электронных ресурсов с точки зрения формата каталогизации архивных документов РНБ.

На конференции специально рассматривался вопрос **сохранения библиотечных фондов**. С.А. Добрусина, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов РНБ, председатель секции РБА по сохранности библиотечных фондов осветила итоги и перспективы «Национальной программы сохранения библиотечных фондов Российской Федерации». В совместном докладе Н.Я. Подгорной, главного специалиста Федерального центра консервации библиотечных фондов РНБ и С.А. Добрусиной были подробно представлены Требования к хранению и использованию документов на компакт-дисках (доклад публикуется).

В рамках Конференции (1 апреля) состоялся семинар «Госзакупки в библиотеках». Его первая часть, посвященная комплектованию, открылась докладом зав. отделом комплектования РНБ, председателя Секции по формированию библиотечных фондов РБА Т.В. Петрусенко и зав. научно-исследовательским отделом библиотечных фондов РНБ, секретаря Секции по формированию библиотечных фондов РБА И.В. Эйдемиллер «Очередные сюрпризы ФЗ-94 и проблемы комплектования библиотек» (публикуется). Опыт участия Российской национальной библиотеки в системе торгов

поделился руководитель Службы государственных закупок Библиотеки Г.Л. Цветков. Свои представления о содержании государственного заказа для государственной (муниципальной) библиотеки, идеологии финансирования и контроля за его исполнением предложил директор АНО «Научно-исследовательский институт стандартизации музейной деятельности» В.А.Шестаков. Комментарии к требованиям Законодательства РФ по выполнению госконтрактов на поставку иностранных периодических печатных изданий прозвучали в выступлении Генерального директора ЗАО «Светс Информейшен Сервис» О.В.Тимофеевой (публикуется как совместное выступление с В.Ф.Тимофеевым). Вторая часть семинара посвящалась различным аспектам применения ФЗ-94 в библиотеках. Об ответственности за административные правонарушения ФЗ № 94 рассказала Е.А.Илюшина, зам. начальника отдела конкурсных торгов ФГУ «Северо-Западная Дирекция по строительству, реконструкции и реставрации». Обзор ситуации в области госзакупок специального библиотечного оборудования представил И.А.Коженкин, директор по развитию ПО «Радуга - ЛИК». Опыт подготовки и проведения конкурса на поставку систем радиочастотной идентификации «RFID» для библиотек поделился С.Ю.Дудников, руководитель департамента радиочастотной идентификации, вице-президент группы компаний «Систематика». На особенностях закупок оборудования для библиотек в соответствии с ФЗ № 94 остановилась Г.С.Задвинская, менеджер проектов ЗАО «ИД Раша»(выступление публикуется). Тема 94-ФЗ о госзакупках, как всегда, вызвала живую реакцию присутствующих, докладчикам были заданы многочисленные вопросы, состоялась дискуссия.

Для участников и гостей конференции работала выставка «Электронные ресурсы библиотекам». Был организован конкурс на лучший девиз о ресурсах издательства «Эльзевир» и прошла церемония награждения победителей букридерами. Остальные участники конкурса, присутствовавшие на Конференции, были поощрены памятными подарками издательства «Эльзевир».

1. ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ И УСЛУГ В РОССИИ

Электронные библиотечные ресурсы, так что же это все-таки означает?

Тема доклада, безусловно, имеет отношение к формированию фондов и к обслуживанию читателей. Но главным образом сегодня эта тема важна для направлений, связанных с научно-исследовательской работой и с обеспечением нашего будущего – преподаванием и подготовкой студентов библиотечно-информационного профиля.

В том беспределе, который происходит сегодня в области основополагающей терминологии, и даже не основополагающей, человеку нормальному не разобраться. Мы понимаем, что определить однозначно то или иное понятие достаточно сложно. Иногда, когда автор того или иного определения высказывает свою мысль, окружающим это кажется нелепым и неправильным. Но потом выясняется, что это было сказано правильно. Бернард Шоу говорил: «Многие великие истины были сначала кощунством».

Если говорить об «электронном библиотечном ресурсе», то здесь тоже многое не понятно. Надо посмотреть, что творится в этой предметной области. Есть базовое понятие – «информационные ресурсы», но существует очень много определений. Если их профильтровать и вытащить из них основу, то из всех определений можно получить такое: «Информационные ресурсы – это отдельные массивы документов в информационных системах». Каких? Обычно перечисляются библиотеки, музеи, архивы, фонды, банки данных. В определение «электронный информационный ресурс» добавляется слово электронный. В состав электронных библиотечных ресурсов многие авторы, которых, кстати, осталось совсем не много, включают **электронные информационные ресурсы (ЭИР):**

- традиционные ресурсы (сюда входят печатные ресурсы, микроформы и т.д.);
- оффлайн-электронные ресурсы;
- электронные цифровые ресурсы (онлайн-электронные, сетевые – эти термины равнозначны).

Большинство авторов в состав электронных ресурсов включают электронные публикации, электронные документы, электронные коллекции, электронные фонды, электронные библиотеки, базы данных(?). К базам данных относят все, что угодно: и электронные каталоги, и сводные каталоги. Как только появляются полнотекстовые базы данных, это уже по существу – электронная библиотека. Поэтому базы данных стоят под вопросом и этот вопрос правомочен. До сих пор нет единого мнения, как и единого документа, который бы однозначно зафиксировал определение этого понятия. Я лично склонен считать, что база данных – это электронно-информационный ресурс.

Сопутствующий момент – определение понятия «электронная информация». В настоящее время существует около 40 определений понятия «электронная информация». Если заложить все определения в компьютер и провести анализ, то квинтесенцией всех определений будет следующее: «электронная информация - это содержание всех видов электронных информационных ресурсов, начиная от электронных публикаций и заканчивая электронными библиотеками».

Из всех определений наиболее удачным представляется определение «электронной библиотеки»: «Электронная библиотека – это совокупность локальных или электронных ресурсов, объединенных единой идеологией структуризации и доступа».

Таким образом, пришло время определить, что такое «электронный библиотечный ресурс». Это очень важно. У нас в стране появился «национальный электронный ресурс»; до этого был национальный информационный ресурс, им занимался НТЦ «Информрегистр». Сейчас он куда-то исчез. А вот «национальный библиотечный ресурс» появился. Что же такое «электронный библиотечный ресурс» пока непонятно.

Но обратимся к классикам: «Человек должен верить, что непонятное можно понять, иначе он не стал бы размышлять» (И. Гете).

Итак, поразмышляем.

«Электронный библиотечный ресурс» дружит с «национальным библиотечным ресурсом» и новым явлением «электронными библиотечными системами» (ЭБС). ЭБС для целей комплектования фондов, улучшения обслуживания и расширения предлагаемого ассортимента имеют большое значение. Они неожиданно начинают заполнять образовавшуюся нишу.

Попробуем дать определение понятия «электронный библиотечный ресурс». «Электронный библиотечный ресурс» – это ни что иное, как электронный информационный ресурс, но тот, который создан на базе фонда библиотек. Таким образом, ЭБС=ЭИР (на базе фондов библиотек). Тогда все складывается. Не будем давать определение понятия «национальный библиотечный ресурс», его уже определили сами создатели. По идее он должен аккумулировать все книжно-журнальное богатство, которое издается в России.

Далее остановимся на «электронных библиотечных системах», так как нет уверенности, что это явление воспринимается всеми правильно. ЭБС в основном обсуждаются и дискутируются на площадках, связанных с образовательными учреждениями, причем с участием базовых образовательных структур. Библиотека тоже является образовательным учреждением в рамках дополнительного образования. ЭБС создаются для базового образования.

Самое распространенное определение ЭБС следующее: «ЭБС - развитие концепции электронной библиотеки, электронная библиотека образовательных ресурсов, обеспечивающая легальный доступ к образовательной литературе с использованием информационных технологий». На мой взгляд, это узкопрофилированная электронная библиотека.

Каковы отличия ЭБС от электронной библиотеки? На самом деле отличий нет, есть дальнейшее углубление. Например, электронная библиотека мультимедийных и 3D продуктов - это электронная библиотека и ничего другого. Так и ЭБС - это тоже электронная библиотека образовательных ресурсов, и ничего другого. Тем не менее, если посмотреть на сайты наших агрегаторов, то они выделяют следующие отличия ЭБ и ЭБС:

1. ЭБ может включать контент различной тематики, тогда как ЭБС должна включать широкий спектр образовательной, научной и иной литературы, используемой в учебных программах;
2. ЭБС должна включать ряд дополнительных возможностей: специализированные сервисы по работе с текстом документа, поиска, навигации, а также сервиса, позволяющего формировать свои закладки, «книжные полки», рекомендации и т.п., основанного на использовании технологии Web 2.0. Фактически это то, что сегодня позволяет использование технологии Web 2.0 в любых системах.

Это правильно, но это частный случай.

Министерство образования совместно с Рособнадзором (структура, которая лицензирует, открывает и закрывает вузы) выпустило требование о том, что с 2011 г. все вузы России должны обеспечить соответствие требованиям стандартов высшего профессионального образования нового поколения.

В связи с этим к образовательным учреждениям предъявляются следующие требования:

- основная образовательная программа должна обеспечиваться учебно-методической документацией и материалами по всем учебным курсам и дисциплинам (модулям) основной образовательной программы;
- содержание каждой программы должно быть представлено в Интернете и в локальной вычислительной сети (ЛВС). Само содержание – контент – должно включать учебные и учебно-методические издания по основным изучаемым дисциплинам;
- каждый обучающийся должен быть обеспечен доступом к ЭБС;

- для всех документов, входящих в ЭБС, должны быть заключены договора с правообладателями. Но здесь функции соблюдения авторских прав берет на себя ЭБС.

Основу содержания (контента) ЭБС должна составлять учебная литература, изданная за последние 10 лет, а по дисциплинам базовой части гуманитарного, социологического и экономического цикла – за последние 5 лет. Это требование Приказа от 03.09.2009 г. №588.

Аккредитация дается бессрочно, но лицензия на образовательную деятельность может быть аннулирована.

Ряд дополнительных требований к ЭБС:

- ✓ ЭБС должна быть зарегистрирована как СМИ. Должно быть зарегистрировано программное обеспечение (регистрация, либо договор с фирмой, обеспечившей программное обеспечение), договор с правообладателями;
- ✓ в электронном виде должно быть доступно не менее 25% учебно-методического фонда;
- ✓ должен быть обеспечен индивидуальный одновременный доступ к ЭБС, в том числе - одновременный доступ к каждому изданию, входящему в электронно-библиотечную систему, не менее чем для 25% обучающихся по каждой из форм получения образования.

Расходы по подключению ЭБС вузы имеют право осуществлять за счет бюджетных средств. Создание собственной базы производится за свой счет. Сегодня наиболее известны следующие ЭБС: «Книгафонд» - центр цифровой дистрибьюции, IQ Lib – интегратор авторского права, «Университетская библиотека on-line».

С 1 января 2011 г. для расширения возможностей читателей ГПНТБ ЭБС поставлено на 100 компьютеров. В одну из этих систем включены монографии по «паровозной тематике» (железнодорожному транспорту), – т.е. тем самым расширено это направление фонда.

В другой ЭБС для библиотеки важны культурологические ресурсы, которые необходимы студентам МГУКИ.

В настоящее время можно выделить основную проблему: неразработанность терминологии и необходимость наведения в ней порядка. Все библиотечные школы (а у нас в России их много), лидерами которых являются Московский, Санкт-Петербургский, Кемеровский институты культуры, в этом направлении не работают. В библиотечном деле практически никого не осталось, никто не занимается этой темой. Что дают студентам?

Об электронных форматах рассказывают с мелом у доски. У студентов в голове полная неразбериха, с которой они и приходят в библиотеку.

В заключение хочу всех призвать следовать высказыванию выдающегося хирурга Пирогова: «Учитесь, читайте и размышляйте, и извлекайте из всего самое полезное».

И.В. Лязина

Вопросы идентификации электронных изданий:

создание и мониторинг

При создании электронных изданий необходимо разделять два объекта: цифровую копию печатного издания и самостоятельное электронное издание. Электронное издание – это отдельный объект, обладающий собственными свойствами.

Основными признаками электронных изданий являются: представление информации в электронно-цифровой форме, наличие редакционно-издательской обработки, наличие выходных сведений, распространение на машиночитаемых носителях и возможность тиражирования.

Цифровая копия печатного издания – электронная копия, полностью повторяющая печатный оригинал и имеющая его выходные сведения. Такие документы не рассматриваются в качестве электронных изданий.

Одной из актуальных проблем развития рынка электронных изданий является предоставление доступа к информации о новых изданиях. Представление обязательного экземпляра на регистрацию не имеет достаточной полноты в силу различных причин. Не все производители электронных изданий выполняют действия, предписанные Федеральным Законом «Об обязательном экземпляре документов». В целях выявления новых электронных изданий проводится их мониторинг в традиционных и интернет-магазинах, на образовательных, тематических и книжных выставках.

Выявленные продукты должны полностью соответствовать признакам электронного издания и являться объектом комплектования национального библиотечно-информационного фонда.

В.В. Дмитриев

Снижение расходов на комплектование за счет электронных книг

Электронные книги становятся все более популярными во всем мире. Из США приходит все больше новостей про достижения электронных книг, о потрясающих темпах роста рынка. В России же электронные книги только начинают появляться, но для многих потребителей уже стали решением для чтения литературы.

Не смотря на то, что руководство нашей страны держит курс на внедрение инновационных продуктов, электронные книги остаются маловостребованными и недооцененными. Причин этому несколько, но самая главная - это традиционность книжной отрасли, которой тяжело адаптироваться в новых условиях современных технологий. Это касается как издателей с их отточенными десятилетиями торговыми и производственными схемами, так и всех остальных участников книжного рынка.

Давайте вспомним, что делает электронные книги популярными?

- Удобство. Гибкие и удобные форматы, которые могут обеспечить электронные книги, - книга может быть всегда с вами, даже если у вас с собой только мобильный телефон. Рискну предположить, что у каждого сидящего в этой аудитории есть мобильный телефон, и это значит, что Вы находитесь буквально в одном клике от электронных книг.
- Доступность. Отсутствие границ, проблем доставки, необходимости хранения в традиционном понимании.
- Ценовая доступность. Более низкие цены по сравнению с бумажными аналогами. Сегодня это свойственно нашему рынку, но не исключено, что это может поменяться при определенном развитии отрасли.
- Технологии. Продолжающая расти доступность устройств для чтения, при общем повышении качества этих устройств. Например, опыт США с устройством Amazon Kindle — первые версии этого устройства несколько лет назад стоили около 300 долларов США и стали прорывом на рынке. Но это не помешало Вендору уменьшить стоимость устройства уже в прошлом году в 2 раза вместе со значительным повышением его потребительских качеств.
- В России в прошлом году было продано более 500 тыс. устройств, против 180 тыс. в 2009 г.
- Amazon Kindle и похожего уровня устройств продается еще не очень много, но ближайшие годы могут стать в этом отношении переломными.
- Важно понимать, что сегодня с помощью электронных книг и современных устройств для чтения происходит привлечение новой аудитории читателей, которая до этого не читала книги, или чтение для этих людей было замещено другими развлечениями, такими как музыка или компьютерные игры.

Современный способ чтения приносит совершенно новые тенденции и возможности.

О компании

ЛитРес существует на рынке уже 5 лет и знает про популярные электронные книги все, что нужно для удовлетворения рядовых читателей.

На сегодняшний день ЛитРес - это крупнейший агрегатор электронных русскоязычных книг. Библиотека ЛитРес содержит более 40 тыс. русскоязычных электронных книг.

Все самые популярные книги на русском языке глобальной сети Интернет представлены в нашей библиотеке в легальном виде. Наш ассортимент - это те книги, которые вы можете купить в книжном магазине сегодня.

ЛитРес продает больше 1млн книг в год — это в сотни раз больше, чем использование книг в любой другой системе, 9 из 10 пользователей легальной литературы читают именно наши книги. Это может быть как непосредственно litres.ru, так и один из наших партнеров, предоставляющих наш каталог (МТС, Билайн, Мегафон, Samsung, Связной и т.д.).

В конце прошлого года мы закончили подготовку специального варианта сотрудничества для библиотек и готовы поделиться своей базой электронных книг с библиотечным сообществом, предложив условия, выгодно отличающиеся в сравнении с закупкой традиционных бумажных книг.

1lib.litres.ru - надежность

Предоставление доступа к Библиотеке ЛитРес обеспечивается той же инфраструктурой, что и работа интернет магазина www.litres.ru, который за пять лет обеспечил высокое качество сервиса, бесперебойную работу, чем заслужил доверие более 500 тыс. покупателей и компаний - партнеров «ЛитРес».

1lib.litres.ru - возможности

Библиотека ЛитРес предлагает онлайн-чтение электронных книг разных жанров для корпоративных заказчиков. Библиотека работает в любом браузере и не требует никаких дополнительных установок программного обеспечения. Пользователь может искать книги по названию, автору или серии любым удобным для него способом. В «личном кабинете» пользователь может также отложить понравившиеся ему книги на «полку», чтобы в любой момент открыть и прочитать их.

1lib.litres.ru - чтение

В Библиотеке ЛитРес используется специально разработанная программа для чтения электронных книг — настройки могут быть самыми разнообразными, зависят от

пожеланий читателя. Самый требовательный читатель может читать книгу, как на экране компьютера, так и на специальном устройстве для чтения. Программа для чтения ЛитРес является образцом максимально удобного интерфейса, позволяет цитировать текст в объеме до 10% от объема произведения.

lib.litres.ru - библиотечный обмен

Одно из важных преимуществ библиотеки ЛитРес — возможность библиотечного обмена доступами к электронным книгам внутри макрорегиона или области. Таким образом, центральная библиотека региона может свой доступ делегировать другой подшефной библиотеке региона. В результате, экономия получается довольно внушительная.

Можно посчитать на примере. Центральная библиотека получает доступ к 10 тыс. книгам. Стоимость такого доступа составит порядка 400 тыс. рублей в год. С одной стороны может показаться, что это не так выгодно. Но если мы посчитаем, то выгода окажется очень значительная.

Предположим, что Центральная библиотека объединяет 400 библиотек-филиалов разного уровня. Эти библиотеки имеют такое же подключение к базе книг, как и центральная библиотека. Таким образом, любой из читателей каждой библиотеки может получить доступ к 10 тыс. книг подписки в библиотеке. Такой своеобразный библиотечный обмен без необходимости перевозить книги физически.

Если посчитать комплектование (10 тыс. наименований) электронных книг, то получится 1000 руб. в год на библиотеку, или 10 коп. за доступ к одной книге в год. При этом доступ к электронной книге может быть выдан читателю на дом, но в отличие от бумажной книги ее невозможно потерять, испортить, износить. Чудо-книга за 10 копеек. Много это или мало? За 100 лет использования Библиотеки ЛитРес за малочитаемую книгу вы заплатите всего 10 руб., а не 400-800 руб. + расходы на хранение и риск утраты.

О.А. Юдина, А. В. Лебедев

Электронно-библиотечные системы: проблемы создания, тенденции развития

В 2011 г. вступили в действия новые ФГОСы, требующие от вуза наличие электронно-библиотечной системы (п. 7.17 (7.18)): *«Основная образовательная программа должна обеспечиваться учебно-методической документацией и материалами по всем учебным курсам, дисциплинам (модулям) основной образовательной программы. Содержание каждой из таких учебных дисциплин (курсов, модулей) должно быть представлено в сети Интернет или локальной сети образовательного учреждения.*

Каждый обучающийся должен быть обеспечен доступом к электронно-библиотечной системе, содержащей издания по основным изучаемым дисциплинам и сформированной на основании прямых договоров с правообладателями учебной и учебно-методической литературы».

Каким же образом на данный момент можно решить проблему обеспечения библиотеки вуза легальной ЭБС?

Известны три основные модели:

1. оформление подписки на готовую ЭБС у сторонних организаций (агрегаторов);
2. создание собственной ЭБС;
3. создание межвузовских (корпоративных) библиотек.

Попробуем более подробно рассмотреть каждый из этих вариантов.

Первый вариант (оформление подписки на готовую ЭБС у сторонних организаций) кажется наиболее простым. В данный момент, на рынке, присутствует множество агрегаторов контента, предлагающих свои услуги в виде подписки на ЭБС. При этом все проблемы, связанные с легитимностью контента, а именно с оформлением прав на него согласно IV части ГК РФ, агрегаторы берут на себя. Но, тем не менее, библиотеки вузов оказываются перед проблемой выбора предлагаемых ЭБС, т.к. на практике не так просто найти предложение, при котором соотношение цена/качество наполнения ресурса было бы оптимальным. Хотя надо отметить, что качество контента, предоставляемого в различных ЭБС, значительно улучшилось. Кроме того, ни одна из существующих на рынке ЭБС не предоставляет необходимый объем изданий для поддержания учебного процесса, и, следовательно, не может полностью обеспечить вуз изданиями *«по основным изучаемым дисциплинам (без ограничения какой-либо отдельной предметной областью или несколькими специализированными областями)»* (согласно Приказу Минобрнауки России от 7 июня 2010 г. N 588). Единственным выходом для библиотеки остается вариант подписки на несколько ЭБС, что в теории позволит закрыть все недостающие материалы по изучаемым дисциплинам, но повлечет за собой перерасход бюджетных средств. К тому же пользование несколькими коллекциями крайне неудобно в связи с тем, что каждая система имеет собственные условия доступа к контенту. Вместе с тем, следует отметить, что стоимость годовой подписки на тот или иной ресурс может составлять сотни тысяч рублей. После прекращения срока действия договора с владельцем ЭБС библиотека вуза снова остается ни с чем: у большинства агрегаторов с прекращением подписки прекращается и доступ к документам. Подобная ситуация превращает вузовскую библиотеку в заложника ежегодной подписки на сторонние ресурсы.

Вместе с тем, остается открытым вопрос об использовании в ЭБС материалов, подготовленных в стенах вуза: созданных в рамках служебных произведений или оформленных через лицензионный договор. Речь идет именно о тех изданиях, которыми студенты и аспиранты вуза пользуются чаще всего. Не секрет, что вузовские издания перекрывают потребности учебного процесса по каждой дисциплине. В итоге вуз теряет возможность закрыть «пробелы» существующих ЭБС собственными материалами.

Второй вариант (создание собственной ЭБС) предполагает создание в вузе собственной ЭБС, отвечающей как требованиям государственных органов, так и собственным потребностям вуза, которая размещена на собственном сервере, и которой вуз распоряжается по своему усмотрению. На первый взгляд, этот вариант предполагает несомненные преимущества. Но это кажущиеся преимущества, т.к. создание и поддержание собственной ЭБС влечет за собой серьезные проблемы и затраты, порой существенно превышающие, к примеру, затраты на подписку на внешние электронные ресурсы. Под затратами мы понимаем как финансовые вливания в технологический процесс, так и человеческие ресурсы. Например, при создании собственной ЭБС библиотеке вуза потребуется, как минимум, создать подразделение по работе с правообладателями, и, как следствие, обеспечить юридическую поддержку для составления договоров. Ниже перечислен ряд основных вопросов, с которыми придется столкнуться вузу:

- согласно требованиям ГК РФ, ч.4, лицензионные договоры с правообладателями должны заключаться в письменной форме;
- сущность лицензионного договора достаточно сложна, а в ряде случаев не всегда определенная (например, служебные произведения);
- созданные и подписанные лицензионные договоры требуют сопровождения, поддержания полного жизненного цикла.

Кроме этого, библиотеке придется решать вопросы, связанные с хранением контента ЭБС, системой доступа к нему, обеспечением защиты информации и коммуникаций, оформлением регистрации как СМИ и БД.

Третий вариант (создание межвузовских электронных библиотек) предполагает объединение электронных коллекций нескольких вузов в единую электронно-библиотечную систему. Каждый из участников, выкладывая свою коллекцию, получает доступ к коллекциям вузов-партнеров, тем самым закрывая недостающие позиции собственной. При этом затраты, связанные с разработкой технологии, технической базой и поддержанием системы, также разделяются между участниками.

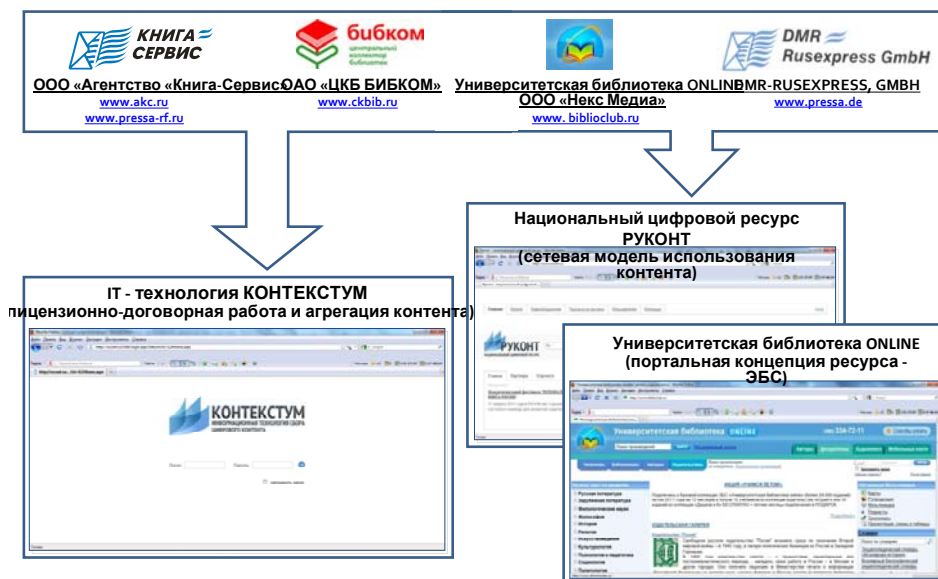
Но, к сожалению, и этот вариант не снимает всех проблем. В частности, остается открытым вопрос работы с правообладателями, т.к. каждая из коллекций должна быть сформирована на основании прямых договоров с последними, а это отсылает нас к **модели создания собственной ЭБС**. Также не исключена проблема субъективной оценки «качества» коллекций, переданных в корпоративную библиотеку, и вопрос паритетности участия вузов в данном проекте. Кроме того, данный вид сотрудничества подразумевает и финансовые отношения между участниками (систему взаиморасчетов и/или организационные взносы), что может служить камнем преткновения для создания партнерских отношений между участниками.

Однако все три варианта обладают рядом неоспоримых преимуществ.

Первый дает возможность приобрести полностью или дополнить уже имеющуюся ЭБС вуза. Второй вариант позволяет вузу легализовать собственный фонд произведений в электронном виде и использовать его в рамках основной ЭБС. Неоспоримым преимуществом третьего варианта является возможность межвузовского обмена контентом, основным предметом которого является учебная и учебно-методическая литература, а также методические пособия, разработанные сотрудниками профильных вузов.

До недавнего времени ни один из разработчиков ЭБС не мог удовлетворить потребности рынка комплексным предложением, способным объединить в себе все три модели. Для решения данной задачи в 2008 г. был организован консорциум «Контекстум», учредителями которого являются Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ», Агентство «Книга-Сервис» и Агентство по распространению зарубежных изданий (АРЗИ). В рамках консорциума была разработана и внедрена информационная система (ИС) «Контекстум». Эксплуатация системы начата в мае 2010 г. Речь идет о многофункциональной автоматизированной технологии сбора, хранения, представления доступа и защиты электронных версий печатных изданий, аудио-, видео-, мультимедийных и других произведений в области науки, образования и культуры на основе лицензионных договоров с правообладателями.

Консорциум «Контекстум», 2011 г.



Цель, которую ставили перед собой разработчики, – предоставление вузам технологии, предназначенной для создания собственной электронно-библиотечной системы, удовлетворяющей всем требованиям Минобрнауки РФ, ФГОС ВПО и Рособнадзора. При этом данная система должна сочетать в себе все положительные свойства трех описанных ранее моделей создания ЭБС и свести к минимуму возникающие при этом негативные факторы.

Технология состоит из трех основных подсистем:

- подсистема генерации Лицензионных договоров;
- подсистема полномочных представителей;
- подсистема управления контентом.

Технология позволяет:

- создавать прямые письменные лицензионные договоры с авторами и на их основании формировать легитимную ЭБС вуза, включая загрузку в нее самих электронных документов;
- поддерживает возможность создавать договоры на разные виды произведений;
- создавать договоры, как с физическими, так и с юридическими лицами, как на возмездной, так и на безвозмездной основе.

Все формы договоров соответствуют требованиям законодательства РФ в области охраны авторских и смежных прав.

Технологическое решение доступа к системе организовано через Web-интерфейс. Это означает, что каждый участник системы получает к ней доступ из любого места, где есть доступ к сети Интернет. Сам информационный массив находится на удаленных

серверах, что исключает затраты вуза на техническую поддержку, связанную с коммуникациями, хранением контента, обеспечением доступа и защиты. Используя ИС «Контекстум», библиотека вуза получает возможность создать собственную ЭБС, размещать в ней произведения, права на которые принадлежат вузу (созданные в рамках служебного задания или являющиеся результатом деятельности РИО вуза), а также произведения, правообладателями которых являются сотрудники вуза (профессорско-преподавательский состав), произведения «внешних» авторов, если на них имеются соответствующие лицензионные договоры. Система оснащается собственной системой биллинга, т.е. обеспечивает все финансовые расчеты с правообладателями и взаиморасчеты между участниками проекта. Таким образом, легитимный контент может быть использован вузом как в образовательных, так и в коммерческих целях.

Итак, электронно-библиотечная система, созданная с использованием технологии ИС «Контекстум», позволяет:

1. обеспечить возможность доступа каждого обучающегося к ЭБС из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет;
2. создавать ЭБС только на основании прямых лицензионных договоров с правообладателями;
3. обеспечить ЭБС электронными изданиями основной учебной и научной литературы по дисциплинам общенаучного и профессионального циклов, изданными за последние годы.

Особенно хотелось бы отметить, что **участие в проекте для вуза является бесплатным.**

В настоящее время в рамках проекта «Контекстум» с нами сотрудничает более 60 вузов. Кроме вузов в проекте участвуют и крупные правообладатели (издательства и редакции периодических СМИ), агрегаторы, а также РНБ, РГБ, ГПНТБ, СО ГПНТБ, СО РАН и т.д. На базе всех поступающих в систему ЭПД создаются тематические коллекции. Примером таких коллекций является коллекция по сельскому хозяйству и смежным областям, создаваемая ведущими сельскохозяйственными вузами, а также коллекция по библиотечному делу и библиотековедению, создаваемая ведущими библиотеками России.

Значительная часть контента, входящего в информационный массив ИС «Контекстум», находится в свободном (бесплатном) доступе и предоставляется библиотекам вузов в качестве дополнительного сервиса. Вы легко можете использовать нашу систему, как дополнительный электронный библиотечный ресурс.

Создаваемый на основе ИС «Контекстум» национальный цифровой ресурс «Рукоонт» отвечает требованиям к ЭБС (Приказ Минобрнауки РФ от 7 июня 2010 г. N 588), а именно:

1. регистрация электронного СМИ;
2. регистрация программного обеспечения, используемого для создания ЭБС;
3. регистрации используемой базы данных материалов ЭБС.

Таким образом, мы с полным правом можем говорить о том, что нами создана информационная технология, сочетающая в себе все модели обеспечения библиотеки вуза ЭБС, экономя при этом как денежные, так и временные ресурсы. При этом технология позволяет перевести результаты интеллектуальной научной деятельности на легитимные основания.

<http://www.rucont.ru>

<http://www.ckbib.ru>

В.И. Яковлева

Качественные и количественные подходы к формированию рынка электронно-библиотечных систем. История создания ЭБС

1 этап. 2008-2009 гг. Начало внедрения федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС 3-его поколения). В него включены пункты 7.17; 7.18 об обязательном использовании электронно-библиотечных систем (ЭБС) в учебном процессе.

2 этап. 2010 г. Включение в условия лицензирования вуза необходимость подключения к ЭБС. Приказ Минобрнауки России от 3 сентября 2009 г. № 323 "Об утверждении форм представления сведений соискателем лицензии для получения лицензии на право ведения образовательной деятельности" (в редакции приказа Минобрнауки России от 07.06.2010 № 588, зарегистрированного в Минюсте России 02.08.2010 № 18022). Отраслевой доклад «Электронная книга и ЭБС в России».

3 этап. Конец 2010 г. - начало 2011 г. Создание Совета по ЭБС при Министерстве образования. Попытка внедрения «Критериев отбора ЭБС».

Проект «Основные требования (критерии) отбора ЭБС»

Критерии отбора носили заградительный характер, требовалось огромное количество документов. Критерии воспроизводили профиль и объем одного ресурса. В основе лежали сугубо количественные и формальные критерии. Решение об удовлетворении критериев принимал не ВУЗ, а Совет по ЭБС. В Совет по ЭБС входили 2-3 представителя одной ЭБС. Представителей других ЭБС, агрегаторов, издательств – нет.

Были предприняты действия сопротивления: 1) письмо на имя Министра образования, под которым подписалось 72 руководителя издательств и вузовских библиотек, была предложена альтернативная концепция критериев, которая выдвигает на передний план качественные параметры; 2) Проведены публичные мероприятия и кампания в прессе с критикой критериев. Критерии были сорваны.

Новая система обеспечения вузов цифровым контентом

14 февраля 2011 г. состоялось первое заседание Совета по ЭБС, которое принимает основные положения «Системы обеспечения вузов цифровым контентом».

Создается рабочая группа, в которую входят представители агрегаторов.

На доработку (выработку цифровых значений критериев) предоставляется 1 месяц. До 30 апреля система должна быть доработана и утверждена.

Суть нового подхода:

- система обеспечения цифровым контентом состоит из двух источников пополнения – посредством ЭБС и посредством приобретения отдельных изданий;
- система обеспечения исходит из предоставления двух форм отчетности: обеспечение вуза ЭБС и наличие отдельных изданий (книгообеспеченность);
- оценка осуществляется посредством начисления вузу баллов в зависимости объема и структуры контента.

СЛАЙДЫ №4 и №5

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭБС (ОДНОЙ ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ)

- К₁** - обеспеченность учебными и учебно-методическими изданиями, выпущенными за последние 5 (10) лет;
- К₂** - наличие учебных изданий по всем основным областям знаний;
- К₃** - наличие единого каталога и единого полнотекстового поиска;
- К₄** - количество представленных в ЭБС издательств;
- К₅** - общее число изданий, включенных в ЭБС;
- К₆** - возможность доступа ко всем изданиям с использованием единого входа по одному адресу в сети Интернет;
- К₇** - представление изданий с сохранением вида страниц (оригинальной верстки).

СЛАЙД №6

КРИТЕРИИ К ЭБС:

1. **ОСНОВНЫЕ** (формальные, по Приказу №588)
2. **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ** (количественные)

ФОРМУЛА ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭБС

$$\frac{B_1 \times K_1 + B_2 \times K_2 + \dots + B_N \times K_N}{B_1 + B_2 + \dots + B_N} \times 100 = \dots\dots$$

K_N – показатели, характеризующие качественные или количественные параметры ЭБС (фиксированные величины, от 0 до 1);

B_N – весовые коэффициенты, характеризующие значимость каждого из параметров для оценки ЭБС в целом (от 0,0 до 1,0).

Как оцениваются отдельные издания?

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННЫМИ ИЗДАНИЯМИ ПО ИЗУЧАЕМЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

Наличие выпущенных за последние 5 (10) лет учебных изданий / учебно-методических изданий / вспомогательной литературы, не менее:

↑	↑
по дисциплинам базовой части всех циклов:	по иным изучаемым дисциплинам:
3 / 3 / 10	1 / 1 / 10

Определяется процент дисциплин, для которых выполняются указанные требования, от общего числа изучаемых в вузе дисциплин
1 процент = 1 балл

ЭБС имеет фору – она дает баллы и за сам факт своего существования и за книги. Показатели разных ЭБС могут суммироваться. Но при этом меняются характеристики. Книги суммируются, но качественные показатели (К3) выпадают. Преимущество имеют богатые вузы. Им легче собирать баллы.

В нынешнем виде «Система» ориентирована на учебную и учебно-методическую литературу. Иные виды контента не влияют на баллы.

Были возражения:

- со стороны издательств-ЭБС – несогласие с критериями. Отсутствие качественных критериев, претензии к количественным требованиям (количество областей знания, издательств, изданий);
- со стороны крупных вузов – требование включать в расчет зарубежные базы данных и периодику. Основным источником должны быть собственные ресурсы вуза.

Прогрессивная сущность проекта:

- новая система переориентирует учебный процесс и библиотечное комплектование с бумажной литературы на цифровую. Баллы за бумажные книги не даются, нормативы книгообеспечения удовлетворяются цифровыми изданиями;
- быстрый рост крупных и качественных электронных ресурсов. Преференции ЭБС позволят достичь их целей в 2-3 раза быстрее;
- учебный процесс будет переходить с системы обеспечения одним учебником (=школа) на использование большого комплекса научной литературы, что стимулирует рынок научной литературы;
- переход на цифровую систему позволит обеспечить гигантскую экономию и за имеющиеся средства увеличить в разы обеспечение вузов литературой.

В.И. Яковлева

Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека онлайн»

www.biblioclub.ru

«Университетская библиотека онлайн» – это электронная библиотека, обеспечивающая доступ к наиболее востребованным материалам-первоисточникам, учебной, учебно-методической, художественной литературе ведущих издательств, научным монографиям современных авторов и вузов. Базы данных ресурса содержат справочники, словари, энциклопедии, иллюстрированные издания по искусству на русском, немецком и английском языках.

Состав «Университетской библиотеки онлайн»

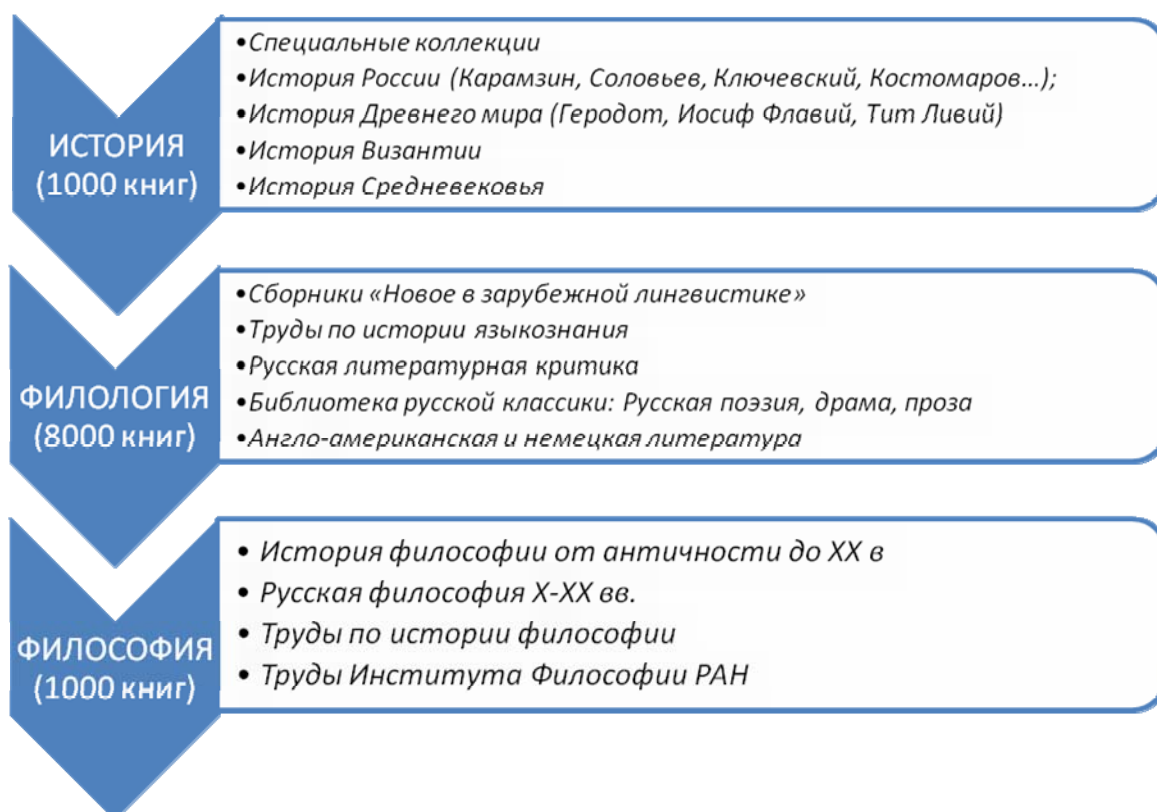


Основу «Университетской библиотеки онлайн» составляет базовая коллекция, насчитывающая 22 тыс. электронных книг, преимущественно по гуманитарным дисциплинам. В базовую коллекцию входят журналы ВАК. Книги сгруппированы в целостные тематические коллекции, представлены в едином издательском формате, адаптированном для чтения с экрана (в т.ч. е-ридеров) и приспособленном к целям научного цитирования.

Основные предметные коллекции



Наиболее репрезентативные коллекции научной классики:



Каждый подписчик «Университетской библиотеки» имеет возможность избирательного расширения учебного контента, самостоятельно формировать индивидуальный набор отдельных издательских коллекций:

1. «Юрайт» содержит **358** изданий;
2. «Машиностроение» – **100** изданий;
3. «Дашков и К» - **56** изданий;
4. «Физматлит» - **526** изданий (естественные и технические дисциплины, научно-техническая литература). Более половины изданий входят в БАЗОВУЮ ЧАСТЬ БИБЛИОТЕКИ;
5. «Финансы и статистика» - **67** изданий, выделена как тематическая коллекция, но входит в БАЗОВУЮ ЧАСТЬ БИБЛИОТЕКИ!

Таблица 1

Распределение изданий по коллекциям

Наименование коллекции	Количество наименований
Русская литература	10096
Литература от Нестора до Шолохова	1502

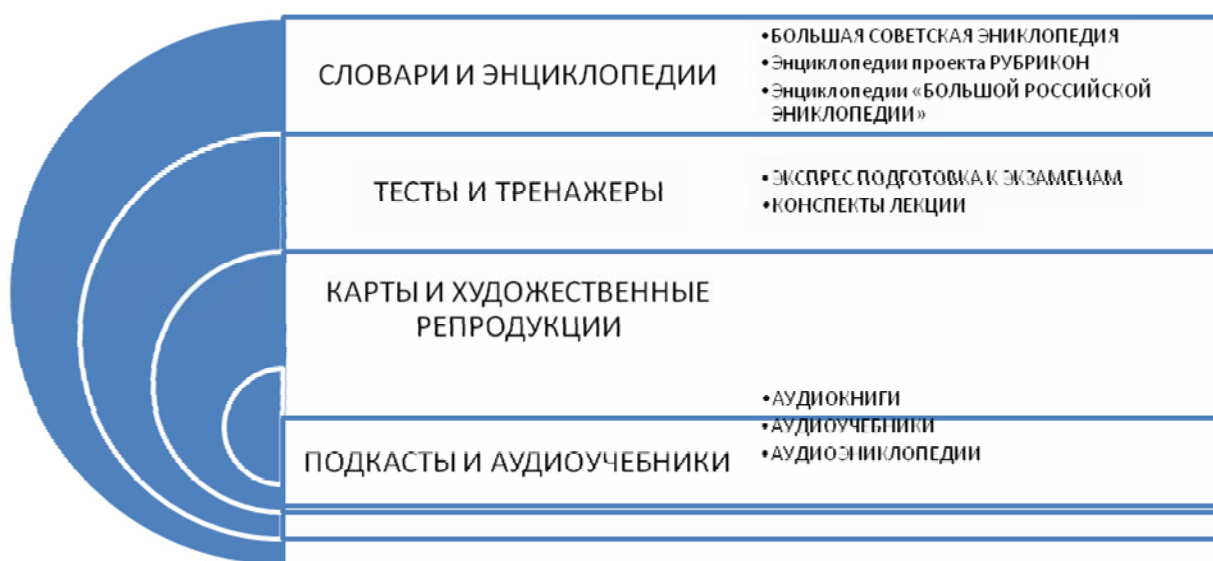
Драматургия от Сумарокова до Хармса	230
Поэзия XVII-XX веков	5933
Библиотека русской классики	1040
Русские мемуары	277
Критика и публицистика XVIII-XX вв.	887
Современная литература	227
Зарубежная литература	1907
Античная литература	78
Европейская литература XIV-XVIII вв.	199
Немецкая литература от Лессинга до Кафки (на языке оригинала)	395
Американская и английская литература (на языке оригинала)	507
Шекспир: собрание сочинений на русском и английском языках	91
Зарубежная литература XIX-XXI вв.	610
Литература стран Востока	27
Филологические науки	229
Языкознание	95
Литературоведение	24
История русской литературы	92
История зарубежной литературы	18
Философия	1385
Философия от античности до современности	265
История философии: классические труды	50
Русская философия	748
Современная философская мысль	236
Немецкая философия (на языке оригинала)	63
Восточная философия	23
История	998
Историки Античности	101
История Средневековой Европы	92
История Византии	77
История зарубежных стран	146

История стран Азии	6
История России	345
История СССР	140
Исторический лексикон	14
Исторические романы	77
Религия	587
Религиоведение	35
Иудаизм	8
Христианство	417
История Христианской Церкви	119
Ислам	8
Искусствоведение	141
История искусства	81
Теория искусства	60
Культурология	353
Культурология: классические труды	137
История мировой культуры	93
Русская культура	108
Современные культурологические исследования	15
Психология	398
Психология: классические труды	125
Современные исследования по психологии	273
Социология	117
Классики социологии	81
Актуальные проблемы социологии	27
Справочники ООН и Всемирного банка	9
Политология	184
Политические науки	147
История политических учений	37
Правоведение	298
Право Российской Федерации	101
История права России	167
Право зарубежных стран	30

Экономика	1647
Общая теория экономики	101
История экономики	109
Экономика и право. База данных Polpred	1231
Актуальные проблемы экономики	139
Финансы, кредит и статистика	67
Естественные науки	563
Астрономия	55
Биология	64
География	36
Медицина и здоровье	329
Математика	3
История науки	17
Физика	19
Энергетика	40
Информационные технологии	220
Компьютер и Интернет	182
Фото. Видео. Дизайн	38
Учебники	2556
Учебники для вузов	1220
Для поступающих в вузы	27
Учебно-методическая литература для школы	959
Дошкольное обучение	133
Мультимедиа	217
Аудиоучебники	503
Разное	453
Кулинария	245
Развлечения	86
Хобби. Дачный участок	122
Вузовские курсы	10
Российская академия правосудия	10
Учебники и монографии МГУ	24
Учебники и учебные пособия РАП	3

<u>Московская государственная юридическая академия</u> <u>им. О.Е. Кутафина</u>	
Экзамен - на 5!	373
Конспекты лекций	235
Экспресс-подготовка к экзаменам	138
Отдельные издательские коллекции	1042
Тематическая коллекция издательства "Дашков и К"	56
Тематическая коллекция издательства "Машиностроение"	102
Тематическая коллекция издательства "ЮРАЙТ"	358
Тематическая коллекция издательства "Физматлит"	526

Библиотека не ограничивается только книжными ресурсами, но также включает мультимедийный контент образовательного характера. В состав «*Университетской библиотеки онлайн*» входят:



Удаленная медиатека «Директ-Медиа» содержит более **300 компакт-дисков** издательства «Директ-Медиа» по направлениям: медицина, искусствоведение, музыковедение, правоведение, биология, литература, философия, содержит:

- серию «Библиотека русской классики»;
- серию «Мировое искусство в лицах»;
- учебники для школы;
- энциклопедии и словари.

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека онлайн» соответствует всем действующим требованиям ФГОС ВПО, а также приказу Минобрнауки № 588 от 7 июня 2010 г, раздел № 4.

Таблица 2

**Соответствие
электронной библиотечной системы «Университетская библиотека онлайн»
действующим требованиям ФГОС ВПО**

№	Требование к ЭБС согласно ФГОС ВПО	Соответствие ЭБС «Университетская библиотека онлайн»
1	Содержание изданий по основным изучаемым дисциплинам.	СООТВЕТСТВУЕТ Содержит учебные и учебно-методические издания по основным изучаемым дисциплинам (без ограничения какой-либо отдельной предметной областью).
2	Формирование ЭБС на основании прямых договоров с правообладателями учебной и учебно-методической литературы.	СООТВЕТСТВУЕТ По всем книжным изданиям заключены прямые договора с правообладателями.
3	Обеспечение возможности осуществления одновременного индивидуального доступа к ЭБС не менее чем для 25% обучающихся.	СООТВЕТСТВУЕТ К ЭБС «Университетская библиотека онлайн» предоставляет не менее чем для 25% пользователей одновременный и индивидуальный доступ.
4	Период издания литературы, включаемой в ЭБС. Учебная литература, изданная за последние 10 лет; литература по дисциплинам базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла, изданная за последние 5 лет.	СООТВЕТСТВУЕТ ЭБС «Университетская библиотека онлайн» наполняется только актуальными книжными изданиями последних лет.
5	Обеспечение возможности индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети	СООТВЕТСТВУЕТ ЭБС «Университетская библиотека онлайн» обеспечивает доступ из

	Интернет.	любой точки сети Интернет.
6	Обеспечение возможности одновременного индивидуального доступа к ЭБС, в том числе одновременного доступа к каждому изданию , входящему в ЭБС, не менее чем для 25% обучающихся.	СООТВЕТСТВУЕТ ЭБС «Университетская библиотека онлайн» обеспечивает доступ из любой точки сети Интернет к каждому изданию.
7	Наличие зарегистрированной в установленном порядке базе данных материалов электронно-библиотечной системы	Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2010620554 от 27 сентября 2010 г.
9	Наличие зарегистрированного в установленном порядке электронного средства массовой информации	Регистрация базы данных СМИ ЭЛ № ФС 77- 42287 от 11 октября 2010 г.

Преимущества ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

Фонд библиотеки насчитывает издания более 50 крупнейших издательств.

Работа может осуществляться из любого места, в котором имеется доступ к сети Интернет.

При работе с вузами доступ предоставляется не только по индивидуальным абонементам – подключается вся локальная сеть вуза, что расширяет диапазон работы с ресурсом и обеспечивает доступ к нему со всех компьютеров.

Каталог содержит новейшие грифованные учебники и учебные пособия 2007–2010 гг., которые широко используются в учебном процессе многих вузов.

Помимо учебников каталог содержит научную литературу, обучающие мультимедиа, схемы, тесты, тренажеры, презентации, карты и репродукции.

Каталог содержит эксклюзивные издательские коллекции, содержащие востребованную техническую, экономическую и юридическую литературу.

Возможность интегрировать собственный контент с ЭБС «Университетская библиотека онлайн».

Статистика просмотров книг доступна для администратора вуза в режиме онлайн.

При приобретении программы «Менеджер Библиотеки» появляется возможность работы с собственными файлами электронных книг вуза.

Предоставляет широкий спектр информационных сервисов: полнотекстовый поиск, копирование и печать текста, создание закладок и отзывов, занятия в группах и т. д.

Для целесообразности подключения к ЭБС «Университетская библиотека онлайн» мы предоставляем бесплатный тестовый доступ для библиотек сроком на 2 недели.

В рамках тестирования ресурс будет предоставлен в полном объеме в режиме постраничного просмотра.

Е.А. Еронина

Инновационная платформа ProQuest - новые возможности и новые ресурсы для всех типов библиотек

ProQuest (<http://www.proquest.co.uk/en-UK/>) - американская компания, которая на сегодняшний день является крупнейшим мировым поставщиком электронных информационных ресурсов по всем областям знаний. Ведет свою деятельность с 1960-х годов. Современная компания была создана в феврале 2007 г. путем слияния **CSA (Cambridge Scientific Abstracts)** – крупнейшего мирового издателя реферативно-библиографических баз данных и **ProQuest Information & Learning** - крупнейшего мирового агрегатора полнотекстовой информации. А позже ProQuest приобрел еще двух ведущих мировых поставщиков электронной информации – **Dialog** и **Ebrary**.

Базы данных ProQuest предназначены для различных групп пользователей, от научных институтов и университетов до школ, колледжей, лицеев, гимназий. Ориентированы на различные цели, включая научные исследования, образование, практическую деятельность.

Контент ProQuest – это сотни тысяч журнальных статей, десятки тысяч ведущих журналов, издающихся во всем мире, книги, учебники, диссертации, монографии, интерактивные исторические и географические карты, мультимедийные исторические хроники, аудио- и видеоматериалы. Совокупный объем ресурсов насчитывает более 1500 различных баз данных, которые включают в себя информацию практически по всем предметным областям. Электронные ресурсы ProQuest всегда занимали значительное место в проведении исследований по широкому спектру технических, естественнонаучных, социальных и гуманитарных дисциплин. Снабженные специализированными тезаурусами и «контролируемым лексиконом», эти базы данных содержат сотни тысяч документов со всего мира из многообразных источников

информации: академических журналов, диссертаций, отраслевой литературы, патентов, отчетов, газет, аналитических обзоров и т.д.

Одна из составляющих эффективности исследований - быстрый доступ к качественной информации по теме научной работы, что бывает затруднительно при проведении поиска на обширных массивах документов, содержащихся в современных базах данных.

В 2010 г. ProQuest перешел на новую платформу. Концепция новой платформы компании сконцентрирована на решении задачи эффективной поддержки научных исследований через получение быстрого и максимально точного результата при работе с любыми объемами информации. Благодаря современным функциональным возможностям новой платформы, были созданы инновационные *базы данных по естественным и техническим наукам и технологиям*, в которых применена технология «глубокого индексирования», что обеспечивает точный и полный результат при поиске информации. Эти коллекции появились в результате объединения баз данных полнотекстовых журналов ProQuest, соответствующих библиографических баз данных CSA и базы данных имиджей. Создание уникальных, как по содержанию, так и по количественным характеристикам, электронных коллекций **ProQuest Natural Sciences Collection** и **ProQuest Technology Collection**, наверное, самое важное, что компания реализовала благодаря возможностям новой платформы.

Например, в состав Technology Collection входят:

- ProQuest Illustrata: Technology;
- ProQuest Advanced Technologies with Aerospace Collection;
- ProQuest Materials Science Collection;
- ProQuest Engineering Collection;
- ProQuest Computer Science Collection.

Общее количество ресурсов: 16 млн записей, в том числе 7.7 млн это – иллюстрации, диаграммы, схемы, таблицы, графики и т.д.

Для проведения поиска исключительно по иллюстрациям и таблицам применяется инструмент (поисковый модуль) с широким спектром критериев отбора. Например, при поиске по теме «geology» пользователь может задать следующие критерии: тип изображения; основное поле (название и тематика графиков и таблиц, географические, статистические, таксономические признаки, дескрипторы и предметные области) или дополнительное поле (автор, тип документа, ISSN, DOI и т.д.); диапазон даты публикации; полноразмерное изображение.

Если посмотреть на главную страницу новой платформы, то уже на первый взгляд понятно, что она очень сильно изменилась. Интерфейс стал гораздо «легче», прозрачнее, понятнее. Одновременно стали использоваться визуальные элементы, позволяющие пользователям легко ориентироваться, перемещаясь по платформе. При этом платформа не только не потеряла своей функциональности, но стала гораздо мощнее и удобнее для проведения качественного поиска и отбора информации. Сегодня любой запрос можно ввести используя единую поисковую строку, и при этом будет обеспечен поиск по всем базам данных, размещенным на новой платформе. Но одновременно нужно помнить, что система позволяет устанавливать ограничения:

- поиск в пределах Вашей подписки;
- поиск на уровне тематической области;
- поиск на уровне отдельной базы данных.

При поиске у ProQuest используется и фасетная навигация, которая приобретает всё большую популярность благодаря своей гибкости. На практике сервис фасетной навигации заключается в том, что какими бы исходными данными не обладал посетитель сайта, он всё равно доберётся до искомой информации, при этом путь от начала до конца может быть разным.

Из других ресурсов ProQuest необходимо назвать БД *Literature Online*, которая является самой авторитетной и полной базой данных классической англоязычной литературы, представленной всеми существующими жанрами: проза, поэзия, драма, эссе, созданные в период с VIII в. н.э. до наших дней авторами десятков стран мира, прежде всего Англии и Америки. Включает 350 тыс. литературных произведений, 6 тыс. произведений английской и американской драмы, около 18 тыс. авторов и более 4 тыс. авторских биографий, а так же все известные поэтические англоязычные произведения, многие из которых можно прослушать в исполнении великих актеров современности в режиме аудио/видео формата.

Помимо этого *Literature Online* включает 200 специализированных полнотекстовых научных журналов по филологии и литературоведению, издающихся во всем мире.

Еще одна мощная составляющая *Literature Online* – коллекция из восьми самых авторитетных и необходимых для филологов словарей и справочников, среди которых - «Annual Bibliography of English Language and Literature» (ABELL), включающий 850 тыс. статей, «Modern Language Associational International Bibliography (MLAIB)» с объемом более 4,5 тыс. статей.

База данных магистерских и докторских диссертаций (*ProQuest Digital Dissertations and Theses*) – это самая полная коллекция диссертаций и авторефератов в мире, более чем 2,7 млн работ, защищенных в университетах 80 стран мира. Основа коллекции – фонд диссертаций Библиотеки Конгресса США. БД еженедельно пополняется, а ежегодное пополнение составляет более 70 тыс. документов. Около 1 млн диссертаций и авторефератов доступны в полном тексте, около половины всех диссертаций - в формате PDF. Глубина архива - с 1637 г. по настоящее время. *Digital Dissertations and Theses (mom A)* – социальные и гуманитарные науки, *Digital Dissertations and Theses (mom B)* – технические и естественные науки. Право доступа к ресурсам - через сеть Интернет в режиме он-лайн по IP-адресам компьютеров (серверов), используемых подписчиком для выхода в сеть Интернет. Имеет русскоязычный интерфейс, встроена специальная программа для автоматического перевода текстов на русский язык. Работа с базой осуществляется в многопользовательском режиме без ограничения числа одновременных подключений к ресурсам. Доступ к информации предполагает возможность ее копирования, сохранения на локальном носителе и распечатки пользователями. Современные сервисы: русскоязычный интерфейс, все тезисы диссертаций переводятся на русский язык, возможность поиска по стране, университету, автору, ключевым словам, теме диссертации и т.д.

Особый блок составляют **образовательные ресурсы ProQuest**, предназначенные как для вузовской подготовки учителей и педагогических исследований, так и для использования в школьном образовании всех уровней. Базы данных содержат самую детальную информацию о методиках образования, применяемых в образовательных учреждениях многих стран мира, об образовательной политике, стратегиях, прогнозах. Включают множество междисциплинарных аспектов, таких как социология знаний, школьная психология, религиозные аспекты воспитания, а также инновационные программы и отражение мирового образовательного опыта.

В 2008 г. **ProQuest** приобрел **Dialog**, один из ведущих продуктов онлайн от Thomson Reuters. Dialog является мировым лидером в области онлайн-информационные услуги для организаций, желающих получить конкурентные преимущества в таких областях, как бизнес, наука, техника, финансы и право, исследования рынков, интеллектуальная собственность и т.п. Инструментарий и услуги Dialog предлагают организациям возможность точно извлекать данные более чем из 800 млн уникальных записей ключевой информации. Контент отражает аэрокосмическую промышленность, биомедицинские исследования, биотехнологии, бизнес и финансы, химическую промышленность, энергетику и окружающую среду, продовольствие и сельское

хозяйство, государственное регулирование, медицину, новости и СМИ, фармацевтику, социальные науки, науку и технику.

А в 2011 г. **ProQuest** приобрел **Ebrary**, цифровую библиотеку онлайн - полные тексты более чем 70 тыс. академических электронных книг по различным отраслям знаний, представленных ведущими научными издательствами мира. В Ebrary включены издания по экономике, менеджменту, социологии, информатике («компьютерной науке»), психологии, истории, праву, медицине, философии, физике, математике, химии, экологии, биологии и мн. др. Представляет также интерес коллекция англоязычной классической художественной литературы. Все издания представлены в формате pdf. С главной страницы есть возможность перехода на поиск и просмотр книг по предметным областям, названиям издающих организаций, быстрый поиск, расширенный поиск и другие сервисы.

Adina Teusan

Электронные ресурсы издательства Oxford University Press

Крупнейшее академическое издательство Oxford University Press является ведущим поставщиком онлайн-информации библиотекам и индивидуальным пользователям во всем мире. Посетите сайт www.oxfordonline.com, чтобы узнать об этом больше.

Oxford Reference Online (www.oxfordreference.com)

Oxford Reference Online – это самая большая в мире, наиболее современная, авторитетная, доступная и тщательно выверенная редакторами справочная база данных. Содержит 217 академических справочных изданий, почти 1,7 миллиона статей, а также карты, исторические хроники, библиографию и т.д.

Oxford Scholarship Online (www.oxfordscholarship.com)

Oxford Scholarship Online – это несколько тысяч лучших электронных книг издательства «Oxford University Press», 18 тематических модулей, все книги представлены в полном тексте, более половины из них выпущены в 2004–2011 гг. Быстрый и простой доступ к полным текстам более чем 3,5 тыс. оксфордских академических монографий по гуманитарным и общественным наукам, естествознанию и психологии. Каждая книга и отдельные главы имеют специальные аннотации и ключевые слова. Обширная и постоянно пополняющаяся библиотека с возможностями перекрестного поиска и удобными сервисами.

Oxford Journals Collection (www.oxfordjournals.org)

Oxford Journals публикует материалы высшего качества, в которых представлены передовые научные исследования последнего столетия. Это 228 журналов в полной коллекции 2011 г., 6 тематических разделов:

- Humanities - 61 название;
- Law – 28 названий;
- Биология – 34 названия;
- Mathematics & Physical Sciences – 25 названий;
- Medicine – 68 названий;
- Social Sciences – 44 названия.

Доступ к текущему году + архивы с 1996 г. Ежегодное пополнение новыми названиями. Подписка возможна как на полную коллекцию, так и по отдельным тематическим разделам.

Oxford Handbooks Online (www.oxfordhandbooks.com)

Ресурс включает около 100 справочников по четырем предметным коллекциям: политика, философия, религия, бизнес и менеджмент.

Oxford Handbooks Online это:

- более 2 500 статей;
- прямые ссылки на статьи похожей тематики;
- бесплатный доступ к аннотациям и ключевым словам;
- удобная система навигации;
- возможность одновременного поиска в базах Oxford Handbooks Online и Oxford Scholarship Online;
- быстрый переход из Oxford Handbooks Online к полному тексту монографии в Oxford Scholarship Online;
- библиографические ссылки на другие электронные ресурсы и журналы;
- регулярное пополнение коллекции.

Онлайновые юридические услуги (www.oup.co.uk/law)

Издательство Oxford University Press публикует расширенный диапазон онлайн-услуг

юридических ресурсов, которые могут быть полезны как для практикующих юристов, так и теоретиков в области права во всем мире:

- ***Investment Claims*** издается Oxford University Press и включает материалы в области международного инвестиционного права и арбитража;
- ***Max Planck Encyclopedia of Public International Law*** – это полностью обновленное электронное издание Encyclopedia of Public International Law (Энциклопедии общественного международного права);
- ***Oceana Law Online*** предоставляет адвокатам, научным работникам и исследователям в области права наиболее современную, постоянно обновляемую юридическую информацию с комментариями экспертов;
- ***Oxford Reports on International Law*** - коллекция справочных материалов по всей международной юриспруденции.

Oxford English Dictionary Online (www.oed.com)

Этот Оксфордский словарь английского языка является наиболее авторитетным и полным словарем в мире, отражающим историю и развитие английского языка. Oxford English Dictionary Online предоставляет возможность получить доступ к 20-ти томам полных текстов второго издания и к 3-м томам дополнительных серий, плюс более 55 тыс. новых и исправленных статей, доступных только в режиме онлайн.

Oxford Language Dictionaries Online (www.oxfordlanguagedictionaries.com)

Oxford Language Dictionaries Online - это двуязычные словари с широкими поисковыми возможностями плюс уникальные научные материалы для изучения и использования языков. Более 4 миллионов слов и словосочетаний - на французском, немецком, испанском, итальянском, русском и китайском языках.

American National Biography Online

American National Biography Online – исследование американской истории через жизнь людей, которые сформировали эту нацию. Информация о жизни более 55 тыс. исторических личностей со всего мира, которые участвовали в истории Британии в течение 24 столетий. Oxford Dictionary of National Biography - это доступ к полному тексту 60-ти томного печатного издания, а также к 33 новым томам словаря.

Electronic Enlightenment

Electronic Enlightenment - письма между основателями современного мира и их друзьями и семьями, банкирами и продавцами книг, клиентами и издателями:

- 6 тыс. корреспондентов;

- более 53 тыс. писем и документов;
- более 80 тыс. манускрипов и ранних изданий;
- около 230 тыс. научных аннотаций;
- внешние ссылки на другие электронные ресурсы;
- обновления опубликованной и ранее не издаваемой корреспонденции два раза в год.

Oxford African American Studies Center – наиболее полная коллекция научных работ о людях и событиях, которые повлияли на становление афро-американской и африканской истории и культуры.

Oxford Art Online – наиболее исчерпывающая коллекция работ по искусству, виртуальная справочная библиотека по искусству непревзойденного масштаба и глубины.

Oxford Biblical Studies Online обеспечивает доступ к шести основным оксфордским изданиям Библии вместе с комментариями и аннотациями, а также справочными материалами и первоначальными текстами.

Oxford Dictionary of National Biography – коллекция более 56600 биографий с описанием жизни людей, которые оказали влияние на историческое формирование Британских островов и на земли за их пределами.

Oxford Digital Reference Shelf – новая услуга, благодаря которой у библиотек появилась возможность приобретать электронные издания признанных научных источников по искусству, литературе и языку, истории и культуре, науке и социальным наукам.

Oxford Islamic Studies Online – лучшая современная коллекция в данной области, которая обеспечивает точное и просвещенное понимание исламского мира. Онлайн-коллекция англоязычных справочных ресурсов по Исламу, более 150 первоисточников, а также статьи в переводе известных ученых. Содержит классические переводы Корана А. Дж. Арберри и Абдель С. Халима и прославленный Указатель терминов к Корану Ханны Кассис (A Concordance of the Qur'an).

Oxford Music Online – новая услуга, благодаря которой у пользователей появилась возможность получить доступ и исследовать обширные ресурсы оксфордских музыкальных справочных материалов.

Encyclopedia of Popular Music (доступ через портал Oxford Music Online) признано наиболее авторитетным справочным изданием по популярной музыке. Encyclopedia of

Popular Music предлагает всесторонний охват музыкальных тем и включает полный текст аналогичного 10-ти томного печатного издания.

Who's Who & Who Was Who – полный справочник, в котором содержится информация обо всех значимых персонах в Англии и за ее пределами. Онлайн-доступ к 120 тыс. уникальных автобиографий исторических личностей, оставивших свой след в жизни Британии. Содержит прямые ссылки из Who Was Who к Oxford Dictionary of National Biography.

Oxford Bibliographies Online – библиографическая база данных по гуманитарным наукам: классическое искусство, социология, криминология, исламоведение.

BBC College of Journalism – база данных, созданная в тесном сотрудничестве с BBC. Содержит аудио и видеоклипы, интерактивные модули, обучающие ресурсы. Предназначена для будущих журналистов, специалистов, работающих на радио и телевидении.

Oxford Textbook of Medicine – электронный справочник, охватывающий все аспекты клинической медицины. Содержит следующие разделы: клиническая медицина, болезни внутренних органов, общая, семейная медицина, психиатрия. В активе более 2 500 цветных фотографий и иллюстраций.

Berg Fashion Library – энциклопедии, справочники, книги по истории развития моды. Berg Fashion Library - первый онлайн ресурс, обеспечивающий доступ к междисциплинарным и интегрированным текстам, изображениям, а также журналам, посвященным истории мирового костюма fashion индустрии. При сотрудничестве со всемирно известными учеными охватывает все регионы мира. Углубленное содержание - с древних времен по настоящее время.

American National Biography Online (www.anb.org)

American National Biography Online - биографии более 19 тыс. исторических личностей со всего мира, внесших свой вклад в историю и культуру Америки, начиная с доколониальных времен. American National Biography Online предоставляет доступ к полному тексту 24-х томного печатного издания с тысячами иллюстраций.

Oxford African American Studies Center (www.oxfordaasc.com)

Наиболее полная онлайн-коллекция научных материалов, сконцентрированная на жизни и событиях, сформировавших афро-американскую и африканскую историю и культуру. Более 7,5 тыс. статей ведущих ученых в этой области и биографии более чем 6 тыс. мужчин и женщин, повлиявших на Афро-Американскую историю.

Ко всем электронным ресурсам издательства **Oxford University Press** предоставляется бесплатный тестовый доступ. Постоянный доступ можно иметь в режиме

годовой подписки или одноразовой покупки (**Oxford Scholarship Online**). По поводу тестового доступа и подписки, пожалуйста, обращайтесь:

- ✓ **Adina Teusan, Regional Library Sales Manager, Online and Journals, Oxford University Press, (adina.teusan@oup.com);**
- ✓ или к нашему партнеру – в компанию **КОНЭК**; тел. **(495) 510-55-20; (495) 510 5527; (eronina_e@metecbooks.ru).**

Т.В. Корсакова

Электронная библиотека русскоязычных СМИ. Новый интерфейс, новые возможности: комбинированный подход к фондам и поисковым сервисам

Уникальная коллекция русскоязычных СМИ

Сегодня фонды отечественных электронных библиотек русскоязычных СМИ включают более 40 млн статей русскоязычных СМИ, материалы более 3500 СМИ: газет, журналов, информационных агентств, интернет-изданий, телеканалов и радиостанций. Издания из всех регионов России и зарубежья, таких как Украина, Белоруссия, Латвия, Эстония, США и др. Архивные материалы российских изданий с 1990 года.

В фондах Public.Ru представлены все значимые общественно-политические, политические, деловые и общеэкономические центральные издания, основные отрасли и тематические ниши российского информационного пространства. В электронный архив загружаются газеты областного (республиканского, краевого) уровня; общегородские газеты; местные вклады центральных изданий; местные общеэкономические и деловые издания; пресса, отражающая экономическую, социокультурную, конфессиональную или иную специфику региона.

Оперативность, достоверность, непрерывность

Возникает вопрос: насколько достоверны печатные издания, представленные в библиотеке? Мы самостоятельно сканируем более 400 центральных изданий, обеспечивая 100% соответствие текстов вышедшим номерам изданий. Службы сбора печатных СМИ Public.Ru работают круглосуточно и без выходных - ежедневно обрабатывается и загружается в базу около 30 тыс. документов.

Современные технологии

Но эффективная работа с огромными массивами информации невозможна без использования профессиональных решений.

Базовый поиск в системе реализован на технологиях OpenText; расширенные возможности поиска и анализа – собственная разработка Public.Ru. Система обеспечивает

нахождение релевантных ресурсов при низком уровне информационного шума, а профессиональные сервисы обработки и анализа результатов поиска позволяют эффективно подготавливать обзоры прессы и оперативно анализировать информационные потоки.

Программа поддержки электронного образования в московских и региональных вузах. Сотрудничество с библиотеками вузов.

Умение работать с информацией в современных условиях является необходимым и критичным навыком высококлассного специалиста. И в первую очередь от умения получать, анализировать и интерпретировать информацию зависят качество и эффективность работы любого специалиста, осуществляющего свою профессиональную деятельность в современном мире.

И качество работы будущих специалистов, а пока сегодняшних студентов, их эффективность определяются в первую очередь наличием необходимой информации, которая требуется для принятия точных и выверенных решений, совершения адекватных и эффективных действий, необходимых для развития общества.

Разрыв академического образования и профессиональных компетенций, востребованных рынком труда, остается актуальной проблемой российского высшего образования.

Мы наблюдаем отставание образовательной программы от реальности. Технологии, которые стремительно развиваются в последние годы, дают все больше новых возможностей, о которых преподаватели узнают, как правило, с большим опозданием, не говоря уже о внедрении этих новых возможностей в рамки уже системно выстроенного курса.

Как компания, со своей стороны заинтересованная *не только в подписке на свою электронную базу СМИ*, но и в развитии у специалистов именно практических навыков и знаний современных технологий **(в частности в области мониторинга и анализа СМИ)**, мы вынуждены сами проводить обучающие семинары.

Регулярные семинары по работе с открытыми источниками информации, и в частности, электронной базой СМИ Public.Ru, которые проводит наша компания, свидетельствуют о востребованности такого обучения на рынке, и в первую очередь среди молодых специалистов.

Со своей стороны мы готовы оказывать консультации, предоставлять бесплатный доступ к своему ресурсу и к реальным примерам работ, выполненных Аналитическим центром Public.Ru по материалам открытых источников.

Заинтересованность преподавателей вузов в таком сотрудничестве позволила бы организовать целенаправленную практическую подготовку обучающихся и подготовить конкурентоспособного специалиста, имеющего глубокую теоретическую базу и владеющего востребованными на рынке профессиональными навыками.

II. ПРАКТИКА КОМПЛЕКТОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ.

И.К. Разумова

Электронные ресурсы в России.

Отбор, востребованность и использование.

(Из опыта работы национального библиотечного консорциума НЭИКОН)

Введение

Национальный консорциум российских библиотек НЭИКОН (Национальный электронно-информационный консорциум) [1-5] начал свою деятельность в России с конца 1999 г. Юридическую регистрацию консорциум получил в 2002 г. Цель деятельности консорциума – содействие российской науке, образованию и культуре за счет предоставления российским читателям качественной и авторитетной мировой научной информации в электронной форме в рамках созданной и развиваемой «Системы информационной поддержки российской науки и образования».

За годы работы консорциум НЭИКОН приобрел большой авторитет у российского и международного библиотечного сообщества, крупнейших международных провайдеров электронной информации, а также государственных структур. НЭИКОН представляет Россию в крупнейших международных объединениях консорциумов разных стран и международных проектах (Международной коалиции библиотечных консорциумов ICOLC, Консорциум национальных консорциумов развивающихся стран и стран с экономикой переходного периода EIFL, проект COUNTER). Сотрудники консорциума входят в экспертные и консультационные международные советы ряда издательств и международных инициативных групп.

Участником консорциума НЭИКОН может стать любая российская организация. Членство в консорциуме бесплатное.

Национальный характер консорциума НЭИКОН

Национальный характер консорциума НЭИКОН подтверждает количественный и качественный состав его участников, а также его география. Начиная с момента

образования НЭИКОН, численность консорциума непрерывно растет и в настоящее время составляет 720 организаций.

Динамика изменения численности консорциума приведена на рис. 1.

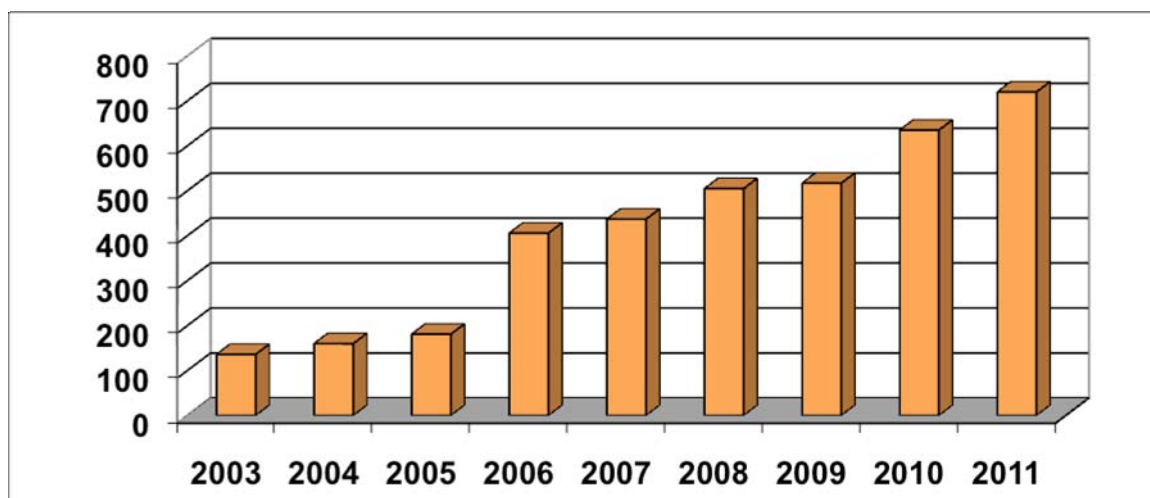


Рис. 1. Рост числа участников консорциума НЭИКОН

В настоящее время консорциум объединяет более 350 научно-исследовательских институтов, более 290 университетов и 77 массовых библиотек, подведомственных Министерству культуры, и библиотек муниципального подчинения. Структура консорциума приведена на рис. 2.



Рис. 2. Структура консорциума НЭИКОН. 720 организаций

Преобладание российских НИИ в структуре консорциума связано с тем обстоятельством, что с конца 2005 г. в рамках федеральных целевых программ (ФЦП) НЭИКОН выполняет государственные контракты на подписку научной информации для российской науки и образования и подписывает ресурсы ведущих мировых информационных производителей на средства Минобрнауки, то есть, бесплатно для самих организаций. Эта деятельность привлекает в консорциум все большее количество НИИ, которые, как будет показано ниже, практически не имеют собственных средств на

подписку и не приобретают самостоятельно научные ресурсы ни в печатной, ни в электронной форме.

Представительство университетов также чрезвычайно высокое. Так все без исключения 38 университетов, отнесенных Министерством образования и науки к числу ведущих университетов, а именно, 2 национальных: МГУ им. Ломоносова и СПбГУ, 7 федеральных университетов (ФУ), а также все научно-исследовательские университеты (НИУ) являются участниками консорциума. Участники консорциума представляют более 120 российских городов и населенных пунктов, включая все крупные научные центры (рис. 3).

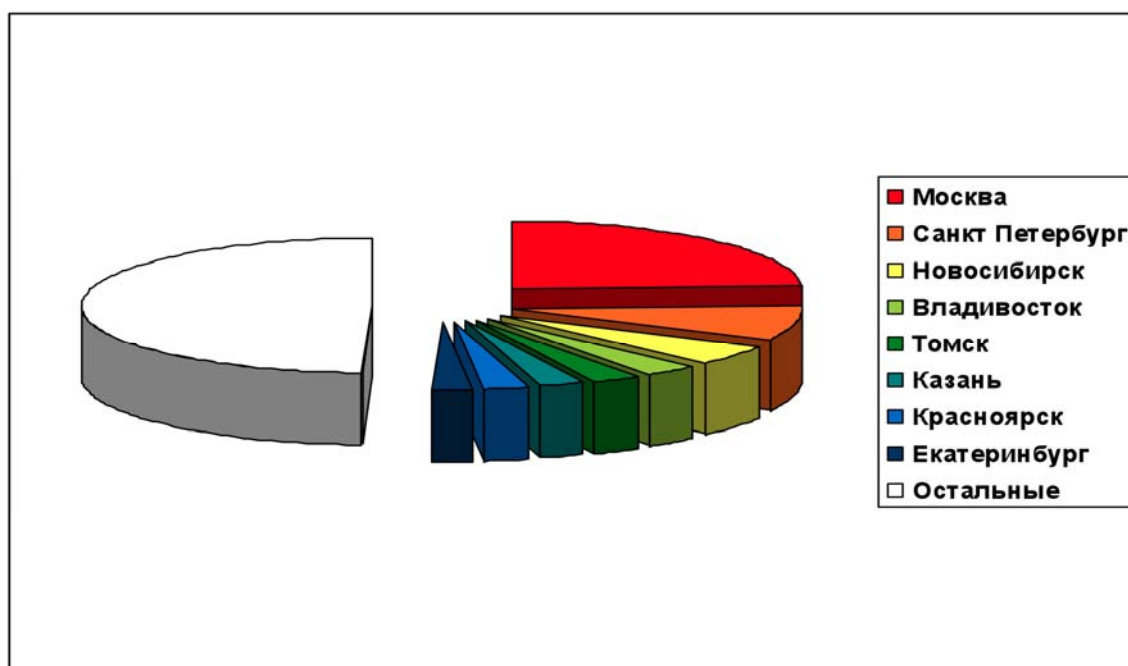


Рис. 3. География консорциума НЭИКОН. 120 городов

Состав участников, высокая численность и широкое географическое представительство консорциума позволяет утверждать, что все особенности и закономерности, характерные для участников НЭИКОН можно распространить на всю Россию [5].

Основные направления деятельности консорциума

Деятельность консорциума НЭИКОН не раз уже освещалась в литературе и на многочисленных конференциях [1-5]. В настоящее время можно выделить три таких направления. Первое направление работы НЭИКОН связано с деятельностью государства, нацеленной на повышение эффективности научных исследований в России, рост ее международного престижа и конкурентоспособности. В рамках контрактов, заключенных с Минобрнауки, консорциум подписывает российские научные и образовательные организации на ключевые для России научные ресурсы. Перечень

ресурсов утверждается министерством, а подписка оплачивается за счет средств ФЦП. При этом на подписку тратится не менее 90% стоимости проекта. Второе направление также связано с поддержкой российских организаций в сфере информационного обеспечения процессов образования и научных исследований необходимой для этого научной литературой. Однако в этом случае подписка оплачивается из бюджета самой организации и проводится по отобранному организацией списку ресурсов. Со своей стороны консорциум обеспечивает переговорный процесс, лицензирование ресурсов, документооборот, проведение конкурсов, техническое сопровождение и администрирование ресурсов, а также проведение бесплатных семинаров и тренингов и бесплатное тестирование ресурсов. И, наконец, в самом конце 2010 г. сформировалось еще одно направление деятельности консорциума. НЭИКОН был выбран Российским Фондом Фундаментальных исследований (РФФИ) в качестве оператора двух проектов программы «Научная электронная библиотека РФФИ». Это подписка около 300 НИИ на ресурсы ведущего мирового издателя – компании Elsevier и подписка 10 НИИ РАН на один из самых востребованных и дорогостоящих ресурсов по химии – справочно-аналитическую базу SciFinder, предоставляемую компанией Chemical Abstract Service, подразделением Американского химического общества.

Рассмотрим в деталях первые два направления работы НЭИКОН.

1. Система информационной поддержки российской науки и образования.

Проекты Министерства образования и науки РФ

Минобрнауки финансирует подписку на электронные ресурсы с конца 2005 г. в рамках ФЦП по поддержке приоритетных направлений развития научного и технологического комплекса РФ, а с 2008 по 2011 г. в рамках ФЦП по развитию нанотехнологического комплекса. Текущий проект, начавшийся в 2011 г., выполняется в рамках ФЦП: «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 гг.». Масштаб проектов с Минобрнауки может быть охарактеризован следующими цифрами. За время выполнения проектов были отобраны и подписаны 26 ресурсов. С 2005 по 2011 г. на них было подано более 14 500 заявок. Всего за время работ по проектам были оплачены и оформлены более 8 500 лицензий. Замена организаций, недостаточно эффективно использующих ресурс, на новые приводит к постоянной ротации списка подписчиков. В результате свыше 470 организаций получили доступ почти к 13 тыс. лицензий. Таким образом, большинство организаций, подававших заявку на любую из подписок, получили возможность хотя бы на короткое время получить доступ к ресурсу. В том случае, если статистика использования ресурса в организации была высокой, доступ к ресурсу

закреплялся за организацией. В результате большинство участников консорциума получили доступ к ресурсам Минобрнауки.

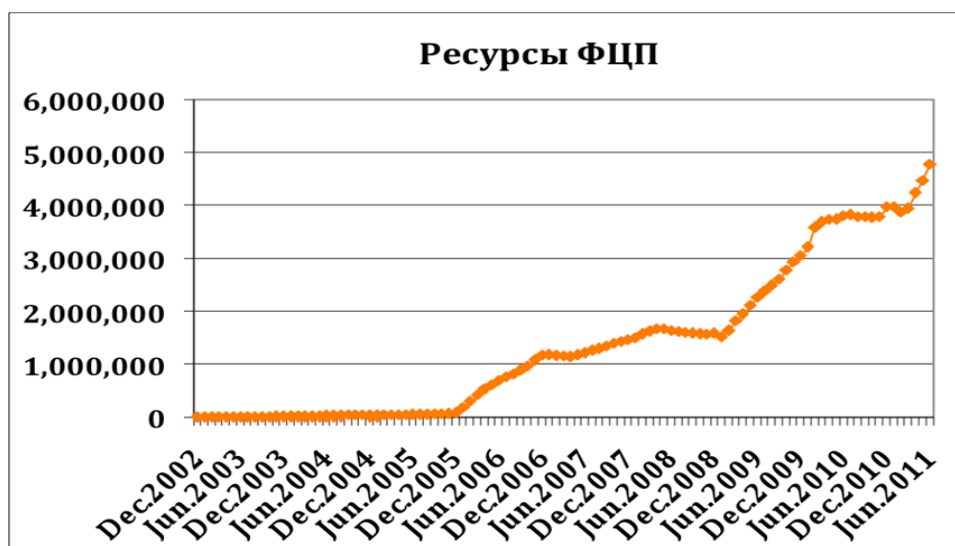
Данные таблицы показывают, какой процент участников консорциума был обеспечен подпиской на бесплатные ресурсы. Видно, что наибольший процент охвата у НИИ, научных центров (НЦ) и университетов.

Таблица 1

Участие членов консорциума НЭИКОН в подписке, финансируемой за счет ФЦП (2005-2011 гг.)

Тип библиотеки	Число участников в НЭИКОН	Число подписчиков	Процент охвата
Университеты	268	197	74%
НИИ РАН	231	171	74%
Научные центры	66	50	76%
Организации Минздрава	31	21	68%
Публичные библиотеки	71	29	41%
ИТОГО	667	468	70%

Общая для всех ресурсов Минобрнауки статистика использования составляет около 5 млн полнотекстовых статей и патентов, открываемых за год [1] (рис. 4).



**Рис. 4. Статистика использования ресурсов, подписанных
в рамках проектов финансируемых Минобрнауки**

Надо сказать, что несмотря на беспрецедентно высокие для России суммы финансирования проектов, с точки зрения мировых цен на подписку, подписка в России проходит в условиях весьма ограниченных бюджетных средств, несопоставимых с затратами в ведущих мировых странах [1]. В такой ситуации особое значение приобретают тщательный отбор ресурсов на основании постоянного мониторинга и анализа мирового рынка научной электронной информации, правильно построенные и проведенные переговоры, постоянный контроль над использованием ресурсов, уровнем их востребованности и непрерывный процесс оптимизации списка подписчиков.

Анализ состояния рынка научной электронной информации проводился на основании мониторинга статей, опубликованных в журналах, расписываемых в двух наиболее авторитетных на сегодняшний день автоматизированных аналитических и цитатных системах: аналитических базах данных Web of Science компании Thomson Reuters и Scopus издательства Elsevier.

В основу мониторинга были положены поисковые запросы, составленные с применением ключевых слов по каждой рассматриваемой тематике. Списки ключевых слов по каждому приоритетному направлению были составлены специалистами ВИНТИ РАН.

Полученные результаты поисковых запросов анализировались с применением аналитических сервисов, доступных в каждой из баз. В результате формировался список издательств, ресурсы которых содержат максимальное число релевантных статей по каждому приоритетному направлению. На основании результатов анализа составляется рейтинг журналов по числу опубликованных в них профильных статей, а затем и рейтинг издательств, выпускающих эти журналы. Таким образом, например, в конце 2010 г. были проанализированы более 3 млн статей. В результате были отобраны ресурсы, подписка на которые была проведена в рамках проекта.

Подобным образом можно проанализировать и оценить обеспеченность научной информацией российских научных исследований и ее временные изменения. Оценим изменения, произошедшие в результате выполнения работ по проекту с 2007 по 2010 г. Для этого рассмотрим результаты оценки обеспеченности научных исследований и учебного процесса по пяти приоритетным направлениям (ПН) науки и технологий, утвержденным Президентом РФ и включенным в ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2013 гг.»:

1. живые системы;
2. индустрия наносистем и материалов;
3. информационно-телекоммуникационные системы;
4. рациональное природопользование;
5. энергетика и энергосбережение.

В таблице 2 проведено сравнение обеспеченности на 2007 г. – дату начала работ по проектам и на 2010 г.

Таблица 2

**Обеспеченность научной информацией по пяти приоритетным направлениям.
Процент ключевых статей, доступных в России**

Приоритетное направление	2007 г.	2010г.
Живые системы	64%	67%
Рациональное природопользование	68%	69%
Индустрия наносистем и материалов	73%	86%
Энергетика и энергосбережение	77%	86%
Информационно-телекоммуникационные системы	85%	80%
Для всех 5 направлений	71%	82%

Наряду с постоянным контролем статистики использования, необходимо регулярно оценивать, насколько эффективно и грамотно проводится подписка на средства Минобрнауки в рамках ФЦП. Для этого необходимо периодически проводить анализ экономической эффективности подписки. Эффективность использования ресурсов оценивается стандартным способом, используемым во всем мире. Метрикой для оценки эффективности использования является стоимость одной открытой полнотекстовой статьи патента или одного проведенного поиска (стоимость одной загрузки). Для возможности сопоставления с международными аналогами стоимость одной статьи или одного поиска рассчитывается в долларах США. При этом средним показателем во всем мире принято считать цифру 2,5 евро (около 3,5 долларов), по крайней мере, именно такое значение закладывается издателями для выстраивания своих ценовых моделей подписки. Несмотря на то, что для отдельных ресурсов, подписанных в рамках проектов НЭИКОН, этот показатель оказался достаточно высоким, среднее для всех ресурсов значение не превысило 1,3 доллара США, что является очень хорошим показателем. Результаты

мониторинга оценки эффективности подписки на отдельные ресурсы за последние 3 года приведены в таблице 3.

Таблица 3

**Стоимость одной загрузки из ресурсов, оплаченных
из бюджета госконтрактов Минобрнауки (долл. США)**

Ресурс	2011	2010	2009
Qpat	0.1	0.11	0.19
ACS	0.61	0.58	0.44
AIP	0.69	0.67	0.28
BSC	0.91	0.7	0.77
CASC	0.98	1.14	0
OSA	1.36	0.84	0.99
T&F	1.54	1.1	1.09
NPG	1.73	1.78	1.94
Science	2.25	1.53	1.84
SPIE	2.3	3.45	3.23
OUP	2.99	1.99	2.7
INSPEC	2.83	2.97	2.95
Sage	5.06	4.81	5.09
Thieme	6.19	3.35	0
AR	7.65	9.14	5.07
Всего по ФЦП	0.68	0.9	1.23

Из данных таблицы видно, что средняя стоимость одной загрузки за последние 3 года непрерывно снижается и в 2011 г. составляет 0.68 долларов США. Это очень хороший показатель, ставящий НЭИКОН в один ряд с наиболее эффективно работающими консорциумами в мире.

Подписка на средства организаций

Охарактеризуем состояние с подпиской на электронные ресурсы в России, когда подписка оплачивается самими организациями. Для этого обратимся к результатам опроса, проведенного в феврале-марте 2011 г. среди 688 участников консорциума НЭИКОН. Участникам опроса было предложено предоставить следующие данные:

- бюджет организации;
- бюджет библиотеки, если библиотека является частью организации;
- общий бюджет библиотеки на комплектование;

- бюджет библиотеки на комплектование электронными ресурсами.

Данные запрашивались за 2006 или 2007 и 2010 гг. Позднее было предложено предоставить данные за период 2006-2011 гг. с разбивкой по годам.

На предложенные вопросы ответили 34% организаций, что является очень высоким показателем активности участников. При этом по высшему образованию (ВО) ответы составили 39% от числа запросов. (78% среди ведущих университетов). Для НИИ и научных центров (НЦ) эта цифра равна 33%, и 25% ответов было получено от публичных библиотек муниципального (МЦ) и федерального (МК) подчинения.

Результаты опроса для различных типов организаций представлены в таблице 4. В таблице указан процент, который составляют затраты на электронные ресурсы от общего бюджета на комплектование в библиотеках вузов, НИИ и НЦ, публичных библиотеках.

Таблица 4

**Затраты на электронные ресурсы
для различных типов организаций**

Организации	затраты на электронные ресурсы - % от бюджета на комплектование
ВО	28%
МК и МЦ	14%
НИИ РАН и НЦ	8%
ВСЕГО по России	22%

Данные для университетов разного типа приведены в таблице 5.

Таблица 5

**Затраты на электронные ресурсы как % от общего бюджета на комплектование для
различных типов университетов**

Университеты	затраты на электронные ресурсы, % от бюджета на комплектование
Национальные университеты	75%
Федеральные университеты	48%
НИУ	29%
Ведущие университеты	37%
Прочие вузы	23%
Среднее по ВО	28%

Необходимо отметить, что, несмотря на то, что для национальных исследовательских университетов (НИУ) процент подписки на электронные ресурсы в среднем достаточно высокий, ряд университетов в своих анкетах отметили, что ничего не тратят на электронные ресурсы. С нашей точки зрения такая ситуация просто недопустима для университета, который заявляет себя как научно-исследовательский и, более того, получает от государства финансирование именно на развитие науки.

Российские данные, полученные в результате опроса, могут быть сопоставлены с данными, полученными консорциумом НЭИКОН из других национальных консорциумов в конце 2010 г. (рис. 5). Следует учесть, что западные консорциумы в основном представлены университетами. Поэтому для России также проставлено значение для университетов. Заметим, что в соответствии с комментариями самих же национальных консорциумов, данные для университетов Германии и Австрии на самом деле гораздо выше. Дело в том, что в этих странах печатная подписка всегда сопровождается электронной копией, хотя засчитывается как печатная. То есть, процент подписки на электронные ресурсы относится к чисто электронным ресурсам и не учитывает подписку по схеме печатная + электронная.

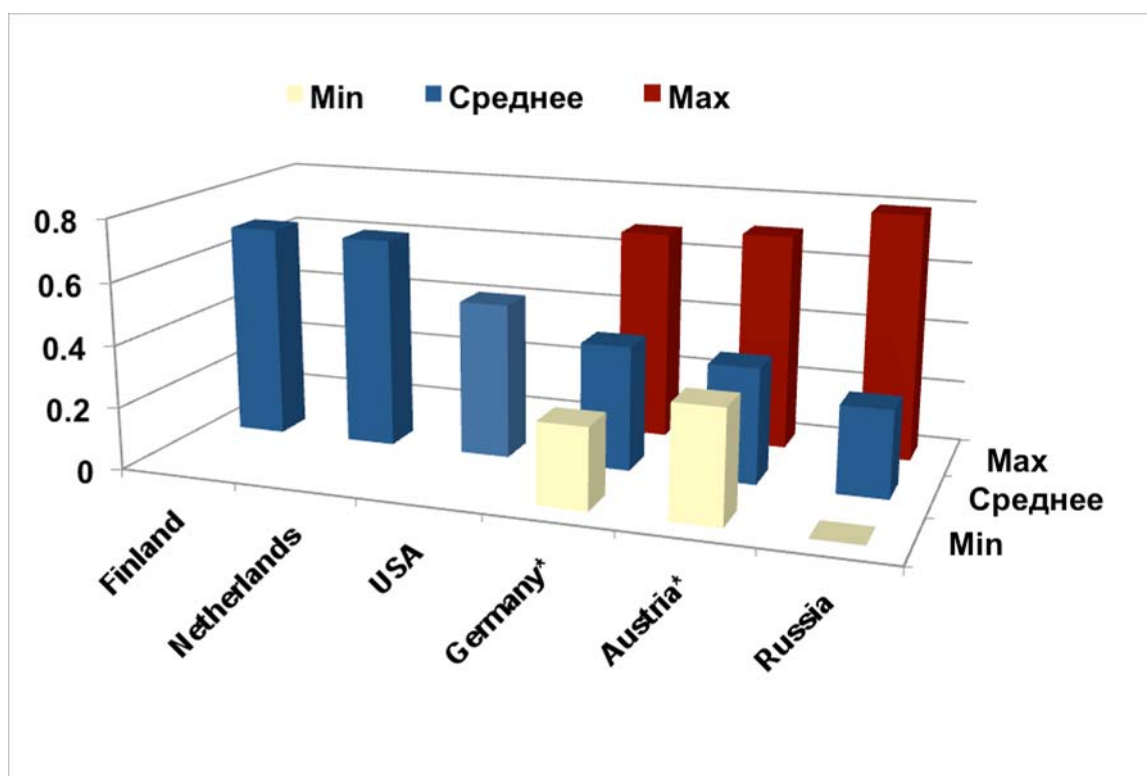


Рис. 5. Затраты на электронные ресурсы в университетах и университетских консорциумах разных стран в % от общего бюджета на комплектование

Можно отметить три основные тенденции, выявленные в результате опроса.

1. Практически полное отсутствие затрат на какую бы то ни было подписку в российских НИИ. Это, безусловно, связано с особенностями комплектования научных учреждений в России, когда большинство НИИ комплектуется через Библиотеку по естественным наукам РАН и центральные научные библиотеки отделений РАН, ГПНТБ СО РАН и БАН в Санкт-Петербурге. По сути же это сводится к тому, что НИИ не достается никаких подписок за исключением тех, что предоставляются через проекты, финансируемые РФФИ и МОН.
2. Уменьшение общих затрат на комплектование по сравнению с 2006/2007 гг. Об этом заявили 59% ответивших организаций ВО и 67% публичных библиотек министерского и муниципального подчинения. Только в ведущих университетах наблюдается рост затрат на комплектование, что отмечено в 73% анкет.
3. Рост относительных затрат на электронную подписку для всех групп опрошенных организаций. При этом рост относительных затрат наблюдается в 83% российских университетов и в 91% массовых библиотек. Сами затраты на электронные ресурсы тоже выросли по сравнению с 2006 г. Данные по отдельным годам в интервале 2006-2011 гг. приведены на рис. 6.

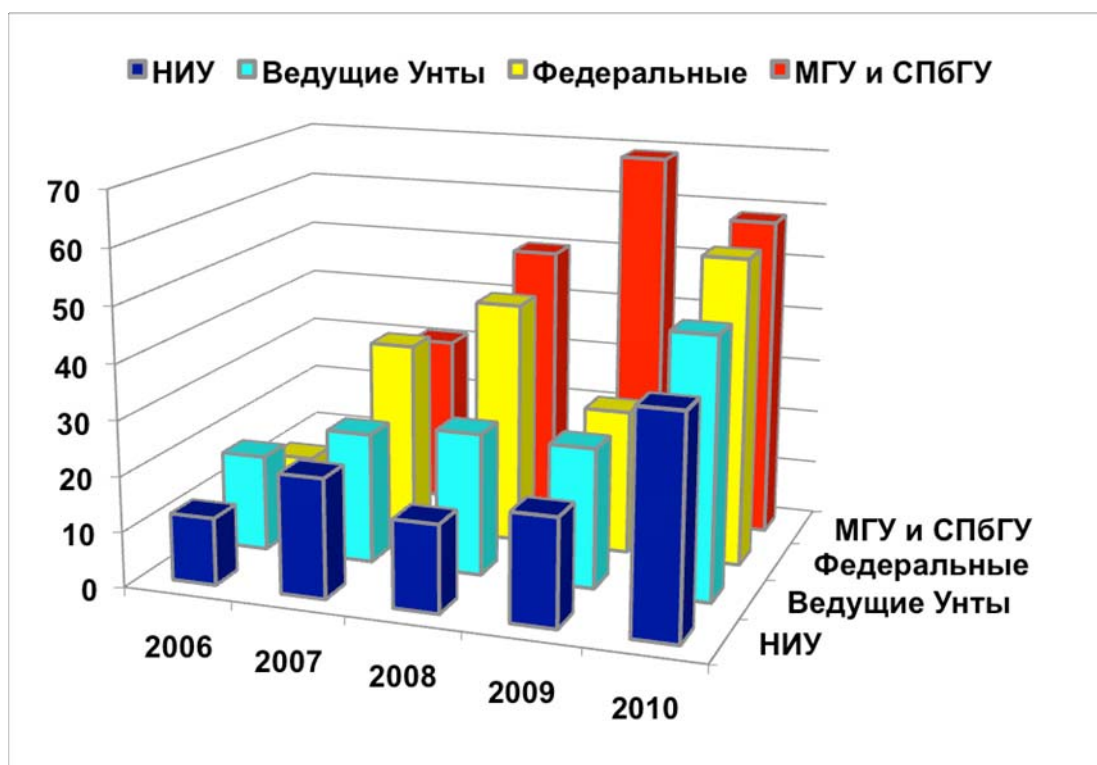


Рис. 6. Динамика процента затрат на электронную подписку
в российских университетах

Подписка на средства самих организаций за последние годы существенно выросла. Представление о временной динамике подписки на средства самих библиотек в стране можно получить на основании данных по подписке через консорциум НЭИКОН. В настоящее время участникам консорциума предлагаются к подписке ресурсы более 50 известных мировых провайдеров научной электронной информации. Эти ресурсы востребованы в разной степени, но в целом наблюдается неуклонный рост числа подписок и подписчиков. На Рис. 7 приведена динамика изменения числа подписчиков и числа подписок на мировые электронные ресурсы, финансируемые из бюджетов организаций членов консорциума НЭИКОН.



Рис. 7.

**Динамика изменения числа подписчиков и числа подписок
на мировые электронные ресурсы, финансируемые из бюджетов организаций
членов консорциума НЭИКОН**

Приведен рост числа подписчиков и подписок на западные ресурсы за период с 2008 по 2011 г. Несмотря на небольшое сокращение активности библиотек вследствие кризиса 2008-2009 гг., в целом результаты положительные: число подписчиков на западные ресурсы выросло с 2008 г. на 35% и составило 135, а число подписок на март 2011 г. составляет 471, то есть выросло по сравнению с 2008 годом на 76%.

Диаграмма, приведенная на рис. 8 демонстрирует число подписок на собственные средства в разных организациях. Видно, что распределение по организациям очень неравномерное, значительное число ресурсов подписывают всего несколько десятков организаций. Также обращает на себя внимание тот факт, что в основном электронные ресурсы в России подписывают университеты. Из публичных библиотек на рис. 8 представлена только Российская государственная библиотека.



Рис. 8. Число подписок российских организаций на электронные ресурсы.

Данные по консорциуму НЭИКОН, 2010 г.

Увеличиваются и сами затраты российских библиотек на подписку электронных ресурсов. Это демонстрируют данные, полученные для консорциума НЭИКОН (рис. 9). Все значения приведены в относительных единицах. Следует отметить, что основную массу средств на подписку электронных ресурсов вносят российские университеты. Из организаций другого типа в распределение по ведущим подписчикам попали только РГБ и Центральная научная библиотека ДВО РАН.

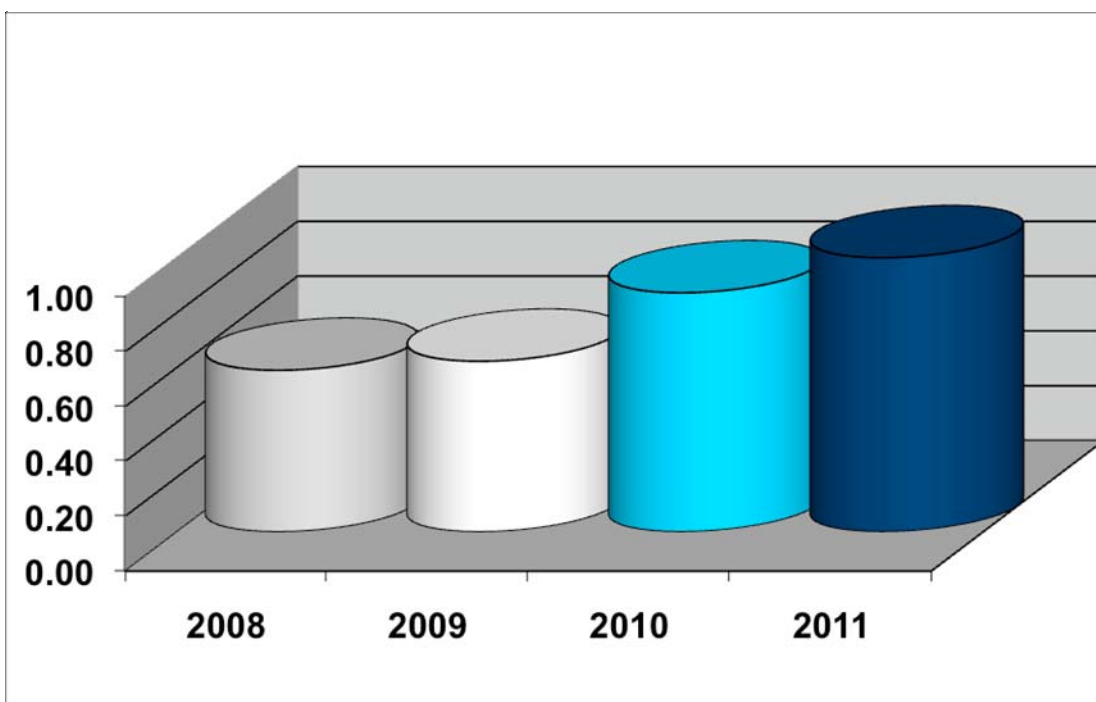


Рис. 9. Затраты российских организаций на электронную подписку в относительных единицах.

Динамика последних лет

Видно, что в 2009 г. подписка немного сократилась в результате последствий мирового экономического кризиса, но в дальнейшем рост затрат на электронную подписку продолжился.

Рост активности российских организаций наблюдается не только по отношению к подписке электронных ресурсов, но и по отношению к активности их использования. На 2011 г. российские организации загружают более 10 млн статей из ресурсов, которые они подписывают через консорциум НЭИКОН. Данные по использованию ресурсов приведены на рис. 10.



Рис. 10. Статистика использования электронных ресурсов в консорциуме НЭИКОН. Число загруженных документов

Заключение

Результаты анкетирования российских организаций и анализа деятельности консорциума НЭИКОН по подписке российских организаций на электронные ресурсы ведущих мировых производителей научной информации позволяют сделать следующие выводы:

- в рамках государственных проектов финансирования подписки на электронные ресурсы российским ученым в настоящее время доступно около 80% всей необходимой информации по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России, заявленных в ФЦП на 2007-2012 гг.;
- эффективность подписки, проводимой в рамках проектов Минобрнауки, очень высокая, стоимость одной загрузки в 2011 г. составляет всего 0,68 долларов США;

- наблюдается непрерывный рост статистики использования. Ежегодно участники консорциума НЭИКОН загружают более 10 млн документов из ресурсов, доступных им через подписку в консорциуме. При этом более 5 млн документов загружается ежегодно из ресурсов, подписанных через проекты Минобрнауки в рамках ФЦП;
- отмечается увеличение затрат на подписку за счет собственных средств;
- наблюдается расширение репертуара подписки российских организаций за счет собственных средств;
- доля подписки на электронные ресурсы в общих затратах на комплектование возрастает, несмотря на уменьшение общих затрат на комплектование, характерное для всех групп организаций, за исключением ведущих университетов;
- для ведущих университетов характерен рост всех показателей: общих затрат на комплектование, процента затрат на электронную подписку от общей суммы затрат и самих затрат на электронную подписку;
- подписчиками на электронные ресурсы в России являются в основном российские университеты и в меньшей степени массовые библиотеки муниципального и федерального подчинения. Научно-исследовательские институты практически не проводят подписки за счет собственных средств, ограничиваясь той информацией, которая им доступна за счет государственных проектов в рамках Федеральных целевых программ и проектов РФФИ.

Литература

1. Кузнецов А.Ю. Проекты консорциума НЭИКОН / А.Ю. Кузнецов, И.К. Разумова // Университетская книга. – 2010. – Т.7. - С. 80.
2. Кузнецов А.Ю. Корпоративная подписка... в чем ее выгода, как пользуются ее преимуществами библиотеки, какие электронные СМИ выбирают? / А.Ю. Кузнецов // Современная библиотека. – 2009. - №2. – С. 22-26.
3. Кузнецов А.Ю. Система информационного обеспечения науки и высшего образования в России / А.Ю. Кузнецов, И.К. Разумова. // Российские нанотехнологии. – 2007. – Т.2. - № 11-12. - 19 с.
4. Consortia in Europe: Describing the Various Solutions through Four Country Examples / К. Hormia-Poutanen, С. Xenidou-Dervou, R. Kupryte, K. Stange, A. Kuznetsov, H. Woodward. - Library trends. – 2006. – Vol. 54. - N3. - P. 359-381.

5. Kuznetsov A. Selling to the BRIC: Russia / Kuznetsov, Alexander and Razumova, Irina // Learned Publishing. – 2011. – Vol. 24. - N2, April. - P. 139-144(6).

В.А. Прянишникова, С.Л. Петрова

Комплектование иностранными периодическими изданиями в период перехода на электронные носители

В практике комплектования иностранных периодических изданий, сложившейся в РНБ за последние 5 лет, наметилось несколько основных тенденций. В период с 2006 по 2010 г. произошло резкое перераспределение объемов иностранной печатной и электронной продукции, представленной в нашей библиотеке. Изменилась структура основного, «ядерного», репертуара иностранных периодических изданий, его количественный состав.

Кроме того, финансирование закупок в эти годы имело тенденцию к снижению, и эта тенденция продолжает усиливаться. Следовательно, вопрос о выборе приоритетных направлений комплектования становится все более острым. Сейчас затраты на приобретение научных периодических изданий в РНБ существенно больше затрат на приобретение книг. Это связано с главной задачей, которую мы ставим перед собой – осуществлять всемерную поддержку наших читателей самой свежей научной информацией. В первую очередь она появляется именно в периодических изданиях. В этот период в РНБ осуществился постепенный переход от иностранных печатных журналов к электронным ресурсам.

В «Правовом статусе» РНБ записано: «Российская национальная библиотека – старейшая государственная общедоступная универсальная библиотека страны, вторая по величине фонда в России, одна из крупнейших библиотек мира. В фондах библиотеки представлена литература на многих языках мира по ведущим отраслям науки и техники».

Основной функцией РНБ является: «формирование наиболее полного собрания отечественных документов и зарубежных документов, имеющих наибольшую культурную, научную и художественную ценность, в соответствии с профилем комплектования...».

На протяжении своей двухсотлетней истории библиотека внимательно следила за событиями на мировом книжном рынке, эти традиции она продолжает и сейчас. Иностранные журналы занимают значительное место в составе фондов РНБ. На сегодняшний день фонды библиотеки насчитывают более 36 млн ед. хранения.

Иностранные фонды - около 5 млн ед. хранения, т.е. около 14%. Иностранный журнальный фонд насчитывает более 3 420 000 ед. хранения.

В основной репертуар иностранных периодических изданий входили и входят журналы ведущих издательств мира, таких как Elsevier, Springer, Wiley, Oxford UP, Cambridge UP, Lippincott, Karger и многих других. Многие журналы поступали в библиотеку с первых номеров, многие – в течение десятилетий, и они представлены сегодня в электронных коллекциях, к которым библиотека имеет доступ. Среди них такие прославленные издания как *The Lancet* (поступление в библиотеку с 1864 г.), *Spectrochimica Acta* (с 1939 г.), *Tetrahedron Letters* (с 1959 г.), *Journal of the American College of Surgeons* (с 1915 г.), *Journal of Nuclear Materials* (с 1960 г.), *Nature* (с 1869 г.) и многие другие. Сейчас все эти издания представлены в электронном виде и пользуются высоким спросом.

Библиотека всегда уделяла большое внимание техническим и медико-биологическим наукам. Отделение естественнонаучной и медицинской литературы стало быстро расти во второй половине XIX в. Это был период экономического подъема в России. Библиотека приобретала все важнейшие издания того времени. До революции иностранные фонды составляли почти две трети всех фондов Императорской публичной библиотеки. Библиотека широко комплектовала научные издания по медицине и технике в периоды после кризисов – после революции и Великой Отечественной войны. Стране было необходимо восстанавливать науку и экономику. На разных этапах истории Библиотеки количество поступающих иностранных изданий менялось. Так, например, пик объема всех поступлений иностранных журналов приходится на конец 70-х гг. XX в. В этот период в библиотеку поступало до 70 тыс. номеров зарубежной периодики в год (тогда принято было вести учет только в номерах).

В период с 2006 по 2010 г. количество печатных журналов основного репертуара постепенно сокращалось: с 598 назв. в 2006 г. до 109 назв. в 2010 г., т.е. их стало на 81%, или в 5,5 раз меньше. На фоне сокращения печатных журналов количество полнотекстовых электронных журналов, доступ к которым оплачивается или предоставляется по грантам, увеличилось: с 10196 назв. в 2006 г. до 12 593 назв. в 2010 г., т.е. их стало на 2 397 названий, или на 19% больше. В 2010 г. количество печатных журналов составило всего 0,9% от количества электронных. При этом следует учитывать, что количество электронных журналов подсчитывалось с учетом дублирования журналов в разных коллекциях. Сейчас проходит стадию утверждения «Инструкция по учету библиотечных фондов», согласно которой сетевые удаленные ресурсы будут учитываться

в количестве пакетов и источников, т.е. названий. Подсчеты производились в названиях, поскольку речь идет о сравнении печатных и электронных изданий.

Электронные журналы представлены в РНБ в составе различных издательских коллекций и баз данных, доступ к которым РНБ оплачивает или получает по грантам через консорциумы НЭИКОН и РФФИ.

Как уже говорилось, иностранные научные журналы – наиболее затратная часть иностранного комплектования. Соотношение затрат на книги, печатные периодические издания и электронные ресурсы за последние 5 лет существенно изменилось. Объем средств, затраченных на приобретение книг в 2010 г., снизился по сравнению с 2006 г. более чем в 9 раз, а затраты на электронные ресурсы увеличились и составили в 2010 г. 95,7% от всех затраченных на иностранное комплектование средств (вместе с оплатой печатной подписки, обеспечивающей льготную подписку на электронные ресурсы). Таким образом, можно сказать, что за последние 5 лет в части приобретения иностранных научных журналов РНБ постепенно полностью перешла на электронные издания.

Большая часть журналов основного репертуара вошла в коллекции и электронные библиотеки, представленные в РНБ. Однако целый ряд журналов, которые поступали в библиотеку в течение многих лет, сейчас в РНБ отсутствует - их нет ни в печатном, ни в электронном виде. В период сокращения основного репертуара больше всего пострадали издания гуманитарного направления, а также издания по военным наукам, кораблестроению. Среди них такие издания, как *Zeitschrift für Deutsche Philologie* (издается с 1869 г., в РНБ поступал с первого номера по 1915 г. и с 1926 по 2009 г.), *Zeitschrift für Romanische Philologie* (поступал в РНБ с 1881 по 2009 г.), *Jane's Navy international* (поступал в РНБ с 1936 по 2009 г.), *Proceedings of the IEEE* (поступал в РНБ с 1928 по 2009 г.) и другие.

Таким образом, из почти 600 журналов основного репертуара, выписываемых в печатном виде в 2006 г., 74 журнала, что составляет 12,3 %, сейчас в РНБ отсутствуют.

При подготовке заказа периодических изданий библиотека ориентируется только на те издания, которые пользуются наибольшим спросом. Сведения об этом специалисты Отдела комплектования получают от подразделений библиотеки, занятых обслуживанием читателей. Для этого проводится отслеживание и анализ статистики спроса, а также отказы читателям. Кроме того, мы стараемся учитывать пожелания специалистов научных институтов и вузов Санкт-Петербурга. Традиционно мы уделяем большое внимание заявкам организаций, специалисты которых хотят иметь доступ к иностранным изданиям через нашу библиотеку. Так, мы сотрудничаем с рядом медицинских учреждений города, нуждающихся в оперативном доступе к научной информации.

Работа с заявками читателей РНБ и организаций города кажется нам наиболее эффективной в условиях острого дефицита средств. Среди учреждений, с которыми сотрудничает Отдел комплектования РНБ, Военно-медицинская академия им. С.М. Кирова, Общество детских хирургов Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургский Технологический институт, ФЦСКЭ им. В.А. Алмазова, Институт детской гематологии и трансплантологии им. Р.М. Горбачевой, Федеральный центр реабилитации инвалидов им. А. Альбрехта, Институт истории РАН, Институт лингвистических исследований РАН и другие.

Как показала практика последних лет, наряду с очевидными преимуществами электронных изданий, имеются и проблемы, связанные с их комплектованием:

- приобретение электронных коллекций журналов с целью экономии средств при ограниченном финансировании нередко приводит к ограничению выбора необходимых изданий; приходится платить немалые деньги за приобретение «товара с нагрузкой»;

- ежегодный рост цен на журналы приводит к невозможности сохранения необходимого репертуара изданий;

- наличие в базах журналов с запретом на текущий год создает трудности с обслуживанием читателей;

- использование бесплатных ресурсов по грантам не всегда гарантирует их получение, поскольку поставка этих ресурсов основана на определенных показателях спроса. Если спрос есть, но ниже определенного уровня, ресурс не поставляется. Эта ситуация уменьшает количество читателей в библиотеке. При этом не учитывается, что невозможно прогнозировать отдачу и научный эффект от использования ресурса на основе статистики спроса.

Учитывая вышесказанное, библиотеке необходимо искать пути решения возникающих проблем – как в области комплектования, так и в области обслуживания электронными ресурсами:

- достижение более приемлемых для библиотек условий поставки ресурсов путем переговоров с издательствами, с учетом пожеланий библиотеки по конкретным изданиям;

- проведение опросов ведущих научных учреждений с целью формирования оптимального репертуара приобретаемых изданий;

- расширение возможностей обслуживания читателей электронными ресурсами, как на рабочем месте, так и дома;

- координация работы с другими библиотеками.

Как и на протяжении своей двухсотлетней истории, РНБ является сегодня одним из крупнейших в регионе информационных центров обеспечения доступа к научным

исследованиям. В Санкт-Петербурге нет таких крупных специализированных библиотек, как, например, в Москве – ГПНТБ, Государственная медицинская библиотека и другие. И одна из важнейших задач РНБ, как и в прежние годы, – оказывать информационную поддержку ученым и тем самым всемерно содействовать развитию науки в России. Сотрудничество с крупнейшими издательствами мира позволяет нам распространять информацию о достижениях мировой научной мысли и делать их общедоступными.

Л.В. Босина, Н.И. Подкорытова

Электронные ресурсы как объект комплектования

Библиотеки, как общественный институт, предназначены для того, чтобы обеспечивать свободный доступ к глобальным знаниям для всех граждан страны, но особенно значительна их роль в информационном обеспечении образования и науки.

Для того чтобы достичь этой цели, библиотеки ведут отбор научных публикаций в свои фонды, а затем хранят их для будущего использования и неограниченного доступа для своих читателей. Процесс отбора отражает плюрализм и разнообразие науки, научной деятельности и общества в целом, и в соответствии с этим специфические потребности современных и будущих пользователей.

Традиционный доступ к книгам в бумажном формате состоит в следующем: библиотека покупает книгу, однажды заплатив за нее, и читатель может затем пользоваться ею бесплатно неограниченное число раз, кроме того, библиотека хранит книгу для будущего использования. Для потребностей общества этот процесс экономичен и эффективен. Другие печатные материалы, такие как статьи в научных журналах, читатели используют в стенах библиотеки или делают их копии для научной работы на работе или дома. Если читателям нужны материалы, которых нет в библиотеке, они могут заказать их из других библиотек. Такова в общих чертах простая библиотечная система.

С появлением электронных изданий система формирования фондов начинает меняться. Помимо публикаций на бумаге библиотеки покупают доступ к электронным книгам и электронным журналам. В отличие от материалов на бумаге, они не могут храниться в библиотеке постоянно и становятся доступными для пользователей в определенные периоды времени. Библиотеки получили возможность обеспечить доступ к этим материалам в здании библиотеки или в пределах своей сети только на время, оговоренное в лицензии, которая может регулярно возобновляться. Эти документы входят в состав фонда и вливаются в сложившуюся систему обслуживания.

Материалы, предназначенные для удовлетворения информационных потребностей читателей, появляются в разных формах, включая электронные документы сетевого удаленного открытого доступа. Эта сфера Интернет развивается высокими темпами, и интерес к ней постоянно растет. Многие библиотеки рассматривают этот сегмент как источник неформальных публикаций, интересных для некоторых групп пользователей. Вопрос о включенности сегментов Интернета в виде документов в состав фонда не решен однозначно. Одни специалисты называют эту часть, состоящую из «кубиков» мировых информационных ресурсов, используемых в режиме удаленного доступа, виртуальной частью библиотечного фонда (2), поскольку состав этой части определяется задачами, типом и профилем библиотеки. В монографии Е.Ю. Елисиной «Электронные услуги библиотек» (1) утверждается, что открытые сетевые документы нельзя рассматривать в качестве библиотечного фонда. Для этого надо иметь с правообладателем или распространителем специальное соглашение о праве доступа к ресурсу и на этом основании иметь право о переносе контента на стационарный носитель, принадлежащий библиотеке.

Мы представим наш подход к оценке и использованию электронных документов, предлагаемых в Интернете, и попробуем обосновать наш взгляд.

Как нам представляется, сейчас определилось несколько форм процесса комплектования фондов библиотек:

- комплектование специальных, универсальных, массовых фондов библиотек изданиями на традиционных носителях на основе анализа текущего документопотока;
- комплектование фондов платными электронными ресурсами в виде реферативных, библиографических, фактографических баз данных, полных текстов, документов на стационарном носителе;
- покупка доступа к ресурсам, она может быть временной, возобновляемой или нет;
- оцифровка контента на основе традиционных документов.

[Объединяет эти формы режим использования – ими можно пользоваться на территории библиотеки или на основе специальных соглашений-лицензий предоставлять ограниченному кругу библиотек сети];

- новый способ комплектования - создание коллекций в виде электронного копирования ресурсов открытого доступа либо создания специальных поисковых механизмов, обеспечивающих доступ к профильным открытым удаленным ресурсам.

Почему эту новую форму собирания коллекций можно назвать комплектованием? Как нам представляется, все формы комплектования развиваются на единой идеологической и методологической платформе:

- ✓ профилирование и специализация ресурсов на основе отбора;
- ✓ ориентация ресурсов на специфический пользовательский контингент;
- ✓ комплектование, предполагающее дальнейшее формирование собрания, т.е. архивирование ресурсов в целях долговременного использования.

Сложившиеся формы комплектования могут реализовываться в разных способах организации процесса, что обусловлено разными статусами и специализацией библиотек.

Для академических библиотек, которые мы представляем, особенности процесса комплектования обусловлены, прежде всего, следующими факторами:

- академические библиотеки являются составляющей формальной научной коммуникации. Это проявляется, например, в формировании ядра фонда периодических изданий с учетом импакт-фактора журнала;
- отбор в процессе формирования фондов академических библиотек осуществляется на основании несколько иной в отличие от других библиотек шкалы ценностей: приоритеты связаны, прежде всего, с новизной, оригинальностью контента и оперативностью поступления информации;
- академические библиотеки находятся под влиянием сетевой структуры формирования фондов, что воздействует на специализацию и профилирование комплектования. Предполагается, что целенаправленно структурированная иерархическая система обеспечит полноту удовлетворения запросов;
- в связи с расширяющейся глобализацией научных исследований особое значение для академических библиотек имеет доступ к зарубежным источникам информации, что обуславливает постоянное развитие технологии приобретения иностранных изданий;
- ориентация академических библиотек на развитие программ научных исследований требует постоянного отслеживания трансформаций в тематике исследований и учета возрастающей междисциплинарности науки и практической направленности разработок;
- комплектование фондов академических библиотек строится на основе широкой сети контактов со специфической издательской средой, производящей в традиционной форме в основном малотиражные издания, в электронной форме –

документы постоянно возрастающей стоимости, предлагаемые, как правило, в режиме временного доступа;

- академические библиотеки обслуживают научное сообщество, отличительной чертой которого является расширение международных контактов, интернационализация исследований, которая проявляется в росте совместной публикационной деятельности и числа статей российских ученых в зарубежных изданиях.

Современные средства коммуникации стимулируют процесс научной интеграции. Научные публикации открытого доступа являются новой формой научных документов, и академическая библиотечная среда не может игнорировать это явление. Открытый удаленный доступ к научной информации явление не случайное, его формирование складывается на принципиальных позициях определенной части мирового научного сообщества.

Публикация в открытом доступе предоставляется автором бесплатно, разрешена к использованию по всему миру, обладает постоянным правом на доступ, разрешена к копированию с указанием авторства для персонального или некоммерческого использования. Полная версия работы и все приложения, включая копию разрешения на публикацию в стандартном электронном формате в открытом доступе, размещаются, как правило, в онлайн-репозитории. Репозиторий поддерживается исследовательским институтом, либо университетом, либо научными организациями, которые сами изыскивают возможности поддерживать публикации в открытом доступе, их распространение и архивирование. Публикуемые материалы передаются учеными бесплатно, с надеждой, что их работы будут распространяться самым широким образом. По мнению самих ученых открытый доступ к научным материалам способствует развитию исследований, привлечению инвестиций, обогащает образование, делает научные результаты доступными одновременно для стран любого уровня развития. Особенно это важно для ученых в России, где еще не преодолен разрыв между уровнем информационного обеспечения российских ученых и исследователей, работающих в крупных зарубежных странах.

В то же время существует критика открытого доступа (4). Прежде всего, в этой публикационной модели видят ослабление системы независимого реферирования, что приводит к неэффективной фильтрации научных публикаций. В целом научное сообщество полагает, что открытый доступ способствует продвижению исследований, генерации научных идей и направлений.

Известно, что сейчас в Интернете насчитывается более 8900 научных журналов открытого доступа. Ежедневно к ним добавляется не менее 2-х названий. Существует около 1900 репозиториев препринтов. Так, например, электронный ресурс «Scientific Commons» содержит более 35 млн публикаций и увеличивается на 20 тыс. публикаций ежедневно. В течение первых 2-х лет после публикации 20% всего мирового потока публикаций по медицине переходят в открытый доступ, а открытый электронный научный журнал «PLoS one» стал в 2010 г. самым крупным научным журналом в мире. Естественно, что все эти ресурсы должны активно вводиться в научный оборот.

По мнению специалистов (3), задача организации научных интернет-документов в соответствии с библиографическими стандартами довольно сложна, так как Интернет содержит огромное количество документов, в том числе и давно опубликованных. При этом отсутствуют специальные структуры, отслеживающие появление, изменения и сохранность новых документов в сети, а так же их классификация. Решая проблемы организации документов открытого доступа для интеграции их в информационную систему СО РАН и понимая, что сразу трудно будет найти оптимальный вариант решения, мы решили опробовать два пути:

- создание навигационных инструментов, облегчающих поисковые задачи в профильных для СО РАН ресурсах;
- комплектование профильного контента, содержащего наиболее свежую и оперативную научную информацию, – материалы научных мероприятий РАН.

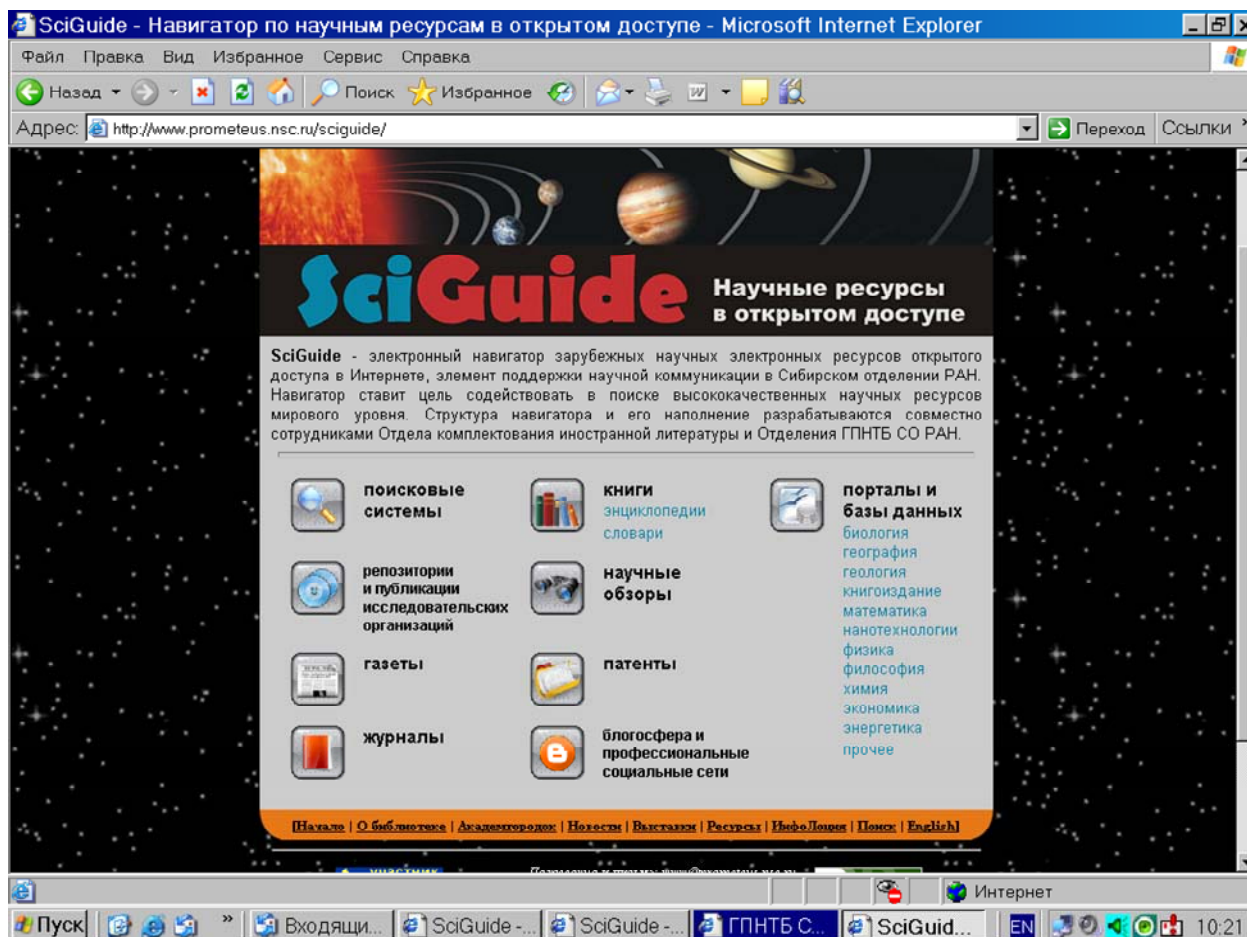
В процессе создания навигатора в его основу была положена классификация материала, выявленная в ходе исследования, проведенного Ithaka Strategic Services (Исследовательский центр в г. Итака) (5) для Ассоциации научных библиотек США и Канады.

В ходе этого исследования, в котором приняли участие 301 библиотекарь из научных институтов, было установлено, что наиболее часто в электронном формате запрашиваются статьи из научных электронных журналов, научные обзоры, препринты, энциклопедии, словари и аннотированный контент, блоги, дискуссионные площадки, профессиональные и научные «хабы» (иными словами - порталы, содержащие разнообразные документы). Обратим внимание на то, что книги в электронном формате не названы, как часто востребованные. Изучая материалы открытого доступа, мы пришли к выводу, что в будущую структуру навигатора наряду с разделами, которые выявлены в исследовании, целесообразно дополнительно ввести такие рубрики как «поисковые системы», «книги», «патенты» и «газеты». Свой навигатор мы назвали SciGuide (<http://www.prometeus.ru/sciguide/>).

В процессе подготовки материалов открытого доступа мы выяснили, что в зарубежном сегменте научных ресурсов оформилась первоначальная кластеризация материалов: многие документы уже входят в определенные группы, что требует специальной стратегии поиска и отбора. Так, например, журналы объединяются в указателях журналов открытого доступа, репозитории также имеют свои указатели. В навигатор отбираются не отдельные документы, а их совокупности.

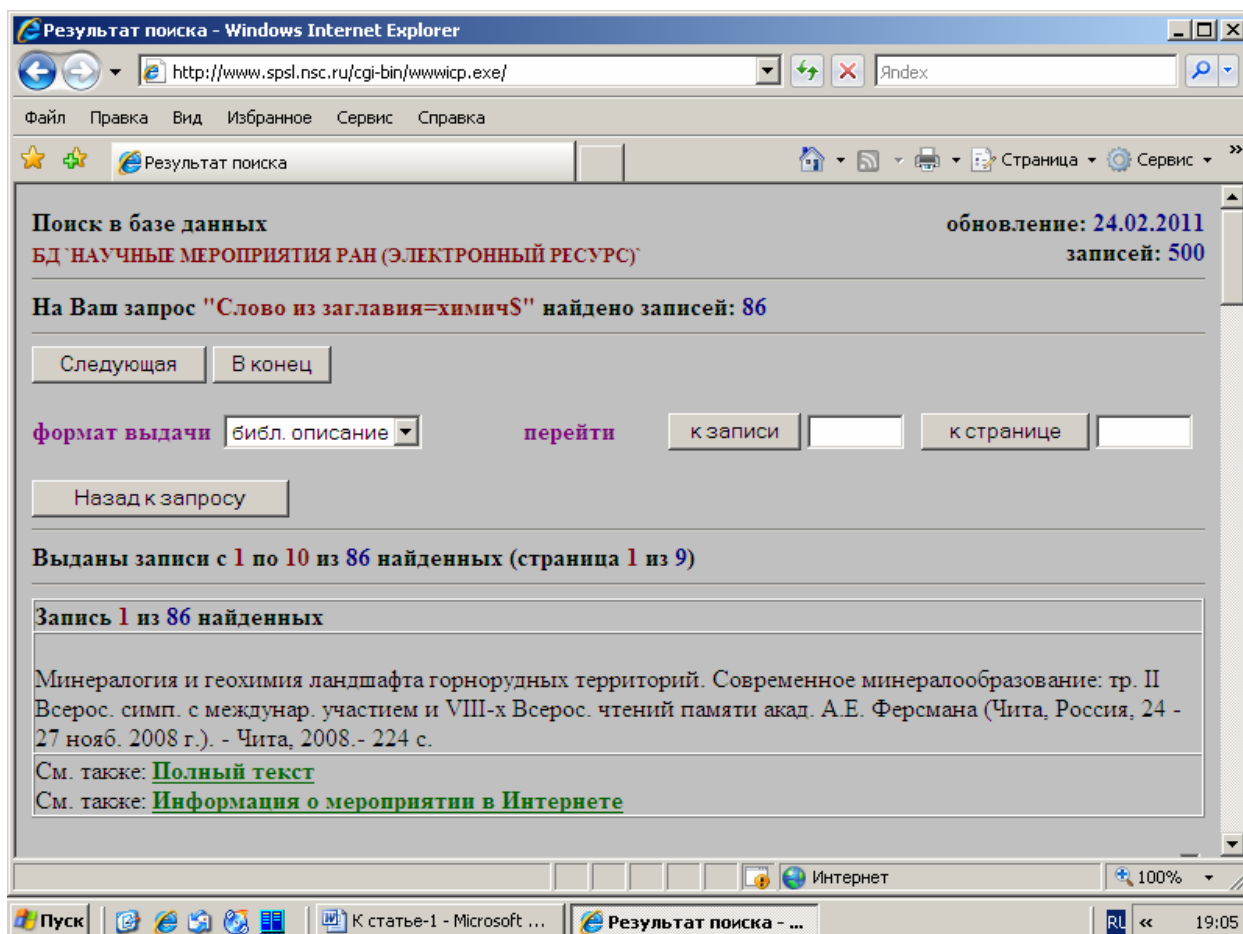
На первом этапе создания навигатора для прохождения тестового режима отобрано 140 ресурсов открытого доступа, носящих научный характер. Отбор ресурсов на этапе формирования навигатора ведет отдел комплектования, применяя к отбору ресурсов те же требования, что и к отбору научной литературы: научное содержание, соответствие ресурса профилю исследований СО РАН, поддержка ресурса в активном состоянии. Организацией материала, дизайном ресурса, поддержкой на сайте занимается Отделение ГПНТБ СО РАН в Академгородке - владелец собственного сайта. Навигатор запущен сразу в двух версиях: на русском и английском языках. Немаловажное значение имеет и тот факт, что одновременно с установкой навигатора в Интернете организована фиксация его посещаемости. В 2010 г. с момента вывода навигатора в Интернет его посетили более 7,5 тыс. раз, что, на наш взгляд, говорит о его растущей популярности. Наиболее часто посещаемыми разделами навигатора оказались «журналы» и «поисковые системы».

Продолжается использование ресурса в тестовом режиме. Одновременно мы пытаемся создать непрерывную технологию отбора материалов и поддержки навигатора.



Первая страница навигатора на сайте

Следующее направление работы с ресурсами открытого доступа базируется на отборе материалов научных мероприятий РАН (представлено на сайте ГПНТБ СО РАН в поисковой линии: базы данных – конференции – научные мероприятия РАН). Отдел связывается с создателями и организаторами ресурса и получает либо разрешение на копирование, либо электронную версию материалов, которые используются для создания полнотекстовой базы. В течение двух лет в ГПНТБ СОРАН формируется БД «**Научные мероприятия РАН (Электронный ресурс)**». Материалы международных, всероссийских и региональных научных и научно-технических мероприятий после обработки в Отделе научной библиографии выставляются в вышеуказанной БД на сайте ГПНТБ СО РАН. Основу контента данного ресурса составляют труды и тезисы докладов научных конференций, симпозиумов, семинаров и др. мероприятий. База предлагает пользователям доступ к вышеупомянутым материалам, сгруппированным в целостный тематический блок, адаптированный для возможностей чтения и загрузки информации. Ретроспективный охват контента научных мероприятий составляет три года.



Первая страница базы данных «Научные мероприятия РАН»

Ресурс включает в себя разнообразные пользовательские сервисы, позволяющие осуществлять полноценную работу с материалами: поиск по ключевым словам, словам из заглавия, издательству, году и месту издания.

Также для библиотек НИУ СО РАН (68 НИУ) ежемесячно до обработки для сайта ГПНТБ СО РАН рассылается информация об отобранных для базы материалах научных мероприятий, полученных от организаторов в виде компьютерных файлов и временных ссылок, которые не выложены в сети Интернет, или ссылок на материалы, размещённые в сети Интернет. Материалы представлены в виде таблицы (табл. 1).

Используя полученную информацию, в библиотеках СО РАН (решение принимает заведующий библиотекой) копируются профильные для института материалы для институтской электронной библиотеки. Таким образом, одновременно создается ресурс общего пользования и осуществляется создание профильных коллекций полнотекстовых материалов в институтах.

**Научные мероприятия РАН. Полные тексты материалов, полученные по e-mail
или скопированные с сайтов организаций
(январь 2011 г.)**

№ п/п	Название научных мероприятий	Организатор	Дата проведения	Место проведения	Источник информации
1	2	3	4	5	6
1	III Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: проблемы и пути взаимодействия»	Институт социологии РАН	21-24.10.2008	г. Москва	http://www.isras.ru (в разделе «Публикации» подраздел «Тезисы»)
2	IX Би-нац. Израил.-Рос. семинар «Оптимизация состава, структуры и свойств металлов, оксидов, композитов, нано- и аморфных материалов»	Институт металлургии УрО РАН и др.	25-30.07.2010	г. Белокураиха, Алтайский край	http://www.ariel.ac.il/management/research/pf/ziniograd/mmt/index.htm (сайт материалов Израил.-Рос. научных форумов)
3	IV Всероссийская молодежная научно-практическая конференция по проблемам недропользования	ИГД УрО РАН	9-12.02.2010	г. Екатеринбург	http://www.igduran.ru (в разделе «Совет молодых ученых» - «Молодежные конференции») - там доступны материалы и предыдущих конференций
4	Пятая Сибирская международная конференция молодых ученых по наукам о Земле	ИГМ СО РАН и ИНГ СО РАН	29.11- 2.12. 2010	г. Новосибирск	http://sibconf.igm.nsc.ru (есть матер. и пред. конф. 2008 г.)

Подводя итоги осмысления своего опыта работы с ресурсами открытого доступа, мы пришли к выводу, что деятельность по организации открытых ресурсов в библиотеках можно определить как процесс комплектования, в том числе и создание навигатора, потому что суть его заключается в отборе профильного контента. Однако сегментом фонда могут являться только документы классифицированные, имеющие поисковый образ, организованные в некую совокупность, – в нашем случае это полнотекстовая база «Научные мероприятия РАН». Навигатор представляет собой форму библиотечного сервиса. Как нам представляется, процесс комплектования, преобразующий на основе отбора поток электронных документов в некую профилированную, организованную систему, в будущем может реализоваться не только в агрегации или навигации ресурсов, но, возможно, в создании новых инструментов, которые пока не имеют четких форм.

Литература

1. Елицина Е.Ю. Электронные услуги библиотек / Е.Ю. Елицина. - СПб.: Профессия, 2010. – 310 с.
2. Кузьминишина Т.М. Специфика обслуживания пользователей в условиях гибридной библиотеки / Т.М. Кузьминишина . - Самара, 2004. - 242 с.
3. Шокин Ю.И. Проблемы поиска информации / Ю.И. Шокин, А.М. Федотов, В.Б. Барахнин. - Новосибирск: Наука, 2010. - 196 с.
4. McCrary Q. D. Open Access, Publishing and the Peer-review Process: an Overview / McCrary Q. D. - Open and Libraries Class Journal. – 2009. - Vol. 1. - N2. (<http://www.infosherpas.com/ojs/index.php/openandlibraries/article/view/48>).
5. Maron N.L. Current Models of Digital Scholarly Communication: Results of an Investigation Conducted by Ithaka Strategic Services for the Association of Research Libraries / Maron, Nancy L., and K. Kirby Smith. - Journal of Electronic Publishing. – 2008. - V.12. - Issue 1. - 49с.

Е.Б. Соловьева

Наедине с читателем: особенности обслуживания подписными ресурсами удалённого доступа»

В наши дни библиотекарям хорошо известно то, что серьёзную конкуренцию библиотекам и издателям составляет общедоступный сектор Интернет¹. Простые в использовании поисковые системы, бесчисленные веб-сайты, порталы, словари и справочники, общедоступные базы данных дают ответы на многие вопросы, интересующие пользователей. Иногда эти источники содержат информацию сравнительно низкого качества (например, коллекции студенческих рефератов), но в ряде случаев превосходят коммерческие сетевые ресурсы по эффективности, удобству использования, оперативности обновления информации. В качестве примеров можно упомянуть сервисы: Google, Яндекс, Википедию, Genamics и др. Для значительного числа людей эти справочно-поисковые инструменты доступны вне библиотеки, необходимы и достаточны для решения конкретной информационной задачи, например, написания сочинения, реферата, курсовой работы, иногда даже статьи. Однако есть и другие пользователи, перед которыми стоят более сложные информационные задачи. Такие пользователи, ориентированы на профессиональные коммерческие и научные информационные ресурсы, доступ к которым осуществляется на платной основе. Плата за

¹ Фесенко К. Обзор тенденций развития электронных ресурсов и адаптации к ним читателей и библиотек / К. Фесенко // Научные и технические библиотеки. - 2006. - № 10. - С. 28-36.

подписку или даже за просмотр той или иной публикации достаточно высока, электронные платежи пока не получили широкого распространения. Кроме того, мир сетевых удалённых ресурсов чрезвычайно разнообразен, сложен и подвержен постоянным изменениям. Для читателей, приходящих в библиотеку, этот мир – “terra incognita”. Следить за его метаморфозами, изучать особенности каждого ресурса под силу профессионалам. Поэтому, как правило, пользователи, ориентированные на использование научных информационных ресурсов нуждаются сегодня в услугах библиотеки, им нужна индивидуальная консультация специалиста. При этом не играет роли, в какой среде, виртуальной или традиционной, будут оказаны упомянутые информационные услуги. Важно то, что библиотека продолжает выполнять свою основную функцию, а человек, заинтересованный в получении информации, её получает. Сегодня, библиотеки выступают в роли испытательных стендов для новых информационных продуктов, а библиотекари, каждый день принимая информационные запросы от пользователей, тестируют сетевые удалённые ресурсы (в дальнейшем СУР), и на практике оценивают сильные и слабые стороны каждого из них, исполняя роль независимых экспертов и консультантов.

Использование подписных СУР в Российской национальной библиотеке началось на базе Интернет-класса, организованного в конце 1997 г. Впоследствии были организованы новые специализированные подразделения, предлагающие обслуживание СУР, например, Центр экономико-правовой информации, ориентированный на использование ресурсов юридического и экономического профиля, Информационно-сервисный центр, специализирующийся на выполнении сложных запросов на платной основе, Электронная библиотека, предлагающая обслуживание читателей электронными документами из фонда РНБ и из базы данных диссертаций РГБ. С другой стороны, к использованию СУР активно подключились специалисты традиционных подразделений библиотеки.

С момента появления точек доступа в Интернет в РНБ работа движется в двух основных направлениях: во-первых, изучение подписных СУР и выкладка информационных материалов о них на сайт библиотеки; во-вторых, собственно обслуживание читателей. Второе направление включает изучение читательских информационных потребностей, сопоставление последних с теми возможностями, которые дают СУР и попытки оптимизировать подписную ресурсную базу в соответствии с потребностями читателей и финансовыми возможностями библиотеки. В результате,

был создан путеводитель по информационным ресурсам Интернет², один из разделов которого был зарезервирован для подписных СУР. В настоящее время вход в данный раздел можно осуществить с первой страницы сайта РНБ (www.nlr.ru) по ссылке «Подписные ресурсы удалённого доступа». Ссылка расположена в левой части экрана под рубрикой «Для вас». Для удобства пользователей в разделе «Подписные ресурсы удалённого доступа» выделены подразделы «Отечественные ресурсы» (библиографические и полнотекстовые), «Зарубежные ресурсы» (библиографические и полнотекстовые), «Новинки тестового доступа». Внутри подразделов можно видеть перечень ресурсов в алфавите заглавий.

На первом этапе использования СУР в библиотечном обслуживании (с 1997 по 2003 г.) основная часть посетителей Интернет – класса РНБ была ориентирована на использование общедоступных сервисов и ресурсов. По приблизительным оценкам только 15% посетителей Интернет-класса РНБ в 2003 г. обращались к подписным базам данных. Однако уже в 2003 г., картина начинает меняться, что подтверждается результатами изучения востребованности фонда иностранной периодики на бумажных носителях, сделанного сотрудниками Научно-исследовательского отдела библиотековедения (НИОБ) РНБ при содействии отдела комплектования, фонда иностранной периодики ОФО и ИБО. Исследование проводилось в период максимальной посещаемости РНБ с сентября 2002 г. по апрель 2003 г. При этом было установлено, что в зал иностранной периодики обращаются преимущественно представители медицины, а также естественных и технических наук. За исследуемый период было сделано 9 тыс. запросов на иностранные журналы, причём большая часть запросов (58,7%) пришлась на валютные журналы, а остальная часть запросов (41,3%) на журналы, полученные в дар и по обмену. В 2002 г. в 5-ти наиболее востребованных читателями базах данных на платформе EBSCOhost было проведено 4,5 тыс. поисков. Это число условно можно было приравнять к количеству заявок на зарубежные журналы. Поэтому в выводах исследования отмечалось, что с появлением доступа к электронным полнотекстовым ресурсам, наметился переход к использованию электронных журналов³.

² Галеева И.С. Справочник "Информационные ресурсы Интернет": опыт создания электронного путеводителя: Докл. конф. / И.С. Галиева // Крым 99. Б-ки и ассоциации в меняющемся мире. 1999. - <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea99/doc1/Doc84.html>.

³ Васильев И.Г. Иностранная периодика в фондах РНБ: рейтинг популярности: докл. конф. / И.Г. Васильев, С.А. Мамаева // Современные пользователи АИПС: проблемы обслуживания, изучения и обучения. – СПб. - 2006. - С. 114-116.

В дальнейшем, начиная с 2004 г., количество поисков, произведённых в базе научных журналов Academic Search Premier на платформе EBSCOhost, стало расти быстрыми темпами. Оно достигло своего максимума (31тыс. поисков) в 2007 г.

С другой стороны, количество полных текстов, выгруженных читателям за этот период на порядок меньше, что говорит о том, что удовлетворить читательский спрос на полные тексты публикаций в зарубежных журналах только за счёт данной коллекции не удалось. Согласно статистике, в 2004-2005 гг. основная часть читательских запросов на полные тексты зарубежных публикаций (49,4%) удовлетворялась за счёт использования коллекции научных журналов на портале elibrary.ru, распределение остальных загрузок полных текстов по источникам выглядело следующим образом:

- ✓ EBSCO (ASP+BSP) - 39,43%;
- ✓ тестовые доступы (Elsevier Freedom collection - доступ в течение 2-х месяцев) - 6,6%;
- ✓ коллекция подписных журналов «Print+online» - 2,96%;
- ✓ Cambridge journals online - 1,65%.

В 2006 г. в результате перехода к использованию журналов в условно бесплатных издательских коллекциях, предоставленных консорциумами РФФИ и НЭИКОН за счёт грантов, и прекращения пополнения архивов зарубежной периодики на сайте elibrary.ru произошло изменение структуры ресурсной базы РНБ, а в соответствии с ней изменилась структура спроса. Научная электронная библиотека elibrary.ru потеряла лидерство. Те запросы, которые выполнялись за счёт использования её архивов стали выполняться за счёт использования зарубежных издательских коллекций.

Таблица 1

**Структура удовлетворённого спроса
на зарубежную полнотекстовую периодику в РНБ в 2007 г. (в %)**

Название ресурса	Загрузки полных текстов (в %)
EBSCOhost базы ASP BSP	48,35
НЭБ elibrary.ru	17,72
ACS	6,79
AIP	10,21
CJO	4,76
OJO	9,39
T&F	2,78
Всего:	100,00

Но если на сайт elibrary.ru журналы разных издательств были представлены в едином перечне, для доступа к ним использовался один интерфейс, при работе с издательскими коллекциями ситуация изменилась. С одной стороны, в оперативном режиме стали доступны свежие публикации ещё не вышедшие в свет в печатном виде. С другой стороны, ресурсов, учитывая постоянно практикуемые тестовые доступы, стало слишком много, и пользователям стало трудно ориентироваться в их многообразии. Как правило, пользователи, приходящие в библиотеку, не знают названий издательств и электронных коллекций. Их интересует конкретная публикация в конкретном издании или набор публикаций по теме. Разрешить проблему ориентации в подписной библиотечной коллекции и повысить тем самым эффективность использования ресурсов помогла организация интегрированной среды для поиска в СУР с использованием программных продуктов получивших название *Link Resolver*. Функция *Link Resolver* разрешает сформировать ссылки только на те ресурсы, на которые подписалась библиотека⁴. В 2007 г. в Российской национальной библиотеке было принято решение о подписке на сервис управления электронной подпиской A-to-Z фирмы EBSCO, который позволил представить подписные электронные журналы в виде единого алфавитного списка изданий с возможностями поиска по издателю, сериальному номеру, словам заглавия, теме и т.п. Это новшество было положительно принято многими читателями и сотрудниками библиотеки, т.к. искать точку доступа к тому или иному журналу стало значительно проще, более того стало возможным делать это при виртуальном посещении сайта библиотеки. В 2009 г., благодаря усовершенствованиям продукта его создателями, стало возможно прописывать в систему российские периодические издания. На сегодняшний день это весьма трудоёмкий процесс, если сравнивать его с процедурой загрузки в систему зарубежных коллекций изданий. Тем не менее, для удобства читателей в систему A-to-Z были прописаны российские периодические издания из баз данных компаний ИВИС, Интегрум, Гарант и Кодекс, журналы Академиздатцентра «Наука» РАН. Всего более 600 названий. Система A-to-Z также связана ссылками с электронным каталогом печатных иностранных журналов РНБ в тех случаях, когда журнал поступает в библиотеку в печатном и электронном форматах, что помогает решить проблему получения публикации, когда электронный доступ по каким-то причинам прекратился.

Все годы своего существования подписная ресурсная база РНБ постоянно росла. Например, в 2008 г. в соответствии с результатами изучения неудовлетворённого спроса, по многочисленным заявкам читателей коллекция подписных электронных журналов РНБ

⁴ Литвинова Н.Н. Организация интегрированной среды пользователя для поиска в сетевых удаленных ресурсах / Н.Н. Литвинова // Науч. и техн. б-ки. - 2008. - № 6. - С. 5-13.

пополнилась названиями медицинской тематики от издательств Elsevier на платформе ScienceDirect и Lippincott and Wilkins на платформе Ovid. Эти журналы с высокими импакт-факторами, широко используемые во всём мире и в России, хорошо зарекомендовали себя в РНБ, обеспечив удовлетворение более 50% читательских заявок на зарубежную электронную периодику.

К 2011 г. библиотека смогла предложить читателям 31 пакет подписных изданий. В коллекции преобладали пакеты с англоязычным контентом (60%), что отражает тот факт, что в настоящее время русскоязычные подписные электронные издания, в частности журналы, распространены на информационном рынке в меньшей степени. В то же время количество их постоянно растёт, и можно прогнозировать дальнейший рост их популярности у российских пользователей.

Среди подписных сетевых удалённых ресурсов РНБ в 2011 г. преобладают полнотекстовые ресурсы (80%). Доля реферативных баз данных составляет только 20%. Следует заметить, что имеющийся набор реферативных ресурсов не всегда достаточен для выполнения информационных запросов пользователей. В настоящее время становится все более осознанной необходимость информационного обеспечения на основе комплексного использования как полнотекстовой, так и реферативной информации. Наиболее перспективные для информационного обслуживания подписные реферативные ресурсы (Scopus, Web of Science, Inspec и др.) подробно описаны в статье О.В. Кирилловой⁵. Отсутствие подписки на некоторые из них в РНБ отчасти смягчается предоставлением тестовых доступов к ним. Следует подчеркнуть, что использование реферативных ресурсов, отличающихся глобальным дисциплинарным и географическим охватом и наличием ссылок к полным текстам публикаций, способствует эффективному использованию полнотекстовых подписных коллекций библиотеки, буквально «заставляя последние работать». Как показывает опыт, достаточно неэффективно информировать читателя о наличии доступа к коллекции того или иного издательства, их громкие названия известны единицам. Но когда читатель ищет поисковое выражение через реферативный ресурс, получает публикации по интересующей теме и одним кликом переходит к полному тексту публикаций, он начинает осознавать, что названия Scopus, SCI, Elsevier, Emerald, Springer и др. - это не просто рекламный ход, а прежде всего современный инструментальный необходимый для работы библиотеки и его собственной научной, учебной или производственной деятельности.

⁵ Кириллова О.В. Зарубежные и отечественные реферативные ресурсы в информационном обслуживании российских пользователей / О.В. Кириллова // Науч. и техн. б-ки. - 2006. - № 1. - С. 65-70.

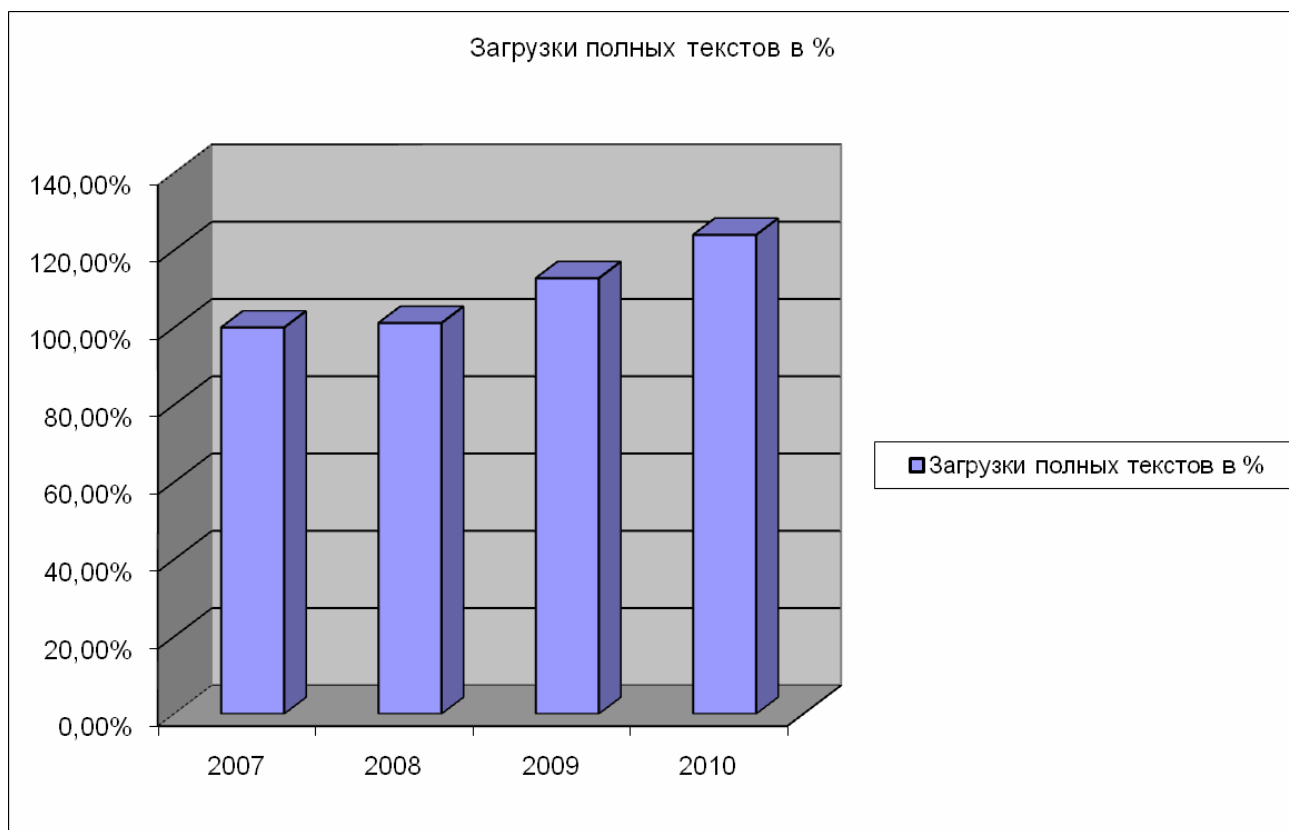
*К сожалению, подобные сведения по российским источникам недоступны в силу отсутствия единых стандартов на представления данных об использовании СУР.

Большая часть подписных электронных ресурсов РНБ (75%) в настоящее время является для библиотеки условно бесплатной, т.е. доступ к СУР получен за счёт грантов. Однако наилучшие результаты по эффективности использования показывают платные ресурсы, в частности вышеупомянутые коллекции медицинских журналов издательств Elsevier и Lippincott & Wilkins. Такое положение дел объясняется тем, что эти ресурсы в меньшей степени представлены в других библиотеках, и тем, что при их подписке были учтены информационные потребности наиболее значительной группы пользователей РНБ, ориентированной на использование зарубежной периодики.

Если обратиться к статистике использования подписных СУР в РНБ за последние 4 года (с 2007 по 2010 г.) и принять всё количество выгруженных за это время полнотекстовых документов за 100% можно видеть, что количество загрузок из подписных зарубежных баз⁶ данных растёт, что подтверждает тот факт, что доля пользователей, приходящих в библиотеку для работы с подписными СУР, увеличивается. По приблизительным оценкам их доля составляет не менее 50% от посетителей Интернет-класса РНБ. Такое положение дел внушает оптимизм представителям библиотечной профессии.

Загрузки полнотекстовых документов

из зарубежных подписных баз данных РНБ за последние 4 года



⁶ К сожалению подобные сведения по российским источникам недоступны в силу отсутствия единых стандартов на представления данных об использовании СУР.

Зарубежные электронные библиотеки как ресурсная база библиографического обслуживания

Стремление предоставить читателям доступ к материалам, хранящимся за пределами конкретной библиотеки, существовало всегда. Для решения этой задачи и в России, и в других странах вплоть до конца 20-го века активно работала система МБА. С приходом электронных технологий эта деятельность вышла на новый уровень - в библиотеках появились службы электронной доставки документов. Предоставление пользователям электронных копий документов вместо их оригиналов позволило не только существенно ускорить обслуживание, но и обеспечить сохранность исходных изданий.

Однако принципиально новые возможности для обслуживания пользователей предоставляют сегодня именно полнотекстовые электронные ресурсы Интернета. С их помощью можно выйти далеко за рамки межбиблиотечного сотрудничества, использовать электронные библиотеки как своего рода распределенный электронный фонд. При этом пользователь получает свободный доступ непосредственно к тексту, минуя посредников.

Неудивительно, что электронные библиотеки день ото дня становятся все более важным подспорьем при обслуживании читателей в традиционных библиотеках. Учитывая недостаточное финансирование большинства российских библиотек, особое значение приобретают при этом ресурсы открытого доступа. Для библиографов РНБ наибольший интерес представляют именно зарубежные ресурсы: русский фонд на 90% пополняется за счет обязательного экземпляра, а все иностранные поступления приобретаются за деньги, и потому очень избирательно. В подобной ситуации использование открытых электронных ресурсов позволяет хотя бы частично компенсировать имеющиеся в фондах пробелы.

Обратимся к примерам из практики. При работе с читательскими требованиями наши библиографы шифруют их (в случае наличия книги в фонде) или дают официальный отказ на запрашиваемое издание после соответствующей библиографической проработки. За 4 месяца - с ноября 2010 г. по февраль 2011 г. – на 21% отказов от их общего числа были предложены полнотекстовые электронные версии. Все они были найдены в зарубежных электронных библиотеках открытого доступа. Пренебрегать такими цифрами уже невозможно.

При поиске полнотекстовых электронных изданий мы обращаемся к самым разным ресурсам. Например, к архивам, размещенным на сайтах организаций-создателей

документов (ВОЗ, IEEE и др.). Однако в этом докладе мы остановимся на электронных библиотеках.

Понятно, что настоящая электронная библиотека отличается от простого собрания цифровых текстов наличием справочно-библиографического аппарата. Только СБА позволяет осуществлять как формальный, так и содержательный поиск в общем массиве документов. Наиболее успешно такая задача решается создателями коммерческих и научных цифровых библиотек. Для них разрабатывается специальное лингвистическое обеспечение, интерфейсы, поисковые техники для ориентации в коллекциях.

Данный доклад – это попытка обобщения практического опыта, попытка анализа электронных библиотек с точки зрения их эффективности при выполнении запросов.

С организационной точки зрения электронные библиотеки можно разделить на три группы.

- Свободные инициативы частных лиц (например, Библиотека Максима Мошкова, Gutenberg Project).

Вдохновителем, руководителем и идеологом подобных проектов является сам инициатор. Наполнение во многом зависит от доброй воли и желания волонтеров. Недостатки таких библиотек очевидны: качество текстов невысокое, не производится проверка соответствия копии оригинальному тексту. Возможности для проведения поиска минимальные (как правило, простой поиск без использования булевых операторов). Кроме того, многие подобные ресурсы не слишком щепетильны в отношении авторского права.

- Инициативы библиотек – владельцев первоисточников.

Такие ресурсы создаются с целью обеспечения сохранности документов и доступа к ним более широкого круга читателей, не только локальных, но и удаленных.

- Консорциумные или корпоративные инициативы (например, E-library, Google Books).

Реализуются при участии коммерческих корпораций, научных фондов, издательств, библиотек и т.п. Профиль комплектования подобных библиотек определяется создателями уже на начальном этапе. Как правило, фонды таких библиотек снабжены хорошими средствами навигации. Качество представляемых материалов также весьма высокое, авторские права не нарушаются.

Именно последняя группа библиотек представляется наиболее эффективной. Именно у консорциумных электронных библиотек сегодня самые значительные фонды, самые удобные СБА, а, значит, они наиболее полезны в работе. Несомненно, все это

является следствием, в том числе и хорошего финансирования. Как уже упоминалось выше, речь пойдет только о ресурсах открытого доступа.

В зависимости от широты охвата материала электронные библиотеки можно классифицировать по целому ряду параметров.

1. По содержанию:

- универсальные (Open Library, Google Books, NathiTrust, Gallica);
- отраслевые / политематические / тематические (American Memory, United States National Agricultural Library).

2. По территориальному признаку:

- всемирные (Google Books);
- региональные (European Library);
- национальные (Gallica).

3. По отношению к авторскому праву:

- включают только материалы общественного достояния (Open Library);
- включают не только материалы общественного достояния, но и материалы, подпадающие под ограничения, связанные с авторским правом (Google Books, Gallica).

Естественно, что чем более широкий подход положен в основу комплектования библиотеки, тем более глобальным и всеобъемлющим будет и сам ресурс (всемирная универсальная библиотека, не ограничивающаяся материалами общественного достояния, по определению масштабнее, чем, например, отраслевая национальная).

Всемирные универсальные библиотеки

1. Google Books

Всемирная универсальная библиотека включает материалы, относящиеся не только к общественному достоянию. Считается крупнейшей электронной библиотекой в мире.

Впервые этот сервис был представлен компанией Google на книжной ярмарке во Франкфурте-на-Майне в октябре 2004 г. под названием Google Print. Первоначально планировалось в течение 10 лет оцифровать и представить в Интернете в режиме свободного доступа порядка 15 млн книг из фондов библиотек-участниц проекта. Партнерами Google выступили крупнейшие университетские и публичные библиотеки США. Позже в проекте стали участвовать также и европейские библиотеки-партнеры.

Однако судебные иски о нарушении авторских прав, в большом количестве поступавшие со стороны авторов и издательств, внесли в первоначальный план существенные коррективы. На сегодняшний день внутри единого проекта можно выделить несколько самостоятельных программ:

- программа сотрудничества с библиотеками по оцифровке фондов;
- программа сотрудничества с авторами;
- программа сотрудничества с издательствами.

Все они нацелены на то, чтобы заинтересовать и привлечь к совместной работе потенциальных участников, не нарушая при этом ничьих прав.

Однако, несмотря на достаточно активное сотрудничество с издательствами, основной объем виртуальной библиотеки составляют оцифрованные книги из реальных библиотечных фондов. По состоянию на октябрь 2010 г. количество изданий в фонде Google Books уже превысило 15 млн, из них свыше 3-х млн – с разной степенью доступности к полным текстам.

Google Books предоставляет пользователям следующие статусы доступа:

- **Full View.** Доступ к полным текстам, а также возможность скачивания книг, относящихся к общественному достоянию. Полный доступ возможен также в том случае, если автор или издатель дал на это свое согласие;

- **Snippet View** или **Limited Preview.** Контекстный поиск и частичный доступ к текстам книг, находящихся в поле действия законодательства об авторском праве. Степень доступности полного текста в этих случаях зависит от договоренностей, достигнутых компанией Google с автором или издательством.

Limited Preview (Ограниченный просмотр) - с согласия издателя или автора книги пользователи могут просматривать ограниченное число страниц.

Snippet View (Просмотр фрагмента) позволяет получить библиографическое описание книги, а также прочесть несколько фрагментов из нее (предложения, содержащие слова запроса);

- **No Preview Available** предполагает, что доступ к полному тексту книги закрыт, доступно лишь библиографическое описание.

2. Internet Archive

В принципе, в отношении охвата материала Internet Archive – проект более широкий, нежели Google Books.

Internet Archive - это некоммерческая организация, основанная в 1996 г. Архив собирает копии веб-страниц, графические материалы, видео- и аудиозаписи, программное обеспечение. Архив обеспечивает долговременное архивирование собранного материала и бесплатный доступ к своим базам данных для широкой публики.

Электронная библиотека Open Library (Открытая библиотека) создана в рамках проекта в 2006 г. По наполнению - всемирная, универсальная, включает только материалы общественного достояния. Второй по величине проект после Google Books.

Этот раздел Архива нацелен в перспективе на сканирование всех книг в мире. В каталог библиотеки занесено больше 22 млн изданий. Однако в открытом доступе на сегодняшний день Библиотека содержит немногим более 1 млн книг, относящихся к общественному достоянию. Коллекция постоянно растет, так как библиотека сканирует около 1 тыс. книг в день. В случае если полный текст книги доступен, библиографическое описание сопровождается кнопкой READ («читать»).

3. HathiTrust

Библиотека названа именем Хатхи – слона из книги Р. Киплинга «Маугли», известного своей исключительной памятью.

Всемирная, универсальная библиотека. Включает материалы общественного достояния, а также те материалы, правообладатели которых дали соответствующие разрешения.

Данный ресурс создается совместными усилиями 50-ти научных библиотек США и Европы на основе тех материалов, которые были оцифрованы из их фондов в ходе реализации проектов Google Books, Yahoo! Open Content Alliance и Internet Archive. Кроме того, в коллекцию включены материалы, оцифрованные силами самих библиотек. Проект задуман исключительно как научная библиотека, что, несомненно, предъявляет определенные требования к комплектованию.

HathiTrust был основан в октябре 2008 г. На сегодняшний день в проекте участвуют 50 научных библиотек США и Европы.

На декабрь 2010 г. коллекция HathiTrust насчитывала около 8,5 млн томов. В полном объеме ресурс открыт для библиотек-участниц. Остальным пользователям доступ к текстам HathiTrust ограничен в соответствии с требованиями законодательства об авторском праве. На сегодняшний день в открытом доступе находится свыше 20% всех материалов (более 2 млн книг).

Google Books, Internet Archive Open Library и HathiTrust называют сегодня Большой Тройкой цифровых библиотек США. Другие ресурсы подобного формата, безусловно, существуют (World Digital Library, Wikisource и др.). Однако по наполнению все они далеко отстают от первой тройки.

Региональные и национальные универсальные библиотеки

1. The European Library

По сути, The European Library – это не библиотека, а интернет-сервис, предоставляющий общий доступ к цифровым документам, хранящимся на серверах 48 европейских национальных библиотек. Поиск осуществляется бесплатно и позволяет

выгружать метаданные (БО), а также оцифрованные объекты (книги, плакаты, карты, аудио, видео). Материалы поступают непосредственно с сайтов библиотек-участниц.

По наполнению - региональная, универсальная. Однако, в связи с тем, что это не единый физический ресурс, а только сервис, единой политики комплектования не существует. Наполнение зависит от отдельных библиотек-участниц. Ресурс включает материалы не только общественного достояния, однако, вопросы доступа к полным текстам, находящимся в поле действия законов об авторском праве, решаются библиотеками-участницами индивидуально.

The European Library внесла большой организационный вклад в создание и запуск еще одного европейского регионального проекта – Europeana.

На сегодняшний день Europeana – абсолютно независимый ресурс, но тесное сотрудничество между двумя этими проектами продолжается. Так, The European Library является одним из главных поставщиков контента для Europeana. Кроме того, с 2011 г. The European Library руководит проектом Europeana Libraries, созданного в рамках большой коллекции Europeana.

2. Europeana

В отличие от The European Library, Europeana – физически слитный ресурс. В видовом отношении охват материала здесь значительно шире: коллекция включает цифровые копии книг, газет, рукописей, видео- и аудиоматериалов, карт, фотографий и картин, созданных за последние 2000 лет истории Европы. В проекте задействованы свыше 1500 библиотек, музеев, архивов и коллекций аудио- и видеозаписей из разных стран Евросоюза.

Ресурс региональный, универсальный по содержанию. Включает не только материалы общественного достояния, однако, в свободном доступе находятся только материалы, не имеющие ограничений в связи с авторским правом. Доступ к остальному контенту является платным.

В 2010 г. общий фонд превысил 10 млн. единиц хранения, из них 3,5 млн – книги.

Как уже говорилось, в 2011 г. в рамках проекта Europeana стартовал подпроект «Europeana Libraries». Предполагается, что 19 ведущих научных и университетских библиотек Европы вольют в этот ресурс более 5 млн оцифрованных объектов. Кроме того, будут добавлены обширные коллекции сервиса Google Books, диссертации и газетные статьи.

3. Gallica

Национальная по охвату, универсальная по содержанию библиотека. Включает материалы общественного достояния, а также те материалы, правообладатели которых (в данном случае – издательства) дали соответствующие разрешения. В таких случаях доступ к полным текстам бывает частичным.

Ресурс представлен на сайте BNF. Включает свыше 1 млн оцифрованных книг, газет, рукописей, карт, рисунков и пр., преимущественно на французском языке. Книг представлено свыше 200 тыс., периодики – свыше 700 тыс. экземпляров. Созданная в 1997 г., библиотека продолжает пополняться со скоростью примерно 5000 документов в месяц.

Gallica – самая крупная из электронных коллекций, представленных на сайтах мировых национальных библиотек. British Library ведет проект Online Gallery (ок. 30 тыс. наименований), Library of Congress – Digital Collections (ок. 550 тыс. наименований). Как правило, эти коллекции наполняются материалами, связанными с историей каждой конкретной страны, причем включают не только литературу, но и изобразительные материалы. По наполнению Gallica уникальна – это, напомним, универсальный ресурс.

В завершение хотелось бы процитировать фразу, ставшую уже крылатой: «Каталогизировать Интернет - это все равно, что прибавить кисель гвоздями к стене».

Ситуация, действительно, меняется прямо на глазах. Поэтому одна из главных задач современного библиографа - постоянный мониторинг рынка цифровых библиотек с целью выявления новых проектов, с одной стороны, и с целью отслеживания динамики уже существующих – с другой.

Тем не менее, интеграция полнотекстовых ресурсов открытого Интернета в ежедневную библиографическую практику уже идет, обратного хода нет. И, хотя это требует от нас постоянных дополнительных затрат, «дорогу осилит идущий».

Е.П. Воронина

Интеграция электронных ресурсов в образовательный процесс вуза: преподаватели и студенты как пользователи электронной библиотеки

В докладе рассматриваются проблемы и методы повышения эффективности внедрения электронных библиотек в образовательный процесс вуза. Электронные библиотеки появились в российских вузах относительно недавно, поэтому внедрение их в научно-образовательный процесс требует особого внимания и методической поддержки со стороны вузовских библиотек, со стороны самого научно-образовательного сообщества

и со стороны информационных вендоров. В Электронной социальной библиотеке РГСУ разработана и реализуется комплексная программа мероприятий, включающая семинары, мастер-классы, специализированные курсы и консалтинг для различных категорий пользователей электронных ресурсов: профессорско-преподавательского состава, студентов всех форм обучения, аспирантов, слушателей курсов повышения квалификации и др. Анализ использования электронных ресурсов показал необходимость стимулирования подготовки учебников и учебных курсов, базирующихся на ресурсах российских и международных электронных библиотек. При этом следует отметить, что присутствующие в настоящее время на российском и международном рынках информационного контента ресурсы пока не отвечают требованиям современных образовательных стандартов. При том, что научно-образовательное сообщество является одной из самых многочисленных и активных целевых аудиторий, вендоры электронных ресурсов редко сопровождают свои продукты специальными методическими разработками и/или тренингами для преподавателей вузов. Ощущается насущная необходимость в новых формах сотрудничества университетских библиотек, преподавателей, активно использующих в своей работе онлайн-ресурсы, и информационных профессионалов для обмена опытом в области наиболее эффективного использования электронных ресурсов.

Л.Д. Кондратьева

Эффективное использование лицензионных полнотекстовых баз данных в информационном обслуживании историков

Многие библиотеки сталкивались с тем, что доступ к полнотекстовым базам данных не всегда означает активное обращение к ним пользователей библиотеки. Понятно, что для успешной работы с этими источниками необходимы определенные навыки и опыт. Наша задача – помочь приобрести необходимые навыки как можно быстрее.

На практике пользователь обращается в библиотеку со ссылкой на статью или формулирует только тему исследования.

Аспирант, студент-дипломник стремится выявить важнейшие публикации в периодической печати по изучаемой теме. Совершенный поиск имеют JSTOR, EBSCO DigiZeitschriften и другие крупные агрегаторы. Часто очень важно правильно сформулировать запрос, учитывая язык документов в базе данных.

Можно также порекомендовать профессиональные порталы. Для немецкоязычного пространства - это, прежде всего, H-Soz-u-Kult. Помимо журналов в открытом доступе, на портале есть раздел «Рецензии», возможен английский интерфейс.

Сложность поиска электронных журналов заключается в том, что согласно правилам каталогизации некнижных материалов, единицей библиографического описания является база данных. Аннотация, которая обычно сопровождает такое описание, может дать информацию о целевом назначении, типе документов, включенных в БД (публикация источников или полные тексты журналов, библиографическая информация), глубине отражении изданий в БД, но не помогает найти конкретное издание.

В этом случае лучше обратиться к каталогам национальной библиотеки Берлина (Staatsbibliothek zu Berlin, далее SBB) а затем к соответствующим агрегаторам.

В зависимости от регламента нужно продумать презентацию.

Это целесообразно по следующим причинам. Во-первых, не все журналы, особенно узкоспециализированные, имеют электронную версию, во-вторых, разные агрегаторы предлагают разную хронологическую глубину и разный период эмбарго, то есть отсутствие доступа к свежим номерам. Существует практика, когда предоставляется доступ только к архивам полных текстов журналов или источникам.

Каталог SBB позволяет легко выбрать, каким агрегатором или сайтом издательства имеет смысл воспользоваться. Библиотекарь, безусловно, должен знать, к каким лицензионным базам есть доступ, и проконсультировать читателя, к каким ресурсам есть доступ.

К сожалению, ссылки не всегда оказываются точными, иногда встречаются малопонятные сокращения источников. Роспись статей, которой занимаются крупнейшие российские библиотеки, не принята на Западе. Если на статью или главу из сборника уже ссылались, то ее можно найти через Google. Однако существует возможность поиска статей, в том числе и по названию, на общеисторическом портале Clio-online.

Н.И. Подгорная, С.А. Добрусина

Требования к хранению и использованию документов на компакт-дисках

Документы являются информационным ресурсом и продуктом любого рода деятельности современного общества. В документах аккумулируется, хранится и передается потомкам научно-техническое, культурное и историческое наследие. Поэтому

надежное и долговременное сохранение всех видов документов, в том числе и электронных, и обеспечение оперативного доступа к ним чрезвычайно актуально.

Проблема долговечности материальных носителей информации стала особенно острой с появлением электронных документов, процесс старения которых многосторонен и существенно отличается от старения документов на бумаге.

Электронные документы, в частности на компакт-дисках, подвержены физическому старению, связанному со старением материала-носителя. Компакт-диски представляются более долговечными, чем бумага, в силу природы материала, из которого они изготовлены, — поликарбоната, стабильного и инертного полимера. Однако быстрое развитие техники приводит к тому, что воспроизведение ранее записанной информации становится невозможным. В связи с этим возникают проблемы технического и логического старения документов, связанные с оборудованием для считывания информации, программным обеспечением и стандартами сохранности информации [1].

Специалистами Федерального центра консервации библиотечных фондов Российской национальной библиотеки совместно с Санкт-Петербургским филиалом института востоковедения РАН, научно-исследовательским институтом репрографии (г. Тула) исследована стабильность компакт-дисков различного типа и различных производителей. Изучали с одной стороны диск как носитель информации, с другой — сохранность записанной на диск информации (текст, графика) с использованием методов ускоренного старения и механического воздействия.

Целостность диска как носителя информации оценивали визуально и с помощью сканирующего электронного микроскопа.

Сохранность информации на диске оценивали по следующим параметрам качества записанной информации: количество внутренних ошибок («Inner Errors»), количество некорректируемых ошибок («Outward Failures»), индекс качества (Quality Rating), общее количество ошибок. Тестирование выполнялось с использованием следующего программного обеспечения: Nero CD-DVD версии 4/51, DVDinfoPro версии 4.59, KProbe 2 версии 2.5.2.

Результаты исследований показали:

- выдерживание дисков в условиях повышенной температуры и относительной влажности (имитация аварийных ситуаций) изменяет поверхность диска, происходит отслоение металлического отражающего слоя; диск разрушается и становится непригодным для чтения;
- отсутствие воздухообмена, повышенное содержание микроорганизмов в воздухе, периодическое повышение относительной влажности воздуха (имитация условий

хранения с неблагоприятным климатом) приводят к поражению дисков микроорганизмами, вследствие чего имеют место ошибки чтения;

- обработка некоторыми полимерными биоцидами приводит к ошибкам чтения или невозможности считывания информации;
- циклические перепады температуры (условия термоударов) приводят к ошибкам чтения;
- наиболее отрицательное влияние на документ на компакт-диске оказывает повышенная относительная влажность воздуха;
- при одновременном воздействии нескольких негативных факторов (например, повышенной влажности и микроорганизмов) диск приходит в нерабочее состояние в более короткий срок;
- условия климатического старения (до 500 ч.) в стабильном режиме не вызывают изменений основных параметров читаемости дисков;
- испытания на ударо- и вибропрочность, истирание не ухудшают читаемость информации;
- воздействие ультрафиолетового излучения не ухудшает читаемость информации [2-8].

Согласно данным литературы к нарушению или невозможности считывания информации с компакт-диска приводят изменение его геометрии, загрязнение и царапины рабочей поверхности, причем наиболее опасны концентрические царапины, приводящие к повреждению секторов записи информации. Наклеивание ярлыков, этикеток любого типа может привести к смещению центра тяжести диска и вызвать сбои при считывании. Использование маркеров на основе органических растворителей способно разрушить защитный слой лака и также привести к потере информации [9, 10]. Таким образом, под влиянием ряда факторов происходят как физическое повреждение носителя информации, так и утрата самой информации, записанной на компакт-диске, т. е. полная утрата эксплуатационных свойств документа [2-10].

На основе исследований и анализа данных литературы специалистами Российской национальной библиотеки, Российской государственной библиотеки, Научной библиотеки Российского государственного гуманитарного университета разработан ГОСТ Р 7.02-2006 "Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Консервация документов на компакт-дисках. Общие требования", регламентирующий условия хранения и использования документов на компакт-дисках [11].

Стандарт устанавливает общие требования к консервации документов на компакт-дисках любого типа и формы, в том числе к режиму хранения и контролю состояния, а также к технологическим процессам стабилизации, очистки и изготовления копий. Стандарт предназначен для библиотек и органов научно-технической информации.

ГОСТ дает определение ряда терминов. **Консервация документов на компакт-дисках** определяется как *обеспечение сохранности документов на компакт-дисках посредством режима хранения, стабилизации, очистки и изготовления копий*. Термин **документ на компакт-диске** определяется как *документ, носителем которого является компакт-диск типа CD-ROM, CD-RW, CD-R, DVD*; **эксплуатационные свойства документа на компакт-диске** — *способность документа на компакт-диске к воспроизведению информации*; **повреждение документа на компакт-диске** — *изменение эксплуатационных свойств документа на компакт-диске, выражающееся в частичной утрате информации*; **повреждение компакт-диска как основы документа** — *изменение целостности поверхности или формы компакт-диска, приводящее к частичной утрате информации*; **разрушение документа на компакт-диске** — *изменение эксплуатационных свойств документа на компакт-диске, выражающееся в полной утрате информации*. Даются определения наиболее часто встречающихся повреждений компакт-диска как основы документа, таких как царапина, деформация, расслоение, загрязнение.

В разделе «Общие положения» указывается на необходимость оценки состояния документов перед консервацией, перезаписи документов при изменении программного и аппаратного обеспечения, хранения документов на компакт-дисках в количестве не менее двух экземпляров, что исключает возможность утраты документа в случае разрушения, повреждения, кражи. В случае невозможности приобретения документа в двух экземплярах, следует копировать имеющийся.

Режим хранения документов на компакт-дисках обеспечивается соблюдением норм температурно-влажностного, санитарно-гигиенического и светового режимов. В хранилище требуется обеспечивать свободную циркуляцию воздуха, исключающую образование застойных зон.

Стандартом рекомендуются допустимые параметры температурно-влажностного режима в помещении для хранения документов на компакт-дисках: температура воздуха от 10 до 20°C и относительная влажность воздуха от 20 до 65%. Резкие изменения температуры и влажности воздуха в течение суток недопустимы, максимальные суточные колебания температуры $\pm 2^\circ\text{C}$, относительной влажности воздуха — $\pm 5\%$. Контроль температуры и относительной влажности в хранилищах осуществляется один раз в сутки с помощью переносных или стационарно установленных приборов. Документы на компакт-дисках хранят и используют на расстоянии не менее 0,5 м от источников тепла и влаги.

Важным условием обеспечения сохранности данного вида документов является соблюдение санитарно-гигиенического режима. Состав воздуха в помещении для хранения документов на компакт-дисках проверяют один раз в год, а также в случае

возникновения чрезвычайной ситуации. В стандарте приведены допустимые концентрации таких вредных примесей в воздухе, как хлор, озон, амиловый спирт, формальдегид, пыль, сажа, диоксиды серы, азота, углерода, подчеркнута необходимость периодической очистки стеллажей и контейнеров с компакт-дисками от загрязнений, указана периодичность очистки — не реже одного раза в квартал. Очистку проводят с использованием пылесоса или мягкой влажной ткани. Документы на компакт-дисках и контейнеры, пораженные микроорганизмами, хранят только в изолированном помещении. Контейнеры, пораженные микроорганизмами, заменяют; компакт-диски в профилактических целях обрабатывают биоцидом, рекомендованным ГОСТом 7-50-2002 «СИБИД. Консервация документов. Общие требования» [12].

Практика показывает, что документы на компакт-дисках хранятся вместе с документами на бумаге. Требования к световому режиму хранения и использования документов на компакт-дисках и бумаге аналогичны: рекомендуется хранить их в темноте или при освещении рассеянным светом, избегая освещения прямыми солнечными лучами. При размещении документов на компакт-дисках в хранилище, а также при изменении светового режима измеряют общий световой фон и долю ультрафиолетового излучения.

Стабилизацию документов на компакт-дисках по отношению к физико-химическому фактору выполняют, помещая их в жесткие контейнеры из инертного материала (бескислотный картон, инертный полимерный материал); по отношению к биологическому фактору — путем обработки раствором биоцида. Очистку компакт-дисков от загрязнений выполняют обработкой водой, этиловым или изопропиловым спиртом. Обрабатывают компакт-диски от центра к краю по радиусу, что позволяет избежать риска появления концентрических царапин.

Изготовление копий осуществляют посредством перезаписи информации на носитель того же типа или перевода на носитель другого типа, последующее копирование выполняют только с копии. При копировании документов на компакт-диске принимают меры к защите оригинала от повреждения.

В процессе хранения и использования необходим всесторонний контроль состояния документов, включающий осмотр контейнеров, поверхности компакт-дисков и проверку сохранности информации. Контроль состояния контейнеров состоит в визуальном осмотре на наличие механических повреждений и загрязнений на поверхности. Контроль состояния компакт-дисков предполагает визуальный осмотр на наличие различных повреждений: царапин, деформации, расслоения. Контроль сохранности информации предполагает тестирование документа на компакт-диске на

наличие ошибок чтения. Периодичность любого вида контроля — не реже одного раза в год.

Важными являются требования к хранению и использованию документов на компакт-дисках: их размещают вертикально в специальных контейнерах из безопасных материалов, контейнеры маркируют. Маркировку компакт-дисков выполняют на нерабочей стороне диска, используя только специальные этикетки и/или маркеры. В процессе хранения и использования принимают меры к предотвращению ударов контейнеров, перемещению и вибрации компакт-дисков внутри контейнеров, проникновению влаги, вредных газов, пыли, солнечных лучей и образованию конденсата внутри контейнеров.

Следует иметь в виду, что потерянная информация может быть восстановлена при помощи специальных программ для восстановления данных с DVD, CD дисков [9].

Эксплуатационный срок компакт-дисков не вечен. Но его можно продлить посредством бережного использования, правильного хранения, своевременной перезаписи информации или преобразованием ее в более современные форматы.

Литература

1. Permanence, care and Handling of CDs. Rochester : Eastman Kodak Company, 1995. 11 p.
2. Добрусина С.А. Исследование сохранности информации на оптических компакт-дисках / С.А. Добрусина, С.И. Ганичева, И.Г. Тихонова // Научно-техническая информация / ВИНТИ. Сер. 2. Информационные процессы и системы. 2003. № 5. С. 29-32.
3. Добрусина С.А. О сохранности информации на оптических дисках / С.А. Добрусина, С.И. Ганичева, И.Г. Тихонова // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества. «Электронные информационные ресурсы и социальная значимость библиотек будущего»: тр. IX междунар. конф. «Крым 2002» / ГПНТБ. - М., 2002. - С.426-429.
4. Тихонова И.Г. Поражение CD-дисков микроскопическими грибами / И.Г. Тихонова, Т.Д. Великова, С.А. Добрусина // IV междунар. конф. «Консервация памятников культуры в единстве и многообразии», 21-24 октября 2003 г., Санкт-Петербург / РНБ. - СПб., 2003. - С. 57-60.
5. Добрусина С.А. Влияние температуры и влажности воздуха на долговечность информации, записанной на CD-R / С.А. Добрусина, С.И. Ганичева, И.Г. Тихонова // V междунар. конф. «Обеспечение сохранности памятников культуры: традиционные подходы – нетрадиционные решения», 24-26 окт. 2006 г., Санкт-Петербург / РНБ. - СПб., 2006. - С. 287-294.

6. Влияние внешних факторов на долговечность информации, записанной на компакт-дисках DVD±R / С.А. Добрусина, С.И. Ганичева, И.Г. Тихонова, Т.Д. Великова, П.Е. Завалишин // Документы на небумажных носителях: создание, хранение, использование: сб. статей / РНБ. - СПб., 2008. - С. 78-91.
7. Особенности хранения оптических компакт-дисков в условиях архивов и библиотек [Электронный ресурс] / И.Г. Тихонова, С.А. Добрусина, С.И. Ганичева, Т.Д. Великова –(http://www.evarussia.ru/upload/doklad/doklad_911.doc). - Загл. с экрана (дата обращения: 02.03.2011).
8. Influence of The External Factors on the Lifetime of Information Recorded on DVD±R / S.A. Dobrusina, S.I. Ganicheva, I.G. Tikhonova, T.D. Velikova, P.E. Zavalishin // Restaurator. - 2008. - Vol. 29. No.1. - P. 29-43.
9. Восстановление данных с DVD и CD дисков [Электронный ресурс]. – (http://rlab.ru/doc/dvd_recovery.html). - Загл. с экрана (дата обращения: 07.03.2011).
10. Основные правила хранения и использования библиотечных фондов, разработанные ИФЛА / Пер. с англ. - М.: Рудомино, 1999. - 72 с.
11. ГОСТ Р 7.02-2006 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Консервация документов на дисках. Общие требования. – Введ. 2007.01.01. -М.: Изд-во стандартов, 2006. - 6 с.
12. ГОСТ 7.50-2002 СИБИБД. Консервация документов. Общие требования. – Введ. 2003.01.01. - Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2002. - 10 с.

Е.В. Стрелкова, А.В. Кедрин

Карта цифрового копирования для Электронной библиотеки Санкт-Петербургского государственного политехнического университета

Развивая в своих фондах долю сетевых ресурсов, библиотеки нуждаются в методиках обеспечения сохранности электронных документов при различных видах их правомерного использования. В Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» термин «электронный документ» раскрывается как «документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных

машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах»⁷.

Предоставление услуг в автоматизированном режиме и без участия человека ведет к необходимости учета, периодической проверки и обоснованного списания объектов хранения, отнесенных к электронным документам. Каждый из них – «структурно целостный элемент фонда, ориентированный на долговременное использование и многократное обращение к его содержанию»⁸. В наибольшей степени эти задачи актуальны для электронных библиотек, ресурсы которых не имеют индивидуального материального носителя.

Электронная библиотека, создаваемая специалистами Фундаментальной библиотеки Санкт-Петербургского государственного политехнического университета (ФБ СПбГПУ), с 2009 г. приобрела статус электронной библиотеки вуза. Ее фонд зарегистрирован согласно текущей версии Гражданского кодекса РФ как база данных. Изготовителем базы определена Фундаментальная библиотека СПбГПУ. В соответствии с подходами ГОСТа 7.83-2001 «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения» фонд сетевых документов ЭБ СПбГПУ можно разделить на две группы: самостоятельные электронные документы, не имеющие печатных аналогов, и сетевые документы, отнесенные к версиям и цифровым копиям документов на отдельных носителях.

По принятой в ФБ СПбГПУ системе научной обработки фондов уровень доступа к источникам на различных видах носителей отражается в машиночитаемых записях для электронных каталогов. В целях повышения эффективности поиска и предоставления информации данные вносятся в базы каталогов при настройке АБИС «Руслан» на унификацию, стандартизацию, применение кодов и авторитетных записей. Этот подход позволяет использовать библиографические массивы в различных корпоративных каталогах, в обслуживании целевых групп пользователей ФБ СПбГПУ, например, для заказа литературы. Запись из электронного каталога используется и при доступе к сетевому документу:

- по результатам поиска в каталоге отдельной электронной библиотеки;
- в распределенной системе, объединяющей нескольких полнотекстовых коллекций.

Актуальным шагом в применении данных, внесенных в поля машиночитаемых записей, стало сочетание поиска по содержанию документов и соотнесение принятого

⁷ В Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» п.11.1 ст.2 введен с 01.01.2011 Федеральным законом от 27.07.2010 N 227-ФЗ.

⁸ Национальная электронная библиотека: проект концепции / Рос. гос. б-ка; под. ред. Т.В. Майстрович. - СПб., 2003. - С. 6.

поискового предписания с библиографическими базами электронной библиотеки. В результате обеспечиваются дополнительные сервисы с функциональностью Web 2.0:

- новый интерфейс для формирования поискового запроса;
- «Личный кабинет» зарегистрированного пользователя;
- управление доступом к содержанию документа (чтение с экрана), выводом на печать и копированием сетевого объекта в соответствии с условиями, указанными в библиографической записи (333##\$a в формате RUSMARC);
- вариативность услуг для пользователей в помещениях библиотеки и авторизованном доступе из внешних сетей.

При выполнении работ решалось одновременно несколько задач, обусловленных необходимостью гармонизации технологий, развиваемых в подразделениях Информационно-библиотечного комплекса (ИБК). Услуги и продукция Фундаментальной библиотеки отражают направления и современное содержание библиотечной деятельности. Созданный в ИБК Центр цифровой репрографии (ЦЦР) выполняет оцифровку и создание пользовательских копий. Институт корпоративных библиотечно-информационных систем (ИКБИС) ориентирован на разработку и профильную настройку прикладного программного обеспечения. Совместна работа подразделений ИБК по объединению усилий в формировании цифровых копий объектов библиотечного хранения для электронной библиотеки вуза и эффективного управления этими ресурсами предусматривала преемственность методик и установление критериев интероперабельности в отношении аппаратных платформ, программных средств и метаданных. Одной из приоритетных целей было также продвижение стандартов совместимости для улучшения доступа к научным и образовательным ресурсам.

Обязательными условиями решения об оцифровке для электронной библиотеки оставались правомочность этого вида использования результата интеллектуальной деятельности (РИД) и легитимность включения цифровой копии в базу ЭБ СПбГПУ. Для соответствия заданным условиям на этапе предварительных работ выполняются:

- оценка степени защиты РИД при отборе экземпляров для цифрового копирования;
- оформление необходимых документов (заключение договоров с правообладателями, если РИД не является общественным достоянием и не охраняются смежные права);
- группировка по условиям оцифровки и видов использования.

Итогом подготовительного этапа принято считать согласование и утверждение «Списка оригиналов для создания цифровых копий для фонда ЭБ СПбГПУ» (далее «Список»). Каждому Списку присваивается уникальный номер.

Подразделениями ИБК совместно разработана Карта цифрового копирования (КЦК) для регистрации выполнения операций по каждой позиции Списка – от актуализации библиографического описания оригинала до инвентарного номера на объект сетевого доступа. Бланк карты размещен на листе формата А4 и объединяет элементы нескольких документов. При разработке структуры КЦК использованы методика и опыт оцифровки Российской национальной библиотеки (РНБ), методические указания Российской государственной библиотеки и Межрегионального комитета по каталогизации, методические материалы Некоммерческого партнерства «Электронные библиотеки» (НП «ЭЛБИ»)⁹. Были учтены опыт публикаций на основе ведения баз данных и практика по оцифровке фондов библиотек и музеев. Для сохранения библиотечного подхода в предоставлении услуг принятые решения опирались на Российские правила каталогизации (РПК), стандарты по информации, библиографии, библиотечному и издательскому делу (СИБИД), опыт участия РНБ в проекте EROMM (European Register of Microform Masters), специфику использования RUSMARC в отношении сетевых ресурсов.

На этапе подготовки Списка библиотекой определяются параметры предоставления доступа и адресные группы пользователей для каждого оригинала с точностью до экземпляра. В отдельных случаях дополнительно учитывается специфика оцифровки и сетевой публикации объекта репрографии:

- музейный/мемориальный предмет (в некоторых случаях требуется проведение экспертизы);
- принадлежность к памятникам культуры;
- архивный документ.

Приняты определения, по которым оригиналом для оцифровки считается единица хранения библиотечного фонда с указанием штрихкода или инвентарного/регистрационного номера, она служит основой для выбора объекта(ов) цифровой репрографии. В зависимости от объема оцифровки по отношению к оригиналу обеспечиваются связи в справочно-поисковом аппарате между оригиналом и цифровыми копиями. Экземпляр может быть правомочно скопирован в полном объеме, возможен вариант точного копирования только содержательной части экземпляра без обложки и пустых страниц. Объектом репрографии при необходимости «назначаются» также отдельные произведения, цитата, автограф и т.д. Приняты методические решения по отражению в каталоге библиотеки объединенных записей (при полной идентичности

⁹ http://www.aselibrary.ru/digital_resources/digital_resources48/ – Методические рекомендации Российской ассоциации электронных библиотек (НП «ЭЛБИ»).

оригинала и копии), связанных записей, сочетания одной записи на оригинал и нескольких записей на цифровые копии, сделанные на его основе.

Для разработки механизмов учета объектов сетевого доступа учитывалось отсутствие защиты сетевых ресурсов по Федеральному закону «Об обязательном экземпляре документов»¹⁰ и доступные на сайтах национальных библиотек проекты новых инструкций по учету библиотечного фонда. Основным фактором разработки подходов к учету сетевых ресурсов в ФБ СПбГПУ стали современные требования к нормам обеспеченности образовательных программ, по которым предусмотрено снижение «затрат на формирование библиотечного фонда (на бумажных носителях)»¹¹ за счет доступа к учебной и учебно-методической литературе в сетевой среде.

Исходя из принятых в ФБ СПбГПУ и предлагаемых методических решений, были установлены связи в отношении экземпляра объекта хранения и названия отдельного произведения или составного РИД. Сетевые ресурсы «не имеют экзemplярности», но проведение инвентаризации объектов хранения, созданных путем цифрового копирования, может опираться на информацию об исходном оригинале на сепаратном носителе и организацию обратной связи «имя файла – инвентарный номер». С целью реализации такой схемы были отредактированы рабочие инструкции по оцифровке, созданные в ЦЦР. Принято, например, что имя пользовательского файла содержит данные об оригинале в целом или его части. Для внесения в КЦК кода исходного объекта репрографии была выполнена сверка значений:

– настройки АБИС «Руслан» в части внесения данных в поле «Общее обозначение материала» (200\$b в формате RUSMARC) в соответствии с РПК и методическими рекомендациями по созданию записей для электронных ресурсов, разработанных ведущими библиографирующими центрами РФ;

– ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения»;

– технологическая инструкция РНБ на основе опыта по участию в развитии Европейского регистра оригиналов микроформ и цифровых копий, представленного в 2007 г. на XII Конференции РБА в г. Брянске.

В таблице 1 представлен фрагмент схемы сопоставления данных для гармонизации значений в имени файла и машиночитаемых записях в электронном каталоге.

¹⁰ Федеральный закон от 29.12.1994 N 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов».

¹¹ Письмо Федерального агентства по образованию от 24.12.2009 N 2602/12-16 во исполнение Поручения Президента Российской Федерации от 31.10.2009 N Пр-2920.

Таблица 1.

Общее обозначение материала

200\$b Российские правила каталогизации	ГОСТ 7.60-2003 Издания. Основные виды. Термины и определения		Технологическая инструкция РНБ
	Материальная конструкция печатных изданий	Термины	

В таблице 2 приведены элементы методического решения о наборе значений, по которому библиотечный специалист присваивает код исходному объекту репрографии с учетом данных в библиографической записи.

Таблица 2.

Набор значений кода оцифровки

Общее обозначение материала (200\$b RUSMARC)	Код оцифровки объекта репрографии
Российские правила каталогизации: 3.2. Термины для общего обозначения материала приведены в указанном ниже списке (с соответствующими эквивалентами на английском языке)	Листовой материал (leaf) la - placard/ - плакат; le - engraving/ - гравюра;

В таблице 3 показана часть карты цифрового копирования, где предусмотрено внесение специалистом Отдела каталогизации кода для оцифровки объекта репрографии.

Таблица 3.

Элемент структуры карты цифрового копирования

Единица хранения фонда	Штрихкод, инв./рег. номер	Общее обозначение материала (200\$b)	Код оцифровки объекта репрографии
Библиографическое описание единицы хранения (краткая форма)			

Библиографическое описание Объекта(ов) репрографии при выборочной оцифровке (краткая форма с указанием страниц)	1.	
	2.	
	3.	

Пример имени пользовательского файла: ed-4_100012_0000516967bx.pdf, где bx – код для текстового издания в целом.

Остальные позиции в имени файла заполняются в соответствии с инструкциями ЦЦР по формированию имен пользовательских копий, содержание которых учитывает цели использования имени пользовательского файла в информационных системах.

Пример записи в ЭК ФБ СПбГПУ:

Васильев, Юрий Сергеевич. Историческая справка о Санкт-Петербургском государственном техническом университете как особо ценном объекте культурного наследия народов Российской Федерации [Электронный ресурс]: Музейный комплекс градостроительства, архитектуры, искусства, паркового строительства, истории культуры, науки и техники / Ю.С. Васильев; Санкт-Петербургский государственный технический университет. — Электрон. текстовые дан. (1 файл: 14,7 Мб). — СПб., [2010]. — Электрон. версия печ. публикации 1997 г. — Загл. с титул. экрана. — Доступ из локальной сети ФБ СПбГПУ (чтение, печать). — Текстовый файл. — Adobe Acrobat Reader 4.0.

Издание на др. носителе: Историческая справка о Санкт-Петербургском государственном техническом университете как особо ценном объекте культурного наследия народов Российской Федерации: Музейный комплекс градостроительства, архитектуры, искусства, паркового строительства, истории культуры, науки и техники / Ю.С. Васильев; Санкт-Петербургский государственный технический университет. — СПб.: [Б. и.], 1997. — 35 с.: ил; 29 см. <URL:http://www.unilib.neva.ru/dl/2/ed-4_100012_0000516967bx.pdf>.

Принятая структура имени пользовательского файла отражает «историю» оцифровки, предусматривает соотношение «часть/целое», обеспечивает однозначность при сверке имен, машиночитаемых записей и содержания объекта. Например: файл с портретом – инвентарный номер в имени файла – описание сетевого объекта – объект репрографии в составе оригинала – оригинал (экземпляр) – описание оригинала – инвентарный номер оригинала. Или реализация другой схемы: переход по выбору от инвентарного номера к файлу или к записи на файл, что позволяет сопоставлять запись и объект описания, удостоверяя уровень достоверности предоставляемой информации. Для текстовых документов возможен анализ машиночитаемых записей на сетевой объект и его оригинал.

В карте цифрового копирования последовательно ставят отметку специалисты нескольких подразделений. В ФБ СПбГПУ: держатели фонда, каталогизаторы, специалисты отдела комплектования. На первом этапе работ КЦК служит предпосылкой для актуализации библиографических и авторитетных данных в каталогах библиотеки и основанием для рекаталогизации, если оригинал документа ранее не имел машиночитаемой записи. Библиотекой принимается решение о будущих связях между записями на оригинал и сетевые копии, создаваемые на его основе.

ЦЦР вносит в карту данные, связанные с приемом заказа на оцифровку и объемами фактически выполненной работы. После создания пользовательских копий, предназначенных для размещения в электронной библиотеке, в карту вносятся адрес и имена объектов хранения, подлежащих инвентаризации.

Краткую форму записей на сетевые объекты создает Отдел комплектования. В АБИС «Руслан» автоматически генерируются инвентарные номера, формируется связанная с ними «Путевка» для дальнейшей обработки записи в структурных подразделениях ФБ СПбГПУ. КЦК в какой-то степени имитирует документы, на основании которых выполняется первичная обработка единиц хранения фонда на отдельных носителях. По аналогии с ними заполненные КЦК хранятся в Отделе комплектования.

После формирования «Путевки» поля машиночитаемой записи на объект сетевого хранения редактируются в Отделе каталогизации в соответствии с принятой для всех единиц библиотечного фонда полнотой и с учетом специфики задач университета. «Опубликование» цифровой копии выполняет держатель фонда ЭБ СПбГПУ – Отдел электронных ресурсов и библиографий, сотрудники которого проверяют адекватность записи на сетевой ресурс, его доступность при обращении к каталогам библиотеки и удостоверяются в адекватности сервисов для различных категорий пользователей при обращении к новому интерфейсу электронной библиотеки. Конфигурационный файл ЭБ СПбГПУ и настройка АБИС «Руслан» связаны справочником принятых значений, которые в системе цифрового управления правами имеют единую схему для регистрационных листов на служебные произведения, для лицензионных договоров на предоставление права использования произведения и для выбора значений при составлении Списка.

Разрешенные уровни доступа:

- свободный доступ из сети Интернет;
- доступ по паролю из сети Интернет;
- доступ из локальной сети ФБ СПбГПУ.

Для расширения видов использования предусмотрены сочетания, принятые для автоматического управления правами пользователя при анонимном обращении и по результатам авторизации. Регистрационное имя пользователя (логин) и идентификатор субъекта доступа (пароль) предоставляются пользователям ФБ СПбГПУ для всего спектра сетевых услуг библиотеки. В отношении цифровых копий, размещенных в фонде ЭБ СПбГПУ, варианты использования сетевых объектов будут меняться вместе с редакциями действующего законодательства и развитием нормативно-методической базы для обеспечения сохранности сетевых ресурсов на национальном уровне.

Например, Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации»¹² уже предусматривает право библиотек на публикацию архивных документов библиотечного хранения, в том числе в электронной форме. Это дополняет предпосылки перехода от разрозненных проектов по оцифровке фондов к согласованной и планомерной работе в реализации Стратегии развития информационного общества в РФ¹³ и Государственной программы РФ «Информационное общество (2011-2020)»¹⁴, по которым определены контрольные показатели перевода фондов библиотек, архивов и музеев в электронную форму.

В системе библиотечного взаимодействия к оперативным задачам библиотеки вуза можно отнести:

- необходимость управления сетевым доступом к произведениям, отнесенным к интеллектуальной собственности организации;
- формирование сетевых архивов цифровых копий мемориальных объектов библиотечного хранения для издательской деятельности краеведческой направленности в вузе и самой библиотеке;
- создание предпосылок для объективной оценки показателей обеспеченности образовательных программ на основании сетевых ресурсов, предоставляемых адресным группам пользователей.

Карта цифрового копирования отражает вариант технологии по учету правомочно созданных цифровых копий и создает предпосылки для автоматизации процессов инвентаризации, обоснованной модификации в ходе неизбежной миграции электронных ресурсов и нормализации всех баз данных в структуре электронной библиотеки.

¹² Федеральный закон от 22.10.2004 N 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».

¹³ <http://www.rg.ru/2008/02/16/informacia-strategia-dok.html> – Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации от 07.02.2008 N Пр-212.

¹⁴ <http://government.consultant.ru/page.aspx?8411;1527297> – Государственная программа РФ «Информационное общество (2011-2020)» утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 N 1815-р.

Литература

1. XII конференция Российской библиотечной ассоциации «Библиотека в системе социальных коммуникаций», 14-19 мая 2007 г. [Электронный ресурс]: программа. - Брянск, 2007. – (<http://www.rba.ru/conference/bryansk/pr.pdf>). - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.11).
2. Библиографическое описание электронных ресурсов. Методические рекомендации [Электронный ресурс] / Сост.: Т.И. Бахтурина, И.С. Дудник, Л.С. Плохоцкая; отв. ред. Н.Н. Каспарова - М.: РГБ, 1998. – (<http://lib.volsu.ru/site/doc/bibl.pdf>). - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.11).
3. Воропаев А.Н. Электронная книга и электронно-библиотечные системы России: отрасл. докл. / А.Н. Воропаев, К.Б. Леонтьев. - М.: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, 2010. - 50 с. То же [Электронный ресурс] - (<http://www.fapmc.ru/magnoliaPublic/rospechat/activities/reports/2010/item1824.htm>]). - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.11).
4. Жлобинская О.Н. Описание электронных ресурсов в формате RUSMARC [Электронный ресурс]: презентация / РНБ, «ЛИБНЕТ-2008». Звенигород / О.Н. Жлобинская // РБА, Национальная служба развития системы форматов RUSMARC. – (http://www.rba.ru/rusmarc/publish/ER_description.pdf). - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.11).
5. Концепция электронной библиотеки РНБ // РНБ-информация. 2002. №12. Приложение 4. – (<http://www.nlr.ru/news/rnbinfo/2002/12-4.htm?print=1>). - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.11).
6. Митрофанова С.В. Учет библиотечных фондов – 2005 [Электронный ресурс] / С.В. Митрофанова; Межрегион. центр библиотечного сотрудничества. - М., 2005. – (<http://www.mcbs.ru/data/publications/Documents/mitrofanova.pdf>). - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.11).
7. Музейная деятельность публичных библиотек: материалы Всерос. науч.–практ. конф. (Санкт-Петербург, 30 июня – 2 июля 2010 г.). Ч. 1 / Центр. гор. публич. б-ка им. В.В. Маяковского, Упр. науч.-орг. работы и сетевого взаимодействия; сост.: Т.В. Кузнецова, Е.Г. Ахти. - СПб., 2010. - 128 с.
8. Племнек А.И. Эволюция корпоративных проектов в России [Электронный ресурс] / А.И. Племнек // Корпоративные библиотечные системы: технологии и инновации (VIII научно-практическая конф., 14-20 июня 2010). - (http://www.unilib.neva.ru/dl/ARBICON_2010/5.2_Plemnek_mpeg4.avi). - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.11).

9. Племнек А.И. Интеграция и корпоративность электронных библиотек / А.И. Племнек, Н.В. Соколова // Университетская книга. - 2010. - №12. - С. 43-47.
10. Стрелкова Е.В. Цифровые копии для «Личного кабинета» в пространстве сетевой библиотеки [Электронный ресурс]: презентация / Е.В. Стрелкова, А.В. Кедрин // Междунар. науч.-практ. семинар «Современная библиотека: пространство, дизайн, ресурсы»: [сайт]. - СПб., 2011. – (http://arbicon.ru/conference/2011/media/files/presentations/pdf/2_Strelkova_Kedrin.pdf). - Загл. с экрана (дата обращения: 28.03.11).
11. Шрайберг Я.Л. Роль библиотек в обеспечении доступа к информации и знаниям в информационном веке: ежегод. докл. / Я.Л. Шрайберг // Науч. и техн. б-ки. - 2008. - №1. - С. 7-44. - (14-я Междунар. конф. «Библиотечные и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса» – «Крым-2007» (9-17 июня 2007, Крым, Украина).

III. ГОСЗАКУПКИ В БИБЛИОТЕКАХ: СЕМИНАР В РАМКАХ КОНФЕРЕНЦИИ

Т.В. Петрусенко, И.В. Эйдемиллер

Очередные сюрпризы ФЗ-94 и проблемы комплектования библиотек

Общая ситуация на 1 марта 2011 г.

С 1 января 2011 г. единственным официальным источником для размещения информации о государственных и муниципальных заказах является сайт www.zakupki.gov.ru¹⁵. Ранее для размещения такой информации отдельно существовали федеральный сайт, сайты субъектов РФ и сайты муниципальных образований.

Вступил в силу приказ Минэкономразвития России от 01.12.2010 г. № 601 «**Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков**» (зарегистрирован в Минюсте России 29.12.2010 г. № 19430). Номенклатура утверждена в соответствии с ч. 6.1 ст. 10 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и предназначена для определения одноименности товаров, работ, услуг:

- при размещении заказа на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг на сумму, не превышающую 100 тыс. руб. в течение квартала (п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона № 94-ФЗ);

- при размещении заказа путем запроса котировок на поставку одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг на сумму не более, чем 500 тыс. руб. в течение квартала (часть 3 статьи 42 Закона № 94-ФЗ).

Утвержденная «Номенклатура товаров, работ, услуг для нужд заказчиков», включает **158 позиций** и охватывает весь народнохозяйственный комплекс всех видов товаров, работ и услуг. Номенклатура сформирована на основе Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) ОК 004-93. Отсутствие в Номенклатуре каких-либо конкретных товаров, работ, услуг не накладывает ограничений на их приобретение заказчиками. **Основная цель разработчиков Номенклатуры** - свести к минимуму возможность размещения заказа без

¹⁵ <Письмо> Минэкономразвития РФ N 26339-ЛА/Д22 и Казначейства РФ N 42-7.4-05/10.0-890 от 31.12.2010 "О начале функционирования с 1 января 2011 г. Общероссийского официального сайта".

проведения конкурсных процедур и максимально принудить заказчиков к размещению государственных и муниципальных заказов через аукционы в электронной форме.

Как показывают многочисленные (в течение января-марта 2011 г.) обращения библиотекарей, книгоиздателей и книгораспространителей из разных регионов, требуется дополнительный комментарий о возможностях ее использования для закупок до 100 тыс. руб. без проведения конкурсных процедур.

С января 2011 г. чиновники вообще стали отказывать библиотекам в возможности приобретения литературы до 100 тыс. руб. При этом они ссылались на отмену действовавших до 1 января 2011 г. кодов ОКДП в связи с утверждением «Номенклатуры», что не соответствует действительности.

Напомним, что ранее, до принятия специальной Номенклатуры, для комплектования библиотек использовались следующие коды:

2211000. Книги, брошюры, изоиздания, нотные издания, картографическая продукция, листовки (кроме рекламных);

2212000. Газеты, журналы и периодические публикации;

2213000. Издание записанных на технических носителях материалов (аудио- и видеозаписи);

9221000. Услуги специализированных организаций по передаче данных и информационному обеспечению пользователей на основе баз данных и информационно-вычислительных сетей.

С принятием Номенклатуры указанные коды, а также их наполнение, изменились. К сожалению, Номенклатура содержит неоднозначные формулировки, а какие-либо официальные комментарии как относительно самой Номенклатуры, так и особенностей ее применения отсутствуют. В связи с этим, рассмотрим нововведения более детально.

Для целей комплектования, по нашему мнению, могут использоваться группы Номенклатуры, указанные нами в таблице табл. 1.

Группы Номенклатуры для целей комплектования

№ п/п	Наименование группы номенклатуры	Код ОКДП	Комментарий
34	Печатная продукция	2210000 ¹⁶	Книги. Периодика. Электронные издания на CD, DVD и т.п.
36	Записанные и незаписанные носители информации и услуги по их копированию	2230000 ¹⁷	В связи с противоречием в новой Номенклатуре и ОКДП требуется уточнение Минэкономразвития
111	Учебные пособия	3695000	Учебно-наглядные пособия
121	Услуги оптовой и комиссионной торговли	5100000	Услуги по приобретению у книготорговых фирм литературы разных издательств
156	Услуги информационных агентств	9220000	Услуги по приобретению ресурсов и БД

По отношению к группам «Учебные пособия» (код ОКДП 3695000) и «Услуги оптовой и комиссионной торговли» (код ОКДП 5100000) требуется дополнительный комментарий.

Группа «Учебные пособия» предполагает приобретение не учебных пособий вообще, а «учебно-наглядных пособий и оборудования». Согласно ГОСТу 7.60-2003 «Издания. Основные виды. Термины и определения» - «учебно-наглядное пособие – учебное издание, содержащее материалы в помощь изучению, преподаванию или воспитанию». В библиотеках иногда закупается подобная литература – это образовательные издания для детей с музыкальным сопровождением и другими видами

¹⁶ В этот код ОКДП входят книги, газеты, журналы, записи на компакт-дисках. Ранее можно было осуществлять закупку для комплектования библиотек по отдельным кодам ОКДП для книг, газет, журналов, дисков. Теперь все эти виды изданий объединены в одну группу одноименных товаров.

¹⁷ Код ОКДП предполагает копии записанных материалов и связанные с этим услуги, в том числе «Копии записанных материалов с оригинального экземпляра». Последнее (как оно сформулировано в ОКДП) есть не что иное, как тираж электронного издания, т.е. тиражированные издания на CD, DVD, других съемных носителях.

материалов развивающего и учебно-методического характера. Казалось бы, формулировка Номенклатуры «Учебные пособия» предполагает возможность комплектовать учебные издания, однако расшифровка кода ОКДП показывает, что эта возможность относится только к учебно-наглядным пособиям и оборудованию.

Аналогичная ситуация с позицией Номенклатуры «Печатная продукция», в которую теперь попали «Издания, записанные на технических носителях материалов», которые, строго говоря, к печатной продукции не относятся. Отсюда понятен интерес комплектаторов к позиции 36 Номенклатуры «Записанные и незаписанные носители информации и услуги по их копированию».

Группа «Услуги оптовой и комиссионной торговли» (код ОКДП 5100000) может использоваться для комплектования библиотек, так как при расшифровке кода в его содержании имеется код 5139020 «Услуги по оптовой торговле **книгами, журналами, газетами** и канцелярскими принадлежностями».

Другой вид конфликта между библиотеками и службами госзакупок заключается в том, что службы запрещают проводить закупку по счетам до 100 тыс. руб. один раз в квартал параллельно по нескольким кодам, например: 2210000, 5100000 и т.д. Этот запрет является абсолютным произволом, так как законодательство четко дает госзаказчикам такое право.

В соответствии со ст. 71 Бюджетного кодекса РФ «Закупки товаров, работ и услуг бюджетными учреждениями» и ст. 55 п.14 ФЗ-94, в которой говорится, что «бюджетные учреждения без заключения государственных или муниципальных контрактов вправе закупать товары, работы, услуги на сумму, не превышающую установленного Центральным банком Российской Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке. При этом одноименные товары, одноименные работы, одноименные услуги бюджетные учреждения без заключения государственного или муниципального контракта вправе закупать в течение квартала на сумму, не превышающую указанного предельного размера расчетов наличными деньгами».

В настоящее время в соответствии с последним указанием Банка России №1843-У от 20.06.2007 г. «О предельном размере расчетов наличными деньгами и расходовании наличных денег, поступивших в кассу юридического лица или кассу индивидуального предпринимателя» Центральным банком РФ в Российской Федерации установлен предельный размер расчетов наличными деньгами по одной сделке **до 100 тыс. руб.** между юридическими лицами.

Таким образом, одноименные товары, работы и услуги определяются в соответствии с новой «Номенклатурой», введенной приказом Минэкономразвития России № 601 от 01.12.2010 г. «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков» (зарегистрирован в Минюсте России 29.12.2010 г. № 19430), и библиотеки имеют законное право приобретать в соответствии с «Номенклатурой» все установленные виды товаров, работ и услуг¹⁸.

У профессионального сообщества (библиотекарей, книгоиздателей, книгораспространителей) назрели вопросы, на которые мы никак не можем получить вразумительного ответа от наших уважаемых чиновников, руководящих экономикой страны.

Когда мы получим официальные разъяснения относительно применения кодов «Номенклатуры», о которых говорилось выше?

Как долго подсчет экономии бюджетных средств будет подсчитываться, исходя из разницы между начальной и окончательной ценой контракта, а не из затрат на проведение и обслуживание всей процедуры госзакупки?

Какова целесообразность в составлении планов-графиков закупок на год и долгосрочном планировании объемов комплектования, если в основу такого планирования заложены еще не вышедшие, т.е. пока не существующие(!) издания?

В соответствии с письмом статс-секретаря - заместителя Министра Минэкономразвития Российской Федерации А.В. Поповой от 29 декабря 2009 г. 30 дек. N 21383-АШ/Д07 «О форме планов-графиков проведения торгов на закупки товаров (работ, услуг) для государственных федеральных нужд (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 г. №2154-Р (п.24))» все получатели федеральных бюджетных средств страны должны были составить планы-графики размещения заказов на закупки продукции для государственных нужд на 2011 г. по форме, утвержденной Минэкономразвития России, разместить их в сети «Интернет» до 20 января 2011 г. с ежеквартальным уточнением. В настоящее время на едином для всех федеральном сайте <http://zakupki.gov.ru> действительно «вывешено» около 1,5 тыс. планов-графиков федеральных, субъектов РФ и муниципальных учреждений.

В связи с принятием новой Номенклатуры, зарегистрированной Минюстом России 29 декабря 2010 г.(!) и изменившей всю «картину» закупок на 2011 г. (коды, виды, соотношение, распределение и т.п.) для всех учреждений-получателей бюджетных средств, смысл в существовании указанных планов-графиков для всей страны потерян

¹⁸ Примечание авторов: с 09.08.2011 Приказом Минэкономразвития России от «07» июня 2011 г. № 273 вступила в действие следующая редакция «Номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков».

и перестал ей соответствовать. Таким образом, получатели федеральных бюджетных средств всей страны произвели огромные непроизводительные трудозатраты!

Но дело даже не в этом, а в том, что в отношении закупок для комплектования библиотек такое планирование в принципе невозможно.

Какие планы-графики можно составить на закупку книг, периодики, которые еще не вышли и, соответственно, цены на них узнать невозможно, равно как и то, что именно будет опубликовано и, соответственно, будет закуплено? На основании каких финансовых фантазий можно составить подобные «проекты», и, тем более, разместить их в Интернете до 20 января, если лимиты на комплектование выделяются в начале года (в лучшем случае к февралю), а, как правило, не раньше конца 1 квартала?

До сих пор наши чиновники не могут понять, что продукция интеллектуального труда - книги - это товар особого рода, который требует особой процедуры закупки.

Ненадежность работы электронных площадок (ЭП). Неоднократны случаи, когда непонятные технические проблемы не позволяли участникам размещения заказа (УРЗ) принимать участие в электронном аукционе (ЭА). Как известно, время подачи очередного предложения не более 10 минут. Какова реальная степень ответственности за происходящие сбои в работе ЭП?

Очень плохо работает сайт по госзакупкам: документы появляются с большим запозданием, нет необходимых комментариев и информации. Например, «Номенклатуру» вывесили только 2-3 февраля (?!).

Для комплектования библиотек и всей культуры **убийственна идея централизации** госзакупок для целей комплектования, которую проводит ФАС в лице Михаила Евраева, начальника Управления контроля размещения государственного заказа Федеральной антимонопольной службы РФ.

В России публикуется в год 120-130 тыс. названий книг и брошюр, таким образом, в текущем комплектовании библиотека имеет дело примерно с 300 тыс. названий только отечественных книг. К этому надо прибавить ретроспективное комплектование, миллионы названий книг мирового потока, необходимость знания языков, предмета деятельности комплектатора и профиля каждой из 130 тыс. библиотек России.

Так что представление, что Министерство культуры может централизованно проводить закупки для библиотек федерального уровня – утопично.

ФЗ-94 вместо развития конкуренции приводит к монополизации книжного рынка и разорению малых предприятий, т.е. к прямо противоположному эффекту «задумке» авторов Закона.

На сайте Федеральной антимонопольной службы появилась рубрика «Общественные советы». Сегодня при ФАС России действуют 23 экспертных совета по ключевым рынкам, в том числе по рекламе, электроэнергетике, образованию и науке, информационным технологиям, туризму, агропромышленному комплексу и даже (!) по похоронным услугам. В состав экспертных советов входят участники рынков, представители некоммерческих объединений и контролирующих органов власти. К сожалению, как это не покажется странным, отраслевого совета по книжному рынку при ФАС России до сих пор нет. Очевидно, что такой экспертный совет необходимо создать в ближайшее время. В связи с этим, профильные секции РБА планируют инициировать (совместно с РКС, АСКИ, АСКР, профессиональными средствами массовой информации) подготовку соответствующего обращения в ФАС.

Достаточно концентрированно просчеты авторов Закона и перспективы совершенствования системы госзакупок были сформулированы М.Л. Шакумом, Председателем Комитета Государственной Думы по строительству и земельным отношениям. Подводя итоги работы Комитета за прошедший год, он отметил: «...авторы закона попытались в свое время создать некую волшебную, универсальную процедуру, с помощью которой недобросовестный заказчик закупит у недобросовестного подрядчика наилучший товар по наименьшей цене. И, надо признать, они «преуспели» в решении этой задачи. Такая процедура создана. Это электронный аукцион, где отбор подрядчиков производится по одному единственному параметру. И сегодня 80% закупок у нас совершается на этих электронных аукционах. Однако качество закупок при этом снижается. Более 200 лет существуют западные демократии. В каждой развитой стране есть законодательство о закупках. Но, к сожалению, этот западный опыт, в котором предусмотрено все многообразие закупок, не используется у нас.

В Послании Федеральному Собранию Президент РФ Д.А. Медведев предложил подготовить новую редакцию закона о госзакупках – более продуманную и более современную. В каком же направлении надо совершенствовать этот закон? Первое, это, конечно, информационная открытость. Мы должны обязать ведомства публиковать не только информацию о ближайших конкурсах и подрядах, но и о планах закупок на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Второе, - в новом законе необходимо исходить из многообразия товаров и услуг. Есть сложные подряды, которые невозможно свести к простой процедуре аукциона. Существует много процедур закупочной деятельности: это конкурсы, творческие конкурсы, аукционы, запрос котировок, размещение заказа на бирже и т.д. Но, главное, не надо забывать, что главная цель

закона – это совершение эффективной закупки, и главный субъект совершения этой закупки – это заказчик. Именно ответственность заказчика необходимо поставить во главу угла нового закона. Нельзя идти по пути бесконечного усложнения процедур и контроля над ними. При работе над новым законом необходимо объединить усилия, как Правительства, так и Государственной Думы»¹⁹. В интервью РБК 2 февраля 2011 г. М.Л. Шаккум отметил, что закон о госзакупках должен быть переписан полностью. По его мнению, будет недостаточно внесения каких-либо поправок, хотя некоторые депутаты Госдумы хотят ограничиться только этим. Свою позицию Шаккум объясняет мировым опытом. За рубежом действует 22 основных вида торгов. В России - всего один. «У нас все свелось к одному - к электронному аукциону, который пробовали различные страны, и практически везде отказались от его масштабного применения. На Западе уже давно поняли, что этот способ размещения заказа может приводить к очень серьезным манипуляциям и злоупотреблениям».²⁰

К этому следует добавить, что специалисты библиотечного и книжного дела еще со времени его появления предлагают внести соответствующие поправки в ФЗ-94. В частности, поскольку российские чиновники, когда это им выгодно, любят ссылаться на зарубежный опыт, напомним, что в соответствии с директивой Европейского парламента и Совета Европы 2004/18/ЕС о закупках, осуществляемых государственными организациями и в соответствии с опытом развитых стран Европы и мира в использовании конкурсных процедур для текущего комплектовании библиотек установлен порог обязательного применения конкурсных процедур для комплектования государственных и муниципальных библиотек в размере 162 тыс. евро (т.е. более 6 млн руб.). И, конечно, выбор процедур закупки не должен ограничиваться только электронными аукционами.

В ежегодном послании Президента России Д.А. Медведева Федеральному собранию РФ от 30 ноября 2010 г. наконец-то на самом высоком государственном уровне были отмечены проблемы, порождаемые ФЗ-94: «Я не буду сейчас «демонизировать» известный всем 94-й закон, его все критикуют, но ситуация действительно уже вышла за грань разумного. Заложенные в нём цели, к сожалению, во многом остались декларациями. По самым скромным оценкам, нецелевые расходы,

¹⁹ От первого лица: Мартин Шаккум об итогах 2010 года и работе комитета [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.shakkum.ru/first/61/>, свободный.

²⁰ Закон о госзакупках. Закон о госзакупках должен быть переписан полностью. Такое мнение высказал сегодня председатель комитета по строительству и земельным отношениям Мартин Шаккум: Интервью РБК ТВ, 2 февраля 2011 г. [Электронный ресурс].- Режим доступа: http://rbctv.rbc.ru/archive/main_news/562949979643928.shtml, свободный.

включая и прямое воровство, и «откаты», и просто нецелевые расходы, составляют не менее триллиона рублей. Поэтому пора начинать работу над новой редакцией закона о госзакупках – более продуманной и более современной». Напомним, что сейчас закон действует в 21 редакции.

Напротив разработчики Закона чрезвычайно гордятся созданной системой госзакупок. В этот же день 30 ноября 2010 г. руководитель Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев, выступая на II Всероссийской конференции "Реформа госзаказа: электронные аукционы", заявил (это нельзя не процитировать): «В России создается уникальная система госзакупок, не имеющая мировых аналогов».

Начальник управления ФАС России по контролю за размещением государственного заказа Михаил Евраев поддерживает своего руководителя с еще большим энтузиазмом. И это тоже просто невозможно не процитировать: «Стоит отметить, что у реформы, которая сейчас проводится в России, нет аналогов в мире, ее неоткуда скопировать. Европейские и американские эксперты с интересом изучают российскую практику организации и проведения торгов. Мы готовы поделиться с коллегами из других стран опытом реализации нашей реформы и помочь им создать у себя здоровую конкурентную среду в сфере госзаказа»²¹.

В сфере культуры «уникальность» системы остается явно недооцененной. Только на мошенничестве с подпиской на периодические издания библиотеки России потеряли миллионные бюджетные средства. В результате искусственной, неэффективной, бюрократической системы страдает все книгоиздание и книгораспространение, качество библиотечных фондов и библиотечного обслуживания. Рушатся годами отлаженные связи, многие издатели оказались на грани разорения. Остается надеяться, что в связи с посланием Президента нас ждут хоть какие-то положительные изменения, поскольку ФЗ-94 мешает развитию не только «современных высоких технологий», но, в равной степени, какому-либо развитию вообще.

²¹ Исполнилось пять лет с момента принятия в Российской Федерации нового закона о госзакупках / Артемьев И.Ю., Евраев М.Я.; 21.07.2010 г. – [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.fas.gov.ru/fas-news/fas-news_30715.html, свободный.

**Некоторые комментарии к требованиям Законодательства РФ по
выполнению госконтрактов на поставку иностранных периодических печатных
изданий**

Ежегодно многие научные библиотеки организаций, вузов и Академий проводят государственные закупки печатной продукции иностранных средств массовой информации (газеты, журналы и другие периодические издания). В данном сообщении мы хотели бы обратить внимание на некоторые особенности соблюдения законодательных норм, возникающие при исполнении Государственного контракта между Поставщиком - агентством по подписке и Заказчиком - библиотекой.

Определить все положения данной темы очень сложно, но можно выделить некоторые элементы. В частности, является ли достаточным требование только полноты поставки иностранных изданий, или необходимо выдвигать Поставщику требование их легализации при распространении на территории России? Какие последствия для Заказчика могут быть, если у Поставщика нет разрешения на распространение иностранных периодических печатных изданий?

Как указано в статье 54 Закона РФ № 2124-1 «О средствах массовой информации» (Закон о СМИ) от 27 декабря 1991 г., «для **распространения** продукции зарубежного периодического печатного издания, то есть не зарегистрированного в Российской Федерации и имеющего место постоянного пребывания учредителя или редакции вне ее пределов, а равно финансируемого иностранными государствами, юридическими лицами или гражданами, **необходимо получить разрешение** федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации, если **порядок распространения** не установлен межгосударственным договором, заключенным Российской Федерацией».

При этом статья 2 Закона о СМИ определяет, что «под **распространением** продукции средства массовой информации **понимается продажа** (подписка, доставка, раздача) периодических печатных изданий». Таким образом, фактически для осуществления продажи иностранных периодических печатных изданий поставщик должен иметь соответствующие документы, которые разрешают ему продажу этих изданий.

Следуя статье 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - отсутствие указанных документов считается нарушением. «Статья

13.21. Нарушение порядка изготовления или *распространения* продукции средства массовой информации: *Изготовление или распространение продукции незарегистрированного средства массовой информации, а равно продукции средства массовой информации, не прошедшего перерегистрацию, либо изготовление или распространение такой продукции после решения о прекращении или приостановлении выпуска средства массовой информации в установленном порядке влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения».*

Поскольку в государственных контрактах **предметом** контракта является подписка на иностранные периодические средства массовой информации, то возникает ситуация когда из-за невыполнения Поставщиком Законов РФ Заказчик может не только не получить подписку, но и сам может попасть в «нарушители».

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 27 февраля 2008 г. N 236-р, с изменениями, утвержденными Распоряжением Правительства РФ от 25 марта 2010 г. N 427-р, для торгов по подписке на иностранные периодические средства массовой информации предусматривается открытый аукцион в электронной форме либо котировки. При проведении открытого аукциона в электронной форме в порядке, установленном главой 3.1 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ извещение о проведении соответствующего аукциона, а также иная информация о ходе проведения и результатах аукциона размещается непосредственно на электронных площадках. Один из возможных вариантов избежать возникновения нарушения Заказчик может использовать ещё на этапе составления документации для проведения электронных торгов – внести на основании пункта 5 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в аукционную документацию и проект государственного контракта требование Поставщику предоставить документы, подтверждающие соответствие продукции зарубежного периодического печатного издания статье 54 Закона о СМИ. Это те документы, которые **не передаются** вместе с товаром (зарубежными периодическими печатными изданиями) и доказывают **легальность распространения** изданий.

Статья 54 Закона о СМИ предусматривает два варианта легализации иностранных периодических изданий: **первый** - получить разрешение федерального органа исполнительной власти или **второй** - следовать порядку распространения, который установлен межгосударственным договором.

Разрешение федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством Российской Федерации выдаётся на основании ПРИКАЗА РОССВЯЗЬОХРАНКУЛЬТУРЫ ОТ 05.02.2008 N 50 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕГЛАМЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ, СВЯЗИ И ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ "ВЫДАЧА РАЗРЕШЕНИЙ НА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПРОДУКЦИИ ЗАРУБЕЖНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ПЕЧАТНЫХ ИЗДАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ".

Порядок распространения установлен Международным Соглашением о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера от 22.11.50 и Протоколом к нему от 26.11.76; Постановлением Правительства РФ N 795 от 06.07.94 «О присоединении Российской Федерации к Соглашению о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера и Протоколу к нему» (в редакции Постановления Правительства РФ N 709 от 30.11.05); п. 3 2 ст. 164 НК РФ; Постановлением Правительства РФ N 41 от 23.01.03 и **определён** в Письме ГТК РФ от 27 июня 2003 г. N 01-06/25936 «О методических рекомендациях "О некоторых вопросах применения норм соглашения о ввозе материалов образовательного, научного и культурного характера».

Следуя данному порядку, необходимо проводить обязательное таможенное оформление и декларирование на основании письма Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям «О подтверждении характера средств массовой информации», предназначенного для прохождения таможенного оформления. Наличие только отдельно взятого письма Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям о подтверждении характера продукции средств массовой информации без таможенного оформления (без ГТД) не означает, что разрешение получено, т.к. не соответствует указанному порядку распространения. Аналогично оформление ГТД для импорта изданий без письма Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям о подтверждении характера продукции средств массовой информации не может являться разрешением, т.к. также не соответствует порядку распространения. При этом, когда есть разрешение, ставка НДС будет 18%, а не 10%.

Обращаем внимание, что Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, исходя из порядка распространения предусмотренного в Письме ГТК РФ от 27 июня 2003 г. N 01-06/25936, не выдаёт письма о подтверждении характера печатных изданий или печатной продукции, поскольку данная типовая форма в указанном Письме ГТК РФ не существует.

Как правило, у государственного контракта по подписке срок выполнения составляет один год, что требует регулярного таможенного оформления в течение всего года и, если издания поставляются еженедельно, то должно быть от 40 до 50 ГТД за один год.

Продажа иностранных периодических изданий одним Поставщиком другому и дальнейшая перепродажа Заказчику без разрешения на распространение не возможна, т.к. само издание всё равно остаётся зарубежным после любого количества продаж. В соответствии со ст. 54 Закона о СМИ наличие разрешения требуется, исходя только из того, что это есть **продукция «зарубежного периодического печатного издания, то есть не зарегистрированного в Российской Федерации и имеющего место постоянного пребывания учредителя или редакции вне ее пределов, а равно финансируемого иностранными государствами, юридическими лицами или гражданами».**

При этом осуществлять закупку иностранных периодических изданий для своих нужд не запрещается, но действует запрет на их распространение, т.е. продажу без разрешения.

Особо следует отметить, что для иностранных периодических печатных изданий на основании Постановления Правительства РФ N 41 от 23.01.03 «О перечне видов периодических печатных изданий и книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой, облагаемых при их реализации налогом на добавленную стоимость по ставке 10%», оформленных в соответствии с порядком распространения, предусматривается ставка НДС равная 10%. Что возможно только лишь при наличии документов подтверждающих разрешение на распространение, а без разрешения у Поставщика нет основания начислять НДС по ставке 10%.

Оформление продажи Поставщиком иностранных периодических печатных изданий со ставкой НДС 18% может означать отсутствие разрешения на распространение и возможность подпадания действий Поставщика не только под статью 13.21 Кодекса административных правонарушений РФ (КоАП), но и вероятное наличие нарушений, налогового, валютного и таможенного законодательства.

Отсутствие у Поставщика разрешения на распространение может являться одним из признаков товара неопределённого происхождения, т.к. совершенно не понятно – где, кем и как были произведены иностранные периодические печатные издания.

Данная ситуация может привести к недоразумениям и конфликтам с иностранными издателями, у которых существуют собственные требования для распространения своих изданий. Так, например, ценовая политика издателя разная по отношению к библиотекам и частным заказам. Закупка Поставщиком у Издателя по ценам для частных лиц (т.е. заниженным) и последующей перепродаже по завышенным ценам библиотеке является нарушением обязательств посредника перед издателем и может поставить Заказчика, как соучастника этого процесса, в «неудобное положение».

В дополнение к сказанному, хотелось бы отметить, что Заказчик при составлении документации по торгам может выдвигать, исходя из Законодательства РФ, свои требования к участникам торгов, предусмотренные п. 1 ч. 1 ст. 11 № 94-ФЗ, в котором определяется соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. При этом, как установлено п. 2 ч. 1 ст. 12 № 94-ФЗ, участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Федерального закона «О размещении заказов». Действия «нерадивого Поставщика», продающего иностранные периодические печатные издания без разрешения на распространение, могут рассматриваться как злоупотребления в сфере размещения заказов и ставят под сомнение действительность заключенного Государственного контракта (ст. 169 ГК РФ «Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка и нравственности»).

Безусловно, закупочная комиссия Заказчика в первую очередь исходит из требований Закона «О размещении заказов», но вполне резонно обратить её внимание на дополнительные требования, возникающие из положений Законодательства РФ в целом, и на те положения, где действия Поставщика могут привести в дальнейшем к неблагоприятным последствиям для Заказчика.

Г.С. Задвинская

Особенности государственных закупок оборудования для библиотек

Только ленивый не критиковал закон, регламентирующий госзакупки. И всем понятно, что хотели «как лучше», – «получилось как всегда». Вероятно, наилучшее, что можно сделать в данной ситуации – примириться с ней и подумать, как продолжить работу не нарушая этот закон, но и так, чтобы соблюдение закона не мешало работе. Не

стоит надеяться и замирать в режиме ожидания, что на смену этому, на наш взгляд, сырому и недоработанному нормативному правовому акту придет лучший и универсальный. Следующий закон не будет лучше, он будет просто другим, и мы будем по-другому к нему приспособливаться.

Но имеем то, что имеем, и работаем в жестко регламентированных условиях. С библиотеками сотрудничаем более 12 лет, практический опыт базируется на ежедневном общении и работе со многими десятками вузов и погружении в их поток проблем и поиска решений. Опыт, естественно, от ошибок и проблем трансформируется в положительные рекомендации. Т.е. мы не раздаем каждому по своим граблям, а, наступив на них не единожды, знаем пути, как их обойти.

Компании «ИД Раша» уже 15 лет. Так как компания входит в состав группы компаний ID, в свою очередь входящей в крупнейший концерн Perel Group, то смело можно заявить и о международном опыте, и о хорошем знании передовых технологий и инноваций в данной сфере на международном уровне. Работа в компании построена по западному стилю: логичному, деловому, но не всегда учитывающему российские реалии.

Занимаемся штрих-кодированием, комплексными решениями в области штрих-кодирования и всем, что непосредственно касается штрих-кода. Занимаемся, также, и RFID технологиями, но в этом направлении опыта еще не настолько много, чтобы давать какие-либо советы и рекомендации.

Таким образом, речь пойдет о закупке оборудования для библиотек, основываясь на практическом опыте, и подразумевая наше оборудование, т.е. это - принтеры для печати штрих-кодов, (термопринтеры), сканеры для считывания штрих-кодов, расходные материалы (этикетки, которые наклеиваются на книги), читательские билеты со штрих-кодом.

Вышеупомянутый закон о закупках разделит людей, участвующих в этом, на три группы. Первая - люди, которые непосредственно заинтересованы в приобретении оборудования для облегчения их труда (библиотекари, далее – люди занимающиеся непосредственно закупкой (это может быть отдел закупок) и люди финансирующие это дело (руководство, бухгалтерия, юристы). И в данной ситуации наблюдается некое противостояние в целях. Если руководство, бухгалтерия, юристы быстро находят общий язык с отделом закупок и имеют основной целью – приобрести оборудование, главный критерий которого – дешево, то для библиотекарей куда важнее, чтобы это оборудование действительно работало, выполняло определенные функции и облегчало их труд. Чтобы не ошибиться с покупкой и все действительно «работало», а не стояло тихонько в уголке и

пылилось, и не было мучительно больно за бесцельно потраченные деньги, нужно учитывать некоторые особенности, некие «правила».

Следует отметить, что закупка оборудования для библиотек по сложности своей во многом превосходит закупку книг. Во-первых, книги закупаются с определенной периодичностью. В этом у каждой библиотеки накоплен определенный опыт, как негативный, так и позитивный, и, ошибившись в какой-то поставке, можно исправиться в следующей. Закупка оборудования, это в лучшем случае – разовая акция, в худшем – тоже разовая (потом следуют шаги по ее исправлению). И здесь ничего не поможет, кроме внимательности к выбору добросовестной компании и возможности использования опыта других библиотек.

Обратимся к практическим примерам. Допустим, некая библиотека хочет внедрить у себя штрих-кодирование. С чего начать? С поиска информации, конечно, т.к. обычно опыта в таком деле нет. Увы, информация, которая имеется у нас, и которой мы можем поделиться, не является общедоступной. То есть она не закрыта, мы с радостью ею делимся, но она не имеет широкой, массовой рекламы. И найти нас, кроме как, через тематические конференции или через библиотеки, которые уже работают с нами. Невозможно. На базе нашей компании мы проводим семинары для работников библиотек, где рассказываем о преимуществах и возможных проблемах предлагаемого оборудования. На таких семинарах можно не только увидеть, но и своими руками потрогать сканеры, принтеры, попробовать их в действии, на месте сравнить и выбрать подходящее именно вам оборудование.

Так вот, чтобы автоматизировать многие процессы, и эта автоматизация действительно работала бы в библиотеке и приносила свои плоды, и возможно, если не избавиться совсем от рутинной работы, то хотя бы облегчить ее, необходимо использовать штрих-кодирование. Это не означает просто купить и подключить. Для того чтобы сканеры работали в должном режиме, они, во-первых, должны быть специально подобраны для работы в библиотеке, т.е. нужна специальная модель, совместимая с уже имеющимся оборудованием (компьютерами), а во-вторых, необходимо иметь уверенность в качестве печати. Например, если штрих-код напечатан нечетко, уже истерся или изначально был выбран неправильно (для библиотек лучше использовать определенного типа штрих-код, а не тот, что используется, допустим, для торговли), то не факт, что сканер его сможет прочитать. Кроме того, если качество этикетки оставляет желать лучшего, она желтеет, истирается, выцветает или просто отклеивается, – это тоже мало кому покажется приятным.

Подытоживая вышесказанное, хочу отметить, что при покупке оборудования просто необходим комплексный подход. Нельзя покупать отдельно сканер, отдельно принтер штрих-кода, отдельно программное обеспечение к этому принтеру, или другому оборудованию, требующему программное обеспечение, отдельно расходный материал... Точнее, покупать-то можно, но без гарантии, что все будет совместимо и взаимодействовать друг с другом.

Покупая оборудование, необходимо подумать о его эксплуатации и поинтересоваться наличием:

- гарантии и возможностями гарантийного и постгарантийного обслуживания;
- запасных частей;
- технического сервиса (желательно подключение и первичное обучение сотрудников библиотеки).

Отдельным пунктом хочется выделить ситуацию обновления, выхода новых моделей оборудования «апгрейда», так как часты ситуации, когда приобретенное достаточно давно оборудование еще не выработало свой ресурс, и вполне может использоваться дальше, но оно несовместимо с новыми видами оборудования. Другая ситуация - модель снимается с производства, а запасные части для ремонта перестают выпускаться, и тогда малейшая поломка чревата остановкой данного оборудования, а если это оборудование накрепко связано с системой, то и всей системы.

Суммируя вышесказанное, становится понятной важность выбора компании-поставщика при покупке оборудования. Решающими факторами при выборе компании должны стать:

- срок существования компании на рынке;
- наличие у компании лицензий и сертификатов;
- возможность долгосрочного сотрудничества, то есть не только поставка-продажа оборудования, но и возможность его интегрирования и последующего обслуживания (поставку расходников, комплектующих и ремонта);
- установка в случае необходимости (что уточняется заранее) программного обеспечения;
- возможность получения консультаций у специалистов по оптимизации использования оборудования.

Надеемся, что данные советы помогут избежать множества трудностей и ошибок и в какой-то мере сделают процесс приобретения оборудования более понятным и, главное, предсказуемым.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Adina Teusan, региональный представитель «Oxford University Press», Academic Electronic Publishing, Oxford, United Kingdom.

Босина Лариса Викторовна, зав. отделом комплектования иностранной литературой, ГПНТБ СО РАН, Москва.

Воронина Евгения Петровна, методист Электронной социальной библиотеки информационно-библиотечного центра Российского государственного социального университета, Москва.

Грузнова Елена Борисовна, начальник отдела формирования и обработки информационных ресурсов Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина, Санкт-Петербург.

Добрусина Светлана Александровна, директор Федерального центра консервации библиотечных фондов РНБ, председатель секции РБА по сохранности библиотечных фондов, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

Дмитриев Владимир Валерьевич, коммерческий директор ООО «ЛитРес», Москва.

Еронина Елена Александровна, руководитель отдела электронных ресурсов, подписное агентство ЗАО «КОНЭК», Москва.

Задвинская Галина Семеновна, менеджер проектов, ЗАО «ИД Раша», Санкт-Петербург.

Кагановская Ольга Ильинична, главный библиограф Управления информационного обслуживания РНБ, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

Кедрин Андрей Владимирович, ведущий программист, Институт корпоративных информационно-библиотечных систем СПбГПУ, Санкт-Петербург.

Козлова Елена Игоревна, директор, ФГУП НТЦ «Информрегистр», кандидат педагогических наук, Москва.

Кондратьева Лариса Дмитриевна, библиотекарь Германского исторического института в Москве, Москва.

Корсакова Татьяна Вячеславовна, руководитель проектов, Электронная библиотека СМИ Public.Ru, Москва.

Лебедев Андрей Владимирович, ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ», Москва.

Лязина Ирина Вячеславовна, заведующая отделом, ФГУП НТЦ «Информрегистр», Москва.

Петрова Светлана Львовна, ведущий библиотекарь сектора иностранного комплектования Отдела комплектования, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

Петрусенко Татьяна Викторовна, заведующая отделом комплектования, Председатель Секции РБА по формированию библиотечных фондов, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

Подгорная Наталья Ивановна, главный специалист Федерального центра консервации библиотечных фондов РНБ, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

Подкорытова Наталья Ивановна, зав. отделом комплектования отечественной литературой, ГПНТБ СО РАН, Москва.

Прянишникова Вера Александровна, заведующая сектором иностранного комплектования, Отдел комплектования, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

Разумова Ирина Константиновна, заместитель директора по научной работе, Национальный библиотечный консорциум НЭИКОН, Москва.

Соловьева Елена Борисовна, главный библиограф, Управление информационного обслуживания РНБ, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

Стрелкова Елена Валентиновна, заместитель директора, Фундаментальная библиотека Санкт-Петербургского государственного политехнического университета, Санкт-Петербург.

Тимофеев Владимир Ферапонтович, главный бухгалтер, ЗАО «Светс Информейшен Сервис», Москва.

Тимофеева Ольга Владимировна, Генеральный директор ЗАО «Светс Информейшен Сервис», Москва.

Шрайберг Яков Леонидович, Генеральный директор ГПНТБ России, Вице-президент РБА, Москва.

Эйдемиллер Ирина Всеволодовна, заведующая научно-исследовательским отделом библиотечных фондов, Ответственный секретарь Секции РБА по формированию библиотечных фондов, Российская национальная библиотека, Санкт-Петербург.

Юдина Ольга Анатольевна, заместитель директора, ОАО «Центральный коллектор библиотек «БИБКОМ», Москва.

Яковлева Валентина Ивановна, руководитель отдела продаж, ООО «НексМедиа», Университетская библиотека онлайн, Москва.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

БД –	база данных
ГТД -	грузовая таможенная декларация
ИС -	информационная система
ЛВС -	локальная вычислительная сеть
НИУ -	научно-исследовательский университет
НЦ -	научный центр
ОКДП -	Общероссийский классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг
РИД -	результат интеллектуальной деятельности
СМИ –	средства массовой информации
ФУ -	федеральный университет
ФЦП -	федеральная целевая программа
ЭБ –	электронная библиотека
ЭБС –	электронная библиотечная система
ЭК –	электронный каталог