

**КОНСОРЦИУМ НЭИКОН.  
ЧТО ЖДЕТ РОССИЙСКИЕ БИБЛИОТЕКИ  
В 2014 году?**

**Ирина Разумова,  
к. ф.-м.н., заместитель  
директора по научной работе,  
Консорциум НЭИКОН  
[razumova@neicon.ru](mailto:razumova@neicon.ru)**

**МИР ЕДИН, И ПРОБЛЕМЫ ДРУГИХ  
СТРАН НАС НЕ МИНУЮТ, ПУСТЬ МЫ  
ДАЖЕ НЕ ПРЕДПОЛАГАЕМ, КАК  
ИМЕННО ОНИ НА НАС ОТРАЗЯТСЯ**



# Battlefield Survey

# РОССИЯ ПОКА ВСЕ ШЛО ХОРОШО...

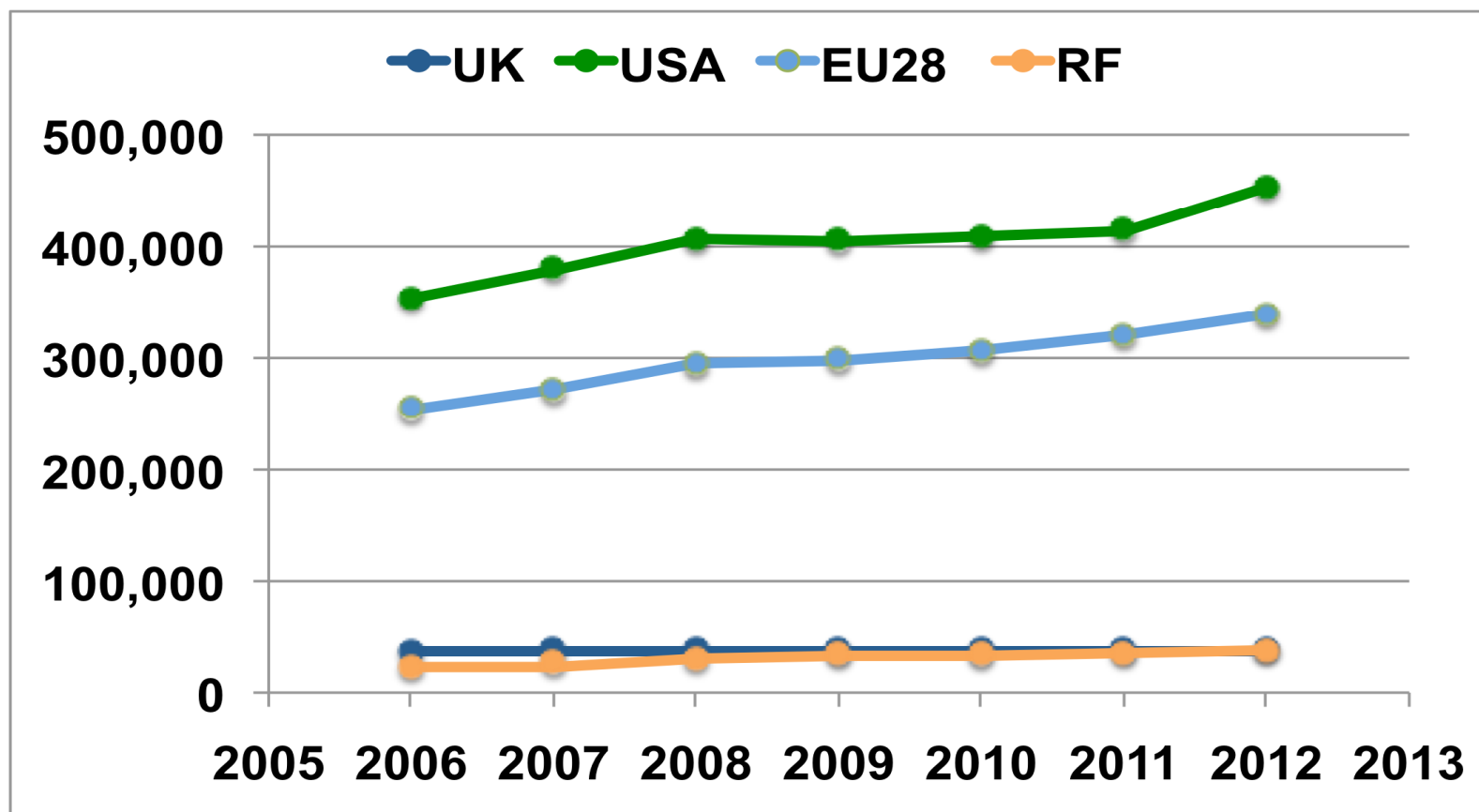
# **MIST 2013 (2) ОСНОВНЫЕ ИНДИКАТОРЫ НАУКИ И ТЕХНИКИ**

**Издается OECD 2 раза в год. Данные по финансированию R&D государственными структурами и промышленностью, исполнению бюджета бизнес структурами, университетами и госучреждениями, доли от ВВП в каждой из 3 областей исполнения бюджета, число исследователей и.т.д. Февраль 2014 года: данные 2000, 2006- 2012 гг. Данные для стран-членов OECD и некоторых других стран, включая РФ, Китай. Приводятся обобщенные данные для OECD и ЕС. Россия должна была стать членом OECD в 2014 г.**

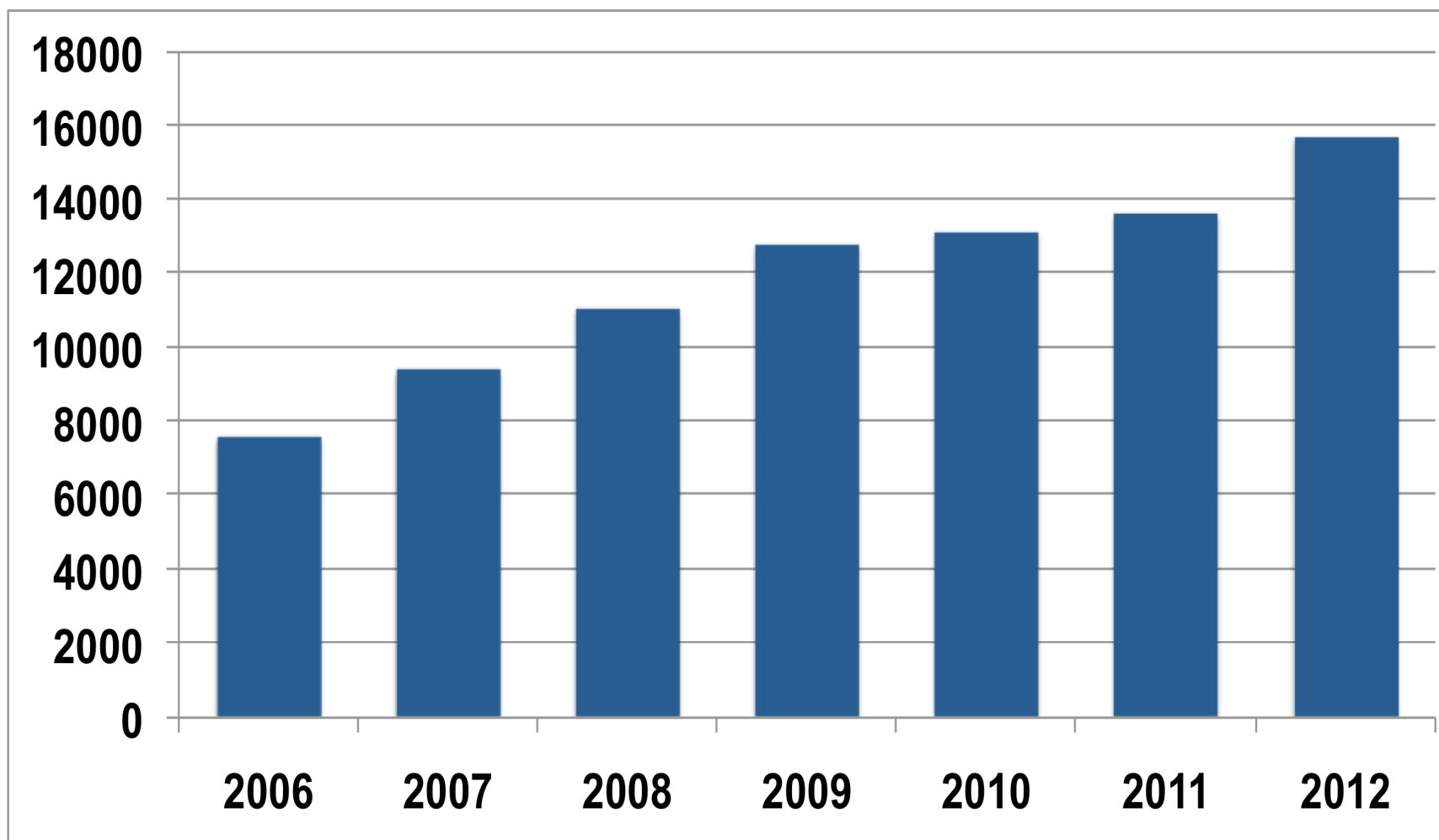
# БЮДЖЕТ РФ НА НАУКУ (R&D) СОПОСТАВИМ С БЮДЖЕТАМИ СТРАН-ЛИДЕРОВ, И ОН РАСТЕТ

Полный бюджет на R&D, млн. долл.

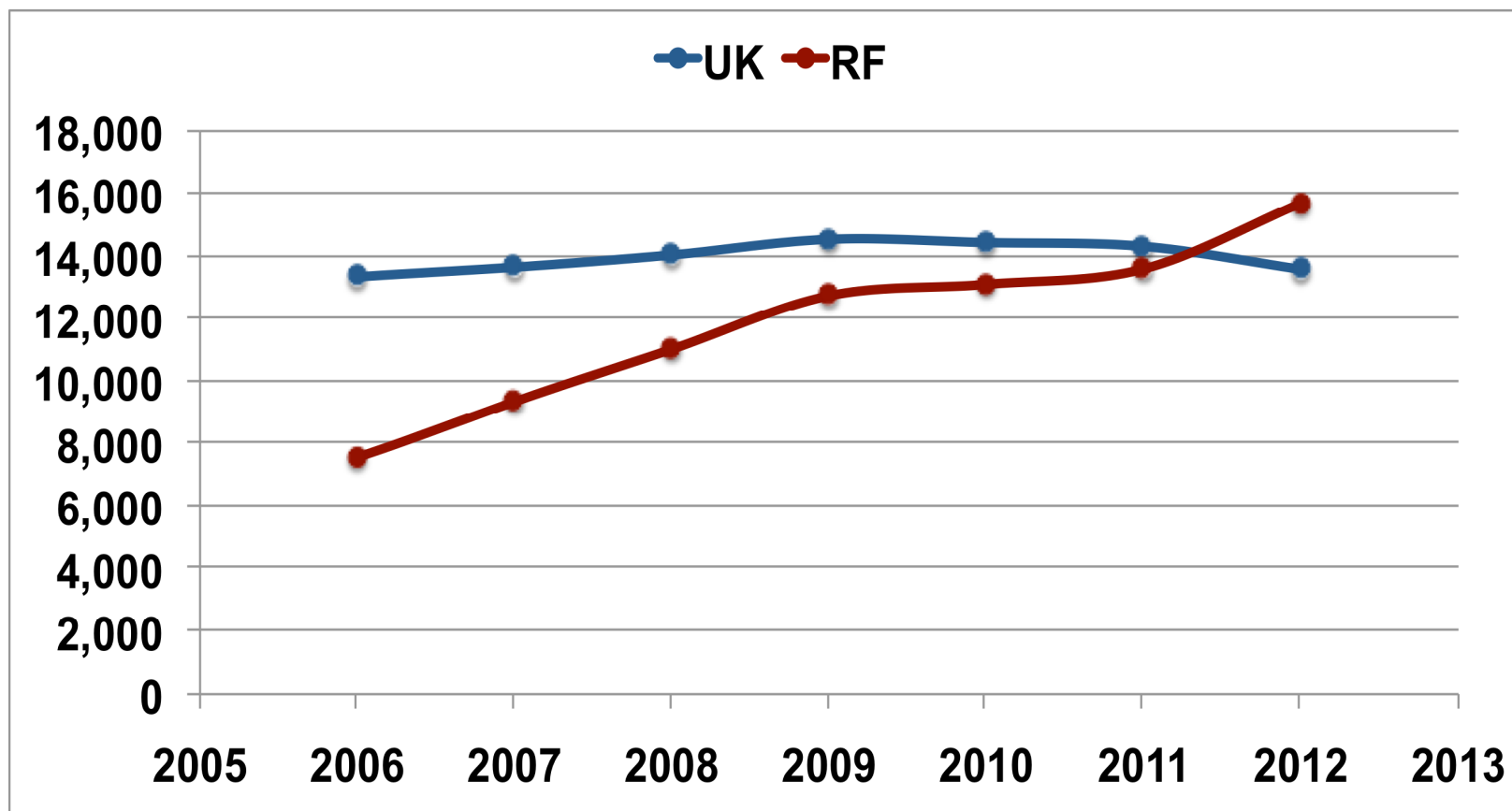
(В дальнейшем, будем сравнивать РФ и UK)



# ФИНАНСИРОВАНИЕ НАУКИ В НИИ и УНИВЕРСИТЕТАХ РФ, млн. долл.



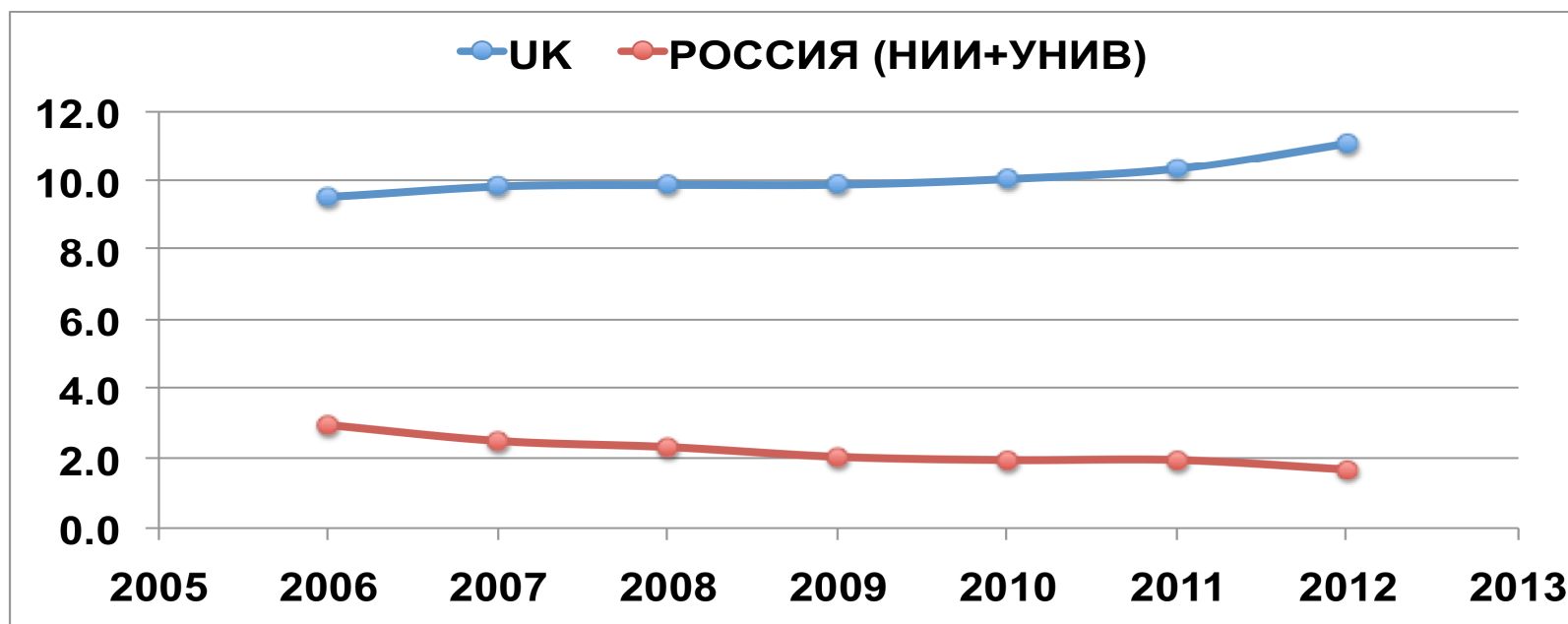
# СУММАРНЫЙ БЮДЖЕТ НА НАУКУ В НИИ И УНИВЕРСИТЕТАХ УК И РФ, МЛН. USD





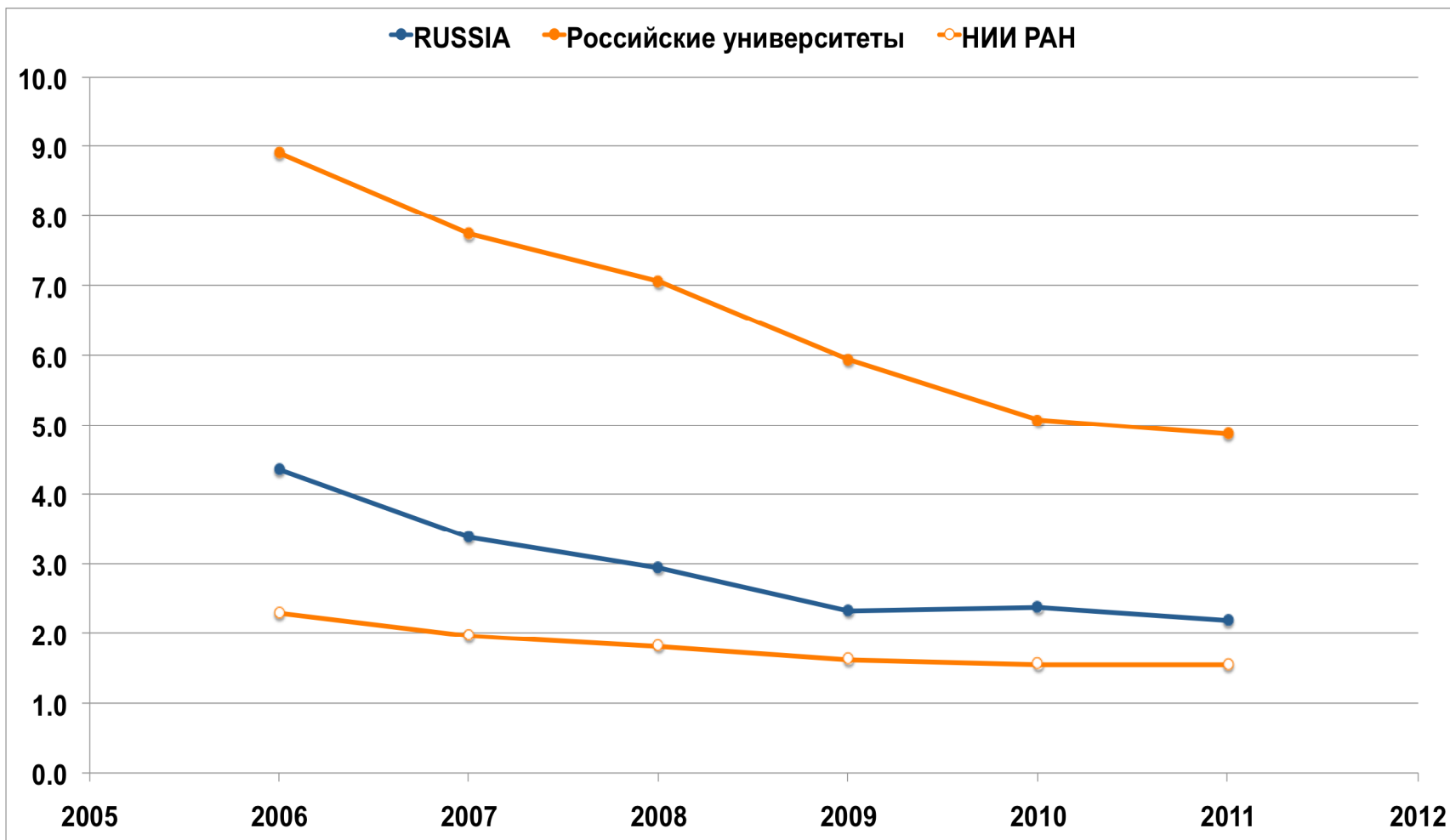
# ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ НА ПРИМЕРЕ РФ И УК

Рассмотрим эффективность финансирования науки, измеряя ее в числе статей, опубликованных в ответ на вложенные деньги (**публ./млн. долл**). Эта величина не зависит от численности исследователей.

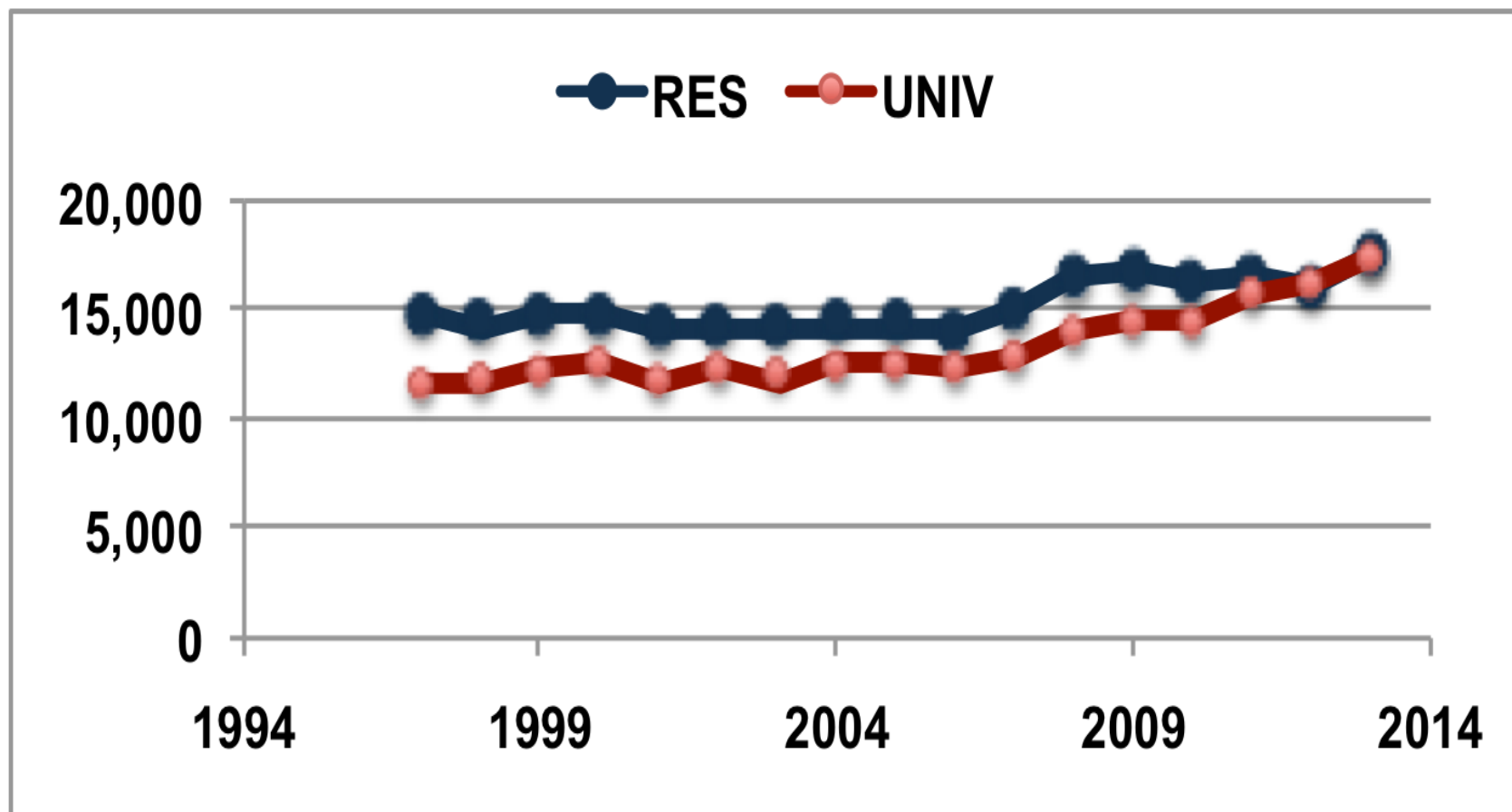


# КОГО ВЫГОДНО ФИНАНСИРОВАТЬ? НИИ / ВО

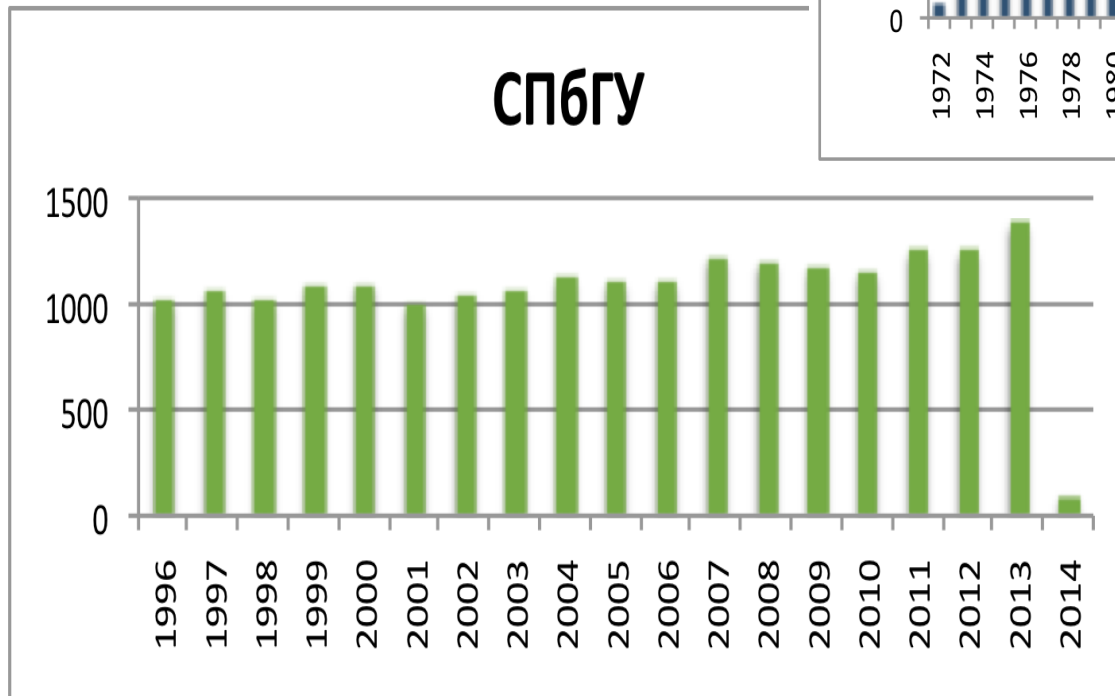
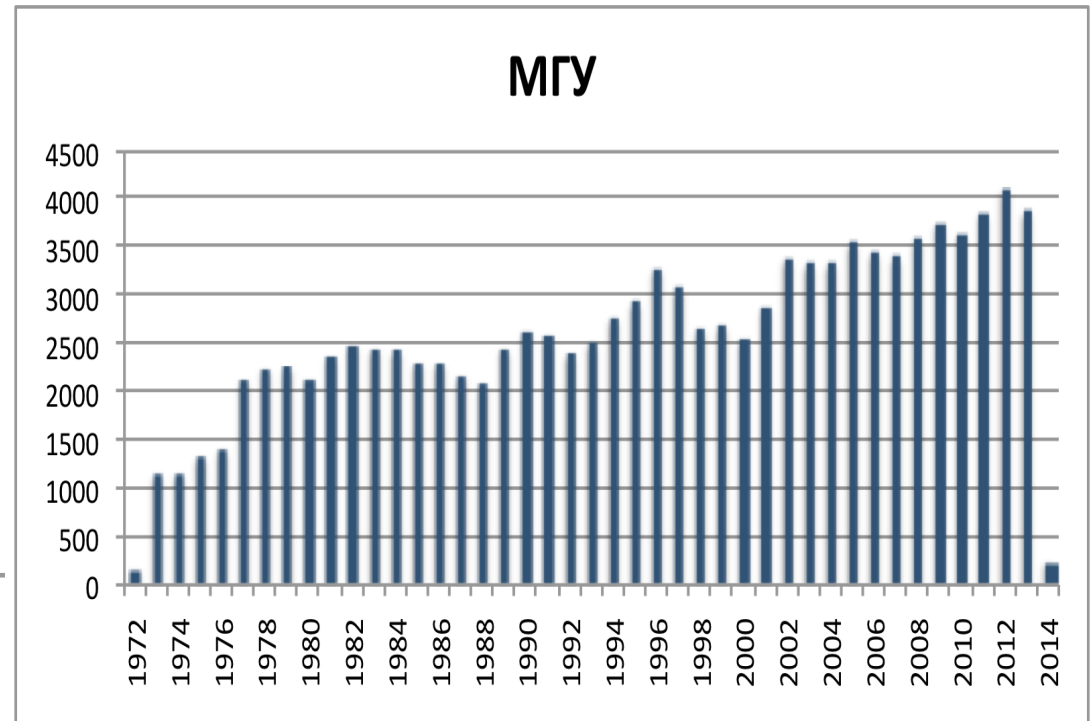
# РОССИЯ. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФИНАНСИРОВАНИЯ НАУКИ В УНИВЕРСИТЕТАХ И НИИ



# РОССИЯ. ЧИСЛО ПУБЛИКАЦИЙ В УНИВЕРСИТЕТАХ И НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ



# МГУ/СПбГУ



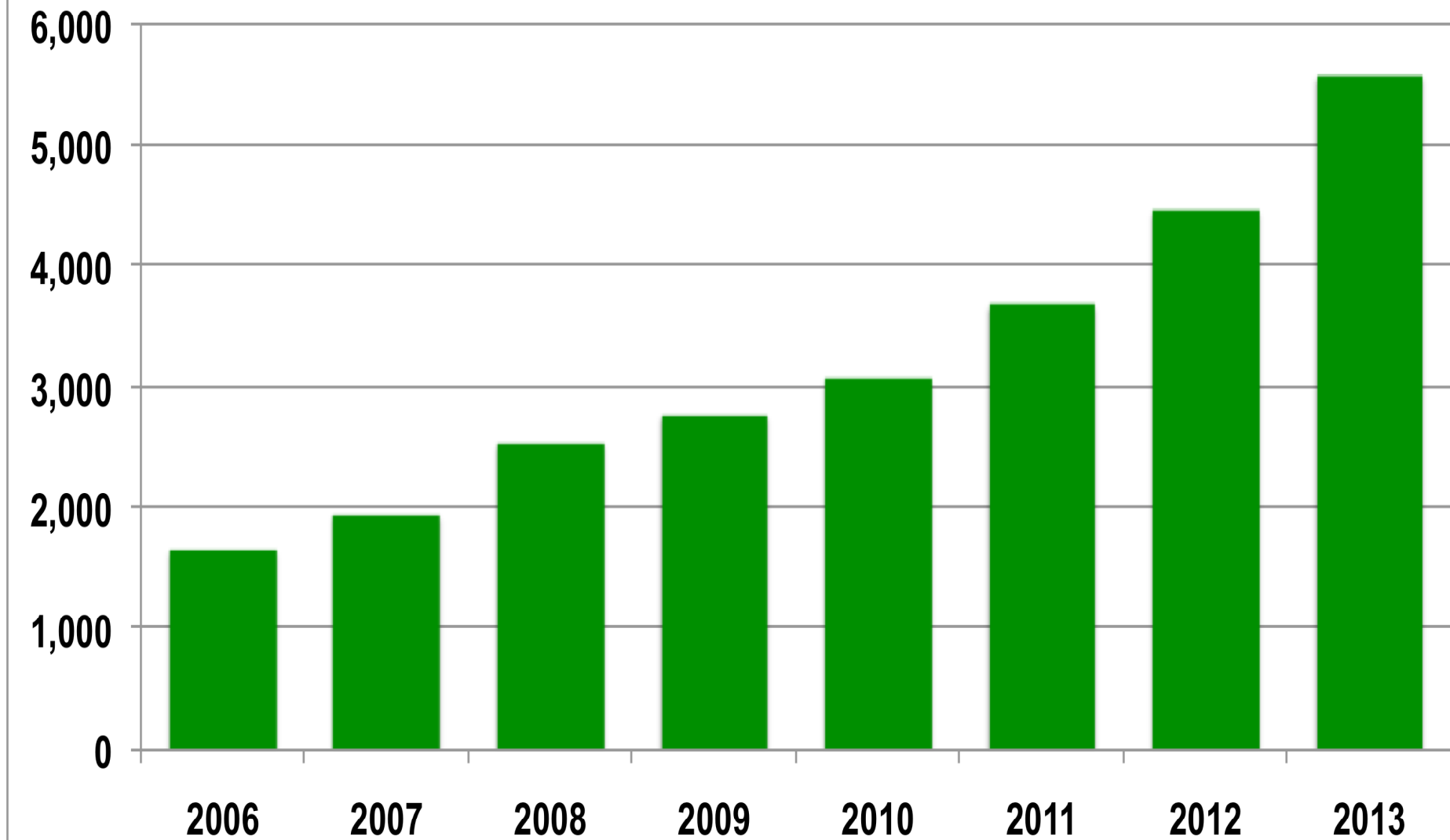
# 15 ВЕДУЩИХ ВУЗов

- Указ Президента России от 7 мая 2012 г. № 599 об обеспечении вхождения к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов.
- Постановление Правительства России от 16 марта 2013 г. № 211 "О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров" в 2013 году общий бюджет проекта по повышению конкурентоспособности ведущих российских университетов составит 9 млрд. рублей.

# 15 ВЕДУЩИХ ВУЗОВ

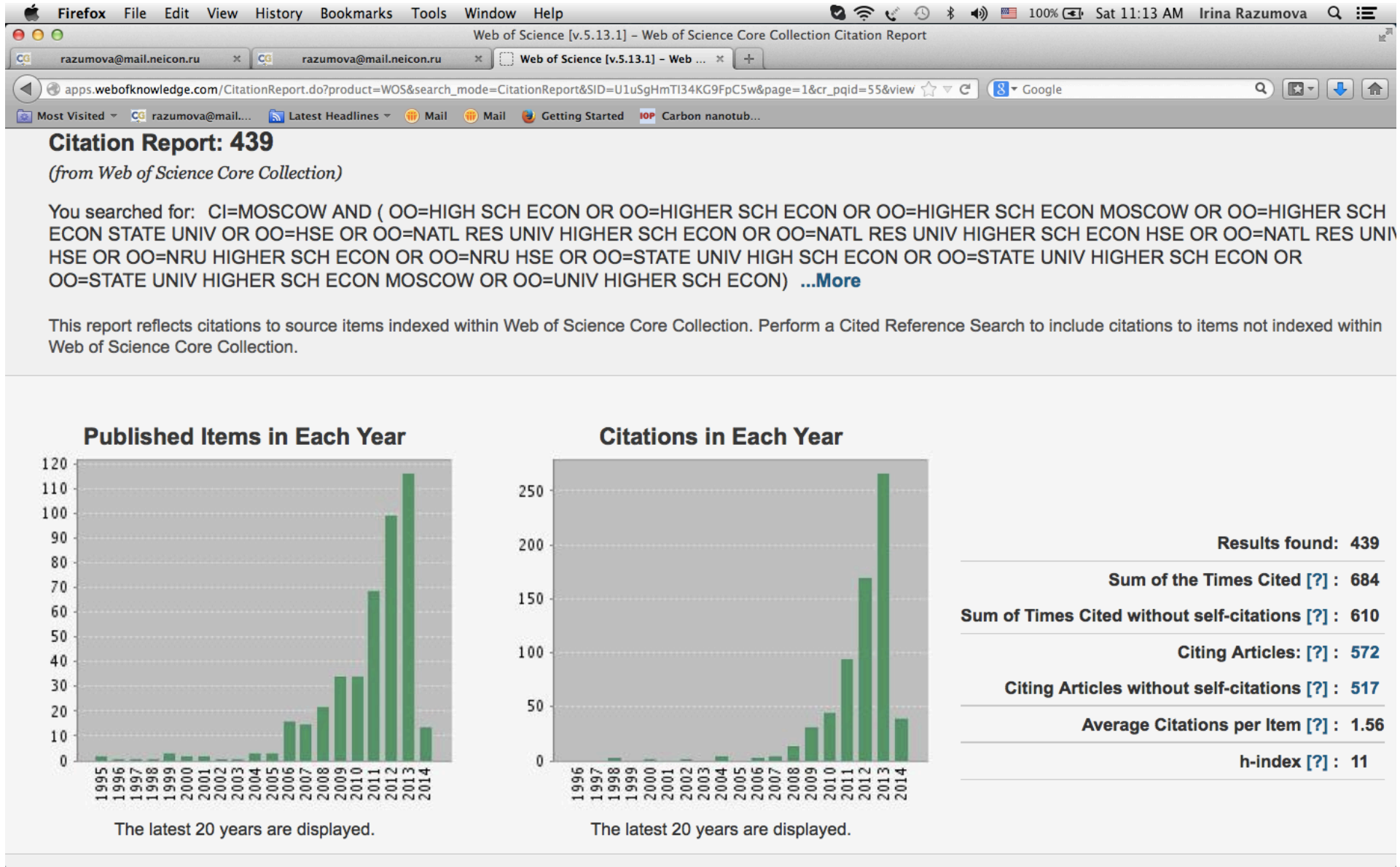
№№	Университет
1	ДВФУ
2	КФУ
3	МФТИ
4	МИСиС
5	ТГУ
6	ТГПУ
7	ВШЭ
8	МИФИ
9	ННГУ
10	НГУ
11	СГАУ
12	СПбГТУ
13	СпбЭТУ
14	СпБИТМО
15	УФУ

## Публикационная активность 15 университетов

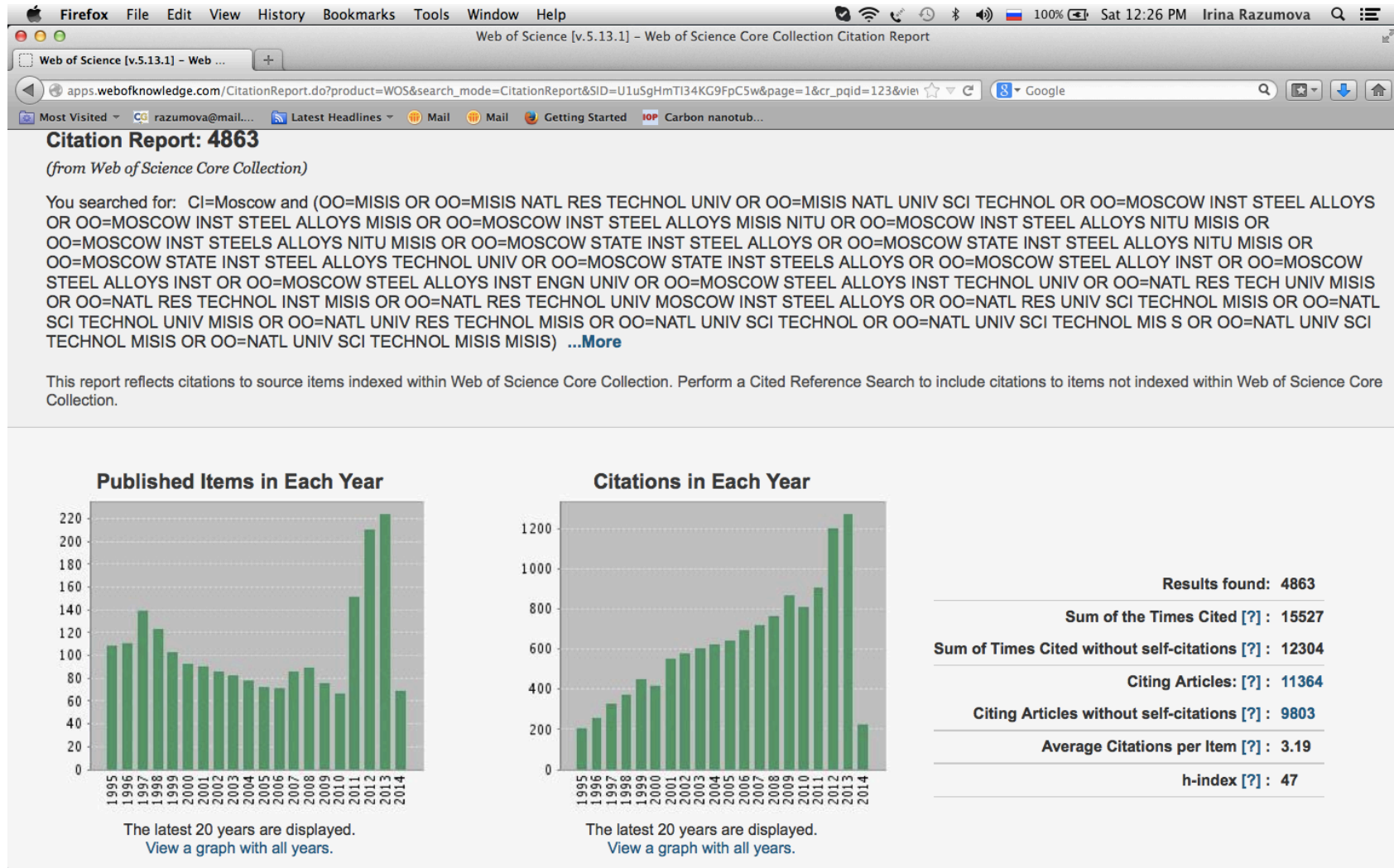




# ВШЭ



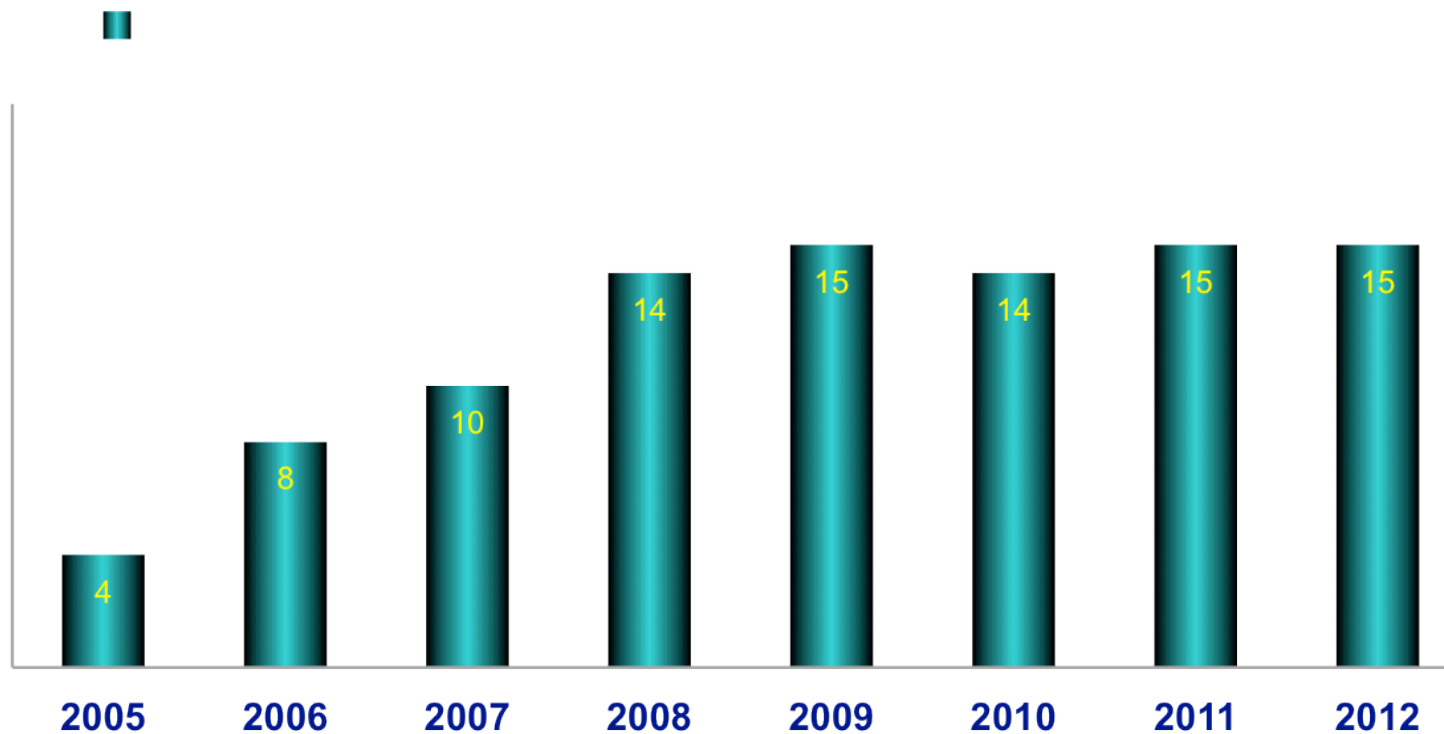
# МИСИС



# МИНОБРНАУКИ

Обеспечение лицензионного доступа на основе **подписки** ведущих российских научных организаций и вузов к **полнотекстовым международным базам данных** по научным статьям и международным **информационно-аналитическим системам «Web of Science» и «Scopus».**

# КОЛИЧЕСТВО РЕСУРСОВ, ДОСТУПНЫХ РОССИЙСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ БЛАГОДАРЯ ФИНАНСИРОВАНИЮ МОН



## ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТА 2011-2013 гг:

Переход от 100% финансирования за счет средств проекта в 2011 г. к 100% финансированию за счет самих организаций в 2013 г.

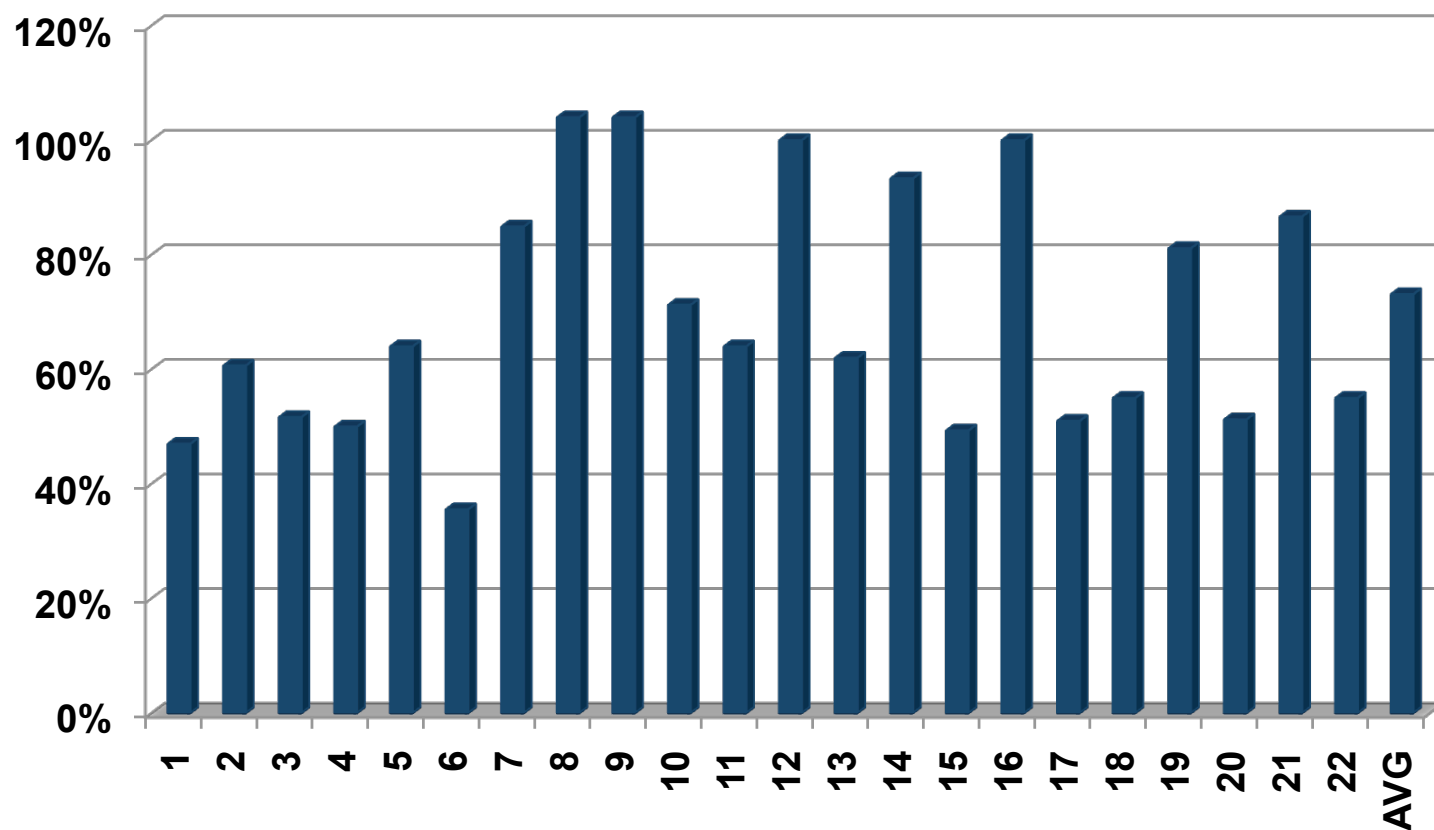
Сокращение числа подписчиков ведет к удорожанию подписки.

**К 2014 г БИБЛИОТЕКИ ДОЛЖНЫ БЫЛИ, КАК МИНИМУМ УДВОИТЬ СВОЙ БЮДЖЕТ НА ПОДПИСКУ 2012-2013 гг.**

**ПЕРЕХОД НА  
ФИНАНСИРОВАНИЕ СО  
СТОРОНЫ ОРГАНИЗАЦИЙ  
СОКРАЩЕНИЕ ЧИСЛА  
ПОДПИСЧИКОВ**

# ЧИСЛО ПОДПИСЧИКОВ В 2013 ПО ОТНОШЕНИЮ К 2012, %

Subscriptions 2012 via 2011 (%)



# СТАТИСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСОВ МИНОБРНАУКИ, ЧИСЛО ЗАГРУЗОК ЗА ГОД



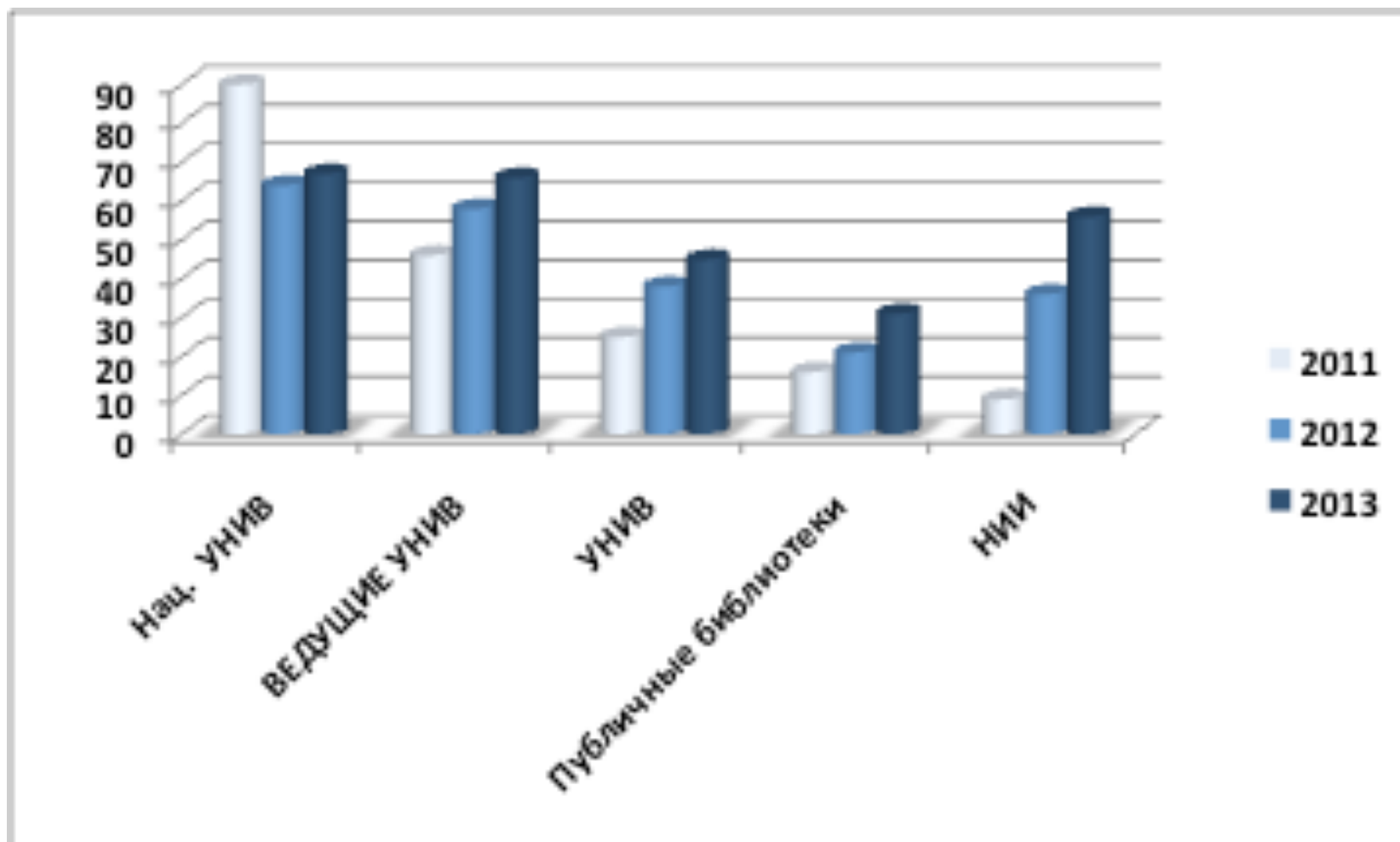


## **ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТА 2011-2013 гг:**

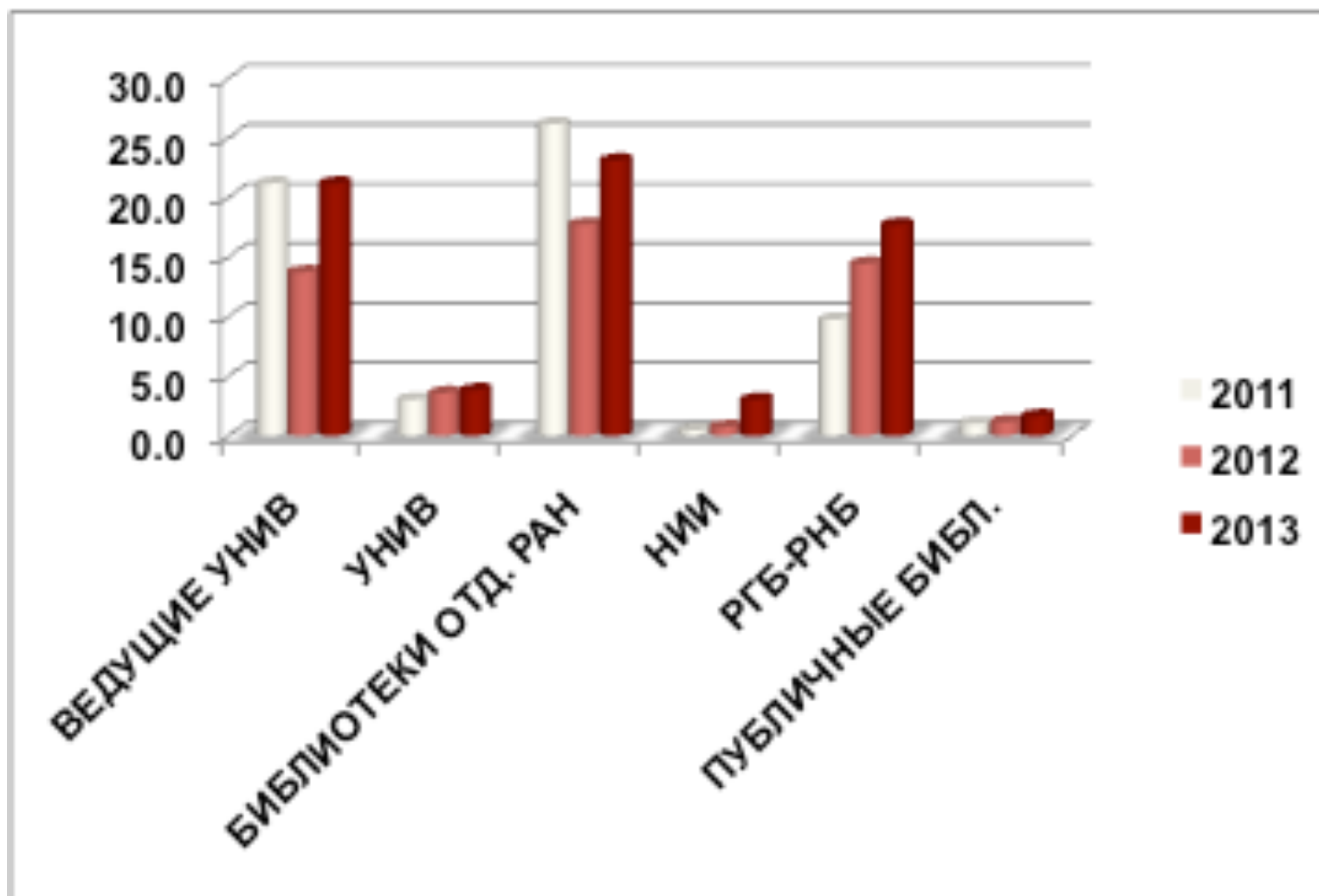
**ОСЕНЬЮ 2013 г. ПОДПИСКА НА  
СРЕДСТВА МИНОБРНАУКИ БЫЛА  
ПРОДОЛЖЕНА ДЛЯ 7 РЕСУРСОВ  
ЗА СЧЕТ ЭКОНОМИИ БЮДЖЕТА  
ПРОЕКТА**

# **ПОДПИСКА НА ДЕНЬГИ САМИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ДАННЫЕ 2014 г.**

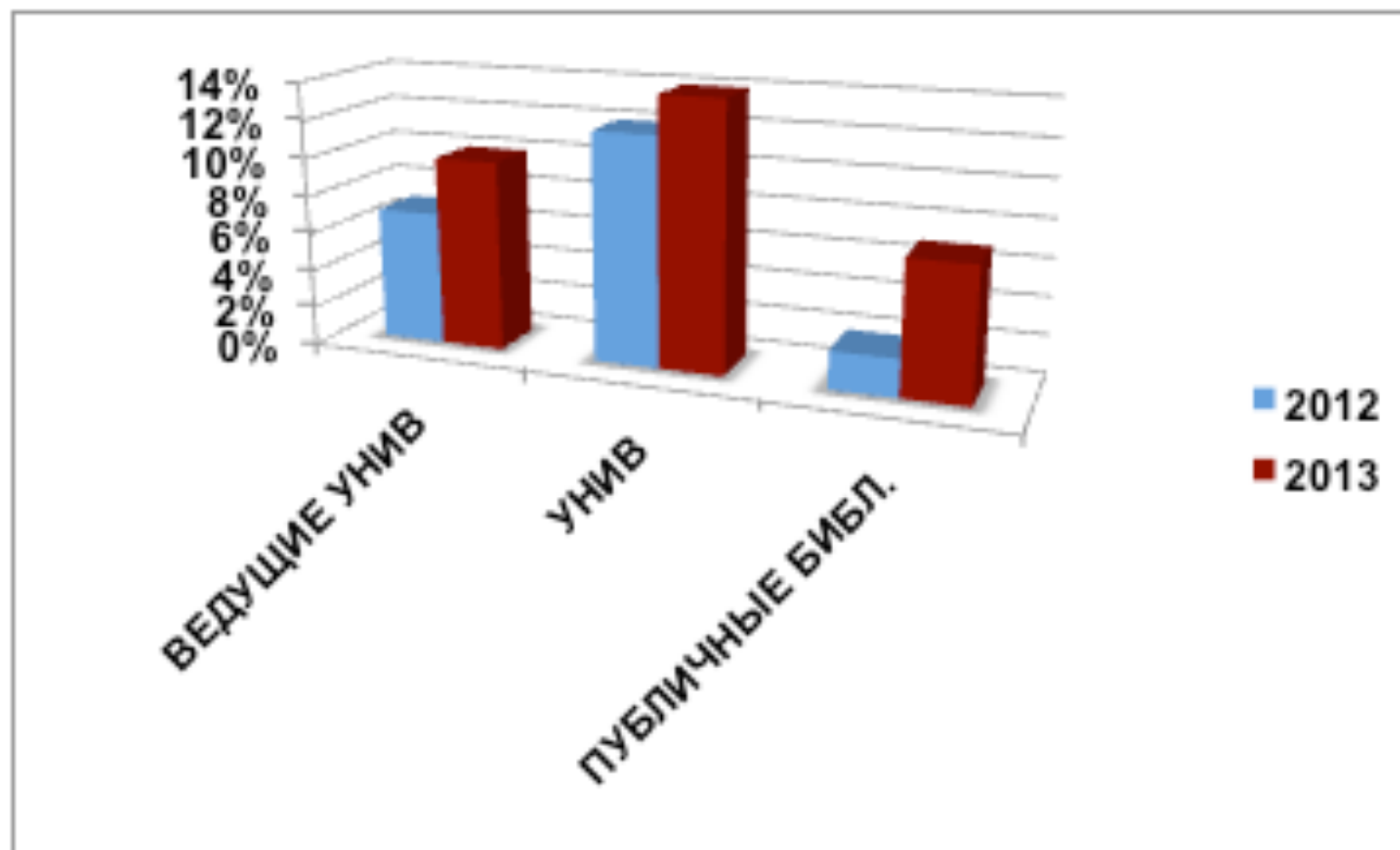
# ДОЛЯ ЗАТРАТ (%) НА ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ В ОБЩИХ ЗАТРАТАХ НА КОМПЛЕКТОВАНИЕ В РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ 2012-2014 ГГ.



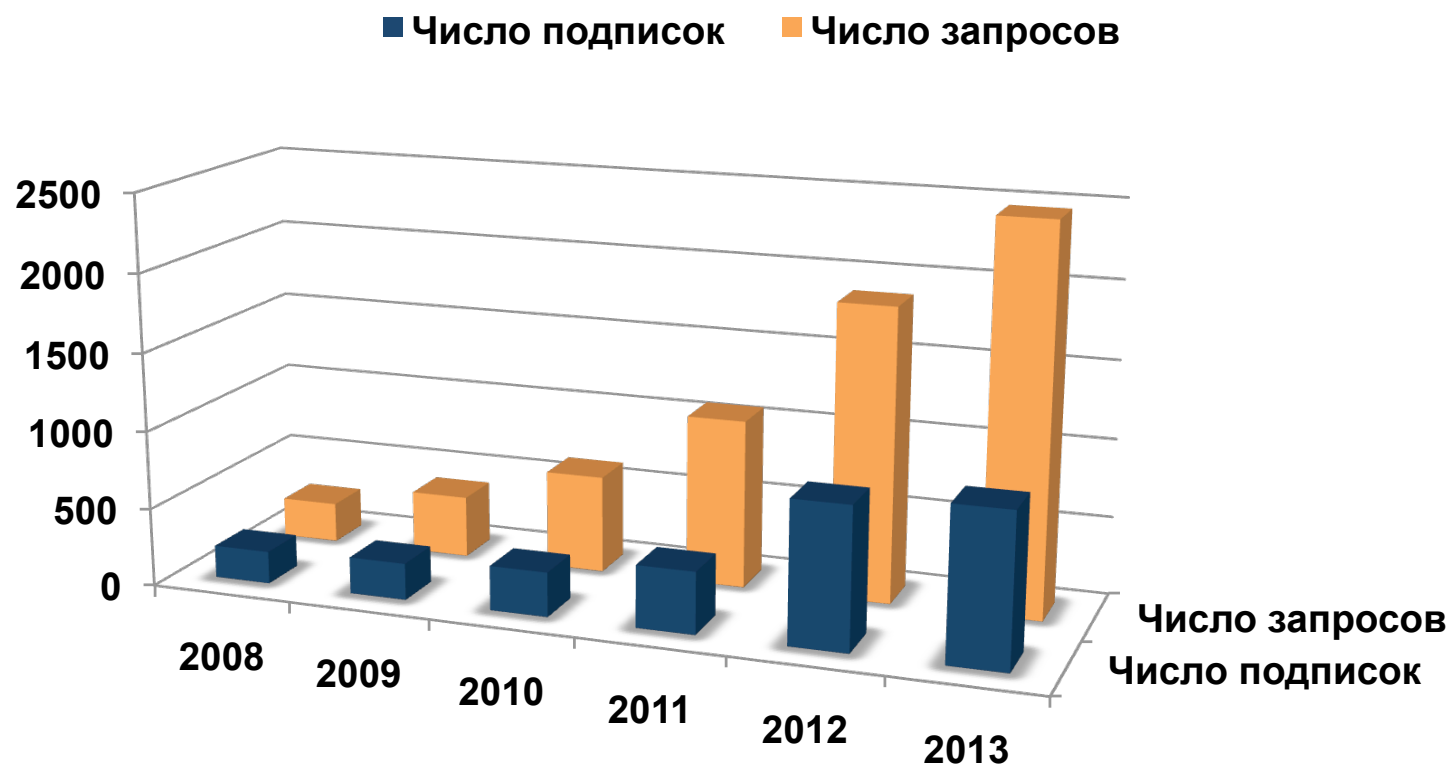
# СРЕДНЯЯ СУММА ЗАТРАТ НА ЭЛ. РЕСУРСЫ, (ОТН. ЕД.) ОПРОСЫ 2012-2014 гг.



## ДОЛЯ ЗАТРАТ НА ЭЛЕКТРОННЫЕ КНИГИ В ОБЩИХ ЗАТРАТАХ НА КОМПЛЕКТОВАНИЕ В РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСОВ 2013-2014 ГГ.



# ЧИСЛО ПОДПИСОК И ЗАПРОСОВ НА ПОДПИСКУ ЗАПАДНЫХ РЕСУРСОВ НА СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ (БЕЗ Elsevier)



# ЧИСЛО ПОДПИСЧИКОВ НА ЗАПАДНЫЕ РЕСУРСЫ НА СРЕДСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ (без Elsevier)



# СТАТИСТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, ЧИСЛО ЗАГРУЗОК ЗА ГОД





**БЫЛ ОПРЕДЕЛЕН РЕЙТИНГ  
РЕСУРСОВ МИНОБРНАУКИ И  
ОТОБРАНЫ САМЫЕ  
ВОСТРЕБОВАННЫЕ ИЗ НИХ**

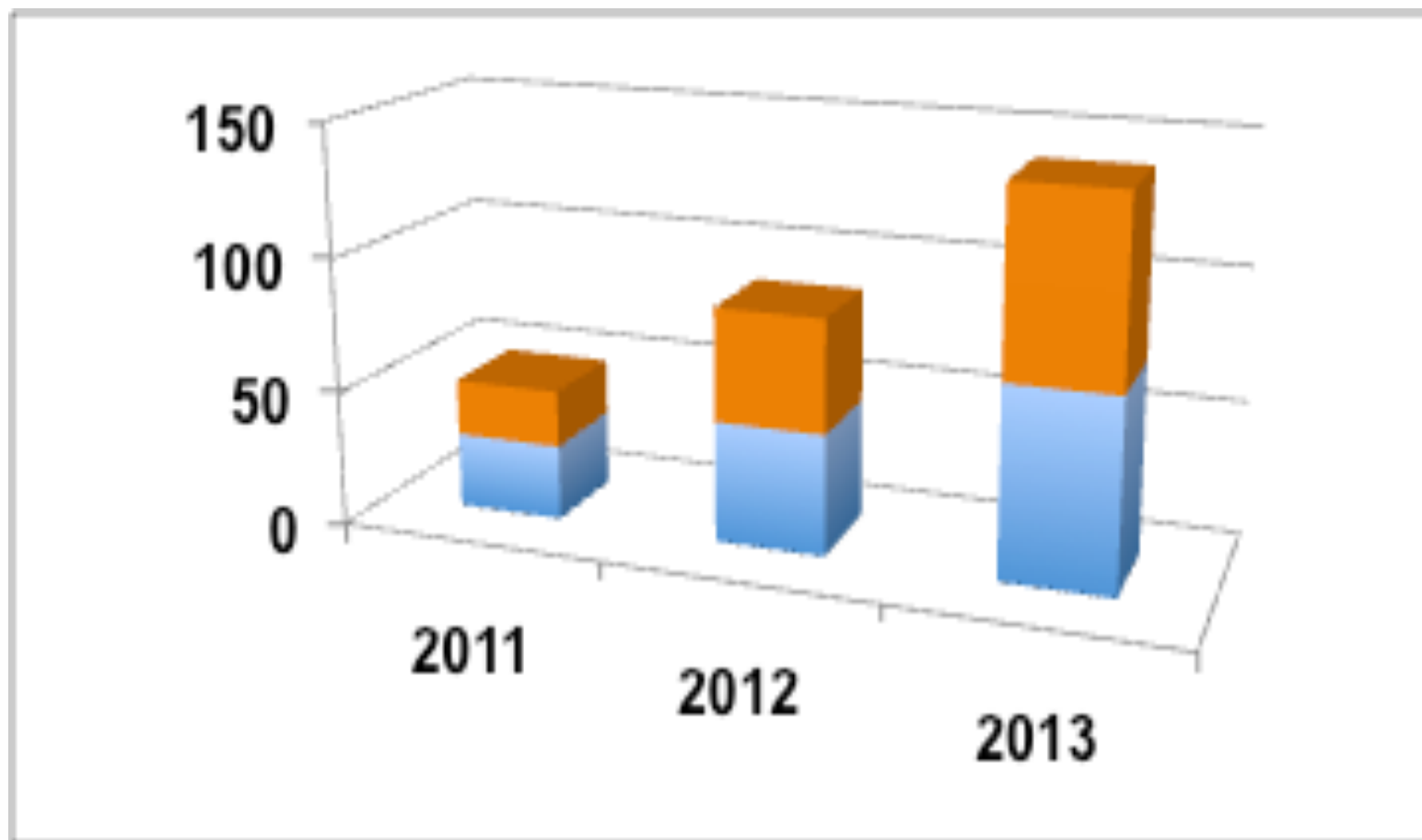
**ПО ИТОГАМ ПРОЕКТА 2011-2013 гг и  
РЕЙТИНГА РЕСУРСОВ В  
МИНОБРНАУКИ БЫЛА ПОДАНА  
ЗАПИСКА О ПРОДОЛЖЕНИИ  
ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО  
ФИНАНСИРОВАНИЯ ПОДПИСКИ.  
В РЕЗУЛЬТАТЕ, в 2014г. БУДЕТ  
ПОДДЕРЖАНА ПОДПИСКА НА 10  
РЕСУРСОВ**

# РЕСУРСЫ МИНОБРНАУКИ 2014 г.

- **American Chemical Society**
- **American Institute of Physics**
- **Nature**
- **Optical Society of America**
- **Oxford University Press**
- **SAGE Publication**
- **Science**
- **SPIE**
- **Taylor & Francis Online**
- **Cambridge University Press**

**И! ПОДПИСКА**  
**На Scopus и Web of Science для**  
**100 университетов**

# РЕЗКО УВЕЛИЧИЛОСЬ ЧИСЛО ПОДПИСОК НА ЦИТАТНЫЕ БАЗЫ (WEB OF SCIENCE И SCOPUS)



**ИСПОЛНИТЕЛЕМ ПРОЕКТА  
ЯВЛЯЕТСЯ ГПНТБ РОССИИ**

**ЧТО БУДЕТ С ЦЕНАМИ?  
ПОСЛЕДСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
КРИЗИСА ДЛЯ РОССИЙСКИХ  
БИБЛИОТЕК**

# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ МИРОВЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

Издатель	Коммерческие	Индивидуальные	Государственные
Elsevier	67%	3%	30%
Wiley	16%	42%	42%
Taylor & Francis	70%	0%	30%
Thomson Reuters	90%	0%	10%



# ОТВЕТ ИЗДАТЕЛЕЙ НА КРИЗИС. ВЕДУЩИЕ ИЗДАТЕЛИ НЕ СОБИРАЮТСЯ ТЕРЯТЬ СВОИ ДЕНЬГИ

Несмотря на мировой кризис, доходы и прибыль продолжают расти, правда не такими быстрыми темпами, как раньше.

Причины роста:

- **непрерывный рост цен на журналы,**
- перевод издательского процесса и техподдержки в офф-шор,
- **выпуск новой продукции,**
- **рост сегмента рынка развивающихся стран Emerging Markets - EM (BRIC - это мы)**

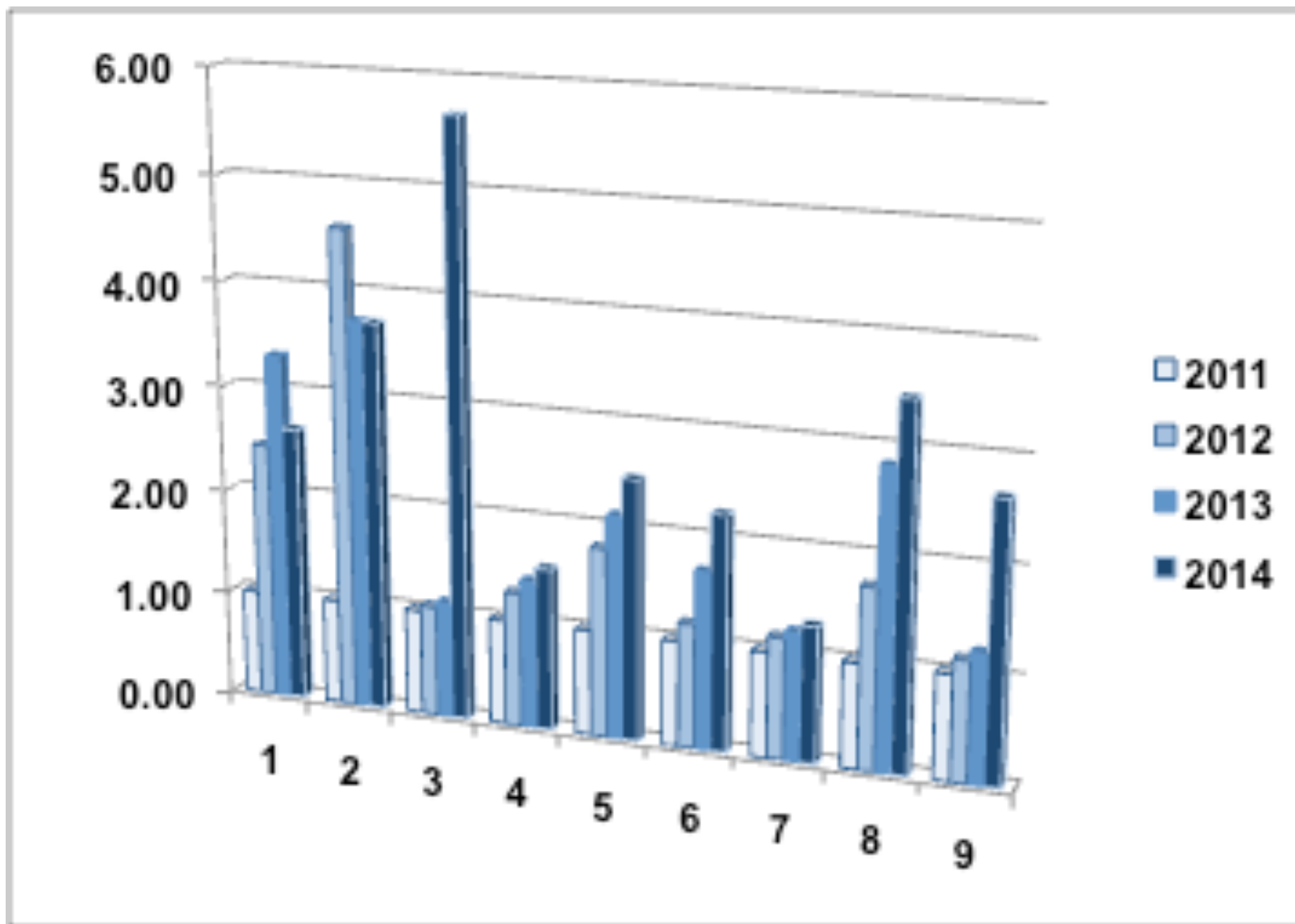
# ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ЕМ (ЭТО МЫ С ВАМИ)

Несмотря на то, что ЕМ вносят сейчас только около 10-15% в доходы ведущих издательств, оценки самих издательств предполагают удвоение доли ЕМ в своих доходах за ближайшие 3-5 лет. Elsevier собирается довести цифру прибыли по журналам до 50%

Как? Сохранить больший, чем для развитых стран, процент ежегодного роста цены и убрать национальные скидки

**Именно за счет нас с вами издатели собираются увеличивать свой доход.**

## ЦЕНОВАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ РФ, СТОИМОСТЬ ОДНОЙ ПОДПИСКИ, ОТН. ЕД.



- **ЦЕНЫ БУДУТ РАСТИ.**
- **НОВЫЕ ЦЕНОВЫЕ МОДЕЛИ**
- **АМЕРИКАНСКИЕ НАУЧНЫЕ ОБЩЕСТВА**
- **ПЕРЕХОД НА ГЛОБАЛЬНЫЕ МИРОВЫЕ ЦЕНЫ.**
- **ИНДИВИДУАЛЬНАЯ (ТОЧЕЧНАЯ) ПОДПИСКА КАК АЛЬТЕРНАТИВА.  
КАКОВЫ ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ?**

1. Вы подписываете базу данных целиком (через консорциум или сами);
2. Вы решаете точно подписаться на отдельные журналы (печатные +электронные);
3. Вы прекращаете подписку на индивидуальные журналы;
4. Вы начинаете платить за базу данных цену, равную сумме цены базы и цены индивидуальных журналов. И будете платить всегда.
5. ПОДПИСКА 2014: журналы Тиф

**II МЕЖДУНАРОДНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ НЭИКОН.  
ИЗРАИЛЬ, НЕТАНИЯ,  
16 - 23 ноября 2014 г.**

Библиотеки, издательства, университеты и государство ... вместе, выполним ли мы миссию шерпов по отношению к науке и образованию? Кто поможет в достижении намеченных целей



**ИРИНА РАЗУМОВА**  
**RAZUMOVA@NEICON.RU**

**?**

**СПАСИБО!**