

**Информационно-коммуникационные технологии в процессах формирования и
использования информационных ресурсов библиотек:
рейтинг регионов России**

Елизарова Р. У.

Повышение качества и разнообразия библиотечных услуг, обеспечение для граждан доступа к информационным ресурсам, сохранение и популяризация культурного наследия являются важными задачами государственной политики России, решению которых должно способствовать использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Под ИКТ понимается совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей¹.

Основные направления использования и развития ИКТ для продвижения страны по пути формирования информационного общества закреплены в Стратегии развития информационного общества в РФ, в Государственных программах РФ «Информационное общество (2011—2020 гг.)»², «Развитие культуры и туризма» на 2013—2020 годы³.

Одним из ожидаемых результатов реализации Программы «Развитие культуры и туризма» является обеспечение широкого доступа каждого гражданина к национальным и мировым культурным ценностям через формирование публичных электронных библиотек, музейных и театральных интернет-ресурсов, приобретение прав на бесплатное размещение в Интернете выдающихся фильмов и спектаклей. Задачи подпрограммы «Наследие» включают: обеспечение сохранности и использования объектов культурного наследия; реставрацию объектов культурного наследия; повышение доступности и качества библиотечных и музейных услуг; обеспечение сохранности, пополнения и использования архивных фондов.

Применительно к субъектам Российской Федерации основные принципы развития ИКТ по 12-ти направлениям в различных сферах социально-экономического развития закреплены в Концепции региональной информатизации⁴, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. № 2769-р. В сфере культуры региональная информатизация нацелена на создание условий для повышения качества и разнообразия услуг, модернизации работы учреждений культуры, обеспечение возможности реализации культурного и духовного потенциала личности. Для этого рекомендуется обеспечить на региональном уровне доступ граждан к объектам культуры и сведениям государственных архивов, в том числе за счёт создания и размещения в Интернете сайтов и информационных порталов учреждений культуры, виртуальных музеев, формирования

электронных баз фондов музеев и электронных копий уникальных памятников из музейных фондов.

Результаты использования ИКТ в различных сферах общественной жизни стали объектом активно формирующейся отрасли социально-экономической статистики — статистики информационного общества. На этой основе базируется информационно-аналитическое обеспечение государственной политики в сфере культуры. Известными и авторитетными инструментами являются индексы готовности стран и сообществ к информационному обществу – Индекс готовности к сетевому миру, подготавливаемый ежегодно совместно Всемирным экономическим форумом, Всемирным банком и INSEAD⁵; и Индекс готовности стран к электронному правительству, ежегодно публикуемый ООН⁶.

В Российской Федерации фундаментальные исследования готовности страны к масштабной информатизации во всех областях общественной жизни проводит Институт развития информационного общества (ИРИО). В 2005 г. ИРИО при поддержке Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации был разработан Индекс готовности регионов к информационному обществу⁷ с целью создания информационно-аналитического инструмента для выработки, проведения и корректировки политики развития информационного общества на федеральном и региональном уровнях.

Индекс готовности регионов России к информационному обществу представляет собой измеритель степени подготовленности регионов к широкомасштабному использованию ИКТ для развития. Методология Индекса основана на концептуальной схеме оценки «электронной готовности». В рамках этого подхода показатели развития информационного общества рассматриваются системно, в аналитической перспективе, позволяющей дать комплексную оценку процессов использования ИКТ и воздействующих на них факторов. Индекс строится на основе агрегирования значений показателей, причём агрегирование происходит на нескольких уровнях, позволяя строить рейтинги регионов по отдельным направлениям и факторам развития информационного общества с различной степенью детализации.

В сфере культуры анализ проводится с использованием интегрального показателя и отдельных индикаторов по двум направлениям:

• *доступ к ИКТ учреждений культуры, характеризуемый следующими индикаторами*⁸:

- число персональных компьютеров на 100 занятых в библиотеках;
- доля библиотек, имеющих доступ к Интернету;

• *использование ИКТ в учреждениях культуры, характеризуемое следующими индикаторами:*

- доля учреждений культуры, имеющих веб-сайты;
- объём электронных каталогов библиотек (в % к общему объёму фондов);
- доля библиотек, предоставляющих доступ через Интернет к полнотекстовым электронным ресурсам.

Источниками выступают данные отраслевой статистики, предоставленные ГИВЦ Министерства культуры Российской Федерации⁹; экспертные оценки состояния информатизации сферы культуры регионов России. За период 2005—2012 гг. опубликованы выпуски Индексов готовности регионов России к информационному обществу, содержащие раздел «ИКТ в культуре»¹⁰.

Материалы, получаемые в ходе подготовки Индексов, позволяют характеризовать уровень доступа регионов к ИКТ, то есть совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей. Кроме того, эти материалы помогают проследить динамику информационного неравенства (или цифрового разрыва), трактуемого как вида социальной дифференциации, вытекающего из разных возможностей использования новейших ИКТ¹¹. Рейтинг готовности регионов Российской Федерации к информационному обществу в сфере культуры выявляет наиболее продвинутые и наиболее отстающие регионы. В настоящей статье приводятся данные 2013 года.

По направлению «Доступ библиотек к ИКТ» значения индикатора «Число персональных компьютеров на 100 занятых в библиотеках» представлены на рисунке 1. В пятерке регионов-лидеров — Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий и Ненецкий АО, Москва и Санкт-Петербург. В пятерке аутсайдеров по-прежнему остались республики Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская и Дагестан (по результатам рейтинга 2010 г.), вошли в число отстающих Курская и Саратовская области.

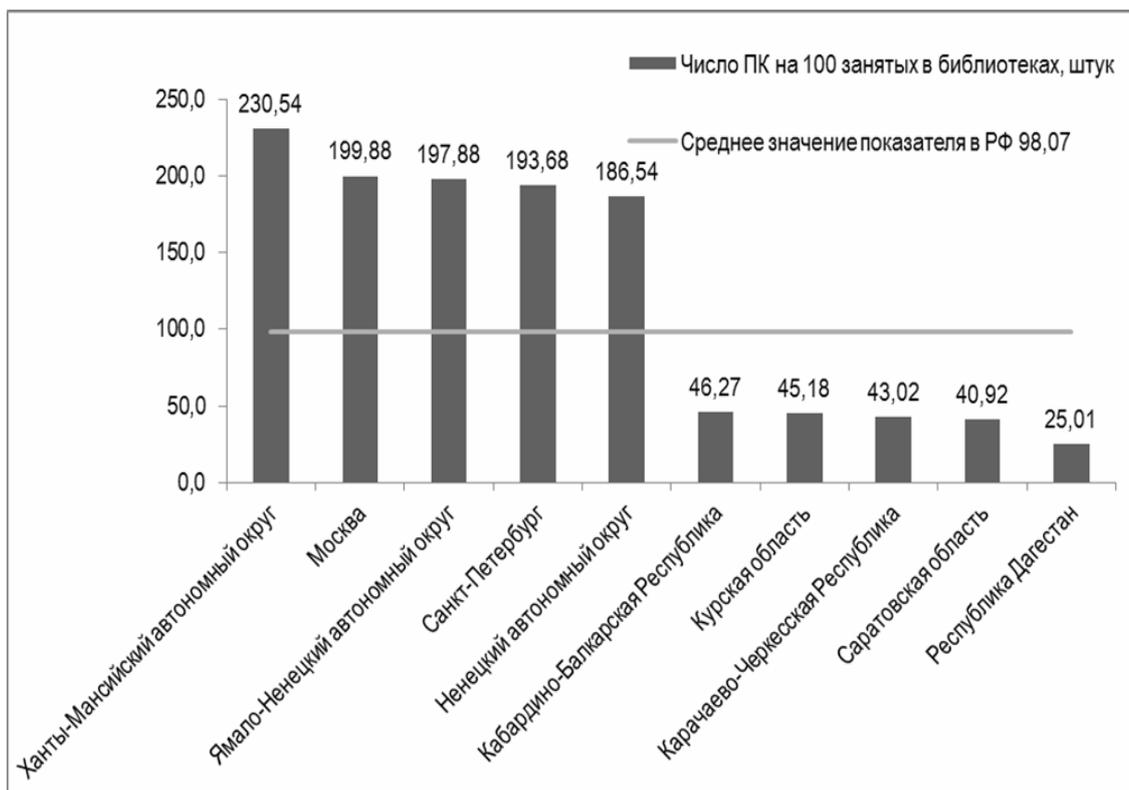


Рис. 1. Число персональных компьютеров на 100 занятых в библиотеках, штук (2013 г.: максимальные и минимальные значения)

(Источник: Расчёты ИРИО на основе данных Министерства культуры РФ (ГИВЦ))

Разрыв между регионами по числу персональных компьютеров на 100 занятых в библиотеках составляет 9,22 (20,9 в 2010 г.). Среднее значение показателя по России в 2013 г. — 98,07.

Необходимым условием повышения качества и разнообразия услуг, предоставляемых библиотеками, является доступ к интернету, который дает возможность использовать мировые информационные ресурсы, позволяет библиотекам включиться в процессы корпоративной каталогизации для снижения дублирования, минимизации затрат и улучшения качества электронных каталогов.

Разброс значений индикатора «Доля библиотек, имеющих доступ к интернету» в регионах России представлен на рисунке 2. Лидируют: Ямало-ненецкий автономный округ (ЯНАО), Чувашская Республика, Челябинская область, Республика Ингушетия и Москва. В составе пятерки лидеров только у Москвы значение показателя — 98,48. Остальные лидеры достигли максимального значения показателя — 100 %. В группе регионов-аутсайдеров произошли значительные изменения: из состава рейтинга 2010 г. в ней осталась только Республика Дагестан, дополнили состав аутсайдеров республики Алтай и Мордовия, Калмыкия, Орловская область.

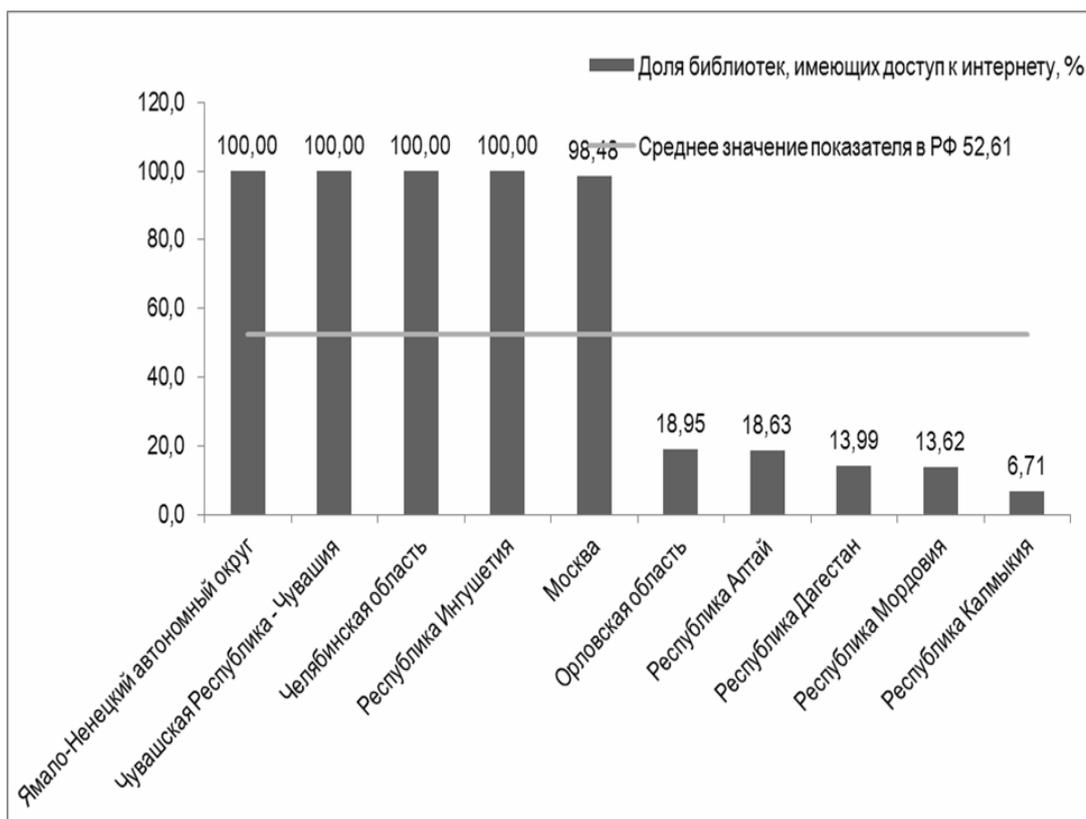


Рис. 2. Доля библиотек, имеющих доступ к Интернету (в %, 2013 г.: максимальные и минимальные значения)

(Источник: Расчёты ИРИО на основе данных Министерства культуры РФ (ГИВЦ))

Разрыв между максимальной долей библиотек, имеющих доступ к интернету (в ЯНАО), и минимальной долей (в Республике Калмыкия) составляет 14,9 раз. Среднее значение показателя «Доля библиотек, имеющих доступ к интернету» в РФ в 2013 г. достигло 52,61 %.

По индикатору «Доля учреждений культуры, имеющих веб-сайт» среди библиотек максимального значения достигли регионы: Москва, Санкт-Петербург, Республика Дагестан, Мурманская и Тамбовская области (рис. 3). В составе регионов-аутсайдеров — Курская область, республики Тыва и Северная Осетия — Алания, Брянская область и Республика Мордовия. Разрыв между регионами по доле учреждений культуры, имеющих веб-сайт, составляет 8,88. Среднее значение показателя по России равно 26,9.

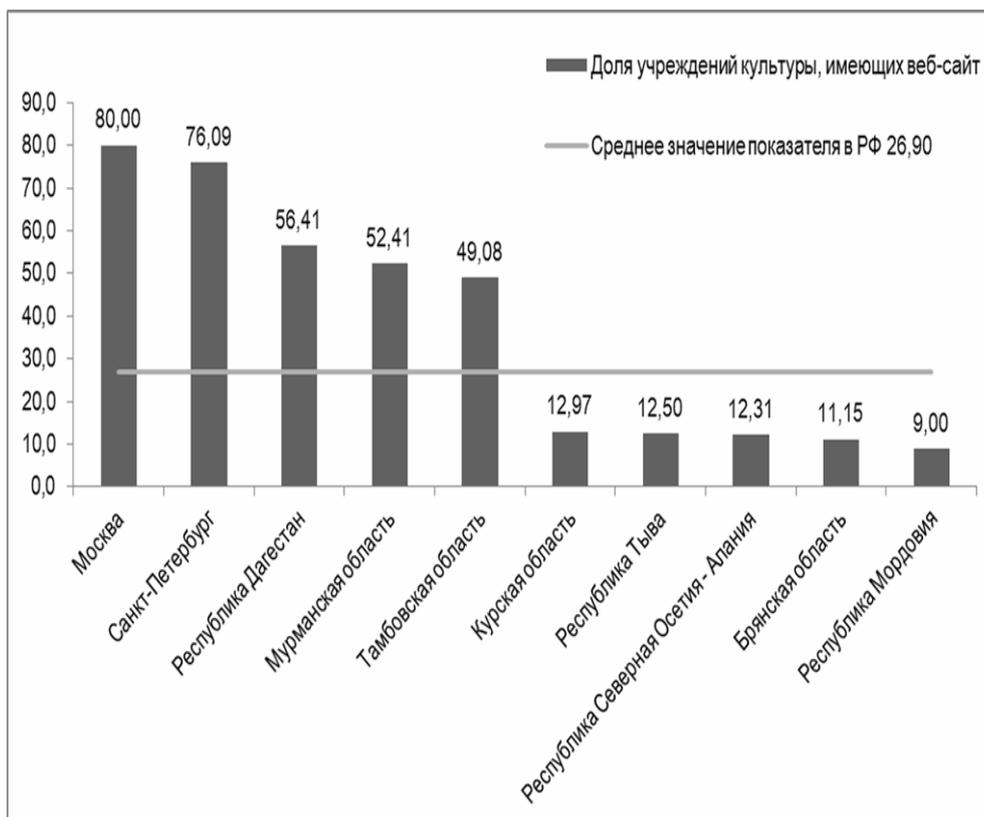


Рис. 3. Доля учреждений культуры, имеющих веб-сайты (в %, 2013 г.: максимальные и минимальные значения)

(Источник: Расчёты ИРИО на основе данных Министерства культуры РФ (ГИВЦ))

Электронные каталоги в библиотеках являются необходимой частью справочно-поискового аппарата, они отражают состав имеющихся библиотечных фондов и позволяют значительно повысить оперативность и качество учёта и информационного обслуживания. Электронные каталоги, размещённые в Интернете, обеспечивают удалённым пользователям возможность познакомиться с информационными ресурсами.

По индикатору использования ИКТ для оцифровки каталогов в библиотеках лидируют Ямало-Ненецкий автономный округ, Республика Карелия, Тюменская и Томская области, Ханты-Мансийский автономный округ (рис. 4). Разброс значений индикатора высок даже внутри группы регионов-лидеров: Ямало-Ненецкий АО имеет значение показателя (103,71 %) в 2,9 раза большее, чем значение замыкающей пятерку лидеров Томской области (35,42 %).

В нижних строчках рейтинга — Курская область, республики Дагестан, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская и Забайкальский край.

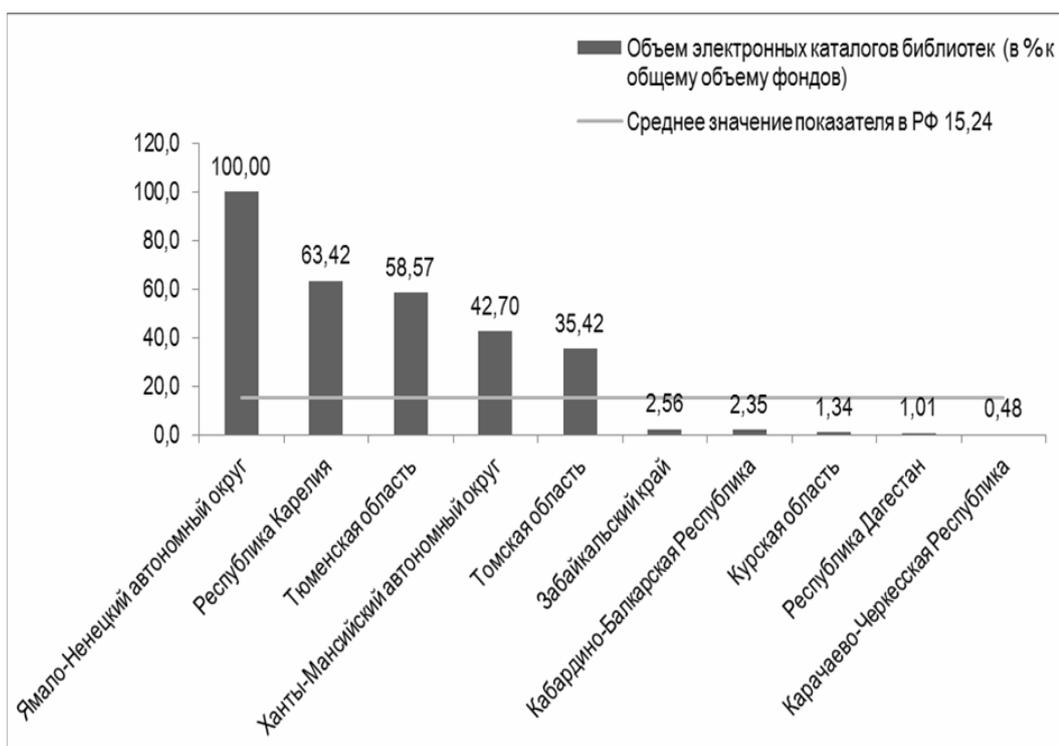


Рис. 4. Объем электронных каталогов библиотек (в % к общему объёму фондов, 2013 г.: максимальные и минимальные значения)

(Источник: Расчёты ИРИО на основе данных Министерства культуры РФ (ГИВЦ))

Разрыв между библиотеками, имеющими максимальную долю объема электронного каталога к общему объему фондов (в ЯНАО — 100 %) и минимальную ненулевую (в Карачаево-Черкесской Республике — 0,48 %), составляет 208,3 раза. Среднее значение показателя «Объем электронных каталогов библиотек» в РФ равно 15,24 %.

По индикатору «Доля библиотек, предоставляющих доступ через интернет к полнотекстовым электронным ресурсам» максимального значения достигли регионы Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, Владимирская и Мурманская области (рис. 5). В составе регионов-аутсайдеров, имеющих нулевые значения индикатора, — Еврейская автономная область, республики Дагестан и Тыва, Костромская область и Чукотский автономный округ.

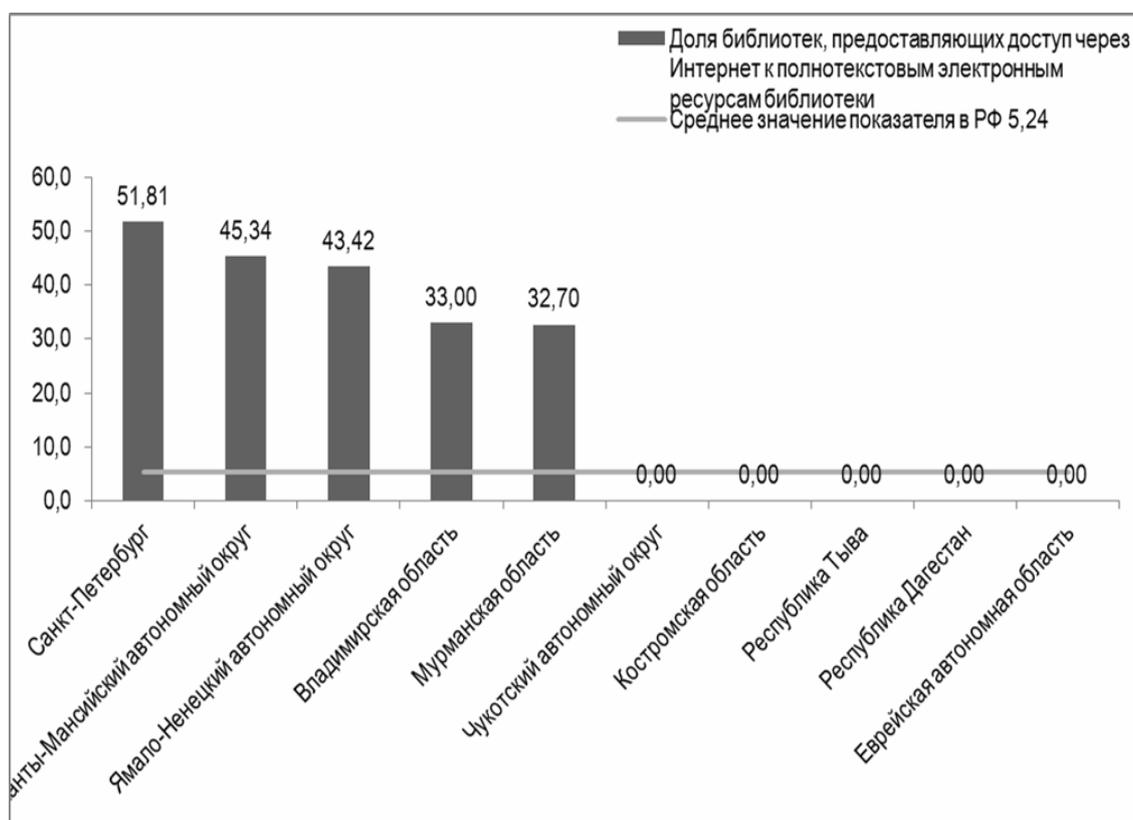


Рис. 5. Доля библиотек, предоставляющих доступ через Интернет к полнотекстовым электронным ресурсам (в %, 2013 г.: максимальные и минимальные значения)

(Источник: Расчёты ИРИО на основе данных Министерства культуры РФ (ГИВЦ))

Разрыв между регионами по доле библиотек, предоставляющих доступ через интернет к полнотекстовым электронным ресурсам, имеющими максимальные значения (в Санкт-Петербурге — 51,81 %) и минимальное ненулевое значение (в Воронежской области — 0,12 %), составляет 431,7 раза. Среднее значение индикатора по России — 5,24 %.

Оценка масштабов информатизации культуры, использования ИКТ в процессах формирования и использования информационных ресурсов библиотек, развития новых цифровых услуг позволяет сделать вывод о сохранении высокого уровня информационного неравенства регионов России в этой сфере. Усиление информационного неравенства иллюстрируют цифры, характеризующие разрывы между максимальными и минимальными значениями индикаторов использования ИКТ в культуре: объём электронных каталогов библиотек — в 208,3 раза; доля библиотек, предоставляющих доступ через интернет к полнотекстовым электронным ресурсам, — в 431,7 раза.

Важным условием устранения информационного неравенства регионов в сфере культуры выступает продуманная государственная политика, которая реализуется на эф-

фективной нормативно-правовой базе, включая информационное право, авторское право в условиях развития информационного общества и другие.

Примечания

¹ Глоссарий по информационному обществу / под общей ред. Ю. Е. Хохлова.— М.: ИРИО, 2009.— 162 с.

² ФЦП: Государственная программа «Информационное общество (2011—2020 годы) // Федеральные целевые программы России / Департамент государственных целевых программ и капитальных вложений Минэкономразвития России [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2013/369>

³ Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013—2020 годы. Постановление правительства Российской Федерации № 317 от 15.04.2014 г. // Официальный сайт Министерства культуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. — М.: Министерство культуры Российской Федерации (Минкультуры России). — сор. 2004—2015. — Режим доступа: http://mkrf.ru/upload/mkrf/mkdocs2014/23_04_2014_1.pdf

⁴ Распоряжение правительства Российской Федерации № 2769-р от 29.12.2014 г. // Правительство России [Электронный ресурс]. — <http://government.ru/media/files/Ea8035fPr3I.pdf>

⁵ INSEAD — «Institut Européen d'Administration des Affaires» or European Institute of Business Administration; известная международная бизнес-школа и исследовательский институт

⁶ Индекс готовности к электронному правительству ООН (United Nations e-Government Readiness Index)

⁷ Индекс готовности регионов России к информационному обществу. 2004—2005.— М.: Институт развития информационного общества, 2005.— 224 с.

⁸ По двум направлениям взяты индикаторы, характеризующие только деятельность библиотек.

⁹ Далее — ГИВЦ Минкультуры

¹⁰ Елизарова Р. У. ИКТ в культуре // Индекс готовности регионов России к информационному обществу. 2008—2009 / Под ред. Ю. Е. Хохлова и С. Б. Шапошника.— М., 2010.— С. 91—103; Елизарова Р. У. Индекс готовности регионов России к информационному обществу. 2009—2010 / под ред. Ю. Е. Хохлова и С. Б. Шапошников.— М.: ИРИО, 2011.— С. 163—179; Елизарова Р. У. // Индекс готовности регионов России к информаци-

онному обществу. 2010—2011 / под ред. Ю. Е. Хохлова и С. Б. Шапошника.— М.: ИРИО, 2012.— С. 183—198.

¹¹ Глоссарий по информационному обществу / под общей ред. Ю. Е. Хохлова.— М.: ИРИО, 2009.— 162 с.