

**Мрачные спутники человечества**  
**Взаимосвязь цивилизации, политики войны и пацифизма**  
**(тезисы)**

**1. Пацифизм как явление, его роль.**

Человечество и война - понятия неразделимые. История человечества - это история войн и так будет до конца человеческой цивилизации.

Неэффективность движений за мир, так как в основе государственных интересов стоят не миролюбие отдельных граждан или движений, а интересы государства – экономические, политические, геополитические.

Это значит, что любая страна, приобретающая превосходства в мире или в регионе, рано или поздно становится на путь «войны».

Что известно о движениях за мир, например, в Германии 1 августа 1914 года или 1 сентября 1939 года? А где было пацифистское движение США в 1964 году, когда Линдон Джонсон санкционировал открытое вторжение во Вьетнам? Или ещё более ранний период – кто-нибудь во Франции хотел мира 24 июня 1812 г. перед вторжением в Россию?

Кстати, Наполеон первый в истории Европы использовал пацифистскую риторику для развязывания войн. Каждая его война в прокламациях называлась последней... и начиналась ради установления мира.

Только военные поражения вызывают успех этих движений (1-я Мировая, 3-й Рейх, война, США/Вьетнам и т.д.)

Миролюбие: Германия, Япония

**И в этом случае всегда будет риторика с точки зрения - «наше/не наше»**

Впервые это ярко проявилось в 16 веке, когда английские добровольцы сражались на стороне восставших Нидерландов, но с не меньшим упоением подавляли восстания ирландцев. Что-нибудь изменилось? НИЧЕГО.

Только современные методы и средства стали ещё более изощрёнными, доказывая, что «МЫ» правы, а «ОНИ» не правы и даже не надо объяснять широким слоям населения суть проблем.

Интересно в этом плане поведение СМИ демократических стран, которые как военный хор по указке «поёт» именно то, что нужно государству. И где тут свобода слова? Её нет, а есть «МЫ» и «ОНИ».

*И пацифистская риторика только прикрывает истинную цель государства.*

Тут надо чётко понимать, что пропаганда - одно, политика - другое .

## **2. Как бороться за мир. Политика союзов и противодействия.**

Политика коалиций.

Впервые в 18 веке – войны за Испанское и австрийское наследство, Семилетняя война – фактически мировые войны, поскольку велись во всех частях света.

19 век прошёл под знаменем крушения Наполеоновской Франции и Венского мира. Можно считать этот век «мирным»: войны не носили масштабного характера и не были коалиционными. В качестве примеров достаточно назвать Русско-турецкую, австро-прусскую, франко-прусскую, испано-американскую войны.

Лишь одна война носила коалиционный характер – Восточная/Крымская - и то только потому, что «западные» союзники прекрасно понимали мощь России, да и то все успехи союзников были утрачены уже через 10 лет, когда пришло осознание возрождения и увеличения мощи России.

Коалиции снова стали реальностью, когда Германия резко вырвалась вперёд и силы какой-либо одной страны не в состоянии были ей противостоять.

И что интересно – две противоборствующие коалиции собирались вести именно наступательные войны. А роль пацифистских движений? Практически никакой! Мало того, призывы к миру рассматривались как национальное предательство. И только ужасы войны заставили партии разных направлений начать пацифистскую риторику. Именно риторику, а не практические действия!!

Вторая Мировая тоже стала коалиционной, но *впервые* коалиция трёх сильнейших государств была создана для прекращения войны!

НО... цели по окончании войны были диаметрально противоположными и стали причиной Холодной войны.

Мир, в целом, был сохранён, но только и только благодаря равенству сил и угрозы обоюдного уничтожения, в то время как пацифистские движения по-прежнему использовались для сугубо государственных интересов

«Запад» доказывал, что он миролюбив, а «Восток» агрессивен. И наоборот. США и НАТО поддерживали пацифистов против советского блока, СССР и Варшавский договор усиленно поддерживали борцов за мир на «Западе».

Только равенство сил спасло мир!

**Таким образом, Сила на силу – основа мира. Если одна сила – война.**

Что и доказывает сама человеческая природа, выраженная в действиях политиков, партий, стран, блоков.

Варшавский договор исчез, но НАТО осталось! Мало того, блок НАТО стал усиленно продвигаться на восток, несмотря на первичные заверения западных политиков об отсутствии этих планов.

Как известно из классики, если на стене висит ружьё, оно обязательно выстрелит. И НАТО начало «стрелять». Нагло, ничего не боясь, презрев международное право: Югославия, Ирак, Ливия... И что интересно, войны велись под лозунгами миролюбивой риторики – за мир, демократию, человечность...

Что дальше? И это дальше будет!

А почему? Да потому, что нарушен баланс сил!

Таким образом, мир и борьба за мир – это часть государственной политики, направленной на реализацию субъективных интересов, которые очень часто не согласуются собственно с миром.

#### **Выводы:**

1. Пацифизм как общественное и политическое течение никогда не имело большой силы в формировании политики государств как внутри, так и во внешней политике
2. Пацифизм как направление общественной мысли постоянно использовался и используется в риторике всевозможных политических партий (коммунистов, демократов, социалистов, нацистов и т.д.) как для привлечения избирателей, так

и для создания выгодного политического имиджа. Часто использовался именно в интересах какой-либо «агрессивной акции».

3. Пацифизм только тогда набирает силу, когда страна терпит поражение или несёт большие потери, но и в этом случае войны заканчиваются не в силу пацифистских или каких-либо других политических, партийных действий, а как вынужденное действие правительства.
4. Реальной силой, которая может остановить войну, является военное противодействие, баланс сил, нарушение которого всегда ведёт к войне со стороны сильнейшего и пацифизм как явление в этом случае уходит далеко за пределы реальной государственной политики.
5. Пацифизм становится частью государственной политике, или государство активно поддерживает данные течения, только если оно, государство, понимает свою слабость перед лицом более сильных визави.