

Мелентьева Юлия Петровна,  
доктор пед.наук, профессор,  
зав.отд. проблем чтения ИЦ РАН,  
зам. председателя Научного совета по проблемам чтения РАО,  
член Постоянного комитета Секции «Literacy and Reading» IFLA

**Чтение как фактор преобразования мира.**  
(В контексте теории ноосферы В.И.Вернадского.  
К постановке проблемы).

*Аннотация: Опираясь на теорию ноосферы, разработанную крупным русским философом В.И. Вернадским, автор статьи рассматривает чтение как глобальный феномен, влияющий на фиксацию, сохранения и распространение научной мысли как планетарного явления – важнейшего фактора, по мысли ученого, формирования ноосферы.*

*Ключевые слова: чтение, письменная цивилизация, научная мысль, научное чтение, биосфера, ноосфера,*

На протяжении нескольких последних лет интерес к проблемам чтения заметно усилился. Этому способствовали, прежде всего, значительные усилия специалистов (российских и зарубежных) – ученых, педагогов, психологов, журналистов, писателей и т.п. по привлечению внимания как государства, так и общественных организаций к тем явлениям в сфере чтения, которые происходили в связи, прежде всего, с изменениями в «империи Гутенберга» и появлением виртуальной среды<sup>1</sup>. Потребовалось значительное время, чтобы осознать, во-первых, что хотя чтение, существующее как оборотная сторона письменности, более пяти тысячелетий сегодня активно модифицируется, но никуда не исчезает; во-вторых, что необходима государственная и общественная поддержка чтения как важнейшего и пока единственного механизма получения информации, знания, образования, приобщения к культуре и т.д.<sup>2</sup>

В России этим проблемам были посвящены многочисленные конференции, семинары, форумы, съезды и др.<sup>3</sup>

Чтение рассматривается с различных позиций: педагогических, информационных, культурологических, социологических, психологических, филологических и т.д.<sup>4</sup> Чтению

---

<sup>1</sup> Маклюэн М. Галактика Гутенберга. М.: Академический проект, 2013. 496 с.

- Маркова Т.Б. Чтение как составная образа жизни: Бумажная книга и/или электронный текст // Библиосфера. 2013. №4.

- Общество и книга: От Гутенберга до Интернета. М., 2000. 280 с.

- Никитин Г.М, Макаренко В.Г. Чтение в ситуации IT-повседневности / Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО. Вып. 9-10. М., 2014. С. 71-73 с.

- Schmidt E.,Cohen J. The new digital age. NY, 2013.

<sup>2</sup> Рекомендации по разработке и реализации региональной программы поддержки и развития чтения. М.: МЦБС, 2007. 64 с.

- Национальная программа поддержки и развития чтения (2007-2014гг.) М., 2014. 173с.

- Государственная и общественная поддержка чтения и книги за рубежом. Отраслевой аналитический доклад. М.: ФАПМК, 2007. 89 с.

- National Literacy Strategy. DFEE, 1988.

<sup>3</sup> Чтение и грамотность в образовании и культуре. Матер.межд.конф. М., 2012. 236 с.

- Чтение как система трансляции духовного и культурного опыта. Мат. Всерос. конф. СПб, 2008. 160 с.

- Чтение как стратегия жизни. Матер. Межд. научн-практ.конф. М., 2006. 212 с.

- Чтение на просторах детства: опыт России и мира. Матер. Межд.научн.конф. М.

- Доклады Научного совета по проблемам чтения РАО. Вып.8. 319 с.

сегодня посвящены десятки, если не сотни статей, монографий, методических пособий и т.д. и т.п. Чтение рассматривается в контексте формирования личности, как неотъемлемая часть образования и воспитания, как средство социальной адаптации, как важнейший показатель здоровья общества и конкурентоспособности государства и т.д.<sup>5</sup>

В российской науке ощутимый импульс к изучению этой проблемы дало и внимание к ней Президента В.В.Путина<sup>6</sup>.

И все же, думается, настоящий масштаб феномена чтения еще недостаточно осмыслен. К этой мысли приходишь после знакомства с работами гениального русского ученого В.И.Вернадского, с его теорией о ноосфере<sup>7</sup>, и особенно со статьей «Научная мысль как планетное явление», написанной им в 1926г<sup>8</sup>. Эта статья посвящена обоснованию неотвратимого, по мнению автора, формирования нового этапа развития нашей планеты - ноосферы.

Ученый утверждает, что переход существующей на Земле биосферы в ноосферу (ноос-греч.-разумный) закономерный и неизбежный естественно-исторический этап развития планеты.

«Создание ноосферы из биосферы есть природное явление, более глубокое и мощное в своей основе, чем человеческая история... Это новая стадия в истории планеты... которая создает по существу *новое* в истории Земли, а не только в истории человечества».

Основным фактором преобразования биосферы в ноосферу В.И.Вернадский считает деятельность человека - *Homo sapiens*, заселившего всю Землю и создающего единое пространство жизни Человечества, а основной геологической силой, создающей ноосферу - научное знание, накопленное Человечеством.

«Только в истории научного знания существование прогресса в ходе времени является доказанным. Ни в каких других областях человеческого быта, ни в государственном и экономическом строе, ни в улучшении жизни человечества - улучшении элементарных условий существования всех людей, их счастья - длительного прогресса мы не замечаем. Не замечаем мы его и в области морального, философского и религиозного состояния человеческих обществ. Но в ходе научного знания, т.е. усиления геологической силы цивилизованного человека в биосфере, в росте ноосферы, мы это ясно видим».<sup>9</sup>

Исходя из сделанного анализа влияния научного знания на развитие Земли на протяжении «десятитысячелетнего» времени, В.И.Вернадский делает выводы о том, что :

- наука есть создание жизни: научная мысль берет приводимый ею в форму научной истины материал из окружающей жизни;
- среда жизни есть организованная оболочка планеты – биосфера. Вхождение в нее (в ходе ее геологически длительного существования) **нового фактора ее изменения - научной**

---

<sup>4</sup> Вальдгард С.Л. Очерки психологии чтения. СПб.: РНБ, 2010.

- Григоренко Е.Л., Эллиот Дж. Чтение о чтении (физиология чтения). Воронеж, 2012. 415 с.

- Эко У. Роль читателя. Исследование по семиотике текста. М.: РГГУ, 2005. 502 с.

- Psychology of Reading| K.Rayner.- 2ed. N.Y. 2011.

<sup>5</sup> Чтение в образовании и культуре. Материалы межд. научн.конф. Доклады Научн.совета по проблемам чтения РАО. М., 2012.

- Роль чтения в духовно-нравственном становлении личности. Матер.семинара. М., 2011.

- Мелентьева Ю.П. Чтение в культуре повседневности. Обыденное чтение // Библиосфера, 2014. №3.

- Гейман Н. Почему наше будущее зависит от библиотек, чтения и фантазии. Электр.ресурс. Лекция 15 окт.2013 г. /Пер. с англ.

<sup>6</sup> Путин В.В.Россия: национальный вопрос //Независимая газета, 23 янв.2012г.

- Сто книг – основа Российской культурной идентичности. М., 2012.76 с.

<sup>7</sup> Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., Наука, 1989.

- Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М., 1991.

<sup>8</sup> Вернадский В.И. Собрание сочинений в 24х т. Т.3. М.: Наука, 2013.

<sup>9</sup> Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.,1991.

**работы Человечества** - есть природный процесс перехода биосферы в новую фазу, в новое состояние - в ноосферу. То есть, ход научного творчества является той силой, которой человек меняет биосферу, в которой он живет;

- изменение биосферы есть неизбежное явление, сопутствующее росту научной мысли;
- изменение биосферы происходит независимо от человеческой воли, стихийно, как природный естественный процесс.

В.И.Вернадский характеризует развитие науки как многотысячелетнюю историю материального взаимодействия цивилизаций, отдельных исторических центров научной мысли, возникших в Евразии, Африке, Китае и др.- от Атлантического до Тихого и Индийского океанов.

Он утверждает, что «ноосфера – т.е. биосфера, переработанная научной мыслью, подготавливаемая сотнями миллионов, может быть миллиардами лет, процессами, создавшим *Homo sapiens faber* - не есть кратковременное и преходящее геологическое явление. Процессы, подготавливавшиеся многие миллиарды лет, не могут быть преходящими, не могут остановиться. Отсюда следует, что биосфера неизбежно перейдет так или иначе - рано или поздно - в ноосферу, т.е. что в истории народов, ее населяющих, произойдут события, нужные для этого, а не этому процессу противоречащие... «Взрыв» научной мысли в XX столетии *подготовлен всем прошлым биосферы* и имеет глубочайшие корни в ее строении»<sup>10</sup>.

Таким образом, наука, научная мысль становится, по теории В.И.Вернадского, «планетным явлением», средством формирования нового, этапа развития планеты - ноосферы.

Продолжая логику В.И.Вернадского нельзя не видеть, что наука, научная мысль для того, чтобы быть действенной, оказывать такое сильное влияние на жизнь человечества и планеты, должна иметь **возможности фиксации, сохранения и распространения.** Действительно, в научных центрах, о которых говорит В.И.Вернадский, возникших в глубокой древности в различных частях света, в Азии, Африке, Китае и других регионах Земли, одним из направлений научного поиска (и параллельно ему) шел поиск способа закрепить, зафиксировать полученное знание, формировались различные варианты письменности<sup>11</sup>. «Письменность и письменная информация знаменуют появление того состояния человечества, которое именуется цивилизацией»<sup>12</sup>. Важнейшим стимулом возникновения письменности, кроме общепризнанных – хозяйственных нужд и нужд появляющегося государства - являлись так же потребности религии и магии – предвестников науки, первоисточников научной мысли. Письменность привела к возникновению свода знания в письменной форме. После появления письменности *знание* стало фиксироваться и сохраняться в более устойчивой форме. Развитие письменности привело к формированию наук: так, уже в Античности возникли семь основных наук (или искусств- по терминологии древних) :грамматика, риторика, диалектика, геометрия, арифметика, музыка, астрономия. В Средние века эти и другие науки стали основой создания первых Европейских университетов, определивших состояние всей европейской и, позже, мировой науки. Важнейшей особенностью письменного знания являлось то, что оно могло передаваться от одного ученого - другому, из страны в страну.

**Таким образом, именно письменность позволила зафиксировать и сохранить научную мысль. Научное знание стало устойчивым, долговечным и превратилось в**

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Истрин В.А. Возникновение и развитие письма. М.: Наука, 1965.- 599с.

- Аверинцев С.С. Типология отношения к книге в культурах древнего Востока, Античности и раннего средневековья // Античность и античные традиции в культуре и искусстве народов Советского востока. М.: Наука, 1978. С. 6-27.

<sup>12</sup> Семеновкер Б.А. Эволюция информационной деятельности. Ч.1. Рукописная информация. М.: «Пашков дом», 2009. С 7.

- Древние системы письма. Сб.ст. М.: Наука, 1986. - 296 с.

- Мелентьева Ю.П. Общая теория чтения. М.: Наука, 2015. 217 с.

## **основу культуры.**

Еще более этому способствовало развитие *книгопечатания*<sup>13</sup>. «Галактика Гутенберга» одним из первых включила в свою сферу *тексты научного содержания*. В течение всего времени с момента начала книгоиздания *издание научных трудов* непрерывно росло во всех европейских странах. Например, в России с 1564 г., т.е. с начала книгопечатания до середины XX в. было издано около 3 млн. названий книг<sup>14</sup>, значительная часть которых относится к научной, научно-познавательной, научно-производственной тематике.

Всего же, по данным ЮНЕСКО<sup>15</sup> во всем мире ежегодно издается примерно 8 млрд экз. книг и брошюр, значительное место в этом потоке занимает научная книга.

Сегодня само понятие научного книгоиздания чрезвычайно расширилось. Во многих странах возникли научные издательства общего и специализированного профиля. Список названий периодических изданий научного характера в мире огромен. Сейчас существует большое количество видов научных изданий – статьи, монографии, диссертации, научные отчеты, тезисы и доклады научных конференций различного уровня, семинаров, вебинаров, «круглых столов» и др. Сегодня практически все научные тексты представлены в электронной среде. Появились так же специальные электронные издания научного характера и т.п.

Таким образом, письменность позволила *зафиксировать* достижения науки и *сохранить* научную мысль, а современное научное книгоиздание создало огромный корпус научной литературы, содержащий все аспекты научной мысли и *доступный* всему мировому научному сообществу.

**Однако движителем текста, средством распространения научных знаний, средством продвижения научной мысли является чтение.** Именно чтение, как «оборотная сторона» письменности, заставляет текст «звучать», делает его «видимым» и «слышимым».

Особенности научного чтения как одной из основных модификаций чтения вполне осмыслены.<sup>16</sup>

Исторически научное (ученое) чтение сформировалось в ходе развития самой науки. Оно имеет свои особенности в отличие от других модификаций чтения (например, развлекательного, семейного и др.). Научное чтение является чтением «с пером в руке»: ученый видит в книге инструмент и не стесняется делать на ее полях пометки, замечания, комментарии и т.п. Научное чтение связано, как правило, с размышлением, спором, обсуждением.

Научное чтение имеет высокоинтеллектуальный характер. Чтение ученого глубоко и неспешно, а уровень культуры чтения читающего предполагается весьма высоким.

Современная модификация научного чтения распространена очень широко. Без него невозможно представить жизнь современной науки. Корпус текстов, книг, используемых при научном чтении чрезвычайно разнообразен: монографии, диссертации, научные статьи, доклады, научная периодика и т.д. Научное чтение предполагает широкое использование иностранных языков, а так же активное профессиональное общение с коллегами из своей и других стран.

---

<sup>13</sup> История чтения в Западном мире. От Античности до наших дней. Сб. научн. ст./Сост. Р.Шартье, Г.Кавалло. Научн. ред. русск. перевода Ю.П.Мелентьева. М.: Гранд-Фаир, 2008. 544 с.

<sup>14</sup> Лихтенштейн Е.С. 60 лет научного книгоиздательства и пути повышения его эффективности / Книга. Исследования и материалы. Вып.35. М., 1977. С.53-66.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> См. Мелентьева Ю.П. Чтение: модели и модификации // Мир психологии, №4, 2014. С. 134-145.

Кроме привычных бумажных носителей современная модификация научного чтения широко использует электронные, доля которых в общей совокупности научной информации, стремительно растет, а электронный доступ к ней совершенствуется<sup>17</sup>.

Нужно заметить, что характеристики научного чтения едины для мирового научного сообщества, они носят общемировой характер<sup>18</sup>.

*Таким образом, становится очевидным, что чтение, являясь двигателем научного текста, содержащего научную мысль, становится, тем самым, существенным фактором влияния на преобразование мира, на формирование ноосферы. Это позволяет увидеть в чтении не только явление социального, цивилизационного, что уже осмыслено специалистами, но и планетарного масштаба.*

Интересно, что аналогичность процессов, проходящих в «мировом чтении» - кризисы, тенденции, основные качества и т.п. так же говорят о его единой природе, о его планетарном масштабе<sup>19</sup>. Недаром специалисты обсуждают их на высоком международном уровне, в рамках IFLA, IRA и др., проводят единые тесты – PISA, PIRLS и т.п.<sup>20</sup>

Следовательно, забота о сохранении уровня чтения вообще, и уровня научного чтения в частности, должна быть заботой не отдельных стран, обществ и государств, но и общей задачей Человечества, условием успешного формирования новой фазы его развития-ноосферы.

Именно такой подход к осмыслению проблем чтения представляется сегодня верным и эффективным.

---

<sup>17</sup> Баева Л.В. Электронная культура. Опыт философского анализа // Вопросы философии, №6, 2013.

- Воропаев А.Н. Электронное чтение в России. Опыт исследования // Университетская книга, №1, 2012.

- Edem M. Reading and internet use activities of undergraduate students of the University of Calabar. Nigeria, Africa//J.Library&Inf.Sc.2010. № 20 (1)P.11-18/

<sup>18</sup> Щербинина Ю.В. Книга. Текст. Коммуникация. Словарь-справочник новейших терминов и понятий. М., Форум, 2015. 303 с.

<sup>19</sup> См. История чтения в Западном мире...

<sup>20</sup> PISA Survey. Reading Today.Vol.19. 2010. № 4.

- PISA 2012. Assesment and Analitical Framework. OECD, 2013.