

-A.12856

ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ

2

1964

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

Материалы архива Г. В. Плеханова

И. Н. КУРБАТОВА (Ленинград)

В формировании и развитии марксистского мировоззрения в России в конце XIX — начале XX века значительную роль сыграли труды выдающегося деятеля русского и международного революционного движения Георгия Валентиновича Плеханова.

Его наследие хранится в Доме Плеханова, который является частью Отдела рукописей Государственной Публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде.

Архив и библиотека Г. В. Плеханова остались после его смерти за границей — в Женеве и в Сан-Ремо (Италия), так как переезд в Россию в марте 1917 года в военное время был сопряжен с многими трудностями. После смерти Плеханова его вдова Р. М. Плеханова-Боград вернулась за границу. Ей и двум дочерям Плеханова, которые наследовали архив и библиотеку, предлагали передать эти ценности в ряд научных учреждений. Такие предложения поступили и от некоторых белоэмигрантов, которые, прикрываясь прежними связями с Плехановым, просили наследниц отдать его литературное наследие «русским» организациям в Праге с тем, чтобы «после падения большевистской власти», которое, по их мнению, должно было вскоре произойти, перевезти его в Россию (см. «Литературное наследие Г. В. Плеханова». М., 1934, сб. I, стр. 5—9). В 1922 году к Р. М. Плехановой приехал Л. Г. Дейч, которого направил за границу для ведения переговоров о передаче литературного наследия Плеханова Советской республике зав. отделом Истпарта ЦК ВКП(б) М. С. Ольминский. Инициатором этих переговоров был В. И. Ленин, который, несмотря на все политические ошибки Плеханова, несмотря на его социал-шовинистическую позицию в период первой мировой войны и отрицательное отношение к Октябрьской революции, высоко ценил заслуги Плеханова в развитии, популяризации и распространении марксистского мировоззрения в России и за рубежом.

В первые годы Советской власти, в период гражданской войны Ленин принял меры для издания массовым тиражом отдельных произведений Плеханова, для подготовки к изданию собрания его сочинений и приобретения всего литературного наследия Плеханова. Инициатива В. И. Ленина и решила судьбу архива и библиотеки Плеханова. Позднее Р. М. Плеханова писала: «Мысль о переезде на любимую родину меня очень обрадовала, а интерес, принимаемый в архивном наследстве Плеханова Владимиром Ильичем, был мне гарантией, что это наследство не будет распылено и что ему будет предоставлено надлежащее хранилище (Государственная Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Архив Дома Плеханова (далее АДП) АДП.31.29).

Прошло несколько лет после смерти Г. В. Плеханова, прежде чем удалось собрать в одном месте и перевезти в Советский Союз его архив и библиотеку. В 1928 году материалы прибыли в Ленинград, а в 1929 году состоялось открытие Дома Плеханова¹.

Передавая в дар Советскому государству наследие Плеханова, его наследники поставили ряд условий, а именно: обязательность хранения его при Публичной библиотеке в Ленинграде, хранение архива и библиотеки только вместе и последнее: заведующей Дома Плеханова была бы Р. М. Плеханова. Эти условия были приняты.

Для хранения архива Плеханова было построено специальное здание. Перед сотрудниками Дома Плеханова стояла задача: организация этих фондов, публикация материалов архива в сборниках «Литературное наследие Г. В. Плеханова». До войны было издано 8 сборников, в которые вошли неопубликованные и малоизвестные статьи и материалы к статьям Плеханова; была частично опубликована его переписка². Война прервала издание этих сборников. В послевоенные годы под влиянием культа личности Сталина, в условиях, когда игнорировалась ленинская оценка наследия Плеханова, а заслуги Плеханова зачастую замалчивались, это издание не возобновлялось.

16 октября 1956 года было принято решение ЦК КПСС о праздновании 100-летнего юбилея со дня рождения Плеханова, в котором оценка его деятельности и творчества была дана с ленинских позиций. Стали выполнятся указания В. И. Ленина об издании отдельными томами и с подробными комментариями философских трудов Плеханова.

Материалы Архива Дома Плеханова послужили основой для подготовки текстов и составления комментариев 5 томов избранных философских произведений Г. В. Плеханова.

В 1964—1966 годах АН СССР приняло решение об издании трехтомника «Философско-литературного наследия Г. В. Плеханова», который готовят совместно Институт философии АН СССР и Государственная Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина (Дом Плеханова). Но и это издание не охватывает всего богатства архива Плеханова, ибо останется еще достаточно материала, представляющего интерес для исследователей.

Значительная часть архива Плеханова состоит из материалов, уже опубликованных ранее. Это произведения и переписка Плеханова, вошедшие в 24-томное Собрание его сочинений, в 8 сборников «Литературного наследия» и в 6 сборников группы «Освобождение труда», изданных в 20-х годах, в 2 тома «Переписки Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», в журнал «Воинствующий материалист». Автографы этих материалов имеют большую ценность, так как последние опубликованы в изданиях, которые сейчас представляют библиографическую редкость, особенно сборники группы «Освобождение труда» и «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода». Наиболее интересные из них будут переизданы в «Философско-литературном наследии Г. В. Плеханова».

24-томное Собрание сочинений Плеханова издавалось в то время, когда архив был за границей, и перепечатка производилась с первого издания, имевшегося в распоряжении редакции. Это привело к тому, что в тексты вкraлись многочисленные ошибки, а те произведения, которые

¹ В дальнейшем к архиву Г. В. Плеханова были присоединены архивы его ближайших соратников по группе «Освобождение труда» — В. И. Засулич и Л. Г. Дейча, а также А. И. Любимова, А. Ф. Бурьянова и Н. В. Васильева. Там же находится и архив Р. М. Плехановой. В настоящее время в Архиве Дома Плеханова хранится около 13 тыс. ед. хр., из них 7,5 тыс. относятся к архиву Г. В. Плеханова. Небольшая часть материалов Плеханова находится также в Центральном партийном архиве Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС в Пушкинском доме.

² «Литературное наследие Г. В. Плеханова». М., Соцгиз, 1934—1940. Редакторами в различные годы являлись: А. В. Луначарский, Ф. Д. Кретов, И. Д. Уdalцов, Р. М. Плеханова, П. Ф. Юдин и М. Т. Иовчук.

печатались в России легально и были приспособлены к требованиям цензуры, в таком же виде вошли и в Собрание сочинений.

Другого рода искажения вкрадлись в публикацию статей и переписки Плеханова, которые вошли в сборники группы «Освобождение труда». Они печатались с автографов, однако поспешная и неумелая подготовка их к печати привела к тому, что в текстах, датах, комментариях оказалось много ошибок и неоправданных сокращений. Особенно неудачной была публикация писем В. Засулич к Плеханову, так как писала она очень своеобразным стилем и плохим почерком.

Досадные ошибки встречаются в изданиях трудов Плеханова и в последние годы, особенно в тех случаях, когда при их подготовке составители не опирались на Архив Дома Плеханова. Например, в сборнике «Г. В. Плеханов о религии и церкви» напечатано: «...не всякое теоретическое настроение (вместо «построение»). — И. К.) соответствует данному общественному настроению»¹. Наличие в Доме Плеханова рукописей большинства работ Плеханова и его переписки даст возможность при переиздании его трудов избежать ошибок, допущенных при прежних изданиях, использовать варианты и уточнить его мысли в целом ряде случаев.

Тщательнее проводилась подготовка текстов «Избранных философских произведений», куда вошли наиболее ценные труды Плеханова.

Значительная часть архива Г. В. Плеханова еще не опубликована. Сюда относятся и ранее неизвестные статьи Плеханова, и варианты напечатанных работ, и его письма, и письма к Плеханову других лиц и организаций, которые дают богатый материал для характеристики взглядов и деятельности Плеханова и его адресатов, для характеристики формирования марксистского мировоззрения в это время. Имеется много материалов, характеризующих роль Плеханова в борьбе за марксистское мировоззрение в революционном движении России.

В архиве сохранились конспекты лекций, прочитанных Плехановым в 80—90-е годы в русских колониях в Женеве, Берне и других городах. В них он излагал экономическую, философскую и политическую теорию марксизма, разъясняя необходимость стать на точку зрения научного коммунизма. Эти лекции имели большое значение для привлечения на сторону социал-демократии лучшей части русской политической эмиграции и русских студентов, учившихся за границей.

В лекциях по политэкономии (середина 80-х годов) Плехановым становится вопрос о принципиальном отличии экономической теории Маркса от буржуазной политэкономии и рассматриваются марксистские положения о возникновении стоимости, о развитии понятия цены, истории денег (АДП. Р. 16. I). К более позднему времени (1899—1900) относится неопубликованный конспект лекции «Современный социализм» (АДП. т. 65), который перекликается по ряду мотивов с лекцией «Что такое социализм?» (группа «Освобождение труда», сб. 3, стр. 7—14), хотя и отличается от нее в ряде вопросов.

К этой же проблематике относится и неопубликованное предисловие к переводу книги английского экономиста Макрости «The Growth of Monopoly in English Industry» (АДП. Р. 34. I в.), в которой Г. В. Плеханов рассматривает вопрос о роли концентрации капитала, о значении и роли монополий в капиталистической экономике, об угнетении рабочих в monopolизированной промышленности. Эти работы проливают дополнительный свет на понимание Г. В. Плехановым развития современной ему экономики.

¹ «Г. В. Плеханов о религии и церкви», М., 1957, стр. 334. Недостаточно тщательно подготовлен также двухтомник Г. В. Плеханов «Литература и эстетика», подг. текстов, вступ. ст. и коммент. Б. И. Бурсова. М., 1959. См. рец. И. С. Беленький «Серьезные упущения», журнал «Вопросы литературы», 1959, № 8, стр. 209—212.

Плеханов был великолепным полемистом. Публичные диспуты его с противниками и критиками марксизма всегда кончались его торжеством. Он любил повторять: «Люблю врагов, но не христианской любовью». Записи своих выступлений и ответов противникам, сделанные Плехановым, дают определенное представление об этих идеальных битвах. В архиве сохранились записи дискуссий со «старыми» (там же, Р. 16. 2 г.) и «молодыми» народовольцами в середине 1890-х годов, записи прений на рефератах экономистов Б. Кричевского (там же, Р. 29, 3 д.) и других в 1901—1902 годах, записи полемики с эсерами (там же, Р. 30. 2 е.) в 1902—1903 годах, возражения на реферат Д. Рязанова, нападавшего на проект программы РСДРП (там же, Р. 29. 2 д.) и записи многочисленных дискуссий с ликвидаторами (там же, Р. 20. II). Эти рукописи показывают Плеханова как борца за победу марксистского мировоззрения в революционном движении России.

С другой стороны, в архиве Плеханова имеются материалы о его выступлениях против большевиков в 1904—1906 годах и в 1914—1918 годах и о разногласиях с В. И. Лениным в период совместной работы в редакции «Искры» и в период борьбы с ликвидаторством.

Наибольший интерес представляют материалы — переписка, черновые рукописи и др., относящиеся к выработке программы РСДРП. Они перекликаются с материалами, хранящимися в Центральном партийном архиве, и проливают дополнительный свет на то, как и в каких условиях вырабатывалась первая программа нашей партии, какие споры шли между ее главными авторами — Плехановым и Лениным, каких трудов стоило Ленину преодолеть сопротивление Плеханова, чтобы изменить неверные, слишком отвлеченные места программы и сделать ее подлинно революционным манифестом боевой партии русского пролетариата.

Переписка Плеханова с русскими социал-демократами, общественными деятелями и родными дает интереснейшие сведения о деятельности и мировоззрении Плеханова, русской революционной эмиграции, социал-демократических кружков, а позднее и партии в России.

Переписка Г. В. Плеханова с В. И. Лениным, В. Засулич, П. Аксельродом, А. Потресовым, Н. Бауманом, А. Луначарским, А. Коллонтай, с Н. Семашко и другими характеризует борьбу Плеханова против народников в 80-х — начале 90-х годов, против экономистов в конце 90-х годов, против эсеров в начале 900-х годов, против ликвидаторов в 1908—1912 годах.

Эта переписка содержит интересные сведения и о самом Плеханове. Плеханов не понял характера революции 1905—1907 годов в России. Но он всей душой стремился на родину в это трудное для нее время. Из переписки мы узнаем, что тяжелая болезнь горла помешала Плеханову выехать в Россию сразу после начала революции. В декабре 1905 года он было совсем уже собрался поехать, хотя и чувствовал себя очень плохо. В письмах к Л. И. Аксельрод Плеханов писал 5 декабря 1906 года: «Тянет меня в Россию. Я испытываю такое ощущение, как будто я дезертировал. Почти не могу работать. Надо ехать. Только вот здоровье-то мое зимою ничего не стоит! (Плеханов болел туберкулезом с 80-х годов.) Но все-таки лучше умереть на своем посту, чем дезертировать». Однако известия о репрессиях, которые начались в начале 1906 года и которые, несомненно, привели бы к аресту Плеханова, если бы он был в России, заставили его остаться за границей.

Из переписки Плеханова 1908—1909 годов мы узнаем, как произошел его разрыв с «правоверными» меньшевиками (П. Аксельродом, Ю. Мартовым и др.), который начался еще в 1904 году. Причиной разрыва послужил выход Плеханова из редакции подготавливавшегося меньшевиками пятитомника «Общественное движение в России в начале

ХХ века», так как редакция не удовлетворила его требование об исключении статьи А. Потресова, искажавшей историю развития марксистского мировоззрения в России. Несмотря на уговоры своих прежних друзей, Плеханов остался непреклонен и вскоре вышел также и из редакции меньшевистской газеты «Голос социал-демократа». Твердость решения Г. В. Плеханова видна из его письма жене от 18 февраля 1909 года.

В архиве имеются также материалы, характеризующие сотрудничество Плеханова с большевиками в 1909—1912 годах: переписка с организаторами партийной школы в г. Лонжюмо, переписка с большевистскими органами «Социал-демократ» и «Звезда», в которых Плеханов печатался в эти годы.

Значительная часть материалов Дома Плеханова показывает борьбу Плеханова за марксизм на международной арене.

Плеханов был признанным теоретиком II Интернационала. Он участвовал почти во всех его конгрессах, а с 1900 года, когда образовалось Международное социалистическое бюро,— и в работе этого органа, как представитель РСДРП. Он много сделал для распространения опыта международного рабочего движения среди пролетариата России и для ознакомления международной социал-демократии с революционной борьбой русского рабочего класса. Известна роль Плеханова в борьбе за чистоту марксистского мировоззрения партий II Интернационала. Его работы, направленные против анархистов и ревизионистов, синдикалистов и мильеранистов, явились ценным вкладом в сокровищницу марксистской литературы (они были опубликованы на французском, немецком, английском, болгарском, польском, румынском, итальянском, венгерском языках). В архиве имеются неопубликованные статьи Плеханова по этим вопросам и варианты уже известных работ.

Богатейшая переписка Плеханова с деятелями международного рабочего движения также дает важные сведения о развитии теоретической мысли среди партий II Интернационала. Среди корреспондентов и адресатов Плеханова были Ф. Энгельс, Ж. Гед, П. Лафарг, В. Либкнехт, К. Цеткин, К. Каутский, Ф. Меринг, Д. Благоев, Р. Люксембург, Антонио Лабриола, Ф. Турати, Сен-Катаяма и другие. Эта переписка показывает, каким влиянием и уважением пользовался Плеханов среди деятелей рабочих партий.

Значительная часть трудов Плеханова, как известно, посвящена вопросам истории философии и общественной мысли на Западе и в России. Это отразилось и на составе его архива, где хранится много трудов по этим вопросам, вариантов и подготовительных материалов к ним.

Среди материалов по истории западноевропейской философии представляют интерес автографы одной из лучших работ Плеханова, «Очерки по истории материализма». Эта работа вышла в 1896 году на немецком языке в издательстве Дица в Штутгарте. По-русски она была опубликована только после Октябрьской революции в переводе с немецкого текста. В архиве Плеханова сохранилось около 350 листов автографов, которые показывают, что Плеханов писал эту работу на французском языке и что значительная часть написанного не была включена им в окончательный текст. Наличие французских автографов помогло уточнить отдельные места при подготовке текста «Очерков по истории материализма» для II тома «Избранных философских произведений Плеханова» (см. И. С. Беленький «О работе Г. В. Плеханова «Очерки по истории материализма»; журнал «Философские науки», 1959, № 4, стр. 155—160). Но значительное число довольно больших и цельных обрывков рукописи и подготовительных работ Плеханова пока еще неизвестно читателям. Сюда относятся отрывки первоначальных редакций глав о Гольбахе, Гельвеции и Марксе, замечания на книгу Гельве-

ция «De l'esprit» и на книгу Адама Смита «La théorie des sentiments moraux» и т. д.

В неопубликованном предисловии к «Очеркам», написанном для читателей «Die Neue Zeit» на русском языке в 1893 году, Плеханов писал: «Писатели имеют свою судьбу, как и книга. Судьба материалистических писателей замечательна тем, что лишь очень немногие из них получили справедливую оценку. В большинстве случаев их воззрения изображаются очень поверхностно, неполно и часто неверно. В огромной литературе по истории философии положительно нет ни одной книги, точно и полно излагающей воззрения французских материалистов прошлого века» (АДП. Р. 23. I в.). И далее Плеханов пишет, что ни Ланге, ни Дамирон не сумели в своих работах дать сколько-нибудь правильную оценку деятельности французских материалистов. «Гегель составляет в этом случае, как и во многих других — блестящее исключение из общего правила. Он понимал французских материалистов несравненно глубже и оценивал их гораздо более беспристрастно, чем все те эклектики, которые так часто обвиняли и обвиняют его в искажении исторических фактов ради предвзятой цели» (там же).

Значительный интерес для исследователей представляют и подготовительные работы Плеханова — заметки на полях книг, выписки с его замечаниями, планы и первоначальные наброски отдельных мыслей,— поскольку они не только показывают творческую лабораторию Плеханова, но и содержат записи, не вошедшие по тем или другим причинам в опубликованные работы. В архиве имеются подготовительные работы, в которых разбираются взгляды Антонио Лабриолы, И. Дицгена, А. Бергсона и т. д. Многочисленные заметки посвящены разбору взглядов Шеллинга, Гегеля, Фейербаха. В набросках, которые Плеханов озаглавил «Философские заметки», он разбирает взгляды Шеллинга на теорию познания, изложенные в книге Куно Фишера «Шеллинг, его жизнь, сочинения и учение» (Спб., 1905).

В архиве сохранились наброски рецензий на статьи и книги, которые по той или иной причине не были завершены. Так, Плеханов собирался написать рецензию на статью С. Франка «Ницше и этика любви к дальнему» (Спб., 1903). При разборе книги Г. Риккера «Науки о природе и науки о культуре» (Спб., 1911) Плеханов, выступая против стремления автора противопоставить естественные науки гуманитарным, пишет, что научный метод основывается на обобщении, что «...объяснение жизни общества в общих понятиях есть наука». Плеханов пишет, что Риккер неверно определяет цель исторической науки: «Она не только изображение, она также понимание. Да и самое изображение зависит от понимания» (АДП. Т. 195).

Часть неопубликованных материалов относится к разбору взглядов русских философов. К 1906—1909 годам относятся заметки, в которых Плеханов полемизирует с эмпирионистами и богостроителями. Заметки, к сожалению, очень отрывочны, но при сопоставлении с известными работами Плеханова этого периода дают дополнительный материал. О Базарове Плеханов записал: «Если бы Базаров был лучше знаком с историей философии,— а можно ли гово/рить о ней, не зная ее истории? — то он увидел бы, что его точка зрения есть точка зрения Гегеля в первой части его «Naturphilosophie», но только поставленная на ноги» (АДП. Т. 52).

В набросках для ненаписанной статьи, которую Плеханов озаглавил «Письма к рабочим! о философии», он писал о необходимости бороться с философскими штаниями русской революционной интеллигенции: «Нас обвиняют в нетерпимости. Но где же она? Ведь мы молчали. И высушали немало упреков по поводу нашего молчания. А теперь говорят: почему? Потому что вы пришли к религии... Теперь будем спорить. Теперь вы реакционеры не в возможности, а в действительности...

Прежде были теории, я *не* отвечал, предоставил «философствующей черни» нападать на меня сколько угодно. А теперь вы переходите к практике (религии)...» (там же, Т. 228).

Подготовительная работа для написания предисловия к книге А. Деборина «Введение в философию диалектического материализма» в значительной мере отличается от опубликованного предисловия, в котором анализу книги Деборина отведено очень небольшое место.

Замечания Плеханова на книгу Я. Бермана «Диалектика в свете современной теории познания» и его пометки на полях этой книги показывают, что Плеханов собирался написать на нее рецензию. Его отношение к махистским в то время взглядам Бермана ясно выражено в этих замечаниях. Так, прочитав первые 10 страниц книги, Плеханов записал: «Смысл тот, что Берн/штейн/ был не настоящий ревизионист, между тем как Бер/ман/ обещает быть настоящим» (АДП. Т. 189).

Для выступления на диспуте в 1907—1908 годах Плеханов написал заметку «Энгельс о вещи в себе», где в форме диалога между агностиком и материалистом разбирается вопрос о познаваемости вещи в себе (там же, Р. 25, I б). В неопубликованных заметках на статью Н. Г. «Материализм и диалектическая логика» Плеханов рассматривает вопрос о соотношении диалектики и логики (там же, Р. 25, I г.).

Довольно полно в архиве Плеханова представлена его работа «История русской общественной мысли», которую он писал с 1912 по 1917 год и окончание которой прервала смерть автора. Эта работа, несмотря на многие ошибки и на то, что в ней Плеханов по ряду принципиальных вопросов отходил от точки зрения марксистской методологии и испытывал влияние взглядов либеральных историков, является крупным вкладом в разработку истории России и истории русской общественной мысли. В архиве Плеханова сохранилось несколько папок с оригиналами, вариантами и подготовительными работами к этой книге, часть которых еще не опубликована. Сохранился план этой работы Плеханова, опубликованный только до половины (АДП. Р. 36. I а. лл. 19—24 не опубликованы). Из него мы видим, что Плеханов собирался довести свою «Историю...» до революции 1905—1907 годов, показать историю возникновения РСДРП, ее раскол в 1903 году и борьбу двух фракций, историю рабочего и крестьянского движения, либеральное движение буржуазии, освободительные идеи в художественной литературе в конце XIX — начале XX века.

Даже этот краткий обзор архива Плеханова показывает, что там хранится ценный неопубликованный материал. Публикация наиболее интересной части его в «Философско-литературном наследии» введет в научный оборот значительное число неиспользованных или малоизвестных материалов, недоступных для большого числа философов. Это расширит источниковедческую базу для тех ученых, которые занимаются исследованием истории марксистского мировоззрения, исследованием взглядов выдающегося марксиста Г. В. Плеханова.

