

С.-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Г. Л. СОБОЛЕВ

ПРОЛЕТАРСКИЙ АВАНГАРД
В 1917 ГОДУ:
РЕВОЛЮЦИОННАЯ БОРЬБА
И РЕВОЛЮЦИОННОЕ СОЗНАНИЕ
РАБОЧИХ ПЕТРОГРАДА



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ИЗДАТЕЛЬСТВО С.-ПЕТЕРБУРГСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1993

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Читатель, воспитанный современной публицистикой на суровых приговорах нашей многострадальной истории, возможно, будет возмущен, что не нашел на страницах настоящей книги зримых черт «люмпена», в которого ныне превратился питерский пролетариат под пером самых революционных авторов. Документальные же материалы, изученные нами, не навязывая односторонних суждений и оценок, дают лишь представление о сложности социально-экономической обстановки в Петрограде, о необычайном накале страстей, определявших взаимоотношения пролетариата и буржуазии.

Социально-психологический портрет революционных рабочих Петрограда, нарисованный здесь, конечно, далек от завершения, и хочется надеяться, что историки еще найдут новые краски и не обязательно только темных цветов. Но, определяя свое отношение к Октябрьской революции и силам, ее олицетворявшим, будем помнить, что над этими проблемами до нас размышляли выдающиеся политики и мыслители... и не находили однозначных объяснений и ответов. Посмотрите, как по-разному они писали об одном и том же событии сразу после того, как, по мнению одних, питерские рабочие совершили героический подвиг, а по мнению других, — роковую ошибку.

Г. В. Плеханов. «Открытое письмо к петроградским рабочим»:

«. . . итак, не потому огорчают меня события последних дней, чтобы я не хотел торжества рабочего класса в России, а именно потому, что я призываю его всеми силами души. В течение последних месяцев нам, русским социал-демократам, очень часто приходилось вспоминать замечание Энгельса о том, что для рабочего класса не может быть большего исторического несчастья, как захват политической власти в такое время, когда он к этому еще не готов. Теперь, после недавних событий в Петрограде, сознательные элементы нашего пролетариата обязаны отнестись к этому заме-

чанию более внимательно, чем когда бы то ни было. Они обязаны спросить себя: готов ли наш рабочий класс к тому, чтобы теперь же провозгласить свою диктатуру?

Всякий, кто хоть отчасти понимает, какие экономические условия предполагаются диктатурой пролетариата, не колеблясь, ответит на этот вопрос решительным отрицанием. Нет, наш рабочий класс еще далеко не может, с пользой для себя и для страны, взять в свои руки всю полноту политической власти. Навязать ему такую власть — значит толкать его на путь величайшего исторического несчастья, которое было бы в то же время величайшим несчастьем и для всей России. В населении нашего государства пролетариат составляет не большинство, а меньшинство. А между тем он мог бы с успехом практиковать свою диктатуру только в том случае, если бы составлял большинство. Этого не станет оспаривать ни один серьезный социалист.¹

В. И. Ленин. «Детская болезнь „левизны” в коммунизме»:

«...пролетарский авангард идейно завоеван. Это главное. Без этого нельзя сделать и первого шага к победе. Но от этого еще довольно далеко до победы. С одним авангардом победить нельзя. Бросить один только авангард в решительный бой, пока весь класс, пока широкие массы не заняли позиции либо прямой поддержки авангарда, либо, по крайней мере, благожелательного нейтралитета по отношению к нему и полной неспособности поддерживать его противника, было бы не только глупостью, но и преступлением».²

В. М. Чернов. «Охлос и Демос»:

«...прежде чем практически попытаться совершенно отстранить буржуазию от кормила во всем народном хозяйстве и встать на ее место, рабочему классу необходимо пройти школу хозяйственного самоуправления в кооперативах и синдикатах, не говоря уже о городских муниципалитетах и сельских самоуправлениях. Не тот рабочий класс, который громче всех аплодирует самым крайним социалистическим требованиям на митингах, более всего готов для социализма, а тот, который сумел создать наиболее влиятельную профессиональную и кооперативную организацию, в то же время не разменявшись на мелочи повседневной деловой работы и не забыв за практической деловитостью великого общего идейного социалистического дела».³

Роза Люксембург. «Рукопись о русской революции»:

«...лишь партия, умеющая руководить, т. е. вести вперед, завоевывает приверженцев в ходе штурма. Решительность, с которой Ленин и его товарищи в решающий момент выдвинули единственный способный увлечь вперед лозунг „Вся власть в руки пролетариата и крестьянства!», почти мгновенно превратила их из преследуемого, травимого, „нелегального” меньшинства, вожди которого, подобно Марату, вынуждены были скрываться в подвалах, в абсолютных хозяев положения. Большевики в качестве цели взятия ими власти тотчас же выдвинули самую полную, последовательно революционную программу: не защита буржуазной демократии, а диктатура пролетариата ради осуществления социализма. Их непреходящая историческая заслуга состоит в том, что они впервые провозгласили конечной целью социализм как непосредственную программу практической политики».⁴

¹ Единство. 1917. 28 окт. (Опубликовано также в кн.: Плеханов Г. В. Год на Родине. Т. II. Париж, 1921. С. 244—248; Вопросы истории. 1989. № 12. С. 103—106).

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 41. С. 77—78.

³ Мысль. 1918. № 1. С. 215.

⁴ Вопросы истории. 1990. № 2. С. 17.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
I. Во главе борьбы против самодержавия	
1. Состав и положение рабочих Петрограда	11
2. Рабочие организации и политические партии	21
3. На новом этапе борьбы	27
4. Февральское восстание	34
II. Политические и социальные устремления питерских рабочих после победы над царизмом	
1. Возврата к монархии быть не должно!	49
2. Революционная альтернатива авангарда	53
3. Экономические требования рабочих: реализм или максимализм?	63
4. За новые отношения на производстве	73
III. Мартовская эйфория	
1. Рабочие и Временное правительство	90
2. Политические партии в борьбе за влияние на рабочие массы в легальных условиях	96
3. Идеиная борьба по вопросу о перспективах социализма в России. «Апрельские тезисы» В. И. Ленина	115
IV. Политические кризисы как фактор радикальной психологии	
1. Апрельское возмущение добросовестных оборонцев	129
2. В поисках выхода «полегче»	138
3. Июньская демонстрация недоверия правящей коалиции	152
4. Июльский взрыв и его последствия	166
V. Октябрьский рубеж: политические настроения и действия	
1. На пороге гражданской войны	183
2. Сдвиг влево. Большевизация рабочих масс	201
3. В поисках выхода из кризиса	222
4. Пролетарский авангард в Октябрьском вооруженном восстании	234
Вместо заключения	257