

Выходитъ
неперіодически

Л И С Т О КЪ

№ 1

8 сентября 1911 г.

Заграничнаго Бюро Центральнаго Комитета

СОДЕРЖАНИЕ: Совѣщаніе при Заграничномъ Бюро Центральнаго Комитета. — Воззваніе Совѣщанія. — Письмо группъ „Впередъ“ и товарищу Плеханову. — Резолюціи Совѣщанія. — Организационная Комиссія для ликвидаціи Р. С.-Д. Р. П. — Новая ложь Организационной Комиссіи. — По поводу письма т. Тышко Заграничному Бюро Ц. К. — Резолюціи: а) россійскихъ организаций, б) заграничныхъ группъ. — Отчетъ.

Совѣщаніе при Заграничномъ Бюро Ц. К.

Въ концѣ августа происходило совѣщаніе „для обсужденія вопроса о содѣйствіи изъ-за границы созыву предусмотрѣнной пленумомъ конференціи“. Совѣщаніе это было организовано Загр. Бюро Ц. К., согласно резолюціи его отъ 17-го іюля. Приглашенія на совѣщаніе были имъ посланы Загр. Ком. Бунда, Загр. К. С.-Д. Лат. Края, Гл. Упр. С.-Д. Ц. П. и Л., а также редакціямъ „Дневника С.-Д.“, „Голоса С.-Д.“, „Правды“, „Рабочей Газеты“ и „Впередъ“. Изъ нихъ Гл. Упр. Соц.-Дем. Ц. П. и Л. и ред. „Раб. Газеты“ не отвѣтили вовсе, группа „Впередъ“ и т. Плехановъ отвѣтили отказомъ (ихъ письма помѣщены ниже), выразили согласіе и послали по одному представителю: Загр. Ком. Бунда — т. Вера, Ц. К. С.-Д. Лат. Края — т. Лудиса*), ред. „Голоса С.-Д.“ — т. Дана и ред. „Правды“ — т. Троцкаго. Кромѣ того, съ совѣщательными голосами присутствовали члены З. Б. Ц. К., тт. И. и Ш. Представитель П. С.-Д. въ З. Б. Ц. К. — т. Т. былъ извѣщенъ о мѣстѣ и времени совѣщанія, но не явился.

Задачей совѣщанія являлась какъ положительная помощь будущему Орг. Комитету въ Россіи*), такъ и устраненіе тѣхъ

*) При чемъ и Загр. Ком. С.-Д. Лат. Края единогласно высказался за участіе въ совѣщаніи при З. Б. Ц. К.

*) Который, согласно рѣшенію послѣдняго пленума, долженъ быть образованъ или, по крайней мѣрѣ, утвержденъ Ц. К.-томъ, но подготовленіе котораго уже согласились взять на себя важнѣйшія организации, какъ напр. Кавк. Обл. Комитетъ.

препятствій созыву дѣйствительно — общепартійной конференціи, которая недавно возникли въ лицѣ раскольническихъ „Технич.“ и „Организ. Комиссіи“, захватившихъ себѣ часть общепартійныхъ средствъ и функцій. Поэтому совѣщаніе приняло, съ незначительными поправками, слѣдующій порядокъ дня, предложенный Загр. Бюро Ц. К. 1., Конституированіе совѣщанія и расширеніе его состава. 2. Обмѣнъ мнѣній о способѣ образованія и составѣ О. К. въ Россіи. 3. Отношеніе къ „Т. К.“ и „Орг. Комиссіи“ 4. Содѣйствіе Орг. Комитету въ Россіи. 5. Способы освѣдомленія русскихъ организаций. 6. Отношеніе къ „держателямъ“. 7. О дальнѣйшихъ совѣщаніяхъ при З. Б. Ц. К. 8. Листокъ З. Б. Ц. К. 9. Воззваніе отъ имени совѣщанія.

Послѣ краткаго обмѣна взглядовъ по первому пункту порядка дня, собраніе конституировалось, какъ „совѣщаніе при Загр. Бюро Ц. К.“, но постановило пригласить еще разъ всѣхъ не явившихся, равно какъ новую группу „большевиковъ-партійцевъ“. Къ группѣ „Впередъ“ и т. Плеханову было послано особое письмо, которое ниже публикуется. По другимъ пунктамъ порядка дня приняты были рядъ резолюцій, а также составлено воззваніе ко всѣмъ членамъ партій. Всѣ безъ исключенія резолюціи и обращенія приняты единогласно и приводятся ниже, за исключеніемъ тѣхъ, которыя не подлежатъ опубликованію.

КО ВСѢМЪ ЧЛЕНАМЪ ПАРТІИ

Задача, которая стоитъ передъ передовыми рабочими Россіи — возстановить свою политическую партію, руководящую революціонной борьбой пролетаріата противъ царизма и всего капиталистическаго строя.

Никогда еще противорѣчіе между потребностями классовой борьбы пролетаріата и его организационной разобщенностью не было такъ остро, какъ теперь, когда экономическое оживленіе, съ одной стороны, возрастающая неустойчивость режима 3 іюня, съ другой, все болѣе толкаютъ пролетаріатъ на путь политической активности.

Несмотря, однако, на распадъ централизованнаго партійнаго аппарата, передовые рабочіе не дали оборваться преемственности развитія соціалдемократической партіи. Голосъ соціалдемократіи за эти черныя годы не замолкалъ ни на одинъ часъ. И съ трибуны трехъ государственныхъ думъ, и на общественныхъ сѣздахъ, и въ нашихъ прокламаціяхъ, и на собраніяхъ профессиональныхъ союзовъ и другихъ открытыхъ рабочихъ организаций, въ нелегальной, какъ и въ легальной

прессѣ и въ подпольныхъ партійныхъ кружкахъ — всегда, даже въ самые глухіе часы побѣдоносной столыпинщины, раздавались лозунги непримиримой классовой борьбы.

Драгоценные элементы партійнаго строительства, завшаніе партіи эпохой революціи и создаваемые упорными усиліями пролетарскаго авангарда въ эпоху контръ-революціи, многочисленные и разбѣяны повсюду въ толщѣ рабочихъ массъ. Задача состоитъ въ томъ, чтобы ихъ политически собрать воедино подъ знаменемъ Р. С. Д. Р. П.

Если потребность въ организованной партіи, какъ политической руководящей, внушается рабочему классу каждымъ шагомъ его движенія, то весь опытъ нашего политическаго прошлаго говоритъ намъ, что соціалдемократическая партія можетъ существовать въ дальнѣйшемъ лишь какъ самоуправляющаяся политическая организация соціалдемократическаго пролетаріата, на всѣхъ поприщахъ его классовой борьбы. Время господства фракцій, преимущественно интеллигентскаго состава, надъ неорганизованнымъ рабочимъ классомъ — отошло разъ

подавляющее большинство социалдемократических деятелей открытых рабочих организаций не хотят и не могут иметь ничего общего с этой Комиссией, „организующей“ лишь междоусобицу и хаос. Социалдемократические элементы, группирующиеся вокруг „Голоса Социалдемократа“, „Правды“, группы „Вперед“, „Дневника Соц.-демократа“, одни с большей, другие с меньшей решительностью заявили свой протест против переворота и узурпации.

Достаточно назвать все эти организации, течения и группы, против которых и помимо которых „Организационная Комиссия“ ведет свою работу, чтобы тем самым раз навсегда сорвать маску партийности с учреждения, которое пытается насильственно партийную волю путем голого финансового террора.

* * *

Этому покушению кружка наше Совещание противопоставляет лозунг сличения всех партийных течений и национальных организаций на почве всестороннего содействия Организационному Комитету в деле созыва Конференции.

На наше совещание, созванное по инициативе Загр. Бюро Центр. Комитета, явились представители Бунда, Латышской Соц.-демократии, редакции „Голоса С.-Д.“ и ред. „Правды“.

Товарищи большевики и тов. поляки ничего не ответили на приглашение Заграничного Бюро. „Впередовцы“ и редакция „Дневника С.-Д.“ сочли для себя невозможным принять участие в нашем первом совещании, относительно целей которого они составили себе, как мы вынуждены заключить из текста их ответов, совершенно неправильное представление. В то же время обе последние группы общаются поддерживать каждый шаг, направленный к партийному единству.

Но мы, наличные участники совещания и инициаторы соглашения, отправили снова непредставленным в первом совещании течениям партии приглашение делегировать своих представителей на второе совещание.

Мы обратились с призывом ко всем перечисленным выше группам, а также и к новообразовавшейся группе „большевиков-партийцев“, недовольных фракционной политикой ленинского кружка. Этот призыв мы повторяем здесь печатно перед лицом всей партии.

Мы приглашаем представителей всех течений сговориться между собой на равных правах, без подавления одного течения другим.

Наши цели и намерения станут ясны каждому, кто ознакомится с нашими резолюциями. Мы с негодованием отбрасываем подозрения в том, будто мы стремимся создать фракционный блок (союз) для борьбы с другими течениями партии.

Мы не присваиваем себе никаких прав, двери наших совещаний и впредь открыты для каждого течения, ни одно не исключается и ни одно не надвигается какими-либо преимуществами. Сговора, соглашения на почве общей всем задачи: подготовить и созвать общепартийную конференцию, вот единственное, чего мы хотим. И мы требуем от всех течений ответа на вопрос: — за соглашение они или за фракционную борьбу? За общепартийную конференцию или за раскол?

Никто не имеет права уклоняться от этого ясно и точно поставленного вопроса. Кто поворачивается спиной к нашему совещанию, тот тем самым показывает, что не хочет равноправного соглашения. Кто становится в сторону от него, тот тем самым говорит, что санкционирует раскол.

Эту нашу коренную позицию должны себе уяснить вы все, товарищи на местах.

Вы не можете желать раскола. Вы на опыте вашей партийной работы неоднократно убедились, что совместная деятельность всех течений и возможна и необходима. Вы неоднократно протестовали против фракционного дезорганизаторства. А против вас — против воли действительных руководителей и организаторов рабочего движения — невозможен никакой раскол, как и без вашего активного вмешательства невозможно никакое партийное единство. На вас ложится теперь вся тяжесть ответственности за судьбы партии.

Вы должны заявить:

Что вы хотите действительно общепартийной конференции, на которой могли бы найти свое представительство каждая фракция, каждое течение, каждая организация, каждая

группа, признающая социалдемократическую программу, ведущая работу в среде пролетариата и желающая принять участие в восстановлении организации Р. С. Д. Р. П.

Что эту конференцию может и должен созвать только совершенно автономный, т. е. никакими фракционными обязательствами не связанный, действующий в России Организационный Комитет, состоящий из наиболее авторитетных местных работников без различия течений;

Что вы раз и навсегда отказываете фракционным штабам в праве организовывать из заграничных конференцию и определять ее состав, т. е. в действительности фракционно урывать и подтасовывать ее;

Что вы хотите от заграничных штабов и групп лишь одного: идейной и материальной поддержки действующему в России Организационному Комитету и потому требуете, чтобы все заграничные течения и группы пришли между собою к соглашению относительно своего совместного содействия работ по созыву конференции.

Товарищи! С того момента, как три сильнейшие организации партии, пользующиеся организационным авторитетом и безусловным нравственным доверием в среде всех течений и групп партии, берут на себя руководство по созданию Организационного Комитета, дело созыва конференции стоит на верном пути.

Но, разумеется, конференция не будет ни подготовлена, ни созвана, если вы, местные работники, не направите ваших усилий, вашей энергии, вашей собственной инициативы навстречу инициативе Организационного Комитета.

Сплывайтесь. Укрепляйте организации. Возстановляйте связи. Объединяйте социалдемократических работников легального и нелегального движения. Обсуждайте тщательно и всесторонне вопросы порядка дня конференции.

Сделайте все, что можете, дабы ближайшая конференция стала историческим этапом в развитии Р. С. Д. Р. Партии.

Совещание при Загр. Бюро Центр. Комитета.

Письмо групп „Вперед“ и т. Плеханову*)

Уважаемые товарищи!

В ответ на приглашение Загран. Бюро Ц. К. Р. С. Д. Р. П. от 18 июля принять участие в совещании представителей всех течений и национальных организаций „для обсуждения вопроса о содействии из-за границы созыву предусмотренной пленумом конференции“,

*) Это письмо явилось ответом на следующие письма гр. „Вперед“ и т. Плеханова.

Женева, 2 августа 1911 г.

Заграничному Бюро Ц. К. Р. С. Д. Р. П.

Дорогие товарищи!

В ответ на ваше письмо, от 18 июля, я вижу себя вынужденным поставить вам на вид следующее. Положение дела в нашей партии теперь таково, что нам предстоит иметь не одну конференцию, а целых две: одну, созываемую Э. Б. Ц. К., а другую — Организационной Комиссией, избранной совещанием части членов Ц. К. Если единая конференция Р. С. Д. Р. П. могла бы принести ей очень много пользы, то две конференции, созываемые двумя ее враждующими между собою фракциями, не принесут, по моему твердому убеждению, ничего, кроме вреда, упорчивая и усиливая раскол. Вот почему мне кажется, что участвовать в какой-нибудь из этих двух конференций, значит способствовать окончательному разложению нашей партии, организация которой и без того была значительно ослаблена в последние годы. По этой же причине я полагаю, что центральный коллектив каждой из двух враждующих между собою фракций прежде всего обязан был бы сделать все от него зависящее для того, чтобы сговориться с центральным коллективом другой фракции насчет созыва единой конференции в целях восстановления партийной организации и упорочения партийного единства. Я готов всеми силами поддерживать каждую меру каждого центрального коллектива, предпринятую в этом направлении, и я уверен, что мои ближайшие единомышленники, так называемые меньшевики-партийцы, будут в этом случае вполне солидарны со мною. Но у меня нет ни времени, ни охоты для участия в том, что на нашем партийном жаргоне называется междофракционной склокой.

Сь соц.-дем. приветом

Г. Плеханов.

Р. С. Если вы примете какие-нибудь меры для действительного восстановления партийного единства, то не откажите сообщить их мне: я буду вам за это чрезвычайно благодарен и поспешу довести о ваших добрых намерениях до сведения наших с.-д. читателей, которых давно и как нельзя более сильно огорчает бесконечная и уже так много порвавшая российской социалдемократии междофракционная распря.

Г. П.

В. З. Б. Ц. К. Р. С. Д. Р. П.

Уважаемые товарищи!

Стремясь привести вновь партию к единству, группа „Вперед“ считает, что для этой цели ей удобнее держаться пока вне всяких заграничных комбинаций. Мы продолжаем возлагать особые надежды на Организацион-

представители „Дневника Социалдемократа“ и группы „Вперед“ откликнулись в том смысле, что считают невозможным принять участие в этом совещании, так как им наше совещание, — хотя бы до некоторой лишь степени, — представляется аналогичным „Организационной Комиссии“, причем т. Плеханов считает даже возможным рассмотреть 3. Б. Ц. К., т. е. организацию, включающую в свой состав, кроме представителя одного „русского“ течения еще представителей Бунда, Латышской с. д. и, по крайней мере, формально, Польской соц.-дем., — как фракционный центр, и из этой своей оценки нашего совещания два названные группы почерпают для себя право стать в стороне от острого конфликта, разрывающего партию.

Мы, наличные участники совещания, подписавшие ниже, признаем всю законность и обязательность отрицательного отношения ко всяким фракционно-расколоческим комбинациям, разрывающим партию. Но мы считаем необходимым указать вам, товарищи, что вы, — и редакция „Дневника“, и группа „Вперед“ — в корне неправильно рисуете себе задачи, намечения и способы действий нашего совещания.

В действительности дело обстоит так:

С одной стороны передь вами „О. К.“, возникшая путем закулисного соглашения и внутрипартийного переворота, определенно фракционная по составу, целям и характеру своих действий: захватив в свои руки функции, права и средства центральных учреждений и обеспечив за собою большинство путем произвольного самоназначения, большевистско-польская „О. К.“ самовольно ставит себя над партией, навязывая остальным партийным течениям подчиненное и чисто-декоративное участие в созданном и вооруженном против них фракционным учреждении.

С другой стороны, передь вами совещание, ставящее себя целью *соглашение* всех партийных течений на равных правах во имя задач, формулированных последним пленумом.

В лиц „Орг. К.“ передь вами прямая и открытая попытка фракционного блока захватить в свои руки контроль над самым составом конференции и тем самым фракционно урвать ее: „О. К.“ дѣлает попытку созвать конференцию против воли Бунда, Латышской с.-д., Кавказской обл. орг., петербургских районов, цѣлаго ряда провинциальных организаций и групп и, наконец, против большинства социалдемократических работников легального движения.

С нашей стороны вы видите единственное стремление: обеспечить за всеми течениями партии возможность полного, neurъзанного представительства на общепартийной конференции.

Совещание на началах равноправия участников может иметь своей целью только добросовѣстное соглашение всех групп и течений партии. Оно исключает по самому способу своего образования майоризацию какой-либо из частей партии, открывая на оборот, возможность их согласованной работы на почвѣ созыва общепартийного представительства.

Фракционный блок, произвольно себя назначивший в „О. К.“, говоря, обращаясь ко всем остальным: „Подчинитесь нам или мы устроим раскол!“ Мы, обращаясь ко всем течениям партии, говорим: „Попытаемся столкнуться на равных правах для предотвращения партийного раскола!“ От нас, как и от Вас, члены „О. К.“ требуют *подчинения*, терроризируя расколом. Мы же Вам, как и всем другим течениям, предлагаем добросовѣстное *дѣловое соглашение*. Что же дает Вам право хотя на минуту уравнивать наши приемы деятельности с приемами „О. К.“?

И представитель меньшевиков-партийцев, т. Плеханов, и представитель группы „Вперед“, т. Луначарский, пишут, что поведение их групп диктуется заботой об единстве партии. Прекрасно. Но мы позволим себе спросить вас, что же другое можете вы предложить в интересах единства, кроме того, на чем и мы настаиваем, т. е. кроме соглашения всех групп?

Правда, созыв этого совещания исходит от 3. Б. Ц. К., признаваемого всеми течениями партии, не признаваемого другими. Но мы обращаем Ваше внимание на то, что в рамках стоящей передь совещанием задачи содействия созыву конференции инициатива 3. Б. и в каком случае не предопредѣляет характера и содержания наших работ.

Отстраняясь от той работы, которую мы сейчас предприняли с единственной целью: бороться за общепартийную конференцию против раскола, против двух конференций и двух партий, Вы тем самым как бы говорите, что те элементы партии, которые выдвигают метод соглашения, сотрудничества и единства и на этих именно методах хотят строить партийную конференцию и всю партийную работу, столь же повинны в угрожающем партии расколе, как и те, которые все строят на подчинении, захватѣ и перевороте.

Но мы обращаем Ваше внимание на то, что с этой чисто

иный Комитет в России, который, как мы думаем, при всех условиях, окажется более партийно настроенным, чем эмигрантские центры.

Во всяком случае мы энергически поддержим всякий шаг со стороны Орг. Ком. при 3. Б. Ц. К. к примирению и сближению с Орг. Ком. большевистского блока. Равным образом мы поддержим такие шаги и со стороны последней, если она, наконец, рѣшится на них.

Со своей стороны мы ведем дѣятельную переписку с т. держателями и надеемся уговорить их не отказываться от задуманного было ими примирительного вмешательства в наши распри.

Раскол, с какой бы стороны он ни шел, какими бы декорациями легальности ни окружал себя — не найдет в нас поддержки.

С товарищеским приветом по поручению группы „Вперед“

А. Луначарский

формальной и внешней точки зрѣнія, те группы, которые отстраняются от участия как в „О. К.“, так и в нашем совещании, представляются лишь *третьей* стороной партийного раскола. Вы предлагаете нам проявить инициативу в направлении единства и общаете нам свою поддержку. Но ведь именно эту инициативу мы в данный момент и проявляем. Мы, наличные участники совещания, обращаемся не только к вам, но и к участникам совещания, обращаемся к группѣ большевиков-ленинцев, а также к Гл. Пр. П. С.-Д. и группѣ большевиков-партийцев с *на*ново-сформировавшейся группѣ большевиков-партийцев *стойчиво призывает* *принять через своих представителей равноправное со всеми нами участие в заграничном совещании, илюющем своей задачей содействовать единству и полному общепартийной конференции*. Проявляя эту инициативу, мы вправе не только рассчитывать на Вашу поддержку, но и требовать ее от вас.

Къ охранѣ дѣйствительной партийности, предполагающей дружное сплочение *всех* социалдемократических силъ на почвѣ политической работы и дружный отпоръ *всех* течений партии всякимъ попыткамъ кружковой диктатуры, мы васъ и призываемъ.

Поэтому мы со всей энергіей настаиваемъ на пересмотрѣ Вами вашего рѣшения.

(Слѣдуютъ подписи участниковъ совѣщанія).

Резолюціи Совѣщанія

Объ общепартийной конференціи.

Совѣщаніе привѣтствуетъ инициативу Кавказскаго Областнаго Комитета, Ц. К. Бунда, Ц. К. С.-Д. Лат. Край и некоторыхъ мѣстныхъ организаций, поставившихъ себя, въ качествѣ неотложной задачи, созваніе въ Россіи Орг. Комитета для созыва общепартийной конференціи на началахъ, установленныхъ последнимъ пленумомъ Ц. К.

Подготовку и созывъ такой конференціи, при участіи дѣятелей всехъ отраслей с.-д. работы, совѣщаніе считаетъ необходимымъ, въ цѣляхъ организационнаго сплоченія всей с.-д. работы и приданія ей болѣе широкаго размаха и, въ частности, въ цѣляхъ организованнаго, планомернаго и достойнаго партии выступленія на предстоящихъ выборахъ въ Гос. Думу. Политическая и организационная подготовка такой конференціи должна находиться въ рукахъ Орг. Комитета, который долженъ быть образованъ возможно скорѣе и долженъ включать въ себя выдвинувшіеся на политической работѣ наиболѣе активные элементы внѣ всякихъ кружковыхъ и фракціонныхъ цензозъ.

Въ полномъ согласіи съ рѣшеніями пленума совѣщаніе полагаетъ, что подготовительная работа должна имѣть по существу своему характеръ сплоченія передовыхъ рабочихъ на почвѣ политической работы подъ знаменемъ Р. С.-Д. Р. П., и выражаетъ свое убѣжденіе, что какъ работа Орг. Комитета, такъ и работа самой конференціи, особенно при современномъ состояніи партийныхъ силъ, будутъ темъ плодотворнѣе, чѣмъ болѣе въ основу ихъ будетъ положено стремленіе не къ майоризации (голому численному подавленію) однихъ течений и кружковъ другими, а къ соглашенію и столковыванію, на почвѣ разрѣшенія очередныхъ задачъ, выдвигаемыхъ классовымъ движеніемъ російскаго пролетаріата, — всехъ соц.-дем. группъ, такъ долго работавшихъ внѣ всякой связи другъ съ другомъ.

Объ отношеніи къ Технической и Организационной комиссіямъ.

Совѣщаніе констатируетъ, что такъ называемая „Техническая Комиссія“, равно какъ и такъ называемая „Организационная Комиссія“ образованы въ результатѣ заговора нѣсколькихъ заграничныхъ большевиковъ съ нѣсколькими поддерживающими ихъ польскими с.-д., путемъ внутри-партийнаго переворота, грубаго попранія всехъ нормъ партийной жизни, опредѣленныхъ партийнымъ уставомъ и последнимъ пленумомъ, наконецъ, путемъ порочащаго чести и достоинство партии захвата общепартийныхъ средствъ.

Совѣщаніе констатируетъ, что самое существованіе этихъ двухъ комиссій представляетъ собою планомерно организованный въ кружковыхъ цѣляхъ расколъ, подрывающій всѣ основы партийнаго существованія.

Довода объ этомъ до свѣдѣнія всей партии, совѣщаніе призываетъ всехъ преданныхъ своей партии социалдемократовъ дать рѣшительный отпоръ названымъ выше кружкамъ въ ихъ домогательствахъ выступать и дѣйствовать отъ имени Р. С.-Д. Р. П.

Въ виду того, что въ составѣ названныхъ выше расколоческихъ учреждений имѣются элементы, которые заявляютъ, что цѣлью ихъ является борьба за восстановленіе партии и ея единства, Совѣщаніе ставитъ этимъ элементамъ на видъ, что единство партии можетъ быть обеспечено только путемъ добросовѣстнаго соглашенія между собою всехъ партийныхъ течений на почвѣ политическихъ задачъ, причемъ непререкаемымъ условіемъ такого соглашенія является упраздненіе учреждений, возникшихъ изъ переворота и существующихъ для раскола.

О помощи Загр. Бюро Ц. К. и объ Освѣдомительномъ листкѣ при немъ.

1) Участники Совѣщанія обращаются къ делегировавшимъ ихъ организациямъ съ предложеніемъ отчислить извѣстныя денежные средства для поддержанія функционированія 3. Б. Ц. К. впредь до того, какъ разрѣшится въ положительномъ смыслѣ вопросъ о бюджетѣ этого учрежденія.

2) Признается необходимымъ созданіе неперіодическаго „Листка