

ПРАВДА

ЕЖЕДНЕВНАЯ РАБОЧАЯ ГАЗЕТА.

Годъ изданія второй.

1) Рукописи, присылаемые въ редакцію «Правды», должны быть написаны по возможности четко, обязательно на одной сторонѣ листа.
2) Принятые статьи въ случаѣ надобности сокращаются и исправляются. Непринятые сохраняются не болѣе 1-го мѣсяца и возвращаются по почтѣ лишь по полученіи марокъ на почтовые расходы.
3) Непринятые мелкія рукописи и стихотворенія не возвращаются. По поводу ихъ редакція ни въ какую переписку не вступаетъ.
4) При запросахъ въ редакцію слѣдуетъ прилагать марку на отвѣтъ.
5) Приемъ въ редакцію ежедневенъ, кромѣ праздничныхъ, отъ 4 час. дня до 8 час. вечера.
Ночной телефонъ редакціи (съ 8 ч. веч.)—540-92.
Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Ямская 2, уг. Кузнечнаго, кв. № 14. Тел. 194—53.
Контора открыта ежедневнъ, кромѣ праздничныхъ, отъ 11 ч. утра до 7 час. веч.

Подписная цѣна:
на годъ—4 р. 50 к., на 1/2—2 р. 25 к., на 3 мѣс.—1 р. 15 к., на мѣс.—40 коп. За границу на годъ—9 р., на 1/2—5 р., на 3 мѣс.—2 р. 30 к., на 1 мѣс.—1 р. Подписка принимается только съ 1-го числа мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.
За перемѣну адреса городовъ—10 коп., иногород.—20 коп. (При надобности, возобновленіи подписки и перемѣнѣ адреса обязательно прилагать адресъ съ баллономъ).
Отдѣлы, номера «Правды» продаются въ Петербургѣ и провинціи у газетчиковъ и въ кіоскахъ по 2 коп.
Плата за объявленія:
Впервые текстъ—80 к., послѣ текста—40 к., въ текстъ—10 к. за строку помѣрени въ столбѣ. Предложеніе и спросъ труда, нѣмѣ и слѣдъ квартиръ—10 к. строка. Приложеніе въсѣмъ до 1 лота 10 р., за 1000 шт., сверхъ 1 лота добавляется по 2 р. 50 к. за каждый лотъ.
Платить за объявленія: Впервые текстъ—80 к., послѣ текста—40 к., въ текстъ—10 к. за строку помѣрени въ столбѣ. Предложеніе и спросъ труда, нѣмѣ и слѣдъ квартиръ—10 к. строка. Приложеніе въсѣмъ до 1 лота 10 р., за 1000 шт., сверхъ 1 лота добавляется по 2 р. 50 к. за каждый лотъ.

№ 56 (260).

Пятница 8 Марта 1913 г.

ЦѢНА 2 коп.

Э. ВУРМЪ и В. АДЛЕРЪ. Алкоголизмъ и рабочіе. Цѣна 20 к.
В. ПОМЕРОВСКИЙ. Государств. бюджетъ въ Россіи—1 а. 50 к.
ДЕМЬЯНЪ БѢДНЫЙ. «Восп.»—60 к.
ФИННЪ-ЕНОТАВЕСКИЙ. Современное хозяйство Россіи.—3 р. 50 к.
А. КОЛЛОНТАЙ. По рабочей Европѣ. Изъ агитационныхъ поѣздокъ по Германіи. Англіи, Швеціи и Даніи.—1 р. 35 к.
А. БОГДАНОВЪ. Философія живого опыта.—2 р.
ЛАМЕТРИ. Чеховитъ—машин. (Вибл. филос.-материалистовъ, вып. 1)—1 р.
ФЕЛИКСЪ ГРА. Революція. Романъ.—1 р.
Терроръ. Романъ.—2 р.
РОНИЙ. Борьба за огонь. Романъ изъ жизни доисторическихъ народовъ.—1 р.
ГИЛЬОМЕНЪ. Исповѣдь простого человѣка.—1 р. 25 к.
МАРГАРИТА СДУ. Мари Клеръ.—80 к.
ПАКИТНОВЪ. Современная дороговизна на Западѣ и въ Россіи.—1 р. 25 к., рабоч. 1 р.
АЛЕКСАНДРОВЪ. Государство, бюрократія и абсолютизмъ въ исторіи Россіи.—1 р., рабочая—60 к.

Всѣ эти книги можно получить черезъ контору газетъ „ПРАВДА“—С.-Петербургъ, Ямская ул., д. 2, кв. 14.

НАШЪ ТЕАТРЪ

Домъ просвѣщенія, учрежд.
Обводный 147, тел. 469-08,
трамвай 3, 8, 9. Остановка
у Батт. вокзала.

ЗАВТРА, въ субботу, 9-го марта,
АЛЬФРЕДЪ-ДЕ-МУССЕ—КАРМОЗИНИ.
Въ воскресенье, 10-го марта: 1) **МОЛЬЕРЪ. СГНАРЕЛЬ.** 2) Интермедія—**РИВУАРЪ**—Жила-была пастушка. 3) **МОЛЬЕРЪ—Новорожденный названіи.**
Начало спектаклей ровно въ 8 час. веч.
Во время дѣйствія входъ въ зрительный залъ не допускается.
Вилеты продаются въ театральной кассѣ (Ямской 23) и въ кассѣ театра 12 до 2-хъ и съ 7 до 9 ч. вечера.

Вышли изъ печати новыя книги: Н. А. ВИГДОРЧИКЪ.

1. Что долженъ знать каждый участникъ больничной кассы.
СПБ. 1913 г. Стр. 32. Ц. 10 коп.
2. ОПАСНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННАГО ТРУДА.
СПБ. 1913 г. Стр. 80. Ц. 1 руб.

Складъ изданій при Юридич. Книжн. скл. „ПРАВДА“, СПбургъ, Литейный, 28 тел. 41-61

Поступили въ продажу новыя брошюры:

Б. Г. Д.
СТРАХОВАНІЕ РАБОЧИХЪ
по законамъ 23 іюня 1912 г.
Цѣна 25 коп.

Б. Г. ДАНСКИЙ.
СТРАХОВАЯ КАМПАНИЯ.
Рабочіе, хозяева, чиновники и введеніе страхованія.
Цѣна 20 коп.

БОРИСЪ СОЛОВЬЕВЪ.
ВОЛНИЧНЫЯ КАССЫ.
Цѣна 3 коп.

О. СОЛЬСКАЯ.
Работница и страхованіе.
Цѣна 5 коп.

Получать можно во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и черезъ контору газ. „ПРАВДА“.
Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Они стараются.

Народная школа въ Россіи опутана густой сѣтью надзора въ лицѣ дирекціи и инспекціи народныхъ училищъ. Мало того, всякій, власть имущій въ деревнѣ: предводитель дворянства, земскій начальникъ, священникъ и чуть ли не урядникъ—могутъ выѣзжать въ жизнь народной школы и по своему насаждать въ ней духъ патриотизма. А во главѣ всего дѣла стоитъ такое «глубоко-уважаемое», по выраженію одного праваго оратора въ Гос. Совѣтѣ, лицо, какъ г. Кассо.

Но... «государственные» старички, стоящіе на стражѣ основъ, усмотрѣли даже въ дѣятельности усерднаго Кассо «проблѣмы».

6 марта въ Госуд. Совѣтѣ обсуждался запросъ министру народ. просвѣщенія, внесенный правыми, о допущеніи въ народныя школы одобреннаго ученымъ комитетомъ при министрѣ учебника по русскому языку «Новъ», якобы заключающаго въ себѣ антипатріотическую и анти-милитаристическую тенденцію. Преступленіе этого учебника-хрестоматіи заключается въ томъ, что въ немъ помѣщены разсказы Гаршина, изображающіе ужасы войны, и стихотвореніе, выражающее надежду, что въ будущемъ войны прекратятся. Кромѣ того, въ разсказахъ русской исторіи излагаются такія мрачныя страницы ея, какъ казни Іоанна Грознаго, говорится о суровости Петра Великаго.

Чтобы понять всю вздорность подна-

таго правыми шума, достаточно вспомнить, что ученый комитетъ, одобряющій учебники, состоитъ изъ старыхъ, испытанныхъ бюрократовъ, тщательно вытравляющихъ все, что можетъ способствовать развитію свободной мысли въ дѣтяхъ народа. И потому вполне можно повѣрить той аттестации этому учебнику, которую выдалъ ему членъ Гос. Совѣта либералъ и профессоръ Багалый: «статьи (въ учебникѣ) вызываютъ любовь къ православной вѣрѣ, къ военной доблести... и ко всему нашему прошлому».

Въ этомъ новомъ походѣ правыхъ, стремящихся насадить въ школѣ свой зоологическій национализмъ и патриотизмъ, нѣтъ ничего удивительнаго.

Въ немъ отражается старое—престарое стремленіе зубровъ надѣть повязку на глаза народа.

Въ этомъ отношеніи глубоко поучительны пренія, вызванныя запросомъ. Съ похвальной открытостью высказались представители реакціи о своихъ вожделѣніяхъ.

«Намъ, правымъ партіямъ, можно, не превращая правды въ ложь, а только освѣщая ее, достигать той цѣли, къ которой мы стремимся»,—говорилъ «знаменитый» Гурко. «Безъ иллюзіи не можетъ существовать великій русскій народъ»,—вторилъ ему г. Говоруха-Отроковъ. Отъ народа нужно тщательно скрывать правду о прошломъ и о настоящемъ, въ этомъ залогъ нашего благополучія,—вотъ смыслъ философіи всей.

Практическимъ результатомъ этого похода правыхъ будетъ то, что г. Кассо

и его сотрудники удвоятъ свое усердіе, и нагонятъ еще больше страха на инспекторовъ и народныхъ учителей. Но не опоздали ли уже гг. Гурки и Отроки-Говорухи со своей государственной мудростью, сводящейся къ «втиранію оговѣвъ» народу? Правда жизни сильнѣе всякихъ патріотическихъ учебниковъ, какъ бы хитро они ни были составлены. Она открываетъ глаза народу и освобождаетъ его изъ подъ-власти вредныхъ иллюзіи.

Къ вопросу о расколѣ въ социаль-демократической фракціи 4-й Гос. Думы.

Раскола въ нашей фракціи, конечно, никто не хотѣлъ, кромѣ нашихъ враговъ. Но первый и очень значительный шагъ къ нему, несомнѣнно, уже сдѣланъ: шесть депутатовъ изъ числа входящихъ въ эту фракцію отмежевались отъ остальныхъ семи. Есть полное основаніе ожидать новыхъ шаговъ въ томъ же направленіи. Другими словами, есть полное основаніе думать, что расколъ дойдетъ до своего логическаго конца. Сознательные русскіе рабочіе должны знать это и считать съ этимъ.

Только они, только сознательные русскіе рабочіе могутъ положить конецъ расколу. Но, чтобы положить ему конецъ, они должны хорошенько понять современное положеніе дѣла.

Кто виноватъ въ расколѣ? Этого вопроса не разрѣшили бы и десять Соломоновъ. Но его не надо и ставить. Вопросъ не въ томъ, кто виноватъ въ дѣйствіяхъ, совершенныхъ, напримѣръ, пять или восемь лѣтъ тому назадъ,—извѣстно, что въ нынѣшнемъ году нашему расколу исполнилось десять лѣтъ,—а въ томъ, гдѣ лежитъ въ настоящее время главнѣйшее препятствіе для устраненія раскола.

Это—совсѣмъ другой вопросъ. Отвѣтъ на него очень нетрудно.

Газета «Лучъ» хочетъ навязать нашимъ партійнымъ элементамъ объединеніе съ такими господами, которые въ тяжелую для нашей партіи годину, въ то время, когда она истекала кровью, подверглась ударамъ на время восторжествовавшихъ реакционеровъ, измѣнили ей, кричали, что ее не только не надо защищать, но надо бѣжать изъ нея безъ оглядки (такъ писалъ г. Маевскій *), словомъ, отвесили въ ней неравномерно хуже, нежели библейскій Хамъ къ своему ослабѣвшему отцу. Эти почтенные господа были меньшевиками. Это обстоятельство вызвало новый расколъ: расколъ въ рядяхъ меньшевиковъ. Часть ихъ возсталъ противъ Маевскихъ, обвинявъ ихъ поведение совершенно недостойнымъ социаль-демократовъ. Другая часть меньшевиковъ, изъ-за фракціонныхъ соображеній,—главнымъ образомъ, изъ ненависти къ товарищу Ленину,—сочла нужнымъ поддержать господъ Маевскихъ. Вотъ эта-то послѣдняя, одаренная столь широкой «терпимостью», часть меньшевистской фракціи и возмущается теперь тѣми «нестерпимыми» товарищами, которые полагаютъ, что интересъ партіи заключается не въ томъ, чтобы объединять ее съ людьми, посягавшими на самое ея существованіе. Любопытный Исусъ говорилъ: все прощается, но грѣхъ противъ духа святаго не простится. Каждый преданный членъ нашей партійной организаціи долженъ сказать теперь, нѣсколько видоизмѣняя только что приведенныя слова: все можетъ быть прощено, кромѣ покушенія на жизнь нашей партіи. И, чтобы сказать это, вовсе не надо быть большевикомъ. Мы, меньшевики-партійцы, думаемъ совершенно такъ же. И мы увѣрены, что скоро будемъ думать такъ весь сознательный русскій пролетаріатъ. Въдѣ легко же понять, что одно дѣло—объединеніе пролетарскихъ силъ, а другое дѣло—объединеніе (въ газетѣ «Лучъ») съ такими джентльменами, объединеніе съ которыми нравственно невозможно для людей, пони-

мающихъ, что такое вѣрность своему партійному знамени.

Для объединенія пролетарскихъ силъ необходимо, чтобы оставались на своемъ нынѣшнемъ мѣстѣ, т. е. за предѣлами партіи, тѣ рыцари печальнаго образа, которые, будучи объединены фракціонной склокой, волочили въ грязь свое партійное знамя.

Пролетаріатъ скоро пойметъ это, потому что легко понять это каждому сознательному рабочему. Жизнь—хорошій учитель. Она учитъ пролетарія понимать, что такое партійная дисциплина.

Я знаю, что за эти мои строки адвокаты гг. Маевскихъ, Д. Мартовъ и другіе,—обрушатся на меня съ самой отборной бранью. Пусть бранятся: эти «теоретики» ни къ чему другому и неспособны. А я все-таки считаю своимъ долгомъ сказать сознательнымъ русскимъ рабочимъ то, что я думаю по поводу раскола, начинающагося теперь въ с.-д. фракціи Гос. Думы.

Здѣсь стою я, и не могу иначе.

Г. Плехановъ.

Къ расколу въ с.-д. фракціи—статья Г. В. Плеханова.
СТАЧКИ: въ Спб.: у булочн., Ваг. маст. Ник. жел. дор. ювелировъ въ Кіевѣ; локаутъ и безработица въ Лодзи.
ОТОВСЮДУ: Смерти. пригов. «през. Краснояр. респ.»—Взрывъ на бумажн. фабр.—8 жертвъ.
ВЪ СПБ.: Пораненіе ротм. Трещенкова.—6 рабочихъ задохлись на постр. Дворц. моста.

своей рѣчи, что «больше всего» для политической свободы въ Россіи сдѣлали рабочіе. Или «независимость» можно мѣрить иной мѣрой?

Но не въ этомъ суть. Суть въ томъ, примиримы-ли теперь интересы 130.000 помѣщиковъ и массы крестьянъ? Г. Миллюковъ «поболталъ» вокругъ этого вопроса, чтобы увильнуть отъ отвѣта.

А г. С. Литовцевъ, нанятый «Рѣчью» для восхваленія П. Миллюкова, писалъ, что его рѣчь

«разсѣяла туманъ» вокругъ этого остраго и спорнаго вопроса. Всеобщее изб. право до сихъ поръ является для многихъ какимъ-то жупеломъ, вершиной революционности».

Вотъ еще и еще образчикъ фразерства!

Учитесь у реакціонера Шаля, гг. либеральные пустомели! Узелъ задачи есть аграрный вопросъ. Примиримы-ли въ этомъ вопросѣ теперь интересы 130.000 семей помѣщиковъ и 10.000.000 семей крестьянъ? Да или нѣтъ?

Вотъ гдѣ «узелъ» вопроса о всеобщемъ избирательномъ правѣ, г. Миллюковъ, и вы развращаете политическое сознаніе народа, засоряя фразами эту суть дѣла, очевидную для всякаго толковаго человѣка.

Если вы на вопросъ отвѣтите: да,—я васъ опровергну вашимъ же признаніемъ, что въ 3-ей и 4-ой Г. Думахъ крестьяне говорятъ (хотя и слабѣе) «то же», что въ 1-ой и 2-ой Г. Думахъ.

Если вы на вопросъ отвѣтите: нѣтъ,—тогда падаетъ вся ваша болтовня о примирительномъ, не-«одностороннемъ» характерѣ всеобщ. изб. права въ теперешней Россіи.

И ученые ссылки на Бисмарка—одно ребячество, ибо Бисмаркъ «далъ» всеобщее избирательное право тогда, когда у же бы ли примирены буржуазнымъ развитіемъ Германіи интересы помѣщиковъ и всѣхъ зажиточныхъ, даже части среднихъ, крестьянъ.

Можетъ быть, проникательный читатель спроситъ: не слѣдуетъ-ли отсюда, что въ Россіи невозможно всеобщее избирательное право?—Нѣтъ, отвѣтимъ мы проникательному читателю, отсюда слѣдуетъ лишь, что въ Россіи невозможно реформистская точка зрѣнія.

В. И.

„Узелъ задачи“.

Мы видѣли, что «узломъ задачи», которая стоитъ передъ Россіей, французскій реакціонеръ Шаля, цитируемый г. Миллюковымъ, правильно считаетъ аграрный вопросъ.

Г. Миллюковъ цитировалъ умныя слова умнаго реакціонера, но ровнехонько ничего въ нихъ не понималъ!

...Того крестьянина, котораго вы (т. е. октабристы и правительствъ: г. Миллюковъ съ ними бесѣдуетъ) провели сюда своими руками, можно ли сдѣлать его зависимымъ? Въдѣ онъ о землѣ говорить съ этой кафедрой и говорить то же, что говорилъ независимый крестьянинъ 1-ой и 2-ой Г. Думы. Нѣтъ, г.г., нѣтъ элемента въ русской жизни болѣе независимаго и болѣе стойкаго, какъ русскій крестьянинъ. (Рукоплесканья слыва и голоса: правильно).

Очевидно, хлопали одни лицемѣрные кадеты, ибо всѣмъ извѣстно, во 1-хъ, что въ 3-ей и 4-ой Г. Думахъ крестьяне говорятъ не совсѣмъ «то же», а болѣе слабое, чѣмъ въ 1-ой и 2-ой Г. Д.,—а во 2-хъ, что въ русской жизни есть элементъ, болѣе независимый и болѣе стойкій. Самъ же г. Миллюковъ долженъ былъ признать въ

РАБОЧИЕ И С.-Д. ФРАКЦІЯ.

Виндавскіе рабочіе и с.-д. фракція.
Члену Госуд. Думы Г. И. Петровскому.

Прочитавъ въ газетахъ извѣстіе о нарушеніи С.-Петербургскимъ охраннымъ отдѣленіемъ закона о неприкосновенности членовъ Госуд. Думы относительно нашего рабочаго депутата тов. Петровскаго, мы, рабочіе г. Виндавы, съ возмущеніемъ протестуемъ противъ этого и требуемъ отъ Госуд. Думы принять самыя рѣшительныя мѣры въ интересахъ поддержанія собственной достоинства.

Васъ же, тов. Петровскій, привѣтствуемъ и желаемъ вамъ по прежнему бодро и неутомимо бороться за наше общее рабочее дѣло.

Разсмотрѣвъ вопросъ о выходѣ четырехъ членовъ с.-д. фракціи изъ лагеря ликвидаторскаго «Луча» и о той роли, которую «Лучъ» играетъ въ русскомъ рабочемъ движеніи вообще, собраніе нашло поступкомъ четырехъ тов. депутатовъ по отношенію къ «Лучу» совершенно правильнымъ и цѣлесообразнымъ, отвѣчающимъ тактикѣ рабочаго движенія въ современной Россіи, и выражаетъ симъ, какъ тов. депутатамъ, такъ и газ. «Правда»,—какъ выразительницѣ нашихъ старыхъ и испытанныхъ лозунговъ классового движенія,—свою признательность и довѣріе. Далѣе собраніе считаетъ нужнымъ выразить желаніе, чтобы и остальные

члены с.-д. фракціи послѣдовали примѣру четырехъ товарищей по фракціи, и въ единеніи около газеты «Правда» составили дѣйствительно сильный и могучій авангардъ рабочаго класса».

Группа рабочихъ изъ Виндавы.

Резолюція рабочихъ Вышняго Волочка.
«Мы, рабочіе г. Вышняго Волочка, обсудивъ вопросъ о расколѣ соц.-дем. фракціи, протестуемъ противъ 7-ми депутатовъ, ибо они своими сотрудниками въ ликвидаторской газетѣ «Лучъ» и отношеніемъ къ 6-ти депутатамъ отъ рабочей курии вносятъ расколъ не только въ соц.-дем. фракцію, но и въ ряды рабочаго класса, дробя его организацію и затѣняя борьбу за лучшее будущее».

Высѣтъ съ тѣмъ привѣтствуемъ поацію, занятую 6-ью с.-д. депутатами, и желаемъ, чтобы къ ней присоединилось и большинство фракціи для единства дѣйствія.

Работайте, товарищи, на пользу дорогаго намъ дѣла въ духѣ единства и мы всѣми силами васъ поддержимъ!

7 подписей.

Резолюція группы рабочихъ.
Въ № 44 газ. «Правда» были помѣщены статьи: «Заявленіе членовъ с.-д. фракціи Г. Думы и «Отвѣтъ шести ра-