

15
91-1

Р. П. В.
1925.

ОБЩЕСТВО ВОИНСТВУЮЩИХ МАТЕРИАЛИСТОВ

ВОИНСТВУЮЩИЙ МАТЕРИАЛИСТ

СБОРНИКИ

КНИГА ПЕРВАЯ

Книгоиздательство „МАТЕРИАЛИСТ“
МОСКВА—1924 г.

СО ДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стр.</i>
<i>А. Деборин.</i> —Последнее слово ревизионизма	3
<i>В. Невский.</i> —Новая книга о Дидро	20
<i>А. Лабриола.</i> —Девятое письмо к Сорелю	33
<i>П. Орлов.</i> —Материализм и развитие нравственности	53
<i>П. Луппол.</i> —Анатоль Франс	81
<i>К. Милонов.</i> —Об одном новейшем перевороте	106
<hr/>	
<i>Н. Ленин.</i> —Аграрная программа социал-демократии в русской революции (автореферат)	126
<i>Н. Ленин.</i> —Несколько соображений по поводу „Ответа“ П. Маслова	147
<i>В. В-ян.</i> —Справка к статьям тов. Ленина	157
<hr/>	
<i>К. Маркс.</i> —Национализация земли (черновой набросок)	162
<hr/>	
<i>Г. В. Плеханов.</i> —Письма	165
<hr/>	
<i>З. Цейтлин.</i> —Рациональный и формальный диалектический материализм	203
<i>Ф. Ротштейн.</i> —Соглашательство в английском рабочем движении	233
<i>Ст. Бривцов.</i> —Географическая теория прогресса	281
<i>В. Козьмин.</i> —Ткачев и Лавров	291
<hr/>	
<i>В. Фриче.</i> —Трансформация литературных жанров	338
<i>В. Полянский.</i> —О Брюсове	351
<hr/>	
<i>В. Ваганян.</i> —Полемика на полях:	
I. Как „вводят“ в изучение марксизма ленинградских студентов	363
II. Несколько соображений на тему марксизм и музыка	366
III. Об одной неумной критике	372
IV. Лядов о Ленине и ленинизме	377
V. Об одной книге с большими, но безосновательными претензиями	381
VI. Тов. Н. Сергиевский о некоторых вопросах нашей партийной мысли	397
<hr/>	
Хроника Общества воинствующих материалистов.	
<i>Устав О.В.М.</i>	406

Г. В. Плеханов.

Письма ¹⁾.

(Переписка с книгоиздательством „Мир“).

1.

В издательство „Мир“ в Москве.

Hôtel et Pension du Midi.
San Remo.

18 avril (n. st.) 1909.

Я прошу уважаемое издательство „Мир“ известить меня, получена ли им рукопись моей статьи о Чернышевском ²⁾.

Рукопись статьи о Герцене ³⁾ будет выслана через 10 дней.

Я просил бы издательство Мир выслать мне ту часть гонорара за статью о Белинском, которая оставалась невыплаченной, а также аванс за статью о Чернышевском. Буду очень благодарен за это.

В: Деньги прошу выслать чеком в Credit Lyonnais на имя моей дочери Евгении Плехановой (Eugénie Pléchanoff) в Женеве, 6, rue de Candolle.

С уважением Г. Плеханов.

2.

В товарищество „Мир“ в Москве.

Grand Hôtel Lido.
Lido-Venise.

15 мая (нов. стиля) 1909 г.

Не умея разобрать подпись лица, ведущего со мною переписку от имени названного товарищества, я вынужден, извиняясь, отвечать в безличной форме, обращаясь к товариществу.

¹⁾ Оригиналы хранятся в Институте К. Маркса и Ф. Энгельса.

²⁾ Речь идет о статьях, написанных для „Ист. русск. лит. XIX в.“ под ред. Д. Овс.-Куликовского.

³⁾ „Герцен-эмигрант“, — „Ист.“, т. III.

П/к - 949

Предложение написать историю русской общественной мысли я в принципе принимаю, хотя и предложу изменить некоторые условия. Надеюсь, что мои предложения не будут отвергнуты.

План моей работы на указанную тему может быть выработан мною только по возвращении в Женеву, куда я еду на днях.

Очень благодарю за предложение выслать мне еще 150 руб. и прошу адресовать деньги в Женеву: Madame le docteur R. Bograde, 6, rue de Candolle, 6, Geneve, Suisse. Лучше перевести чеком на Credit Lyonnais.

С искренним уважением Г. Плеханов.

3.

В товарищество „Мир“ в Москве.

Женева, 15 июня (нов. стиля) 1909 г.

Согласно вашей просьбе посылаю вам библиографию к моей статье о Белинском. Если вы найдете, что она слишком обширна, то предоставляю редакции сократить ее по своему усмотрению.

Я работаю теперь над составлением плана „Истории общественной мысли в России“. Когда план будет готов, я пришлю его вам, тогда мы спишемся и об условиях. Теперь пока повторю, что мысль о таком сочинении мне очень нравится и что я надеюсь, что оно выйдет удачным.

Кстати, один мой приятель много работал над Прудоном. Он знает его прекрасно. Теперь, по случаю 100-летнего юбилея, м. б., пошла бы книга о Прудоне. Не согласитесь ли вы издать ее? За компетентность автора ручаюсь. Потрудитесь написать мне, что вы думаете об этом.

Остаюсь с искренним уважением Г. Плеханов.

4.

Le Repos Villa Victoria, 2
San Remo.

27 октября (нов. стиля) 1909 г.

Препровождая уважаемому товариществу „Мир“ расписку в получении мною гонорара, я принимаю общую смету, касающуюся распределения печатного материала по разным эпохам. Из этой сметы видно, что история русской общественной мысли, даже в очень кратком изложении, требует, по крайней мере, 36 печатных листов (40.000 букв). Да и этот объем приходится

признать скорее преуменьшенным, чем преувеличенным, лучше было бы положить заранее 40 печатн. листов. Я надеюсь, что издательство согласится на это.

Теперь второе. Я предполагаю, что тираж будет в 5.000 экземпляров, по 75 рублей за лист (40.000 букв), итого—3.000 руб. за всю работу. При втором издании я получаю 50% этого гонорара. Тотчас же после подписания условий товарищество „Мир“ высылает мне 600 рублей аванса. Остальная плата—по предъявлении рукописи и по мере ее предъявления, т.е. по частям.

Приблизительная смета относительно распределения
(объемного) печатного материала.

1) Общее историческое введение	3 листа.
2) Век Екатерины II (Новиков, Радишев и проч.)	3 „
3) Павел I и Александр I (декабристы)	4 „
4) Николай I (общий обзор состояния страны и литературы, славянофилы, западники, петрашевцы)	7 листов.
5) Александр II (60 г.г.; революционные кружки; народничество, „хождение в народ“; „народовольство“, катастрофа 1 марта)	10 листов.
6) Александр III (вырождение народничества и возникновение марксизма)	4 листа.
7) Николай II—первая часть (спор народников и субъективистов с марксистами; дифференциация в марксизме, т.е. „критика Маркса“)	5 листов.
8) Николай II—вторая часть (политические партии: европеизованный либерализм; социал-демократы, социал-революционеры)	6 „
9) События 1905—1907 г.г. и их влияние на эволюцию русской общественной мысли	5 „
<hr/>	
Итого	36-листов.

Прошу издательство ответить мне, находит ли оно приемлемыми мои предложения, и что именно ему в них не нравится, — если не понравится.—Просил бы сообщить мне, могли бы я выписывать через товарищество „Мир“ нужные мне книги—источники.

Очень прошу также товарищество „Мир“ сделать мне любезность и выслать тот выпуск „Истории литературы“, где напечатана моя статья „Герцен-эмигрант“ по следующему адресу: Л. И. Гирш, в квартире ассистента Ник. Алекс. Максимова.—Лесной Институт, С.-Петербург.—Заранее благодарю за эту любезность. Прошу писать мне в Сан-Ремо (Riviera di Ponente, villa Vittoria, II.

С уважением Г. Плеханов.

9

5.

В издательство „Мир“, Москва.

Le Repos Villa Victoria, 2.
San Remo.

30 окт. (н. ст.) 1909.

В письме, которое я отправил в уважаемое издательство „Мир“ вчера вечером,—и которое я по рассеянности пометил 27 октября (н. ст.) вместо 29,—я, опять-таки по рассеянности, сделал опisku, имеющую очень серьезное значение. Как я вижу из черновой этого письма, мною написано пять тысяч (5.000) экземпляров, между тем как должно стоять три (3.000).

Очень возможно, что я исправил эту опisku, перебеляя письмо. Если же—нет, то прошу издательство принять ее во внимание. Мне очень досадно, что так вышло, но моя досадная описка объясняется тем, что мое внимание было поглощено планом работы.

Если бы мои условия показались вам трудно приемлемыми, то я прошу иметь в виду этот поистине огромный расход, которого потребует выписка из России книг. Но, во всяком случае, я прошу немедленно написать, что думает издательство о моих условиях.

С уважением Г. Плеханов.

6.

Товариществу „Мир“ в Москве.

Le Repos Villa Victoria, 2.
San Remo (Italie).

25—12 ноября 1909 г.

Условия, посланные мне вами, я принимаю. Но есть одно обстоятельство, которое я прошу разъяснить как можно скорее.

Товарищество Гранат предлагает мне написать для его издания („История России в XIX веке“) очерк в 62.000 букв, заключающий в себе „Обзор основных моментов развития общественной мысли в России в конце века“ (т.е. XIX столетия). Такая работа явилась бы сокращенным¹⁾ изложением части моей большой, вами издаваемой, работы. Спрашивается,—имеете ли вы что-нибудь против этого. Если—да, то я откажу издательству Гранат.

Взявшись за исполнение их предложения, я несколько запо-

¹⁾ В ней должно быть, напомню, только 1½ печати. листа.

здаю представлением вам „Исторического введения“ к моему труду. Это и есть то неудобство, которое могло бы, по моему мнению, заставить вас высказаться за отклонение предложения т-ва Гранат. Но с литературной точки зрения я имел бы ту выгоду, что я работал бы над окончанием своего труда, уже имея перед собой отзывы критики (об очерке, изданном т-вом Гранат) и так или иначе считался бы с ними: я мог бы устранить погрешности, если бы критика их указала и мог бы возразить на неосновательные упреки, если бы нашел нужным это сделать. Решайте вы. Но я прошу вас, во всяком случае, дать мне телеграмму (адрес: Plekhanoff, San Remo, Italie): если вы согласны—„Oui, Mir“, если не согласны с моим взглядом на дело (т.-е. находите предложение Гранат неудобным), то телеграфируйте—„Non, Mir“. Жду скорого ответа.

С искренним уважением Г. Плеханов.

P. S. Пользуюсь случаем, чтобы обратиться к вам со следующей просьбой:

Мне необходим кое-какой материал для истории славянофильства. Будьте добры, постарайтесь выслать его мне. Нужны, именно, следующие книги: 1) В. Лясковский: „Бр. Киреевские“. СПб 1889, 2) Его же: „Хомяков“. СПб. 1898, 3) Максимович: „Учение первых славянофилов“, Киев 1907 г., 4) Завитневич: „Хомяков“, Киев 1902.—Кроме того, мне нужны были бы первые годы „Москвитянина“ Погодина.—Можно ли было бы купить их у букинистов? Сколько это стоило бы? И как дорого обошлась бы пересылка? Не откажите написать мне это в Сан-Ремо, где я проведу всю зиму.

С искренним уважением Г. Плеханов.

P. S. Благодарю за оттиски статьи „Герцен-эмигрант“.

7.

В Главную Контору изданий Т-ва „Мир“, Москва.

Сан-Ремо, 6—19 декабря 1909 г.

Письмо ваше и чек на 600 руб. я получил. Получил также из Киева книги: Завитневича (А. С. Хомяков) и Максимовича (Учение первых славянофилов). Не по вашему ли требованию сделана мне эта посылка. Если—да, очень благодарю. Надеюсь скоро получить книги Ляковского.

Я не разделяю ваших опасений на счет возможной конкуренции очерка (который мне предлагали сделать бр. Гранат) моей будущей книге. Полтора печатных листа не могут сделать конкуренции книге в 40 таких же листов. Но раз у вас есть опасение такой конкуренции, я считаю себя обязанным считаться с ними. Будем смотреть на вопрос об очерке, как на конченный, к сожалению, в отрицательном смысле.

Прилагаю библиографию к статьям о Герцене и Чернышевском.

Теперь перехожу к вопросу о нужных для моей работы книгах.

Прежде всего решим дело с „Москвитянином“. Мне нужен первый год (1841-й) и 1845 (особенно первые 3 книги, редактированные И. Киреевским). Не дурно было бы иметь его и за 1842 г., но это уже не необходимо.

Далее. Мне нужны следующие сочинения Н. М. Карамзина: „Письма русского путешественника“ и „Письмо Мелодора к Филалету“. Без этого последнего письма мне обойтись безусловно нельзя. Если вы не найдете в Москве, придется из-за нее ехать в Лондон, что поведет к задержке в работе, ибо зимой ехать туда я не могу. Очень прошу постараться достать мне это письмо. Повести Карамзина и История Государства Российского у меня есть.

Потом: „В. А. Жуковский“, чтение акад. А. Н. Веселовского, СПб. 1902.—В. В. Каллаш: „Поэтический дядька чертей и ведьм“ (памяти Жуковского). М. 1902 г. (из журн. „Рус. Мысль“).—Веселовский: Литературные очерки.—П. А. Ефремов: Сочинения, письма и т. д. Д. И. Фон-Визина: Венгерова: Русская поэзия, I.—Незеленова: Литературные направления в Екатерининскую эпоху, 1889 г.—Кояловича: История русского самосознания.—Соч. кн. М. М. Щербатова, СПб., 4 тома, 1898.—Рождественского: Служилое землевладение и т. д. СПб. 1896 г. Дьяконова—Очерки из истории сельского населения в Московском государстве, и СПб. 1898 г.—Кизеветтера: Посадская община в России XVIII в., Москва 1903.—Ключевского: Пособие по русской истории, 6 издание.—Гайма: Романтическая школа. Изд. Солдатенкова.—Ключевского: Курс русской истории, томы 4 и 5 когда они выйдут. Ясинского (А.): Сочинения Курбского, Киев 1890 г.; на этом пока остановимся. Само собою разумеется, что всего желательнее было бы купить эти книги Second hand, у букинистов. „Москвитянин“ можно послать

товаром большой скоростью. А остальные надо послать по почте, хотя это и дорого будет стоить. Прибавлю еще следующие книги: 1) Н. М. Лисовский: Русская периодич. печать 1703—1894 (СПБ. 1895—1899 г.г.), 2) Весин: История рус. журналистики, 3) С. П. Шевырев: История русской словесности, Москва 1858—1860, 4) Примечания на историю древней и нынешней России Г. Леклерка, сочиненные генер.-майором Иваном Болтиным, СПб., 1788 (понимаю, что трудно достать это сочинение. Но, м. б., существует его другое издание. Оно для меня крайне важно), 5) Порфирьев: История русской словесности, 6) Леонтович: Общинно-задружный быт (из Журн. Мин. Нар. Просвещения), не знаю, есть ли отдельное издание.

С глубочайшим уважением Г. Плеханов.

8.

Сан-Ремо, 5 января 1910 г. (нов. стиля).

Прежде всего я позволю себе настоятельно просить о сообщении мне имени, отчества и фамилии того лица, которое ведет со мной переписку. Мне хотелось бы выразить ему самую искреннюю благодарность за ту любезность и даже предупредительность, с которой он относится к моим просьбам о книгах, а я не могу разобрать и подписи под его письмами. Это неудобно ¹⁾.

Переходя к сообщениям и указаниям моего уважаемого и любезного корреспондента, я благодарю за высылку мне Карамзина, Незеленова и Болтина. Болтин мне ну...е всех других. Так как посылка еще не пришла, то я начинаю беспокоиться, не пропала ли она? Может быть, недостаточно обозначать на адресе: Сан-Ремо (как делаете это вы), не прибавляя слов—Riviera di Penente и Italie. Конечно, Сан-Ремо—место, хорошо известное почтовому союзу, но все-таки лучше точнее обозначать адрес на посылках. Говорю это, потому что не могу без ужаса и подумать о пропаже Болтина: он мне безусловно необходим.

¹⁾ Переписывавшийся с Г. В.—М. Я. Фитерман—предложил Г. В. брать из университетской библиотеки на свое имя книги для него. Само собой разумеется, университетская библиотека этого не знала,—но иначе нельзя было удовлетворить просьбы Плеханова, о книгах, давно исчезнувших с книжного рынка. Прим. изд. „Мир“.

Само собою понятно, что было бы лучше пользоваться книгами из университетской библиотеки. И я буду бесконечно благодарен за устройство мне этого дела. Но тут надо принять в соображение стоимость пересылки. Если возврат (по почте) некоторых из этих книг будет стоить почти то же, что их приобретение у букиниста, то лучше приобрести. Пример: мне необходим Булгарин (его Дмитрий Самозванец и Выжигины). Я не думаю, чтобы на эти книги был большой спрос у букинистов, а между тем, они, наверно, очень объемисты, и очень возможно, что приобретение их будет стоить столько же, сколько и пересылка. Как знать, может быть, то же самое выйдет и с „Москвитянином“.

Кстати о „Москвитянине“. Я очень прошу возможно скорее выслать мне,—из библиотеки или же приобретаю у букиниста,—первые три книги за 1845 год. Особенно нужна мне теперь первая книга за этот год, где помещена статья Погодина: „Параллель русской истории с историей западных государств“. Я готов заплатить за эту книгу очень дорого.

Что касается возможной покупки дубликатов в Румянцевском музее, то тут приходится принять во внимание очень важный фактор: время. Распродажа дубликатов начнется не ранее нескольких месяцев. Надо, чтобы эти месяцы не пропали у меня даром. Кроме того, летом я буду в состоянии поехать в Лондон, где в Британском Музее найду почти все нужные мне старые журналы (я уже пользовался ими там в прежние годы), теперь же мне нельзя ехать туда по климатическим условиям. Поэтому теперь же необходимо приобретать или доставать в унив. библиотеке нужные мне книги. Вы не написали мне, сколько будет стоить Венгеров (Русская поэзия—поэты XVIII и начала XIX в.в.). Он мне необходим. И его лучше приобрести в собственность.

1) Шевырева (История русск. словесности) лучше достать в библиотеке, а если нельзя, то надо купить: он мне необходим. Я льщу себя надеждой, что мне удастся сказать о славянофилах кое-что новое, и потому я не имею ни права, ни желания останавливаться перед издержками на приобретение литер. материала.

2) Ляскового (А. С. Хомяков) я получил. Но его книга о Киреевских распродана. Я очень прошу достать ее хотя бы на 5—6 дней (не считая, конечно, времени пересылки) из библиотеки унив.

3) Кизеветтера (Посадская община) необходимо купить.

4) Что касается Вессловского, то мне нужен именно сборник Ю. А. Веселовского.—Нужен потому, что там есть статья о Княжнине. Если бы можно было достать из библиотеки сочинения этого последнего, то я был бы очень рад. Конечно, мне больше всего нужен „Вадим“.—О Жуковском мне нужна и книга, и речь, как вы справедливо думаете.

5) Порфирьева мне нужно приобрести *сoitе que соitе*.

6) Прошу достать в библиотеке, а если нельзя, то купить у букиниста книгу (отца Иакима): „Китай“. Она мне нужна именно теперь. В. В. Каллаша очень благодарю за намерение выслать мне свои работы. Они будут мне очень полезны. Сочинения А. Н. Радищева с его примечаниями я уже имею теперь. Сообщите В. В. Каллашу мой адрес и мою горячую просьбу не откладывать в долгий ящик высылки книг. Я буду горячо благодарен ему за это ¹⁾. Можно ли достать в библиотеке романы Н. Полевого (напр., „Аббадонна“) и его же—„Очерки рус. литературы“? Если—нет, то надо купить.—Вы издаете Покровского—Русскую историю: прошу вас высылать ее мне. Нужна мне также книга Кропоткина: „Идеалы и действительность в русской литературе“. Ну, пока довольно. Искренно благодарный за хлопоты.

Г. Плеханов.

9.

Многоуважаемый и любезный Моисей Яковлевич.

San Remo.

3 марта (нов. ст.) 1910 г.

Я получил все те посылки, о которых вы меня извещали. Но последняя посылка заключала в себе „Москвитянин“ (2 тома) за 1845 г., Ясинского, Щербатова и Шевырева. Москвитянин, Ясинский, Шевырев и даже Щербатов будут скоро (совсем на-днях) возвращены в Москву. Не трудитесь больше присылать мне Щербатова: я достал его здесь из другого источника. Хотел бы я теперь иметь второй том Венгерова „Русская поэзия“. Был бы бесконечно благодарен за высылку мне на самое короткое время „Журнала Российской Словесности“ 1805 г., № 1. Если выслать нельзя, то я просил бы нанять кого-нибудь

¹⁾ Когда М. Я. Фитерман в поисках нужных Г. В. книг обратился к В. В. Каллашу, историку литературы, располагавшему очень хорошей библиотекой, он помог, чем мог, и предложил выслать свои работы Г. В.

для списания оды Пнина „Человек“, напечатанной в указанном № „Журнала“. Конечно, лицо, берущееся за это, должно быть благонадежно в смысле внимательного отношения к делу: иная описка может совершенно исказить смысл.

Прошу написать мне, можно ли исполнить мою просьбу.

Прошу также сообщить мне адрес г.г. Веселовских и Калаша, чтобы я мог поблагодарить их за высылку мне их сочинений. Я был глубоко тронут их вниманием.

„Очерки русской литературы“, о которых я писал, принадлежат именно Н. А. Полевому. Они вышли в двух томах в сороковых годах.

Примите мою искреннюю благодарность за ваше неисчерпаемое терпение в сношениях со мной.

Преданный вам Г. Плеханов.

Ю.

Женева, 7 июля (нов. ст.) 1911 г.
(6, rue de Candolle, 6).

Многоуважаемый Моисей Яковлевич.

Я принимаю ваше предложение насчет очерка социально-утопических учений во Франции и гегелизма в Германии. Только вы выразились неопределенно о сроке: „Январь 1912 года“. Мне важно знать, имеете вы в виду конец или же начало января. Я предпочел бы конец (т. е. представить 3 печатных листа, или около того, не позже первого февраля 1912 г.). Напишите, согласны ли вы на это.

Пока что, я усердно работаю над Историей русской общественной мысли.—В два пакета, посланные вам, не вошла, по ошибке, небольшая книжка „Политика Витовича“ ¹⁾. Она послана отдельно. Получена ли она? У меня есть почтовая квитанция.

Вы предлагаете свои услуги по части высылки других книг. Душевно благодарю за это и буду просить вас выслать мне Мнемозину (альманах Кюхельбекера и др.) и „Полярную Звезду“ Рылеева и Бестужева. Это было бы для меня крайне важно. Прошу вас написать мне поскорее, могу ли я рассчитывать на получение этих книг. Они были бы очень, очень полезны мне.

¹⁾ Речь идет о статье для „Ист. зап. лвт. XIX в.“ под ред. Ф. Батюшова.

Бенуа (История живописи) мне все-таки необходим, и я прошу вас выслать мне его. Нужен мне также первый том сочинений Венгерова и книжка Ключевского о рубле. Нужны были бы также комедии и переводы В. ^И Лукина, вышедшие в 2 томах в 1765 году. Эта вещь, наверно, есть в библиотеке университета. Да вот еще важная вещь: Письма Н. В. Станкевича, изданные Анненковым еще в конце 50-х годов прошлого века. Мне они необходимы для характеристики эпохи Белинского.

Наконец, Козьмин: Полевой (Николай), как издатель Телеграфа. Вы видите, многоуважаемый Моисей Яковлевич, что я не отказываюсь от ваших услуг. Наоборот, я злоупотребляю вашей добротой. Но что делать? Хочется обработать свой предмет получше!

Еще вопрос, отчасти даже щекотливый. Не могло ли бы товарищество „Мир“ выдать мне аванс за работу о французском социализме и т. д.? Очень был бы за него благодарен.

Жаль мне, что вы Фейербаха и Штирнера выделили в особые этюды. Может, дали бы мне одного из них. Я уже писал о них и, надеюсь, не дурно сделал бы работу.

Преданный вам и благодарный *Г. Плеханов.*

P. S. Созсем забыл. Я употребил здесь все, от меня зависевшее, чтобы достать записки Шишкова (они вышли когда-то в Берлине). Но найти не удалось. Буду очень благодарен, если вышлете мне сочинения Шишкова: они необходимы мне для характеристики славянофилов.

Ваш *Г. П.*

Я имею в виду, конечно, адмирала А. С. Шишкова. Мне нужны главным образом: его записки; его рассуждение о старом и новом слоге и прибавление к нему, т. е. I и II томы соч. Шишкова, а также IV и XVI.

Г. П.

II.

Сан-Ремо, 11 октября (нов. ст.) 1911 г.

Вчера я послал вам корректуру главы о Фон-Визине. Прошу известить меня о получении. В карте, сопровождавшей корректуру, я позабыл прибавить просьбу о высылке мне следующих книг:

1) Я. Л. Барсуков, Переписка Московских масонов XVIII в., Петроград 1905 г.

2) Журнал Министерства Народного Просвещения, 1911 г., май.

3) Журнал Министерства Народного Просвещения, 1914 г., ноябрь.

4) Ешевский, Сочинения по русской истории, Москва 1900 г.

Книги эти мне нужны для окончания 3-го тома. Надо с ними поспешить.—Что касается денег, то их надо выслать чеком на банк Гарибальди (Garibaldi et C^o) в Сан-Ремо.

С уважением Г. Плеханов.

12.

Le Repos. Villa Vittoria, 2, San-Remo.

29/16 ноября 1911 г.

Многоуважаемый Яков Моисеевич.

Я надеюсь, что в феврале мы сможем уже приступить к печатанию моей „Истории русской общественной мысли“. Лучше,—скромнее,—было бы назвать ее „Очерком истории (и т. д.)“. Поговорите об этом с кем надо.

Пока очень прошу вас дать себе труд выслать мне по возможности скорее следующие книги:

1) В. Дружинин и М. Дьяконов. Беседа преподобных Германа и Сергия, Валаамских чудотворцев, СПб. 1889 г., 2) Устрялова (издание). Сказание князя Андрея Курбского. 3) И. Шляпкин. Ермолай Прегрешный (в сборнике „Сергею Федоровичу Платонову его почитатели“, СПб. 1911 г.). 4) Н. Е. Рожков. Сельское хозяйство Моск. Руси, М. 1899 г. 5) Смирнов. Внутренние вопросы в расколе, СПб. 1898 г., 6) Архангельский. Образование и литература в Московском государстве, Казань 1898—1901 г.г.

Очень прошу вас сделать все возможное для скорой высылки этих книг. От времени их получения зависит быстрота хода моей работы в ее нынешнем фазисе.

Заранее благодарный.

Ваш Г. Плеханов.

Р. С. Чуть было не забыл прибавить книгу д-ра Ст. Кутшебы: Очерк истории государственного и общественного строя Польши, СПб. 1907 г. Она мне тоже нужна.

Г. П.

San-Remo, 30 мая (нов. ст.) 1912 г.

Многоуважаемый Моисей Яковлевич.

Завтра высылаю вам книгу Рожкова.

С моей работой дело обстоит так:

На днях я буду в состоянии выслать вам мое Историческое введение. — Оно вышло более обширным, нежели я предполагал: вместо трех листов будет листа четыре с половиной. Оно взяло у меня много труда. Я не имею пока копии с него. Поэтому, если вы спешите с набором, то я, конечно, вышлю вам рукопись сейчас же, а если можете подождать недели две, то я предпочитаю снять копию. Телеграфируйте сюда в Сан-Ремо (но поскорее: я здесь останусь лишь до 5 июня нового стиля). Если рукопись нужна немедленно, то телеграфируйте: *envoyez immédiatement*. Если можно снять копию, то телеграфируйте: *copiez*.

Но я должен поставить вам на вид, что хотя теперь моя работа пойдет несравненно скорее, однако к осени вся она никоим образом не будет закончена. Может быть, вы станете печатать ее выпусками? — Я понимаю, что замедление вам неприятно, но, ведь, нельзя торопиться с работой так, чтобы это отразилось на ее достоинстве. Я все время посвящаю ей, то, что появлялось в журналах, было только чем-то вроде эскизов для картины: Герцен, Белинский и другие должны войти в мою большую работу. И они уже готовы. Так что, когда дойдет дело до тридцатых годов, то работа может считаться уже законченной. — Теперь я работаю над XVIII в. Мне нужен кое-какой материал: 1) Лонгинов. Новиков и московские мартинисты; 2) Сиповский. Карамзин, автор „Писем русского путешественника“; 3) Н. Чечулин. Русское провинциальное общество во второй половине XVIII века, СПб. 1889 г. Хорошо было бы, если бы можно было найти „Русский Вестник“ 1876 г., кн. 5. Мне нужна там статья А. В. Рачинского. Итак, жду вашей телеграммы.

Преданный Вам Г. Плеханов.

После 5 июня нового стиля прошу вас писать мне в Женеву, 6 rue de Candolle. — Простите, что пишу вам плохим пером: другого нет под рукой, а я хочу, наконец, ответить вам.

Ваш Г. П.

14.

Женева, 13 июля (нов. ст.) 1912 г.

Многоуважаемый Моисей Яковлевич.

Около месяца тому назад была послана мною в Москву, по вашему адресу рукопись: Историческое введение в мою работу. Меня очень беспокоит, что вы не извещаете меня об ее получении. Я теперь в Женеве (6, rue de Candolle), и прошу вас написать мне по моему женевскому адресу.

Вы говорите в своем письме, что моя работа, вероятно, разрастется. Вследствие этого вы предлагаете теперь же определить размеры вероятного приращения.— У нас был разговор и условие насчет сорока (40) листов. Согласны ли вы на 50 (пятьдесят) листов? Напишите.

Мне нужна была бы книга: „План государственного преобразования гр. Сперанского“, изд. журнала „Русская Мысль“.

Не знаете ли вы, к какому времени нужно, наконец, послать рукопись Батюшкову? Он писал мне, что дело затянулось, и что статья понадобится летом. Но когда именно? Мне не хотелось бы опаздывать.

Преданный Вам Г. Плеханов.

P. S. Кстати, у меня пропала книга Стриги „Ивашка Пересветов“. Она мне необходима безусловно. Нельзя ли выслать?

P. P. S. Высылкой книги „Ивашка Пересветов“ очень меня обяжете. У меня из-за нее стала работа.

15.

Paris, le 12 nov. 1912 г.

Уважаемый г. Лурье.

Принося вам еще раз самое искреннее извинение в том, что не называю вас,—вследствие плохой памяти на имена,—по отчеству, спешу приступить к делу.

Вы видите, я пишу вам из Парижа, где я остановился больной, проездом из Брюсселя. А (в) Брюсселе я был на заседании Международного Бюро, на котором я не мог не быть.

Вы слышали также, что созывается чрезвычайный международный съезд в Базеле. Я сделаю все, от меня зависящее, чтобы в Базель не ехать. Но если этого нельзя будет избежать, то—вот новая, не от меня зависящая потеря времени.

Вы не можете себе представить, как я сожалею о ней. Но когда мы с вами в Сан-Ремо говорили о сроках, этой досадной европейской завирухи предвидеть было нельзя. C'est plus fort que vous tous. И вот я прошу у вас отсрочки: передвиньте все установленные сроки на 1 1/2 месяца. Я уверен, что больше я уже не буду досаждать вам такими просьбами.

После завтра еду в Сан-Ремо и сажусь за работу. Прошу вас писать в Сан-Ремо (Villa Victoria, № 2).

Еще раз прошу: войдите в мое положение. Поклон М. Я. Фитерману.

Преданный Вам Г. Плеханов.

M. P. S. Если хотите, я сейчас же пришлю уже готовые у меня три листа с половиной.

16.

В Главную Контору изданий товарищества „Мир“ в Москве.

Сан-Ремо, 26/13 февраля 1913 г.

В ответ на вашу телеграмму я послал вам рукопись и телеграфное извещение о том, что „lettre suite“. Вот это письмо.

Моя работа опять затянулась больше, чем я мог этого ожидать. Я понимаю, что вам это неудобно, и думаю, что вы скоро потеряете терпение. Вы будете правы с точки зрения издательской, как я считаю себя правым с точки зрения авторской. Я не теряю даром времени. Я мог бы назвать вам целый ряд ученых,—Келтуяла, Семевский и др.,—к которым я, посредственно или непосредственно, обращался с просьбой о высылке мне необходимых источников. Кое-что достал, а многого еще жду. Опасаюсь, что раньше осени рукопись первого выпуска не будет окончательно отделана. Первый выпуск должен закончиться декабристами. Чтобы окончательно решить вопрос об его размере, сообщите мне, сколько составит та часть рукописи, которая уже есть у вас.—Мне остается еще отдел о расколе и народных движениях Московской Руси,—влияние Петровской реформы; век Екатерины II (Новиков, Радищев); декабристы. Для главы о Новикове необходимы его периодические издания, кроме изданных „Дешевой Библиотекой“. Пока я их еще не достал.—Можете ли помочь?—Жду вашего письма. Еще раз прошу, войдите в положение автора.

Ваш Г. Плеханов.

Le Repos. San-Remo, 26/13 мая 1913 г.

Очень прошу извинить меня в том, что я замедлил ответом. Теперь отвечаю по пунктам:

1. Свою рукопись о французском утопическом социализме я получил ¹⁾. Что касается высылки новой рукописи, то она может последовать очень скоро. Ф. Д. Батюшков писал мне, что рукопись понадобится к августу. Но теперь, на основании вашего письма, я начинаю думать, что оно понадобится раньше. Напишите, правильно ли это мое предположение, и если—да, то к какому именно сроку я должен прислать статью. Надеюсь, даже уверен, что с этой статьей задержки не будет.—В указанный вами срок я посылаю вам полтора листа, т.-е. 60.000 букв,—закрывающих в себе очерк утопического социализма во Франции, Англии и Германии (Вейтлинг). Вы сами понимаете, что, при таких малых размерах, очерк по необходимости будет очень краток. Но делать нечего.

Вторая статья—„От Гегеля к Фейербаху.—будет заключать в себе, кроме очерка собственно философского движения, характеристику того философского социализма, который вышел из Фейербаха и который называется у Маркса истинным или философским социализмом. Эта статья будет заключать тоже 1½ листа. Меньше невозможно. Умоляю вас написать мне окончательно, идет ли так.

2. Перехожу к „Истории общественной мысли“.

Корректуру вышлю вам на-днях.—Осенью вы, как я обещал, будете иметь первую часть. Но не в сентябре, а в конце октября. Как пойдет дело с остальными частями? Пока могу сказать одно: эти части у меня, собственно, уже готовы. Поэтому окончательная редакция займет несравненно меньше времени, нежели релакция первой части. Но заранее точно обозначить время окончания каждой следующей части мне невозможно по очень многим причинам. Прошу вас, подождите с объявлением о подписке. Вы выпустите его осенью, когда получите первую часть труда. Тогда мне легче будет разобраться. Отвечайте сюда, но на имя моей жены, ибо я еду в Париж, работать в Bibliothèque Nationale.

С искренним уважением Г. Плеханов.

1) Г. В. написал по просьбе изд. „Мир“ статью о французском утопическом социализме для „Ист. зап. лит. XIX в.“, но статья по размерам и характеру не отвечала планам этого издания и изд-во вернуло ему статью, с просьбой переработать. Прим. изд. „Мир“.

San-Remo, 7 июня (нов. ст.) 1913 г.

Несколько дней тому назад я послал в Главн. Контору вашего уважаемого изд-ва корректуру „Введения“. Первая глава собственно истории еще не выслана, так как я только вчера получил книгу А. Павлова о секуляризации церковных земель в России. Справка с этой книгой была обязательна. Из-за книги-то и вышла задержка с корректурой. Теперь дело кончено. Через 3 дня вы будете иметь окончание корректуры.

Далее. Я ровно ничего не имею против портретов. Только не знаю, какие портреты,—кроме Грозного, пожалуй, Курбского (кажется, есть его портрет, писанный в Литве), да Никона,—вы поместите в первом выпуске, который почти весь будет занят „Введением“. Тут можно было бы сделать вот что: напечатать изображение французских воинов, например, одиннадцатого или двенадцатого века, а потом соответствующие изображения русских воинов. И то же самое сделать, скажем, для XVI века. Это иллюстрирует ту мою мысль о том, что в начале своей истории Русь была ближе к Западу, нежели потом. Вообще я просил бы вас немедленно сообщить мне какими именно,—вернее, чьими именно,—портретами можно располагать для настоящего издания. Говоря это, я имею в виду, главным образом, Московскую Русь в XVIII в. Впрочем, было бы очень полезно навести справку и об эпохе Александра I. Только имея список портретов, которые могут быть помещены, я мог бы сказать вам, какие портреты были бы желательно мне поместить: иначе, я буду, как в потьмах. Если вы одобрите мою мысль о помещении изображений воинов русских и французских, то можно бы дополнить эту параллель изображениями из быта восточных деспотий, например, воспроизвести сцену сочинения египтянина (древнего) из книги Rawlinson'a: *Manners and customs of ancient Egyptians*. Напишите, что вы об этом думаете. Предисловие я готов написать хоть сейчас. Но тут я ставлю одно условие: я пишу его именно, как предисловие, а не как Prospectus издания. Вы сами прекрасно поймете, почему я ставлю это условие. Но именно потому, что я придаю этому условию большое значение, я не знаю, как вмести я в него программу. Помогите мне вашими указаниями, а я готов стараться.

На-счет статей для Истории западной литературы не бой-

тось: за мной еще никогда не бывало задержек, если я не был стеснен недостатком источников.

Возможно, что для работы, опять-таки ради источников,—я нынешним легом поеду в Лондон: Британский Музей имеет много русских книг.

Благодарю вас за совет обратиться к какому-нибудь западному профессору.

Я уже написал профессору Н. Рейхесбергу в Берне.

Жду скорого ответа, жму руки.

Готовый к услугам Г. Плеханов.

19.

Сан-Ремо, 22/9 июня 1913 г.

Одновременно с этим письмом я посылаю уважаемому Т-ву „Мир“ рукопись, заключающую в себе: 1) предисловие к моей работе; 2) полную программу этой работы, за исключением тех глав, которые находятся у вас, господа, и содержание которых вы, без труда, резюмируете сами.—Я обещал вам прислать и то, и другое через несколько дней, а между тем, мне потребовалось очень много упорнейшего труда на составление подробного плана. Нужно было как бы заранее пересмотреть весь будущий ход моих мыслей, относящихся к предпринятому труду. И не только ход мыслей. Я заново пересмотрел литературу предмета и заметки мои о нем. Теперь дело сделано,—кажется, недурно. Остается приводить план в исполнение.—Прошу вас о двух вещах: 1) вышлите мне все то новое и мало-мальски серьезное в нашей литературе, что относится к истории русской общественной мысли XVIII в. (есть, кажется, что-то новое о Ломоносове и,—главное,—о Новикове); 2) объявляя о предстоящем издании моего труда, не ставьте слишком близкого срока; нельзя ли объявить, что I выпуск выйдет к новому году. От этого выиграет работа, и тогда я уже, наверно, не опоздаю. Пишите мне в Женеву: 6, rue de Candolle.

P. S. Напишите непременно и немедленно, сколько листов недостает до конца I выпуска,

В. Желал бы также знать, сколько листов уже есть.

P. P. S. Я разорвал конверт, чтобы ответить вам на только что полученное от вас письмо.—Корректурa пришла вчера вечером. Я ее не задержу, хотя она задержит мой отъезд отсюда; между тем, жара здесь аиская.—О программе моего труда я, как видите, не забыл. Еще раз прошу вас, продолжите срок хоть до

половины декабря, т.-е. чтобы я сдал вам рукопись второй части первого выпуска в половине декабря. Если окончу раньше, раньше вышло.—Кстати, надо разбить работу на отделы и на томы.—Вы-сделаете это лучше, нежели я.

Жму руку.

Ваш Г. П.

В. Пишите в Женеву.

20.

Женева, 12 авг. (нового стиля) 1913 г.

Мои многоуважаемые издатели, отвечаю вам по пунктам:

1. У меня была только сверстанная корректура, до 128 стр. включительно. Прежде получения сверстанной корректуры я имел, конечно, гранки, но я вернул вам решительно все, что у меня было. Справьтесь на почте и в своей конторе. Повторяю, сейчас у меня никаких гранок нет. Если исправленные мною и посланные вам гранки не найдутся у вас, то, очевидно, придется еще раз послать мне то, что пропало на почте (хотя я возвращаю корректуры заказным порядком).

2. Ваше предложение насчет названия больших отделов моей работы я охотно принимаю. Только вы упустили из виду одну частности. После Введения—краткий очерк развития общественных отношений в России—следует не XVIII в., а до-Петровская Русь. Вы забыли также, что у меня дело не ограничивается последней четвертью XIX в., а доводится до 1905 г., т.-е. до первой половины первого десятилетия XX в. И это неизбежно по ходу основной моей мысли. Прошу вас, примите во внимание эти мои поправки. Отдельные главы получили у меня теперь каждая свое заглавие, как вы увидите это из прилагаемой рукописи. Разделение на томы зависит от вас. С своей стороны, я только прошу вас как можно скорее сообщить мне, как именно разобьете вы мое сочинение, и какие главы войдут в первый выпуск. Вы прекрасно понимаете, почему мне необходимо это последнее сведение.

3. Сборника Щеголева я не видел, но мне он нужен, все равно имеются ли там данные о Новикове, или же о Радищеве. Мне необходима также книга Д. Корсакова о воцарении Анны Иоанновны, а также „Сказание“ Ф. Прокоповича, приложение к „Запискам Дюка Лирийского“, изданным в переводе Языкова в С.-Петербурге в 1845 году. Вообще я был бы вам чрезвычайно благодарен, если бы вы прислали мне со-

чинения Прокоповича, а, кроме того, Н. А. Попова — „Татищев и его время“, Москва 1861, и Павлова-Сильванского — „Проекты реформ в записках современников Петра I“. Эта последняя книга нужна мне, если она не перепечатана в собрании соч. Павлова-Сильванского (я сам не могу сейчас справиться, так как еще не пришел из Сан-Ремо в Женеву тот ящик с книгами, куда уложен Павлов-Сильванский). Могу ли я достать соч. Сумарокова?

4. Что касается портретов историков, то я не знаю, какие именно имеются на-лицо. Сообщите мне об этом, и я, разумеется, не откажу вам в совете, не достаточно ли их для иллюстрации Введения?

5. Статью для Ист. зап. литературы я вам доставлю к сроку. Но я пишу о социализме. Не ошибся ли я? Не надо ли сначала послать очерк „От Гегеля до Фейербаха“? Если я ошибся, телеграфируйте мне: Preimèrement, philosophie. Я успею отделать и этот очерк, так как весь материал для него готов. Спешу отнести мое письмо на почту, даже не перечитав его; надеюсь, что нет больших описок. Жду вашего ответа. Да, вот еще что: существует книга Булича: „Сумароков и современная ему критика“. Было бы очень желательно получить ее для прочтения.

Крепко жму руку.

Преданный вам Г. Плеханов.

21.

Женева, 27/14 авг. 1913 г.

Я не мог немедленно выполнить вашу просьбу, потому что смерть Бебеля заставила меня покинуть Женеву и пробыть некоторое время в немецкой Швейцарии. Теперь посылаю оглавление Введения, но беда в том, что у меня оно есть, только начиная с главы XII. Пришлите начало — и я немедленно напишу заголовок остальных 11-ти глав. Поверьте, что не задержу.

Что касается портретов историков, то, конечно, следует поместить также Карамзина, Погодина, Костомарова и, конечно, не следует помещать живых.

Завтра высылаю исправленные гранки. Первый их экземпляр до сих пор не дошел до меня.

Книги прошу послать сюда. Сочинения Чаадаева у меня уже имеются.

Главу X (т.е. главу ix c) надо теперь переименовать соответственно с нумерацией глав Введения.

Диссертации Готье у меня нет. Умоляю г. выслать все новое, касающееся века Екатерины II (Новиков и проч.).

Статью о социализме пишу.

Ваш Г. Плеханов.

22.

Женева, 1 сентября (нов. ст.) 1913 г.

Получив из Сан-Ремо корректуру первых двух листов, спешу послать вам заголовки. Но прежде обращаю ваше внимание вот на что:

Вышла ошибка с главами, и никто ее не заметил. На стр. 36 стоит глава IX.

На странице 45 стоит глава XI.

Десятой (X) главы нет. Как быть?

Одно из двух: или переправить во всем Введении нумерацию глав, начиная со страницы 45 (т.-е. здесь вместо гл. XI поставить гл. X и т. д.), или же вставить между IX и XI главами главу X. Это можно было бы с большим удобством сделать на стр. 39-й, непосредственно перед словами: каковы же были последствия многовекового натиска скотоводов-кочевников на земледельцев, населявших (и т. д.)?

По-моему, лучше было бы сделать так. Решение принадлежит вам. Напишите, что вы решите сделать.

А вот заголовки:

(Общественное бытие).

Вопрос о своеобразии русского исторического процесса в эпоху Белинского и теперь.

(Это не отдельная глава).

Глава I. Взгляд Н. П. Павлова-Сильванского на этот вопрос.

Глава II. Взгляд В. О. Ключевского на роль экономического и политического моментов в истории Руси. — Критика этого взгляда.

Глава III. Критика взгляда В. О. Ключевского (продолжение).

Глава IV. Критика взгляда В. О. Ключевского (окончание).

Глава V. Взгляд С. М. Соловьева на роль завоевания и на значение географической среды в русской истории. Некоторые методологические соображения этого историка.

Глава VI. Критика взгляда С. М. Соловьева на роль дерева в истории Руси и роль „камня“ в истории Западной Европы.

Глава VII. Правильная сторона взгляда С. М. Соловьева на

949

роль географической среды в истории русского общественного развития.

Глава VIII. Производительная деятельность Юго-Западной Руси в течение киевского периода.

Критика взгляда В. А. Келтуялы.

Глава IX. Натиск кочевников на земледельческое население Руси киевского периода.

(Эту главу можно, как сказано, разбить на две, начиная X главу на стр. 39). Тогда заголовком этой главы будут слова:

Экономические, социальные и политические последствия этого натиска.

Если же эта глава (IX) не будет разбита на две, то слова эти (подчеркнутые) надо оставить в заголовке IX-ой главы), отделив их точкой и тире (.—) от слов: натиск кочевников на земледельческое население и пр.

Глава X (или XI, смотря по тому, как вы решите) — „Соседство с кочевниками, как источник многих европейских нелюбов в русской исторической жизни“. Передвижение центра тяжести русской истории на северо-восток. — Социальные причины антагонизма между юго-западной северо-восточной частями русской земли.

23.

Женева, 1 октября (нов. ст.) 1913 г.

Посылаю уважаемому товариществу „Мир“ половину статьи о социализме ¹⁾. Остальная половина — через 4 дня. Все уже готово, только средактировать. Не знаю, не превосходит ли моя статья размеров, ей предназначенных. Но клянусь вам, что на такую тему нельзя отвести один печатный лист: ведь, у меня речь пойдет о трех странах.

Я надеюсь, что вы нашли, наконец, мое оглавление. Я послал его письмом. Имеется обратная расписка. Не можете ли вы купить для меня у букиниста драматические сочинения Сумарокова? Теперь выходят статьи и очерки Ключевского. Вышла его же История сословий. Мне все это необходимо.

Если посылаемая мною статья уже опоздала своим появлением у вас, то прошу вас вернуть ее: у меня нет копии, а времени на нее я потратил много.

Искренно уважающий вас *Г. Плеханов.*

P. S. Если оглавление не найдено, то телеграфируйте: я напишу другое. У меня есть теперь корректура. *Г. П.*

¹⁾ „Западные утописты XIX в.“ — во II томе „Ист. зап. лит.“.

24.

Женева, 10 окт. (нов. ст.) 1913 г.

Посылаю уважаемому товариществу окончание моей статьи об утопич. социализме. Осталась у меня только последняя (III) глава очерка немецкого социализма. Она переписывается и будет выслана в понедельник утром. В ней счетом 8 страничек. Выкинуть ее нельзя: она посвящена Родбертусу, о котором нельзя промолчать. Боюсь, что необходимы будут сокращения. Но если — да, то сокращайте в первой части (о Р. Оуэне) или во второй (там, где я характеризую экономические взгляды французских утопистов). Но Родбертусом пожертвовать невозможно. Повторяю, всего 8 страничек. Высылаю в понедельник.

Жму руку.

Ваш Г. Плеханов.

Корректуру получите. Принимаюсь за нее в понедельник же.

Г. П.

25.

San-Remo, 2 ноября 1913 (нов. стиля).

Спешу ответить вам, мои уважаемые издатели, на ваш последний запрос.

Ввиду высказанных вами опасений¹⁾ я, с своей стороны, предлагаю довести изложение до главы XLIX (начинающейся параграфом: „Основание росс. социал-демократической партии“). Если и это слишком много, т.е. если и это не вполне устраняет щекотливые вопросы, то закончим главою XLVII (Подемника „русских учеников Маркса“ и т. д.), т.е. эта глава будет последней главой истории. При таком ограничении, которое и мне кажется необходимым при нынешних условиях, цензурные опасения будут совершенно неосновательны, а изложение все-таки сохранит цельный характер.

Что касается замедлений в доставке рукописи, то я скажу вам, что в последнее время (т.е. прошедшим летом) замедления эти произошли, вследствие того, что я был отвлечен работой над статьей о социализме для Истории зап. литературы. Была и

¹⁾ После ареста и уничтожения IX книги „Русской истории“ М. Н. Покровского (изд. т-ва „Мир“) издательство просило Г. В. принять во внимание тяжелые цензурные условия. Настоящее письмо является ответом на эту просьбу. Прим. изд. „Мир“.

другая причина: болезненное состояние мое, но эта причина от меня не зависела. Так как и мне хочется избежать замедлений, то я предлагаю вам поручить статью: „От Гегеля до Фейербаха“ кому-нибудь другому. Спишитесь на этот счет с Батюшковым. Правда, у меня уже собран весь материал для этой статьи, но не беда, если я воспользуюсь им при другом случае. Этого рода отклонения обходятся мне очень дорого. Так, хотя статья об утопическом социализме была уже раз написана мною, но я заново пересмотрел прошлым летом всю утопическую литературу, что потребовало много времени. Повторяю, будет лучше, если вы поручите статью „От Гегеля до Фейербаха“ кому-нибудь другому. Только пусть он не забудет, что надо — часть статьи посвятить немецкому утопическому социализму, выросшему из Фейербаха („немецкий или истинный социализм“). О вашем решении прошу сообщить мне поскорее. Очень хотел бы, чтобы оно было положительное. Я, в свою очередь, для ускорения дела откажусь от всякой журнальной работы.

Теперь вот что:

Напечатано ли уже мое предисловие? И нужно ли его теперь печатать? Я прошу вас, буде нужно, напечатать только „отрывки“ из предисловия, так чтобы я имел возможность добавить к нему со временем, что я найду нужным. Это поистине ужасно — закончить теперь же предисловие к еще далеко не законченной работе. На всякий случай сообщаю вам то, что мне хотелось бы теперь, — если не поздно, чего боже упаси, — добавить вот что:

Мое введение было уже отпечатано (или набрано и сверстано), когда вышла в свет „История сословий в России“ В. О. Ключевского. Но это сочинение, которое, впрочем, имелось у меня в гектографированном виде, ни в чем не изменило моего взгляда на социально-политическую эволюцию России.

В заключение приношу свою глубокую благодарность всем тем, которые любезно облегчили мне мою работу своими указаниями, справками или доставлением материала. Н. А. Рубакин с беспредельной любезностью предоставил в мое распоряжение свою богатую библиотеку. Я никогда не забуду этой огромной услуги.

Г. Плеханов.

P. S. Итак, еще раз: мы заканчиваем главой: „Полемика русских учеников Маркса“, эта глава будет последняя в моем труде.

Очень прошу поторопиться с высылкой книг.
Крепко жму руки в ожидании скорого ответа.

Г. Плеханов.

Villa Victoria № 2.

Р. Р. С. Надеюсь, что вы своевременно получили мою рукопись об истории утопич. социализма.

Г. П.

26.

Le Repos San-Remo, 1 декабря (нов. стиля) 1913 г.

Мои уважаемые и любезные, но, к сожалению, слишком нетерпеливые издатели, посылаю вам корректуру моей статьи об утопическом социализме. Я вынужден был прибавить одно-два примечания и восстановить в двух местах по несколько вычеркнутых строк. Прошу вас помириться с этим: этого требует интерес статьи. Зато я сам сделал некоторые новые сокращения.

Если статья „От Гегеля до Фейербаха“ нужна только к апрелю, то я охотно оставлю ее за собой: у меня приготовлен весь материал для нее, и богатый материал. Но я хотел отказаться от нее, думая, что она понадобится к январю. Теперь я ничем не могу заниматься, кроме Истории мысли. Через две недели вышлю вам те три главы, о которых вы говорите в своей последней карте. Если я правильно понял вас, то эти три главы будут представлять собою окончание первой части моей истории (или первого тома). Я очень рад этому. Книга очень много выиграет от этого. Я ушел гораздо дальше, но, получив вашу карту, вернулся к 3-м главам en question и, как сказано, вышлю вам их через две недели. Повторяю, первый выпуск (или том, или часть) моего труда чрезвычайно много выиграет от этого изменения плана издания. Умоляю вас впредь не изменять его. — Вы писали мне, что предисловие уже отпечатано, но что все-таки есть возможность кое-что прибавить к нему. Мне неясна форма прибавки, но я усердно ходатайствую о ней. Вот что я успел бы теперь...

27.

Le Repos San-Remo, 3 января 1914 г.
(нового стиля).

Посылаю уважаемому издательству „Мир“ целую гору рукописи. Надеюсь, что оно не посетует на меня за мое усердие, не найдет его излишним. Ввиду того, что посылаемые мною главы

составят вместе с тем, что напечатано уже прежде, — особый том, полезно было несколько распространить их. Это придаст моему первому тому больше солидности.

У меня остаются две небольших главки, листа на два. Я вышлю их через неделю.

Вы видите, что обозначение глав здесь у меня произвольное (I, II, III и т. д.), вы приведете его в надлежащий вид.

Разделение на главы не соответствует первоначальному плану. Но это, надеюсь, ничего.

Просил бы вас купить для меня и выслать мне второй том сочинения Новомбергского „Слово и дело государевы“.

Боюсь, что, прибыв в Москву на праздниках, моя рукопись пропадет. Известите меня, прошу вас, немедленно об ее получении.

С уважением Г. Плеханов.

28.

Docteur Plékhanoff, „Le Repos“ San-Remo,
4 февр. (нов. стиля) 1914 г.

Повторяю вам то, что я уже писал: рукопись послана вам по вашему обычному адресу, дня за два до русского Рождества. Вы так торопили меня, что я не снял копии. Было у меня опасение, что рукопись затеряется, вследствие пьянства, обычного у нас на праздниках. Я было хотел послать ее после праздников, но от вас пришла телеграмма, гласившая: „Ждем обещанной рукописи“. Слово „обещанной“ намекало на неисполнение обещания. С тяжелым сердцем я отослал рукопись на почту. Вы ее не получили. Я застраховал ее в 1000 франков. У меня есть расписка. Я чуть не каждый день ходил на почту (здешнюю), чтобы побудить ее навести справки. Мне отвечали: „еще не время; подобные опоздания не редкость“. Теперь, наконец, мне обещано, что завтра будет написано официально в Москву, — что из этого выйдет, не знаю. Если рукопись пропала, это для меня целое бедствие. Мною было послано вам $5\frac{1}{2}$ листов по 40.000 букв. Для восстановления рукописи, буде она пропала, понадобится не мало времени. Пока, — продолжая надеяться, что рукопись найдется, — я продолжаю работу. Теперь у меня готово новых три листа. Но, наученный горьким опытом, я уже не отправлю ее, не сняв копии. Это возьмет с неделю. Я понимаю ваше нетерпение; но, признаюсь, оно мешает мне в работе, — сильно мешает. — Сочинение разрастается. Только теперь я покончил с Московской Русью. Не ужасайтесь: в последних гла-

вах у меня затронуты вопросы, имеющие интерес для „широкой публики“. — Что скажу я Вам теперь о сроке доставки материала для следующего тома (а не выпуска)? Пока этого нельзя сказать уже по одному тому, что я не знаю, найдется ли моя рукопись. Если нет, надо будет прежде всего восстановить ее. Неужели нельзя получить сочинения Феофана Прокоповича? А можно ли достать Чистовича: „Феофан Прокопович“? Очень нужен. Книги на днях верну. — Вся работа будет состоять из трех томов. — Второй том: XVIII век и декабристы. Третий — все остальное. — Я работаю неустанно. Вот все, что пока могу сказать. Выпускайте томами, а не выпусками, — и вам можно будет определить срок выпуска лишь приблизительно. — Кстати, вы торопили меня с очерком об истории утопич. социализма, а он доныне не появился.

Жму руку.

Ваш Г. Плеханов.

29.

Docteur Plékhanoff, „Le Repos“ San Remo,
21/8 февраля 1914 г.

Корректуры моей статьи для Истории западной литературы и нескольких глав „Истории общ. мысли“ (гранки 1 — 26) вам уже отправлены и, надеюсь, вами получены. Сейчас получил гранки 24 — 44. Завтра почта заперта — выйду в понедельник. Сегодня же посылаю рукопись, — окончание первого тома (стр. 1 — 247). Не пугайтесь размером: чем обстоятельнее разобраны вопросы, связанные с бытом Московской Руси, тем лучше будет расходиться книга. Притом же смею думать, что изложение способно привлечь внимание читателя. В том виде, какой он получил теперь, том этот имеет самостоятельное значение. Он представляет собою ответ на вопрос, мучивший Белинского: как произошла российская действительность. Говоря о Белинском, мне останется только сослаться на свой I том. Эх, если бы вы позволили мне написать новое предисловие! Предисловие есть, в сущности, послесловие. Вы вынудили меня написать его несвоевременно, — поэтому оно ничего не говорит. — Когда будет окончен второй том? Вы сами должны понять, что мне невозможно ответить на этот вопрос с точностью. Вы видите, что времени я не теряю. — Дайте мне некоторое время, чтобы определить быстроту своей работы. Я знаю пока одно: второй том будет написан гораздо, несравненно скорее первого.

А что же Ключевский, т. е. его статьи и очерки, которые вы

949-1

обещали мне выслать? Если не можете достать мне сочинения Феофана Прокоповича, то достаньте Чистовича: „Феофан Прокопович“. Это сочинение мне безусловно необходимо.— Сумарокова оставим.— С уважением

Г. Плеханов.

P. S. Я уже просил вас распорядиться, чтобы корректуру высылали мне прямо в С. Ремо, а не в Женеву.

Г. П.

30.

Docteur Plékhanoff, „Le Repos“,
San Remo.

26/13 марта 1914.

Большое спасибо вам на добром слове. Поверьте, что я работаю с полной добросовестностью.—Что касается формальной стороны издания, то, конечно, вам лучше знать. Вероятно, вы правы.

А теперь вот что. Третьего дня я получил от вас телеграмму: *prosim korrrekturu*. Между тем, корректуры высылаются мною без задержки. Я надеюсь, что вы теперь уже получили ту часть корректуры, которая вызвала ваше беспокойство. Напишите, точно ли получена она. Вчера выслал вам все остальное (от 1 до 32). И об этой посылке прошу вас написать мне карту, когда вы ее получите.

Но у меня вышла маленькая неприятность. Ваша телеграмма заставила меня слишком поспешить с высылкой корректуры, вследствие чего я забыл сделать в ней одну, безусловно необходимую, поправку. Умоляю вас сделать ее за меня. Состоит она вот в чем.

В главе о В. В. Голицыне перечисляются книги, найденные в его библиотеке, когда было описано его имущество. Между другими книгами названа „Книга, писанная о гражданском житии или о поправлении всех дел“. Ниже, по поводу этой книги, говорится, что она принадлежит неизвестному автору. Эти слова о неизвестном авторе надо выкинуть (Речь идет о Голицыне, недаром читавшем книгу неизвестного автора, и т. д.). Пусть останется в тексте просто, что Голицын читал книгу о поправлении всех дел. Но тут должна быть выноска, которую я здесь прилагаю.

Книги, которые вы мне прислали, я сегодня вам возвращаю и тоже прошу сообщить мне, когда их получите.

Если нельзя достать книгу Чистовича о Феофане Прокоповиче, то попытайтесь достать книгу Морозова о том же писателе. Нужен мне еще написанный Прокоповичем „Духовный

регламент“. Он, вероятно, продается в синодальной книжной лавке. А если не продается, то его надо списать, конечно, на мой счет, тщательно отмечая страницы. Наконец, в библиотеке, наверно, есть книга Бриккера: *Jvan Possoschkoff, Leipzig 1878*. Я здесь,—т.-е. за границей,—пытался купить ее: нельзя. Сделайте мне одолжение, достаньте ее мне. Та же книга есть по-русски (может быть, не в виде книги, а в виде ряда статей, в Журнале Министерства Народного Просвещения). Если нет немецкой, то достаньте русскую. Мне очень трудно обойтись без этой книги. О Сумарокове есть книга: Булича—Сумароков и современная ему русская критика, СПб. 1854. Она, без сомнения, имеется в библиотеке. Пришлите мне ее.

О Ломоносове поместил важные данные Ламанский в „Чтениях Общества Ист. и Древн. при Моск. Университете“, кн. 1, 1865 г.

О нем же у Куника—Сборник материалов для истории Академии Наук в XVIII веке, СПб. 1865.

Будьте добры, похлопочите обо всех этих книгах: вы сами понимаете, как важно для меня исчерпать весь материал.

В заключение просьба из другой области: когда будет сверстана часть работы, которую я возвратил вам в гранках, вышлите мне гонорар, сколько приходится по расчету за доставленную рукопись. Жму руку.

Преданный вам *Г. Плеханов*.

Post scriptum. Подумав, я нашел нужным сделать другое примечание к той же главе,—к тому ее месту, где говорится о планах В. В. Голицына освободить крестьян. По-моему, примечание (второе) должно быть в конце этого места. Но вы сами решите этот вопрос, перечитав указанные стр. главы.

Ващ *Г. П.*

NB. Второе примечание на том же листке, что и первое..

31.

Docteur Plékhanoff, „Le Repos“,
San Remo.

30/17 марта 1914.

Мои почтенные и любезные издатели.

Здесь один господин подписывается на Историю западной литературы (через книжный магазин „Яблоко“ в Петербурге), но до

Вопиствующий материалист. Сборн. Т.

ГОСУДАРСТВЕННОЙ

13

94

сих пор ничего не получил. Между тем, магазин Ясного писал ему, что от вас было затребовано им названное издание. Господин огорчен и теперь боится подписаться на мою „Историю общественной мысли“. Он думает, что и ее не получит.

Согласитесь, что необходимо рассеять это недоразумение.

Имя господина: Ю. М. Брайнин. Он пациент моей жены и живет у нас в доме.

Напишите ему карту с изъяснением дела.

Пользуюсь этим случаем, чтобы просить вас выслать мне только что вышедший украинофильский сборник: „Украина“.

Постарайтесь также достать книгу А. Бриккера: „Иван Посошков, как экономист“. Она мне очень нужна.

Из сочинений Феофана Прокоповича мне нужна особенно вторая часть его проповедей. Неужели нельзя купить эту часть у букиниста или в синодальной лавке?

Когда именно выходит первый выпуск моей работы? Когда выйдет новый выпуск „Истории западной литературы“? К какому сроку необходимо готовить статью: „От Гегеля до Фейербаха“? Напишите.

Преданный вам Г. Плеханов.

32.

Сан-Ремо, 20/7 апр. 1914 г.

Очень благодарю за старания по части добывания материала. Последняя посылка ваша еще не получена, что, впрочем, понятно.—Панчулидзева, конечно, покупать не надо. А достать на время было бы хорошо.—Прошу вас обратить внимание на следующее:

Мне, кажется, удастся приобрести первый и третий томы истории Татищева. Поэтому пока что выписки надо делать только из второго тома (примечания, имеющие общее теоретическое значение).

Деньги прошу вас перевести на банк, называемый: Societa bancaria italiana, via Vittorio Emanuele, San Remo.

Получены ли, наконец, книги, посланные мною вам?

С уважением Г. Плеханов.

33.

San Remo, Villa Victoria, 2.
7 апреля (нов. стиля) 1914.

Прошу вас, мои уважаемые издатели, постарайтесь достать книги, список которых прилагается.

„Духовный регламент“ и „Материалы“ А. Куника я получил. Надеюсь, что и вы уже получили книги, возвращенные мною вам.

Вот еще просьба, которую вы, наверно, можете выполнить.

Если нельзя достать и выслать мне 1, 2 и 3-го т.т. „Истории Российской“ И. Н. Татищева, то закажите дельному переписчику списать для меня в библиотеке Румянцевского музея:

- 1) Предисловие к 1-му тому назв. истории (полностью) и
- 2) Примечания, имеющие общий интерес, ко 2-му и 3-му томам той же истории.

При списывании необходимо точно обозначать, где начинается всякая данная страница и где она кончается. Иначе вся работа потеряет для меня всякое значение.

Списать указанные места надо как можно скорее.

В данную минуту я еще не могу сказать, когда вышло рукопись. Во всяком случае—скоро.

NB. К какому сроку вам нужна рукопись статьи: „От Гегеля до Фейербаха“? Мне важно это знать.

Когда выйдет в свет моя статья об утопическом социализме?

Преданный вам Г. Плеханов.

P. S. Вы сами понимаете, что обработка текста зависит от скорости доставки материала. В мае еду в Париж, где многое можно достать в библиотеке (Nationale).

Г. П.

34.

S. Remo, 25/12 мая 1914.

Посылаю вам, мои многоуважаемые и любезные издатели, рукопись. Прошу известить о получении.

Надеюсь, что вы уже получили два пакета книг.—Остальные книги вышлю завтра или послезавтра.

Через неделю я уезжаю отсюда в Париж и в Лондон, чтобы работать в библиотеках для моей истории.

Я прочитал в газетах, что теперь начинает выходить Архив гр. Паниных. Он будет очень объемист, но мне надо купить те его томы, которые содержат в себе документы, касающиеся политических идей гр. Паниных. Эти томы относятся к XVIII в. Прошу вас очень: не откажите исполнить эту мою просьбу.

Кроме того, газеты говорят о брошюре профессора Верховского, касающейся библиотеки Феофана Прокоповича. Было бы очень желательно приобрести эту брошюру.

Вот мой парижский адрес: Madame Batault, 11 bis, rue Marbeau, 11 bis, Paris.

Деньги получил. Спасибо. Напишите мне на мой парижский адрес, как велик должен быть размер статьи—„От Гегеля до Фейербаха“? Мне необходимо знать это.

Когда же выйдет 1-й выпуск моей истории?

Ваш Г. Плеханов.

35.

Париж, 19 августа (нового стиля) 1914.

Господа! Прошу вас, выручите меня из затруднения, пришлите хоть небольшой аванс. Война поставила меня в крайне затруднительное положение. Спасайте: надо же мне окончить мою историю! Деньги прошу выслать телеграммой. Адрес: Madame Georges Batault (Баро) chez docteur Kaplan (Каплан), Servette, Genève.

Еще раз спасайте! Пропаду ¹⁾.

Ваш Г. Плеханов.

36.

S.-Remo, V. Victoria, № 2.

28/15 мая 1915 г.

Посылаю вам, мои любезные издатели, корректуру. Она была у меня всего несколько дней.—Но странно, что начало второго тома—или не было выслано, или же не дошло до меня ²⁾. Придется выслать еще раз. Но теперь высылать надо уже не в Италию, а в Швейцарию (6, rue de Candolle, 6, Genève). Прошу вас заметить это. В Женеве я пробуду летние месяцы, а потом поеду назад, в Италию.

Впрочем, еще до отъезда отсюда я вышлю вам еще одну главу, довольно большую.—В течение лета за рукописью остановки не будет. Теперь вышла остановка потому, что г. Батюшков потребовал от меня рукописи для „Истории западной литературы“.—Я думал-было, что он, по случаю войны и затруднительности сношений, поручил статью кому-нибудь другому. Но теперь дело сделано, и статья, вероятно, уже у вас.

¹⁾ Деньги были переведены немедленно. Прим. изд. „Мир“.

²⁾ По случаю военного времени почта иногда бывает здесь не исправна.

Я получил только один экземпляр своей „Истории“. Согласитесь же, что это—мало. Прошу вас прислать еще несколько экземпляров.

Мне необходимы будут сочинения Щербатова, они не очень давно переизданы. Нужен мне будет также (прямо необходим) Архив Паниных. Вообще, теперь много выходит сочинений по истории русской литературы в XVIII веке. Кажется, начинается издание история рус. театра, и уже вышел том, относящийся к XVIII веку. Все это мне нужно. Пришлите все это в Швейцарию. О деньгах я напишу или телеграфирую потом.

Хорошо было бы, если бы вы все это выслали в Женеву.

С искренним уважением *Г. Плеханов.*

P. S. А почему вы не выслали мне брошюр И. М. Гольдштейна? Они мне нужны. *Г. П.*

P. P. S. Я открыл письмо, чтобы прибавить еще одну просьбу.

Есть сборник „Почин“, изданный Обществом Любителей Российской Словесности, 1895 год. Там помещен Н. С. Тихонравовым „Плач холопов прошлого века“. Мне,—вы сами понимаете это,—крайне важно иметь этот Плач. Пришлите мне: или самый Сборник, или копию его (рукописную). Сделать это нужно поскорее, ибо Плач относится в XVIII веку. Ваш *Г. П.*

37.

Сан-Ремо, 14 окт. (нов стиля) 1916.

Посылаю гранки главы о Комиссии об Уложении. Оказалось множество опечаток, искажающих смысл. Есть даже пропуски. Отныне необходимо присылать мне авторскую корректуру. Очень прошу заботливо исправить отмеченные мною опечатки. Надеюсь, что издательство не замедлит выслать мне книги, перечисленные в предыдущей карте.

С приветом и уважением *Г. Плеханов.*

Приложение.

1.

(Конец из неразысканного письма Г. В. Плеханова.)

хоть один том? Очень полезна была бы мне книга—

А. Царевского. — Посошков и его время.

Эту-то книгу, наверно, можно приобрести у букиниста, если нельзя достать, на короткое время, в библиотеке.

Крепко жму ваши руки.

Ваш Г. Плеханов.

2.

16-го сентября.

Г. заведующему главной конторой изданий Т-ва „Мир“.

М. Г.

По поручению мужа довожу до вашего сведения, что статья его будет выслана через несколько дней — неделю, не позже. Муж очень извиняется, но здоровье его помешало ему исполнить пораньше.

С искренним уважением *Розалия Боград-Плеханова.*

3.

Сан-Ремо, 18 января н. с. [16 г.].

Уважаемый Лев Аркадьевич!

Меня очень огорчает, что вы не получаете моих писем. Это я заключаю из того, что вы в последней своей карте опять спрашиваете меня о том, имеется ли глава между главами „Комиссия об Уложении“ и „Отношение России к Западу“. Я на этот вопрос ответила в карте и письме, но, повидимому, они до вас не дошли. Эти главы следуют одна за другой. Промежуточной нет.

Вам выслана глава о Самодержавии. Получили ли вы ее?

В начале будущей недели высылается глава о мистицизме. Эта глава разбита на две части: 1) Мистика, 2) Новиков. Следующая и последняя будет Радищев. На ней заканчивается 3-й том. К этому тому муж должен сделать маленькое приложение о деле Ар. Мацкевича (3—4 стран.). Для этого приложения ему нужны те листы отпечатанные или корректур его работы, в которых говорится об Ар. Мацкевиче. Муж очень просит выслать

ему их, так как черновая осталась в Швейцарии, откуда получить ее нет никакой возможности. Будьте добры и вышлите их сейчас по получении этого письма. Если исполните эту его просьбу сейчас же, то никакой задержки в выходе тома не будет; маленькое приложение будет быстро написано и выслано.

Затем муж приступит к 4-му тому. Но для этого ему нужно как можно скорей выслать следующие книги:

- 1) Архив бр. Тургеневых,
- 2) Записки Горбачевского,
- 3) Записки Беляева,
- 4) Все работы Довнара („Идеалы декабристов“ и пр.).

Вообще очень вас просим, уважаемый Лев Аркадьевич, заботиться о высылке материала по вопросам 4-го тома.

Мы вас также очень просим извещать нас о получении рукописей. Нас этот вопрос всегда крайне волнует.

Всего вам хорошего от меня и мужа.

Розалия Плеханова.

4.

[San-Remo, 21/X — 1916 г.]

Уважаемый г. Лурье!

Муж мой просит меня известить вас, что 22 сентября н. с., т.-е. больше месяца тому назад, он вам выслал рукопись в размере 3—3½ печ. листа. На-днях он высылает вам еще несколько листов. Он очень просит извещать его о получении рукописей немедленно, так как его очень беспокоит их участь.

Кроме того, он просит меня сообщить вам, что его очень удивляет, что на его телеграмму с просьбой выслать ему денег (он просил о высылке 1.500 фр.) не получилось никакого ответа. Он просит вас сообщить ему причину неудовлетворения его просьбы и распорядиться высылкой ему денег, которые ему крайне нужны.

С уважением *Р. Плеханова.*

Муж шлет привет.

5.

[San-Remo, 11/XI — 1916 г.]

Г. управляющему книгоиздательством „Мир“.

Милостивый государи!

Будьте так добры сообщить нам сейчас же, получилась ли рукопись, высланная из Saltino (местечко под Флоренцией) 22—23 сентября н. с. Мужа очень беспокоит молчание на этот счет из Москвы.

Он также хотел бы знать, получило ли издательство „Мир“ телеграмму с просьбой о высылке ему части гонорара. Телеграмма выслана была из Флоренции 3—4 ноября, и на нее не было никакого ответа. Очень обяжете ответом на эти два вопроса. Конец рукописи для 3-го тома высылается на-днях.

С уважением *Р. Плеханова.*

6.

San-Remo 2, Villa Vittoria, 25 ноября
н. с. [1916 г.].

Г. управляющему конторой книгоиздат. „Мир“.

М. Г.

Спешу довести до сведения вашего, что деньги, высланные книгоиздательством „Мир“, 1.714 лир, получены моим мужем Г. В. Плехановым вчера 24 ноября. Он шлет вам за них благодарность.

Кроме денег, мы получили от вас письмо со счетом, карту и также книги. Эти последние в особенности обрадовали мужа. Он получил Ешевского, две книги Минист. Народн. Просвещен. и Барского. Вы ничего не пишете о получении рукописи из Saltino (Флоренция). Надеемся, что она дошла до вас. На-днях выслали продолжение. Конец 3-го тома тоже скоро будет выслан.

Муж просит выслать ему В. Синовского: Карамзин, — о ч е н ь ,
нужно.

С искренним приветом *Р. Плеханова.*

7.

[San-Remo,] 18 декабря н. с. [1916 г.].

Уважаемый издатель!

Спешу ответить на вашу последнюю карту. Вы получили все, что было нами выслано из Saltino (Флоренции). За „Комиссией об Уложении“ должна следовать глава об отношении России к Западу. Так оно соответствует плану, имеющемуся у мужа. Выслана еще о Самодержавии. Дальнейшая посылка слегка запоздала из-за болезни мужа. Через несколько дней выслана будет последняя рукопись для 3-го тома. Корректуры еще не получили.

Муж очень просит прислать ему второй том „Масонство в его прошлом“ и 2 й выпуск масонских трудов Лопухина, изд. Сабашникова. Очень благодарны будем за высылку книг.

С уважением *Р. Плеханова.*

8.

Сан-Ремо, 9 января н. с. [1917 г.].

Уважаемый г. Лурье!

Вы, наверное, получили мои карты и письма. Повторю только, что рукопись должна быть печатана в том же порядке, в котором она выслалась.

Муж просит выслать ему корректуру или тот печатный лист, где изложено дело Арсения Мацкевича. Ему нужно сделать кое-какие вставки. Кроме того, вы обяжете очень Георгия Валентиновича, выславши ему №№ только что вышедшего журнала „Московский Кооператор“.

Очень просим извинения за частое беспокойство относительно книг. Но вы сами понимаете, уважаемый г. Лурье, что без них нельзя.

Привет вашим от нас обоих.

С уважением *Роз. Плеханова.*

9.

[Genova,] 18 января н. с. [1917 г.].

Уважаемый Лев Аркадьевич!

Повидимому, до вас не доходят мои карты и письма. Я несколько раз уже писала, что глава: „Вопрос об отношении России к Западу“ следует непосредственно за главой: „Комиссия об Уложении“. Муж слегка переменял первоначальный план. Печатайте главы в порядке их получения. Муж очень жалеет, что нельзя получить корректуры: в первых томах много ошибок. В некоторых местах совершенно искажен смысл. Он очень просит вас, если ему авторскую корректуру выслать нельзя, то поручить ее хорошему, опытному и толковому корректору.

Искренний привет вам от нас обоих.

Роз. Плеханова.

Рукопись высылается.

10.

23 марта н. с. [1917 г.]. Docteur Plékhanoff, „Le Repos“ San-Remo.

В контору издательства „Мир“.

Многоуважаемые издатели!

Мой муж, Г. В. Плеханов, поручает мне написать вам следующее: пересматривая только что полученный 2-й том, он заметил, что в главе о Кантемире имеются сгранны, содержащие в себе такую

оценку его нравственного учения, которая потом повторяется в главе об изящной литературе, именно в той части этой главы, где речь идет о сатире Кантемира. Правда, здесь его нравственное учение рассмотрено гораздо подробнее. Но все-таки возможны нежелательные повторения. Если эта глава еще не напечатана, он просил бы пересмотреть ее и, по возможности, устранить повторение. Муж мой считает это очень важным, тем более, что корректуры он получать правильно ввиду почтовых затруднений не сможет. Иначе он исправил бы указанные места лично. Он находит также желательным вставить в надлежащем месте фразу „этого предмета (т.-е. нравственного учения Кантемира) я уже касался во втором томе, стр. 151, 152, 153. Теперь полезно будет рассмотреть его подробнее“. Но, несмотря на вставление этой фразы, все таки полезно будет сделать некоторые сокращения. От этого выиграет литературная форма.

Муж мой просит выслать ему необходимую для работы книгу:

Вишняков: „Сведения о куп. роде Вишняковых“, Москва 1905 г. (Их две или три части. Все они очень нужны).

Скоро высылаем значительную часть рукописи. Муж мой просит ответить ему как можно скорее.

С искренним уважением от меня и мужа.

Розалия Плеханова.