

## Предисловіе къ четвертому изданію.

Въ этомъ новомъ изданіи читатель замѣтитъ ту перемѣну сравнительно съ предыдущимъ, что въ немъ недостаетъ главъ, посвященныхъ критикѣ дюринговской „теоріи насилія“. Мы поэтому не сочли нужнымъ перепечатывать ихъ здѣсь, что ихъ *цѣлкомъ* можно найти въ недавно вышедшемъ въ Петербургѣ легальномъ изданіи Энгельсова Анти-Дюринга. Тѣ же главы, которыя относятся собственно къ вопросу о развитіи научнаго социализма, находятся въ Анти-Дюрингѣ лишь въ своемъ первоначальномъ видѣ. Окончательную отдѣлку главы эти получили только въ брошюрѣ „Die Entwicklung des Sozialismus von der Utopie zur Wissenschaft“, русскій переводъ которой мы и предлагаемъ читателямъ. Мы сочли необходимымъ издать эти главы „нелегально“, такъ какъ, несмотря на переживаемую — или уже пережитую? — нами „весну“, цензура, навѣрно, не допустила бы ихъ „легально“ изданія, а на догадливость русскаго читателя, на его пресловутое будто-бы-умѣнье „читать между строкъ“, полагаться совершенно невозможно, какъ это показываетъ исторія нашего „легальнаго марксизма“. — По поводу моего предисловія къ третьему изданію, мнѣ говорили, что г. Бернштейнъ гдѣ-то что-то возразилъ на мои доводы въ пользу *научнаго социализма*. Я не поинтересовался узнать, что именно возразилъ онъ. Мнѣ очень хорошо извѣстна его нынѣшняя точка зрѣнія, и для меня вполне очевидна нынѣшняя безнадежная путаница его понятій. Поэтому я думаю, что для теоріи онъ мертвый человѣкъ, а у меня нѣтъ ни малѣйшей охоты возиться съ мертвецами: пусть занимаются ими нынѣшніе наши „критическіе“ мертвецы.

Непредубѣжденный читатель самъ увидитъ, я надѣюсь, что — стоя на своей нынѣшней точкѣ зрѣнія, полная негодность которой дополняется его поразительной теоретической растерянностью, — г. Бернштейнъ не способенъ сказать что-нибудь дѣльное по вопросу о научномъ социализмѣ. А это все, что мнѣ въ данномъ случаѣ нужно.

Г. Плехановъ.

Женева, 12 декабря 1904 года.