

17.165.5.27-2

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ

В

МАРКСИСТСКОМ ОСВЕЩЕНИИ.

Статьи и отрывки из произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, Г. В. Плеханова, К. Каутского, Н. Ленина, Поля Лафарга, А. А. Богданова, А. Деборина, Л. Аксельрод, Фр. Меринга, Г. Кунова, Г. Роланд-Голст, И. Штерн, В. Засулич, А. Лабриолы, Н. Бухарина.

Часть II.

(От Лессинга до наших дней).

СОСТАВИЛИ

Б. Столпнер и П. Юшкевич

Издание Т-ва „МИР“
МОСКВА.
1924.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

	СТР.
Предисловие ко 2-ой части.	III
Религиозные и философские взгляды Лессинга.	
№ 1. Ф. Меринг, „Легенда о Лессинге“. Спб., 1907 г., изд. „Знания“ под ред. Луначарского, сс, 415—420	1—3
Философия истории Гердера.	
№ 2. Н. Cunow, „Die Marxsche Geschichts-Gesellschafts- und Staatstheorie“, 1920. В. I. сс. 195—200	4—8
Иммануил Кант.	
№ 3. Ф. Меринг. „На философ. и литерат. темы“, сборник статей под. ред. С. Вольфсона, изд. Бельтрестпечати, Минск, 1923 сс. 12—27	9—23
Юм и Кант о возможности познания мира.	
№ 4. Фр. Энгельс, „Л. Фейербах“ в собр. соч. Г. В. Плеханова, под ред. Рязанова, т. VIII, сс. 325—326	24
Юм и Кант и вопрос о познании внешнего мира.	
№ 5. Г. В. Плеханов, сочинения, под ред. Рязанова, т. VIII, сс. 382—396	25—36
Критика доказательства об априорности пространства и времени.	
№ 6. Л. Аксельрод, „Философские очерки“, Госизд., 3-ье изд., сс. 47—58	37—44
Критика учения Канта об априорности математических истин.	
№ 7. Л. Аксельрод, „Философские очерки“, Госизд., 3-ье изд., сс. 58—62	44—48
„Критика практического разума“ как идеологическое отражение состояния Германии в конце 18 века.	
№ 8. К. Маркс и Фр. Энгельс, „Святой Макс“, пер. с нем. под ред. Б. Гиммельфарба, Госизд., 1920, сс. 158—162	48—51
Нравственная философия Канта.	
№ 9. К. Каутский, „Этика и материалист. понимание истории“ пер. И. Пастмана, СПб. 1906, изд. Скирмунта сс. 23—31, 35—37	51—59
Кантовская критика силы суждения.	
№ 10. F. Mehring, „Aestet streifzüge“, Neue Zeit, XVII, I, сс. 283—288	59—64

Кантовская философия истории и общества.

СТР.

№ 11. Н. Cunow, „Die Marxsche Geschichts-Gesellschafts- und Staats theorie“, сс. 204—223.

- | | |
|--|-------|
| a) Кант и французский революционный либерализм | 64—65 |
| b) Телеологическая философия истории Канта | 65—67 |
| c) Умысел природы и провидение | 67—71 |
| d) Закономерность хода истории | 71—75 |
| e) Природный задаток, как фактор развития | 75—77 |
| f) Общество и государство у Канта | 77—79 |
| g) Кант, Руссо, Локк | 79—83 |

Кант в интерпретации Когена.

№ 12. Л. Аксельрод, „Философск. очерки“, Госизд., 3-ье изд., сс. 201—220 83—89

О судьбах Кантианства.

№ 13. Ф. Меринг. „На филос. и литерат. темы“, сс. 27—37.

- | | |
|----------------------------------|-------|
| a) Общие замечания | 89—90 |
| b) Фихте и Кант | 91—94 |
| c) Шиллер и Шопенгауэр | 94—96 |
| d) Неокантианство | 96—98 |

Иоганн Готлиб Фихте.

№ 14. Л. Аксельрод, сборн. „Против идеализма“, Госизд., 1922, сс. 44—55 98—108

Диалектика в системе Фихте.

№ 15. А. Деборин, „Диалектика в системе Фихте“, Вестн. Соц. Акад., кн. 3, сс. 28—46, 51—57 108—124

Шеллингово учение о тождестве мышления и бытия.

№ 16. Г. В. Плеханов, „От идеализма к материализму“ в „Ист. зап. литературы“. изд. Т-ва „Мир“, вып. 11, сс. 35—38. 124—127

Абсолютное Шеллинга.

№ 17. А. Деборин, „Введение в философию диалект. материализма“, Госизд. 1922, сс. 202—203 127—128

Шеллинг о свободе и необходимости.

№ 18. Г. В. Плеханов. Сочинения, под ред. Рязанова, т. VII, сс. 144—147 128—132

Об историческом значении натурфилософии.

№ 19. Ф. Энгельс. „Философия. Политическая экономия. Социализм. (Анти-Дюринг)“. Петрогр., 1918, прим. на стр. 11—12. 132

Восстановление диалектики новейшей германской философии.

№ 20. Ф. Энгельс. „Анти-Дюринг“, сс. 18—23 133—137

Диалектический метод Гегеля и Маркса.

СТР.

№ 21. К. Маркс и Фр. Энгельс. Собрание сочинений, т. IV, Госизд., М. 1920. сс. LIII—LIV 137—138

Диалектика Гегеля.

№ 22. К. Маркс. „Нищета философии“. Пер. В. Засулич, Гиз. П., 1920 сс. 89—92 138—140

Метод и система в гегелевской философии.

№ 23. Фр. Энгельс. „Л. Фейербах“ в „Сочинениях“ Г. В. Плеханова, т. VIII, сс. 314—320 141—145

Г. В. Гегель.

№ 24. Г. В. Плеханов. „От идеализма к материализму“ в „Ист. зап. литературы“ изд. Т-ва „Мир“, вып. 11, сс. 9—25. 145—160

Диалектика и основные законы мышления.

№ 25. Фр. Энгельс. „Л. Фейербах“, изд. „Красн. Новь“, М. 1923. Предисловие Плеханова 161—169

Философия истории и государства Гегеля.

№ 26. Н. Cunow. Die Marxsche Geschichts-Gesellschafts und Staatstheorie“ сс. 224—244.

- | | |
|--|---------|
| a) Гегель, как политик | 169—172 |
| b) Гегелевское понятие о развитии | 172—174 |
| c) Историческая необходимость и случайность | 174—176 |
| d) Диалектика истории | 176—180 |
| e) Мировой дух и народный дух | 180—181 |
| f) Мировой дух в развитии религии | 181—183 |
| g) Общество и государство по воззрениям Гегеля | 183—186 |
| i) Завершенное государство | 186—188 |

Ученики Гегеля.

27. Фр. Энгельс. „Л. Фейербах“. Сочинения Г. В. Плеханова, т. VIII, сс. 321—323 188—190

Маркс о Штирнере.

№ 28. К. Маркс и Фр. Энгельс. „Святой Макс“. Пер. под ред. Гиммельфарба, Гиз., М. 1920, сс. 204—208 и 235—241. 190—198

Взгляды Штрауса и Бауера.

№ 29. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. VIII, сс. 368—376 . 198—205

Фейербах.

№ 30. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. VIII, сс. 357—359 . 205—207

Идеализм Фейербаха.

№ 31. Фр. Энгельс. „Л. Фейербах“, в сочинениях Г. В. Плеханова, т. VIII, сс. 329—340 208—216

Философские взгляды Фейербаха.

СТР.

№ 32. Г. В. Плеханов. „От идеализма к материализму“ в „Ист. зап. литературы“, изд. Т-ва „Мир“, вып. 11, сс. 38—50. 216—228

Бруно Бауер и Людвиг Фейербах.

№ 33. Ф. Меринг, „История германской с.-демократии“, Гиз., 1923, т. I, сс. 114—119. 229—233

Фейербах как диалектик.

№ 34. А. Деборин, „Л. Фейербах“, Изд. „Материалист“, М., 1923, сс. 348—360. 233—239

А. Шопенгауер.

№ 35. К. Kautsky, „Ar. Schopenhauer“, „Neve Zeit“, VI, перев. Г. Л. в „Сев. Вестн.“ за 1889. 239—253

Некоторые поправки к отрицательному суждению Каутского о Шопенгауере.

№ 36. F. Mehring. „Zürück auf Schopenhauer!“, „Neve Zeit“, XXVII, 2 сс. 625—628. 253—257

О влиянии великой революции на французскую философию начала 19 века.

№ 37. P. Lafargue, Le determinisme économique, „L'idée de justice et l'idée du bien“, сс. 63—65. 257—259

Влияние французской революции на исторические концепции и философия истории Кондорсе.

№ 38. H. Cunow. „Die Marxsche Geschichts-Gesellschafts- und Staatstheorie“ сс. 155—160. 259—264

Сен-Симон, Фурье, Оуэн.

№ 39. Фр. Энгельс, „Анти-Дюринг“, сс. 228—234. 264—270

Утопический социализм и учение Сен-Симона.

№ 40. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. VII, сс. 87—95. 270—276

Философия истории Сен-Симона.

№ 41. H. Cunow, „Die Marxsche Geschichts-Gesellschafts- und Staatstheorie“ сс. 160—168. 276—283

Ш. Фурье.

№ 42. Г. В. Плеханов, „Французский утопич. социализм“, Совр. Мир., 1913 г., № 6, сс. 155—160. 283—287

Р. Оуэн.

№ 43. Г. Плеханов. „Утопический социализм 19 в.“ в „Ист. зап. литературы“, изд. т-ва „Мир“, т. II, сс. 302—306. 288—290

Марксизм и позитивизм.

СТР.

№ 44. С. Семковский, „Историч. материализм“, сборн. статей, 2 изд., сс. 244—261. 290—300

Агностицизм.

№ 45. С. Семковский, „Историч. материализм“, сб. ст., 2 изд., сс. 131—136. 300—305

Агностицизм, как скрытая форма веры буржуазии в бога.

№ 46. P. Lafargue. „Le determinisme économique“, „La croyance en Dieu“, сс. 317—319. 305—306

Агностицизм, как признак вырождения современной буржуазии.

№ 47. А. Лабриола, „Историч. материализм и философия“, Спб. 1900, изд. Зябичко и Пятина, сс. 39—40. 306—307

Агностицизм Спенсера—стыдливый материализм.

№ 48. Г. В. Плеханов, сочинения, т. XI, с. 138. 307—308

Спенсеровское непознаваемое—это призрак кантовской вещи в себе.

№ 49. А. Лабриола, „Историч. материализм и философия“, сс. 65—66. 308—309

Дуализм воззрений Гексли.

№ 50. А. Деборин. „Введение в философию диалект. материализма“, Гиз., 1922, предисловие Г. В. Плеханова, сс. 21—24. 309—310

Имманенты.

№ 51. Н. Ленин. „Материализм и эмпириокритицизм“, Гиз., 1920, сс. 209—218. 311—316

Мировоззрение Маха.

№ 52. Л. Аксельрод. „Против идеализма“, Гиз., 1922, сс. 135—138, 145—152, 157—164. 317—332

Эмпириокритицизм Р. Авенариуса.

№ 53. Л. Аксельрод. „Против идеализма“, сс. 168—169, 175—183, 209—220. 332—341

Основные элементы философии Иосифа Дицгена.

№ 54. Л. Аксельрод. „Против идеализма“. 232—239. 341—347

Дицген и Маркс.

№ 55. H. Roland Holst, „Joseph Dietzgens Philosophie, gemeinverständlich erläutert“. München, 1910, сс. 52—58, 74—76. 348—354

Кант, Дицген и Мах.

СТР.

- № 56. Ф. Меринг, „На философ. и литерат. темы“,
сс. 38—50 355—367

Возрожденный критицизм ведет к идеализму.

- № 57. Л. Аксельрод. „Философск. очерки“, сс. 9—16 . 367—372

Сущность и значение „физического“ идеализма.

- № 58. Н. Ленин. „Материализм и эмпириокритицизм“,
сс. 308—319 373—380

Ф. Ницше.

- № 59. F. Mehring. „Aesthetische Streifzüge“, „Neue Zeit“,
XVIII, I, сс. 569—576 380—388

Прагматизм.

- № 60. А. Деборин. „Введение в философию диалект.
материализма“ сс. 333—348 389—400

Анри Бергсон.

- № 61. Г. В. Плеханов. „От обороны к нападению“,
сс. 147—153, Совр. Мир, 1909 г., Март 400—404

Г. Риккерт.

- № 62. Г. В. Плеханов. Реценз. на книгу Г. Риккерта,
„Науки о природе и науки о культуре“, Совр. Мир, 1911, кн. 9. 404—409

Философия буржуазии эпохи краха капитализма.

- № 63. Н. Бухарин, „Теория истор. материализма“, Гос.
Украины, 1923, сс. 178—180 409—411

Отдельные замечания К. Маркса и Фр. Энгельса . . . 411—417

Примечания к I и II части 418—425

Указатель имен 426—430