

ПРИБАВЛЕНИЕ

Къ 4 №

ЗЕМЛИ И ВОЛИ.

Цена

10 коп.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Ежемѣсячное изданіе «Земля и Воля» не можетъ быстро и своевременно отвѣтить на вопросы и события текущей жизни; поэтому съ 11 марта при ней будетъ непереодически, по мѣрѣ накопленія матеріала, издаваться революціонная хроника «Листокъ Земли и Воли».

Полг҃шее отсутствіе въ Россіи свободы слова заставляетъ насъ брать на себя исполненіе такихъ обязанностей, отъ которыхъ вполнѣ свободны наши европейскіе собратья. Таковы—публикаціи земскихъ отвѣтствъ на знаменитое «Правительственное Сообщеніе». Составляя во всякомъ случаѣ интересный фактъ русской жизни, отвѣты эти необходимо должны были вызвать и съ нашей стороны отзывъ о себѣ. Но земскіе отвѣты нигдѣ не напечатаны, очень мало распространены. Волей—неволей, приходится намъ издавать ихъ, чтобы дать возможность нашей партии и всей Россіи судить о правильности нашего отношенія къ обсуждаемому нами факту.

Съ легкой руки г. Гордѣнко, земства со всѣхъ концовъ Россіи стали выяснять правительству свое отношеніе къ нему въ его борьбѣ съ «преступными лжеученіями». Харьковское, полтавское, черниговское, симферопольское, орловское, московское и тверское земства трактовали обѣ этомъ вопросѣ, составляли доклады и пытались подавать ихъ «куда слѣдуетъ». Какъ известно, въ большинствѣ случаевъ подачи не могли состояться, и только Харьковъ и Москва успѣли довести свои доклады до министерского кабинета. Въ Полтавѣ докладъ попалъ въ карманъ губернатора. Залы черниговскаго земскаго собранія увидѣли въ своихъ стѣнахъ даже жандармовъ, явившихся въ качествѣ иллюстраціи отношенія правительства къ земству. Въ Твери докладъ былъ составленъ и подписанъ 22 членами земс. собранія на частныхъ засѣданіяхъ, и быть ими представленъ собранію, но предсѣдатель не допустилъ даже до обсужденія этого вопроса. Въ томъ же родѣ дѣло происходило и по другимъ земствамъ.

По слухамъ еще и другія земства готовятся представить правительству свои соображенія. Такъ или иначе—земство заговорило наконецъ.

Мы будемъ издаватъ эти земскія заявленія, какъ фактъ, свидѣтельствующій о полномъ разложеніи самодержавія, по мѣрѣ того, какъ они станутъ появляться на свѣтѣ. Теперь же переходимъ къ оцѣнкѣ уже появившихся земскихъ отвѣтствъ.

Безусловно общая точка зрѣнія, на которую становятся всѣ они—такого рода: въ Россіи, молъ, «существуетъ дѣйствительно огромное зло—соціалистическая пропаганда и агитация—и земство признаетъ необходимость бороться съ нимъ, но не имѣетъ средствъ для этого; дайте, молъ, намъ средства, и мы искоренимъ соціалистовъ много лучше, чѣмъ можетъ это сдѣлать правительство. Изъ объясненій земствъ кажется, какъ будто имъ свободы, просвѣщеніе, честный судъ только затѣмъ и нужны, чтобы помочь правительству придушить людей, до сихъ поръ во всей Россіи единственно доказавшихъ страсть и энѣргичную любовь къ свободѣ, ненависть къ насилию и произволу. Скажутъ, что это не болѣе какъ практическій приемъ. Въ такомъ случаѣ приемъ то очень нехорошій. Свободы достоинъ тотъ, кто любить ее саму по себѣ; а не потому, что, молъ, такъ удобнѣе будетъ другихъ душить. «Проситься въ собаки», какъ когда то выразился «Впередъ» о нашихъ газетахъ—не лѣстно, господа, и святое дѣло воплощенія свободы въ русскую жизнь не мѣшало бы начать какимъ нибудь другимъ, болѣе достойнымъ образомъ.

Далѣе. Вы, господа, желаете просвѣщенія, обезпеченія свободы личности, слова, печати, желаете земскаго собора и т. д. Но повѣрьте, что только дѣйствительная сила, требующая и умѣющая поддержать требованіе, достигаетъ того, чего ей хочется. А вы боитесь даже договариваться до конца. Вы очень хорошо понимаете, что только серьезное ограниченіе самодержавія можетъ дать вамъ свободу, а между тѣмъ боитесь даже заикнуться обѣ этомъ. Касательно объединенія земствъ—и то вы намѣкаете лишь обиняками.

Этимъ путемъ ничего нельзѧ получить. Вы, напримѣръ, жалуетесь на невозможность сво-

бѣдно говорить, писать. А какъ же соціалисты говорять и пишутъ? Почему бы и вамъ не завести подпольную типографію? Неужели вы не чувствуете, какой приговоръ подписываете себѣ, когда говорите, что соціалисты дѣйствуютъ болѣе свободно, чѣмъ вы. Соціалисты, которыхъ разстрѣливаютъ, судятъ, ссылаются сотнями—оказываются менѣе стѣсненными всѣми этими вѣнчшими давленіями, чѣмъ вы своей собственной боязливостью! Ахъ, господа, можно ли сознаваться въ такихъ вещахъ!

Намъ однако хотѣлось бы думать, что ваше безсиліе происходитъ въ значительной степени отъ другой, болѣе общей причины. Дѣло въ томъ, что соціалисты чувствуютъ подъ собой почву: они дѣйствуютъ во имя народныхъ интересовъ, желаній, идеаловъ. За ними масса. Если же масса не поняла ихъ сегодня, то пойметъ ихъ завтра. При такихъ условіяхъ можно требовать, какъ это дѣлаютъ соціалисты. Но вы, господа, за кого стоите, чьи интересы желаете оградить? Вы не можете имѣть за собой никогда никого, кроме самихъ себя. Это обстоятельство, заслуживающее глубокаго вниманія со стороны каждого борца за свободу.

Всякая политическая, всякая общественная реформа для своего осуществленія требуетъ существования силы, на которую реформа могла бы опереться. У насъ въ Россіи существуетъ государство и народная масса: другой силы у насъ нѣтъ, и вы, въ свою очередь стремлениіемъ къ свободѣ, можете выбирать только между ними. До сихъ поръ вы всегда стояли на сторонѣ государства, и имѣли достаточно стольтій времени убѣдиться, что оно не дастъ вамъ ни свободы, ни обеспеченности личной. Пора понять, это, и честно перейти на сторону народной массы. Только она одна дастъ вамъ свободу, если вы избавите ее отъ своего сословнаго и имущественнаго гнета. Обеспечте народу реализованіе его экономическихъ идеаловъ, его общинной и мѣстной независимости, и онъ въ свою очередь дастъ вамъ свою могучую силу—единственный противовѣсь силѣ государстvenной, для прочнаго обезпечения свободы и всестороннаго развитія личности.

ЗАПИСКА

ТВЕРСКОГО ЗЕМСТВА.

20-го ноября 1878 года Государю Императору благоугодно было обратиться въ Москву къ представителямъ всѣхъ сословій съ слѣдующими знаменательными, полными глубокаго значенія словами: „Я надѣюсь“, сказалъ Государь, „на ваше содѣйствіе, чтобы остановить заблуждающуюся молодежь на томъ нагубномъ пути, на который люди неблагонадежные стараются ее замѣчь. Да поможетъ на нѣ въ этомъ богъ и да даруетъ онъ намъ утѣшеніе видѣть до-

рогѣ: наше отечество постепенно развивающимся мирными и законными путемъ. Только этимъ путемъ можетъ быть обезпечено будущее могущество Россіи, столь же дорогое вамъ, какъ и миѣ“. Ноное преступленіе въ Харьковѣ—убийство кн. Кратоткина, обязываетъ земство Тверской губ. возстать, согласно призыва Монарха, на борьбу съ постоянно возрастающимъ зломъ. Мудрыя слова Государя Императора должны руководить земствомъ по тому пути охраненія основъ общественной и государственной жизни, на который настъ призываѣтъ само правительство въ сообщеніи своемъ, напечатанномъ въ „Прав. Вѣсти.“ (№ 186, 78 г.). Постоянно повторяющіяся политическія преступленія и убийства дѣлаютъ очевиднымъ, что одной кары, поражающей преступниковъ, недостаточно для искорененія зла: они суть только вѣнчшіе признаки общихъ глубокихъ недуговъ, кроющихся въ нашемъ общественномъ организмѣ и заставляющихъ глубоко страдать каждого честного и доброго гражданина Русскаго государства; и мы считаемъ долгомъ вѣрноопредѣленыхъ указаний на источникъ этихъ недуговъ и на условія, при которыхъ они крѣпнутъ и развиваются. Великія реформы нынѣшиаго царствованія, призвавшія къ новой жизни вѣнчшіе слои общества, положили начало новому общественному строю, основой которого должно быть просвѣщеніе; при немъ только и возможно падежающее пользованіе Высочайше дарованными правами и исполненіе обязанностей, съ этими правами связанныхъ. Твердое убѣжденіе земства въ необходимости самого широкаго распространенія свѣта благого просвѣщенія во всѣхъ слояхъ народа создало земскія народныя школы. Земство направляетъ всѣ силы свои на развитіе этого дѣла: оно стремится привлечь къ нему всѣ лучшія силы общества и считаетъ себѣ въ правѣ расчитывать на полную поддержку въ этой трудной работе со стороны правительства. Но, къ крайнему сожалѣнію, оно встрѣтило на этомъ пути препятствія, не лежащія въ существѣ дѣла, чисто вѣнчшія, исходящія отъ того учрежденія, отъ которого оно должно было ждать только поддержки. Вместо содѣйствія въ заботахъ о развитіи просвѣщенія, земство встрѣчаетъ ограниченія своей инициативы; ему предоставляютъ одну хозяйственную сторону дѣла и тѣмъ устраиваютъ возможность поставить школу такъ, чтобы она служила разсадникомъ истиннаго образованія—лучшаго оплота противъ вредныхъ ученій. Между тѣмъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, устраняющее земство отъ участія въ дѣлѣ народнаго образованія, само не въ спахъ оградить отъ вредныхъ вліяній среднія учебныя заведенія, которымъ оно наиболѣе занято. И мы съ тяжелымъ чувствомъ должны заявить, что изъ этихъ учебныхъ заведеніяхъ дѣти наши впервые подпадаютъ вліянію вредныхъ лжеученій, находящихъ себѣ еще благодріятную почву и въ ненормальномъ строѣ самихъ заведеній. Ежегодно восьмая часть всего числа учащихъ въ средніхъ учебныхъ заведеніяхъ, не оканчивая курса и выходя изъ нихъ, лишенная будущности, образуетъ среду, изъ которой паходятъ себѣ особое сочувствіе всякихъ противобщественныхъ идей. Что-же касается оканчивающихъ курсъ, то, поступая въ высшія учебныя заведенія, они становятся въ самыя неблагопріятныя для ихъ, развитія условія, встрѣчая подозрительности и стѣсненія, при которыхъ невозможно спокойное занятіе наукой, при которыхъ, напротивъ, развиваются недовольство и озлобленіе, неоднократно проявлявшіяся въ студенческихъ волненіяхъ, сдѣлавшихъ за послѣднее время обычнымъ. Не при этихъ условіяхъ можетъ развиваться въ средѣ молодежи уваженіе къ закону, столь необходимое для всякаго общества и столь слабо въ нашемъ обществѣ развитое. Блага просвѣщенія даются не одними только учебными заведеніями, но и общественными учрежденіями, между которыми наиболѣе существенны: самоуправленіе, самостоятельность личности, строго огражденной въ ея правахъ, независимый судъ и свободная печать. Государь Императоръ даровалъ русскому обществу земское самоуправление, въ которомъ нельзя не видѣть залога широкаго законнаго развитія народа. Но, къ сожалѣнію, дальнѣйшій административный распорядженія стѣснили кругъ дѣятельности земства, лишивъ его всякаго самостоятельнаго значенія, до того, что самыя скромныя ходатайства земства о его наущныхъ нуждахъ итакъ остаются

не удовлетворенными, но даже не удостоиваются отвѣта.

Независимый, правый, скорый и милостивый суд есть одно изъ необходимых условий, ограждающих правильное теченье жизни и поддерживающихъ чувство законности, безъ котораго государство существовать не можетъ. Такой судъ Высочайше дарованъ намъ 20 ноября 1864 г., по, вслѣдствіе различныхъ административныхъ распоряженій, значеніе суда подымается въ кориѣ; увѣренность въ силѣ закона, охраняемаго судомъ, колеблется; судъ и законъ перестаютъ охранять личность, подчиненную произволенію (?) администраціи. Такимъ образомъ подготавливается самая благопріятная почва для развитія и распространенія анархическихъ идей.

Анархический идеи могли бы встрѣтить себѣ опаснаго врага въ печати. Но п печать, какъ известно, лишена возможности самостоятельнѣ разрабатывать общественные вопросы, и въ то время, какъ число подпольныхъ органовъ растетъ, органы легальной прессы однѣ за другими приуждены прекращать свое существование.

Всѣ исчисляемыи неблагопріятныи условия нашей общественной жизни особенно тягостно чувствуются теперь, когда русское общество, потратившее громадную массу силъ во вѣнчайшей борьбѣ, пришло къ убѣждѣнію въ совершеннейшей невозможности для него борьбы съ внутренними злами въ томъ случаѣ, если въ упраздненія условія, порождающія зло, не будуть устранимы правительствомъ, находящимъ къ тому полную возможность. Государь Императоръ, въ своихъ заботахъ о благѣ освобожденаго отъ турецкаго ига болгарскаго народа, призналъ необходимымъ даровать этому народу истинное самоуправление, неприкосновенность пранъ личности, независимость суда, свободу печати. Земство Тверской губ. съѣтъ надѣялся, что русскій народъ, съ такою полною готовностью, съ такою беззабѣгною любовью къ своему Царю Освободителю несшій всѣ тягости войны, воспользуется тѣми-же благами, которыи одни могутъ дать ему возможность выйти, по слову Государеву, на путь постепенного, мирного и законнаго развитія.

ОТВѢТЪ

ЧЕРНІГОВСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
НА „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНИЕ”.

Въ №186 „Правительственаго Вѣстника” за 1878 г. напечатано правительственное сообщеніе, приглашающее всѣхъ гражданъ и всѣхъ сословій Россіи помочь правительству въ дѣлѣ борьбы противъ возмутительныхъ злодѣйствій, имѣвшихъ мѣсто въ недавнее время. Правительство признаетъ, что только помочь всего русскаго народа дастъ ему силу, способную уничтожить зло.

Такой призывъ не можетъ не найти отклика среди земства Черниговской губерніи, которое, какъ земство вообще, должно быть ближе пріинимать къ сердцу эту задачу, что, представляя собою совокупность всѣхъ лицъ и сословій русскаго государства, тѣмъ самымъ живо чувствовать и переносить на себѣ всѣ несчастья, перекипающія русскимъ народомъ.

Глубокій вѣронодѣническій чувства къ нашему Государю и бѣзприницкая любовь къ нашей родинѣ заставляютъ настъ выражить Правительству тѣ соображенія, подлежащая опѣнка которыхъ, по нашему разумѣнію, быть можетъ поможетъ, русскому народу залечить раны, такъ жестоко ему наносимыя.

События послѣднаго времени достаточно ясно показали, что карательный, репрессивный мѣры безсилины остановить потокъ предныхъ злодѣй, проникающихъ въ общественный организмъ и поражающихъ отдельныхъ его членовъ. Если-же уголовныи кары, которыи по нашему уложенію строже всѣхъ другихъ европейскихъ законодательствъ, недостаточны чтобы устрашить заблуждающихся, — значитъ есть причины, роковыи образомъ производящія прискорбныя злодѣйства, значить въ самомъ нашемъ общественномъ организмѣ существуетъ болѣзнишій процессъ, требующій не мѣстнаго, а общаголеченія.

Думать, что идеи, и въ томъ числѣ анархическая, можно оста-

новить мѣрами строгости, — значитъ игнорировать исторію развитія и распространенія идей.

Идея жить и распространяться, когда находитъ почву для своей жизни, и умѣраетъ, когда такой почвы нѣть. Положеніе русскаго общества, по нашему глубокому убѣждѣнію, представляеть въ настоящую минуту всѣ условия для процвѣтанія идей, противныхъ государственному строю, противныхъ желаніямъ правительства и людей, признающихъ, что прочно и надежно лишь мирное развитие общественныхъ учрежденій.

Поэтому борьба противъ отдельныхъ лицъ будетъ оставаться безплодно, такъ какъ условія останутся тѣ-же и на мѣсто каждого пораженного члена явится нѣсколько новыхъ.

Итакъ, чтобы сознательно идти къ своей задачѣ и уяснить, что можетъ сдѣлать, для излеченія опаснаго недуга, земство, т. е. самъ русскій народъ, — необходимо обратиться къ анализу причинъ, его произвѣявшихъ. Такихъ главныхъ причинъ, по мнѣнію земства, на здѣсь съ другимъ менѣе важными, три:

1. Организація высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній.
2. Отсутствіе свободы слова и печати.

3. Отсутствіе среди русскаго общества чувства законности.

Великій реформы нынѣшнаго царствованія создали въ обществѣ новыя потребности. Крестьянская реформа заставила жившаго прежде крѣпостнаго трудомъ дворянинъ искать средствъ къ существованію въ своемъ личномъ труде; она-же открыла возможность прежнему крѣпостному искать положенія болѣе обеспеченаго. Реформы судебнаго и земскаго, устройство сѣти желѣзныхъ дорогъ, всякаго рода промышленнаго предприятия вызвали огромный спросъ на болѣе или менѣе образованныхъ людей. — Понятно, что это прежде всего должно было отразиться на среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ это самое время организація ихъ подверглась самой коренной реформѣ. Земство не признаетъ себя компетентнымъ въ обсужденіи и указаніи недостатковъ педагогической стороны этой организаціи; но тѣль не менѣе результаты ея даютъ возможность констатировать полное отсутствіе гармоніи между школою и жизнью. Съ одной стороны, значительное число лицъ не попадаютъ въ среднія учебныя заведенія по малочисленности послѣднихъ, съ другой — около восьмой части учениковъ оставляютъ гимназіи и прогимназіи и только одна пятнадцатая часть учащихся оканчиваетъ заведеніе. Обыкновенно причину такого печальнаго явленія ищутъ въ нравахъ самаго общества, въ недостаткахъ семьи, въ ея дряблости, инертности, но при этомъ забываютъ, что школа должна имѣть воспитательную задачу, а потому, если даже допустить, что общество и семья не могутъ производить здоровыхъ организмовъ, то школа, какъ больница, не должна изгонять больныхъ, не испытавъ всѣхъ средствъ лечения. Школа, отрицающая матеріаль, съ которымъ приходится имѣть дѣло, не можетъ имѣть воспитательнаго значенія. Сверхъ этого значительная часть учениковъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ не можетъ разсчитывать на продолженіе курса, такъ какъ специальная высшая учебная заведенія закрываютъ свои двери ищущимъ образованія.

Такимъ образомъ, при 50 т. учащихся, школа ежегодно выбрасываетъ на улицу болѣе 6 т. юношъ, потребности которыхъ остаются неудовлетворенными, юношъ, озабоченныхъ противъ общества и государства, которое закрываетъ имъ путь къ достижению уже возможнаго надеждъ, преграждая имъ путь къ счастію. Какія идеи найдутъ мѣсто въ такомъ выброшенномъ членѣ общества вашего? Все, что имѣетъ цѣлью разрушать существующее, все, что сушитъ лучшее будущее, какъ-бы химерично оно ни было, все, что, повидимому, помогаетъ достижению такой надежды, — все это составляетъ естественную пищу такого ума. Юношъ, у котораго разбиты надежды на трудъ, солидарный съ обществомъ, остается надежда найти счастіе въ борьбѣ съ этимъ же обществомъ.

Такой матеріаль находить пропаганда анархическихъ идей и мы съ тѣмъ большими ужасомъ должны признать ея успѣхъ, что этотъ матеріаль — наши собственные дѣти, и что мы беспомощны остановить ихъ на роковомъ пути.

