

**РОССИЯ** в 1917 году

# РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА глазами современников

в трех томах



**Т. 2: июнь–сентябрь**

2017-7  
5904-2 2

# РОССИЯ в 1917 году

ИНСТИТУТ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ

## РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА глазами современников

Т. 2: июнь–сентябрь

Редактор-составитель  
**А. П. Ненароков**



РОСПЭН  
Москва  
2017

Можна думати, що нерозважні й вороже до українства настроєні люди знов і ще раз ударять на гвалт, побачать тут і дезорганізацію, й замах на революцію, і всі ті страхи, якими лякано широкі круги вже не раз. Але ми певні, що робимо творчу роботу і з раз вибраного шляху не збочимо самі і не дамо збити себе на манівці ні своїм, ні чужим шовіністам.

Україна страшною ціною заплатила за своє воскресіння – не на те, щоб дозволити тим чи іншим способом знов покласти себе в домовину. Це власне й говорить універсал Центральної Ради, закликаючи всіх українців усі сили свої зібрати й направити їх на творчу роботу, організацію й закріплення здобутих основ волі та справжнього народоправства.

*Нова Рада. 1917, 13 юня. № 64.*

*Плеханов Г.В.*

## **ДА ЗДРАВСТВУЕТ АВТОНОМНАЯ УКРАИНА!**

Центральная Украинская Рада подала Временному правительству и Исполнительному Комитету Совета р[абочих] и с[олдатских] депутатов записку, в которой она говорит о нуждах своего края и об отношении к ним «русского» общества. Отношение это, по словам записки, не отличается глубиной и грозит многими осложнениями делу свободы в России. Даже чисто демократические «русские» слои боятся украинского движения. «Русский» народ хочет господствовать на Украине. Это его стремление привело к тому, что «у председателя Киевского Совета рабочих и солдатских депутатов на совещании социалистических организаций всех национальностей вырвалась угроза разогнать штыками украинский конгресс».

Так говорит записка. Тут, вероятно, какое-нибудь недоразумение: один неясно выразился, другие плохо поняли. Но если бы в самом деле некоторые «русские» члены Киевского Совета р[абочих] и с[олдатских] депутатов были убеждены, что можно отвечать штыковыми ударами на требование малорусского населения Украины, то мы с демократической откровенностью скажем им, что они жестоко заблуждаются.

Только анархо-синдикалисты вроде Роберта Гримма, усвоившего себе «старую манеру» Густава Эрве, могут отрицать правомерность национальной самозащиты. Интернационал, всегда признававший право самоопределения народов, тем самым признавал, что все они имеют право защищать себя от неприятельского нападения. Неужели малорусский народ представляет в этом случае исключение из общего правила? Разумеется, нет!

Подобно всем другим народам, малороссы имеют право на самооборону. А в понятие права самообороны входит, как одна из самых главных составных его частей, понятие права каждого народа устранять со своего пути те препятствия, которые воздвигнуты на нем неправомерными притязаниями других народов.

Теперь спрашивается, не воздвигал ли «русский» народ, в лице своего деспотического правительства, препятствий на пути к культурному развитию малорусского народа? Всякому известно, что воздвигал! В балладе гр. Евд. Ростопчиной «Насильственный брак», жена старого барона, преданная суду вассалов за нелюбовь к мужу, между другими доводами, приводимыми ею в свое оправдание, выставляет такую жалобу:

Он говорить мне запрещает  
На языке моем родном.

Современники Ростопчиной думали, – и, по-видимому, с полным основанием, – что под мятежной женой надо понимать Польшу, а под старым бароном – русского царя. Такого мнения был сам Николай I. Но ведь упрек в запрещении говорить на родном языке могла выставить против нашего правительства не одна Польша. Украине тоже запрещали говорить на языке своем родном. Да одно ли это ее право нарушено было «русским» царизмом? Малороссия могла без всякого преувеличения сказать о себе словами мятежной жены:

– Я узница, а не жена.

И вот, когда по лицу Великой, Малой и Белой Руси пронеслась грозная революционная буря, до основания разрушившая безобразное здание нашего старого порядка, , когда каждый униженный, каждый обиженный, с радостной надеждой сказал в сердце своем: «Ныне отпускаеши раба твоего, владыка», мы великорусские сторонники нового, свободного строя будем штыками охранять старые узы наших малорусских братьев и, как прежние министры нашего народного затемнения, станем запрещать им учиться на своем родном языке, устраивать свои собственные дела по своему собственному свободному усмотрению?

Нет, это невозможно!

Чуждые какого бы то ни было намерения угнетать их, мы хотим жить с ними в любви и согласии, как вольные с вольными, как равные с равными. Это одинаково лежит, как в их интересах, так и в наших. Это одинаково необходимо для всей России.

Мы, социал-демократы, в огромном большинстве своем далеко не сторонники крайнего федерализма. Мы хорошо знаем его недостатки. Но в то же время мы решительные враги того допотопного централизма, в основе которого лежит стремление навязать язык и культуру одной части государства всем остальным ее частям. И мы хорошо знаем, что единство целого отнюдь не исключается самоуправлением частей. По-нашему мнению, оно, напротив, подкрепляется им.

В записке Центральной Украинской Рады выставлены некоторые требования, полную правомерность которых теперь же должна признать русская социал-демократия. Таковы требования, заключающиеся в пунктах:

Первом: Временное правительство должно в том или другом акте выразить принципиально-благожелательное отношение к украинской автономии.

Шестом: распространение украинизации начальной школы на школы высшую и среднюю.

Седьмом: замещение ответственных должностей на Украине лицами, пользующимися доверием населения, знающими его язык и знакомыми с его бытом.

Девятом: «необходимо разрешить выезд на родину тем зарубежным украинцам, которые неправомерно выселены из мест своего постоянного жительства, а также облегчить участь пленных украинцев-галичан, разместив их в украинских губерниях».

Есть другие требования, удовлетворить которые может, по нашему мнению, только Учредительное собрание. Таковы требования, помещенные в пунктах: *пятом* (выделение украинцев в отдельные войсковые части) и *восьмом* (предоставление из государственного казначейства в распоряжение Центральной Рады средств, нужных для удовлетворения национально-культурных нужд Малороссии). *Требование третье* (о назначении при Временном правительстве особого комиссара по делам Украины), могло бы, будучи осуществлено, повести за собою немалые практические неудобства: за комиссаром от Украины потянулось бы, пожалуй, до 30–40 комиссаров от других местностей России, наконец, *требование второе* (участие на будущей мирной конференции представителей от Малой России; подготовительные шаги по сношению с зарубежной Украиной) может вызвать лишь некоторые частные возражения.

Но все это мелочи в сравнении с общим принципом, лежащим в основе записки. Общий принцип гласит:

*Малороссия должна быть автономна!*

И его не могут не поддержать «русские» социал-демократы.

*Единство. 1917, 2 июня. № 54.*

*Ленин В.И.*

## **УКРАИНА**

Крах политики нового, коалиционного, Временного правительства вырисовывается все более и более рельефно. Изданный украинской Центральной Радой и принятый 11 июня 1917 года Всеукраинским войсковым съездом «универсальный акт» об устройении Украины представляет собой прямое разоблачение этой политики и документальное свидетельство ее краха.

«Не отделяясь от всей России, не разрываясь с российским государством, — гласит этот акт, — пусть украинский народ на своей земле имеет право сам распоряжаться своей жизнью... Все законы, которыми должен устанавливаться порядок здесь, на Украине, имеет право издавать только наше украинское собрание; те же законы, которыми будет устанавливаться порядок на про-

порядком. Проект документа был подготовлен заместителем Председателя Центральной Рады, лидером УСДРП В.К. Винниченко и затем отредактирован при участии руководства Рады. Универсал был восторженно встречен политически активными кругами украинства, вызвал широкий позитивный резонанс в народной среде. См.: Українська Центральна Рада. Документи і матеріали. У двох томах. Т. 1. 4 березня – 9 грудня 1917 р. Київ, 1996. С. 101–105.

К стр. 97. *«Делегація Центральної Ради до Тимчасового правительства»*. В состав делегации Центральной Рады, выехавшей в Петроград на встречу с членами Временного правительства (16–21 мая 1917 ) входили: В.К. Винниченко (глава делегации заместитель председателя Центральной Рады), С.А. Ефремов, Н.Н. Ковалевский, Г. Одинец, Д. Коробенко, С. Письменный, А.М. Пилькевич, И. Снежный. Делегация имела полномочия добиваться от Временного правительства и Исполкома Петроградского Совета рабочих и крестьянских депутатов издания государственного акта с принципиальным согласием на право Украины иметь национально-территориальную автономию, назначения комиссара по делам Украины при Временном правительстве и комиссара правительства в Украине, ассигнования средств на культурно-национальные нужды украинской общественности. При этом речь шла о перспективе – никаких конкретных сроков не выдвигалось. Однако в качестве предостережения обращалось внимание официального Петрограда на возрастающее недовольство в среде украинского народа сознательным затягиванием с разрешением назревшего вопроса. Российской стороне стремились доказать, что украинская стихия может привести к нежелательному развитию событий и вырваться из-под контроля Центральной Рады, которая пыталась и продолжает пытаться направить стихийное национальное движение в легитимное русло. В первый же день своего пребывания в Петрограде делегация передала соответствующую официальную докладную записку председателю Временного правительства Г.Е. Львову и в Исполком Петросовета. Однако Временное правительство не согласилось с предложениями делегации Центральной Рады, которая после бесплодных дискуссий в правительственной комиссии, была вынуждена покинуть столицу ни с чем. Официальный отрицательный ответ по результатам рассмотрения вопроса на заседании правительства 30 мая был получен в Киеве спустя несколько дней и вызвал волну возмущения различных организаций и собраний (Общукраинский крестьянский съезд, Второй Украинский войсковой съезд). В этих условиях Центральная Рада, стремясь не отстать от общественных настроений, боясь войти с ними в противоречие, решила подготовить акт, провозглашающий автономный статус Украины. См.: *Володимир Винниченко. Відродження нації. Заповіт борцям за визволення. Київ, 2008. С. 86–134; Українська Центральна Рада. Документи і матеріали. У двох томах. Т. 1. 4 березня – 9 грудня 1917 р. Київ, 1996. С. 92–105, 536.*

**Плеханов Г.В. Да здравствует автономная Украина!** Републиковалась в сб.: *Плеханов Г.В. Год на Родине. Полное собрание статей и речей 1917–1918 гг. в двух томах. Том первый. С. 167–170.*

К стр. 98. *«Центральная Украинская Рада подала Временному правительству и Исполнительному Комитету Совета [рабочих] и [солдатских] депутатов записку, в которой она говорит о нуждах своего края и об отношении к ним “русского” общества»*. Речь идет о докладной записке с изложением решений апрельского Украинского национального конгресса. См.: Киевская Мысль. 1917. 27 и 28 мая. № 131, 132; *Бондаренко Д.Я. Взаимоотношения Временного правительства и Украинской Центральной Рады. Одесса, 2004. С. 54, 66–63.*

– *«...у председателя Киевского Совета рабочих и солдатских депутатов на совещании социалистических организаций всех национальностей вырвалась угроза разогнать штыками украинский конгресс»*. Плеханов приводит цитату из записки УЦР, переданной 16 мая Временному правительству. В ней не совсем точно обозначена должность председателя

Киевского Совета. В Киеве Советы рабочих и Советы солдатских депутатов в то время существовали раздельно, хотя и проводили иногда совместные заседания. Приведенная в записке реакция на решение Украинского национального конгресса о не санкционированном центральной властью провозглашении украинской автономии принадлежит председателю Киевского Совета рабочих депутатов социалисту-революционеру П.И. Незлобину. В одном из своих выступлений он объявил претензии Украины на автономию «ударом в спину революции». И заявил, что на это «демократия» может «ответит штыками».

– «Только анархо-синдикалисты вроде Роберта Гримма, усвоившего себе “старую манеру” Густава Эрве, могут отрицать правомерность национальной самозащиты». Гримм (*Grimm*) Роберт (1881–1958) – швейцарский социал-демократ, политик и публицист, один из лидеров социал-демократов Швейцарии и II Интернационала. С началом Первой мировой войны – интернационалист, активный участник Циммервальдской конференции (1915), председатель Интернациональной социалистической комиссии (ИСК). Эрве (*Herve*) Густав (1871–1944) – французский журналист, профсоюзный деятель, политик и историк. Антимилитарист, увлекавшийся анархо-синдикалистскими идеями, в годы Первой мировой войны ультралевый активист Социалистической партии Франции СФИО. В 1919 создал Социалистическую национальную партию, явно фашистского характера. В то же время являлся противником нацистской оккупации, коллаборационизма и режима Виши.

К стр. 99. *Баллада гр. Евд. Ростопчиной «Насильственный брак» – Ростопчина (урожд. Сушкова) Евдокия Петровна* (1811–1858) – графиня. Автор лирических стихов, поэм, а также повестей, романов и пьес. В 1845 в «Северной Пчеле» появляется ее баллада «Насильственный брак», в которой иносказательно выражена резко отрицательная оценка взаимоотношений России и Польши.

– *Николай I* (1796–1855) – российский император с 1825.

– «Ныне отпущаеши раба твоего владыка» – приводимые в Евангелии от Луки слова Симеона Богоприимца, которые он произнес в Иерусалимском храме в день Сретения (Л. 2:29–32).

**Ленин В.И. Украина.** Статья в «Правде» была опубликована без подписи. Через пять дней – 20 июня (2 августа) она была перепечатана на украинском языке газетой «Робітничча Газета» – органе Украинской социал-демократической рабочей партии, одной из ведущих партий Центральной Рады. Наряду с ней в номере были помещены материалы из других социалистических органов печати, придерживающихся иных взглядов. Вся эта подборка была снабжена весьма примечательным заголовком: «Где справжні социал-демократизм?» – «Где подлинный социал-демократизм?». Впервые ленинская статья была републикована с признанием его авторства в первой части XIV тома первого издания собрания сочинений (С. 259–260). Во всех дальнейших изданиях вместо Украины употреблялось – Украина. См.: *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 32. С. 341–342.

К стр. 100. «Изданный украинской Центральной Радой и принятый 11 июня 1917 года Всеукраинским войсковым съездом “универсальный акт” об устройении Украины». Речь идет о Первом Универсале Украинской Центральной Рады «К украинскому народу, на Украине и вне ее сущему». Он был обнародован 10 (23) июня на II Всеукраинском Военном Съезде. Это был ответ Рады Временному правительству на его негативное отношение к идее автономизации Украины. Далее Ленин цитирует основное положение Универсала: «Не отделяясь от всей России... народ украинский должен сам хозяйничать своей жизнью», а

---

---

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие .....	9
<b>ИЮНЬ</b>	
<i>Герасимов П.В.</i> «Самобытное» .....	14
<i>Струженцов М.И.</i> Об отношении к переживаемым событиям. Тезисы доклада на Всероссийском съезде православного духовенства и мирян 2 июня .....	16
<i>Николаевский Б.И.</i> Знаменательная дата. 1907 г. – 3 июня – 1917 г. ....	17
<i>Мякотин В.А.</i> Очередная задача .....	19
<i>Канторович Я.А.</i> Принудительный социализм .....	20
<i>Шульгин В.В.</i> «Пусти, я сам!» .....	24
<i>Оболенский В.А.</i> Буржуазия и «буржуи» .....	27
<i>Смирнов Е. (Гуревич Э.Л.)</i> . Не по пути .....	28
<i>Троцкий Л.Д.</i> Двоебезвластие. К характеристике современного момента .....	31
<i>Ленин В.И.</i> Третьеиюньские зубры за немедленное наступление .....	37
<i>Плеханов Г.В.</i> Революционная демократия и война .....	38
<i>Изгоев А.С.</i> Письма о свободе. Письмо первое .....	41
<i>Мстиславский С.Д.</i> На повороте, к подъему .....	43
<i>Гриневиц А.В.</i> Внутренняя политика Временного правительства .....	47
<i>Соколов В.А.</i> Церковь и государство .....	50
<i>Цаликов А.Т.</i> Шалости реакции .....	52
<i>Горький М.</i> *«Объективная ценность культуры и обаятельная прелесть ее»: Несвоевременные мысли .....	54
<i>Мартов Ю.О.</i> Лозунг «Вся власть Советам» .....	56
<i>Набоков В.Д.</i> Об Учредительном собрании .....	60
<i>Мякотин В.А.</i> Накануне демонстрации .....	62
<i>Сталин И.В.</i> Демонстрация протеста .....	63
<i>Рысс П.Я.</i> Торжественный провал .....	65
<i>Череванин Н. (Липкин Ф.А.)</i> Уроки манифестации 18 июня .....	68
<i>Чернов В.М.</i> Анархистствующий бланкизм .....	69
<i>Николаевский Б.И.</i> К делу Малиновского .....	73
<i>Троцкий Л.Д.</i> Наступление и наступленцы .....	79
<i>Семковский С.Ю.</i> Наступление или перемирие .....	81
<i>Шульгин В.В.</i> Этап .....	85
<i>Ерманский А.О.</i> Кронштадтская смута .....	90
<i>Протопопов Д.Д.</i> Кронштадт, Финляндия и Украина .....	94
<i>Ефремов С.А.</i> Заклик до творчої роботи .....	96

<i>Плеханов Г.В.</i> Да здравствует автономная Украина!.....	98
<i>Ленин В.И.</i> Украина .....	100
<i>Чернов В.М.</i> Ложный вывод из правильной предпосылки .....	102
<i>Винниченко В.К.</i> Братанья чи просто вже братерство? .....	105
<i>Прохоров Г.В.</i> *Церковь и социализм: о социализме вообще и социализме христианском.....	107
<i>Струве П.Б.</i> Иллюзии русских социалистов.....	111
<i>Вишняк М.В.</i> Русская свобода и П.Б. Струве .....	114

## ИЮЛЬ

<i>Бенца А.Н.</i> О памятниках.....	119
<i>Смирнов Е. (Гуревич Э.Л.)</i> Анархия или государственное строительство? .....	125
<i>Рыс П.Я.</i> Запоздалая истина .....	127
<i>Нольде Б.Э.</i> Договор с Радой .....	130
<i>Вольский С. (Соколов А.В.)</i> . Два универсала .....	132
<i>Парфаньяк П.А.</i> К украинскому вопросу .....	134
<i>Броулова-Шаскольская Н.В.</i> *«Демократия Украины сама выработает законы своей страны и внесет их на согласование [...] в Учредительное собрание».....	140
<i>Гревс И.М.</i> Русским-украинцам.....	143
<i>Кикодзе Г.Д.</i> Политический момент. Доклад на Учредительной конференции Национально-демократической партии Грузии 4 июля .....	151
<i>Кускова Е.Д.</i> Три линии .....	156
<i>Троцкий Л.Д.</i> Дни испытания .....	157
<i>Горький М.</i> *«Драма 4 июля»: Несвоевременные мысли.....	159
<i>Постников С.П.</i> Итоги.....	161
<i>Суханов Н.Н.</i> В порядке дня .....	163
<i>Ган М. (Ганфман М.И.)</i> О революционной власти .....	165
<i>Мельгунов С.П.</i> «Мы, слава Богу, марксисты» .....	167
<i>Ленин В.И., Зиновьев Г.Е., Каменев Л.Б.</i> Письмо в редакцию «Новой Жизни» .....	169
<i>Кубиков Ив. (Дементьев И.Н.)</i> . «Непримиримое противоречие».....	170
<i>Мартов Ю.О.</i> Что же теперь?.....	171
<i>Сталин И.В.</i> Победа контрреволюции.....	175
<i>Петрищев А.Б.</i> Завершение первого периода .....	176
<i>Ленин В.И.</i> Три кризиса .....	184
<i>Базаров В.А.</i> Конфликт с Финляндией.....	187
<i>Гревс И.М.</i> Культ революции .....	188
Церковь как общественная сила. Редакционная статья «Всероссийского Церковно-Общественного Вестника».....	197
<i>Бердяев Н.А.</i> Контрреволюция.....	199
<i>Брешко-Брешковская Е.К.</i> Контрреволюции нет места .....	204
<i>Авилов Б.В.</i> «Обвинительный акт» о большевиках .....	206
<i>Ленин В.И.</i> Политическое настроение .....	209
<i>Мартов Ю.О.</i> О рыцарской тактике.....	210
<i>Горький М.</i> *«Три года по горло в крови»: Несвоевременные мысли .....	214
<i>Засулич В.И.</i> Верность союзникам .....	215

**АВГУСТ**

<i>Сталь Л.Н.</i> Кризис власти . . . . .	217
Съезду, созванному ЦК РСДРП. Письмо Центрального Бюро меньшевиков-интернационалистов . . . . .	219
<i>Титлинов Б.В.</i> Политические партии в свете христианства . . . . .	220
<i>Рябушинский П.П.</i> * «К сожалению, мы все испортили своими собственными руками». Речь на втором Всероссийском торгово-промышленном съезде . . . . .	226
<i>Ефремов С.А.</i> На поворотці . . . . .	232
<i>Мельгунов С.П.</i> Трагедия русской революции . . . . .	239
<i>Канторович В.А.</i> Большая общественность . . . . .	242
<i>Гарви П.А.</i> Ленинцы и Московское совещание . . . . .	243
<i>Затонский М.П.</i> В чем опасность? . . . . .	245
<i>Мартов Ю.О.</i> Переходный момент . . . . .	247
<i>Раевский М. (Фишелев Л.И.)</i> Новый лозунг большевиков . . . . .	249
<i>Тыркова А.В.</i> Перед лицом страны . . . . .	252
<i>Осоргин М.А.</i> Летопись внутренней жизни . . . . .	255
<i>Рысс П.Я.</i> Покаяние . . . . .	264
<i>Спиридонова М.А.</i> О задачах революции . . . . .	267
<i>Касрадзе Д.И.</i> Наши надежды и российские реалии . . . . .	273
<i>Ленин В.И.</i> За деревьями не видят леса . . . . .	275
<i>Короленко В.Г.</i> * «Война, отечество и человечество». Из писем о вопросах нашего времени в газету «Русские Ведомости». Письмо X. «Русский мирный призыв. Мир без аннексий и контрибуций» . . . . .	279
<i>Погодин А.Л.</i> Церковный собор. Впечатления участника . . . . .	282
<i>Череванин Н. (Липкин Ф.А.)</i> Два полюса . . . . .	287
<i>Чернов В.М.</i> *Час настал! Воззвание в связи с выступлением генерала Л.Г. Корнилова . . . . .	289
<i>Зиновьев Г.Е.</i> Два пути . . . . .	290
<i>Заславский Д.И.</i> Корнилов . . . . .	292
<i>Плеханов Г.В.</i> И.Г. Церетели . . . . .	294
<i>Рысс П.Я.</i> Юбилей . . . . .	296
<i>Троцкий Л.Д.</i> Кровью и железом . . . . .	298
<i>Слонимский Л.З.</i> * «Печальные дела русской революции и их политические последствия» . . . . .	302

**СЕНТЯБРЬ**

<i>Горев Б.И.</i> Заколдованный круг . . . . .	310
Патриотический порыв. Редакционная статья «Всероссийского Церковно-Общественного Вестника» . . . . .	311
<i>Ленин В.И.</i> О компромиссах . . . . .	313
<i>Дан Ф.И.</i> Линия Советов . . . . .	317
<i>Набоков В.Д.</i> Провозглашение республики . . . . .	319
<i>Бердяев Н.А.</i> Демократия и иерархия . . . . .	321
<i>Троцкий Л.Д.</i> На чистую воду! . . . . .	326
<i>Ежов В. (Цедербаум С.О.)</i> В чем дело? . . . . .	329

<i>Нольде Б.Э.</i> Мир .....	331
<i>Куделли П.Ф.</i> Дети и война .....	333
<i>Ростовцев М.И.</i> Наука и революция .....	336
<i>Сталин И.В.</i> Вторая волна .....	349
<i>Саликовский А.Ф.</i> Съезд народностей .....	352
<i>Вишняк М.В.</i> Ленин и новая революция .....	355
<i>Зиновьев Г.Е.</i> Наша победа и наши задачи .....	358
<i>Ленин В.И.</i> Один из коренных вопросов революции .....	362
<i>Набоков В.Д.</i> Безнадежный эксперимент .....	367
<i>Кливанский С.А.</i> Честная коалиция на деловой программе .....	368
<i>Миров В. (Иков В.К.)</i> Кооперация на совещании (На кооперативном съезде) .....	371
<i>Иванович Ст. (Португейс С.О.)</i> Умопостигаемая коалиция .....	372
<i>Пешехонов А.В.</i> Предпарламент .....	374
<i>Шингарев А.И.</i> По наклонной плоскости .....	377
<i>Плеханов Г.В.</i> Ленин и Церетели .....	380
<i>Шапиро А.М.</i> Опасные иллюзии .....	383
<i>Ган М. (Ганфман М.И.)</i> Историческое заседание (*Из впечатлений на Демократическом совещании) .....	384
<i>Ленин В.И.</i> О героях подлога .....	387
<i>Мартынов (Пиккер) А.С.</i> Коалиционная политика и Демократическое совещание .....	393
<i>Левицкий (Цедербаум) В.О.</i> Две демократии. К итогам Демократического совещания .....	395
<i>Кикодзе Г.Д.</i> Пример Финляндии .....	397
<i>Дан Ф.И.</i> Очередные задачи демократии .....	399
<i>Каминка А.И.</i> Экономические заметки .....	401
<i>Арзубьев П.Ф.</i> Снова о нем .....	405
<i>Петрищев А.Б.</i> О разочарованиях и распаде .....	407
<b>Комментарии</b> .....	411
<b>Краткие сведения об авторах</b> .....	527
<b>Именной указатель</b> .....	559
<b>Указатель литературы, источников, периодических изданий</b> .....	568