

Россійская Соціалъдемократическая Рабочая Партія.

Л. Martow. — Nouvelles controverses.

Л. МАРТОВЪ.

ЦА20
М323
БОРЬБА

СЪ

„ОСАДНЫМЪ ПОЛОЖЕНІЕМЪ“

въ Россійской Соціалъдемократической
Рабочей Партія.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ПИСЕМЪ

Н. Ленина, Г. Плеханова и Ф. Дана.

(ОТВѢТЪ НА ПИСЬМО Н. ЛЕНИНА).

Женева. 1904 года.

Россійская Соціалъдемократическая Рабочая Партія.

Библиотека
Института Б

4/18 24

МАРТОВЪ.

ЦА 20
M323

БОРЬБА
СЪ

„ОСАДНЫМЪ ПОЛОЖЕНІЕМЪ“

въ Россійской Соціалъдемократической
Рабочей Партія.

(ОТВѢТЪ НА ПИСЬМО Н. ЛЕНИНА).



2-й изд.

Женева. 1904 года.

ставительства въ центрахъ“. Въ одномъ можемъ мы ручаться тов. Ленину: для борьбы съ вредными и дезорганизирующими, на нашъ взглядъ, тенденціями, представителемъ которыхъ онъ является, намъ никогда не придется, за недостаткомъ болѣе убѣдительныхъ аргументовъ, апеллировать къ неизменности мотивовъ противника. И мы теперь же заявляемъ: въ редактируемомъ нами органѣ Партіи не найдется мѣста для такого сорта „обсужденія“ жгучихъ партійныхъ вопросовъ, которое, какъ мы уже говорили въ № 53, вмѣсто „свѣта“, приводитъ къ затменію. На письмо тов. Ленина мы вынуждены отвѣтить фактическимъ разборомъ его „данныхъ“ и его аргументовъ въ особой брошюрѣ, въ которой перепечатаемъ и его достопримѣчательное „Письмо“. Столбцы же „Искры“ мы считаемъ себя обязанными приберечь для тѣхъ, которые намѣрены обсуждать всѣ волнующіе партію вопросы, не сводя ихъ на почву такъ называемыхъ, на обывательскомъ языкѣ, „личностей“.

Приложеніе II.

Женева, 29 января 1904 г.

Уважаемый товарищ!

По поводу обстоятельствъ, сопровождавшихъ выходъ тов. Ленина изъ редакціи, я могу сказать одно: эти обстоятельства, какъ видно, значительно изгладились изъ его памяти. Спѣшу освѣжить его воспоминанія.

Онъ говорить: „Атмосфера раскола послѣ съѣзда Лиги надвинулась такъ грозно что, Плехановъ рѣшилъ кооптировать старую редакцію. Это не точно. По уставу Плехановъ не имѣлъ никакого права „рѣшить“ это: кооптація могла быть только единогласной. Я просто „рѣшилъ“, что неуступчивость партійныхъ центровъ наноситъ огромный ущербъ партіи и что, поэтому, надо своевременно сдѣлать уступки. А такъ какъ я былъ убѣжденъ, что тов. Ленинъ не согласится съ этимъ, то я „рѣшилъ“ выйти въ отставку, о чемъ и довелъ до свѣдѣнія тов. Ленина. Онъ позабылъ или нашель неудобнымъ вспоминать объ этомъ.

„Я предвидѣлъ, — продолжаетъ онъ — что оппозиція не удовлетворится этимъ, и считалъ невозможнымъ передѣлывать рѣшеніе партійнаго съѣзда, въ угоду кружку. Еще менѣе считалъ я позволительнымъ становиться поперекъ дороги возможному миру въ партіи, и поэтому вышелъ послѣ № 51 изъ редакціи „Искры“, заявивъ при этомъ, что отъ сотрудничества не отказываюсь и не настаиваю даже на опублико-

ваніи о моемъ выходѣ, если установится добрый миръ въ партіи“.

Это опять не точно. Когда я сказалъ тов. Ленину, что я хочу выйти изъ редакціи, не считая возможнымъ поддерживать своимъ участіемъ въ ней политику неуступчивости, ведущую партію къ гибели, тов. Ленинъ возразилъ: „нѣтъ, ужъ лучше я выйду, потому что, если выйдете Вы, то всякій скажетъ: очевидно, Ленинъ не правъ, если съ нимъ разошелся даже Плехановъ“. На другой день товарищъ Ленинъ подписалъ свою отставку.

Нѣсколько дней спустя, онъ зашелъ ко мнѣ и сказалъ, что свой выходъ изъ редакціи онъ разсматриваетъ вовсе не какъ уступку меньшинству. „Чемберлейнъ, — прибавилъ онъ, — вышелъ изъ министерства именно затѣмъ, чтобы болѣе упрочить свою позицію, такъ и я“. Я тогда же принялъ къ свѣдѣнію эти слова, и съ тѣхъ поръ, когда мнѣ говорятъ о миролюбіи тов. Ленина, я вспоминаю о Чемберлейнѣ, а когда я встрѣчаю въ газетахъ имя Чемберлейна, я вспоминаю о миролюбіи тов. Ленина.

Что касается вопроса о доведеніи до свѣдѣнія публики факта выхода тов. Ленина изъ редакціи, то вотъ относящіеся сюда документы.

I.

Не раздѣляя мнѣнія члена Совѣта Партіи и члена редакціи Ц. О., Г. В. Плеханова, о томъ, что въ настоящій моментъ уступка мартовцамъ и кооптація шестерки полезна въ интересахъ единства партіи, я слагаю съ себя должность члена Совѣта Партіи и члена ред. Ц. О.

Н. Ленинъ.

P. S. Во всякомъ случаѣ, я отнюдь не отказываюсь отъ сильной поддержки своей работой новыхъ центральныхъ учрежденій Партіи.

II.

...Въ № „Искры“ съ объявленіемъ о сѣздѣ я прошу также помѣстить мое, прилагаемое при семъ, заявленіе. Конечно, на случай, если установится полный миръ въ партіи (на что я надѣюсь), и если Вы найдете это нужнымъ, я могъ бы, среди прочихъ условій мира, обсудить и напечатаніе такого заявленія. Преданный Вамъ Ленинъ.

18 ноября.

Текстъ заявленія: Въ ред. Ц. О. Р. С. Д. Р. Ц. — У. Т.!
Прошу помѣстить въ „Искрѣ“ слѣдующее заявленіе:

„Н. Ленинъ съ 1-го ноября (н. ст.) 1903 г. не состоитъ болѣе въ ред. „Искры“.

Съ соц.-дем. привѣтомъ Н. Ленинъ.

Лично мнѣ ни на одну минуту не казался важнымъ вопросъ о томъ, узнаетъ или не узнаетъ читающая публика о выходѣ тов. Ленина, но послѣднія строки второго письма показали мнѣ, что самъ тов. Ленинъ приписывалъ этому вопросу огромнѣйшую важность и готовъ былъ уступить свое молчаніе объ этомъ за подходящій эквивалентъ. Я очень удивился этому и сталъ съ сожалѣніемъ думать, что онъ отчасти усвоилъ себѣ привычки тѣхъ людей, съ которыми онъ воевалъ въ № 50 „Искры“, въ статьѣ „минимумъ логики и максимумъ беззащитности“. Я не нашелъ нужнымъ покупать его молчаніе. Вотъ все, что я пока могу сообщить Вамъ. Этого, полагаю, достаточно, чтобы очень значительно дополнить и исправить сказанное тов. Ленинымъ.

Еще одно. Поведеніе тов. Ленина возмущаетъ Васъ. По моему, Вы относитесь къ нему слишкомъ строго. Я думаю, что многіе странности его поступковъ объясняются просто на просто тѣмъ, что онъ совершенно лишень чувства смѣшного.

Преданный Вамъ Г. Плехановъ.

P. S. Вы сами прекрасно знаете, что кооптація, сдѣланная мною, не противорѣчила рѣшенію съѣзда, который уставомъ, принятымъ имъ, предоставилъ редакціи по-полнять свой составъ по собственному усмотрѣнію.

Г. П.

Приложеніе III.

Изъ „подпольной“ литературы „меньшинства“.

Тов. Ленинъ упоминаетъ о создавшейся за время отъ съѣзда до выхода № 53 „Искры“ „подпольной“ литературѣ. Какъ объяснилъ уже тов. Троцкій, эта литература должна была оставаться „подпольной“, пока не появилось официальное извѣщеніе о съѣздѣ. Въ настоящее время нѣтъ никакихъ основаній къ тому, чтобы она оставалась подъ спудомъ.

„Подпольныхъ“ документовъ „меньшинства“ три: во-первыхъ, уже напечатанный отчетъ сибирской делегаціи. Во-вторыхъ, моя статья „Еще разъ въ меньшинствѣ“, копія съ которой, ходившая за границей, была снята съ корректуры;