

В33-5
25452

ХРЕСТОМАТИЯ
ПО ТЕОРИИ
ЛИТЕРАТУРЫ

ПОСОБИЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Составитель Л. Н. Осьмакова

Вступительная статья П. А. Николаева

«Допущено Министерством просвещения СССР
в качестве учебного пособия
для студентов педагогических институтов
по специальности № 2101 «Русский язык и литература»

Москва
«Просвещение»
1982

Г. В. ПЛЕХАНОВ

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНИЮ СБОРНИКА
«ЗА ДВАДЦАТЬ ЛЕТ» (1908)

<...> Я держусь того взгляда, что общественное сознание определяется общественным бытием. Для человека, держащегося такого взгляда, ясно, что всякая данная «идеология» — стало быть, также и искусство и так называемая изящная литература — выражает собой стремления и настроения данного общества или — если мы имеем дело с обществом, разделенным на классы, — данного общественного класса. Для человека, держащегося этого взгляда, ясно и то, что литературный критик, берущийся за оценку данного художественного произведения, должен прежде всего выяснить себе, какая именно сторона общественного (или классового) сознания выражается в этом произведении. Критики-идеалисты школы Гегеля — а между ними и наш гениальный Белинский в соответственную эпоху своего развития — говорили, что задача философской критики заключается в том, чтобы идею, выраженную художником в своем произведении, перевести с языка искусства на язык философии, с языка образов на язык логики. В качестве сторонника материалистического мировоззрения я скажу, что первая задача критика состоит в том, чтобы перевести идею данного художественного произведения с языка искусства на язык социологии, чтобы найти то, что может быть названо социологическим эквивалентом данного литературного явления. <...>

Стремясь найти общественный эквивалент данного литературного явления, критика эта изменяет своей собственной природе, если не понимает, что дело не может ограничиться нахождением этого эквивалента и что социология должна не затворять двери перед эстетикой, а, напротив, настезь раскрывать их перед нею. Вторым актом верной себе материалистической критики должна быть, — как это было у критиков-идеалистов, — оценка эстетических достоинств разбираемого произведения. Если бы критик-материалист отказался от такой оценки под тем предлогом, что он уже нашел социологический эквивалент данного произведения, то этим он только обнаружил бы свое непонимание той точки зрения, на которой ему хочется утвердиться. Особенности художественного творчества всякой данной эпохи всегда находятся в самой тесной причинной связи с тем общественным настроением, которое в нем выражается. Общественное же настроение всякой данной эпохи всегда обуславливается свойственными ей общественными отношениями. Это как нельзя лучше показывает вся история искусства и литературы. Вот почему определение социологического эквивалента всякого данного литературного произведения осталось бы неполным, а следовательно, и неточным в том случае, если бы критик уклонился от оценки его художественных достоинств.

Иначе сказать, первый акт материалистической критики не только не устраняет надобности во втором акте, но предполагает его как свое необходимое дополнение. <...>

Текст печатается по изд.: Плеханов Г. В. Искусство и литература. М., 1948, с. 207—208, 212—213.

Г. В. ПЛЕХАНОВ

ИСКУССТВО И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ (1913)

Вопрос об отношении искусства к общественной жизни всегда играл очень важную роль во всех литературах, достигших известной степени развития. Чаще всего он решался и решается в двух прямо противоположных смыслах.

Одни говорили и говорят: не человек для субботы, а суббота для человека; не общество для художника, а художник для общества. Искусство должно содействовать развитию человеческого сознания, улучшению общественного строя.

Другие решительно отвергают этот взгляд. По их мнению, искусство само по себе — цель; превращать его в средство для достижения каких-нибудь посторонних, хотя бы и самых благородных целей — значит унижать достоинство художественного произведения.

Первый из этих двух взглядов нашел себе яркое выражение в нашей передовой литературе 60-х годов. Не говоря уже о Писареве, который в своей крайней односторонности довел его почти до карикатуры, можно напомнить Чернышевского и Добролюбова как самых основательных защитников этого взгляда в тогдашней критике. <...>

Противоположный взгляд на задачу художественного творчества имел могучего защитника в лице Пушкина николаевской эпохи. Всем известны, конечно, такие его стихотворения, как «Чернь» и «Поэту». <...> Взгляд на задачу поэта изложен Пушкиным в следующих, так часто повторяющихся словах:

Не для житейского волненья,
Не для корысти, не для битв,
Мы рождены для вдохновенья,
Для звуков сладких и молитв!

Здесь мы имеем перед собою так называемую теорию искусства для искусства в ее наиболее яркой формулировке. Не без основания противники литературного движения 60-х годов так охотно и так часто ссылались на Пушкина.

Какой же из этих двух прямо противоположных взглядов на задачу искусства может быть признан правильным? <...>

Принимаясь за решение этого вопроса, необходимо заметить прежде всего, что он плохо формулирован. На него, как и на все подобные вопросы, нельзя смотреть с точки зрения

Исторические судьбы литературоведения	3
---	---

Раздел I

КЛАССИКИ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА О ЛИТЕРАТУРЕ.
ВОПРОСЫ ЛИТЕРАТУРЫ В ПАРТИЙНЫХ ДОКУМЕНТАХ

<i>К. Маркс</i> и <i>Ф. Энгельс</i> . Немецкая идеология	23
<i>К. Маркс</i> . Введение (Из экономических рукописей 1857—1858 годов)	27
<i>К. Маркс</i> . К критике политической экономии	28
<i>К. Маркс</i> . Письмо Фердинанду Лассалю, 19 апреля 1859 г.	29
<i>Ф. Энгельс</i> . Письмо Фердинанду Лассалю, 18 мая 1859 г.	31
<i>Ф. Энгельс</i> . Письмо Минне Каутской, 26 ноября 1885 г.	36
<i>Ф. Энгельс</i> . Письмо Маргарет Гаркнесс, начало апреля 1888 г.	37
<i>Ф. Энгельс</i> . Письмо В. Боргиусу, 25 января 1894 г.	39
<i>В. И. Ленин</i> . Партийная организация и партийная литература	40
<i>В. И. Ленин</i> . Лев Толстой, как зеркало русской революции	45
<i>В. И. Ленин</i> . Л. Н. Толстой	49
<i>В. И. Ленин</i> . Л. Н. Толстой и его эпоха	52
<i>В. И. Ленин</i> . Памяти Герцена	56
<i>В. И. Ленин</i> . Критические заметки по национальному вопросу	61
О политике партии в области художественной литературы. Резолюция ЦК РКП(б) от 18 июня 1925 г.	62
О перестройке литературно-художественных организаций. Постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г.	63
Программа Коммунистической партии Советского Союза	64
О литературно-художественной критике. Постановление ЦК КПСС от 21 января 1972 г.	66
О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы. Постановление ЦК КПСС от 26 апреля 1979 г.	67
Отчет ЦК КПСС XXVI съезду КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики	68

Раздел II

РАЗВИТИЕ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНОЙ МЫСЛИ
ОТ АНТИЧНОСТИ ДО НАЧАЛА XIX ВЕКА

<i>Платон</i> . Государство	70
<i>Аристотель</i> . Об искусстве поэзии	80
<i>К. Гораций Флакк</i> . Послание к Пизонам (Наука поэзии)	88
<i>Данте Алигьери</i> . О народной речи	92
<i>Дж. Бруно</i> . О героическом энтузиазме	93
<i>Н. Буало</i> . Поэтическое искусство	96
<i>Д. Дидро</i> . Парадокс об актере	100
<i>Ж. Ж. Руссо</i> . Письмо к д'Аламберу о зрелищах	105
<i>К. А. Гельвеций</i> . О человеке	110
<i>Г. Э. Лессинг</i> . Лаокоон, или О границах живописи и поэзии	115
<i>Г. Э. Лессинг</i> . Гамбургская драматургия	121
<i>И. Г. Гердер</i> . Критические леса, или Размышления, касающиеся науки о прекрасном и искусства, по данным новейших исследований	125
<i>И. В. Гёте</i> . Простое подражание природе, манера, стиль	131
<i>Ф. Шиллер</i> . Письма об эстетическом воспитании человека	135
<i>Ф. Шиллер</i> . О наивной и сентиментальной поэзии	139
<i>И. Кант</i> . Критика способности суждения	143
<i>Ф. Шеллинг</i> . Философия искусства	148
<i>Г. В. Ф. Гегель</i> . Лекции по эстетике	156
<i>Г. В. Ф. Гегель</i> . Лекции по эстетике	173

Раздел III

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ В РАБОТАХ РУССКИХ КРИТИКОВ И ПИСАТЕЛЕЙ XVIII—XIX ВЕКОВ

Ф. Прокопович. О поэтическом искусстве	182
В. К. Тредиаковский. Мнение о начале поэзии и стихов вообще	191
В. К. Тредиаковский. Новый и краткий способ к сложению Российских стихов с определениями до сего подлежащих званий	192
М. В. Ломоносов. Письмо о правилах Российского стихотворства	197
М. В. Ломоносов. Краткое руководство к красноречию. Книга первая, в которой содержится риторика, показывающая общие правила обоего красноречия, то есть оратории и поэзии, сочиненная в пользу любящих словесные науки	200
М. В. Ломоносов. Предисловие о пользе книг церковных в российском языке	201
Н. М. Карамзин. Нечто о науках, искусствах и просвещении	202
В. А. Жуковский. О поэзии древних и новых	204
А. Ф. Мерзляков. О вернейшем способе разбирать и судить сочинения, особливо стихотворные, по их существенным достоинствам	212
О. М. Сомов. О романтической поэзии	225
А. С. Пушкин. О прозе	233
А. С. Пушкин. О народности в литературе	234
Н. И. Надеждин. О современном направлении изящных искусств	235
Н. В. Гоголь. Несколько слов о Пушкине	244
В. Г. Белинский. О русской повести и повестях г. Гоголя	248
В. Г. Белинский. Разделение поэзии на роды и виды	256
В. Г. Белинский. Сочинения Александра Пушкина	270
В. Г. Белинский. Взгляд на русскую литературу 1847 года	271
А. И. Герцен. Дилетантизм в науке	276
А. И. Герцен. О развитии революционных идей в России	278
Н. Г. Чернышевский. Эстетические отношения искусства к действительности	284
Н. Г. Чернышевский. Очерки гоголевского периода русской литературы	287
Н. А. Добролюбов. О степени участия народности в развитии русской литературы	292
Н. А. Добролюбов. Темное царство (сочинения А. Островского. Два тома. СПб., 1859)	298
Д. И. Писарев. Писемский. Тургенев и Гончаров (Сочинения А. Ф. Писемского, т. I и II. Сочинения И. С. Тургенева)	301
Д. И. Писарев. Реалисты	305
А. А. Григорьев. Критический взгляд на основы, значение и приемы современной критики искусства	309
А. А. Григорьев. После «Грозы» Островского. Письма к Ивану Сергеевичу Тургеневу	317
И. А. Гончаров. Лучше поздно, чем никогда	321
Ф. М. Достоевский. Ряд статей о русской литературе	325
Л. Н. Толстой. Что такое искусство?	328

Раздел IV

АКАДЕМИЧЕСКИЕ ШКОЛЫ В ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОМ И РУССКОМ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИИ

Ш. Сент-Бёв. Пьер Корнель	336
Ш. Сент-Бёв. Дидро	339
М. Мюллер. Сравнительная мифология	341
И. Тэн. Философия искусства	345
Ф. И. Буслаев. Исторические очерки русской народной словесности	352
А. Н. Пыпин. История русской литературы	357
А. Н. Веселовский. Поэтика сюжетов	361

А. А. Потебня. Мысль и язык	369
А. А. Потебня. Из записок по теории словесности	373
Д. Н. Овсянко-Куликовский. Наблюдательный и экспериментальный методы в искусстве	381

Раздел V

ВОЗНИКНОВЕНИЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОГО ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

Ф. Меринг. Натурализм наших дней	388
П. Лафарг. Происхождение романтизма	390
К. Цеткин. Искусство и пролетариат	393
К. Либкнехт. Исследование законов общественного развития	396
Г. В. Плеханов. Письма без адреса	402
Г. В. Плеханов. Французская драматическая литература и французская живопись XVIII века с точки зрения социологии	408
Г. В. Плеханов. Предисловие к третьему изданию сборника «За двадцать лет»	412
Г. В. Плеханов. Искусство и общественная жизнь	413
В. В. Воровский. О «буржуазности» модернистов	421
В. В. Воровский. Литературные наброски	422
В. В. Воровский. Н. А. Добролюбов	424
А. В. Луначарский. Задачи социал-демократического художественного творчества	425
А. В. Луначарский. Письма о пролетарской литературе	429
А. В. Луначарский. Значение искусства с коммунистической точки зрения	431
А. В. Луначарский. Ленин и литературоведение	434
А. М. Горький. Поль Верлен и декаденты	435
А. М. Горький. Разрушение личности	436
А. М. Горький. Предисловие (к «Сборнику пролетарских писателей»)	439
А. М. Горький. О социалистическом реализме	440
Указатель имен. Составлен С. Ю. Кургановой	441

Составитель Осьмакова Людмила Николаевна
ХРЕСТОМАТИЯ ПО ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ

Редактор Н. В. Евстигнеева
Художник М. К. Шевцов
Художественный редактор Н. М. Ременникова
Технические редакторы Н. А. Киселева, С. Н. Терехова
Корректоры Л. П. Михеева, Г. Л. Нестерова

ИБ № 6298

Сдано в набор 11.05.82. Подписано к печати 24.11.82. А-12583. Формат 60×90¹/₁₆. Бум. типограф. № 2. Гарнит. литер. Печать высокая. Усл. печ. л. 28. Усл. кр.-отт. 28.125. Уч.-изд. л. 32. Тираж 130 000 экз. Заказ № 4161. Цена 1 р. 20 коп. Ордена Трудового Красного Знамени издательство «Просвещение» Государственного комитета РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, 3-й проезд Марьиной рощи, 41. Типография им. Смирнова Смоленского облуправления издательств, полиграфии и книжной торговли, г. Смоленск, пр. им. Ю. Гагарина, 2.