

НАУЧНЫЙ СОВЕТ АН СССР  
ПО ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА  
ИМ. М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА  
ДОМ ПЛЕХАНОВА

ПЕРВАЯ  
МАРКСИСТСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
РОССИИ -  
ГРУППА  
„ОСВОБОЖДЕНИЕ  
ТРУДА”

1883-1903

ДОКУМЕНТЫ, СТАТЬИ, МАТЕРИАЛЫ,  
ПЕРЕПИСКА, ВОСПОМИНАНИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»  
МОСКВА 1984

*92-1123/22*

IV  
ПЕРЕПИСКА

1. ПИСЬМА Г. В. ПЛЕХАНОВА Б. Н. КРИЧЕВСКОМУ  
(1890—1892 гг.)<sup>1</sup>

№ 1. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>2</sup>

(Женева, 29 апреля 1890 г.)

Дорогой Кричевский,

я ровно ничего не имею против перевода моей статьи о «Сто-летия великой революции» для «Neue Zeit»<sup>3</sup>, хотя и думаю, что переводить мои статьи для немцев — это то же, что возить хлопчатобумажные изделия из Владимирской губернии в Манчестерский округ: совет едва ли будет хорош. Но раз Вы хотите рисковать — то я не препятствую. Если Цеткина еще в Цюрихе, то скажите ей, что наши Genfer Genossen<sup>4</sup> (русские) очень рады были бы видеть ее в Женеве. Крепко жму Вашу руку.

Г. Плеханов

№ 2. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>4</sup>

[Морне, не позднее июля 1891 г.]

Дорогой Кричевский,

я Вам ответил на первое же Ваше письмо, но мой ответ, по непростительной оплошности одного моего знакомого, которому я поручил его отправку, не был брошен в почтовый ящик. А я-то удивлен, что это Вы не пишете. Дело вот в чем. Дней через десять может быть готова рукопись (окончание статьи о русской жизни в 1890 г.)<sup>5</sup>. Раньше не могу, до сих пор был занят, но теперь сяду за работу. Но мне необходима та немецкая книга о русской общине, которую Вы у меня взяли. Пришлите ее. Может быть, статья моя будет готова и раньше, но крайний срок — десять дней.

Ваш Г. Плеханов

№ 3. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>6</sup>

[Морне, между 6 и 12 июля 1891 г.]<sup>7</sup>

Дорогой Кричевский,

вчера вечером получил Вашу карту и, не медля больше ни одного дня, посылаю Вам статью сегодня утром<sup>8</sup>. Сокращайте ее как найдете нужным. Боюсь, что в первой половине статьи рукопись не-

<sup>1</sup> Женевские товарищи (нем.).

разборчива. Если встретятся затруднения, покажите Аксельроду, он мою руку знает лучше. Переписать не было времени. У меня там есть выписка из *Maspero*<sup>9</sup>. Посылаю ее Вам по-французски (она приложена к статье), лучше перевести ее прямо с французского, чем с русского. Есть еще фраза: если ты имеешь много, то тебе еще дадут, если же мало, то и это очень малое возьмут. Это, кажется, из Гейне. Буде Вы помните соответствующий немецкий стих, поставьте его на место этой фразы.

Затем вот что. Каутский писал мне, что какой-то Стычинский из Познани предлагает перевести для «Neue Zeit» мою статью об Успенском<sup>10</sup>. Очевидно, Каутский не прочь поместить статью, он только спрашивает, желаю ли я Стычинского в качестве переводчика. Мне приятнее было бы, если бы статью перевели Вы. Есть ли у Вас на это время и охота? Известите меня поскорее, потому что я должен дать ответ Каутскому. Затем я имею в виду предложить Каутскому мои воспоминания о русских рабочих (окончание статьи готово и уже печатается по-русски)<sup>11</sup>. Пожелаете ли Вы перевести эту статью? Затем — Чернышевский. Сегодня я пишу Каутскому, чтобы спросить его, как он думает с нею поступить. Если Dietz согласится взять Чернышевского для Internationale Bibliothek<sup>6</sup>, то пора подумать о переводе<sup>12</sup>. Дня через 4 сажусь за окончание статьи. Все материалы у меня уже собраны. Дело быстро придет к концу. Напишите, что Вы думаете насчет перевода. Вера Ивановна кланяется Вам и Вашей супруге, которой прошу Вас поклониться и от меня. Крепко жму Вашу руку.

Ваш Г. Плеханов

Mornex, Haute Savoie, chez Favre.

№ 4. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>13</sup>

(Женева, 29 июля 1891 г.)

Дорогой Кричевский,

на Ваше письмо относительно моей поездки в Брюссель<sup>14</sup> спешу ответить Вам следующее.

Предлагаемый мне Gebundenes Mandat<sup>15</sup> я принять не могу на том основании, что *международные рабочие конгрессы таких мандатов не принимают*. Правда, на парижском конгрессе с таким мандатом выступил Лавров, но я видел, какое неудовольствие вызвало его появление. Все, с кем мне приходилось говорить об этом, единогласно говорили, что доверители Лаврова не имели права давать ему такой мандат, а он принимать его. Если бы я не был на том конгрессе, то я еще мог бы явиться с Gebundenes Mandat, ссылаясь на незнакомство с делами, но теперь у меня нет и такого оправдания.

При том же 2). На самом конгрессе *доклады читаться не будут*.

<sup>6</sup> Международная библиотека (нем.).

<sup>15</sup> Обязательный мандат (нем.).

Вам известно, вероятно, постановление распорядительной комиссии о том, чтобы доклады печатались заранее на одном из 3 языков: немецком, французском или английском, а затем раздавались делегатам на конгрессе. Следовательно, выступая с устным докладом, я нарушил бы всем известное постановление комиссии.

Прошу Вас передать это тем, по поручению которых Вы мне писали и которые сообщат мне их решение.

Имейте в виду, что один проезд до Брюсселя стоит около 100 франков. Если в других городах не будет сборов на поездку, то на цюрихские сборы мне ехать нельзя.

Если денег будет мало, я советую лучше напечатать доклад «О прошлом русского революционного движения и о задачах социальной демократии в России» и поручить распространение доклада между делегатами Жюлю Гэду или Элеоноре Маркс<sup>15</sup>, не посылая своего делегата. Этим общая цель наша будет вернее достигнута, чем поездкой делегата без печатного доклада.

Еще раз прошу Вас поскорее сообщить мне решение публики. Написать доклад по-французски недолго; недолго и напечатать его во французской типографии<sup>16</sup>. Но я должен знать, что именно мне следует делать.

Относительно фабричного законодательства и стачек в России скажу Вам, что этот предмет может войти как составная часть в предлагаемый мною очерк.

Жду скорого ответа.

№ 5. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>17</sup>

(Женева, 23 августа 1891 г.)

Дорогой Кричевский,

простите, что не отвечал Вам немедленно. Страшно занят был отчетом для конгресса<sup>18</sup>. Как только он будет отпечатан, пошлю его Вам в Цюрих. От Каутского я получил ответ. Он пишет, что с удовольствием напечатает «все, что выходит из-под моего пера». Стало быть, действуйте. По-моему, лучше бы начать с воспоминаний о рабочих<sup>19</sup>, а потом перейти к статье об Успенском<sup>20</sup>. А впрочем, как хотите. По-прежнему прошу Вас выкидывать и снабжать примечаниями все, что найдете нужным. Диц тоже согласен издать отдельной книжкой статьи о Чернышевском. Значит, и их надо будет переводить. Но я должен еще посмотреть их прежде, чем Вы возьметесь за перевод. Значит, принимайтесь сначала за вышеназванные статьи. Рукопись прошу Вас выслать мне по адресу в Mornex (Haute Savoie, chez Favre). Но погодите делать это. Завтра или послезавтра я пришлю Вам маленькое примечание к последней статье<sup>21</sup>. Его надо будет перевести и послать Каутскому. Удобнее будет сделать это, умея указать, к какому месту перевода относится примечание.

Поклон Вашей супруге и всем товарищам.

Ваш Г. Плеханов

№ 6. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>22</sup>

[Морне, начало сентября 1891 г.]<sup>23</sup>

Дорогой Кричевский,

я очень рад, что Вы настолько внимательны к нашим литературным делам, что взяли на себя ответ Емельянченку<sup>24</sup>. Если бы молодежь следовала Вашему примеру, то наша литература шла бы шибче, чем она идет теперь. Я еще не принимался за разбор брошюры и потому с этой стороны никаких неудобств не будет. Вопрос лишь в том, стоит ли вообще отвечать этому персонажу. Поговорите на этот счет с Верой Ивановной, которая теперь в Цюрихе. Также с Аксельродами. Я лично думаю, что ответить стоит и потому прошу Вас во всяком случае прислать Вашу статью мне, когда она будет кончена. Но, повторяю, нужно спросить Веру Ивановну и Аксельрода. Желательно мне было бы также знать мнение цюрихских молодых товарищей насчет того, стоит ли отвечать. Вы, вероятно, уже говорили с ними и вам мнение их уже известно. Что касается перевода Чернышевского<sup>25</sup>, то статья, напечатанная в третьей книжке, может быть переведена теперь же. Я не думаю делать в ней изменений. Но вторую статью нужно будет сократить, а для этого нужно свободное время, которого у меня теперь нет. Вот почему начинайте прямо с третьей. Думаю я также, что статью об Успенском следовало бы переводить немедленно, Каутский напечатал бы ее немедленно по окончании посланной ему теперь статьи. Вообще, раз сделанная работа за плечами не висит, и потому в свободное время Вы, ничем не рискуя, могли бы теперь же перевести все предназначенные для перевода статьи. Подумайте, нельзя ли было бы нам с Вами пробраться в какое-нибудь другое немецкое издание, а то Каутским не прокормишься. Что скажете Вы насчет «*Deutsche Worte*»?<sup>26</sup> Какого рода статьи могли бы подойти туда? Я никогда не видел этого издания. Извините, что пишу неразборчиво, у меня страшно болит рука, и я насилу вожу пером по бумаге. Кланяюсь Вашей супруге. Ваш

Г. Плеханов

Получен ли в Цюрихе наш доклад?<sup>27</sup> Его следовало бы послать во Frankfurter Zeitung<sup>28</sup> и в подобные издания.

№ 7. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>29</sup>

[Морне, после 12 сентября 1891 г.]

Дорогой Кричевский,

приехать в Цюрих едва ли мне придется. Вот почему и является вопрос — как быть с Вашей статьей? Переписывать ее пока было бы рискованно, прочитать в черновом виде — Вы говорите, невозможно. Я привык разбирать всякие рукописи, вероятно, разберу и эту, поэтому не поленились выслать ее, она меня интересует<sup>30</sup>. Каутскому присылал какой-то поляк переделку моей статьи об Успенском<sup>31</sup>. Каутский отказался принять эту переделку и теперь спрашивает

меня, готов ли Ваш перевод. Очевидно, он не собирается медлить с печатанием. Поэтому — торопитесь переводить. Я ему ответил, что у Вас перевод уже готов; сделал это для того, чтобы он теперь начал очищать для нас место. Что касается Вашей мысли о писании для Каутского статей, так сказать, общечеловеческого характера, то я и сам не прочь от этого. Но что именно писать? На какие темы? Я предложил Каутскому написать разбор философии истории Гегеля ввиду того, что в нынешний год истекает 60-летие со времени смерти Гегеля<sup>32</sup>. Посмотрим, что он ответит, а тема интересная. Но ввиду этой работы мне пришлось бы Вас или Аксельрода обременять просьбами относительно присылки книг. Мне нужно было бы достать 2-е (первое у меня есть) издание Философии истории Гегеля и 2-е же издание его Логике. Эти издания сделаны с некоторыми дополнениями, они поэтому необходимы, а у меня их нет и в Женеве достать трудно. Нельзя ли достать у Вас в Kantonalbibliothek?<sup>г</sup>

Жму руку, кланяюсь Вашей супруге.

Г. Плеханов

№ 8. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>33</sup>

[Морне, между 30 сентября и 2 октября 1891 г.]

Дорогой Кричевский,

я получил от Каутского утвердительный ответ<sup>34</sup> насчет статьи о Гегеле<sup>35</sup>. Ergo<sup>а</sup>, книги мне будут нужны. Вы помните — какие: прежде всего Philosophie der Geschichte, новейшее издание, затем Логика. Если бы можно было также достать System des transcendentalen Idealismus Schelling'a, то было бы очень хорошо, имейте в виду, что статья должна быть доставлена Каутскому Ende Oktober<sup>б</sup>. У Вас она будет 15 числа. Каутский спрашивает также Успенского<sup>36</sup>, но Вы пока не высылайте его: я хочу снабдить его некоторыми (2 или 3) примечаниями. Я это сделаю *сейчас же*. Насчет названия придумайте сами: Ein russischer Belletrist-Demokrat или что-нибудь в этом роде<sup>37</sup>. Повторяю, Каутский торопит с Успенским.

P. S. Нет ли у Вас Engels'a «Umwälzung» и «Feuerbach»?<sup>ж</sup> Они мне необходимы. Может быть, найдется у Axelrod'a — спросите.

<sup>г</sup> Кантональная библиотека (нем.).

<sup>а</sup> Следовательно (лат.).

<sup>б</sup> В конце октября (нем.).

<sup>ж</sup> Имеются в виду работы Энгельса «Переворот в науке, произведенный г-ном Евгением Дюрингом» и «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии».

№ 9. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>38</sup>

[Морне, начало октября 1891 г.]

[...] <sup>39</sup> Нет его у меня под руками. На память укажу две: 1) в одном месте сказано: *пересекая* земледельческие стремления интеллигенции; должно быть: *пресекая* и т. д. 2) есть, не помню, какая именно, опечатка в том месте, где я говорю о пришествии «станка» в крестьянскую избу, или там, где речь идет о том, что продавец серпанки *хвалил*, по словам Успенского, самостоятельное производство крестьян. Там я делаю *заключение о слабости* и там-то, в скобках-то и есть, помнится, опечатка; надеюсь, что Вы сами восстановите настоящий смысл того, что я там говорю<sup>40</sup>. Затем пока до свиданья, переводите эти прибавления и посылайте статью Каутскому. Хорошо было бы, если бы он теперь же, до статьи о Гегеле, ее напечатал. Чернышевского я тотчас же принимаюсь отделять *для перевода*. Через день-два Вы его получите. Поклон Вашей жене.

Ваш Г. Плеханов

Посылаю Вам теперь же приготовленную для перевода вторую статью о Чернышевском<sup>41</sup>. *Третью*<sup>42</sup> пересмотрю вслед за нею, а затем, с половины месяца (октября) примусь за окончание. Вся работа кончится к концу октября. Если Вы теперь перевели уже Успенского и имеете свободное время, то хорошо было бы теперь же взяться за перевод второй статьи. Каутский пишет, что он ждет с нетерпением появления моей книги о Чернышевском. Это, положим, комплимент, но из него следует, что задерживать печатание книги не станет. Да Каутский и прямо спрашивает, скоро ли будет готова моя работа; право, переводите, чем скорее переведете, тем скорее получим гонорар, а он мне страсть как нужен, чисто пропадаю без него. Да и Вам, я думаю, не бесполезно будет получить деньги, не так ли? Напишите же, когда Вы сможете взяться за перевод, мне это очень важно знать.

Ваш Г. П.

Получена ли в Цюрихе брошюра о 1-м Мае?<sup>43</sup> Что говорит о ней публика?

Кстати, Каутский предлагает поместить в особом издании также и первую статью о Чернышевском, которая уже была в «Neue Zeit». Ввиду этого хорошо было бы пересмотреть ее; Атлас<sup>44</sup> перевел ее, кажется, не блестяще. Будьте добры, пересмотрите и сообщите мне Ваше мнение. Мы посмотрим тогда, как исправить дело. Вот, например, конца статьи (цитата из Герцена) он просто недоперевел, а между тем неужели он непереволим? Мне кажется, можно перевести приблизительно так: Und es gibt ja Leute, armselige *muthlose* Leute, die uns überreden möchten, wir dürfen nicht diese Räuberbande brandmarken die uns regert!<sup>45</sup> и т. д. Как Вы думаете? Пишите, не медлите с ответом.

Теперь только я увидел, какую массу опечаток оставил Райчин в моих статьях!!!<sup>46</sup>

Совсем забыл: у меня в статье стоит: учение о производительных силах внесло бы много ясности во взгляды Успенского; поставьте, пожалуйста, «Учение Маркса о производительных силах и т. д.»

№ 10. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>47</sup>

(Морне, 20 октября 1891 г.)

Дорогой Кричевский,

как видите, немножко запоздал со статьею, даже много, но Вы поздно выслали книги (теперь они, конечно, *получены*). Впрочем, у меня много выписок, а это ускорит переводы. Дня через три (*максимум*) вышлю вторую половину<sup>48</sup>. Следовательно, можно надеяться, что Ende Oktober статья будет у Каутского. Я очень дорожу ее появлением. Она затрагивает до сих пор почти не затронутый вопрос о подготовке Гегелем материалистического взгляда на историю. Пожалуйста, уж постарайтесь не опоздать с переводом. Вы обыкновенно так хорошо, так безупречно переводите, что насчет качества перевода я наперед уверен.

Кое-где у меня попадают немецкие фразы не только в цитатах из Гегеля, но и в собственном изложении. Такие фразы *не* отмечены вносными знаками — Вы так их и оставьте. Цитаты же из Гегеля все отмечены вносными знаками. Обратите на это внимание.

Работы у меня страшно много. Поэтому я попрошу Вас написать Каутскому, что Вы уже переводите статью, чтобы он знал, что она будет.

Поклон Вашей жене. Крепко жму руку.

№ 11. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>49</sup>

(Морне, 21 октября 1891 г.)

Дорогой Кричевский,

вчера послал Вам второй кусок статьи; его должны были отправить из Женевы. Сегодня посылаю конец. Боюсь, что будет неразборчиво. Ну, да что касается немецких цитат, то я нарочно всегда указываю страницы, и Вы можете свериться с подлинником. Желаю Вам успеха в переводе. Я был бы в отчаянии, если бы статья не успела к сроку. Я писал ее с любовью и много трудился над нею. *Насчет заглавия* прошу Вас, при отправке перевода *написать Каутскому*, чтобы он сам выбрал такое, *какое покажется ему наиболее подходящим*. Книги, присланные Вами мне, будут отправлены Вам из Женевы в понедельник. Я позволю себе удержать дней на пять только Schelling'a<sup>50</sup>; он мне был бы нужен. Но если этого нельзя, напишите, я вышлю его тотчас же. Вместе с другими книгами пошлю Вам и «Zur Kritik»<sup>51</sup> Маркса: до сих пор не мог выслать, она была нужна мне для статьи о Гегеле. Кстати, известно ли Вам, что означает у меня такой знак [ ? *Это красная строка, Absatz*, как называют немцы. Я прошу Вас обратить внимание на эти знаки при переводе. Они представляют своего рода знаки препинания.

Кланяюсь Вашей супруге и крепко жму Вашу руку.частливого успеха в труде!

Г. Плеханов

Пятница (23?)<sup>3</sup> октября 1891 г.  
Mognex, Haute Savoie chez Favre.

№ 12<sup>52</sup>. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому

(Морне, 24 октября 1891 г.)

Дорогой Кричевский,

придя в Annemasse и отправив Вам статью, я вспомнил, что не спросил Вас о предмете, который меня очень интересует. Что с Вашей статьей об издании Народной воли?<sup>53</sup> Не хотелось бы отвлекать Вас теперь от перевода моей статьи (*да оно и не к спеху*), но все-таки желал бы прочесть Вашу статью и потому прошу Вас, покончив с переводом, прислать мне статью для прочтения. Она меня очень интересует.

Ваш Г. Плеханов

№ 13. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>54</sup>

[Морне, ноябрь 1891 г.]

Дорогой Кричевский,

я садился писать Вам письмо, когда мне принесли Вашу вторую карту. Вы меня немного язвите за мое молчание. Но, голубчик, войдите в мое положение: все мое внимание было поглощено Чернышевским; разбор его экономических взглядов<sup>55</sup> — это настоящая сизифова работа, которая каждый раз снова и снова возвращает вас к исходному пункту исследования. Бог с ним совсем, много греха на душу взял этот своим будто бы «*математическим*» методом. Для меня писание 4-ой статьи о нем было чем-то вроде болезни: я жил вне времени и пространства, не следил за газетами, с ужасом получал письма, которые могли бы отвлечь мою мысль от Чернышевского, не спал по целым ночам. В результате я дошел до головокружения. Но статья окончена. Ее набирают. Ergo, Вы можете затребовать ее, когда хотите: она будет прислана или в корректуре, или даже в рукописи. Все дело теперь зависит от Вас, насчет условий я, право, не знаю — думает ли Дитц заплатить нам немедленно по выходе книжки, полагаю, что да. Иначе — я пропал, да и Ваши интересы пострадают, как я полагаю, весьма и весьма чувствительно, но с нами бог — мы заставим Дитца расплатиться с нами на наличные. Посылаю Вам примечания к посланной Вам статье о Чернышевском. Известите, пожалуйста, о получении.

Кстати, возвратите мне рукопись о Гегеле<sup>56</sup>. Ее хотели бы здесь прочитать люди, не знающие по-немецки.

Что касается Вашей статьи об Емельяненке<sup>57</sup>, то я с Грозовским не говорил о ней. Мое мнение о ней таково. Статья написана

<sup>3</sup> Так в тексте.

очень хорошо. Так хорошо, что когда пойдет у нас речь о составлении 5-й книжки, Вы не отделаетесь от нас *рецензией*, Вы дадите большую статью на тему, которую Вам заблагорассудится выбрать. Но стоит ли посвящать очень *серьезную* статью такому несерьезному субъекту, как Емельянченко? По-моему, *нет*. Это слишком много для него чести. Тем более, что теперь и журнал-то, о котором говорит объявление, не выходит. Лучше же предать все это дело суду и воле божией. Таково мое мнение. Вы желаете получить статью назад. Исполняю Ваше желание, повторяя, что Ваше сотрудничество в будущей 5-ой книжке<sup>58</sup> мне хотелось бы считать уже заранее обещанным и обеспеченным.

Насчет Вашего перевода моей статьи о Гегеле скажу вот что: в одном месте Вы не выдержали гегелевского жаргона (Каутский этого не заметил). Это жаль, но в общем перевод кажется мне поистине *блестящим*, и я считаю за большое счастье, имея такого переводчика, как Вы.

Поклон Вашей супруге, с приветом

Ваш Г. Плеханов

№ 14. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>59</sup>

[Морне, конец ноября 1891 г.]<sup>60</sup>

Дорогой Кричевский,

2 часа тому назад я получил Ваше письмо и пришел нарочно в Annemasse, чтобы Вам немедленно ответить. Когда я узнал, что Роза послала Вам начало моей статьи (4-ой) о Чернышевском, я был уверен, что все в порядке и что Вы уже переводите ее. Поэтому я и не писал Вам. *Передельвать там нечего*. Разве Вы что-нибудь придумаете изменить, тогда напишите. Выкиньте только первые 4 строчки вступления (до 1-ой главы), а затем переводите как есть. Вступительную статью я обделываю.

Поклон Вашей супруге.

Ваш Г. Плеханов

№ 15. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>61</sup>

[Морне, декабрь 1891 г.]<sup>62</sup>

Дорогой Кричевский,

вчера я Вам послал последний лист моей статьи о Чернышевском. Конец ее я отдаю на Ваше усмотрение: хотите — выкиньте что-нибудь, хотите — оставьте. Рассуждения насчет России можно, пожалуй, выкинуть, но можно оставить, отбросив лишь самые последние строки.

Теперь вот что. В том месте, где я говорю о законе народонаселения в социалистическом обществе<sup>63</sup>, надо сделать следующую вставку: после того, как я сказал, что если бы и пришлось ему (обществу) когда-нибудь бороться с перенаселением, то это легче будет сделать, когда производители станут господами продуктов,—

цитирую на память,— надо сделать такое добавление с *красной строчки*:

Впрочем, *уже современная* техника достаточно ручается за то, что производители, ставшие в социалистическом обществе господами продуктов, не могут терпеть недостатка в средствах существования. Аристотель оспаривал когда-то слова *Солона*:

*Mais l'homme ne connaît ni termes ni limites  
Qu'a l'art de s'enrichir la nature ait prescrites*<sup>64</sup>.

(Политика, книга I, глава III, § 9). Социалистическое общество покажет, что в последнем счете прав был Солон, а не Аристотель<sup>64</sup>.

Французские стихи надо или поставить в *греческом подлиннике*, или в немецком переводе. Греческий подлинник Вы найдете в Цюрихе. Там найдете, конечно, и немецкий перевод. Лучше всего держаться перевода *Süssemihl'*я (Зюсемиля), это лучший немецкий перевод Политики Аристотеля.

Кланяюсь Вашей жене и всем геноссам.

Ваш Г. Плеханов

№ 16. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>65</sup>

[Женева, декабрь 1891 г.]

Дорогой Кричевский,

простите, что я не отвечал Вам так долго. Дело вот в чем. С переводчиком моих статей о Чернышевском<sup>66</sup> мы делили гонорар так: половину ему, половину мне. Гонорар платится как за оригинальную статью. Мне, разумеется, было бы приятнее предоставить его сполна переводчику. И я так и поступил бы, если бы «Социал-демократ»<sup>67</sup> имел возможность платить мне хоть третью часть того, что платится в легальных журналах. Но «Социал-демократ» не может делать это, и я решительно не имею возможности сводить концы с концами. Вот почему мне приходится, так сказать, эксплуатировать переводчика. Что касается Вашего перевода, то я не рассчитывал на него, поэтому и не могу предъявить Вам тех требований, какие предъявляю переводчику Чернышевского. Решим дело по-товарищески. Если Вам теперь круто, берите все, если Вы по тем или другим причинам находитесь теперь в сравнительно благоприятном положении, то поделитесь со мной, ибо в данную минуту я очень стеснен: двое ребятишек больны, заработок жены ничтожен и проч. и проч.

Насчет перевода Маркса<sup>68</sup> Вам пришла поистине гениальная идея. Присылайте его с Вашим предисловием, мы напечатаем его в 4-й книжке. Я буду рассчитывать на Вас. Кстати, мне очень нужна была бы та статья Энгельса в *Deutsch-Französischen Jahrbücher*<sup>69</sup>, которая называется *Umriss zu einer Kritik der Nationaloekonomie*<sup>70</sup>. Не можете ли Вы прислать мне на время *Jahrbücher*?

<sup>64</sup> Но человек не знает ни пределов, ни границ,  
Посему искусство обогащаться «предписано» самой природой  
(фр.).

А если нет, то нельзя ли хоть списать эту статью, я заплатил бы переписчику. При этом одно необходимое условие: он должен писать *латинскими*, а не готическими немецкими буквами. Пишу Вам из Женевы, куда приехал по случаю болезни детей. Едучи сюда, надеялся, что помню Ваш адрес, и не записал его. И теперь, хотя и знаю, что Вы живете на *Nelkenstrasse*, но номер не помню, кажется, что 25, однако не уверен. Поэтому адресую письмо Кальмансону<sup>71</sup>.

Крепко жму Вам руку.

Ваш Г. Плеханов

№ 17. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>72</sup>

[Морне, конец декабря 1891 г.]<sup>73</sup>

Дорогой Кричевский,

из Вашего письма я вижу, что Вы теперь очень заняты и что поэтому Вы предпочитаете отложить перевод до рождественских каникул: ведь работы-то там всего на несколько дней. Но право же невозможно отсрочить до нового года окончание перевода. Каутский мне покою не дает с ним, и мне, ей-богу, ужасно неловко. Притом же мне придется кое-что получить за книгу, а я теперь в таком положении, что мне каждый день дорог. Умоляю Вас, сделайте перевод как можно скорее. Замедление с выходом книги поставило меня в самое отчаянное положение. Не пишу больше потому, что у меня страшная зубная боль. Итак, еще раз, ради всего святого, кончайте работу скорее.

Привет Вашей супруге. Крепко жму руку.

Ваш Г. Плеханов

№ 18. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>74</sup>

Морне, [конец декабря 1891 г.]<sup>75</sup>

Дорогой Кричевский,

спасибо Вам за Вашу готовность поделиться со мной. Но Вы ошибаетесь. Каутский, очевидно, выслал Вам только половину гонорара, а другую половину вышлет прямо мне. Но так как я ничего не получил, то, если можно, пришлите деньги на адрес моей жены: 5, Rue des Allemands, 5, Madame Bograde-Plekhanoff, Geneve. Как только я получу деньги от Каутского, я Вам верну полученное от Вас. Сообщите мне, пожалуйста, как велика может быть переписка Маркса и Руге и как велико будет Ваше предисловие. Это мне нужно для соображений о четвертой книге. Статью (т. е. переписку Маркса и Ваше предисловие)<sup>76</sup> желательно было бы иметь раньше каникул. Но если нельзя, то нечего делать.

Ваш Г. Плеханов

Вера Ивановна Вам кланяется.

Mornex, Maison Favre, Haute Savoie.

№ 19. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому<sup>77</sup>

[Морне, январь — февраль 1892 г.]<sup>78</sup>

Дорогой Кричевский,

рукопись я получил, большое Вам спасибо. Письма Маркса я уже отдал в набор<sup>79</sup>. Что касается Вашего предисловия, то напечатать я его во всяком случае. Но жаль, что Вы не распространились несколько более насчет некоторых аналогий между современным положением России и Германией сороковых годов. Хорошо было бы также проследить в немногих словах политическую карьеру А. Руге<sup>80</sup>. Ведь впоследствии он был даже врагом Маркса. Это очень характерно для тогдашнего «интеллигентного» редактора *Deutsch-Französische Jahrbücher*. Если у Вас есть под руками какой-нибудь материал относительно карьеры (литературно-политической) Руге, то может быть Вы добавите еще несколько слов к Вашему предисловию. Сообщите мне об этом поскорее<sup>81</sup>. Вашу статью я видел в «*Neue Zeit*», но еще не читал ее. Пришлите мне, если можно, те №№ *Neue Zeit*, где она будет напечатана. Каутский в письме ко мне очень хвалит Вашу статью. Поздравляю Вас с успехом, а нас всех с новой литературной силой. Крепко жму Вашу руку.

Г. Плеханов

P. S. А propos<sup>82</sup>, нет ли у Вас того № *Neue Zeit*, где напечатана статья Энгельса «*Umriss zu einer Kritik*» и т. д.?

## 2. ПИСЬМА В. И. ЗАСУЛИЧ Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(1896—1903 гг.)

№ 1. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову<sup>1</sup>

[Лондон, конец мая 1896 г.]

Дорогой Жорж,

я не ответила на Ваше письмо, потому что под кнутом требования немедленно прислать конец я принялась энергично<sup>2</sup>. Кончу скоро, но я еще совсем больна и от работы, хотя она и идет, физически очень мучаюсь. Но теперь мне надо у Вас спросить: мне поручают на «основании» каких-то «присланных мне писем» получить и прислать деньги для стачечников<sup>3</sup>. А я никаких таких писем не получала. Спрашивают тоже: получила ли я книги Исаева<sup>4</sup> и Гурвича<sup>5</sup>. Я их тоже не получала. Не знаете ли Вы что-нибудь об этом? Не зашли ли эти вещи как-нибудь к Вам?

Ваша Вера.

Странная у меня теперь голова: кружится беспрестанно (а два раза за эти дни были форменные обмороки) и все-таки, когда ее подстегнут, думает, тоже не останавливаясь (спать я совсем перестала) и, кажется (на мой вкус), даже не дурно, а кружится. Дня через три, наверно, кончу. Уж начерно кончила, а это немного все-таки.

<sup>1</sup> *Kсрати (фр.)*.

и подклассам, связанным общими интересами, и т. д. Конечно, эти различные идеи не могут быть сведены к общему понятию» (подчеркнуто Плехановым.— *Ред.*). Знак вопроса, поставленный Плехановым, относится к последней подчеркнутой фразе.

<sup>238</sup> Утверждению Кроче о «дополнительности» телеологии и причинности Плеханов противопоставлял материалистическое учение о зависимости постановки целей («телеологии») от естественнонаучных и социальных закономерностей («причинности»).

<sup>239</sup> Кроче проповедовал идеалистический взгляд на причинную независимость появления правила (науки) от ее объекта (предмета). У него речь шла о независимости появления правила (права) от объекта (экономики).

<sup>240</sup> Плеханов имел в виду тождественность содержащихся в книге Кроче и в статье Туган-Барановского (Основная ошибка абстрактной теории капитализма Маркса.— Научное обозрение, 1899, май, № 5) опровержений закона падения нормы прибыли, сформулированного Марксом. Об этом см.: *Плеханов Г. В. Избр. филос. произведения, т. 2, с. 705, 706, 738.*

<sup>241</sup> Заметка Плеханова к словам Кроче, «объясняющим» происхождение закона падения нормы прибыли из «ненависти к вульгарной политической экономии». У Плеханова об этом см.: Там же, с. 703.

<sup>242</sup> Публикуемые здесь материалы представляют собой подготовительную работу к статье «Отмена круговой поруки», которая впервые была напечатана без подписи в № 38 газеты «Искра» за 1903 г. и переиздавалась в журнале «Die Neue Zeit» (*Плеханов Г. В. Соч., т. 12, с. 342—350.*)

Эти замечания сделаны Плехановым в отдельной тетради, на книге и статье известного экономиста Н. К. Бржеского (1860—1910). Замечания к док. № 6, сделанные Плехановым в тетради, печатаются впервые по автографу: ГПБ, ф. 1093, оп. 2, д. Т. 33, л. 4—4. Пометы док. № 7 и 8 относятся к тем же работам Бржеского, но сделаны непосредственно на самих изданиях. Эти пометы Плеханова печатаются впервые с автографа: ГПБ, Библиотека Г. В. Плеханова, А. 1240; Л. 12239.

<sup>243</sup> По всей вероятности, имеется в виду социал-демократ Ю. М. Невзоров (Ю. М. Стеклов, Нахамкес). Плеханов, видимо, намеревался критиковать его взгляды по аграрному вопросу.

<sup>244</sup> Речь идет о показаниях податного инспектора Н. Н. Бушева, который производил ревизию в Курской губернии в конце 1880-х годов и был поражен значительностью крестьянских недоимок (*Бржеский Н. К. Недоимочность и круговая порука сельских обществ. СПб., 1897, с. 256.*)

<sup>245</sup> На с. 390—400 книги Бржеского приведена цитата из статьи А. С. Ермолова «Неурожай и народное бедствие».

<sup>246</sup> В отчеркнутом Плехановым тексте книги Бржеского говорится о развитии имущественного неравенства крестьян и образовании слоя кулаков. Плеханов в своем замечании имеет в виду точку зрения министра финансов С. Ю. Витте, который «разочаровался в общине только с тех пор, как увидел, что от нее теперь кулакам больше пользы, чем казне». См.: *Плеханов Г. В. Соч., т. 12, с. 348.*

<sup>247</sup> Плеханов употреблял термин социалисты-реакционеры, подразумевая либеральных народников — В. П. Воронцова и его единомышленников, которые основу прогрессивного развития страны видели в крестьянской общине (Там же).

<sup>248</sup> Министр иностранных дел Д. А. Толстой признавал «размножившиеся семейные разделы одною из основных причин упадка экономического благосостояния крестьян в тех местностях, где таковой намечается». Подробная аргументация его точки зрения приводится в статье Н. К. Бржеского «Крестьянские семейные разделы и закон 18 марта 1886 г.» (Русское экономическое обозрение, 1900, № 4, с. 51—75).

<sup>249</sup> Ссылка на статью «Новые течения земской мысли в крестьянском вопросе», подписанную псевдонимом Физиократ (Русское экономическое обозрение, 1900, № 4, с. 90—99).

<sup>250</sup> Плеханов соглашался с Бржеским, что не правы те историки, которые считали, «будто круговая порука составляла всегдашнюю принадлежность крестьянского податного дела». На самом деле было лишь «поручительство»

отдельных членов общины «за платежную исправность и нравственную благонадежность новоприбывшего члена».

<sup>251</sup> Плеханов сопоставлял законы по аграрному вопросу, принятые при Николае I и Александре III. По законодательству 1829 г. земли каждого села должны были быть разделены между крестьянами для обработки и платежа податей, запрещалось передавать их другим лицам на любых условиях, что должно было укреплять крестьянскую общину.

<sup>252</sup> Речь идет о русском экономисте, публицисте, одном из теоретиков либерального народничества — Н. Ф. Даниельсоне. Ему принадлежит ряд работ, в том числе «Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства», где он выступал в защиту общины, приводил ценный материал о ее разложении. В сделанных Плехановым замечаниях при чтении данной книги трижды обращено внимание Даниельсона на определенные положения и факты статистических документов, свидетельствующие о разорении крестьянства, разложении общины, росте имущественного неравенства среди членов общины.

<sup>253</sup> Четыре замечания адресованы М. М. Ковалевскому — русскому историку, юристу и этнографу. Плеханов имел в виду исторические работы Ковалевского, касающиеся общины и главным образом его труда «Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения». В отчеркнутых местах книги Бржеского говорится о роли крестьянского самоуправления в деятельности сельской общины и о влиянии полиции и государственных органов на ее разложение.

<sup>254</sup> Восклицание Плеханова касается несправедливости податных раскладов в Самарской губернии по душевым наделам, а не по численности работников, рабочего скота и пр. В результате этого «бедные хлебопашцы, производящие посев от 1 до 5 десятин, платят почти в 7 раз более, а самые богатые в 3 1/2 раза меньше, чем они должны бы платить, если бы расклада податей произведена была по имущественной состоятельности дворов».

#### IV ПЕРЕПИСКА

##### 1. ПИСЬМА Г. В. ПЛЕХАНОВА Б. Н. КРИЧЕВСКОМУ (1890—1892 гг.)

<sup>1</sup> Б. Н. Кричевский (1866—1919) — социал-демократ, публицист, с 1894 г. один из лидеров оппортунистических течений в РСДРП. С 1887 г. жил за границей, сотрудничал в «Vorwärts» и в «Neue Zeit». Был переводчиком на русский язык произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. В 1890—1892 гг. Кричевский перевел несколько статей Плеханова для «Neue Zeit» и его книгу о Н. Г. Чернышевском. Плеханов ценил Кричевского как переводчика и надеялся привлечь его к литературной работе группы «Освобождение труда». Но его надежды не оправдались. Через три года Кричевский разошелся с членами группы «Освобождение труда». Плеханов дал очень верную характеристику Кричевскому в письме к Ф. Энгельсу от 16 мая 1894 г.: «Кричевский принадлежит к тому типу талмудистов современного социализма, который удаётся усвоить его букву, но никогда — его дух. Он представляет собой нечто вроде „истинного“ социалиста, готового восстать против всякого движения, противоречащего — хоть сколько-нибудь — заученным им формулам» (К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия, с. 681). С середины 1890-х годов Кричевский стал одним из лидеров «экономистов», был редактором журнала «Рабочее дело», на страницах которого пропагандировал ревизионизм. Он активно выступал на собраниях и в печати против Плеханова и других революционных марксистов. Вскоре после II съезда РСДРП отошел от социал-демократического движения. Письма Плеханова Кричевскому печатаются впервые, кроме двух небольших отрывков, которые в виде машинописных копий были переданы в начале 1930-х годов в Дом Плеханова и использованы при комментировании документов в «Литературном наследии Г. В. Плеханова». Место написания писем: Женева и Морне (деревушка во Франции, почти на границе со Швейцарией, недалеко от Женевы, куда Плеханов вместе с За-



сулич был выслан в 1889 г.). Письма из Морне имеют на конверте штамп Ан-немасса, где находилось почтовое отделение. Письма адресованы в Цюрих.

<sup>2</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 1.

<sup>3</sup> Статья Плеханова «Столетие великой революции» была опубликована в № 1 обозрения «Социал-демократ» в феврале 1890 г. Кричевский перевел ее и прислал Каутскому (см. письмо К. Каутского Г. В. Плеханову от 3 июля 1890 г.—Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 2, с. 142). В «Neue Zeit» она была напечатана вскоре же (1890—1891, Jg. 9, Bd. 1, № 4, 5). См. также: разд. II, примеч. 64).

<sup>4</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 4.

<sup>5</sup> Речь идет о статье «Внутреннее обозрение (Русская жизнь в 1890 г.)», которая была напечатана в декабре 1890 г. в № 3 «Социал-демократ», которая была напечатана в «Neue Zeit» с небольшими изменениями и дополнениями (1890—1891, Jg. 9, Bd. 2, № 47—52) под заглавием «Социально-политическое положение в России в 1890 году». См.: Плеханов Г. В. Соч., т. 3, с. 265—309. Письмо датируется на основании содержания письма и сведений о публикации статьи в «Neue Zeit».

<sup>6</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 32—33.

<sup>7</sup> Письмо датируется на основании письма К. Каутского Г. В. Плеханову от 6 июля 1891 г. (Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 2, с. 144—145) и ответа Б. Н. Кричевского Г. В. Плеханову от 12 июля 1891 г. (Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 253).

<sup>8</sup> Речь идет о рецензии Плеханова на книгу Л. И. Мечникова «Цивилизация и великие исторические реки», опубликованную на французском языке в Париже в 1889 г. Рецензия Плеханова была напечатана в № 1 обозрения «Социал-демократ» (1890, февр.) и в «Neue Zeit» (1890—1891, Jg. 9, Bd. 1, № 14). См.: Плеханов Г. В. Соч., т. 7, с. 15—28.

<sup>9</sup> Речь идет о книге: *Maspero G. Hymne au Nil, publié et traduit d'après les deux textes du Musée Britannique. Paris, 1868.* Плеханов цитирует по этой книге гимн Нилу. См.: Плеханов Г. В. Соч., т. 7, с. 20.

<sup>10</sup> Статья Плеханова «Наши беллетристы-народники — Г. И. Успенский» была напечатана в 1888 г. в сборнике «Социал-демократ». В «Neue Zeit» она появилась в переводе Кричевского в 1892 г. (1892, Jg. 10, Bd. 2, № 48—52). См. также: Плеханов Г. В. Избр. филос. произведения. М., 1958, т. 5, с. 41—95.

<sup>11</sup> Статья Плеханова «Русский рабочий в революционном движении. (По личным воспоминаниям)» была напечатана в № 3 и 4 обозрения «Социал-демократ». Здесь речь идет о второй части, которая вышла в начале 1892 г. На немецком языке была опубликована только первая часть в 1904 г.

<sup>12</sup> В издательстве СДПГ (издательстве Дитца) в Штутгарте работа Плеханова о Чернышевском в переводе Кричевского вышла в 1894 г. в серии «Международная библиотека».

<sup>13</sup> Полностью печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 8—9.

<sup>14</sup> Брюссельский конгресс II Интернационала состоялся 16—23 августа 1891 г. Представителей России на конгрессе не было. Группа «Освобождение труда» представила доклад от редакции журнала «Социал-демократ», подписанный Г. Плехановым и В. Засулич. См.: Плеханов Г. В. Соч. М., 1923, т. 9, с. 341—351.

<sup>15</sup> Доклад был получен всеми делегатами конгресса, в его раздате принимали участие Э. Маркс-Эвелинг и Ж. Гед (Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. 1, с. 254).

<sup>16</sup> «Доклад, представленный редакцией социал-демократического журнала Интернациональному рабочему конгрессу социалистов в Брюсселе в августе 1891 г.» был издан на французском языке.

<sup>17</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 10.

<sup>18</sup> См. док. № 4 данного раздела.

<sup>19</sup> См. примеч. 11 данного раздела.

<sup>20</sup> См. примеч. 10 данного раздела.

<sup>21</sup> Речь идет о дополнениях для немецкого издания работы Плеханова о Чернышевском. См. разд. II, примеч. 27.

<sup>22</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 37—37 об.

<sup>23</sup> Письмо датируется на основании публикации доклада группы «Освобождение труда» Брюссельскому конгрессу II Интернационала. См. примеч. 14—16 данного раздела.

<sup>24</sup> Кричевский собирался написать и написал рецензию на брошюру И. Я. Емельяченко «Объявление об издании «Народной Воли», органа русской революционной молодежи» с приложением «Открытого письма П. Л. Лаврову»; брошюра была издана в Женеве в августе 1891 г.

<sup>25</sup> Речь идет о переводе Кричевским на немецкий язык второй и третьей статей Плеханова о Н. Г. Чернышевском, вышедших в обозрении «Социал-демократ» № 2 и 3, август и декабрь 1890 г. См. также: разд. II, примеч. 27.

<sup>26</sup> «Deutsche Worte» («Немецкое слово») — австрийский экономический и общественно-политический журнал, выходил в Вене с 1881 по 1904 г. Плеханов в нем не печатался.

<sup>27</sup> См. примеч. 16 данного раздела.

<sup>28</sup> «Frankfurter Zeitung und Handelsblatt» («Франкфуртская газета и торговый листок») — немецкая ежедневная газета мелкобуржуазно-демократического направления, выходила с 1856 по 1943 г. Доклад не был там напечатан, но он вышел, кроме отдельного издания на немецком языке, в сокращенном виде в журнале «Revue Socialiste» (1891, № 7—12, vol. 14, p. 319—321).

<sup>29</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 38—40.

<sup>30</sup> См. примеч. 24.

<sup>31</sup> Каутский написал Плеханову 21 сентября 1891 г., что некий Стычинский прислал ему переделанную статью Плеханова об Успенском (см. примеч. 10 данного раздела). Каутский отказался ее принять, и перевод был поручен Кричевскому (Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 2, с. 146). Данное письмо Плеханова датируется на основании письма К. Каутского к нему.

<sup>32</sup> Плеханов написал статью «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», которая была опубликована в ноябре 1891 г. в «Neue Zeit». См.: Плеханов Г. В. Избр. филос. произведения, т. 1, с. 422—450.

<sup>33</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 12.

<sup>34</sup> Речь идет о письме К. Каутского от 28 сентября 1891 г. (Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова, т. 2, с. 146—147), которое Плеханов получил через несколько дней и вскоре ответил Кричевскому. На этом основании и датируется письмо.

<sup>35</sup> См. примеч. 32 данного раздела.

<sup>36</sup> См. примеч. 10 данного раздела.

<sup>37</sup> В «Neue Zeit» статья была опубликована под названием: «G. J. Uspensky. Die volkstümliche Belletristik und die moderne Entwicklung Russland Eine literarische Studie».

<sup>38</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 22—24. Датируется на основании упоминания в письме Плехановым о своих планах на октябрь. Год установлен по дате публикации его статьи «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля». См. примеч. 32 данного раздела.

<sup>39</sup> Начало письма не сохранилось.

<sup>40</sup> Речь идет об исправлении опечаток в статье «Г. Успенский», которую Кричевский в это время переводил для «Neue Zeit». См. примеч. 10 данного раздела.

<sup>41</sup> Вторую статью о Чернышевском см.: Плеханов Г. В. Соч. М., 1923, т. 4, с. 79—135, 393—410. См. также примеч. 25 данного раздела.

<sup>42</sup> Третью статью о Чернышевском см.: Там же, т. 6, с. 135—181, 410—411. См. также примеч. 25 данного раздела.

<sup>43</sup> Работа Плеханова «Ежегодный всемирный праздник рабочих» была издана отдельной брошюрой в мае 1891 г. в серии «Рабочая библиотека», издаваемой группой «Освобождение труда» для России. См.: Плеханов Г. В. Соч., т. 4, с. 145—160.

<sup>44</sup> Б. Атлас — переводчик первой статьи Плеханова о Чернышевском для «Neue Zeit».

<sup>45</sup> Рассказывая о трагической судьбе Чернышевского, Плеханов цитировал статью А. И. Герцена «Н. Г. Чернышевский»: «Да падет проклятием это безмерное злодейство на правительство, на общество, на подлую подкупную журналистику, которая накликала это гонение, раздула его из личностей» (*Плеханов Г. В. Избр. филос. произведения*, т. 4, с. 167).

<sup>46</sup> Райчин был наборщиком в типографии группы «Освобождение труда», когда там печаталось обозрение «Социал-демократ». В 1892 г. он поехал в Россию с транспортом революционной литературы, был арестован и сослан в Сибирь, где познакомился с В. И. Лениным и другими сосланными деятелями петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Из ссылки он вернулся больным, физически и душевно, и отошел от активной общественной деятельности.

<sup>47</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 13—13 об.

<sup>48</sup> Речь идет о статье «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля». См. примеч. 32 данного раздела.

<sup>49</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 14—14 об.

<sup>50</sup> Речь идет о книге: *Schelling. System des transcendentalen Idealismus*.

<sup>51</sup> Речь идет о книге: *Marx K. Zur Kritik der politischen Oekonomie*.

<sup>52</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 15.

<sup>53</sup> Речь идет о рецензии Кричевского на одно народовольческое издание. См. примеч. 24 данного раздела.

<sup>54</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 19—21.

<sup>55</sup> Плеханов приступил к работе над четвертой статьей о Чернышевском в конце 1891 г. Она является продолжением третьей статьи «Политико-экономические взгляды Чернышевского». См.: *Плеханов Г. В. Соч.*, т. 4, с. 181—239.

<sup>56</sup> Речь идет о статье «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», которая была опубликована на немецком языке в ноябре 1891 г. На основании этого факта датируется данное письмо.

<sup>57</sup> См. примеч. 24 данного раздела.

<sup>58</sup> № 5 обозрения «Социал-демократ» так и не вышел из-за отсутствия средств на издание.

<sup>59</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, т. 263, оп. 1, д. 149, л. 18.

<sup>60</sup> Плеханов писал в статье «Политико-экономические взгляды Н. Г. Чернышевского»: «...если человечеству и придется когда-нибудь бороться с перенаселением — что крайне маловероятно, — то ему гораздо удобнее будет бороться с ним, имея дело с рационально организованным производством и всесторонне развитыми производителями, чем при ныне существующем устройстве, основанном на угнетении рабочей массы и на господстве продукта над производителем» (*Плеханов Г. В. Соч.*, т. 4, с. 201). Письмо датируется на основании предыдущего письма и хода работы Плеханова над последней статьей о Н. Г. Чернышевском.

<sup>61</sup> Письмо печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 16—16 об.

<sup>62</sup> Письмо датируется на основании окончания работы Плеханова над четвертой статьей о Н. Г. Чернышевском.

<sup>63</sup> Кричевский сделал вставку, где слова Солона процитированы по-гречески и по-немецки. См.: *Plechanow G. N. G. Tschernischewsky. Stuttgart, 1894, S. 335*.

<sup>64</sup> Аристотель писал в «Политике»: «...та мера обладания собственностью, которая является достаточной для благой жизни, не беспредельна, как говорит Солон в одном из своих стихотворений: «Люди не знают предельной границы богатства». Предел этот существует, как он существует и в остальных искусствах: всякое орудие во всяком искусстве не является беспредельным в отношении своего объема и своей величины; богатство же представляет именно совокупность орудий экономических и политических...» (*Аристотель. Политика* Пер. С. А. Жебелева. СПб., 1911, с. 22). Плеханов справедливо оспаривал это мнение Аристотеля, так как в коммунистическом обществе беспре-

дельно развитие производительных сил, а справедливое распределение всех материальных благ будет способствовать все большему и большему удовлетворению потребностей членов этого общества.

<sup>65</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 236, оп. 1, д. 149, л. 17—17 об. Датируется по содержанию.

<sup>66</sup> См. примеч. 44 данного раздела.

<sup>67</sup> «Социал-демократ» — журнал, издававшийся группой «Освобождение труда». В 1888 г. вышел № 1 сборника «Социал-демократ». Из-за материальных трудностей издание было восстановлено только в 1890 г. В 1890 г. вышли три номера (№ 1—3) и в 1892 г. — один номер (№ 4). Для «Социал-демократа» специально писали статьи Ф. Энгельс, Э. Маркс-Эвелинг, Ж. Гед и др. Большинство статей принадлежало перу Плеханова и Засулич. Книжки «Социал-демократа» переправлялись в Россию, где с ними знакомились передовые рабочие и революционная интеллигенция. Этот журнал сыграл значительную роль в распространении идей марксизма в России. Авторы и редакторы — члены группы «Освобождение труда» — почти ничего не получали за свою работу, так как деньги, собранные на издание журнала, уходили на оплату бумаги, помещения, весьма скромную зарплату наборщиков.

<sup>68</sup> В № 4 обозрения «Социал-демократ» были напечатаны письма К. Маркса А. Руге от 1843 г. (опубликованные в «Deutsch-Französische Jahrbücher») в переводе и с предисловием Б. Н. Кричевского (Социал-демократ: Литературно-политическое обозрение. Женева, 1892, кн. 4, с. 5—29; ср.: *Маркс К., Энгельс Ф. Соч.* 2-е изд., т. 1, с. 371—381).

<sup>69</sup> «Deutsch-Französische Jahrbücher» («Немецко-французский ежегодник») издавался в Париже под редакцией К. Маркса и А. Руге на немецком языке. В феврале 1844 г. вышел в свет только первый выпуск.

<sup>70</sup> Статья Энгельса «Umriss zu einer Kritik der Nationaloekonomie» («Наброски к критике политической экономии») была опубликована в «Deutsch-Französische Jahrbücher» в 1844 г., но в 1890 г. была переиздана в «Neue Zeit» (Jh. 9, Bd. 1, № 8, S. 236—254), о чем Плеханов почему-то не знал. См.: *Маркс К., Энгельс Ф. Соч.* 2-е изд., т. 1, с. 544—571. Плеханов не достал эту работу и в статье не мог ее использовать.

<sup>71</sup> На конверте, адресованном шурина П. Б. Аксельрода Я. Кальмансону, Плеханов сделал приписку: «С покорнейшей просьбой немедленно передать Б. Кричевскому».

<sup>72</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 29.

<sup>73</sup> Письмо датируется по содержанию (в письме речь идет о «рождественских ваканциях»).

<sup>74</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 146, л. 36.

<sup>75</sup> Письмо датируется по тексту, оно написано вскоре после письма № 16 и 17.

<sup>76</sup> См. примеч. 68 данного раздела.

<sup>77</sup> Печатается впервые с автографа: ЦПА ИМЛ, ф. 263, оп. 1, д. 149, л. 34—35.

<sup>78</sup> Письмо датируется на основании упоминания Плехановым о наборе № 4 обозрения «Социал-демократ», который вышел в феврале 1892 г.

<sup>79</sup> См. примеч. 68 данного раздела.

<sup>80</sup> Арнольд Руге (1802—1880) — немецкий публицист, левый гегельянец, буржуазный радикал. После разгрома революции 1848 г. отошел от революционно-демократической деятельности и перешел на национал-либеральные позиции.

<sup>81</sup> Кричевский учел замечания Плеханова и сделал соответствующие вставки в свое предисловие «От переводчика».

## 2. ПИСЬМА В. И. ЗАСУЛИЧ Г. В. ПЛЕХАНОВУ (1896—1903 гг.)

<sup>1</sup> Печатается впервые с автографа: ГПБ, ф. 1093, оп. 3, д. В. 487.154.

<sup>2</sup> Вероятно, речь идет о работе над книгой «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей». Засулич окончила работу над ней во второй половине 1896 г. См. также разд. II, примеч. 31.

---

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### ГРУППА «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» И ЕЕ ИДЕЙНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

<i>С. С. Волк, М. Т. Повчук, И. Н. Курбатова</i> . . . . .	3
ОТ ДОМА ПЛЕХАНОВА . . . . .	26

#### I

### ВСТУПИТЕЛЬНЫЕ СТАТЬИ ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» К ПЕРВЫМ РУССКИМ ИЗДАНИЯМ ПРОИЗВЕДЕНИЙ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА И ДРУГИЕ МАТЕРИАЛЫ

№ 1. <i>Г. В. Плеханов</i> . «Об издании „Библиотеки современного социализма“» . . . . .	31
№ 2. <i>Л. Г. Дейч</i> . Предисловие к книге К. Маркса «Наемный труд и капитал» . . . . .	34
№ 3. <i>В. И. Засулич</i> . Предисловие к работе Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке» . . . . .	36
№ 4. <i>В. И. Засулич</i> . Введение к речи К. Маркса «Процесс против Рейнского окружного комитета демократов» . . . . .	41
№ 5. <i>В. И. Засулич, [Г. В. Плеханов]</i> . Приветствие 10-му (Марсельскому) конгрессу Рабочей партии Франции, 1892 г. . . . .	42

#### II

### СТАТЬИ И КОНСПЕКТЫ

№ 1. <i>Г. В. Плеханов</i> . Конспекты лекций по марксистской политической экономии . . . . .	43
№ 2. <i>В. И. Засулич</i> . Отрывки вариантов статьи «Революционеры из буржуазной среды» . . . . .	50
№ 3. <i>Г. В. Плеханов</i> . Дополнения к статье «Политико-экономические взгляды Чернышевского» для немецкого издания книги «Н. Г. Чернышевский» . . . . .	54
№ 4. <i>В. И. Засулич</i> . Из первоначального варианта IV главы книги «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей» . . . . .	55
№ 5. <i>В. И. Засулич</i> . Отрывки неоконченных литературоведческих работ . . . . .	80
№ 6. <i>В. И. Засулич</i> . «Бернштейн и материалистическое понимание истории» . . . . .	81
№ 7. <i>Г. В. Плеханов</i> . Запись, сделанная во время дискуссии об участии социалистов в буржуазном правительстве на V Парижском конгрессе II Интернационала . . . . .	82
№ 8. <i>В. И. Засулич</i> . Террористическое движение в России . . . . .	82

## III

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ Г. В. ПЛЕХАНОВА  
К РАБОТАМ ПО КРИТИКЕ АНТИМАРКСИЗМА,  
ФИЛОСОФСКОГО ИДЕАЛИЗМА, РЕВИЗИОНИЗМА  
И ДРУГИХ АНТИСОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ТЕЧЕНИЙ

№ 1. Г. В. Плеханов. Пометки на рукописи работы С. Н. Прокоповича «Ответ на брошюру П. Б. Аксельрода „К вопросу о современных задачах и тактике русских социал-демократов“, 1898 . . . . .	99
№ 2. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Т. Масарика «Философские и социологические основания марксизма. Этюды по социальному вопросу» (М., 1900) . . . . .	100
№ 3. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Э. Бернштейна «Условия возможности социализма и задачи социал-демократии» (Лондон, 1900) . . . . .	102
№ 4. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Э. Бернштейна «Исторический материализм» (СПб., 1901) . . . . .	103
№ 5. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Б. Кроче «Исторический материализм и марксистская экономия. Критические очерки» (СПб., 1902) . . . . .	106
№ 6. Г. В. Плеханов. Замечания к работам Н. К. Бржеского «Недоимочность и круговая порука сельских обществ» (СПб., 1897) и «Крестьянские семейные разделы и закон 18 марта 1886 года» (Русское экономическое обозрение, 1900, № 4 и 6) . . . . .	108
№ 7. Г. В. Плеханов. Пометки на книге Н. К. Бржеского «Недоимочность и круговая порука сельских обществ» (СПб., 1897) . . . . .	109
№ 8. Г. В. Плеханов. Пометки на статье Н. К. Бржеского «Крестьянские семейные разделы и закон 18 марта 1886 года» (Русское экономическое обозрение, 1900, № 4 и 6) . . . . .	111

## IV

## ПЕРЕПИСКА

1. Письма Г. В. Плеханова Б. Н. Кричевскому (1890—1892 гг.) . . . . .	112
№ 1. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Женева, 29 апреля 1890 г.) . . . . .	112
№ 2. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, не позднее июля 1891 г.] . . . . .	112
№ 3. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, между 6 и 12 июля 1891 г.] . . . . .	112
№ 4. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Женева, 29 июля 1891 г.) . . . . .	113
№ 5. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Женева, 23 августа 1891 г.) . . . . .	114
№ 6. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, начало сентября 1891 г.] . . . . .	115
№ 7. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, после 12 сентября 1891 г.] . . . . .	115
№ 8. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, между 30 сентября и 2 октября 1891 г.] . . . . .	116
№ 9. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, начало октября 1891 г.] . . . . .	117
№ 10. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Морне, 20 октября 1891 г.) . . . . .	118
№ 11. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Морне, 21 октября 1891 г.) . . . . .	118

№ 12. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. (Морне, 24 октября 1891 г.) . . . . .	119
№ 13. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, ноябрь 1891 г.] . . . . .	119
№ 14. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, конец ноября 1891 г.] . . . . .	120
№ 15. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, декабрь 1891 г.] . . . . .	120
№ 16. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Женева, декабрь 1891 г.] . . . . .	121
№ 17. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, конец декабря 1891 г.] . . . . .	122
№ 18. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. Морне [конец декабря 1891 г.] . . . . .	122
№ 19. Г. В. Плеханов — Б. Н. Кричевскому. [Морне, январь — февраль 1892 г.] . . . . .	123
2. Письма В. И. Засулич Г. В. Плеханову (1896—1903 гг.) . . . . .	123
№ 1. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, конец мая 1896 г.] . . . . .	123
№ 2. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, до 6 февраля 1897 г.] . . . . .	124
№ 3. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 23—28 августа 1897 г.] . . . . .	125
№ 4. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, не ранее сентября 1897 г.] . . . . .	125
№ 5. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после сентября 1897 г.] . . . . .	126
№ 6. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, до ноября 1898 г.] . . . . .	127
№ 7. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, ноябрь 1898 г.] . . . . .	127
№ 8. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после ноября 1898 г.] . . . . .	128
№ 9. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, начало 1899 г.] . . . . .	129
№ 10. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после 7/19 января 1899 г.] . . . . .	130
№ 11. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, первая половина февраля 1899 г.] . . . . .	131
№ 12. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 11—17 мая 1899 г.] . . . . .	131
№ 13. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, июнь 1899 г.] . . . . .	132
№ 14. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, после 2 октября 1899 г.] . . . . .	133
№ 15. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Стокгольм, май 1900 г.] . . . . .	134
№ 16. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, после 11 июля 1901 г.] . . . . .	134
№ 17. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, после 18 октября 1901 г.] . . . . .	135
№ 18. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, 20—29 октября 1901 г.] . . . . .	135
№ 19. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, до 25 марта 1902 г.] . . . . .	136
№ 20. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, март 1902 г.] . . . . .	137
№ 21. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 18—23 апреля 1902 г.] . . . . .	138
№ 22. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, до 24 декабря 1902 г.] . . . . .	139

№ 23. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову. [Лондон, вторая половина февраля 1903 г.] . . . . .	139	№ 26. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Цюрих, зима 1898/99 г.] . . . . .	163
3. Письма В. И. Засулич С. М. Кравчинскому (Степняку) и Ф. М. Кравчинской (1884—1902 гг.) . . . . .	140	№ 27. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Лондон, между 18 августа и 15 сентября 1902 г.] . . . . .	164
№ 1. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Женева, октябрь 1884 г.] . . . . .	140	4. Письма членов группы «Освобождение труда» друг к другу, к российским и зарубежным социал-демократам и другим общественным деятелям (1891—1903 гг.) . . . . .	164
№ 2. В. И. Засулич — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Женева, конец декабря 1884 г.] . . . . .	140	№ 1. В. И. Засулич — «Фонду Вольной русской прессы в Лондоне». [Морне, после мая 1891 — до февраля 1892 г.] . . . . .	164
№ 3. В. И. Засулич — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Женева, конец 1885 г.] . . . . .	141	№ 2. В. И. Засулич — Э. Эвелингу. [Лондон, конец января — февраль 1896 г.] . . . . .	165
№ 4. В. И. Засулич и Г. В. Плеханов — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Женева, до 26 сентября 1886 г.] . . . . .	143	№ 3. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, до ноября 1898 г.] . . . . .	166
№ 5. В. И. Засулич — Ф. М. и С. М. Кравчинским (Степняк). [Божий май — июнь 1887 г.] . . . . .	143	№ 4. Г. В. Плеханов — В. И. Засулич. [Женева, октябрь 1898 г.] . . . . .	167
№ 6. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, до 17 сентября 1887 г.] . . . . .	144	№ 5. В. И. Засулич — И. С. Блюменфельду. [Цюрих, январь 1899 г.] . . . . .	167
№ 7. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Божий февраль — март 1888 г.] . . . . .	145	№ 6. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, вторая половина марта 1899 г.] . . . . .	168
№ 8. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, до 25 августа 1889 г.] . . . . .	146	№ 7. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих,] 18 мая 1899 г. . . . .	169
№ 9. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 11 ноября 1889 г.] . . . . .	147	№ 8. Г. В. Плеханов — Гришину (Т. М. Копельзону). Женева, 10 июля 1899 г. . . . .	170
№ 10. В. И. Засулич и Г. В. Плеханов — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 3 апреля 1890 г.] . . . . .	149	№ 9. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, конец ноября 1899 г.] . . . . .	171
№ 11. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). (Морне, 5 мая 1890 г.) . . . . .	150	№ 10. В. И. Засулич — А. М. Калмыковой. [С.-Петербург, начало декабря 1899 г.] . . . . .	172
№ 12. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, не ранее 6 — не позднее 24 мая 1890 г.] . . . . .	150	№ 11. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, 22 декабря 1899 г.] . . . . .	172
№ 13. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, весна 1890 г.] . . . . .	150	№ 12. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, март 1900 г.] . . . . .	173
№ 14. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, начало июня 1890 г.] . . . . .	151	№ 13. П. Б. Аксельрод — Н. Э. Бауману. [Цюрих, март 1900 г.] . . . . .	173
№ 15. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). (Морне, 25 июня 1890 г.) . . . . .	152	№ 14. П. Б. Аксельрод — Г. В. Плеханову. [Цюрих, апрель 1900 г.] . . . . .	174
№ 16. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 11 октября 1892 г.] . . . . .	153	№ 15. В. И. Засулич — Н. Э. Бауману. [Стокгольм, май 1900 г.] . . . . .	174
№ 17. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, между 11 октября и 1 ноября 1892 г.] . . . . .	154	№ 16. В. И. Засулич — В. И. Ленину и А. Н. Потресову. [Женева, до 15 октября 1900 г.] . . . . .	175
№ 18. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, после 1 ноября 1892 г.] . . . . .	155	№ 17. Г. В. Плеханов — В. Д. Бонч-Бруевичу. Женева, 28 ноября 1901 г. . . . .	176
№ 19. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Морне, до 26 декабря 1893 г.] . . . . .	157	№ 18. Г. В. Плеханов — Р. М. Плехановой [Брюссель,] 31 декабря 1901 г. . . . .	177
№ 20. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, середина августа 1894 г.] . . . . .	159	№ 19. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову. [Мюнхен,] 25 марта [1902 г.] . . . . .	177
№ 21. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, декабрь 1894 — январь 1895 г.] . . . . .	159	№ 20. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. [Мюнхен,] 31 марта 1902 г. . . . .	178
№ 22. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, июнь — август 1895 г.] . . . . .	159	№ 21. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. Париж, 6 июля 1902 г. . . . .	179
№ 23. В. И. Засулич — С. М. Кравчинскому (Степняку). [Лондон, вторая половина 1895 г.] . . . . .	160	№ 22. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. Париж, 10 июля 1902 г. . . . .	180
№ 24. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Лондон, июнь 1896 г.] . . . . .	161	№ 23. Г. В. Плеханов — Р. М. Плехановой. [Лондон, до 21 октября 1902 г.] . . . . .	181
№ 25. В. И. Засулич — Ф. М. Кравчинской. [Цюрих,] 24 ноября [1897 г.] . . . . .	162	№ 24. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову. Лондон, 2 декабря 1902 г. . . . .	182
		№ 25. Л. Г. Дейч — Г. В. Плеханову. Лондон, 24 декабря 1902 г. . . . .	183
		№ 26. Л. Г. Дейч — П. Б. Аксельроду. [Лондон,] 21 марта 1903 г. . . . .	184
		№ 27. В. И. Засулич — П. Б. Аксельроду. [Лондон, апрель 1903 г.] . . . . .	185
		№ 28. В. И. Засулич — П. Б. Аксельроду. [Лондон, конец апреля 1903 г.] . . . . .	186
		5. Письма российских и зарубежных социал-демократов и других общественных деятелей членам группы «Освобождение труда» (1884—1903 гг.) . . . . .	187
		№ 1. С. Гринфест — П. Б. Аксельроду. Женева, 10 июня 1884 г. . . . .	187
		№ 2. [Е. О. Конева?] — В. И. Засулич. [Цюрих, конец 1887 г.] . . . . .	188

№ 3. И. И. Тейтельбаум — П. Б. Аксельроду. [Берн,] 2 ноября 1892 г. . . . .	189
№ 4. В. Я. Шмуйлов — В. И. Засулич и Г. В. Плеханову. [Дрезден,] 17 декабря 1892 — 8 января 1893 г. . . . .	190
№ 5. И. И. Тейтельбаум — П. Б. Аксельроду. [Берн,] 23 февраля 1893 г. . . . .	195
№ 6. С. М. Ингерман — П. Б. Аксельроду. [Нью-Йорк,] 16 февраля 1894 г. . . . .	196
№ 7. А. А. Ткач — Г. В. Плеханову. Лейпциг, 19 мая 1894 г. . . . .	197
№ 8. В. А. Бухгольц — Г. В. Плеханову. Берлин, 16 ноября [1895 г.] . . . . .	198
№ 9. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. С.-Петербург, 14/[26] февраля 1896 г. . . . .	199
№ 10. А. С. Комаровский — Г. В. Плеханову. [Берлин, около 20 февраля 1896 г.] . . . . .	200
№ 11. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. С.-Петербург, 23 марта / 4 апреля 1896 г. . . . .	200
№ 12. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. Петербург, 6/18 ноября 1896 г. . . . .	201
№ 13. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. С.-Петербург, 11/23 декабря 1896 г. . . . .	202
№ 14. В. А. Бухгольц — Г. В. Плеханову. Берлин, 22 февраля [1897 г.] . . . . .	203
№ 15. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Мontre, после октября 1897 г.] . . . . .	203
№ 16. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Мontre, конец 1897 г.] . . . . .	204
№ 17. К. М. Турский — Г. В. Плеханову. [Лугано, 1897 г.] . . . . .	204
№ 18. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 30 апреля 1898 г. . . . .	207
№ 19. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 10 мая 1898 г. . . . .	209
№ 20. Э. Р. Пиз — Г. В. Плеханову. Лондон, 19 мая 1898 г. . . . .	211
№ 21. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 2 июня 1898 г. . . . .	212
№ 22. Группа российских студентов — Г. В. Плеханову. Мontre, 22 сентября 1898 г. . . . .	213
№ 23. О. М. Полинковский — Г. В. Плеханову. (Лозанна, 13 октября 1898 г.) . . . . .	214
№ 24. О. М. Полинковский — Г. В. Плеханову. [Лозанна, 18 октября 1898 г.] . . . . .	214
№ 25. Парвус (А. Л. Гельфанд) — Г. В. Плеханову. Мюнхен, 9 апреля — 1 мая 1899 г. . . . .	215
№ 26. Кружок российских эмигрантов — Г. В. Плеханову. Цюрих, 11 мая 1899 г. . . . .	218
№ 27. И. П. Гольденберг (Мешковский) — Г. В. Плеханову. Батц, 29 сентября 1899 г. . . . .	218
№ 28. Б. А. Членов — Г. В. Плеханову. Берн, 2 ноября 1899 г. . . . .	219
№ 29. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 3 ноября 1899 г. . . . .	221
№ 30. Б. А. Членов — Г. В. Плеханову. Берн, 6 ноября 1899 г. . . . .	221
№ 31. Б. А. Гинзбург (Д. Кольцов) — Г. В. Плеханову. [Париж,] 10 ноября 1899 г. . . . .	222
№ 32. А. Н. Потресов — группе «Освобождение труда». [г. Орлов Вятской губ., 1899 г.] . . . . .	223

№ 33. Кружок для сбора пожертвований в пользу рабочей литературы — Г. В. Плеханову. Цюрих, 3 января 1900 г. . . . .	225
№ 34. Ю. А. Эфрон — Г. В. Плеханову. Париж, 16 февраля [1900 г.] . . . . .	225
№ 35. О. М. Полинковский — Г. В. Плеханову. [Лозанна, 9 марта 1900 г.] . . . . .	226
№ 36. С. В. Андропов (Альбин) — Г. В. Плеханову. Лондон, 14 марта [1900 г.] . . . . .	227
№ 37. С. В. Андропов (Альбин) — Г. В. Плеханову. Лондон, 19 марта [1900 г.] . . . . .	228
№ 38. И. С. Блюменфельд — Г. В. Плеханову. [Женева, между 13 и 19 мая 1900 г.] . . . . .	228
№ 39. Л. Мартов — Г. В. Плеханову. [Мюнхен, конец июля 1901 г.] . . . . .	229
№ 40. Бернская русская колония — Г. В. Плеханову. Берн, 19 декабря 1901 г. . . . .	230
№ 41. Группа русских студентов, учащихся в Берне — Г. В. Плеханову. Берн, 19 декабря 1901 г. . . . .	230
№ 42. Цюрихская группа содействия «Искре» — членам группы «Освобождение труда». Цюрих, 19 декабря 1901 г. . . . .	230
№ 43. Берлинская группа содействия «Искре» — Г. В. Плеханову. Берлин, 19 декабря 1901 г. . . . .	231
№ 44. Бернская группа содействия «Заграничной лиге русской революционной социал-демократии» — Г. В. Плеханову. Берн, 19 декабря 1901 г. . . . .	231
№ 45. Л. Мартов — Г. В. Плеханову. [Лондон,] 4 августа [1902 г.] . . . . .	232
№ 46. А. Н. Потресов — Г. В. Плеханову. [Германия,] 27 декабря 1902 г. . . . .	234
№ 47. Л. Мартов — Г. В. Плеханову. [Париж,] 6 февраля [1903 г.] . . . . .	234
<b>6. Письма «легальных марксистов» и «экономистов» членам группы «Освобождение труда» (1895—1899 гг.) . . . . .</b>	<b>235</b>
№ 1. П. Б. Струве — Г. В. Плеханову. (Берлин, 28 октября 1895 г.) . . . . .	235
№ 2. П. Б. Струве — Г. В. Плеханову. [Берлин,] 10 ноября 1895 г. . . . .	235
№ 3. П. Б. Струве — Г. В. Плеханову. (Мontre, 1 ноября 1896 г.) . . . . .	236
№ 4. С. Н. Прокопович — Г. В. Плеханову. [Брюссель, февраль — март 1897 г.] . . . . .	237
№ 5. С. Н. Прокопович — Г. В. Плеханову. [Брюссель, апрель 1897 г.] . . . . .	238
№ 6. Н. А. Герд — Г. В. Плеханову. [Берлин,] 30 мая 1897 г. . . . .	239
№ 7. С. Н. Прокопович и Е. Д. Кускова — Г. В. Плеханову. [Берлин, сентябрь 1897 г.] . . . . .	240
№ 8. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 29 апреля [1898 г.] . . . . .	241
№ 9. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 20 ноября 1898 г. . . . .	242
№ 10. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 7/19 января 1899 г. . . . .	244
№ 11. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. Берлин, 12 февраля 1899 г. . . . .	245
№ 12. С. Н. Булгаков — Г. В. Плеханову. [Берлин,] 22 марта 1899 г. . . . .	247
№ 13. Гришин (Т. М. Копельзон) — П. Б. Аксельроду. [Берн, апрель 1899 г.] . . . . .	247
№ 14. А. А. Исаев — Г. В. Плеханову. Брюссель, 10 апреля 1899 г. . . . .	248
№ 15. А. А. Исаев — Г. В. Плеханову. Берлин, 14/26 июня 1899 г. . . . .	251
№ 16. М. И. Туган-Барановский — В. И. Засулич. [Лондон, июнь 1899 г.] . . . . .	251
№ 17. Гришин (Т. М. Копельзон) — Г. В. Плеханову. [Берн, до 10 июля 1899 г.] . . . . .	253

ОТЗЫВЫ В НЕМЕЦКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ  
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОИЗВЕДЕНИЯХ  
ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

№ 1. Мариус. «Вера Засулич о перспективах социализма в России»	254
№ 2. «Социалистическая печать и литература»	255
№ 3. К. Цеткин. «Из русского движения»	257

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

№ 1. М. И. Бруснев. «Возникновение первых социал-демократических организаций»	261
№ 2. О. В. Аптекман. «Георгий Валентинович Плеханов»	263
№ 3. Л. П. Аксельрод. «Из моих воспоминаний о Г. В. Плеханове»	267
№ 4. Л. П. Аксельрод. «Об отношении Г. В. Плеханова к искусству, по личным воспоминаниям»	275
№ 5. Л. П. Аксельрод. «Памяти Веры Ивановны Засулич»	277
№ 6. С. И. Мицкевич. «На грани двух эпох»	282
№ 7. С. И. Мицкевич. «О работе В. И. Ульянова-Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?»»	283
№ 8. З. П. Невзорова-Кржижановская. «Наброски воспоминаний о «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса»»	284
№ 9. Н. К. Крупская. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса»	285
№ 10. Г. Бакалов. «Г. В. Плеханов в Болгарии»	287
№ 11. В. Д. Бонч-Бруевич. «Первый русский мимеограф (Памяти Леонида Петровича Радина)»	290
№ 12. В. Д. Бонч-Бруевич. «Как печатались за границей и тайно доставлялись в Россию запрещенные издания нашей партии»	292
№ 13. В. Д. Бонч-Бруевич. «Памяти Веры Ивановны Засулич»	294

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ ПЕРИОДА ПЕРЕХОДА ЧЛЕНОВ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» ОТ НАРОДНИЧЕСТВА К МАРКСИЗМУ	297
№ 1. Письмо Г. В. Плеханова П. Л. Лаврову	297
№ 2. Ответ бывших чернопередельцев Исполнительному комитету «Народной воли»	298
№ 3. Г. В. Плеханов. Проект издания журнала	303
II. ИЗ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА» И ЕЕ СВЯЗЯХ С РОССИЙСКИМИ РЕВОЛЮЦИОНЕРАМИ	304
№ 1. Из заключения по делу членов «Партии русских социал-демократов» (Группа Благоева) о связях с группой «Освобождение труда»	304
№ 2. Из судебного заключения по делу петербургского студенческого кружка В. С. Мутных	305

Об отношении царских властей к книге Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»	306
№ 3. Из заключения царской цензуры на книгу Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»	306
№ 4. Из секретного письма департамента полиции в Главное управление по делам печати о широком распространении книги Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и необходимости запрещения ее переиздания	307
№ 5. Сообщение Главного управления по делам печати в департамент полиции о запрещении книги Г. В. Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» для пользования в библиотеках и читальнях	308
Об отношении царской цензуры к книге В. И. Засулич «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей»	309
№ 6. Заключение царской цензуры о книге В. И. Засулич «Жан-Жак Руссо. Опыт характеристики его общественных идей»	309
О деятельности А. И. Ульяновой-Елизаровой по осуществлению связи между В. И. Лениным и группой «Освобождение труда»	311
№ 7. Из справки особого отдела департамента полиции об А. И. Ульяновой-Елизаровой	311
№ 8. Из перлюстрированного письма А. И. Ульяновой-Елизаровой Г. В. Плеханову о книгах для В. И. Ленина и материалах для публикации в журнале «Работник»	312
№ 9. Из полицейского донесения в охранное отделение с копиями двух писем А. И. Ульяновой-Елизаровой группе «Освобождение труда»	312
№ 10. Из полицейского донесения в охранное отделение с копией письма А. И. Ульяновой-Елизаровой группе «Освобождение труда» и приложением корреспонденции о рабочем движении в Екатеринославе и Москве	313
№ 11. Перлюстрированное письмо А. И. Ульяновой-Елизаровой Г. В. Плеханову о пересылке книг для В. И. Ленина	315
№ 12. Из полицейского донесения в охранное отделение по поводу переписки А. И. Ульяновой-Елизаровой	316
№ 13. Из полицейского донесения в охранное отделение о пересылке для ознакомления с посланной группой «Освобождение труда» А. И. Ульяновой-Елизаровой статьей «Иваново-Вознесенская стачка»	316
№ 14. Перлюстрированное письмо А. И. Ульяновой-Елизаровой членам группы «Освобождение труда» о пересылке им рукописи ее рассказа «Искорки»	317
№ 15. Из отношения департамента полиции России королевской прусской полиции с просьбой сообщить сведения о г-же Шток	317
№ 16. Ответ королевской прусской полиции департаменту полиции России со сведениями о г-же Шток	317
№ 17. Из сообщения особого отдела департамента полиции в охранное отделение о предполагаемом выезде А. И. Ульяновой-Елизаровой из Берлина	318
№ 18. Из сообщения особого отдела департамента полиции в охранное отделение о возвращении А. И. Ульяновой-Елизаровой в Берлин	318

№ 19. Предписание департамента полиции в самарское губернское жандармское управление об установлении секретного наблюдения за А. И. Ульяновой-Елизаровой в Самаре . . . . .	319
№ 20. Из предписания департамента полиции томскому губернскому жандармскому управлению об установлении негласного надзора полиции над А. И. Ульяновой-Елизаровой . . . . .	319

#### ПРИМЕЧАНИЯ

I. Вступительные статьи членов группы «Освобождение труда» к первым русским изданиям произведений К. Маркса и Ф. Энгельса и другие материалы . . . . .	321
II. Статьи и конспекты . . . . .	323
III. Подготовительные материалы Г. В. Плеханова к работам по критике антимарксизма, философского идеализма, ревизионизма и других антисоциалистических течений . . . . .	331
IV. Переписка . . . . .	355
1. Письма Г. В. Плеханова Б. Н. Кричевскому (1890—1892 гг.)	355
2. Письма В. И. Засулич Г. В. Плеханову (1896—1903 гг.) . . .	359
3. Письма В. И. Засулич С. М. Кравчинскому (Степняку) и Ф. М. Кравчинской (1884—1902 гг.) . . . . .	367
4. Письма членов группы «Освобождение труда» друг к другу, к российским и зарубежным социал-демократам и другим общественным деятелям (1891—1903 гг.) . . . . .	375
5. Письма российских и зарубежных социал-демократов и других общественных деятелей членам группы «Освобождение труда» (1884—1903 гг.) . . . . .	382
6. Письма «легальных марксистов» и «экономистов» членам группы «Освобождение труда» (1895—1899 гг.) . . . . .	395
V. Отзывы в немецкой социал-демократической печати о деятельности и произведениях членов группы «Освобождение труда» . . .	406
VI. Из воспоминаний о деятельности группы «Освобождение труда»	407
Приложения . . . . .	411
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН . . . . .	415
УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ . . . . .	424