

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
п-3447-58

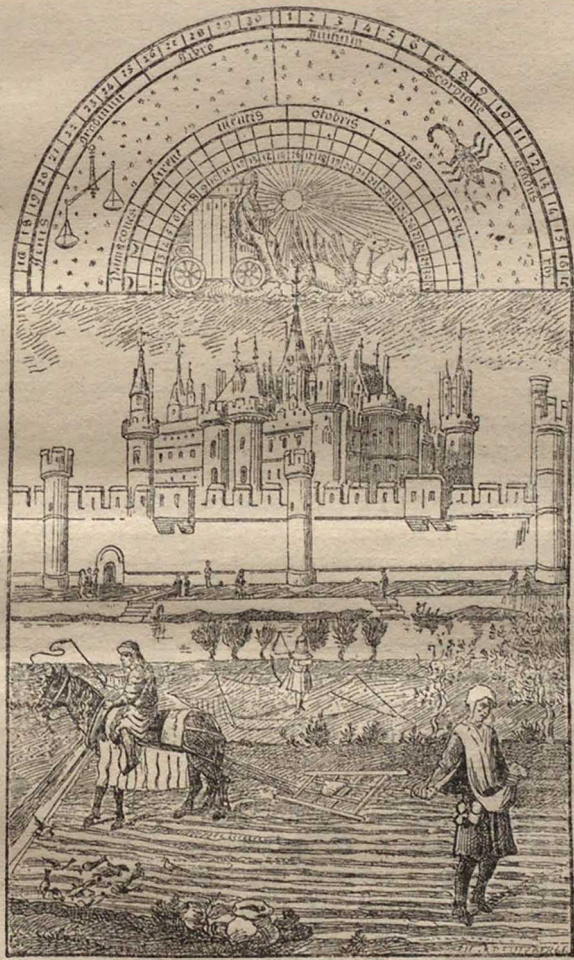
XIV 34
— 15

34
— 15

ВѢСЫ ◉ НОЯБРЬ ◉ 1905

La Balance. Novembre. 1905.

Всн. 3.



Книгоиздательство „СКОРПИОНЪ“.

«ВѢСЫ» ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ ИСКУССТВЪ И ЛИТЕРАТУРЫ.

Годъ изданія второй, 1905. N 11, ноябрь.

СОДЕРЖАНІЕ.

Текстъ.

Д. Мережковскій, О Чеховѣ.	1
Федоръ Сологубъ, Елисавета.	27
Обри Бердслей, Подъ холмомъ, Романтическая новелла.	30
Обри Бердслей, Застольная болтовня.	50
Обри Бердслей.	53
Б. Садовской, Поэзія Веневитинова.	56
Валерій Брюсовъ, Вѣхи I. Свобода слова	61
О Книгахъ. (I. Критика. А. Коринфскій, Въ лучахъ мечты.—К. Гумилевъ, Путь конквистадоровъ.—П. Овидій Назонъ, Наука любить.—Публий Овидій Назонъ, Наука любви.—Clara Viebig, Naturgewalten.—Heinrich von Kleist, Werke.—Gustav Karpeles, Literarisches Wanderbuch.—Анри Лихтанберже, Рихардъ Вагнеръ какъ поэтъ и мыслитель.—II. Библиографія. I. Скартаццини, Данте.—Джилльсъ Флетчеръ, О государствѣ русскомъ, или образъ правленія русскаго царя.—Бельтовъ, За двадцать лѣтъ.—Валерій Брюсовъ, <i>Στέφανος</i>).	78
Письмо А. П. Чехова.	79
Изъ жизни (Некрологъ.—Разныя извѣстія.)	79
Обложка художника Н. Теофилактова.	
Рисунки, заставки и виньетки Обри Вердслея.	
Фронтиспись—миниатюра XIV вѣка.	

Знаменитое сочиненіе Флетчера занимает видное мѣсто въ синодикѣ книгъ въ свое время не смогшихъ „пролѣзть“

«Сквозь нашу тѣсную цензуру».

Въ 1848 году профессоръ Московскаго Университета и секретарь Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Бодянской напечаталъ переводъ его въ періодическомъ изданіи Общества. Книга немедленно была конфискована, и Бодянской — переведенъ въ Казань. Въ 1860 году Бодянской хлопоталъ о дозволеніи выпустить въ „свѣтъ гнившую въ типографіи Московскаго Университета“ запечатанную книгу. Хлопоты не увѣнчались успѣхомъ. И въ теченіе 57 лѣтъ, до событій послѣдняго времени, перемѣнившихъ атмосферу жизни, Флетчеръ оставался подъ запретомъ. Рѣчь Флетчера течетъ мѣрно, какъ вода клеписдры, вѣско и безстрастно, какъ приговоръ. Подобно бичу не дающему промаха хлещетъ она пороки и язвы тираніи. Нельзя безъ удивленія читать напримѣръ главы: седьмую („Образъ правленія“), девятую („О дворянствѣ и средствахъ, употребляемыхъ къ ослабленію его согласно съ видами правительства“), двѣнадцатую („О мѣрахъ къ обогащенію царской казны имуществомъ подданныхъ“) и т. д. Вѣщность изданія почти роскошна.

А. Бачинскій.

БЕЛЬТОВЪ. За двадцать лѣтъ. Сборникъ статей литературныхъ, экономическихъ и философско-историческихъ. Спб. 1905 Ц. 3 р.

Бельтовъ — одинъ изъ самыхъ видныхъ, въ нашей литературѣ, представителей такъ называемаго „экономическаго“ (или „діалектическаго“) матеріализма. Идеи „экономическаго матеріализма“ проникаютъ въ статьи сборника и, дѣйствительно, придаютъ ему, какъ говоритъ въ предисловіи авторъ, цѣльность, несмотря на разнообразіе ихъ содержанія. На искусство г. Бельтовъ смотритъ также съ точки зрѣнія матеріалистическаго пониманія исторіи. Эволюція искусства, по его убѣжденію, объясняется исключительно ходомъ развитія производительныхъ силъ народовъ. Съ этой точки зрѣнія г. Бельтовъ разбираетъ творчество Н. Некрасова и беллетристовъ-народниковъ и критикуетъ идеи Бѣлинскаго, Чернышевскаго (въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ ему родственныя) и А. Волинскаго (ему, разумѣется, чуждыя). Въ защиту „экономическаго матеріализма“ и противъ него написана цѣлая бібліотека. Неумѣстно было бы въ предѣлахъ бібліографической замѣтки вмѣшиваться въ этотъ споръ. Скажемъ только, что по нашему личному мнѣнію рѣшенія его надо искать въ теоріи познанія. Напомнимъ, что уже Пауль Бартъ упрекалъ „марксистовъ“ въ томъ, что они „игнорируютъ природу и то, что природа

вложила въ человѣка въ видѣ идеи“. „Ни одинъ теоретикъ познанія, говоритъ Пауль Бартъ, даже ни одинъ сенсуалистъ не считаетъ душу до такой степени пассивной, что она не можетъ создать чего либо новаго изъ матеріала, полученнаго при помощи впечатлѣній“. Русскій критикъ матеріалистическаго пониманія исторіи, кн. Е. Трубецкой („Проблемы Идеализма“ 1900 г., стр. 56) пишетъ: „Чтобы что-нибудь понять въ возникновеніи и развитіи идей, необходимо присмотрѣться къ особенностямъ человѣческой психики, т. е. ввести въ исторію такой факторъ, который не сводится ни къ производственнымъ силамъ, ни къ экономическимъ отношеніямъ“. Но до сихъ поръ все критики „марксизма“ (понимая это слово въ самомъ широкомъ смыслѣ) стояли на почвѣ господствующей теоріи познанія и „университетской“ психологіи, узурпировавшей, по выраженію Мэтерлинка, прекрасное имя Психеи. Творчество „новыхъ“ поэтовъ, математическія идеи Т. Кантора и Н. Бугаева, наблюденія Барадюка, де-Роша, Дюпреля — позволяютъ намъ предугадывать гораздо болѣе осложненную науку о духѣ и гораздо болѣе утонченную науку о познаніи. Вотъ области, гдѣ мистическое міропониманіе дастъ свою рѣшительную битву міропониманію матеріалистическому.

Гармодій.

ВАЛЕРІЙ БРЮСОВЪ. *Στέφανος*. Вѣнокъ. Стихи 1903—1905 г. Книгоиздательство „Скорпіонъ“. М. 1906. Ц. 2 р. Для подписчиковъ „Вѣсовъ“ 1 р. 70 к.

Содержаніе.—Предисловіе.—Посвященіе.—Вечеровыя пѣсни.—I—XIII.—Правда вѣчная кумировъ, I—IX.—Изъ ада изведенные. I—XVII.—Повседневность. I—XII.—Современность. I—XIV.—Слава толпѣ.—Духи огня.—Конь блѣдъ—Заключеніе.—Примѣчанія.

