

G. I. EKHAHOFF

П 9067

949

Карль Марксъ.

Теоріи

ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ

ИЗЪ НЕИЗДАННОЙ РУКОПИСИ

КЪ КРИТИКЪ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМІИ.

Выпускъ I.

Зачатки теоріи прибавочной стоимости. до Адама Смита включительно.

Перевель съ изданія К. Каутскаго

П. Стрѣльскій

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ и СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ

Т. Плеханова.

Изданіе
сціи журнала
РАЗОВАНІЕ.

ТЕОРИИ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ.

ИЗЪ НЕИЗДАННОЙ РУКОПИСИ
КЪ КРИТИКЪ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ
Карла Маркса.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

Зачатки теории прибавочной стоимости до Адама Смита
включительно.

Перевель съ изданія К. Каутскаго
П. Стрѣльскій,
ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ И СЪ ПРЕДИСЛОВІЕМЪ
Г. ПЛЕХАНОВА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія товарищества „Общественная Польза“, В. Подъяч., 39.
1906.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Стр.
Предисловіе къ русскому переводу	VII
» » нѣмецкому переводу	I
А. Физиократы и нѣкоторые изъ ихъ предшественниковъ и современниковъ	11
1. Сэръ Вильямъ Петти	—
2. Ч. Д'Эвенэнтъ	19
3. Сэръ Дэдлей Норсъ и Джоуъ Локкъ	20
4. Давидъ Юмъ и Ж. Месси	27
5. Сэръ Джемсъ Стюартъ	32
6. Общій характеръ системы физиократовъ	35
7. Тюрго	48
8. Ф. Паолетти и Пьетро Верри	56
9. Физиократическія воззрѣнія А. Смита. Его переводчикъ Г. Гарнье	58
10. Т. А. Г. Шмальцъ и графъ де Бюа	61
11. Одинъ изъ англійскихъ физиократовъ	62
12. Некгэръ	66
13. Ленгэ	69
14. Воспроизведеніе и обращеніе всего общественнаго капитала по «Tableau économiqne» Кенэ	75
Приложеніе къ «Tableau économiqne»	81
1. Первые два акта обращенія, указываемые въ «Tableau»	—
2. Обращеніе между землевладѣльцемъ и арендаторомъ	82
3. Послѣдніе акты обращенія	85
4. Обращеніе между капиталистомъ и рабочимъ	87
5. Количество денегъ, необходимое для обращенія	92
6. Объясненіе прибыли съ капитала тѣмъ, что заработная плата авансируется раньше, чѣмъ товаръ проданъ	99
В. Адамъ Смитъ и понятіе производительнаго труда	105
1. Его опредѣленіе стоимости трудомъ	—
2. Происхожденіе прибавочной стоимости	113
а) Прибыль	—
б) Поземельная рента	118
в) Проценты съ капитала	—
д) Налоги	120

	Стр.
e) Превосходство Смита надъ физиократами	120
f) Обмѣнъ большаго количества труда на меньшее	122
g) Смѣшеніе прибавочной стоимости и прибыли	125
3. Капиталъ и поземельная собственность, какъ источники стоимости	129
4. Разложене цѣны на заработную плату, прибыль и поземельную ренту	133
a) Постановка этого вопроса у Адама Смита	—
b) Другіе экономисты о томъ же предметѣ	140
Приложеніе	145
1. Исслѣдованіе задачи о распаденіи всего капитала на заработную плату и прибыль. Первая постановка вопроса	—
2. Дальнѣйшее исслѣдованіе задачи. Вторая постановка вопроса	159
3. Обмѣнъ капитала на капиталъ и вліяніе на него измѣненія стоимости	176
4. Обмѣнъ дохода и капитала	189
5. Производительный и непроизводительный трудъ	193
a) Опредѣленіе производительнаго труда, какъ труда, производящаго капиталъ	—
b) Опредѣленіе производительнаго труда, какъ труда, производящаго товары	205
c) Полемика противъ опредѣленія, даннаго Смитомъ	224
d) Нѣкоторыя возврѣнія на производительный трудъ до и послѣ А. Смита	227
e) Г. Гарнье	233
f) Гавиль	243
g) Гавиль и Рикардо о валовомъ и чистомъ доходѣ	253
h) Феррье. Теорія накопленія капитала А. Смита. Новое опредѣленіе производительнаго труда	268
i) Лодердэль и Ж. Б. Сэй	279
k) Дестюттъ де Траси. Происхожденіе прибыли	284
l) Анри Шторхъ. Духовное производство	299
m) У. Нэссоу Сэнборъ	305
n) П. Росси	310
o) Т. Чомерсъ и нѣкоторые взгляды А. Смита	317
Приложеніе. Понятіе производительнаго труда	320

Нѣсколько словъ отъ редактора перевода.

Принимаясь за редактированіе перваго выпуска «четвертаго тома» «Капитала», я намѣревался снабдить его предисловіемъ, выясняющимъ значеніе этого труда Маркса, какъ матеріала, проливающего новый свѣтъ на роль нашего автора въ исторіи экономической науки. Но теперь я нахожу, что такое предисловіе умѣстнѣе будетъ въ послѣднемъ выпускѣ предлагаемаго сочиненія: тогда въ рукахъ у русскаго читателя будетъ весь интересующій меня матеріалъ, и онъ будетъ имѣть полную возможность провѣрить правильность моего сужденія. Теперь же я считаю возможнымъ сдѣлать лишь слѣдующее краткое замѣчаніе.

«Критики» Маркса охотно и часто обвиняли его въ заимствованіяхъ: одни говорили, что онъ заимствовалъ свое ученіе о прибавочной стоимости у Родбертуса; другіе утверждали, что это ученіе заимствовано имъ у Томпсона и у нѣкоторыхъ другихъ англійскихъ социалистовъ. Но прочтите внимательно предлагаемый выпускъ, и вы убѣдитесь, что тотъ самый взглядъ на происхожденіе прибавочной стоимости, который былъ открытъ, скажемъ, Менгеромъ у Томпсона, принадлежитъ Адаму Смиту и даже въ извѣстномъ смыслѣ Тюрго. Стало быть, если ужъ говорить о заимствованіяхъ Маркса, то надо итти дальше и надо сказать, что этотъ писатель заимствовалъ свое ученіе у Адама Смита: въ предлагаемомъ выпускѣ можно найти цитаты изъ «Богатства народовъ», нисколько не менѣе убѣдительныя, чѣмъ тѣ, которыя сдѣлалъ Менгеръ изъ книги Томпсона о распредѣленіи національнаго дохода. Такимъ образомъ критика приобращаетъ чрезвычайно широкій размахъ. Но именно этотъ размахъ и обнаруживаетъ ея несостоятельность. Въ самомъ дѣлѣ, сказать, что Марксъ заимствовалъ свое ученіе о прибавочной стоимости у «отца политической экономіи», значить изобразить это «заимствованіе» въ весьма своеобразномъ освѣщеніи. До-

статочно сравнить «Богатство народовъ» съ «Капиталомъ», чтобы увидѣть, какое стройное развитіе получилъ у Маркса тотъ зародышъ правильнаго взгляда на природу и происхожденіе прибавочной стоимости, который встрѣчается уже у Адама Смита. А этимъ рѣшается весь вопросъ; въ этомъ все дѣло. Дерево, безъ сомнѣнія, «заимствуетъ» у того сѣмени, изъ котораго оно выходитъ; но дерево отдѣляется отъ сѣмени цѣлымъ—и очень сложнымъ—процессомъ развитія. То же надо сказать и объ отношеніи ученія Маркса къ ученію Смита: первое, безъ сомнѣнія, «заимствовано» изъ второго; но первое отдѣляется отъ второго богатымъ процессомъ развитія, и этимъ развитіемъ наука обязана самымъ главнымъ образомъ Марксу.

Ту же мысль можно пояснить и другимъ сравненіемъ. Уже у Гизо, Огюстэна, Тьерри и другихъ историковъ времени реставраціи и іюльской монархіи встрѣчается самый несомнѣнный зародышъ правильнаго взгляда на природу и происхожденіе борьбы классовъ *). Но только у Маркса этотъ несомнѣнный зародышъ развился въ стройную и чуждую противорѣчій теорію. Такъ же обстоитъ дѣло и съ ученіемъ о прибавочной стоимости. И чѣмъ больше будетъ читатель знакомиться съ «четвертымъ томомъ» «Капитала», тѣмъ тверже онъ будетъ убѣждаться въ этомъ.

Уже предлагаемый выпускъ ясно показываетъ, что этотъ новый «томъ» Маркса представляетъ собою капитальнѣйшій вкладъ въ исторію экономическихъ ученій,—такой вкладъ, подобнаго которому до сихъ поръ не сдѣлалъ рѣшительно ни одинъ писатель. Но на этомъ врядъ ли нужно настаивать; это само бросается въ глаза.

Г. Плехановъ.

*) Объ этомъ см. мое предисловіе къ моему переводу извѣстнаго манифеста.