

Аб 8Р  
Г-411

Аб 8Р  
Г-411

# А. И. ГЕРЦЕН В РУССКОЙ КРИТИКЕ

СБОРНИК СТАТЕЙ

*Издание второе, дополненное*

*Вступительная статья  
и примечания*

В. ПУТИНЦЕВА

---

Государственное издательство  
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
Москва 1953

## РЕЧЬ НА МОГИЛЕ А. И. ГЕРЦЕНА В НИЦЦЕ <sup>21</sup>

7 апреля 1912 г.

Гг!

Гейне говорит, что история литературы есть обширная покойницкая, в которую каждый из нас идет отыскивать дорогих ему мертвецов. «И когда, — продолжает он, — между множеством незначительных трупов я вижу там Лессинга или Гердера с их благородными лицами, в моей груди начинает сильно колотиться сердце» <sup>22</sup>.

Теперь, по случаю столетия со дня рождения А. И. Герцена, вся свободомыслящая и свободолобивая Россия, — да, как видите, и не одна Россия, — идет в ту покойницкую, на двери которой написано: «*История русской общественной мысли*»; и когда она видит там благородный образ нашего великого писателя, в ее груди, конечно, тоже сильно колотится сердце.

Свободолюбивая и свободомыслящая Россия чрезвычайно многим обязана А. И. Герцену. Достоевский когда-то назвал его *gentilhomme russe et citoyen du monde* \* <sup>23</sup>. В это название Достоевский вложил не малую долю иронии. Но ирония эта совершенно не заслужена Герценом. Я готов, пожалуй, согласиться, что свободомыслящий человек может отчасти сознавать себя виноватым, принадлежа к российскому дворянству. Ведь это оно делало нашу петербургскую историю после Петра I, когда царей было не слишком много, а более цариц, ту историю, которая имела такое печальное сходство с кровавой трагикомедией в неприличном доме; ведь это оно, увидя себя вынужденным освободить своих крепостных крестьян, наградило их за долгую службу ничтожными наделами, на которых они могли только бедствовать, нищенствовать, голодать и вырождаться; наконец ведь это оно и до сих пор распоряжается в России, как в завоеванной стране. Повторяю: можно, пожалуй, чувствовать себя виноватым, принадлежа к этому доблестному сословию, но следует указать и обстоятельства, весьма значительно смягчающие подобную вину: человек не по собственному выбору родится дворянином, мещанином или крестьянином. Да и не в том дело, кем он родится; дело в том, что он де-

\* Русский дворянин и гражданин мира (франц.).

лает, как он ведет себя в сознательную пору своей жизни. То правда, что человеку, принадлежащему к числу так или иначе привилегированных, несравненно труднее, чем непривилегированному, встать на правильную точку зрения; но тем больше чести для тех, которым это удается. А на вопрос, удалось ли это А. И. Герцену, отвечает вся его жизнь. Его роль в деле освобождения крестьян показывает, что он был на стороне эксплуатируемых, а не на стороне эксплуататоров. Достоевский думал, что Герцен сделался *citoyen du monde* вследствие разрыва своего с русским народом. Но Герцен никогда не разрывал ни с народом, ни с Россией. Тот, кто разорвал со своим народом, не дорожит его интересами. А Герцен горячо дорожил интересами русского народа. Он не лгал, когда писал о себе, что с детских лет бесконечно любил наши села и деревни. И он был русским до конца ногтей. Но любовь к родине не осталась у него на степени темного зоологического инстинкта, как известно, способного проявляться подчас зверским образом; она была возведена им на степень осмысленной человеческой привязанности. И в той самой мере, в какой она возвышалась у него на эту степень, он становился всемирным гражданином. Как он понимал осмысленную любовь к родине, видно из его отношения к польскому восстанию 1863 года. Вы все знаете: его называли изменником; его упрекали в том, что, оказывая нравственную поддержку польским повстанцам, он оскорбляет чувства своего собственного народа; от него отвернулось огромное большинство его недавних поклонников. Он тяжело страдал от этого, но продолжал твердо стоять на своем. Из-под его пера вышел ряд статей: «Vivat Polonia», «Mater Dolorosa», «Resurrexit» и др., полных глубочайшего негодования против жестоких усмирителей Польши<sup>24</sup>. Он не верил «патриотическим» рассказам о том, что весь русский народ одобряет усмирителей. «Нет, нет и нет, — восклицал он в своем «Колоколе», — проклятое дело вытравливания целого народа из народных семей не есть наше общенародное русское дело!» Русский народ, по тогдашнему, собственно, крестьянин, — слишком занят был, по словам Герцена, вопросами своего освобождения и своего земельного устройства, чтобы заботиться о подавлении Польши. Но если бы он и в самом деле потре-

бовал ее подавления, если бы он тоже заразился полицейской чумой высших сословий, то и тогда Герцен не перестал бы сочувствовать польским повстанцам. «Мы не рабы нашей любви к родине, — писал он, — как не рабы ни в чем. Свободный человек не может признать такой зависимости от своего края, которая заставила бы его участвовать в деле, противном его совести»<sup>25</sup>. Так говорил он.

Это поистине золотые слова. Каждый из нас должен как можно чаще вспоминать их теперь, зайдет ли речь о жестоких и постыдных еврейских погромах, или о нарушении финляндской конституции, или о запрещении украинским детям учиться по-малорусски, или вообще о каком бы то ни было угнетении какого бы то ни было племени, входящего в состав населения нашего государства!

О Герцене говорили: он готов отдать *Польшу* земли, издавна бывшие и признававшие себя *Русью*. Но, во-первых, неужели уместно было поднимать спор о границах будущей Речи Посполитой в то время, когда полицейско-бюрократическая Россия держала Польшу за горло и, поставив ей колено на грудь, готова была задушить ее? Во-вторых, точка зрения Герцена в этом вопросе была точкой зрения автономии национальностей, их свободного самоопределения. Он спрашивал: «Отчего бы нам с Польшей, с Украиной, с Финляндией не жить, как вольный с вольными, как равный с равными? Отчего же всех мы должны забирать себе в крепостное право? Чем мы лучше их?» Это теперь — точка зрения всего передового человечества, это — точка зрения Рабочего Интернационала.

Вот в каком смысле А. И. Герцен был гражданином мира. И за то, что он был *таким* гражданином мира, надо не смеяться над ним, а рукоплескать ему.

Когда славянофил И. С. Аксаков, повторив в своем органе распространенные против Герцена гнусные клеветы, посоветовал ему покаяться, тот отвечал:

«Нет, Иван Сергеевич, не блудными сынами, не посевшими Магдалинами с понурой головой воротимся мы, если воротимся, а свободными людьми, требующими не оправдания, а признания дела всей их жизни»<sup>26</sup>.

Он имел полное нравственное право написать эти гордые слова. И все мы, вспоминая теперь Герцена по

случаю столетия со дня его рождения, чтим его память не словами оправдания, снисхождения или прощения, а словами, заключающими в себе полное, безусловное признание всей его жизни.

Гг! Герцену не суждено было вернуться на родину. И если бы он дожил даже до нынешнего дня, то, может быть, ему и теперь пришлось бы скитаться в изгнании. Дело веков поправлять нелегко. Но не будем унывать. «Живуча русская жизнь!» — говорил он в своем «Колоколе»<sup>27</sup>. Он и тут был прав. Действительно, живуча! Не убьют ее Пуришкевичи и Крупенские, Гермогены и Распутины! Россия идет вперед, несмотря ни на что. Она еще не сбросила своего ярма. Это ярмо продолжает глубоко ранить ее плечи. Но теперь идея свободы глубоко проникла, наконец, в народ, чего еще не было в эпоху А. И. Герцена. Много ли людей сочувствовало ему в 1863 году, когда он встал на защиту Польши? Одна горсть. Народ в самом деле не думал о Польше. Это в лучшем случае. А в худшем — темные дети русского народа тоже готовы были кричать: «Распни ее! Бей поляков!» А теперь? Ноябрьская стачка 1905 года провозглашена была, между прочим, потому, что правительство ввело в Польше военное положение. Русский пролетариат доказал этим свое умение сознательно отнестись к судьбе польского народа. «Но контрреволюция победила пролетариат с его требованиями свободного самоопределения народностей», — скажут мне. Я отвечу вопросом: «Надолго ли?» Еще Гегель говорил, что бывают эпохи, когда дух всемирной истории, — когда историческое движение, скажем мы нынешним языком, — скрывается под землю и роет там, подобно кроту, подрывая основу существующего порядка. Настает благоприятная минута — и отживший порядок рушится, и тогда все мы видим, как хорошо работал крот, и тогда все мы кричим ему, как Гамлет тени своего отца: «Крот, ты хорошо роешь!» Поверьте, что русский крот очень недурно роет. Наконец, мы теперь не одни. В начале 60-х годов западноевропейские народы только еще начинали стряхивать с себя маразм, овладевший ими после бурных событий 1848 — 1849 гг. А теперь даже персы требуют свободы, теперь даже долго неподвижный Китай пришел в движение и провозгласил республику. О Западе же нечего и распро-

страняться. Рабочий Интернационал вырос здесь в могучую армию. Польшу подавила военная сила. Рабочий Интернационал — непримиримый враг милитаризма. В 1848 году немецкие реакционеры распевали:

Gegen Demokraten  
Helfen nur Soldaten! \*

К сожалению, это было так: против демократов помогли солдаты. Но теперь мы можем пропеть:

Gegen Soldaten  
Helfen Sozialdemokraten! \*\*

Рабочее движение передовых стран служит теперь самым надежным обеспечением международного мира.

Вообще наше время очень благоприятно для дела свободы в том смысле, что оно с каждым днем значительно увеличивает шансы ее окончательной победы. Если бы Герцен жил теперь, он, конечно, не разочаровался бы в Западной Европе.

Он много страдал от своего разочарования в ней. Но после этого разочарования он не утратил веры в Россию. Нынешний день оживит и нашу веру в лучшее будущее нашей многострадальной страны. Каждый из нас уйдет с его могилы, бодро повторяя его бодрые слова: «Живуча русская жизнь!» и сознавая себя нравственно обязанным быть таким *гражданином мира*, каким был в свое время наш незабвенный А. И. Герцен.

\* Против демократов помогают только солдаты! (нем.)

\*\* Против солдат помогают социал-демократы! (нем.)

20. См. «Письма К. Дм. Кавелина и Ив. С. Тургенева к Ал. Ив. Герцену», стр. 169.

21. Речь на могиле А. И. Герцена в Ницце (7 апреля 1912 г., по случаю 100-летия со дня рождения Герцена) приводится по названному изданию «Сочинений», т. XXIII, стр. 453—457.

22. Цитата из «Романтической школы» Гейне (книга первая, 1832—1833).

23. Плеханов имеет в виду главу «Старые люди» из «Дневника писателя» за 1873 г. («Гражданин», 1873, № 1).

24. Статья «Vivat Polonia!» («Да здравствует Польша!») была опубликована в «Колоколе», л. 94, от 15 марта 1861 г., «Mater dolorosa» («Матерь скорбящая») — в «Колоколе», л. 97, от 1 мая 1861 г., «Resurrexit!» («Она воскресла!») — в «Колоколе», л. 155, от 1 февраля 1863 г.

25. Неточная цитата из «Писем к противнику» (письмо третье, 1864).

26. Письмо к И. С. Аксакову от 6 апреля 1867 г. У Герцена — «не блудными детьми России» и далее: «требующими не оправдания, не прощенья...» («Колокол», л. 240, от 1 мая 1867 г.).

27. Из статьи «1831—1863» («Колокол», л. 163, от 15 мая 1863 г.).

#### М. ГОРЬКИЙ

1. «История русской литературы» М. Горького дошла до нас в виде черновых конспектов лекций на о. Капри в 1908—1909 гг. Текст отрывков приведен по изданию: М. Горький. «История русской литературы», Гослитиздат, М. 1939 (стр. 165—170, 182—183, 200, 205—210, 253—254).

2. Далее, после слов: «Но — вот какая картина развернулась пред ним, когда он явился в свой город, чтобы баллотироваться», — следует большая цитата из главы I части II «Кто виноват?», опускаемая в настоящем издании.

3. Запись в дневнике Герцена от 26 июня 1843 г.

4. Горький неточно датирует «Доктора Крупова»: повесть была закончена Герценом в феврале того же 1846 г.

5. Далее следуют две цитаты из повести Герцена.

6. Горький, очевидно, имеет в виду статью Н. С. Русанова «Западный социализм и «русский социализм» Герцена» в «Русском богатстве», 1909 г., кн. VII—VIII.

7. Строки из поэмы Н. А. Некрасова «Саша».

8. Из письма К. Маркса к Л. Кугельману от 12 октября 1868 г. (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXV, стр. 534).

## СОДЕРЖАНИЕ

*В. Путинцев.* «Наследие Герцена и русская критика» 3

### В. И. ЛЕНИН О ГЕРЦЕНЕ

«Памяти Герцена» . . . . .	49
«Роль сословий и классов в освободительном движении» . . . . .	56
«Из прошлого рабочей печати в России» . . . . .	58

### ГЕРЦЕН В РУССКОЙ КРИТИКЕ

#### *В. Г. Белинский*

«Русская литература в 1845 году» . . . . .	63
«Взгляд на русскую литературу 1847 года» . . . . .	64
Из писем В. Г. Белинского . . . . .	77

#### *Н. Г. Чернышевский*

«Очерки гоголевского периода русской литературы» . . . . .	85
«Стихотворения Н. Огарева» . . . . .	99

#### *Н. А. Добролюбов*

«Что такое обломовщина?» . . . . .	105
«Литературные мелочи прошлого года» . . . . .	120
Из дневника и писем Н. А. Добролюбова . . . . .	123

<i>«Русский человек»</i>	
«Письмо из провинции» . . . . .	125
<b>Д. И. Писарев</b>	
«Схоластика XIX века» . . . . .	131
«Базаров» . . . . .	132
[«Глупая книжонка Шедо-Ферроти...»] . . . . .	138
«Пушкин и Белинский» . . . . .	146
<b>Н. И. Сазонов</b>	
«Литература и писатели в России. Александр Герцен»	148
<b>А. К. Шеллер</b>	
«Кто виноват? (По поводу романа того же названия)»	159
<b>Н. И. Огарев</b>	
«Памяти Герцена» . . . . .	176
«К читателям» . . . . .	178
<b>В. А. Зайцев (?)</b>	
«А. И. Герцен. Несколько слов от русского к русским» . . . . .	179
<b>Н. В. Шелгунов</b>	
«По поводу одной книги» . . . . .	198
<b>Г. В. Плеханов</b>	
«Герцен-эмигрант» . . . . .	222
«Речь на могиле А. И. Герцена в Ницце 7 апреля 1912 г.» . . . . .	243
<b>М. Горький</b>	
«История русской литературы» . . . . .	248
<b>А. В. Луначарский</b>	
«Александр Иванович Герцен» . . . . .	258
«А. И. Герцен и люди сороковых годов» . . . . .	270

#### РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ О ГЕРЦЕНЕ

<b>Н. В. Гоголь</b> . . . . .	291
<b>И. А. Гончаров</b> . . . . .	291
<b>И. С. Тургенев</b> . . . . .	292

<b>Т. Н. Грановский</b> . . . . .	295
<b>А. Б. Толстой</b> . . . . .	296
<b>Н. А. Некрасов</b> . . . . .	297
<b>Л. Н. Толстой</b> . . . . .	297
<b>ПРИМЕЧАНИЯ</b> . . . . .	299
<b>Приложение</b> . . . . .	330

17974

П. 1958 г.  
ФРТ № М-3858

57

/20

67.

№. 99

2004

2015

2024