

ИСТОРИКО
РЕВОЛЮЦИОННЫЙ
ВЕСТНИК



448
307

Государственная
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
в Ленинграде.

N 1(4)

МОСКВА

1922

ИЗДАНИЕ О-БА В. ПОЛИТ. КАТОРЖАН И СС-
ПОСЕЛЕНЦЕВ ИСТОРИЧЕСКОЙ СЕКЦИИ «ДОМА ПЕЧАТИ»

22

1265

ИСТОРИКО-
РЕВОЛЮЦИОННЫЙ
ВЕСТНИК

№ 1 (4).

Государственная
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
в Ленинграде.



И з д а н и е

О-ва б. политических каторжан и ссыльно-
поселенцев и Истор. секции «Дома Печати»

МОСКВА — 1922.

касаются методических вопросов изложения истории РКП, но зато содержат попытку обзора развития революционной мысли от народничества к марксизму и рабочего движения до 1905 г. с точки зрения исторического материализма. Само собою разумеется, этот обзор ограничен рамками программы губсовпартшкол, но читатель найдет в статьях очень ценные для рядового лектора указания.

Отдел „Материалы и документы“, по нашему мнению, несколько тощий, и его следовало бы расширить для того, чтобы читатели вечно живых памятниках, выраженных в документальных данных, могли бы увидеть бие-ние прошлой революционной жизни.

Достаточно обширно составлен третий отдел, один из самых важных „Воспоминания“. Здесь, наряду с яркими, образными статьями, мы встречаем и несколько растянутые статьи, слишком уже подробно касающиеся личных переживаний автора (Коллонтай, — „Автобиографический очерк“).

Попрежнему толково составлен отдел библиографии, который дает читателю возможность разобраться среди той массы книг, брошюр и статей по истории революционного движения, которые появились за последнее время на книжном рынке.

Отдел „Вокруг истпартовской работы“, недостававший в прошлых книгах (он начинается лишь с пятой), дает возможность местным работникам делиться опытом, как с центром, так и между собой, и объединить таким образом методические приемы в различных частях РСФСР.

Итак, журнал вполне справляется с поставленной им задачей; к дефектам, легко исправимым, относятся некоторые редакционные недосмотры. Так, не все статьи идут в том отделе, к которому подходят по своему содержанию. С другой стороны, по нашему мнению, такие статьи, как статьи т. Лепешинского, скорее подходили бы для журналов „Коммунистическое Просвещение“ или „Вестник Агитации и Пропаганды“, чем для журнала „Пролетарская Революция“. Не совсем подходит для журнала статья Вардина, которая должна была бы пойти в каком-нибудь сборнике, в роде „Ссылка и Каторга“ и т. д.

Но эти недостатки, конечно, поправимы и объясняются, вероятно, нашими общими условиями работы. Вообще же журнал вполне заслуживает самого большого внимания со стороны читателей, интересующихся прошлым партии рабочего класса и вообще революционного движения в России.

А—н.

Дела и дни. Исторический журнал. Гос. Издат. Петербург. Книга вторая 1921 г. (240 стр.). Книга третья 1922 г. (240 стр.).

Журнал „Дела и Дни“, организованный группой петербургских историков и архивистов и посвященный разработке вопросов истории, уделяет место статьям и документам по истории революционного общественного движения в России. Нельзя, однако, сказать, чтобы материал этого рода был достаточно представлен в двух разбираемых книжках журнала. Статьи на другие сюжеты русской истории явно преобладают. Приходится отметить некоторую невыдержанность в подборе и распределении материала. На ряду со статьями более общего характера и общего интереса, встречаются статьи на сугубо специальные темы, место которым в особом академическом органе — „Русском Историческом Журнале“. К сожалению совершенно исчезла хроника, так богато составленная в первой книге „Дела и Дни“. Вряд ли надо говорить на тему, как мы остро нуждаемся во всякого рода научной информации и какой исключительный интерес она представляет.

Из материалов по истории революционного движения в первую голову надо указать на интереснейшие письма Г. В. Плеханова к П. Л. Лаврову. Письма эти относятся к началу 80-х годов и освещают тот важный в жизни и деятельности Плеханова момент, когда он окончательно отходил от народовольцев, от редакторства и участия в „Вестнике Народной Воли“. В то время среди сплотившихся около Плеханова чернопеределцев, находившихся под сильнейшим влиянием марксизма, подготовлялось образование группы „Освобождение Труда“.

Письма Плеханова, касающиеся целого ряда основных вопросов тогдашнего фазиса революционного движения, написаны с его обычным литературным мастерством, блеском и остроумием. Среди ряда высказанных им соображений, часто оригинальных и острых, обращает внимание его отношение к федералистическим планам народников и к так называемому якобинству. Вот что пишет по этому поводу Г. В.: „Я теперь решительный противник федерализма; по моему лучше якобинство, чем эта мелко-буржуазная реакция“.

Эти любопытнейшие письма основоположника русского марксизма к виднейшему идейному вождю русского народничества сообщены и комментированы долголетним соратником Плеханова — Л. Г. Дейчем.

В третьей книжке журнала заслуживают внимания „Рассказ Н. А. Крюкова о заключении в Петропавловской крепости в 1826 году“ (сообщ. Б. Л. Модзольевского) и Г. А. Верещагина — „Материалы из истории бунтов в военных поселениях при Александре I“. Небезынтересны воспоминания В. А. Зеленко, повествующего о революционной деятельности учительства в Прибалтийском крае в 1905 году.

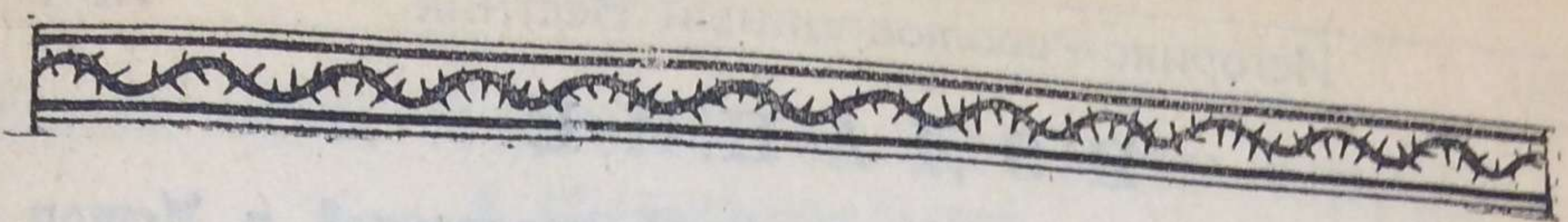
С большим интересом читается продолжение в обеих книжках переписки Александра II с его братом Константином, тогдашним наместником Польши. Письма обоих царственных корреспондентов, не стеснявшихся друг с другом, дают немало лишних штрихов для характеристики тогдашнего состояния Польши и отношения к ней высших правительственных кругов. Спадает либеральный флер и с великого князя Константина — салонного героя фрондирующих сановников. Переписка весьма тщательно комментирована А. А. Сиверсом.

Значительный интерес для всякого историка-общественника представляет дневник Сухомлинова, посвященный закату старого режима.

В отделе библиографии помещено несколько отзывов на вышедшие в России и за границей книги по истории русской революции и русского революционного движения. Особенно надо отметить обширную рецензию С. Н. Валка на „Историко-Революционную Библиотеку“, изданную Петербургским Госиздатом. Здесь, кроме основательного разбора выпусков серии и заслуженно сурового приговора, мы находим ряд любопытнейших указаний методологического характера. С. Н. Валк специально занимается методологией истории революционного движения; с некоторыми весьма примечательными соображениями мы знакомимся в указанной рецензии, значительно вышедшей за пределы своего сравнительно узкого содержания. Можно пожелать, чтобы к трактуемым вопросам автор вернулся в особой статье.

Издана книжка в общем опрятно, хотя неприятно дает себя знать бумажный разнобой.

И. Бороздин.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

От редакции Стр. 3

Статьи, воспоминания, документы.

Основоположник русской революции (к 4-летию смерти Плеханова)— Ник. Иорданский.	5
Из прошлого — А. Якимова.	12
Очерки по истории револ. движения и борьбы с ним в Ярославском крае—Пр. В. Бочкарев.	18
Из галереи провокаторов—В. Левицкий.	55
Первый в.-полевой суд в Одессе в 1906 году—Э. Ст.	60
Из деятельности военной организации в Ченстохове (1908—1911 г.г.)— В. Бобров.	62

Материалы к биографическому словарю русских революционеров.

О словаре русских революционных деятелей—А. Шилов.	65
Памяти И. Ф. Дубровинского Н. Рожков.	70
Памяти Семена Неизвестного—Г. К.	72
Памяти Иосифа Ильича Шифа—А. Станчинский.	74
Памяти Л. Г. Романова—А. С—кий.	76

Информация.

Из деятельности О-ва б. полит-каторжан и сс-поселенцев	78
О целях и задачах О-ва — Е. Хирнова.	81
Историческая секция „Дома Печати“.	83

Хроника.

Музей революции в Тифлисе	84
Одесса	85
БИБЛИОГРАФИЯ: А-н, И. Бороздин, Б. Павлов, В. Станишевский, Г. Крама- ров, Пр. В. Сторожев, В. Плесков, В. Левицкий	87
ПИСЬМА в РЕДАКЦИЮ	102

