

И.В. КУЗНЕЦОВ

**ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
ЖУРНАЛИСТИКИ
[1917-2000]**

Учебный комплекс

Учебное пособие

Хрестоматия

Второе издание

Рекомендовано Учебно-методическим объединением
государственных университетов РФ в качестве учебного пособия
по специальности 021400 – Журналистика

Москва

Издательство «Флинта»

Издательство «Наука»

2003

Большевики были бы изменниками крестьянству, ибо терпеть подавление крестьянского восстания правительством, которое даже «Дело Народа» сравнивает с столыпинцами, значит губить всю революцию, губить ее навсегда и бесповоротно. Кричат об анархии и о росте равнодушия масс: еще бы массам не быть равнодушными к выборам, если крестьянство доведено до восстания, а так называемая «революционная демократия» терпеливо сносит военное подавление его!!

Большевики оказались бы изменниками демократии и свободе, ибо снести подавление крестьянского восстания в такой момент значит дать подделать выборы в Учредительное собрание совершенно так же — и еще хуже, грубее — как подделали «Демократическое совещание» и «предпарламент».

Кризис назрел. Все будущее русской революции поставлено на карту. Вся честь партии большевиков стоит под вопросом. Все будущее международной рабочей революции за социализм поставлено на карту.

Кризис назрел...

Правда. 1917. 20 сентября

Г.В. ПЛЕХАНОВ (1856—1918)

Логика ошибки

Желающий получить пшеничный пирог должен подождать, чтобы смололи муку

Пандарь у Шекспира (*Троил и Крессида*)

Ошибки имеют свою логику. И это самое неприятное свойство ошибок. Бывает так, что человек давно уже перерос тот уровень развития, на котором могла быть совершена им данная ошибка, что он уже и не вспоминает о ней, а события вдруг представляют ему требование уплаты за нее, с непогрешимой точностью присчитывая к капиталу проценты и проценты на проценты. Логика ошибок есть неумолимая логика жизни.

Вчера эти мысли совсем неожиданно пришли мне в голову, когда я, стоя на Марсовом поле, смотрел на проходившие мимо меня бесконечные ряды участников демонстрации.

Всероссийский Съезд Р. и С. Депутатов выразил доверие нашему Временному Правительству. Демонстрация 18 июня произош-

ла согласно постановлению этого Съезда. Казалось бы, она должна была сильно подчеркнуть и громко подтвердить то, что было выражено самым авторитетным органом революционной демократии.

В этом, естественно, заключалась одна из ее задач. И однако — не побоимся взглянуть в лицо истине! — демонстрация 18 июня этой задачи не решила. Красных полотнищ с надписью: «Долой десять министров-капиталистов!» было много. Правда, были и полотнища с надписью: «Доверие к Временному Правительству!» Что эти полотнища вызывали протесты со стороны некоторых весьма небольших групп, это было бы еще с полбеды. Но доходило до того, что кроткие противники правительства, так горько жалующиеся на «погромщиков», с ожесточением рвали такие полотнища, не всегда встречая достаточный отпор. Чем объясняется это? И можно ли сделать отсюда тот вывод, что правительство, по крайней мере в Петрограде, не пользуется доверием демократии?

Я должен сказать, что такой вывод был бы совершенно неправилен.

На самом деле демократия доверяет правительству в его целом. Но когда она слышит, что следует низвергнуть («долой!») тех его членов, которые не принадлежат к социалистическим партиям, она остается равнодушной. Ее наиболее сознательные и наиболее влиятельные представители молчат, опасаясь погрешить сочувствием к капитализму. Но удалить из нынешнего правительства «министров-капиталистов» — значит низвергнуть это правительство и поставить на его место новое, целиком составленное из членов различных социалистических организаций. Ленин и его единомышленники давно уже рекомендуют сделать это. И они остаются вполне верными себе, добиваясь удаления буржуазных членов нынешнего правительства. Но верны ли себе те наши товарищи, которые, отвергая тактику Ленина, боятся объяснить народу, что произошло бы у нас, если бы власть немедленно перешла в руки социалистов?

Такой переход был бы не чем иным, как диктатурой «пролетариата и крестьянства». Наша трудящаяся масса еще не готова для такой диктатуры. Как заметил Энгельс, для всякого данного класса нет большего несчастья, как получить власть в такое время, когда он, по недостаточному развитию своему, еще не способен воспользоваться ею надлежащим образом: его ожидает в этом случае жестокое поражение. Что касается нашей трудящейся массы, то ее поражение было бы тем неизбежнее, в случае захвата ею власти, что, как это всем известно, Россия переживает теперь небывалую экономическую разруху. Кто согласен с этим, — а с этим согласно огромное большинство наших организованных демократов, — тот должен наконец сделать правильный политический вывод им самим

признаемых посылок: он должен разъяснить трудящейся массе, что русская история еще не смолола той муки, из которой будет со временем испечен пшеничный пирог социализма, и что пока она такой муки не смолола, участие буржуазии в государственном управлении необходимо в интересах самих трудящихся. К этому он должен прибавить, что участие буржуазии в управлении страною особенно необходимо в нынешнее, совершенно исключительное, время. Пока наши демократы, отвергающие тактику Ленина, не провозгласят этого смело и открыто; пока они не станут упорно твердить это при каждом удобном случае, до тех пор они сами, — не желая и не сознавая этого, — останутся полуленинцами, и до тех пор им невозможно будет парализовать разрушительные усилия тех, которые целиком проводят тактику Ленина.

Ошибки имеют свою неумолимую логику. Коренная ошибка наших революционных противников Ленина заключается в их непоследовательности: они считают капиталистическую fazу развития еще не превзойденной в России и, сообразно с этим, находят необходимым участие буржуазии в управлении страною, но при этом сами говорят о «буржуях» таким языком, что у массы воспитывается и поддерживается склонность выслушивать клич: «долой министров-капиталистов». Логика этой ошибки сильно дала себя почувствовать в демонстрации 18 июня.

Демагоги запоют, завопят и возглалят на разные голоса, что я советую социалистам петь хвалы буржуазии. Это, разумеется, вздор. Мы должны критиковать буржуазию, мы должны всеми силами отстаивать от ее посягательств интересы рабочего класса. Но мы должны делать это разумно и целесообразно; мы должны позаботиться о том, чтобы, идя в одну комнату, не попасть в другую; мы должны вести свою пропаганду и агитацию так, чтобы под их влиянием народ не вообразил, будто ему не остается ничего другого, как теперь же попытаться сделать социалистическую революцию.

Еще раз: ошибки имеют свою логику, и эта логика неумолима, от нее не отделаешься ни крестом, ни перстом.

Единство. 1917. 20 июня

Открытое письмо к петроградским рабочим

Товарищи!

Не подлежит сомнению, что многие из вас рады тем событиям, благодаря которым пало коалиционное правительство А.Ф. Керен-

ского и политическая власть перешла в руки Петроградского Совета Рабочих и Солдатских Депутатов.

Скажу вам прямо: меня эти события огорчают.

Не потому огорчают, чтобы я не хотел торжества рабочего класса, а, наоборот, потому, что призываю его всеми силами своей души.

В течение последних месяцев некоторые агитаторы и публицисты изображали меня чуть ли не контрреволюционером. Во всяком случае, они охотно распространялись на ту тему, что я готов перейти или уже перешел на сторону буржуазии. Но эти агитаторы и публицисты, — по крайней мере, те между ними, которые не страдали неизлечимым простодушием, — конечно, сами не верили тому, что распространялось ими на мой счет. Да и нельзя этому верить.

Кому известна была история моей политической деятельности, тот знает, что уже с начала восьмидесятых годов прошлого столетия, — со времени основания группы «Освобождения Труда», — в ее основе лежала одна политическая мысль: мысль об историческом призвании пролетариата вообще и русского пролетариата в частности.

«Революционное движение в России восторжествует как движение рабочего класса или совсем не восторжествует», — сказал я в речи о русском положении, произнесенной мною на Парижском международном Социалистическом Съезде 1889 г., — этом первом Съезде 2-го Интернационала.

Эти мои слова недоверчиво встречены были огромным большинством участников Съезда. Россия представлялась им такой безнадежно отсталой страною, что они должны были принять и действительно приняли за несбыточную утопию мое мнение о великом историческом призвании русского пролетариата в области нашей внутренней политики. Только мой друг Жюль Гэд, зять Маркса Шарль Лонгэ да еще старый деятель германской социал-демократии Вильгельм Либкнехт иначе отнеслись к мысли, мною высказанной. Они нашли, что мысль эта проливает новый свет на дальнейший ход русского общественного развития и соответствующего ему освободительного движения.

Что же касается нашей революционной интеллигенции того времени, то в ее среде моя парижская речь вызвала значительное недовольствие. Вера в промышленный пролетариат считалась тогда у нас вредной ересью. Интеллигенция насквозь пропитана была старозаветными народническими понятиями, согласно которым промышленный рабочий не мог претендовать ни на какую самостоятельную историческую роль. В лучшем случае он способен был, по

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Г л а в а I. ЖУРНАЛИСТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА (февраль — октябрь 1917 г.)	
Пресса в условиях двоевластия	19
Журналистика после июльских событий	32
Публицистика в политическом противоборстве	40
<i>Вопросы для повторения</i>	47
Хрестоматия к главе I	47
О печати. Постановление Временного правительства	47
М. Горький. Революция и культура	50
Л.Б. Каменев. Временное правительство и революционная социал-демократия	52
Без тайной дипломатии	54
В.И. Ленин. О задачах пролетариата в данной революции	55
Тезисы	56
Кризис назрел	59
Г.В. Плеханов. Логика ошибки	64
Открытое письмо к петроградским рабочим	66
Г л а в а II. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПЕРВОГО СОВЕТСКОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ (ноябрь 1917—1927 гг.)	
Становление однопартийной советской журналистики	73
Средства массовой информации первой половины 20-х годов	96
У истоков советского очерка и фельетона	121
Журналистика русского зарубежья	132
<i>Вопросы для повторения</i>	143
Хрестоматия к главе II	144
Декрет о печати	144
Декрет о государственном издательстве	145
О революционном трибунале печати. Декрет Совета Народных Комиссаров	146

О Российском Телеграфном Агентстве	148
Положение о Телеграфном Агентстве Союза Советских Социалистических Республик (ТАСС)	150
И.А. Бунин. Миссия русской эмиграции	153
Е.Д. Кускова. А что внутри?	162
В.И. Ленин. О характере наших газет	170
Л.М. Рейнер. Казань — Сарапул	172
А.С. Серафимович. В теплушке	179
Л.С. Сосновский. Смагин	187
Тяжелые дни Волховстроя	192
Н.А. Тэффи. Ностальгия	196
Д.А. Фурманов. Лбищенская драма	198
Г л а в а III. ЖУРНАЛИСТИКА КОНЦА 20-х — 30-х годов (1928—1941)	
Система средств массовой информации	207
Журналистика и стремительный прорыв в области экономики. Насильственная коллективизация и репрессии	213
Формы массовой работы	218
Борьба с бюрократизмом. «Листки РКИ»	223
Коллективный организатор социалистического соревнования	226
Оружием очерка и фельетона	230
Довоенная журналистика русской эмиграции	237
<i>Вопросы для повторения</i>	243
Хрестоматия к главе III	244
О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)». Из постановления ЦК ВКП(б)	244
А. Зорич. Общий знакомый	248
И.А. Ильф, Е.П. Петров. Как создавался Робинзон	254
Равнодушие	257
М.Е. Кольцов. К вопросу о тупоумии	264
Похвала скромности	267
Ф.Ф. Раскольников. Открытое письмо Сталину	271
Г л а в а IV. ЖУРНАЛИСТИКА ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941—1945 гг.)	
Перестройка печати и радиовещания	280
«Душевые боеприпасы фронту»	287
И очерки, и памфлеты	297

<i>Вопросы для повторения</i>	306
Хрестоматия к главе IV	307
О создании и задачах Советского Информационного Бюро. Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР 24 июня 1941 г.	307
О работе военных корреспондентов на фронте	308
<i>Б.Л. Горбатов.</i> Письма к товарищу. О жизни и смерти	310
<i>П.Н. Милюков.</i> Правда о большевизме	315
<i>К.М. Симонов.</i> Дни и ночи На старой Смоленской дороге	320
<i>Н.С. Тихонов.</i> Города-бойцы	327
<i>А.Н. Толстой.</i> Родина	333
<i>А.А. Фадеев.</i> Бессмертие	338
<i>М.А. Шолохов.</i> Наука ненависти	344
<i>И.Г. Эренбург.</i> О ненависти Бешеные волки	350
<i>Вопросы для повторения</i>	364
Г л а в а V. ЖУРНАЛИСТИКА ПЕРВОГО ПОСЛЕВОЕННОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ (1946–1956 гг.)	369
Послевоенная перестройка журналистики	379
За восстановление народного хозяйства	380
Стахановские вторники «Труда» и другие формы массовой работы	387
Вопросы международной жизни	397
Ведущие публицисты: проблематика, мастерство	401
<i>Вопросы для повторения</i>	404
Хрестоматия к главе V	413
В Центральном Комитете ВКП(б). Об улучшении качества и увеличении объема республиканских, краевых и областных газет	414
О мерах по улучшению областных газет «Молот» (Ростов-на-Дону), «Волжская коммуна» (г. Куйбышев) и «Курская правда»	416
О создании редакционных коллегий в республиканских, краевых и областных газетах	419
<i>В.В. Овчинин.</i> Рекорды и урожай	420
Районные будни. На переднем крае	426
Г л а в а VI. ЖУРНАЛИСТИКА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 50-х – СЕРЕДИНЫ 80-х годов	433
Средства массовой информации как единый пропагандистский комплекс	435
От демократического обновления общества до длительного застоя	442

Нештатные отделы, «Рабочая эстафета» и другие формы массовой работы	448
Газетно-журнальная, теле- и радиопублицистика	450
<i>Вопросы для повторения</i>	464
Хрестоматия к главе VI	465
О задачах партийной пропаганды в современных условиях	465
О мерах по дальнейшему улучшению работы радиовещания и телевидения	467
Об издании журнала «Журналист»	470
<i>А.А. Аграновский.</i> Реконструкция	471
<i>В.М. Песков.</i> Речка моего детства	479
<i>Г.Г. Радов.</i> Безнаказанность	490
Г л а в а VII. ЖУРНАЛИСТИКА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 80-х – НАЧАЛА 90-х годов	503
Перестройка и журналистика	504
Перестройка в зеркале прессы	513
Один из самых читаемых жанров	516
<i>Вопросы для повторения</i>	526
Хрестоматия к главе VII	526
О газете «Правда». Из постановления ЦК КПСС	526
<i>Чингиз Айтматов.</i> Подрываются ли основы?	529
<i>В.И. Белов.</i> «Возродить в крестьянстве крестьянское...»	539
<i>Е.А. Евтушенко.</i> Притерпелость	548
<i>С.П. Залыгин.</i> Поворот	560
Г л а в а VIII. ЖУРНАЛИСТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	583
Вопреки всем трудностям	585
Возвращение на родину свершилось	593
«С душевной болью за Россию»	602
<i>Вопросы для повторения</i>	608
Хрестоматия к главе VIII	609
Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. О средствах массовой информации	609
<i>Л.М. Леонов.</i> Наше дело правое	623
<i>В.Е. Максимов.</i> В преддверии нашего завтра	626
<i>А.И. Солженицын.</i> Из статьи «Русский вопрос» к концу XX века	630
Основная рекомендусмая литература	634