

Georgi Plechanow

Г. Плеханов

Eine
Kritik
unserer
Kritiker.
Schriften
aus den
Jahren
1898
bis 1911



Nr. 44. XVI. Jahrgang, II. Band. 1897-98

Verlag von Ernst Moritz Schöningh, Bielefeld.

Berkeits und der Materialismus.

Von G. Plechanow.

Die Nr. 44 der „Neuen Zeit“ hat Genosse Berkeits die zweite Seite seiner „Probleme des Sozialismus“ fort. Er erklärt dieselbe „inwiefern die moderne Sozialismus realistisch und inwiefern Ideologie“. Die von ihm bei dieser Untersuchung angewendete Methode erscheint mir durchaus ungerichtet, die aufgeworfene Frage zu beantworten. Ich werde diese Methode deshalb in einem folgenden Artikel einer Kritik unterziehen. Heute interessiert mich die von Berkeits an die Sozialisten gerichtete Aufforderung, „bis zu einem gewissen Grade“ auf Kant zurückzugehen. „Auf dem Gebiet der Erkenntnistheorie habe, beantrage ich nicht, mehr wie die Gedanken eines Laien zur Frage beitragen zu können. Dagegen schreibe ich einem Kritiker Kant's Schicksal in der wissenschaftlichen Beilage des „Vorwärts“ über Kant unmittelbare Aneignung.“

Durch einige Stellen der philologischen Vorles des Genossen Konrad Schmitt „angeregt“, erzählt Genosse Berkeits anderen Leuten: „Der reine oder absolute Materialismus ist gerade so historisch wie der reine oder absolute Idealismus. Beide legen Denken und Sein schiedlich als identisch, wenn auch von verschiedenen Seiten her. Sie differieren in letzter Instanz nur in der Ausdrucksweise. Reine Materialisten haben sich dagegen prinzipiell ebenso entschieden auf den Felsen Kant's, wie dies die meisten der früheren modernen Kantianer gethan haben.“

Diese Ausführungen sind sehr interessant. Aber was ist „der reine oder absolute Materialismus“? Genosse Berkeits erfährt das freilich, dagegen zitiert er in einer Anmerkung einen Zug eines der „wahren“ Materialisten, der „wichtig im Sinne Kant's“ sagt: „Nicht glauben an das Nicht.“ Es ist ungeschicklich, daß nach Berkeits' Auffassung die reinen oder absoluten Materialisten die in vorstehendem Satz charakterisirte Weise des Denkens und Sprechens durchaus nicht hätten gelten lassen. „Insipidität“ wird diese Auffassung Berkeits

Es erübrigt hiermit die Details der von Berkeits aufgeworfenen „Probleme des Sozialismus“. Weitere Einwendungen gegen Berkeits sind im nächsten

Zu schreiben.

Georgi Plechanow
Eine
Kritik
unserer
Kritiker.
Schriften
aus den
Jahren
1898
bis 1911

Georgi Plechanow

Eine Kritik unserer Kritiker

Schriften aus den Jahren
1898 bis 1911



Dietz Verlag Berlin 1982

Das Museum

No. 3300

Inhalt

Vorwort	I
Bernstein und der Materialismus	5
Conrad Schmidt gegen Karl Marx und Friedrich Engels	21
Wofür sollen wir ihm dankbar sein?	41
Materialismus oder Kantianismus?	55
Cant wider Kant oder das geistige Vermächtnis des Herrn Bernstein	76
Eine Kritik unserer Kritiker	
Erster Teil. Herr P. Struve in der Rolle eines Kritikers der Marxschen Theorie der gesellschaftlichen Entwicklung	108
Erster Artikel	108
Zweiter Artikel	150
Dritter Artikel	208
Karl Marx	240
Materialismus militans. Antwort an Herrn Bogdanow	249
Erster Brief	249
Zweiter Brief	274
Dritter Brief	311
Über ein Buch von H. Rickert	352
Personenregister	358
Sachregister	364