

# ВОИНСТВУЮЩИЙ МАТЕРИАЛИСТ

*m*

III

15  
91-за

ОБЩЕСТВО ВОИНСТВУЮЩИХ МАТЕРИАЛИСТОВ

П 9141/Г

# ВОИНСТВУЮЩИЙ МАТЕРИАЛИСТ

СБОРНИКИ

КНИГА ТРЕТЬЯ

Книгоиздательство „МАТЕРИАЛИСТ“  
МОСКВА — 1925

## Конгрессу германских социалистов<sup>1)</sup>).

Товарищи! <sup>2)</sup> Германская социал-демократия всегда играла выдающуюся роль в великой борьбе, ведущейся под знаменем освобождения труда от гнета капитала. Ее теоретики были провозвестниками и основоположниками современного научного социализма,— ее организация и свойственные ей всегда солидарность и дисциплина, с одной стороны, служили примером для социалистов других стран, с другой стороны, внушали с давних пор страх и тревогу международной буржуазии. Как Ваши друзья, так и Ваши враги, прекрасно понимают, что борьба эта носит международный характер. Поэтому всякий успех Вашей партии будит надежды и радость в сердцах Ваших друзей; и поэтому же Ваши враги во всех странах встретили громким ликование начатые против Вас позорные преследования.

Русские социалисты не были безучастными зрителями в этой борьбе. Всегда озабоченные тем, как отразить преследования одного из самых реакционных правительств, вынужденные приспособливать свою деятельность к определенным своеобразным условиям своей страны,— русские социалисты тем не менее никогда не забывали о том, что их цели, в общем и целом, вполне совпадают с целями социалистов всех цивилизованных стран, а следовательно, и с целями германских социал-демократов. Поэтому русские социалисты, несмотря на некоторые расхождения в практической части программы, всегда с огромным интересом следили за развитием социализма в Германии. Впрочем, уже

1) Состоявшемуся в Видёне (в Швейцарии) с 20 по 23 августа 1880 года. (Протоколы его напечатаны по-немецки: „Protokoll des Kongresses der Deutschen Socialdemocratie“, Zürich 1880.

Перевод Ф. Коэн-Бернштейн.

2) В напечатанных протоколах сказано: „Уважаемые товарищи!“.

одно непосредственное соседство обеих стран и внутренний реакционный союз их правительств обусловливают необходимость не менее тесного внутреннего союза между социалистами России и Германии. Уже и по одному этому исход Вашей борьбы необходимо должно был вызывать живой интерес с нашей стороны. Мы знаем<sup>1)</sup>, что Ваша победа явится сигналом международной социальной революции, которой и мы посвящаем свои силы; мы знаем, что, если Вы потерпите поражение, эта надежда будет отодвинута далеко назад. Но мы не сомневаемся в Вашей победе: социальная революция является неизбежным следствием существующих в настоящее время отношений между трудом и капиталом.

Редакция „Черного Передела“ поручила мне передать Вам, товарищи, от ее имени пожелание победы и успеха в предстоящей Вам суповой борьбе и выразить надежду на созыв в ближайшем будущем международного социалистического конгресса, который положил бы основание международному социалистическому объединению,—объединению, которое было бы достаточно сильно для того, чтобы отразить все готовящиеся против нас нападения реакции.

Так примите же, товарищи, наш братский привет и уверение в том, что русские социалисты помогут Вам делом в решительную минуту. Как только пробьет час, когда Вы решите восстать против ненавистной власти, русские социалисты не замедлят доказать германской социал-демократической партии свою симпатию и свою солидарность с ней.

От имени редакции „Черного Передела“

Г. Плеханов.

Женева, 22 августа 1880 г.

---

<sup>1)</sup> В напечатанных протоколах сказано: „понимаем“.

## СОДЕРЖАНИЕ:

	<i>Стр.</i>
<i>Д. Рязанов.—Вступительные замечания к письмам и статьям Энгельса и Плеханова . . . . .</i>	3
<i>Ф. Энгельс.—Письмо матери . . . . .</i>	7
"     Письмо к французским товарищам . . . . .	9
"     Политическое положение Европы . . . . .	11
<hr/>	
<i>В. Невский.—Хорошие работы естественников и нехорошие выводы из них . . . . .</i>	19
<i>Р. Милонов.—Конкретность истины . . . . .</i>	31
<i>А. Говоров.—Философские взгляды Прудона . . . . .</i>	54
<i>А. Болотников.—Русское издание франц. материалов. XVIII в. . . . .</i>	78
<hr/>	
<i>Г. В. Плеханов.—Конгрессу германской с.-д. . . . .</i>	92
"     Хороший урожай в России . . . . .	94
"     Правительство Александра III . . . . .	97
"     О 1 мая . . . . .	106
"     Начало социал-демократического движения в России . . . . .	107
"     К вопросу о русском движении . . . . .	116
<hr/>	
<i>Г. В. Плеханов.—Два письма к Энгельсу . . . . .</i>	122
<hr/>	
<i>В. Валини.—Несколько соображений о „пролетарской культуре“ . . .</i>	126
<i>В. Фриче.—Зигмунд Фрейд и Леонардо Да-Винчи . . . . .</i>	160
<i>Г. Якубовский.—Диалектика художественного образа . . . . .</i>	169
<i>В. Румий.—А. А. Богданов и богдановцы об искусстве . . . . .</i>	201
<hr/>	
<i>Г. Зайдель.—„Конструктивное“ убожество . . . . .</i>	251
<hr/>	

## Полемика.

<i>И. Луппол.—Несколько слов об иррацион. методе в истории философии. . . . .</i>	270
<i>И. Орлов.—О принципе научного объяснения явлений . . . . .</i>	277
<i>Материалист.—Больше ясности, маэстро! . . . . .</i>	294

<i>А. Варьяш.—По поводу одного „новейшего переворота“ . . . . .</i>	297
<i>К. Милонов.—О неудаче, о производительных силах, о „лагере“, об скурантах и о законах, а также о Канте Гегеле и т. Варьяше . . . . .</i>	317
<i>Г. Баммель.—Ответ А. Варьяшу . . . . .</i>	323

**Письма в редакцию.**

<i>П. Маслов.—Необходимые поправки . . . . .</i>	329
<i>В. В-ян.—Два слова в ответ . . . . .</i>	330