

ВОИНСТВУЮЩИМ МАТЕРИАЛИСТ

m

III

Книгоиздательство „МАТЕРИАЛИСТ“ Москва

15
91-32

ОБЩЕСТВО ВОИНСТВУЮЩИХ МАТЕРИАЛИСТОВ

П 9141/III

ВОИНСТВУЮЩИЙ МАТЕРИАЛИСТ

СБОРНИКИ

· КНИГА ТРЕТЬЯ

Книгоиздательство „МАТЕРИАЛИСТ“
МОСКВА — 1925

О 1 мая *).

Женева, 26 апреля.

Экономический подъем России за последнее десятилетие совершился с такой поразительной быстротой, которую можно сравнить только с темпом развития Соединенных Штатов Северной Америки. Посетившие русский павильон на всемирной парижской выставке смогут составить себе представление о развитии русской промышленности. Но о положении тех, кто является создателем всех этих ценностей, обозревателей, конечно, не узнает ничего.

Положение русских рабочих таково, что западно-европейский рабочий, и даже не очень избалованный немецкий рабочий, вряд ли в состоянии действительно себе представить его. Наши рабочие не имеют права организаций, союзов, они не имеют права собраний. Для них не существует права думать, о чем они хотят, и тем более для них не существует права говорить, о чем они думают; словом, они не имеют вообще никаких прав. Все то, что ими делается для дела социализма или вообще в смысле современного рабочего движения, должно делаться ими нелегально. Поэтому-то так мало видно на поверхности то, что делается в подпольи.

По этой причине западно-европейские рабочие склонны были сомневаться вообще в существовании русского рабочего движения, считать слухи о нем—басней. Они могли полагать, что мысль о революции так же далека русскому рабочему, как китайскому или персидскому рабочему.

Но нет! Тысячу раз нет! Русское рабочее движение не басня,—напротив, оно составляет предмет величайших забот русского правительства. Полиция Николая II, этого „великого монарха мира“, может преследовать рабочих, окружать их сетью шпионов, она может высылать неблагонадежные элементы из крупных промышленных центров—все это ни к чему. Места революционеров, вырванных полицейскими налетами из рядов борющихся, тотчас же заполняются новыми агитаторами, на место каждого арестованного или высланного тотчас же появляются новые силы. И

*) Перевод Ф. Коган-Бернштейн,

мы можем с полной убежденностью сказать, что, несмотря на все преследования, наше движение растет с каждым днем. Разумеется, наши потери при этом неисчислимы.

День 1-го мая принесет с собой новые успехи, но будет также стоить и новых жертв. В этот день наши товарищи удвоят свою энергию, чтобы постоять за дело пролетариата. Но и полиция удваивает свои удары, чтобы сослужить службу реакции. Это печально, но неизбежно.

Не забывайте ваших русских братьев, борющихся при столь тяжких условиях, и имеющих своим врагом не только капитализм, но и царизм, сильнейший оплот европейской реакции. Будем помнить сегодня о борцах, которые, несмотря на все трудности и жертвы, не успокоятся до тех пор, пока не победят этого врага.

Да здравствует социал-демократия!

Да здравствует день 1 мая!

Г. Плеханов.

„Vorwärts“ № 117 от 1 мая 1900 г.

Начало социал-демократического движения в России *).

Систематическая пропаганда социал-демократических идей в рядах русских революционеров началась только летом 1883 г., когда в Женеве образовалась первая русская социал-демократическая группа „Освобождение Труда“. Первым литературным произведением этой группы была брошюра автора этих строк — „Социализм и политическая борьба“.

Вполне понятно, что эта брошюра предназначалась для распространения в России и должна была по пути туда преодолеть все препятствия, которые русское правительство ставило на пути проникновения подобного рода литературных произведений (да, собственно, и сейчас еще ставит, несмотря на пресловутый манифест от 30/17 октября 1905 г.).

Но как ни велики были эти препятствия, главное затруднение, которое новой группе необходимо было преодолеть, было дру-

*) Перевод Ф. Коган-Бернштейн,

СОДЕРЖАНИЕ:

	<i>Стр.</i>
<i>Д. Рязанов.</i> —Вступительные замечания к письмам и статьям Энгельса и Плеханова	3
<i>Ф. Этельс.</i> —Письмо матери	7
" Письмо к французским товарищам	9
" Политическое положение Европы	11
<hr style="width: 20%; margin: 10px auto;"/>	
<i>В. Невский.</i> —Хорошие работы естественников и нехорошие выводы из них	19
<i>К. Милонов.</i> —Конкретность истины	31
<i>А. Говоров.</i> —Философские взгляды Прудона	54
<i>А. Болотников.</i> —Русское издание франц. материал. XVIII в.	78
<hr style="width: 20%; margin: 10px auto;"/>	
<i>Г. В. Плеханов.</i> —Конгрессу германской с.-д.	92 ✓
" Хороший урожай в России	94 ✓
" Правительство Александра III	97 ✓
" О 1 мая	106
" Начало социал-демократического движения в России	107
" К вопросу о русском движении	116 ✓
<hr style="width: 20%; margin: 10px auto;"/>	
<i>Г. В. Плеханов.</i> —Два письма к Энгельсу	122
<hr style="width: 20%; margin: 10px auto;"/>	
<i>В. Валааня.</i> —Несколько соображений о „пролетарской культуре“	126
<i>В. Фриче.</i> —Зигмунд Фрейд и Леонардо Да-Винчи	160
<i>Г. Якубовский.</i> —Диалектика художественного образа	169
<i>В. Румий.</i> —А. А. Богданов и богдановцы об искусстве	201
<hr style="width: 20%; margin: 10px auto;"/>	
<i>Г. Зайдель.</i> —„Конструктивное“ убожество	251
<hr style="width: 20%; margin: 10px auto;"/>	
Полемика.	
<i>И. Луптол.</i> —Несколько слов об иррацион. методе в истории философии.	270
<i>И. Орлов.</i> —О принципе научного объяснения явлений	277
<i>Материалист.</i> —Больше ясности, маэстро!	294

А. Варьяш.—По поводу одного „новейшего переворота“	297
К. Милонов.—О неудаче, о производительных силах, о „лагере“, об- скурантах и о законах, а также о Канте Гегеле и т. Варьяше	317
Г. Баммель.—Ответ А. Варьяшу	323

Письма в редакцию.

П. Маслов.—Необходимые поправки	329
В. В-ян—Два слова в ответ	330