

ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. И. ГЕРЦЕНА

К. Е. КАЛАУШИНА

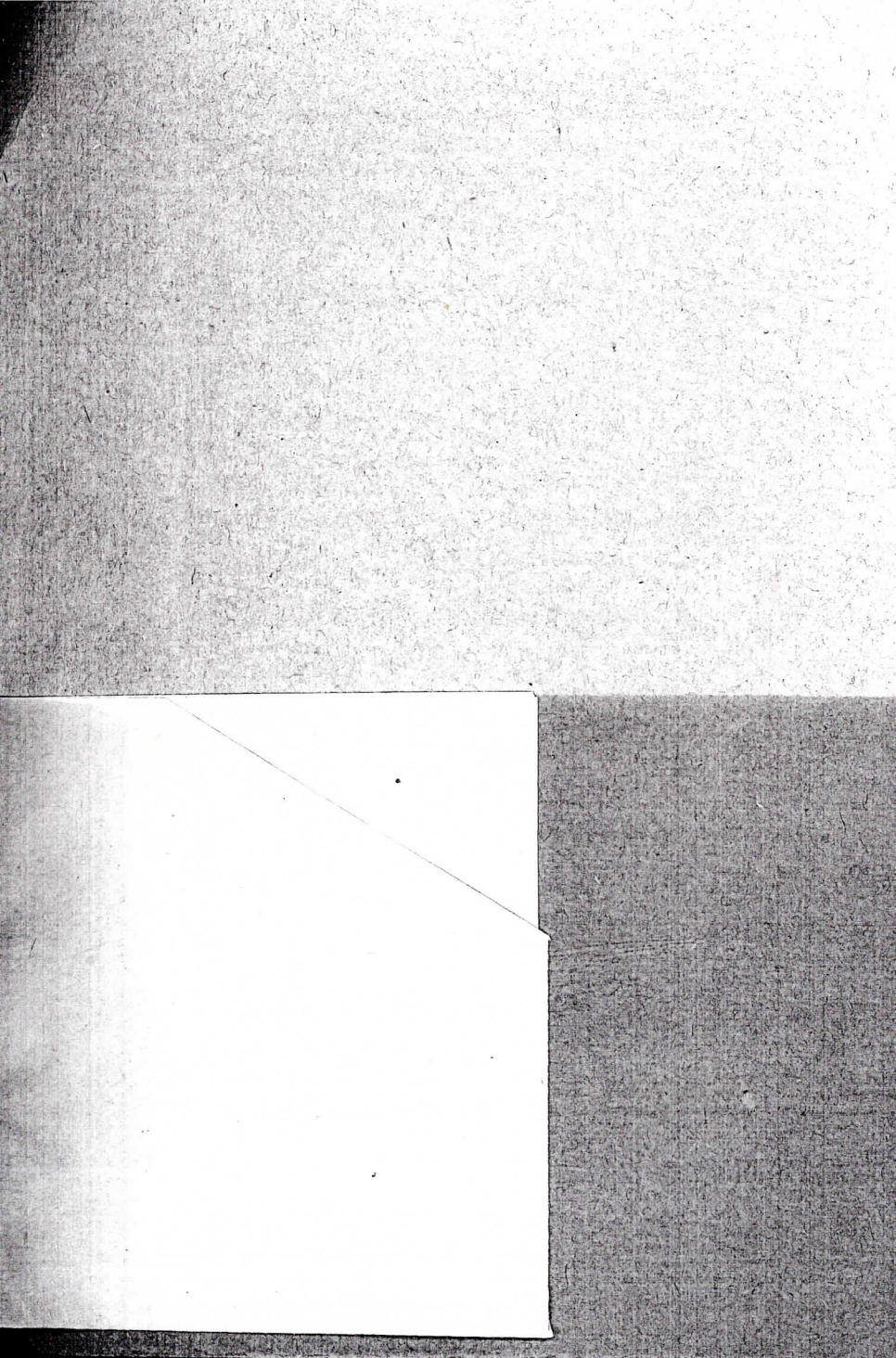
**Борьба В. И. Ленина
с ошибками Розы Люксембург
по национальному вопросу в период
1913—1917 годов, как борьба
за революционные элементы
II Интернационала**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

ЛЕНИНГРАД

1951



Ип30 $\frac{Г-4}{320}$

ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
имени А. И. ГЕРЦЕНА

К. Е. КАЛАШНИНА

Борьба В. И. Ленина
с ошибками Розы Люксембург
по национальному вопросу в период
1913—1917 годов, как борьба
за революционные элементы
II Интернационала

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

ЛЕНИНГРАД
1951



Успешное решение задач диктатуры пролетариата в странах народной демократии, возможное лишь на основе использования всемирно-исторического опыта политики партии Ленина — Сталина и Советского государства, — новое яркое свидетельство преобразующей роли идей марксизма-ленинизма.

Большевизм на практике стал теорией и тактикой международного рабочего движения. Возникнув в 1903 г. в России на самой прочной базе теории марксизма и имея глубокие корни в рабочем движении всех стран, большевизм создавался в непримиримой борьбе с оппортунизмом и примиренчеством к нему как в России, так и на международной арене. Руководя рабочим движением, большевики, во главе с В. И. Лениным и И. В. Сталиным, вели борьбу за полное идейное и организационное размежевание с оппортунистами, за партию нового типа.

Вместе с тем, с первых дней своего существования большевики вели борьбу на международной арене за революционные элементы III Интернационала, за привлечение их в лагерь революционного марксизма.

Как известно, борьба с ошибками Розы Люксембург и проводилась большевиками с целью расчистки почвы для создания подлинного марксистского Интернационала.

Под влиянием критики со стороны большевиков, учтя опыт Великой Октябрьской социалистической революции и опыт ноябрьской революции 1918 г. в Германии, Роза Люксембург пришла к большевизму. Вместе с Карлом Либкнехтом она основала Коммунистическую партию Германии. Но за ошибки ее цеплялись и продолжают еще цепляться поныне правые социалисты в Западной Германии, спекулируя именем великой революционерки. Остатки люксембургизма, выражавшиеся, в частности, в недооценке отдельными коммунистами национального вопроса, имеют место и в самой Социалистической Единой партии Германии.

В недавно вышедшей в Берлине книге «Роза Люксембург» немецкий коммунист Фред Олснер пишет: «мы продолжаем сегодня в Социалистической Единой партии Германии дело Эрнста Тельмана. Перед нами поставлена задача превратить нашу партию в партию нового типа. Сюда входит также борьба против все еще имеющих остатков люксембургизма. Кто думает, что такие остатки сегодня не имеют места, тот недооценивает огромного продолжительного влияния идеологических традиций. Непонимание столь актуального на сегодня национального вопроса, недооценка революционных возможностей трудящегося крестьянства, недостаточное понимание ведущей роли партии — все это есть остатки люксембургизма, которые могут быть изжиты лишь в непримиримой борьбе за усвоение учения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина»¹⁾.

Изучение борьбы В. И. Ленина с ошибками Розы Люксембург именно в национальном вопросе диктуется особой значимостью национального вопроса для немецкого народа в настоящий момент, ибо германская проблема после второй мировой войны составляет одну из острейших проблем международной политики, а проведенное американско-английскими империалистами, с помощью правых социалистов, расчленение Германии грозит существованию немецкой нации.

История рабочего движения в Германии показывает, что «оппортунизм, задушивший социал-демократическую партию Германии, превративший эту партию в национал-либеральную рабочую партию, отлился в форму социал-шовинизма в войну 1914—1915 гг.»²⁾.

История также наглядно показала, что левые в германской социал-демократии, исходя из немарксистской полуменьшевистской теории империализма, «отвергли принцип самоопределения наций в его марксистском понимании (вплоть до отделения и образования самостоятельных государств), отвели тезис о серьезном революционном значении освободительного движения колоний и угнетенных стран, отвели тезис о возможности единого фронта между пролетарской революцией и национально-освободительным движением и противопоставили всю эту полуменьшевистскую кашу, являющуюся сплошной недооценкой национально-колониального вопроса, — марксистской схеме большевиков»³⁾.

1) Fred Oelßner Rosa Luxemburg. Dietz Verlag Berlin, 1951, s. 214.

2) Ленинский сборник т. XXX, стр. 117.

3) Сталин И. В. Соч. т. 13, стр. 91—92

Германская социал-демократия в целом, как и все партии III Интернационала, оказалась банкротом в национальном вопросе. На международной арене перед началом первой мировой войны только одна партия — партия большевиков имела марксистскую программу по национальному вопросу.

Критика ошибок Розы Люксембург в национальном вопросе со стороны В. И. Ленина была органически связана с разработкой им теоретических и организационных основ политики пролетарского интернационализма, с обоснованием лозунга о праве наций на самоопределение, вплоть до отделения.

Диссертация ставит задачей исследование следующих проблем:

1) Борьба В. И. Ленина против ошибок Розы Люксембург в национальном вопросе в период перед началом первой мировой войны (ошибки Розы Люксембург в польском вопросе, в определении путей разрешения национального вопроса в России).

2) Борьба В. И. Ленина с ошибочной концепцией Розы Люксембург об отрицании национально-освободительных войн при империализме.

Материалом для диссертации послужили труды основоположников марксизма-ленинизма — К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, И. В. Сталина, решения и протоколы партийных съездов ВКП(б) и германской социал-демократии, решения международных конгрессов II Интернационала, работы самой Розы Люксембург. В диссертации использовано 57 работ Р. Люксембург. Среди них — статьи и выступления, неизвестные русскому читателю: «Проблема сотен народов», «Национализм и социал-демократия русская и польская. Социал-патриотическая Робинзонада», «Новые течения в польском социалистическом движении в Германии и Австрии», «Социал-патриотизм в Польше», и др.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения.

Учитывая отсутствие в нашей исторической литературе работ, посвященных Розе Люксембург, мы сочли необходимым предпослать нашей диссертации введение, в котором коротко показать Розу Люксембург как одну из крупнейших фигур международного рабочего движения, наиболее активно действовавшую в польском и немецком рабочем движении.

В введении указывается, что созданная в 1893 г. усилиями Розы Люксембург, Юлиана Мархлевского, Иоганна Тышко, а затем принявшая в 1895 г. в свои ряды Феликса Дзержинского Социал-демократия Польши и Литвы (СДП и Л) явилась организатором и вождем польского рабочего класса

в русской революции 1905—1907 гг. Причем, сама Роза Люксембург в разгар русской революции, в декабре 1905 г. приехала из Берлина в Варшаву, скрывшись под чужим именем, с тем, чтобы принять непосредственное участие в русской революции.

СДП и Л и в частности Розе Люксембург принадлежит большая заслуга в борьбе против социал-патриотизма мелкобуржуазной националистической Польской социалистической партии (ППС), пытавшейся оторвать польское рабочее движение от российского пролетариата.

В своих работах и выступлениях Роза Люксембург подчеркивала, что «Россия показывает теперь не только штыки, но и борющийся пролетариат и он является естественной гарантией освобождения Европы от Алып до Петербурга от самодержавия, также как и польский пролетариат, с другой стороны, является естественным союзником русского пролетариата в повседневной борьбе за достижение политической свободы»¹⁾.

Несмотря на все ошибки и слабости Розы Люксембург и СДП и Л в целом, идеологом которой она была, В. И. Ленин считал большой заслугой польских социал-демократов то, что они «провозгласили величайшей важности принцип теснейшего союза польского и русского рабочего в их классовой борьбе»²⁾.

Приводятся также материалы, характеризующие деятельность Розы Люксембург в Германской социал-демократии. С 1898 г. Роза Люксембург — активный участник партийных съездов, сотрудничает в партийных журналах и газетах — «Новое Время», «Вперед», «Дрезденская народная газета», «Лейпцигская народная газета», ведет большую агитационно-пропагандистскую работу среди масс. С 1907 по 1914 г. Роза Люксембург работала в центральной партийной школе немецкой социал-демократии. Ее слушателями были Клара Цеткин и Вильгельм Пик. Одна из первых на Западе, Роза Люксембург высоко оценила революцию 1905 года в России. Ей принадлежит большая заслуга в пропаганде на Западе массовой стачки, получившей широкое распространение в революции 1905 года.

Говорится о борьбе Розы Люксембург с реформизмом Бернштейна, Фольмара, с миллеранизмом. Эту борьбу с оппортунизмом Роза Люксембург не могла вести последовательно и до конца, ибо левые немецкие социал-демократы, находясь под влиянием проклятой традиции, «единства» с оппортунистиче-

ской социал-демократией, долгое время не понимали насущной необходимости создания марксистской партии нового типа.

В международное рабочее движение Роза Люксембург вместе с Карлом Либкнехтом вошла как неутомимый борец против империализма во всех его проявлениях и в первую очередь против милитаризма и войны. Роза Люксембург разоблачала немецких поджигателей войны, клеймила французских империалистов, проливающих потоки крови на Мадагаскаре, и с особым возмущением писала о кровавой деятельности американцев на Филиппинских островах. Она призывала партию не делать никаких уступок «официальному или неофициальному шовинизму, ибо это было бы поистине фатальным для нашего движения»¹⁾.

На принципиальную высоту борьба Розы Люксембург против милитаризма была поднята на Штутгартском международном конгрессе в 1907 году, когда она вместе с В. И. Лениным выступила против «односторонней догматической» и «пустой» резолюции А. Бебеля, внесенной по поручению немецкой делегации.

В годы первой мировой войны, в период разнузданной шовинистической пропаганды во всех воюющих странах твердо звучал голос Розы Люксембург о том, что действительной гарантией мира и действительным оплотом против войны является твердая решимость пролетариата оставаться верным своей классовой политике, своей международной солидарности.

Ценным вкладом Розы Люксембург в дело борьбы против империалистической войны явилась ее брошюра «Кризис социал-демократии». Организованная Карлом Либкнехтом и Розой Люксембург группа «Интернационал», преобразованная затем в «Спартак», будила своими листовками одурманенный шовинистической пропагандой германский рабочий класс, призывала его к борьбе против империалистической войны.

В своей борьбе с империалистической войной и социал-шовинизмом «Спартак» ориентировался на большевиков, хотя шел с колебаниями к принятию их лозунгов. Лишь в результате упорной борьбы со стороны В. И. Ленина с ошибками левых, в результате Великой Октябрьской социалистической революции и собственного опыта в ноябрьской революции 1918 г. спартаковцы пришли к большевизму и основали Коммунистическую партию Германии.

¹⁾ Die Neue Zeit XIV Jahrgang 1898. Bd. 5. 212.

²⁾ Ленин В. И. Соч., т. 20, стр. 404.

¹⁾ Protokoll über die Verhandlungen des Parteitagcs der Soz. Dem. Partei Deutschlands, Abgehalten zu Mainz, 1900. Berlin s. 117.

Первая глава — «Национальный вопрос в ленинизме и ошибки Розы Люксембург в постановке национального вопроса» начинается разделом, посвященным показу места национального вопроса в ленинизме и изложению ленинско-сталинской постановки национального вопроса.

Ленинско-сталинское учение по национальному вопросу создавалось в непримиримой борьбе с оппортунизмом II Интернационала — с социал-шовинистическими и каутскианско-космополитическими извращениями в национальном вопросе. Принципиальную и отличительную особенность ленинско-сталинской постановки и решения национального вопроса составляет требование рассматривать его как составную часть общего вопроса о пролетарской революции, о диктатуре пролетариата.

Ленинско-сталинское учение по национальному вопросу опирается на мировой закон развития капитализма, сформулированный В. И. Лениным. Этот закон раскрывает противоречивый характер развития национальных отношений при капитализме, выражающийся в двух исторических тенденциях.

Соответственно этим двум тенденциям в национальном вопросе В. И. Ленин и И. В. Сталин различают в истории капитализма две эпохи с точки зрения национальных движений: эпоху поднимающегося капитализма и эпоху империализма. В. И. Ленин подчеркивает, что та и другая эпохи не отделены друг от друга стеной, а связаны многочисленными переходными звеньями, причем разные страны имеют своеобразие. Вот почему большевистская программа требует конкретно-исторического подхода для определения характера национально-освободительных движений в той или иной стране и задач партии рабочего класса.

Русские марксисты в период буржуазно-демократической революции связывали решение национального вопроса с судьбой демократической революции.

В период первой мировой войны, когда на борьбу за свое освобождение поднялись народы колониальных и зависимых стран, «...когда национальный вопрос перерос в национально-колониальный вопрос, когда единый фронт рабочего класса передовых капиталистических стран и угнетенных народов колоний и зависимых стран стал превращаться в реальную силу, когда, следовательно, социалистическая революция стала вопросом момента, — русские марксисты уже не могли удовлетворяться политикой предыдущего периода и они сочли

необходимым связать решение национально-колониального вопроса с судьбой социалистического переворота»¹⁾.

Великая Октябрьская социалистическая революция доказала правоту ленинской теории социалистической революции и историческую закономерность большевистского разрешения национального вопроса. После победы Октябрьской революции в Советском Союзе наступил третий этап в развитии национального вопроса. Ленинско-сталинское учение по национальному вопросу положено в основу советской государственности.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру в истории человечества — эру колониальных революций.

После второй мировой войны разрешение национального вопроса в странах народной демократии Европы и Азии происходит, как и учит ленинизм, на основе решения главного вопроса революции — вопроса о власти.

Второй раздел главы посвящен выявлению теоретических предпосылок и сущности ошибок Розы Люксембург в национальном вопросе.

Являясь на протяжении многих лет представительницей II Интернационала, хотя и действуя на его левом крыле, Роза Люксембург разделяла в ряде коренных вопросов марксизма неверные положения и догмы II Интернационала.

Роза Люксембург, не усвоив до конца марксистский диалектический метод, часто подходила к явлениям метафизически. Для нее характерен был также механицизм, откуда вытекали ее представления об автоматическом характере исторического процесса и теория стихийности, недооценивающая роль партии в подготовке революции.

Ее методологические слабости прежде всего сказались в построении экономической теории накопления капитала, согласно которой без внешнего рынка, поглощающего всё растущую часть прибавочной продукции, невозможно накопление, невозможен капитализм.

В ленинском конспекте книги Розы Люксембург «Накопление капитала» имеется замечание о том, что «...не ради «реализации прибавочной стоимости», а ради удобства эксплуатации (кнут, даровой труд и т. д.) переселился капитал в дикие страны. Процент больше! Вот и все. Грабеж земли (дарма), займы по 12—13 проц. и т. д. и т. д. — вот где корень...»²⁾.

¹⁾ Сталин И. В. Соч., т. IV, стр. 331—352.

²⁾ Ленинский сборник, т. XXII, стр. 346.

Абстрактно механистический подход помешал Розе Люксембург понять закономерности империализма и в первую очередь закон неравномерности экономического и политического развития отдельных капиталистических стран при империализме, открытый В. И. Лениным. Без знания этого закона нельзя было понять и оценить ленинскую теорию о возможности победы социалистической революции в одной, отдельно взятой стране.

Отход от диалектического материализма яркое выражение нашел у Розы Люксембург в построении ее «полуменьшевистской» теории империализма, согласно которой империализм не является результатом известных изменений в структуре капитализма, а представляет собой политику захвата отсталых стран индустриальными, а также в решении ею национального вопроса в период империализма.

Не осмыслив вследствие своей методологической слабости диалектическое развитие двух тенденций в национальном вопросе, свойственных капиталистической формации, Роза Люксембург видела только одну сторону — тенденцию к хозяйственному сближению наций, возникшую в связи с образованием мирового рынка. Вторая сторона — тенденция к политическому освобождению от империалистических уз и образованию самостоятельных государств, возникшая на основе империалистического гнета и колониальной эксплуатации, — оказалась непонятой ею.

Признавая необходимость для пролетариата вести борьбу за демократию, одно из ее требований — право на самоопределение, Роза Люксембург исключала из общей суммы требований демократии, как неосуществимое в рамках капиталистических отношений и отодвигала осуществление национальных интересов на период после победы социалистической революции. Отсюда вытекали конкретные ошибки Розы Люксембург. 1) неверное решение польской проблемы, 2) ее беспомощность в конкретном анализе исторической обстановки в России начала XX века и неоправданное выступление против большевистского лозунга «права наций на самоопределение»; 3) отказ от использования в социалистической революции национально-освободительного движения колониальных и зависимых стран против империализма.

Во второй главе «Борьба партии большевиков с ошибками Розы Люксембург по национальному вопросу накануне первой мировой войны» говорится о том, что на рубеже XIX—XX вв., когда капиталистический мир вступил в последнюю стадию своего развития — в стадию империализма, центр междуна-

ного революционного движения переместился в Россию, которая оказалась узловым пунктом противоречий, самым слабым звеном в цепи империализма.

Пролетариату России, становившемуся в эпоху империализма в авангарде всего международного пролетариата, нужна была партия в корне отличная от партий II Интернационала, вставших на путь ревизии марксизма, отрицавших теорию пролетарской революции и диктатуры пролетариата.

Учитывая особую важность национального вопроса для России, В. И. Ленин и И. В. Сталин начали научную разработку этого вопроса задолго до II съезда партии и продолжали на протяжении ряда лет.

Программа РСДРП, утвержденная II съездом, ясно и четко провозгласила право наций на самоопределение.

Наша партия вступила в первую русскую революцию с ясно разработанной программой по национальному вопросу, рассчитанной на победу буржуазно-демократической революции в России.

Как внутренняя обстановка в России после поражения первой русской революции («конституционный режим», направленный на подавление освободительного движения в стране, и «нашествие двенадцати языков» оппортунизма на нашу марксистскую программу¹⁾), так и международная политическая обстановка накануне первой мировой войны настоятельно требовали усиленного внимания партии большевиков к национальному вопросу. В работах И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос», В. И. Ленина «О праве наций на самоопределение», «Критические заметки по национальному вопросу» и др. — ярко отражен период принципиальных дискуссий по национальному вопросу в рядах российской социал-демократии и на международной арене, показана антинаучная, реакционная сущность программы культурно-национальной автономии, разработаны и развиты программные принципы большевистской партии по национальному вопросу, развита теория пролетарской революции в одном из ее важнейших разделов, каким является национальный вопрос.

Работа В. И. Ленина «О праве наций на самоопределение» посвящена разбору ошибок Розы Люксембург по национальному вопросу.

Выяснение ошибок Розы Люксембург в национальном вопросе В. И. Ленин начинает с уточнения понятия «самоопре-

¹⁾ Ленин В. И. Соч., т. 20, стр. 367.

ление наций», обращаясь для этого к опыту национально-освободительных движений, возникших в эпоху капитализма.

В. И. Ленин учит, что во всем мире эпоха окончательной победы капитализма над феодализмом была связана с национальными движениями. «Экономическая основа этих движений состоит в том, — писал В. И. Ленин, — что для полной победы товарного производства необходимо завоевание внутреннего рынка буржуазией, необходимо государственное сплочение территорий с населением, говорящим на одном языке при устранении всяких препятствий развитию этого языка и закреплению его в литературе» ¹⁾.

Определяя экономическую основу тенденции всякого национального движения, направленного в конечном счете на образование национальных государств, В. И. Ленин делает глубокий вывод о том, что для всей Западной Европы, более того, для всего цивилизованного мира типичным, нормальным для капиталистического периода является национальное государство.

Отсюда В. И. Ленин заключает, «...под самоопределением наций разумеется государственное отделение их от чуженациональных коллективов, разумеется образование самостоятельного национального государства» ²⁾.

Отрицая лозунг права наций на самоопределение, Роза Люксембург пыталась отделаться от неизбежного вывода о глубоких экономических основаниях стремлений к национальному государству и этим самым уходила от единственно верного решения вопроса.

В. И. Ленин обстоятельно разбирает эту ошибку Розы Люксембург на примере ее отношений к польской проблеме.

В отличие от постановки польского вопроса, данной К. Марксом и Ф. Энгельсом в середине XIX в., предусматривающей отделение Польши от России, ленинско-сталинская постановка польского вопроса, опирающаяся на строгий учет реальной исторической обстановки в Польше конца XIX—начала XX века, ставила перед польским пролетариатом задачу тесного союза с русским рабочим движением для борьбы против царизма за демократические преобразования и одновременно предполагала необходимость требования права на самоопределение Польши.

Намечая новое решение польского вопроса в эпоху импери-

лизма, В. И. Ленин делал оговорку о том, что создавшуюся обстановку в Польше неправомерно считать вечной и неизменной. В конце XIX и начале XX века классовый антагонизм далеко отодвинул на задний план национальные вопросы в Польше, но нельзя категорически утверждать, указывал В. И. Ленин, — не рискуя впасть в доктринство, что невозможно временное появление на авансцене политической драмы и того или иного национального вопроса. Товарищ Сталин также говорил о «возможности появления известных внутренних и внешних конъюнктур, при которых вопрос об отделении Польши снова может стать на очередь» ¹⁾.

Как раз последнего обстоятельства Роза Люксембург не учитывала. Она разделяла новую постановку польского вопроса в той части, где речь шла о необходимости совместной борьбы польского и русского пролетариата за осуществление демократических преобразований, но она не учитывала возможности появления в Польше национального вопроса, как это делали большевики, и потому отбрасывала как ненужный для польского пролетариата лозунг о праве наций на самоопределение, доказывая свои аргументы экономическим анализом Польши. В этом анализе основным тезисом против возможности образования самостоятельной Польши было отрицание наличия внутреннего рынка.

В. И. Ленин указывал на неправомерность Розы Люксембург выводить свой довод об отрицании права на самоопределение из факта развития в Польше капитализма, тем более, что ее анализ не был исчерпывающим, ибо она не видела развития капитализма в пореформенной польской деревне. Вместе с тем, В. И. Ленин писал об ошибочности утверждения о том, будто среди факторов, соединяющих Россию с Польшей, преобладали чисто экономические факторы современно-капиталистических отношений.

Смешивая понятие «национальное государство», «национальный гнет», Роза Люксембург никак не хотела согласиться с тем, что национальное государство является государственной формой, наиболее соответствующей современным капиталистическим условиям.

Определяя существо ошибочного подхода Розы Люксембург, В. И. Ленин указывал, что Роза Люксембург подменила вопрос о политическом самоопределении наций в буржуазном обществе, об их государственной самостоятельности вопросом

¹⁾ Ленин В. И. Соч. т. 20, стр. 368.

²⁾ Ленин В. И. там же, стр. 369.

¹⁾ Сталин И. В. Соч., т. 2, стр. 313.

об их экономической самостоятельности и независимости. «Не только маленькие государства, — писал В. И. Ленин в 1913 г., — но и Россия, например, целиком зависят экономически от мощи империалистического финансового капитала «богатых» буржуазных стран. Не только балканские миниатюрные государства, но и Америка в XIX веке была, экономически, колонией Европы, как указал еще Маркс в «Капитале»¹⁾.

В. И. Ленин пояснял, что хотя национальное государство является правилом и нормой капитализма, а пестрое в национальном отношении государство — отсталость или исключение, это еще не означало, «...чтобы такое государство, на почве буржуазных отношений, могло исключить эксплуатацию и угнетение наций». А Роза Люксембург как раз видела только такое угнетение и на наличии его строила свои абстрактные и антимарксистские теории. «Это значит лишь, — учил В. И. Ленин, — что марксисты не могут упускать из виду могучих экономических факторов, порождающих стремления к созданию национальных государств. Это значит, что «самоопределение наций» в программе марксистов не может иметь, с историко-экономической точки зрения, иного значения кроме как политическое самоопределение, государственная самостоятельность, образование национального государства»²⁾.

Самым слабым местом в рассуждениях Розы Люксембург В. И. Ленин считал отсутствие конкретно-исторического подхода к явлениям. Выступая против § 9 программы РСДРП, Роза Люксембург упускала из виду отличие двух эпох капитализма и конкретные своеобразные условия России.

В диссертации приводятся материалы, характеризующие взгляды Розы Люксембург на национальный вопрос в России.

В противовес многим лидерам II Интернационала, рассматривавшим Россию как «последнюю твердыню общеевропейской реакции», а ее народы — считавшим незрелыми даже для конституционных свобод, Роза Люксембург во весь голос и неоднократно заявляла о том, что всем народам, населяющим царскую Россию, должно быть предоставлено право участия в политической жизни. Она издевалась над теми, кто считал многочисленные народы России «незрелыми», «низшей расой», не пригодными для участия в политической жизни.

В статье «Проблема сотен народов» Роза Люксембург высказывала мысли о том, как могла быть разрешена националь-

ная проблема в царской России. Только пролетариат может добиться уничтожения национального гнета. «История мучений всех национальностей, находившихся под царским гнетом, доказала только одно, — писала Роза Люксембург, — что никаких автономных свобод не может быть ни в какой части государства до тех пор, пока не будет нанесен удар первоисточнику деспотии, включая сюда Петербург. Эта задача, в свою очередь, является исторической классовой задачей и ждет своего разрешения от объединенного пролетариата всех национальностей в царском государстве»¹⁾.

Анализируя революционные события 1901—1904 гг. в России, Роза Люксембург писала: «Современный общий революционный подъем пролетариата — это в одно и то же время первый шаг народного братства в царской России».

Разрешение национального вопроса Роза Люксембург пыталась связать с начавшейся первой русской революцией, во главе которой шел многонациональный российский пролетариат. Она писала: «...в России не буржуазная свобода разобьется о национальную проблему, наоборот, национальная проблема оздоровится через национальную свободу, которая родится из революционной деятельности пролетариата»²⁾.

Ставя разрешение национального вопроса в зависимость от революции, Роза Люксембург здесь, как и в ряде других вопросов теории и тактики марксизма, останавливалась на полпути.

Роза Люксембург очень высоко оценивала русскую революцию 1905 г. и пропагандировала ее опыт на Западе, однако конкретное содержание и задачи буржуазно-демократической революции в России не были ею поняты, ибо она полагала, что русская революция 1905 года не буржуазно-демократическая революция, а первая среди пролетарских революций. Роза Люксембург не учла указания В. И. Ленина о том, что «...в современной, буржуазно-демократической, революции в России борьба идет теперь вовсе не из-за антагонизма хозяев и рабочих (так будет в социалистической революции), а из-за антагонизма крестьянина и помещика: к этой, экономической, а вовсе не «политической», борьбе тяготеет «центр тяжести революции»³⁾.

Роза Люксембург не поняла новой ленинской установки по вопросам тактики социал-демократии в демократической рево-

¹⁾ Ленин В. И. Соч. т. 20, стр. 371.

²⁾ Ленин В. И. Соч. т. 20, стр. 372.

¹⁾ Die Neue Zeit. XXIII Jahrgang. 1904 Bd. I s. 645.

²⁾ Там же

s. 646.

³⁾ Ленин В. И. Соч. т. 12, стр. 154.

люции, не усвоила ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую. Отрицая революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства и противопоставляя ей непосредственно рабочую власть, Роза Люксембург взамен ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, сочинила утопическую и полуменьшевистскую схему перманентной революции, «...проникнутую насквозь меньшевистским отрицанием политики союза рабочего класса и крестьянства... В дальнейшем эта полуменьшевистская схема перманентной революции была подхвачена Троцким (отчасти Мартовым) и превращена в орудие борьбы против ленинизма»¹⁾.

Таким образом, высокой оценке революции 1905 года в России, данной Розой Люксембург, совершенно не соответствовал ее конкретный анализ содержания и движущих сил революции. Выступая против национального гнета в царской России, Роза Люксембург не уловила конкретного содержания национального вопроса в России (национальный вопрос совпадает с крестьянским) и следовательно путей его разрешения. Вот почему В. И. Ленин писал о Розе Люксембург: «ни тени разбора вопроса о том, как стоит национальный вопрос в России в данную историческую эпоху, каковы особенности России в данном отношении, — вы у нее не найдете!»²⁾.

Определение Розой Люксембург государственного строя России понятием «азиатского деспотизма» В. И. Ленин использует против самой Розы Люксембург, доказывая несостоятельность ее доводов о невозможности самоопределения в эпоху империализма. Если в такой стране, учит В. И. Ленин, в которой государственный строй отличается резко докапиталистическим характером, существует национально-отграниченная область с быстрым развитием капитализма, то чем быстрее это капиталистическое развитие, тем сильнее противоречие между ним и докапиталистическим государственным строем, тем вероятнее отделение передовой области от целого, — области, связанной целым не «современно-капиталистическими», а «азиатско-деспотическими» связями.

Вскрывая ошибки Розы Люксембург, В. И. Ленин обосновывает большевистскую точку зрения по вопросу о централизованном государстве и об автономии.

Развивая мысли К. Маркса и Ф. Энгельса относительно необходимости для пролетариата иметь централизованное крупное государство, В. И. Ленин учил, что централизованное крупное государство есть громадный исторический шаг вперед от средневековой раздробленности к будущему социалистическому единству всего мира и что «иначе как через такое государство (неразрывно связанное с капитализмом) нет и быть не может пути к социализму»¹⁾.

В. И. Ленин подчеркивал, что большевики, отстаивая централизм, отстаивают исключительно демократический централизм.

Демократический централизм, указывал В. И. Ленин, не только не исключает местного самоуправления с автономией областей, отличающихся особыми хозяйственными и бытовыми условиями, особым национальным составом населения и т. п., а напротив, необходимо требует и того и другого.

В. И. Ленин указывал на ошибочность подхода Розы Люксембург, которая, беря неверные статистические данные национального состава губерний царской России, пыталась доказать применимость требования автономии только к одной Польше, и то в виде исключения.

Комментируя резолюцию летнего 1913 г. совещания ЦК РСДРП с партийными работниками, В. И. Ленин указывал на преимущество широкой областной автономии. «Конечно, не для одной Польши, а для всех областей России»²⁾.

— Единственно верное решение — областная автономия, автономия таких определившихся единиц как Польша, Литва, Украина, Кавказ и т. п., — писал товарищ Сталин, обосновывая большевистскую программу по национальному вопросу³⁾.

Критикуя ошибки Розы Люксембург, В. И. Ленин указывал, что Роза Люксембург упустила из виду различие между странами с давно законченными и с незаконченными буржуазно-демократическими преобразованиями. «В этом различии весь пловздь», — писал В. И. Ленин.

В. И. Ленин и И. В. Сталин учат, что самоопределение не является чем-то дополнительным к национальной программе партии, осуществимость которого следует отодвинуть в далекое будущее, а самоопределение является основой национальной программы пролетариата. Отрывать национальный вопрос

¹⁾ Сталин И. В. Соч., т. 43, стр. 90—91.

²⁾ Ленин В. И. Соч., т. 20, стр. 374.

¹⁾ Ленин В. И. Соч. т. 20, стр. 29.

²⁾ Ленин В. И. Соч. т. 20, стр. 34.

³⁾ Сталин И. В. Соч. т. 2, стр. 361—362.

от общего вопроса о власти, от международной обстановки, обходить вопрос об изменении границ, устанавливаемых империалистами, значит—заменить актуальный вопрос вопросом академическим.

В. И. Ленин и И. В. Сталин постоянно подчеркивали, что признание социал-демократией права всех национальностей на самоопределение отнюдь не означало отказ от самостоятельной оценки целесообразности государственного отделения той или иной нации в каждом отдельном случае.

В. И. Ленин и И. В. Сталин учат, что социал-демократы должны давать именно самостоятельную оценку, считаясь как с условиями развития капитализма и угнетения пролетариата разных наций объединенной буржуазией всех национальностей, так и обычными задачами демократии, а в первую голову и больше всего с интересами классовой борьбы пролетариата за социализм.

Ошибочно считая, что выдвижение пролетариатом лозунга о праве наций на самоопределение может послужить интересам националистической буржуазии угнетенной нации, Роза Люксембург своими ошибками помогала черносотенцам великодержавной нации и упускала из виду конкретную задачу партии по воспитанию пролетариата в духе борьбы за равное право всех наций на образование самостоятельного государства.

В. И. Ленин и И. В. Сталин учат, что задача национальной программы состоит в том, чтобы решение национального вопроса связывать с повседневными преобразованиями в области демократических и национальных отношений, чтобы самый принцип самоопределения наций превратить в боевой лозунг подготовки революции, в орудие разоблачения и подрыва агентуры империализма в рабочем движении.

«...Пройти мимо национального вопроса, игнорировать и отрицать его, как это делают некоторые наши товарищи,—указывал И. В. Сталин,—это еще не значит разбить национализм. Далеко нет! Национальный нигилизм только вредит делу социализма, играя на руку буржуазным националистам. Чтобы разбить национализм, нужно, прежде всего, поставить и разрешить национальный вопрос»¹⁾.

Задача пролетариата — учат В. И. Ленин и И. В. Сталин — путем агитации и пропаганды объединить все прогрессивные элементы в стране, ибо «в каждом буржуазном национализме угнетенной нации есть общедемократическое содержание про-

тив угнетения»...¹⁾, которое пролетариат поддерживает, и направить все усилия на осуществление в конечном счете собственных классовых интересов.

Вся значимость ленинско-сталинской постановки национального вопроса о необходимости повседневной практической борьбы пролетариата за равное право больших и малых наций и об использовании пролетариатом в своих целях национально-освободительных движений подтверждается исторической обстановкой сегодняшнего дня. Учение Ленина—Сталина по национальному вопросу служит руководством для определения тактики нынешних коммунистических партий в странах народной демократии и в буржуазных странах.

Огромное историческое значение для определения большевистской постановки национально-колониального вопроса в эпоху империализма имеет выдвинутое В. И. Лениным в работе «О праве наций на самоопределение» разграничение позиций социал-демократов угнетенной и угнетающей нации: пролетариат угнетающей нации борется за отделение, пролетариат угнетенной нации—за единство в борьбе.

Дав подробный разбор ошибок Розы Люксембург по национальному вопросу, показав весь вред перенесения ею положений на Россию, В. И. Ленин, вместе с тем, всем тоном своей критики показывает, что разногласия с Розой Люксембург это—разногласия между единомышленниками, между борцами одной и той же армии.

Розу Люксембург В. И. Ленин не только критиковал и разоблачал, но и учил ее, ориентировал как ей легче всего избавиться от своих заблуждений.

Разоблачив националистическую сущность программы культурно-национальной автономии и подвергнув критике ошибочные положения по национальному вопросу Розы Люксембург, партия большевиков—единственная на международной арене,—имела перед началом первой мировой войны марксистскую программу по национальному вопросу.

Третья глава посвящена борьбе партии большевиков против ошибок Розы Люксембург по национальному вопросу в годы первой мировой войны. Первая мировая война возникла на почве глубоких социальных и международных противоречий эпохи империализма как результат первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства. По своему классовому

¹⁾ Сталин И. В. Соч. т. 4, стр. 91.

¹⁾ Ленин В. И. Соч. т. 20, стр. 384.

содержанию и значению она была войной империалистской, ан-
тинародной.

Партия большевиков, исходя из ленинской оценки войны как «реакционной, рабовладельческой и преступной», выдвинула лозунги поражения своего империалистического правительства в войне, превращения войны империалистической в войну — гражданскую.

В период войны партия большевиков вела ожесточенную борьбу как на международной арене, так и в России с социал-шовинизмом и центризмом, ибо «борьба против империализма, не связанная неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая фраза или обман»¹⁾. Беспощадную борьбу партия большевиков вела также с каутскианскими теориями врагов народа Троцкого, Бухарина, Радека, Пятакова, подменяющими интернационализм безродным космополитизмом. Разоблачая космополитов, допускающих слияние наций без предоставления народам самоопределения, В. И. Ленин и И. В. Сталин доказывали несовместимость национального нигилизма и пролетарского интернационализма.

В период первой мировой войны партия большевиков вела борьбу на международной арене и с ошибками Розы Люксембург по национальному вопросу, ибо они служили серьезным препятствием для победы марксистско-ленинской теории в рабочем движении.

В этот период Роза Люксембург делала ошибки двоякого рода:

1) Правильно характеризуя империалистическую войну как такую, которая порождена империалистическим соперничеством между капиталистическими классами различных стран за мировое господство, Роза Люксембург, находясь в плену антимарксистской теории империализма и догматических представлений о невозможности победы социалистической революции в одной, отдельно взятой стране, приходила к отказу от серьезного использования национально-освободительных движений колоний и зависимых стран.

Равнодушие к национально-освободительным движениям в период обострения противоречий империализма граничило с шовинизмом. Вот почему В. И. Ленин считал большой и вредной ошибкой Розы Люксембург забвение национальных движений против империализма.

¹⁾ Ленин В. И. Соч. т. 23, стр. 72.

В. И. Ленин учил, что национальные войны против империалистических держав не только возможны и вероятны, но они неизбежны и прогрессивны. Неизбежны национально-освободительные войны в Китае, Персии, Индии, так же как они не исключены и со стороны маленьких аннексированных государств против империалистических держав.

2) Вторая ошибка Розы Люксембург была связана с вопросом о защите отечества. Роза Люксембург разоблачала Каутского, который извращал исторический материализм, говоря о прекращении классовой борьбы в период войн, и выдвигала лозунг — «война — войне».

Однако, исходя из полуменьшевистской теории империализма и невозможности национально-освободительных войн при империализме, Роза Люксембург в период ожесточенного обострения противоречий империализма, когда объективно на очереди дня в крупнейших странах стоит социалистическая революция, — предлагала империалистической войне противопоставить «истинно национальную программу» — лозунг единой немецкой республики и защиту ее — лозунг патриотов и демократов 1847 г. Грубейшей ошибкой Розы Люксембург был ее призыв к защите отечества под национальным флагом, ибо он служил интересам империалистической буржуазии.

Вскрывая эту ошибку Розы Люксембург, борясь с ней, В. И. Ленин указывал на то, что Роза Люксембург применила марксову диалектику лишь наполовину. Говоря, что классовая борьба является лучшим средством против нашествия, Роза Люксембург вплотную подошла к правильному лозунгу о провозглашении в Германии гражданской войны. Но она этого не сделала, побоялась произнести решающее слово.

Только партия большевиков дала в годы первой мировой войны единственно правильную постановку вопроса, только партия большевиков внесла ясность в вопрос и дала марксистскую установку о том, что пролетариат должен выступать против защиты отечества в данной империалистической войне, и вместе с тем, бороться за превращение ее в гражданскую войну за социализм.

Вскрывая ошибку Розы Люксембург в национальном вопросе и борясь с ними, В. И. Ленин, вместе с тем, указывал на необходимость четко отграничить Розу Люксембург от таких каутскианцев, подвизавшихся под флагом «левых», как Радек, Пятаков, Бухарин.

В. И. Ленин приводил Розу Люксембург в пример многим западно-европейским лидерам, когда отмечал ее возмущение

по поводу молчания социал-демократической фракции рейхстага в связи с казнью вождя туземцев в Камеруне за попытку к восстанию.

В. И. Ленин подчеркивал, что Роза Люксембург считала исторически прогрессивным явлением распад Австро-Венгрии. На деле это означало признание законности и значимости национально-освободительных движений. К сожалению, Розе Люксембург самой так и не удалось подойти к такому выводу.

Серьезное значение В. И. Ленин придавал высказыванию Розы Люксембург о том, что колониальные народы—тоже нации. Оно сделано, как писал В. И. Ленин, специально для социал-шовинистов типа Ленина, Лейна и т. п. негодяев, числящихся социал-демократами. Эта точка зрения Розы Люксембург в корне отличалась от взглядов космополитов — Радека, Пятакова, Бухарина, числящихся интернационалистами и не признававших колониальные народы полноправными нациями.

Еще большее расхождение мы находим по вопросу о самоопределении наций.

В противовес Радеку и Пятакову, отрицающим право наций на самоопределение при социализме, Роза Люксембург в своей работе «Кризис социал-демократии» безоговорочно провозглашала: «Интернациональный международный социализм признает право на самоопределение свободных независимых равноправных наций, но только он сам может создать эти нации, только он может осуществить право на самоопределение»¹⁾.

В. И. Ленин обращал внимание на справедливые слова Розы Люксембург о том, что лозунг социализма является, как и все другие лозунги, не обожествлением существующего, но путеводителем и двигателем революционной творческой политики пролетариата, и делал важный для оценки позиции Розы Люксембург вывод: «Глубоко ошиблись бы, следовательно, те, кто подумал бы, что все левые немецкие социал-демократы впади в ту узость и карикатуру на марксизм, до которой дошли некоторые голландские и польские социал-демократы, отрицающие самоопределение наций даже при социализме»²⁾.

В. И. Ленин прямо указывает, что утверждение о ненужности права самоопределения при социализме свойственно голландско-польским социалистам, но не Розе Люксембург.

¹⁾ Р. Люксембург. Кризис социал-демократии М. П. 1923 г., стр. 79.

²⁾ Ленин В. И. Соч. т. 22, стр. 299.

Таким образом, национальный нигилизм Розы Люксембург следует ограничить эпохой капитализма и не распространять на социализм.

Следовательно и до сего времени бытующее мнение о том, что якобы Роза Люксембург отрицала право наций на самоопределение и при социализме, является ошибочным. Эта небрежность и неточность в отношении ошибок Розы Люксембург должна быть устранена нашими историками.

Однако точка зрения Розы Люксембург о том, что именно социализм создает все условия для расцвета наций—точка зрения правильная, марксистская, не означала еще что Роза Люксембург принципиально покидала свои ошибочные позиции в национальном вопросе и переходила на позиции большевиков. В целом концепция Розы Люксембург, отрицающая значимость для пролетариата борьбы за самоопределение наций в период империализма, оставалась порочной и подвергалась заслуженной критике со стороны большевиков.

Розе Люксембург мешала освободиться от своих ошибок ее организационная связь с оппортунистами. «...кто может сомневаться в том, — писал И. В. Сталин, — что русские большевики всячески толкали левых социал-демократов на Западе, в частности левых, в германской социал-демократии, на разрыв, на раскол со своими оппортунистами и центристами? Не вина Ленина и русских большевиков, если левые социал-демократы на Западе оказались не созревшими к тому, чтобы идти по стопам русских большевиков»¹⁾.

Последний раздел главы показывает поворот Розы Люксембург к большевизму. Несмотря на свойственные ей самой теоретические ошибки, Роза Люксембург беспощадно разоблачала врагов революции, будь то Бернштейн или польские социал-патриоты, бундовцы или Каутский, баденские оппортунисты или русские меньшевики. К большевикам же у Розы Люксембург было особое отношение. В противовес многим деятелям II Интернационала она часто выступала заодно с большевиками. Товарищ Сталин высоко оценил выступление Розы Люксембург на V съезде РСДРП в 1907 году, подчеркивая, что она «целиком соглашалась с большевиками» по основным вопросам съезда. В. И. Ленин приветствовал статьи Розы Люксембург, направленные против отзовистов и ультимативов. Вот почему, если критика по адресу Розы Люксембург до войны и во время войны не смогла еще выправить ее ошибки,

¹⁾ Сталин И. В. Соч. т. 13, стр. 88.

ведь в годы войны, как «опасный враг» она была заперта правительством Вильгельма II в тюрьму, то в ноябре—декабре 1918 года, когда в Германии наступила революционная ситуация, Роза Люксембург по выходе из тюрьмы начала переучиваться и перевооружаться на опыте Октябрьской революции. Роза Люксембург чутьем подлинного революционера поняла, что только политика и тактика большевиков могли обеспечить успешную и беспощадную борьбу с правительством Шейдемана Носке, Гаазе и К-о. Роза Люксембург провозгласила гражданскую войну в Германии, чего она не решалась еще сделать в 1916 году, она призывала к передаче всей полноты власти в руки Советов рабочих и солдатских депутатов, говорила о перенесении классовой борьбы в деревню, редактированная ею газета «Роте Фане» писала о том, что советская конституция—лучшее средство сохранить единство государства и избавить пролетариат южно-германских областей от сепаратизма, привитого ему буржуазией. Однако, за те два месяца, которые отделяют ее от тюремных застенков до злодейского убийства, организованного контрреволюционными правителями Веймарской республики, Роза Люксембург не успела окончательно порвать со своими старыми теоретическими ошибками, в частности по вопросу о диктатуре пролетариата, о роли партии, взаимоотношении партии и масс и по ряду других вопросов у нее еще не было необходимой ясности. Но она твердо шла к тому, чтобы окончательно порвать со всем, что связывало ее с II Интернационалом и окончательно перейти в лагерь большевизма.

Трагедия германской революции и рабочего движения по словам Э. Тельмана заключалась в том, что вожди левого крыла—Карл Либкнехт и Роза Люксембург очень поздно встали на путь создания партии нового типа и не успели ее создать. Однако, первый камень в фундаменте партии нового типа был все-таки положен вождями немецкого пролетариата Карлом Либкнехтом и Розой Люксембург¹⁾.

«В Германии была наконец основана революционная партия,—пишет генеральный секретарь ЦК Социалистической Единой партии Германии В. Ульбрихт,—которая с первых дней своего существования чувствовала себя тесно связанной с Советской Россией»²⁾.

¹⁾ Э. Тельман. Ноябрьская революция 1918 года в Германии. Сб. Боевые речи и статьи. М. 1935 г. стр. 52.

²⁾ Walter Ulbricht. Der Zusammenbruch Deutschlands im ersten Weltkrieg und die Novemberrevolution. Dietz Verlag Berlin. 1951 s. 34.

Роза Люксембург одна из первых среди западноевропейских революционеров подняла вопрос о необходимости учиться у большевиков опыту Великой Октябрьской социалистической революции. Она клеймила так наз. социалистов, которые заодно с английскими и американскими империалистами обливали грязью клеветы русских большевиков. Тот факт, что Роза Люксембург и Карл Либкнехт встали на путь создания Коммунистической партии Германии по образцу партии большевиков, означал, что лучшие люди международного рабочего движения после долгих и мучительных сомнений и колебаний, колебаний неизбежных в их положении деятелей II оппортунистического Интернационала, в конце концов поняли, что именно большевизм есть марксистская теория и тактика рабочих партий, применимая во всех странах.

Отметая все клеветы на Розу Люксембург и попытки буржуазии и ренегатов спекулировать ее именем в своей травле большевиков, В. И. Ленин писал: «Мы ответим на это двумя строками из одной хорошей русской басни: орлам случается и ниже кур спускаться, но курам никогда, как орлы, не подняться... «немецкая социал-демократия после 4 августа 1914 года—смердящий труп»—вот с каким изречением Розы Люксембург войдет ее имя в историю всемирного рабочего движения. А на заднем дворе рабочего движения, среди навозных куч, куры вроде Павла Леви, Шейдемана, Каутского и всей этой братии, разумеется будут особенно восторгаться ошибками великой коммунистки. Каждому свое»¹⁾.

Идейный разгром международного и русского шовинизма и центризма, проведенный большевиками в годы империалистической войны, а также резкая критика ошибок левых социал-демократов, в частности ошибок Розы Люксембург, имели всемирно-историческое значение. Они служили делу укрепления интернационального сплочения российского пролетариата, как авангарда международного рабочего движения с пролетариатом всего мира.

Критикуя ошибки Розы Люксембург, борясь за революционные элементы II Интернационала, партия большевиков помогла выделению из старых социал-демократических партий Запаदा интернациональных групп, из которых образовались затем коммунистические партии в странах Западной Европы. Тем самым была подготовлена почва для создания III Коммунистического Интернационала.

¹⁾ Ленин В. И. Соч. т. 33, стр. 984.

В заключении диссертации излагаются результаты исследования, в том числе указывается, что разрешение польского вопроса, в постановке которого ошибалась Роза Люксембург, произошло после второй мировой войны именно так, как учат В. И. Ленин и И. В. Сталин, как до этого Великая Октябрьская социалистическая революция разрешила национальный вопрос в России — на основе решения основного вопроса революции — вопроса о власти.

В заключении коротко дана характеристика исторической обстановки в Германии сегодняшнего дня, ибо задачи, стоявшие перед ноябрьской революцией 1918 года в Германии и за осуществление которых боролись и отдали свою жизнь Карл Либкнехт и Роза Люксембург, вновь встали во весь рост перед немецким рабочим классом и всеми прогрессивными силами после разгрома гитлеровского фашизма войсками Советской Армии. В числе этих задач стоит и национальный вопрос. «Сегодня, как и тогда, — пишет Отто Гротеволь, — на переднем плане стоит национальный вопрос. Перед рабочим классом стоит задача посредством решительной борьбы против империалистических сил внутри и вне страны осуществить действительные интересы немецкой нации и предохранить народ от новых национальных злоупотреблений, проводимых монополистическим капитализмом»¹⁾.

Историческая обстановка в послевоенной Германии определяется не столько расстановкой внутренних сил, сколько борьбой двух противоположных лагерей на международной арене — антиимпериалистического лагеря мира и демократии во главе с СССР и империалистического лагеря поджигателей новой войны.

В восточной Германии создана Германская Демократическая республика образование которой по словам И. В. Сталина является «поворотным пунктом в истории Европы»²⁾.

Во главе Германской демократической республики стоит партия немецкого пролетариата — Социалистическая Единая партия Германии — уничтожившая раскол рабочего движения и опирающаяся на теоретические основы марксизма-ленинизма.

Только потому, что Коммунистическая партия Германии развивалась по пути большевизации, используя опыт ВКП(б) и бо-

¹⁾ Сталин И. В. Приветственная телеграмма президенту Германской Дем. Республики В. Пикку и премьер-министру О. Гротеволью «Правда» от 14 октября 1949 г.

²⁾ Otto Grotewohl, Dreißig Jahre später Berlin 1948. s. 9—10.

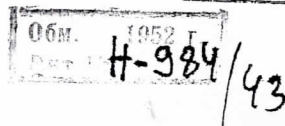
рясь с элементами сектантства и социал-демократическими и люксембургянскими пережитками в своих рядах, она сумела правильно ориентироваться в сложной обстановке после второй мировой войны. Встав на почву ленинизма, СЕПГ по-марксистски решает главный вопрос революции — вопрос о власти и также правильно трактует производные вопросы, и в первую очередь — национальный, борясь за единую демократическую Германию, за воссоединение немецкой нации, расколотой американско-английскими империалистами, и проводит в жизнь Potsdamские решения относительно новых границ с Польшей.

В это же время Западные районы Германии при активной помощи правых социалистов превращены в колонию американско-английского империализма, которой предназначена роль главного плацдарма для нападения на Советский Союз и страны народной демократии в подготавливаемой англо-американскими империалистами третьей мировой войне. Во имя космополитических интересов империалистической буржуазии правые социалисты пошли на открытое отречение от интересов своего народа и своей нации. Они стали прислужниками американских империалистов.

Важнейшей задачей рабочего класса Западной Германии и его авангарда — Коммунистической партии Германии, так же как и задачей Социалистической Единой партии Германии, выступающей в авангарде всего немецкого рабочего класса и всех прогрессивных сил немецкого народа, является разоблачение предательской политики правых социалистов с тем, чтобы помочь массам, находящимся еще под влиянием правых социалистов, отойти от реакционного руководства Социалистической партии Германии и усилить борьбу за воссоединение Германии и обеспечение мира в Европе.

Осуществление всех задач, вставших перед немецкими коммунистами, требует, и об этом постоянно говорят вожди немецкого пролетариата — Вильгельм Пик, Отто Гротеволь, Вальтер Ульбрихт, Макс Рейман, — учиться на опыте партии большевиков, а следовательно и учитывать опыты борьбы В. И. Ленина с ошибками Розы Люксембург, с тем, чтобы не повторились вновь ошибки и промахи, допущенные немецкими коммунистами в ноябрьской революции 1918 года в Германии.

Мх 5530



1953

Ип30 $\frac{5.4}{320}$



1-3618548