

**ВСЕОБЩАЯ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЗАБАСТОВКА**

на

МАННГЕЙМСКОМЪ ПАРТЕЙТАГЪ.

РЪЧИ

**Бebelя, Легина, Каутскаго,
Р. Люксембургъ, Давида и Шмидта.**

Переводъ съ нѣмецкаго
по стенографическому отчету Vorwärts'a
Ал. Витина и Л. Жбанкова.

Москва.

Издание С. Н. Гаврилова.

1906 г.

ВСЕОБЩАЯ
ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЗАБАСТОВКА.

НА

МАННГЕЙМСКОМЪ ПАРТЕЙТАГЪ.

РЪЧИ

Бибеля, Легина, Каутскаго, Р. Люксембургъ,
Давида и Шмидта.

Переводъ Ал. Витина и Л. Жбанкова.

*

Москва.

Изданіе С. Н. Гаврилова.

1906 г.

34
113

Рѣчь Р. Люксембургъ.

Рѣчь Легина является классическимъ, типичнымъ примѣромъ поведенія извѣстныхъ руководителей профессиональнаго движенія по отношенію къ соціаль-демократіи и къ важнѣйшимъ партійнымъ вопросамъ. Въ началѣ онъ битый часъ критиковалъ очень рѣзко Іенскую резолюцію, доказывалъ неосуществимость и вредоносность идеи всеобщей забастовки, предостерегалъ насъ противъ нея, а въ заключеніе, натурально, разсыпался въ душеспасительныхъ и успокоительныхъ увѣреніяхъ: вѣдь у насъ, у всѣхъ, одно сердце и одна душа! А посему намъ незачѣмъ во все полемизировать, мы можемъ объединиться на почвѣ одной и той же резолюціи. И удивительно, что это объединеніе должно произойти такимъ образомъ, что мы должны объявить Іенскую резолюцію вполне тождественной съ Кельнской, которая считаетъ вреднымъ самое дискутированіе вопроса о забастовкѣ. Когда я слышала, какъ Легинъ вносилъ свое предложеніе, я подумала, что требуется изрядная доза смѣлости и дерзости, чтобы допустить возможность нашего согласія на это предложеніе. И я была не мало поражена, узнавъ, что съ этимъ предложеніемъ согласился и Центральный Комитетъ партіи (слушайте, слушайте! совершенно вѣрно!). Нѣсколько словъ о легиновской критикѣ Іенской резолюціи. Характернымъ для этой критики является его призывъ къ традиціи: мы всѣ, дескать, воспитывались на томъ воззрѣніи, что всеобщая забастовка, — которую Легинъ безъ дальнѣйшаго идентифицируетъ съ генеральной стачкой, — является всеобщимъ безуміемъ. Да, мы были бы недурными соціаль-демократами, если бы не умѣли эмансипироваться отъ идей, восприня-

тыхъ нами въ дѣтствѣ. Вѣдь мы являемся партіей историческаго развитія и должны пользоваться уроками исторіи (совершенно вѣрно!). Если еще и теперь въ виду величественной російской революціи, которая останется на долгие годы образцомъ революціоннаго движенія всего пролетаріата, если послѣ этого проблему всеобщей забастовки продолжаютъ изучать на примѣрахъ итальянскихъ и французскихъ событій, то это доказываетъ только то, что хотѣлъ сказать и Легинъ своимъ призывомъ къ традиціи: именно, что мы ничему не научились и ничего не забыли (движеніе, одобреніе). Да, русская революція васъ ничему не научила. (Легинъ: „Совершенно вѣрно!“) Иначе у васъ не хватило бы смѣлости утверждать, что массовое стачечное движеніе грозитъ серьезной опасностью существованію профессиональныхъ союзовъ. Вы, повидимому, не имѣете представленія о томъ, что могучее профессиональное движеніе въ Россіи является дѣтищемъ революціи (совершенно вѣрно! Протесты). Русскій пролетаріатъ началъ революціонную борьбу безъ малѣйшихъ слѣдовъ организаци, а нынѣ вся страна покрыта сѣтью могучихъ организацій. Въ васъ сказывается именно вліяніе стараго закостенѣвшаго англійскаго воззрѣнія, будто профессиональные союзы могутъ процвѣтать, только мирно развиваясь. Русская революція показала, что пролетарскія организаціи очень часто нарождаются и крѣпнутъ именно въ процессѣ борьбы. Давидъ ¹⁾ принялся опять критиковать идею всеобщей забастовки съ своей специфической майнцской точки зрѣнія закона. Онъ не перестаетъ пугать насъ, какъ чучеломъ, пулеметами. Онъ также не имѣетъ никакого представленія о томъ, что происходитъ въ Россіи (смѣхъ); онъ забываетъ, что пулеметы обслуживаются живыми людьми — солдатами и что они не теряютъ своей силы и тогда, когда пробьетъ рѣшительный часъ; они и тогда останутся смертоносными орудіями, но обращены будутъ уже противъ господствующихъ классовъ (оживленное одобреніе). Послѣдній аргументъ Легина показываетъ, что онъ дѣйствительно во многихъ отношеніяхъ остался при своихъ дѣтскихъ понятіяхъ (смѣхъ). По его словамъ, принятіемъ Іенской резолюціи мы сдѣлали большую неосторожность, мы выдали

¹⁾ См. рѣчь Давида, стр. 67.

тыхъ нами въ дѣтствѣ. Вѣдь мы являемся партіей историческаго развитія и должны пользоваться уроками исторіи (совершенно вѣрно!). Если еще и теперь въ виду величественной російской революціи, которая останется на долгие годы образцомъ революціоннаго движенія всего пролетаріата, если послѣ этого проблему всеобщей забастовки продолжаютъ изучать на примѣрахъ итальянскихъ и французскихъ событій, то это доказываетъ только то, что хотѣлъ сказать и Легинъ своимъ призывомъ къ традиціи: именно, что мы ничему не научились и ничего не забыли (движеніе, одобреніе). Да, русская революція васъ ничему не научила. (Легинъ: „Совершенно вѣрно!“) Иначе у васъ не хватило бы смѣлости утверждать, что массовое стачечное движеніе грозитъ серьезной опасностью существованію профессиональныхъ союзовъ. Вы, повидимому, не имѣете представленія о томъ, что могучее профессиональное движеніе въ Россіи является дѣтищемъ революціи (совершенно вѣрно! Протесты). Русскій пролетаріатъ началъ революціонную борьбу безъ малѣйшихъ слѣдовъ организаци, а нынѣ вся страна покрыта сѣтью могучихъ организацій. Въ васъ сказывается именно вліяніе стараго закостенѣвшаго англійскаго воззрѣнія, будто профессиональные союзы могутъ процвѣтать, только мирно развиваясь. Русская революція показала, что пролетарскія организаци очень часто нарождаются и крѣпнутъ именно въ процессѣ борьбы. Давидъ ¹⁾ принялся опять критиковать идею всеобщей забастовки съ своей специфической майнцской точки зрѣнія закона. Онъ не перестаетъ пугать насъ, какъ чучеломъ, пулеметами. Онъ также не имѣетъ никакого представленія о томъ, что происходитъ въ Россіи (смѣхъ); онъ забываетъ, что пулеметы обслуживаются живыми людьми — солдатами и что они не теряютъ своей силы и тогда, когда пробьетъ рѣшительный часъ; они и тогда останутся смертоносными орудіями, но обращены будутъ уже противъ господствующихъ классовъ (оживленное одобреніе). Послѣдній аргументъ Легина показываетъ, что онъ дѣйствительно во многихъ отношеніяхъ остался при своихъ дѣтскихъ понятіяхъ (смѣхъ). По его словамъ, принятіемъ Іенской резолюціи мы сдѣлали большую неосторожность, мы выдали

¹⁾ См. рѣчь Давида, стр. 67.

непріятелю нашъ планъ дѣйствій. Но съ какихъ это поръ великія историческія движенія, великія народныя движенія совершаются въ комнатахъ путемъ тайныхъ заговоровъ? (Очень хорошо!) Полагають, что судьба всеобщей забастовки зависитъ отъ тѣхъ сдѣлокъ, которыя заключаются въ кабинетѣ между Генеральной Комиссіей и Центральнымъ Комитетомъ,—но разсуждать такъ значитъ имѣть о всеобщей забастовкѣ дѣтское представленіе (оживленное одобреніе, смѣхъ). Я хотѣла бы сказать еще нѣсколько словъ о рѣчи Бебеля, но я не увѣрена, что я усвоила ее, потому что я сидѣла на лѣвой сторонѣ, а онъ все время обращался направо (большое оживленіе). Однако я успѣла отмѣтить въ этой рѣчи одно рѣзкое противорѣчіе. По словамъ Бебеля, мы, разумѣется, остаемся при Іенской резолюціи. Если у насъ вздумаютъ отнять всеобщее избирательное право, то мы, само собою разумѣется, должны защищаться всѣми способами, чтобы не допустить этого. Я слушала эти слова, и сердце мое радовалось. Но вотъ въ заключеніе Бебель коснулся возможныхъ и необходимыхъ послѣдствій той войны, въ которую мы будемъ втянуты, благодаря вмѣшательству Пруссіи въ русскія дѣла. Я не увѣрена, что хорошо разслышала послѣднія слова Бебеля и была бы ему благодарна, если бы онъ въ своемъ заключительномъ словѣ постарался устранить всѣ могущія произойти отъ этого недоразумѣнія. Насколько я его поняла, смыслъ его словъ былъ тотъ, что если дѣло дойдетъ до войны, то мы ничего не можемъ противъ этого подѣлать. Если рѣчь Бебеля будетъ истолкована въ этомъ смыслѣ, то наши французскіе друзья будутъ въ довольно большомъ недоумѣніи, ибо тамъ, во Франціи, наши смѣлые товарищи устами Вальяна заявили, что если дѣло дойдетъ до войны съ Россіей, то они скажутъ свое veto. Нашими друзьями во Франціи было пущено крылатое слово: *plutôt l'insurrection, que la guerre* — лучше народное возстаніе, чѣмъ война. Такимъ мужественнымъ языкомъ говорить французскій пролетаріатъ, и я надѣюсь, что и у нѣмецкаго пролетаріата хватить духу сказать: „ничего не должно совершиться помимо нашей воли“ (оживленное одобреніе). Бебель сказалъ: „думаете ли вы, что всеобщая забастовка можетъ быть устроена Центральнымъ Комите-

томъ партіи? Нѣтъ. Центральный Комитетъ долженъ быть подталкиваемъ массами“. Ну, если Центральный Комитетъ партіи такъ понимаетъ свою роль, то онъ долженъ быть и будетъ самъ вытолкнутъ. Въ этомъ духѣ я прошу васъ выразить порицаніе по поводу сдѣлки, заключенной за нашей спиной между Центральнымъ Комитетомъ партіи и генеральной комиссіей, и принять поправку Каутскаго (оживленное одобреніе).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	<i>Стр.</i>
Введеніе	3
Рѣчь Бебеля	13
Рѣчь Легина	38
Рѣчь Каутскаго	58
Рѣчь Давида	67
Рѣчь Шмидта	70
Отвѣтная рѣчь Бебеля	73
Резолюція Бебеля	85
Поправка Каутскаго	86
„ Легина	—

П. 1964 г.
Акт РК-556/11

