

М 14020

ИНСТИТУТ К.МАРКСА И Ф.ЭНГЕЛЬСА

*ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!*

# ЛЕТОПИСИ МАРКСИЗМА



III

1 9 2 7

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО РСФСР

Институт К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА

## АРХИВ К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА

### КНИГА ПЕРВАЯ

От редакции. ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ. Статьи и исследования. А. Деборин.—Очерки по истории диалектики. Очерк первый. Диалектика у Канта. Э. Побель.—К истории Союза Коммунистов.—Кельнская община Союза до мартовской революции. Д. Рязанов.—Международное Товарищество Рабочих. I. Возникновение Первого Интернационала. ОТДЕЛ ВТОРОЙ. Из неопубликованных рукописей Маркса и Энгельса. К. Маркс и Ф. Энгельс о Фейербахе: 1. Предисловие редактора. 2. Тезисы о Фейербахе. 3. Проект предисловия к „Немецкой идеологии“. 4. Фейербах. (Идеалистическая и материалистическая точки зрения.) ОТДЕЛ ТРЕТИЙ. Из переписки Маркса и Энгельса. В. Засулич и К. Маркс 1. Предисловие редактора. 2. В. Засулич—К. Марксу. 3. Ответ Маркса: а) первый черновик; б) второй черновик; в) третий черновик; г) четвертый черновик; д) К. Маркс—В. Засулич. Письма Ф. Энгельса к Э. Вернштейну: 1. Предисловие редактора. 2. Письма. 3. Примечания. ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ. Критика и рецензии. А. Удалцов.—К теории классов у Маркса и Энгельса. А. Неусыхин.—Новый опыт построения систематической истории хозяйства. Ф. Ротштейн.—Новая литература о чартизме. Рецензии.

Стр. 497. Цена 4 рубля.

### КНИГА ВТОРАЯ

Ф. ЭНГЕЛЬС. Диалектика природы. (Русский и немецкий тексты.) Предисловие Д. Рязанова.

Список цитированных произведений.—Указатель имен.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Иностранная литература о Марксе, Энгельсе и марксизме (1914—1926).

Библиографический опыт. Сост. Э. Побель и П. Гайду.

Стр. 504. Цена 6 рублей.

### КНИГА ТРЕТЬЯ

ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ. Статьи и исследования. А. Деборин.—Очерки по истории диалектики. Очерк второй. Диалектика у Фихте. Е. Тарле.—Лионское восстание. ОТДЕЛ ВТОРОЙ. Из литературного наследия Маркса и Энгельса. Д. Рязанов.—От „Рейнской Газеты“ до „Святого семейства“ (вступительная статья.) К. Маркс. Критика философии права Гегеля.—Подготовительные работы для „Святого семейства“.—Гимназические работы (с предисловием К. Грюнберга). ОТДЕЛ ТРЕТИЙ. Материалы и сообщения. К. Грюнберг. Бруно Гильдебранд о рабочем союзе в Лондоне. Ф. Шидлер. Георг Вебер, сотрудник парижского „Vorwärts“. Постгет. Документы I Интернационала. Е. Косминский. Книга протоколов Генерального Совета I Интернационала. Ю. Стеклов. Письма Вакунина к Ршару. ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ. Критика и рецензии. И. Луппол. Интерпретация марксизма в Америке. А. Гуральский. Проблемы революции в новейшей социологии. Лукач. Мозес Гесс. Косминский. Обзор литературы по истории рабочего класса в Англии. Волгин. „Исторический“ памфлет против коммунизма. (Печатается.)

### КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ

(Предполагаемое содержание)

ОТДЕЛ ПЕРВЫЙ. Статьи и исследования. Д. Рязанов.—Ленин, как теоретик пролетарского государства. А. Деборин.—Очерки по истории диалектики. III. Диалектика Шеллинга. П. Фридрих.—Восстание Чюмпи. В. Максимовский.—Вико. ОТДЕЛ ВТОРОЙ. Из литературного наследия Маркса и Энгельса. К. Маркс.—Великие люди эмиграции. Критические замечания об А. Вагнере. Ф. Энгельс.—Конспект т. I „Капитала“ (2<sup>1/2</sup> л.). Дополнения к „Диалектике природы“. К. Маркс. Математические рукописи. ОТДЕЛ ТРЕТИЙ. Письма и документы. Дело политического управления в Берлине и др. К. Маркса. Сообщение Трейна.—Письма Николая-она в Марксу. ОТДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ. Критика и рецензии. Е. Косминский. Энгельс и Бюре.—А. Тальгеймер. 6 рецензий на немецкие диссертации.—И. Рубин. О книге Муса.—С. Красный. О новом издании Жоффруа. П. Виноградская. О книгах по Марку в годы изгнания.—Ц. Фридрих. О Матее.

*„Дом Плеханова“  
№ 127*

ИНСТИТУТ К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# ЛЕТОПИСИ МАРКСИЗМА

(ЗАПИСКИ ИНСТИТУТА К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА)



III

---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА ★ 1927 ★ ЛЕНИНГРАД

*„Дом Плеханова“  
№ 213*

(пер. Струве, стр. 71). Анализ категории денег мы считаем наиболее слабым местом книги.

Необходимо отметить еще неправильность в вопросе о дифференциальной ренте. Реуэль просто отождествляет добавочную прибыль с дифференциальной рентой. Но добавочная прибыль только тогда превращается в дифференциальную ренту, когда она становится доходом вполне определенной социальной фигуры — землевладельца. Ведь земельная рента вообще, — на это указывает и сам Реуэль, — является общественным отношением класса капиталистов, с одной стороны, и землевладельцев — с другой.

Но, несмотря на все эти недостатки нужно признать, что данная работа представляет значительный вклад в марксистскую экономическую литературу.

Издана книга неряшливо: имеется ряд грубых ошибок, прямо искажающих смысл. Так, на стр. 170 напечатано: «таким образом, в капиталистическом обществе мы имеем колебание цен вокруг производства» (пропущено «цены»); на стр. 157 вместо «предпосылка» напечатана «подтасовка»; на стр. 240 вместо «принудительным трудом» («Zwangsarbeit») — «производительным трудом». Перепутаны таблицы на стр. 157 и 158.

**Роза Люксембург.** Введение в политическую экономию. Перевод с проверенного немецкого текста. Гиз, М. 1926, стр. 357, ц. 1 р. 75 к.

Рецензируемая книга выходит у нас вторым изданием. Необходимость его была вызвана теми искажениями и пропусками, которые сделаны были Паулем Леви в 1-м издании, с которого был сделан первый русский перевод. (Изд. «Прибой», 1925 г.)

Книга составлена из лекций, читанных автором в партийной школе. Составление ее относится частью к 1905 г., частью к периоду великой европейской войны.

Первые главы трактуют о предмете политической экономии.

Резко порывая с «националистическими» определениями политической экономии, Р. Люксембург, после остроумной и живой критики тех определений, которые круг исследования политической экономии ограничивали рамками национального хозяйства (Бюхер, Зомбарт), выдвигает в качестве объекта исследования мировое хозяйство. Согласно автору, предмет современной политической экономии — законы мирового хозяйства, которое представляет из себя «сложную сеть экономических сплетений, ничего общего не имеющих с обыкновенным товарообменом, который один царит в системе профессорской мудрости». Подобное решение проблемы о предмете политической экономии у Р. Люксембург находится в тесной зависимости с ее теорией накопления и учением о необходимости для капитализма внешних рынков, более подробно изложенной в ее книге «Накопление капитала».

Но, выдвигая в качестве объекта исследования мировое хозяйство, т.е. «сплетение» капиталистической и некапиталистической действительности, Р. Люксембург наряду с этим высказывает мысль, что политическая экономия могла возникнуть только после разложения натурального хозяйства и имеет целью изучение новых общественных отношений, возникших в производстве. В связи с этим означенная глава не отличается теоретической законченностью. Устанавливая, как предмет политической экономии, изучение мировых связей, с одной стороны, и изучение общественных отношений — с другой, Р. Люксембург не показала в законченной форме, как сочетаются обе эти задачи.

Главы III и IV, «Из истории народного хозяйства», содержат в себе краткие сведения о хозяйственных формах. Все внимание автор уделяет общинным формам землевладения, в частности характеристике германской марки, поземельной общины в государстве инков (Перу), индийской и русской общины.

Р. Люксембург особенно подчеркивает то обстоятельство, что аграрный коммунизм не являлся специфически национальной формой собственности, но был общ всем народам на первых ступенях развития.

Под этим углом зрения автор подвергает критике некоторые попытки классификации хозяйственных ступеней, которые исходили из индивидуалистически обособленного хозяйства как первичной хозяйственной формы (Липперт, Шульце, Бюхер, Гроссе, Штарке и др.). Р. Люксембург обнаруживает реакционный характер подобных теорий, усматривая в них организованный поход буржуазных ученых против теории первобытного коммунизма.

Падение общинных форм землевладения Р. Люксембург ставит в связь с фискальными мероприятиями европейских колонизаторов, иллюстрируя это на примере английской политики в Индии и французской в Северной Африке.

Касаясь русской общины, автор отмечает своеобразное, по сравнению с другими странами, отношение к ней правительства, которое пыталось использовать общину именно в фискальных интересах и в связи с этим стремилось к ее сохранению.

При сравнительной подробности обзора общинных форм землевладения, главы «Из истории народного хозяйства» не содержат в себе ничего, относящегося к промышленности. Есть основание предполагать, что об этом говорится в утерянной II главе.

Однако, хотя эти главы и не отличаются законченностью, все же они могут считаться прекрасным введением в историю народного хозяйства.

В главе V следует отметить особую простоту и наглядность, с какой Р. Люксембург излагает одно из наиболее существенных и в то же время трудных мест марксовой теории — различии в обмене между непосредственным трудом и овеществленным трудом.

Последняя глава (VII) о «тенденциях капиталистического развития» имеет характер незаконченных набросков. Но и в своем настоящем виде она позволяет обнаружить «тенденции» автора в анализе «тенденций» капиталистического развития.

Дело в том, что в приведенных набросках Р. Люксембург поддерживает свою теорию накопления, подробно изложенную ранее в «Накоплении капитала». Конец капитализма автор связывает с наступлением того периода, когда будет закончен раздел мира между великими державами и будут исчерпаны все аграрные рынки, служащие питательной средой для капитализма.

На-ряду с этим Р. Люксембург оттеняет новое обстоятельство, характеризующее развитие современного капитализма. Она указывает на угрозу для метрополии со стороны колоний, в которых, в результате внедрения капитализма, развивается собственная промышленность. Однако роль и этого явления оценивается автором очень односторонне, а именно: с точки зрения сокращения внекапиталистического спроса на промышленность метрополии. В связи с этим наступление краха капитализма мыслится автором только в масштабе мирового хозяйства. Но, отодвигая возможность краха капитализма до момента исчерпания мирового рынка, Р. Люксембург уже в означенной главе все же правильно предвосхитила ход социальной революции. Отвергая реформистскую теорию «врастания», она мыслит себе переход к социализму через овладение государственной властью. К сожалению, относящиеся к этому вопросу главы сохранились только в наброске.

В общем, при всей своей неполноте (отсутствие глав о прибыли, норме прибыли, ценах производства и кризисах), «Введение» Р. Люксембург представляет собой ценный вклад в нашу учебно-научную литературу и может быть рекомендовано как преподавателям, так и учащимся.

Яркий и умело подобранный материал по основным проблемам курса оживит и облегчит для начинающих уяснение первых теоретических основ политической экономии. В особенности это относится к главам о заработной плате.

# СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
<b>СТАТЬИ И ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
<b>А. Деборин.</b> — Спинозизм и марксизм. (К 250-й годовщине смерти Спинозы) . . . . .	3
<b>Д. Рязанов.</b> — Маркс и Энгельс о браке и семье . . . . .	13
<b>ИЗ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ РУКОПИСЕЙ К. МАРКСА и Ф. ЭНГЕЛЬСА</b>	
<b>К. Маркс.</b> — Письма об Индии. С предисловием Д. Рязанова . . . . .	36
<b>Э. Гумбель.</b> — О математических рукописях К. Маркса. (Сообщение) . . . . .	56
<b>ПИСЬМА И ДОКУМЕНТЫ</b>	
<b>Б. Николаевский.</b> — К истории петербургской социал-демократической группы «стариков» (Сообщение) . . . . .	61
<b>А. Воден.</b> — На заре «легального марксизма» (Из воспоминаний) . . . . .	67
<b>М. Бакунин.</b> — Письма к графине Е. В. Салиас. С предисловием Ю. Стеклова. . . . .	83
<b>КРИТИКА И РЕЦЕНЗИИ</b>	
I. Диалектический материализм (иностранный литература) . . . . .	99
II. Естествознание и марксизм . . . . .	106
III. Политическая экономия и история экономической мысли . . . . .	114
IV. Марксизм и право . . . . .	126
V. История социализма . . . . .	129
VI. Великая французская революция . . . . .	139
VII. История революционных движений в России . . . . .	143
<b>СООБЩЕНИЯ КАБИНЕТОВ ИНСТИТУТА</b>	
<b>Работы Жан-Поля Марата и литература о нем в кабинете истории Франции</b> . . . . .	152

279  
1878