

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЭКОНОМИЯ



ЭНЦИКЛОПЕДИИ С Л О В А Р И СПРАВОЧНИКИ

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

А. М. ПРОХОРОВ (председатель), И. В. АБАШИДЗЕ, П. А. АЗИМОВ, А. П. АЛЕКСАНДРОВ, В. А. АМБАРЦУМЯН, И. И. АРТОБОЛЕВСКИЙ, А. В. АРЦИХОВСКИЙ, М. С. АСИМОВ, М. П. БАЖАН, Н. В. БАРАНОВ, Н. Н. БОГОЛЮБОВ, П. У. БРОВКА, Ю. В. БРОМЛЕЙ, Б. Э. БЫХОВСКИЙ, В. Х. ВАСИЛЕНКО, А. П. ВИНОГРАДОВ, В. В. ВОЛЬСКИЙ, Б. М. ВУЛ, Б. Г. ГАФУРОВ, С. Р. ГЕРШБЕРГ, В. П. ГЛУШКО, В. М. ГЛУШКОВ, Г. Н. ГОЛИКОВ, Я. С. ГРОСУЛ, А. А. ГУСЕВ (заместитель председателя), В. П. ЕЛЮТИН, В. С. ЕМЕЛЬЯНОВ, Е. М. ЖУКОВ, А. А. ИМШЕНЕЦКИЙ, Н. Н. ИНОЗЕМЦЕВ, М. И. КАБАЧНИК, С. В. КАЛЕСНИК, Г. А. КАРАВАЕВ, К. К. КАРАКЕЕВ, М. К. КАРАТАЕВ, Б. М. КЕДРОВ, Г. В. КЕЛДЫШ, В. А. КИРИЛЛИН, И. Л. КНУНЯНЦ, С. М. КОВАЛЕВ (первый заместитель председателя), Ф. В. КОНСТАНТИНОВ, В. Н. КУДРЯВЦЕВ, М. И. КУЗНЕЦОВ (заместитель председателя), Б. В. КУКАРКИН, В. Г. КУЛИКОВ, И. А. КУТУЗОВ, П. П. ЛОБАНОВ, Г. М. ЛОЗА, Ю. Е. МАКСАРЕВ, П. А. МАРКОВ, А. И. МАРКУШЕВИЧ, Ю. Ю. МАТУЛИС, Г. И. НААН, Г. Д. ОБИЧКИН, Б. Е. ПАТОН, Я. В. ПЕЙВЕ, В. М. ПОЛЕВОЙ, М. А. ПРОКОФЬЕВ, Ю. В. ПРОХОРОВ, РАСУЛ РЗА, Н. Ф. РОСТОВЦЕВ, А. М. РУМЯНЦЕВ, Б. А. РЫБАКОВ, В. П. САМСОН, М. И. СЛАДКОВСКИЙ, Д. Н. СОЛОВЬЕВ (заместитель председателя), В. И. СМIRНОВ, А. А. СОЛДАТОВ, В. Г. СОЛОДОВНИКОВ, В. Н. СТАРОВСКИЙ, В. Н. СТОЛЕТОВ, Б. И. СТУКАЛИН, А. А. СУРКОВ, М. Л. ТЕРЕНТЬЕВ, С. А. ТОКАРЕВ, В. А. ТРАПЕЗНИКОВ, А. Т. ТУМАНОВ, Е. К. ФЕДОРОВ, М. Б. ХРАПЧЕНКО, Е. И. ЧАЗОВ, В. Н. ЧЕРНИГОВСКИЙ, Я. Е. ШМУШКИС, С. И. ЮТКЕВИЧ

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
ИЗДАТЕЛЬСТВА «СОВЕТСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

ОТДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ
АКАДЕМИИ НАУК СССР

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ

Главный редактор А. М. РУМЯНЦЕВ

Члены редакционной коллегии

Л. И. АБАЛКИН (зам. главного редактора), О. Т. БОГОМОЛОВ,
В. Г. ВЕНЖЕР, Л. М. ВОЛОДАРСКИЙ, Л. М. ГАТОВСКИЙ
(зам. главного редактора), Н. Н. ИНОЗЕМЦЕВ, Л. В. КАНТОРОВИЧ,
Е. И. КАПУСТИН, Г. А. КОЗЛОВ, Я. А. КРОНРОД, А. Г. МИ-
ЛЕЙКОВСКИЙ, А. И. ПАШКОВ (зам. главного редактора),
Б. С. СУРГАНОВ (зам. главного редактора), Н. П. ФЕДОРЕНКО,
Т. С. ХАЧАТУРОВ, Н. А. ЦАГОЛОВ

2

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО — МЮРДАЛЬ

Черняк Е. Б., Массовое движение в Англии и Ирландии в конце XVIII — нач. XIX в., М., 1962; Полянский Ф. Я., Экономическая история зарубежных стран. Эпоха капитализма, М., 1961. Ф. Я. Полянский, Москва.

ЛЮНДБЕРГ (Lundberg) Эрик (р. 13.8.1907), шведский экономист. Проф. Стокгольмского ун-та (с 1946), руководитель науч. исследований Конъюнктурного ин-та (1944—55), эксперт Скандинавского банка (с 1955), редактор «Экономического журнала» (1939—1956), вице-президент Междунар. ассоциации экономистов (с 1962).

Используя методологию *стокгольмской школы бурж. политич. экономии* в области макроэкономич. моделирования, Л. существенно дополнил её (учёт лагов опережения и запаздывания в экономич. динамике, агрегирование и дезагрегирование экономич. параметров). Исследуя процесс экономич. роста, Л. сделал правильный вывод о неизбежном накоплении предпосылок кризиса, однако причины последнего ошибочно видит лишь в недостаточном спросе на предметы потребления и средства произ-ва. Л. уделяет большое внимание взаимодействию хоз. конъюнктуры и экономич. политики, отдавая предпочтение кредитно-ден. мероприятиям гос-ва (варьирование дисконтной ставкой в переломных точках цикла) по сравнению с мерами налоговой политики. Он констатирует отсутствие науч. экономич. теории, способной вооружить бурж. гос-во для выработки эффективной экономич. политики. Л. детально классифицировал типы нарушений конъюнктурных циклов, исследовал взаимодействие наиболее существ. факторов ден. обращения. Сторонник координации кредитно-ден. политики в междунар. масштабе.

Соч.: Studies in the theory of economic expansion, 2 ed., N. Y., 1955; Konjunkturer och ekonomisk politik, 2 uppl., Stockh., 1958; Productivitet och räntabilitet, Stockh., 1961; Renningpolitiks brister och möjligheter, Stockh., 1963; Ekonomisk politik i förändring, Stockh., 1970. С. Г. Жихаревич, Ленинград.

ЛЮБИМОВ Николай Николаевич (7.12.1894 — 8.4.1975), советский экономист, д-р экономич. наук (1944), проф. (1939), засл. деят. науки РСФСР (1965). Герой Социалистического Труда (1974). Окончил юридич. ф-т Моск. ун-та (1917). С 1918 — на педагогич. работе в вузах. Одновременно работал в гос. аппарате: в Наркомфине СССР (1917—39), в Наркомвнешторге (1939—41). В 1921—22 участвовал в подготовке и проведении Генуэзской конференции и ряда др. конференций (Лондон — 1924, Париж — 1925—27, Женева — 1927, 1929, 1963, 1965). Чл. Междунар. ин-та гос. финансов (Брюссель, с 1962), почётный чл. Королевского об-ва политич. экономии Бельгии (с 1968). Осн. тематика науч. работ — междунар. экономич. отношения, финансы, кредит, внеш. торговля СССР и зарубежных стран. Автор ряда глав и ответов. редактор книг «Финансовые системы иностранных государств» (М., 1947) и «Международные экономические отношения» (М., 1969). За книгу «Международный капиталистический кредит — орудие империалистической агрессии» (М., 1951) удостоен Гос. премии (1952).

Соч.: Мировая война и ее влияние на государственное хозяйство Запада, М., 1921; Баланс взаимных требований Союза ССР и держав Согласия, М. — Л., 1924; Финансы капиталистических государств, М., 1956.

ЛЮБИМОВА Валентина Васильевна (р. 25.10.1908), советский экономист, д-р экономич. наук (1957). Чл. КПСС с 1944. Окончила ф-т сов. права МГУ (1929). В 1929—34 — сотрудник Всесоюзной торг. палаты. На науч. работе с 1934 [Ин-т мирового х-ва и мировой политики АН СССР (1934—47), Ин-т экономики АН СССР (1947—56), Ин-т мировой экономики и междунар. отношений АН СССР (с 1956)]. Осн. тематика науч. работ: положение рабочего класса капиталистич. стран, в особенности Франции, критика бурж., реформистских и ревизионистских теорий. Редактор и соавтор книг: «Реальная заработная плата в период общего кризиса капитализма» (М., 1962); «Проблемы безработицы в период общего кризиса капитализма» (М., 1963); «Современ-

ный рабочий класс капиталистических стран (Изменение в структуре)» (М., 1965); «Политика Франции в Азии и Африке» (М., 1965); «Международное революционное движение рабочего класса» (3 изд., М., 1966); «Современные циклы и кризисы» (М., 1967). Чл. редколлегий журн. «Мировая экономика и международные отношения» (с 1956); чл. К-та сов. женщин; чл. Правления об-ва «СССР — Франция».

Соч.: Экономика Франции и положение трудящихся масс после второй мировой войны, М., 1952; «Капитал» и современное положение пролетариата капиталистических стран, в сб.: Маркс и современность, М., 1968; Некоторые вопросы положения рабочего класса в странах империализма, в сб.: Рабочий класс — главная революционная сила, М., 1973.

ЛЮБОШИЦ Лев Ильич (р. 17.11.1904), советский экономист, д-р экономич. наук (1946), проф. (1935), засл. деят. науки РСФСР (1969). Чл. КПСС с 1940. Окончил экономич. ф-т Моск. с.-х. академии им. К. А. Тимирязева (1925). Зав. кафедрой политич. экономии Воронежского с.-х. ин-та (с 1933). Л. — автор книг и статей по агр. вопросу, теории агр. кризисов, по вопросам развития производств. отношений социализма и др.

Соч.: Основные вопросы теории аграрных кризисов, Воронеж, 1941; Вопросы марксистско-ленинской теории аграрных кризисов, М., 1949; Общие и специфические экономические законы, М., 1959; Основное производственное отношение социализма, «Вестник МГУ. Серия VII. Экономика», 1969, № 4.

ЛЮКСЕМБУРГ (нем. Luxemburg, польск. Luksemburg) Роза (5.3.1871 — 15.1.1919), деятель немецкого, польского и междунар. рабочего движения, один из руководителей и теоретиков польск. социал-демократии, лево-радикального течения в герм. социал-демократии и 2-м Интернационале, один из основателей Коммунистич. партии Германии. Родилась в г. Замосць (Замостье, Польша). В 1889 эмигрировала в Швейцарию. В 1897 окончила ун-т в Цюрихе. В 1898 Л. переехала в Германию, где включилась в работу герм. социал-демократии, заняв позицию на её левом фланге. В дек. 1905 Л. нелегально направилась в Варшаву, где была арестована за революц. деятельность. В сент. 1906 вернулась в Германию, но и в дальнейшем сохраняла связи с польск. рабочим движением. С начала империалистич. войны 1914—18 Л. с революц. позиций решительно выступила против шовинистич. политики с.-д. руководства, политики поддержки войны. Л. была одним из основателей и руководителей революц. «Союза Спартака» (1916), затем созданной на его основе Коммунистич. партии Германии (1918). 15 янв. 1919 вместе с К. Либкнехтом была зверски убита контрреволюц. военщиной.

Определяя ревизионизм как разновидность мелкобурж. реформистской идеологии, Л. противопоставляла ему марксизм, посвятив опровержению ревизионизма Э. Бернштейна работу «Социальная реформа или революция?» (1899, рус. пер., СПБ, 1904—05; новое изд., Хар., 1925), считала его взгляды несомнительными с пребыванием в с.-д. партии. Защищая выводы К. Маркса об углублении всех противоречий капитализма и неизбежности социалистич. революции, Л. показала фальшь утверждения Бернштейна об устойчивости мелкого произ-ва, вскрыла классовый характер бурж. гос-ва, решительно выступила против реформистской идеи постепенной «социализации» общества.

Летом 1906 Л. написала брошюру «Massenstreik, Partei und Gewerkschaften» (1906, в рус. пер. — «Всеобщая забастовка и немецкая социал-демократия», П., 1919), в к-рой обобщила опыт рус. революции 1905—07



и сформулировала в свете этого опыта задачи герм. рабочего движения. Брошюра получила высокую оценку В. И. Ленина (см. Полн. собр. соч., 5 изд., т. 54, с. 481). В 1916 Л. издала (под псевд. Юниус) брошюру «Кризис социал-демократии» (рус. пер., М., 1923), в к-рой разоблачила легенду об «освободительной» сущности войны, вскрыла её империалистич. характер. Ленин в ст. «О брошюре Юниуса» (см. там же, т. 30, с. 1—16) оценил брошюру в целом как прекрасную марксистскую работу. Вместе с тем Ленин подверг критике имевшиеся в ней отд. неверные положения (отрицание возможности национально-освободит. войн в эпоху империализма и др.).

В экономич. концепции Л. наряду с правильными марксистскими выводами содержался ряд теоретически неверных положений, к-рые нашли своё выражение в её осн. теоретич. трудах «Накопление капитала» (т. 1—2, 1913; рус. пер., М., 1929; 5 изд., 1934) и «Введение в политическую экономию» (1925; рус. пер., М., 1925, новое изд., 1960). В работе «Накопление капитала» Л. сделала попытку найти экономич. корни империализма и пришла к выводу об историч. необходимости империализма на определ. ступени развития капитализма, что составляло её теоретич. заслугу. Вместе с тем, согласно ошибочной теории накопления, развитой Л., реализация продукта в бурж. обществе, а следовательно, и накопление капитала невозможно без некапиталистич. форм х-ва, по мере исчезновения к-рых произойдёт якобы «самоликвидация» капитализма, его «автоматический крах». Отсюда Л. дала определение империализма как политики борьбы капиталистич. гос-в за остатки «мировой некапиталистической среды». Такая трактовка мало чем отличалась от взглядов К. Каутского, подвергнутых Лениным решит. критике. В «Введении в политическую экономию» Л. популяризовала учение Маркса, показывая, что не техника, а отношения собственности определяют характер способа произ-ва, однако ошибочно полагала, что регулятором товарного произ-ва является не закон стоимости, а обмен.

Мастерски применяя во мн. своих трудах материалистич. диалектику, Л. в ряде случаев отступала от неё, допуская метафизич. ошибки. Это, в частности, сказалось в неправильной трактовке ею нац. вопроса (отрицание права наций на самоопределение). Л. недооценивала также революц. возможности крестьянства, не понимала связи оппортунизма с империализмом; до Ноябрьской революции в Германии не видела необходимости не только идейного, но и организац. разрыва с оппортунистами, против к-рых всегда вела идейную борьбу.

Критикуя отд. ошибки и отступления Л. от последоват. марксизма, Ленин высоко ценил революц. заслуги Л. Он называл её орлом, великой коммунисткой, представителем нефальсифицированного, революц. марксизма (см. там же, т. 44, с. 422, а также т. 41, с. 371).

Соч. (кроме указ. в ст.): *Gesammelte Werke*, 2 Aufl., Bd 1—3, В., 1970—73; *Ausgewählte Reden und Schriften*, 2 Aufl., Bd 1—2, В., 1955; *Politische Schriften*, Lpz., [1969]; *Briefe aus dem Gefängnis*, 6 Aufl., В., 1971; в рус. пер. — Промышленное развитие Польши, СПБ, 1899; Карл Маркс. Критический очерк его учения, К., 1906; Коалиционная политика или классовая борьба?, М., 1923; Письма к Карлу и Луизе Каутским (1896—1918), М., 1923; Речь, М. — Л., 1929; Избр. соч., т. 1, ч. 1—2, М. — Л., 1928—30.

Лит.: Ленин В. И., Шаг вперед, два шага назад. Ответ Н. Ленина Розе Люксембург, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 9; его же, Международный социалистический конгресс в Штутгарте, там же, т. 16, с. 73, 87; его же, О праве наций на самоопределение, там же, т. 25; его же, Итоги дискуссии о самоопределении, там же, т. 30; его же, Заметки публициста, там же, т. 44; Ленинский сборник ХХII, М., 1933, с. 337—90; Цеткин К., Роза Люксембург и русская революция, пер. с нем., М., 1923; Ельницкий А., Роза Люксембург. Очерк ее жизни, общественной, революционной, публицистической и научной деятельности, Л. — М., 1925; Альтер И. М., Роза Люксембург в борьбе с реформизмом, Л., [1927]; Бартель В., Левые в германской социал-демократии в борьбе против милитаризма и войны, пер. с нем., М., 1959; Чагин Б. А., Из истории борь-

бы против философского ревизионизма в германской социал-демократии 1895—1914, М. — Л., 1961; Кривогуз И. М., «Спартак» и образование Коммунистической партии Германии, М., 1962; Warski A., Rosa Luxemburgs Stellung zu den taktischen Problemen der Revolution, Hamb., 1922; Nettli P., Rosa Luxemburg, v. 1—2, L., 1966; Laschitz A., Radczun G., Rosa Luxemburg. Ihr Wirken in der deutschen Arbeiterbewegung, B., 1971.

ЛЮМПЕН-ПРОЛЕТАРИАТ (от нем. Lumpen — лохмотья), деклассированные слои в классово-антагонистич. обществе, живущие попрошайничеством, воровством, мошенничеством, проституцией, сутенёрством и т. п. Л.-п. составлял значит. часть населения крупных городов античного мира. Разоряющиеся вследствие распространения крупных рабовладельч.х-в земледельцы, ремесленники, торговцы, а также мелкие рабовладельцы скапливались в городах, образуя «городскую чернь» — античный Л.-п. Стремясь предотвратить объединение свободных бедняков с рабами, рабовладельч. гос-во не только подкармливало, но и развлекало этих туенядцев (лозунг римской черни — «хлеба и зрелищ»), тратя большие средства, выжатые из завоеванных территорий и эксплуатации рабов, на подачки, организацию игр, цирковых представлений, триумфальных шествий и т. д. Количество бесплатно получавших хлеб в Др. Риме колебалось от 320 тыс. (1 в. до н. э.) до 150—200 тыс. чел. (2 в. н. э.).

В средние века развитие пауперизма несколько смягчалось цеховой, церковной и монастырской благотворительностью. Но и города феод. Европы кишели нищими, калеками, кородивыми, к-рые собирались толпами на ярмарках, рынках, около церквей. Особенно многочисленным стал Л.-п. в эпоху капитализма в связи с массовой экспроприацией крестьян и ремесленников, концентрацией пауперов в городах, образованием резервной «армии труда», кризисами перепроиз-ва, хронич. безработицей. Больших масштабов достиг пауперизм в колониях. Скопление Л.-п. в крупных индустриальных центрах особенно усилилось в эпоху империализма и стало социально опасным. Это породило (уже с кон. 19 в.) попытки задерживать развитие пауперизма, подлечить язвы капитализма с помощью т. н. социальной политики — кучих реформ, сопровождаемых широчайшей демагогией о прогрессивности капитализма и бурж. демократии.

Л.-п. неспособен к организованной классовой борьбе, неустойчив, склонен к авантюризму, беспринципен. Это делает его орудием в руках господствующих классов. Капиталисты используют деклассированные слои для борьбы с рабочим классом, с демократич. силами (фашистские банды, организация погромов, штрейкбрехерство и т. д.). Л.-п. исчезнет с уничтожением капитализма.

Лит.: Энгельс Ф., Положение рабочего класса в Англии, Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 2; Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 35, с. 195—205; Машкин Н. А., История Древнего Рима, М., 1949.

ЛЮ ХЁН ВОН (псевд.— Панге) (1622—1673), корейский мыслитель, один из представителей прогрессивного течения обществ. мысли — сирхакхха. Энциклопедически образованный учёный, занимался естеств. и обществ. науками. Свои взгляды изложил в работе «Записки Панге» в 13 томах, 26 книгах. Л. Х. В. пытался обосновать причины отсталости с. х-ва страны. Застой в развитии производит. сил, коррупцию, бедность народа он объяснял противоречиями феод. строя. Гл. источником этих бедствий считал рост крупного частного землевладения. Л. Х. В. разработал проект обобществления всех земель и передачи их безземельным крестьянам и др. категориям населения путём равномерного распределения (т. н. система поземельных отношений — «квачонге»). Обобществлению подлежали также леса, луга и пастбища. Вместе с тем он выступал за сохранение крупного землевладения короля и чиновников. Предлагал ряд мер для развития ремёсел,