



ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
Отделение теории научного коммунизма

# НАУЧНЫЙ КОММУНИЗМ

ПРОБЛЕМЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ

Выпуск IV

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА • 1971

КОНТРОЛЬНЫЙ ЭКЗЕМПЛЯР

69-5

2702-4a

Московский ордена Ленина и ордена Трудового  
Красного знамени Государственный университет  
им. М.В.Ломоносова

---

Философский факультет  
Отделение теории научного коммунизма

НАУЧНЫЙ КОММУНИЗМ:  
проблемы и исследования

Выпуск 4-й

---

Издательство Московского университета

1971 г.

И. Чука

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ В РАБОТАХ  
РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ (1900-1910 гг.).

Левые студенческие движения на Западе, главным образом в Западной Германии, часто используют работы Розы Люксембург в качестве теоретических источников. К сожалению, до сих пор в литературе, посвященной современным проблемам рабочего движения, не дана развернутая оценка ее теоретическому наследию. Вместе с тем представляет несомненный интерес теоретические положения Розы Люксембург для анализа общих и специфических черт как рабочего движения в целом, так и молодежных студенческих движений. "Левые" и правые в рабочем и молодежном движении абсолютизируют некоторые положения теоретического наследия Розы Люксембург.

Взгляды и идеи Розы Люксембург формировались в острой идейно-политической борьбе между направлением так называемых "ортодоксальных" марксистов II-го Интернационала и направлением новых теоретических ориентаций, которые начали возникать с превращением капитализма в империализм. В настоящих тезисах мы попытаемся показать значение некоторых теоретических положений Розы Люксембург для того периода развития рабочего движения и в настоящее время.

В период с 1900-1910гг. Роза Люксембург переходит от позиций "ортодоксального" марксизма к новому этапу развития марксизма, разработанному В.И. Лениным, истинность которого доказала Великая Октябрьская Социалистическая Революция.<sup>1</sup> Ленинизм как теория и практика рабочего движения непосредственно связан с теоретической основой К.Маркса и Ф.Энгельса. Роза Люксем-

<sup>1</sup> См. Р. Люксембург. Накопление капитала. Л., 1931г. Введение в политическую экономию. Л., 1931г. Избранные беседы и статьи.

бург опиралась на марксизм и творчески развивала его, но вместе с тем допускала некоторые ошибки, которые подвергались критике, начиная уже со второй половины первой мировой войны членами "Союза Спартак". Критика велась с целью выработки революционной программы.

Одна из ее ошибок - фатализм. Роза Люксембург была одной из первых теоретиков, которая указала на кризис II-го Интернационала. Кризис нашел свое выражение прежде всего в дебатах по вопросу о войне. Решение этого вопроса партиями II-го Интернационала /за исключением большевистской фракции/ явилось серьезной уступкой империалистической буржуазии. Этот вопрос обнаружил назревшие разногласия и по другим проблемам марксистской теории. Даже самая опытная социал-демократическая партия Германии II-го Интернационала не избежала ошибок, которые подвергались острой критике Розой Люксембург: "Германская социал-демократия в течение полвека создавала теоретическое богатство марксистской теории, выращивала богатый урожай. Плоды его - новый, жизнеспособный организм рабочего движения. Но когда партия дошла до кризиса, который был заранее предвиден и неизбежен, стало очевидным, что в ней перестал существовать живой элемент - готовность действовать, готовность не только теоретически осмыслить, но и непосредственно делать историю"<sup>1</sup>.

Для германской социал-демократической партии был характерен также фаталистический взгляд на развитие общества. Законы развития общества отождествлялись с законами природы, в результате чего общественная деятельность недооценивалась, что явилось возвратом к старому механистическому материализму.

<sup>1</sup> Р. Люксембург. Избранные беседы и статьи.

Как известно /и это неоднократно подчеркивал К.Маркс/, революционная ситуация создает благоприятную обстановку для проникновения в массы трудящихся революционных идей. Потребность в передовых идеях и теориях в эти периоды значительно возрастает. Сам марксизм возник в период нарастающего революционного движения в Европе. Однако, на наш взгляд, не следует абсолютизировать момент взаимосвязи революционных идей, с одной стороны, и революционной ситуации, - с другой. Поэтому нельзя оправдать руководство германской социал-демократической партии в ее пассивности, в неспособности творчески применить марксизм в новых условиях, когда революционный подъем в Германии пошел на спад, в неспособности вести за собой массы. Партия не готовила массы к революции, выразившей перспективные интересы рабочего класса.

Таким образом, извращение марксизма в практической деятельности германской социал-демократической партии выразилось в фаталистическом ожидании будущего. Борьба за решения очередных практических задач и за легальную деятельность партии требовала молчать о революции, поэтому учение К.Маркса о единстве идей и политической практики извращалось.

У Маркса коммунизм - это самодвижение, в котором стратегические цели ведут дальше настоящего, но никогда не оторваны от настоящего, от деятельности масс.

Руководство социал-демократической партии Германии /с постоянно усиливающимся бюрократизмом/, исходя из сложившейся ситуации, считало опасным стремление масс к революционным преобразованиям. На словах выступая за революцию, оно на деле стремилось к реформам, так как революцию видело только в отдаленном будущем. Поэтому во главе руководства партии стал К.Каутский, а не Ф.Меринг, который был больше практик, чем теоретик,

в большей мере выражал интересы революционно настроенных масс. Суть теории К.Каутского выражена им самим в его работе "Путь к власти" /или как он называл ее в своих комментариях "Катехизм социал-демократии"/: "Социал-демократическая партия Германии революционна по своей сути, но не делающая революцию. Мы хорошо знаем, что сможем выполнить свои цели только путем революции, но мы хорошо знаем и то, что мы не имеем возможности сделать ее сейчас. Наши враги не могут задержать революцию, потому что мы не думаем о подготовке революции".<sup>1</sup>

Руководство партии считало, что необходимо ждать благоприятных условий, когда буржуазия в Германии станет революционным классом и сможет выполнить роль гегемона революции, но вместе с тем, осуществляя революцию, она должна будет уничтожить и себя, как класс, в силу глубоких противоречий и моральной деградации внутри класса. Эта точка зрения более конкретно выражена в выступлении А.Бебеля в Эрфурте в 1891 г., где он говорил о том, что нечего думать о завоевании власти, так как власть автоматически перейдет в руки пролетариата, но что для партии важно беречь моральную чистоту и укреплять организацию.

Руководство партии придерживалось также и той точки зрения, что партия и рабочее движение в целом являются не сознательным субъектом исторического процесса, а его средством, в результате чего исторический процесс происходит так же стихийно, как и природные явления.

В 1906 г. Р.Люксембург написала брошюру "О массовой политической забастовке", в которой, исходя из уроков первой русской революции, начала критику фаталистической концепции лидеров со-

<sup>1</sup> К.Каутский "Путь к власти", Берлин, 1909 г., стр.405.

циал-демократической партии Германии.

В 1893 г. съезд партии в Цюрихе принял решение о массовой стачке рабочего класса как самой удачной формы классовой борьбы. Но партия практически продолжала придерживаться парламентской формы борьбы.

Р.Люксембург включилась в полемику о формах классовой борьбы своими статьями, написанными в 1902 г. по поводу массовых забастовок в Бельгии. В письме к Г.Роланд-Гольст, написанному в 1905 г., она подчеркивала значение стачечной борьбы как начальной стадии революции: "Я абсолютно согласна с тобой, что резолюция Бебеля очень односторонне и поверхностно излагает вопрос о массовой забастовке. Когда мы познакомились с ней в Мине, некоторые из наших решили выступить во время дискуссии против нее в том направлении, что массовую забастовку нужно рассматривать не как механический рецепт для политической обороны, а как начальную форму революции".<sup>1</sup>

В оценке стачечных форм борьбы рабочего класса и оценке уроков первой русской революции она отличалась от лидеров западной социал-демократии. В ее оценке массовые стачки в России в период первой русской революции являлись качественно новым этапом в развитии революционной борьбы рабочего класса.

Марксисты на Западе были солидарны с первой русской революцией, но оценивали ее как своеобразное явление, характерное только для России.

Роза Люксембург подчеркивала, что быть солидарным русскому пролетариату это мало, надо признать, что это не только чисто русское явление, опыт ее имеет большое значение и для Запада.

<sup>1</sup> Р.Люксембург. Письмо к Г.Роланд-Гольст от 2.X.1905 г. См. в кн. Германское рабочее движение в новое время. М., 1962, стр.397.

С революцией в России связано возникновение новой революционной ситуации, которая, по мнению Р.Люксембург, должна изменить те принципы, на которые опиралась пролетарская политика. "На революционном этапе пролетарская борьба не может быть ограничена только обороной".<sup>1</sup> Пролетариат сможет преобразовать все общество только тогда, когда он сам изменяется, становится "сознательным субъектом исторического процесса".<sup>2</sup> Но субъектом исторического процесса пролетариат может выступать только при постоянной конфронтации и борьбы с буржуазией и ее союзниками. Постоянная борьба, с одной стороны, развивает сознание и знание пролетариата, с другой - она определяет отношение других слоев общества к революции, помогает пролетариату выяснить не только свои классовые интересы, но и интересы других борющихся классов и социальных групп.

В России в каждом единичном выступлении пролетариата против буржуазии скрывалось общее противоречие между трудом и капиталом, но раскрыть это противоречие могла только такая партия, которая была вооружена передовой революционной теорией. Знания, которые распространяла германская социал-демократическая партия среди рабочего класса, были абстрактны, оторваны от жизни. Знания, которые приобретают массы в революции, всегда должны быть конкретны. "Русскому пролетариату текущая революция за год дала такую школу, которую не дала наша парламентарная, профсоюзная борьба за тридцать лет".<sup>3</sup>

Отсюда Р.Люксембург делает вывод, который имеет большое значение для социал-демократической партии Германии. Она считает, что партия должна и может найти новые формы и методы клас-

<sup>1</sup> Р.Люксембург. Избранные беседы и статьи.

<sup>2</sup> См. там же, стр. 65.

<sup>3</sup> См. там же, стр. 74.

совой борьбы, развивающие классовое сознание, влияющее на результат классовой борьбы. Тотальное преобразование общества требует тотального движения, которое синтезирует отдельные моменты классовой борьбы пролетариата. В рамках настоящих тезисов мы не анализируем ошибочное положение Р.Люксембург о тотальности движения пролетариата.

Далее, по мнению Р.Люксембург, массовая политическая стачка, как новая форма классовой борьбы, включает в себя борьбу как экономическую, так и политическую. "Пора уже отойти от иллюзий; иллюзия именно в том, что экономическая и политическая форма классовой борьбы одновременно, параллельно, но не зависимо существуют друг от друга".<sup>1</sup> Она считает, что экономическая и политическая борьба выступают взаимосвязанно, особенно это должно являться необходимостью для германского пролетариата. Эти взгляды Р.Люксембург опирались на теорию К.Маркса, но противоречили теории и практики II-го Интернационала. Через тридцать лет после К.Маркса она одна из первых взяла на вооружение его положение о том, что для успешной борьбы необходимы активные действия и сильная партийная организация пролетариата. Это положение К.Маркса в выступлениях Розы Люксембург имело актуальное значение, так как социал-демократическая партия каждый важный вопрос решала в отрыве от широких трудящихся масс фракционным, парламентским путем. Поэтому вопросы классовой борьбы пролетариата в Германии были уделом небольшой фракционной группы, которая только принимала решения, но не претворяла их в жизнь. Такое участие социал-демократической партии в парламенте, не поддержанное массовым движением рабочего класса, на деле служило интересам буржуазии. "У рабочих классовая борьба одна. Она действует од-

<sup>1</sup> См. там же, стр.75.

новременно для того, чтобы ограничивать буржуазную эксплуатацию в рамках буржуазного общества, и для того, чтобы ликвидировать саму эксплуатацию вместе с буржуазным обществом."<sup>1</sup>

Рассмотрим положение Р.Люксембург о роли партии в революционной ситуации. Бюрократическое партийное руководство считало, что партия это только формальная организация, возникшая из необходимости существования партийного руководящего аппарата. Роза Люксембург подчеркивала, что партия является носителем классового сознания и связующим звеном между марксистской теорией и практикой рабочих масс. Идеи партии выражаются в политических лозунгах, которые направляют практическую деятельность пролетариата. Партия играет ведущую роль в историческом развитии, никогда не отрывается от масс, оптимально может использовать энергию класса в битвах с буржуазией.

Экономика и политика у нее тесно взаимосвязаны, едины в принципе. В ее главной работе "Накопление капитала" ярко выражается эта мысль. На это обращает внимание в своей работе Д.Лукач "Ленин": "Глубоко она доказывала, что в течение накопления капитализм неизбежно перейдет в империализм, в этап борьбы за новые колониальные рынки, сырье, за экспорт капитала; это последняя фаза развития капитализма. Она /фаза/ закономерно станет этапом мировых войн".<sup>2</sup> Вместе с тем Д.Лукач указывает, на наш взгляд справедливо, что от этого общего теоретического вывода Р.Люксембург не нашла путей к конкретным действиям рабочего класса. Несмотря на отмеченные недостатки, заслуга Р.Люксембург состоит в том, что она решительно по основным вопросам отмежевалась от "ортодоксального" марксизма. Даже в своих ошибочных взглядах она отличалась от ревизионистских и централистских по-

<sup>1</sup> См. там же, стр.86.

<sup>2</sup> Д.Лукач "Ленин", Будапешт, 1970г., стр.51.

зиций лидеров II-го Интернационала.

Так, например, у теоретиков II-го Интернационала революция неизбежна, но осуществляется парламентским путем, у Р.Люксембург революция так же неизбежна и также причинно обусловлена как природные явления, но методы осуществления революции у нее другие, она считала, что субъективный фактор может ускорять общественное развитие. Противоречивость во взглядах на общественное развитие отличало фатализм Р.Люксембург от фатализма "ортдоксальных" марксистов.

Э.Бернштейн и К.Каутский, считая, что социализм является необходимостью, а б с т р а к т н о представляли то время, когда эта необходимость автоматически с неизбежностью станет действительностью. Э.Бернштейн, например, связывал возникновение социализма с развитием этических норм, а К.Каутский вообще предполагал, что капитализм может развиваться неопределенно долго.

Р.Люксембург также считала, что капитализм через кризисы, катастрофы автоматически приходит к своему собственному уничтожению. Период начального империализма она отождествляла с революционной ситуацией, которая должна вызвать тотальные действия пролетариата. Таким образом, из возникновения империализма у нее автоматически следует социализм. Возникновение социализма это дело не отдаленного будущего, а настоящего революционного движения. Несмотря на признание роли партий, классов, массовых революционных выступлений в историческом развитии, она не понимала диалектической взаимосвязи между исторической деятельностью и теми объективными законами, которые обуславливают эту деятельность. Фатализм остается у нее фатализмом вместе с признанием революционной политики.

На наш взгляд, и это характерно для современного империализма, империализм может найти выход из экономического кризиса тогда, когда пролетариат является только объектом исторического развития. В этом случае движение масс стихийно, хотя и выражает объективную необходимость общественного развития. Организация пролетариата, его политическая зрелость, готовность к решительным действиям превращают его в субъекта исторического процесса, а сам процесс выступает как революционная сознательная деятельность. В этих условиях экономический кризис является основой для кризиса политического, но такой основой, которая не автоматически вызывает следствие. Субъективный фактор, опираясь на познанные закономерности, активно воздействует на объективные условия, направляя и ускоряя общественное развитие. Политическая борьба пролетариата приводит к победе социалистической революции.

Социалистическое преобразование общества не может быть продуктом автоматизма, а оно есть результат свободного сознательного действия пролетариата. Коммунизм есть результат общественной, человеческой, а не природной необходимости.

Теоретические положения Розы Люксембург в настоящее время являются общепризнанными, вместе с тем ее ошибки не давали возможность из ее теории выводить верную стратегию рабочего класса, которая могла бы четко отвечать на все главные вопросы современности.

Научная стратегия и тактика революционной борьбы связана с именем В.И.Ленина.

СОДЕРЖАНИЕ

Б.Князев В.Бабанов	XXIV съезд КПСС о значении и путях совершенствования социального управления.	4
А.Куфтырев А.Лузан	К вопросу о понятии "Политическая организация социалистического общества".	19
Б.Королев	Специфика разделения труда при социализме.	31
Н.Белова	О некоторых критериях развитого социалистического общества.	43
В.Смирнов	О материальной заинтересованности при социализме.	52
✓ К.Закупаров	Духовная сфера социализма и место в ней политической идеологии.	61
✓ А.Атаева	Развитие духовных потребностей как выражение расцвета нации.	68
✓ Е.Семенов	О понятии социальные качества и социальные функции личности.	78
Т.Бабушкина	Особенности культурной революции в Болгарии.	84
И.Хан	Особенности формирования народной интеллигенции в КНДР.	94
А.Ковалев М.Бугаев	О некоторых факторах предотвращения агрессивных войн в современную эпоху.	102
И.Рыкалина	Разработка В.И.Лениным стратегии и тактики мирового коммунистического движения.	118
Р.Мехтиев	Борьба В.И.Ленина с национализмом и оппортунизмом в международном рабочем движении (1903-1914).	125
М.Бугаев	Некоторые аспекты современного понимания войны как продолжение политики насильственными средствами.	138
И.Захария	Место и роль национальной буржуазии в национально-освободительной революции Сирии.	149

В.Северюхин	Некоторые сдвиги в социальной структуре французского общества.	160
В.Коваленко	Менеджеризм в современных социологических концепциях идеологов монополии. (К вопросу о некоторых тенденциях развития капиталистической экономики).	168
Н.Широкова	К вопросу об идейном содержании современного студенческого протеста в индустриально развитых капиталистических странах.	176
В.Козлов	Свободное время сквозь призму буржуазной идеологии.	187
И.Чука	Некоторые проблемы рабочего движения в работах Розы Люксембург (1900-1910 г.г.).	198