

Общественная  
МЫСЛЬ: *исследования*  
*и публикации*

---

Выпуск II

---



·Наука·

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Научный совет по истории  
общественной мысли

# Общественная МЫСЛЬ • исследования и публикации

---

Выпуск II

---



МОСКВА «НАУКА» 1990

*Для Писанова*  
*№ 92-1123/23*

элементов, являлось «застарелой» и «боюсь неизлечимой» (писала она Плеханову) болезнью русской социал-демократии, возникшей под влиянием немецкой социал-демократии<sup>5</sup>. Позднее, в 1915 г. она пишет: «Из немецкого (так как все остальное было у нас по условиям жизни невозможно) брали наши одну ненависть к либералам и не за провинности, а за то, что либералы, а я знала, что и буржуазная свобода невозможна без либералов и либералы в такое время бессильны, раз их такие элементы ненавидят»<sup>6</sup>. В июне 1906 г., после роспуска I Думы, Засулич констатировала, что русским социал-демократам удалось широко развить психологию, приуроченную к борьбе «со всем буржуазным строем», в которой потонули упоминания об «этапе буржуазности»<sup>7</sup>. Ставя своей целью прежде всего развитие «классового самосознания рабочей массы» и сделав это постепенно самоцелью, русская социал-демократия, по мнению Засулич, «внесла в рабочие массы мнение, что единственный революционный хороший класс — это пролетариат, что, кроме него, никто ничего не делал, не делает и не будет делать для освобождения страны, что если, по-видимому, и другие что-то делают, то это одна видимость, «половинчатость, нерешительность» и подготовка будущего предательства»<sup>8</sup>.

Она приходила к выводу, что попытка переноса в Россию с ее «азиатским деспотизмом» массовой психологии рабочих развитых стран оказалась возможной «на время», но с ущербом для борьбы и с опасностью крушения социал-демократии»<sup>9</sup>.

## О МАРКСИЗМЕ В РОССИИ<sup>1</sup>

*В. Засулич.*

Судьба учения Маркса в России резко отличается от его судьбы во всех других странах. Всюду оно распространялось и становилось постепенно действующей силой в стране в такие периоды истории, когда давно прекратилось в них то повышение общей температуры страны, вспыхивающей наконец ярким пламенем, которое повсюду предшествовало переходу от старого традиционно сложившегося политического строя к новому. Выработывалось оно, правда, его создателями-немцами именно в период быстрого роста температуры в Германии, но ко времени революции оно не успело еще настолько распространиться, чтобы приобрести значение в самой жизни, и, разумеется, сам Маркс в качестве редактора крайней демократической газеты имел больше влияния, чем вся его марксистская теория.

<sup>5</sup> Там же. Ед. хр. В. 487.5а.

<sup>6</sup> Там же. Ф. 1097. Ед. хр. АД. 5/342а.82.

<sup>7</sup> Там же. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. В. 488.203.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же. Ед. хр. В. 487.12.

<sup>1</sup> Публикуется впервые с автографа. Ф. 1097. Ед. хр. 636.

Затем глухая реакция, а когда снова начало оттаивать, социалистической теорией, ставившей во главу угла пролетариат, среди остывшей нации, кроме самого пролетариата, уже могли в значительном числе интересоваться ремесленники и проч[ая] городская мелкота. Теорией, привлекающей массу интеллигенции, маркс[изм] на Западе ник[огда] не б[ыл]. Когда он вырос в учение, признаваемое своим многомиллионной рабочей партией с[оциал]-д[емократов] им правда очень заинтересовались в мире писателей и даже ученых, но лишь для того, чтобы опровергать.

Не то в России. Здесь широкое распространение марксизма шло вместе с нарастанием последнего девятого вала нашей, уже целое столетие начавшей волноваться, общественной жизни, шедшей с отливами и приливами, все расширяющимися кругами к освобождению.

Повышенное состояние нашей читающей публики уже и раньше, при нарастании 7-го или 8-го вала, сказалось на судьбах марксизма в том, что первым языком, на котором был переведен «Капитал» Маркса, был русский язык<sup>2</sup>. Но в то время значительно[го] влияния он не имел. Не многие его прочли, кто прочел — одобрил теорию прибавочной стоимости в особенности, но недостаточно горячо, чтобы заставить преодолевать трудности изложения первых глав и тяжелого перевода. Чтобы марксизм мог сказать, «что делать?», этого тогда никто не предвидел и книга, несмотря даже на рекомендацию управления по делам печати в виде запрещения, осталась без значительного влияния. Надо б[ыло] еще сперва растолковать читателям, «почему сие важно?», в то время для того не нашлось никого. К тому же и поиски в то время были направлены в другую сторону. Крестьянин все более и более овладевал умом, мысль находилась в поисках за крестьянским социализмом.

Впервые марксизм поднял голос, стал возбуждать страсти в спорах с этим сложившимся крестьянским социализмом, с народничеством. (...) <sup>3</sup>.

Беря уроки у истории, мы старались «перескочить» через один психологический фазис «единства всего борящегося», и так как тут дело было именно в психологии, в словах, то пожалуй, и перескочили, но, б[ыть] м[ожет], помешали на этот раз скакнуть истории от деспотизма к свободе. Но я не знаю, перескочили ли или только отсрочили.

Не знаю, насколько виноваты, что за 17 Окт[ября] не образовалось никакой общественной силы, хотя бы влиятельного клуба. Стоял один С[овет] р[абочих] д[епутатов]. Должен бы [лежать?]. Что же судить без хозяина, а хозяин совещать[ся] не хочет.

Предшествовавшая марксизму теория б[ыла] враждебна конституции. Не индифферентна, а именно враждебна, чуть ли не

<sup>2</sup> На русский язык «Капитал» был переведен и издан в 1872 г.

<sup>3</sup> Далее текст обрывается.

более враждебна, чем старый строй. Марксизм пришел, казалось, чтобы помирить социализм с буржуазным строем (а социалистов с либералами) на тот краткий историч[еский] момент, пока длится борьба между старым азиатским строем и новым европейским. Победа евр[опейского] строя не даст вырасти социализму прямо из общины — говорили народники. Победа кадетов не даст у нас учредиться дем[ократической] респ[ублике] прямо после азиатского строя — заговорили с[оциал-д[емократы]].

Критика «половинчатости и нерешительности» должна была иметь и имела следствием принятие более крайних лозунгов во всяких программах и платформах, с одной стороны, а с другой — несомненно, еще более важной в критический момент с тактической при старательном отгораживании от «буржуазн[ых] элем[ентов]» — она и должна была иметь и имела двойкий: тех, кто не поддавался гегемонии, кто действовал независимо, — кадетов, она толкала в тактическом отношении вправо. Невозможность сговариваться с левыми, полагаться на их поддержку должна была толкать их к чрезмерной осторожности, восстанавли[вать] против них массы, должна была мешать всяк[ому] введению в свои планы и расчеты движение этих масс. Это же положение кадетов отвлекало от них значительную часть той массы «левых кадетов», не присоединившихся ни к с[оциал]-д[емократам], ни к с[оциал]-р[еволюционерам], которые, хотя и молчаливо, несомненно соглашались на «гегемонию», но которой гегемония во имя «самостоятельности и способности» пролетариата не давала никакого дела. Эта масса оставалась без дела. Занималась ничтожными услугами пролетариату, но не находила применения 9/10 своей энергии, требующей более самостоятельно-го дела.

Тактика «обличения» бурж[уазии] и «толкания».

Вся эта тактика как бы рассчитана на то, чтобы играть роль «безответственного меньшинства». Рассчитана на то, что главн[ые] боев[ые] силы революции поведет буржуазия, а мы во главе небольшой, хотя и самой сознательной части пролетариата будем толкать, предостерегать, заботиться, будем использовать в целях будущего рабочего влияния ошибки<sup>4</sup>. Это б[ыл] бы «зародыш» классовой партии пролетариата, который больше в целях будущего воспитания пролетариата «противопоставлял бы себя» буржуазным партиям как самостоятельная сила, а судьба сделала так, что в это первое решающее время этому зародышу ничто и никто не противостоял, кроме притаившегося правительства.

Пролетариат несомненно гегемон в движении оказался под влиянием с[оциал]-д[емократов] (кроме с[оциал]-р[еволюционе-

<sup>4</sup> Задача «раздвинуть рамки буржуазной революции» связывалась с тактикой «толкать вперед буржуазию» (цит. по кн.: Непролетарские партии России: Урок истории. М., 1984. С. 57). Эта тактика лежала в основе деятельности меньшевиков в период революции.

ров], которые в смысле «противопоставления» ничуть не мешали с[оциал]-д[емократам], требуя только одного прославления крестьян). Он занялся рабочей политикой.

## ПРОПУЩЕННАЯ ГЛАВА

*М. А. Абрамов*

Наша художественная и научная культура прошедшего полувека может быть названа ампутированной культурой. Причем в отличие от самых недавних лет, когда издательская совесть начала удовлетворяться признанием купюр — отточием — та культура долгое время скрывала свои раны, обрубленные части, делая вид, что все в порядке, все на месте. Вивисекций как бы никогда не было.

В достопамятную эпоху «первой оттепели» характер и цель изъятий существенно изменились. Жертвовали деталями, чтобы спасти целое.

В сфере философских наук большую роль в формировании парадигмы сыграла редакция литературы по философии и психологии издательства «Иностранная литература». Она издавала Л. Витгенштейна (1958), сборник «Мыслители нашего времени» (62 портрета). Ею же были изданы труды Б. Рассела «Человеческое познание» (1957), «Почему я не христианин?» (1958) и, наконец, русская версия «Истории западной философии» (1959) <sup>1</sup>.

Это была школа, школа эрудиции и самостоятельного суждения. Не прочитанный, но еще недавно поносимый Рассел, вдруг предстал собственной персоной, как пример полузабытой европейской образованности. Значение его книг можно сравнить с возобновлением знакомства с творчеством Э. Хемингуэя, также удовлетворившим ностальгию интеллигенции по независимости оценок и личному выбору. Книги Рассела с их демократизмом и раскованностью стимулировали возрождение чувства собственного достоинства ученого, от них веяло свежим воздухом свободного научного исследования.

Издатели «Истории западной философии» указали на форзаце, что книга дается в сокращенном переводе. Но не все сокращения, сделанные в книге, оговаривались. Так об изъятии XXVII главы о Марксе (скорее всего по не зависящим от редакции причинам) упоминалось в послесловии, но, например, в русском тексте «Введения» не видно, что фраза: «В Спарте личность имела мало свободы, как это имеет место в современной Германии» заканчивалась: «...или в России» <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> По сообщению бывшего заведующего редакцией проф. В. А. Малинина русские издания были посланы Б. Расселу и встретили у него положительный прием.

<sup>2</sup> См.: Russel B. A History of Western Philosophy. N. Y. 1945. P. XV.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Раздел 1

#### ИЗ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ: ФИЛОСОФИЯ. РЕЛИГИЯ. АРХИТЕКТУРА.

---

Проблема национальной культуры в философском мировоззрении декабристов . . . . .	3
<i>Л. В. Поляков</i>	
Спор об антихристе: Вл. Соловьев и Г. Федотов . . . . .	29
<i>В. В. Сербиненко</i>	
Образ Христа в поэме Александра Блока «Двенадцать» . . . . .	40
<i>Р.-Д. Клуге (ФРГ)</i>	
Историография русской философии XVIII в. . . . .	48
<i>А. И. Абрамов</i>	
О философской семантике архитектуры . . . . .	72
<i>М. Н. Громов</i>	
Белокаменный Кремль в общественном сознании средневековой Руси . . . . .	85
<i>В. Д. Черный</i>	

### Раздел 2

#### К 200-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

---

Французская декларация прав человека и гражданина в русской литературе XIX—XX вв. . . . .	92
<i>Е. А. Скрипилев</i>	
Декларация прав человека и гражданина ( <i>Пер. А. Л. Саккетти</i> ) . . . . .	103

### Раздел 3

#### СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ МЫСЛИ

---

Становление социализма и платформа меньшевиков в 20-е годы . . . . .	105
<i>Б. К. Ярцев</i>	
Идеологизация марксистской философии в 30-е годы и некоторые ее последствия . . . . .	124
<i>К. Х. Делокаров</i>	
Мифы и истины: эстетическое наследие Тодора Павлова в свете современности . . . . .	139
<i>А. Л. Андреев, А. Лилов (Болгария)</i>	

### Раздел 4

#### ПУБЛИКАЦИИ И ПЕРЕВОДЫ

---

К публикации трактата «О божественных именах» ( <i>В. В. Соколов</i> ) . . . . .	152
<i>Дионисий Ареопагит. О божественных именах (Пер. Л. Н. Лугковскогo)</i>	156
<i>М. И Туган-Барановский и современность (Л. И. Пиляшева)</i> . . . . .	228

М. И. Туган-Барановский (основные черты его научного мировоззрения) <i>Н. Д. Кондрагьев</i>	231
В. И. Засулич о развитии марксизма в России. (Т. А. Богданова)	255
О марксизме в России <i>В. Засулич</i>	257
Пропущенная глава (М. А. Абрамов)	260
История западной философии. Глава XXVII. «Карл Маркс» <i>Б. Рассел</i>	262

## CONTENTS

### Part I

From the History of Russia:  
Philosophy. Religion. Architecture.

---

The Problem of National Culture in the Decembrists Philosophical World-View <i>L. V. Polyakov</i>	3
The debate on antichrist <i>V. V. Serbinenko</i>	29
The Image of Christ in the Poem «Twelve» by Alexander Blok <i>Rolf-Diter Kluge</i> (West Germany)	40
Historiography of 18 <sup>th</sup> Century Russian Philosophy. <i>A. I. Abramov</i>	48
On the Philosophical Semantics of Architecture <i>M. N. Gromov</i>	72
White-stone Kremlin in the Social Consciousness of Medieval Russia. <i>V. D. Chyorny</i>	85

### Part 2

## MARKING THE BICENTENARY OF THE FRENCH REVOLUTION

---

The French Declaration of Human and Civic Rights in 19—20 <sup>th</sup> Century Russian Literature. <i>Ye. A. Scripilyov</i>	92
Declaration of Human and Civic Rights (Translated by A. L. Sakketi)	103

### Part 3

## PAGES OF HISTORY OF MARXIST-LENINIST THOUGHT

---

The Formative Years of Socialism and the Menshevik Platform in the 20-s. <i>B. K. Yartsev</i>	105
The Ideologization of Marxist Philosophy in the 30-s and Some of Its Effects. <i>K. Kh. Delokarov</i>	124
Myths and Truths: Todor Pavlov's Aesthetical Heritage in the Light of Today. <i>A. L. Andreyev, A. Lilov</i> (Bulgaria)	139

*Part 4*  
PUBLICATIONS AND TRANSLATIONS

---

- On the Publication of the Treatise «The Divine Names». (*V. V. Sokolov*) . . . . .  
The Divine Names (*Translated by L. N. Lutkovsky*). . . . .  
M. I. Tugan-Baranovsky and the Present (*L. I. Piyasheva*) . . . . .  
M. I. Tugan-Baranovsky (Basic Features of His Scientific World-View) . . . . .  
*N. D. Kondratiev*
- V. I. Zaslitch on the Development of Marxism in Russia. (*T. A. Bogdanova*) . . . . .  
On Marxism in Russia. . . . .  
*V. Zaslitch*
- The omitted Chapter (*M. A. Abramov*) . . . . .  
History of West Philosophy. Chapter XXVII. «Karl Marx». . . . .  
*B. Russel*

Научное издание

**ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ:**

*исследования и публикации*

Вып. 2

Утверждено к печати Научным советом АН СССР по истории общественной мысли

Художник Т. А. Шишова Художественный редактор М. Л. Храмцов.

Технический редактор З. Б. Павлюк.

Корректоры Р. В. Молоканова, Л. И. Николаева.

ИБ № 46508

Сдан в набор 13.04.90. Подписано к печати 19.06.90. Формат 60×90<sup>1/16</sup>  
Бумага офсетная № 1. Гарнитура обыкновенная новая. Печать офсетная  
Усл. печ. л. 17 Уч.-изд. л. 20,1 Усл. кр. отт. 17. Тираж 5000 экз. Тип. зак. 44  
Цена 2 р. 80 к.

Издательство «Наука» 117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., 90.

2-я типография издательства «Наука» 121099, Москва, Г-99, Шубинский пер.