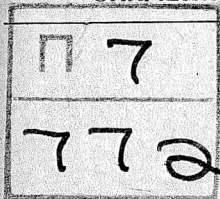


МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

УРАЛЬСКИЙ СОВЕТ КООРДИНАЦИИ И ПЛАНИРОВАНИЯ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ  
ПО ГУМАНИТАРНЫМ НАУКАМ

ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО  
ЗНАМЕНИ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО



# СБОРНИК ДОКЛАДОВ И СООБЩЕНИЙ

ПО НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ  
НА 2-й НАУЧНОЙ СЕССИИ ВУЗОВ  
УРАЛЬСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА  
(АПРЕЛЬ 1965 г.)

*Ученые записки № 149*

ПЕРМЬ—1966

Я. В. Зайцев

**БОРЬБА РОЗЫ ЛЮКСЕМБУРГ  
С РЕВИЗИОНИЗМОМ И ЦЕНТРИЗМОМ  
НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (1907—1914 гг.)**

В. И. Ленин высоко оценивал революционные заслуги Розы Люксембург перед германским и международным рабочим классом. Он писал, что «ее биография и полное собрание ее сочинений... будут полезнейшим уроком для воспитания многих поколений коммунистов всего мира»<sup>1</sup>. Ленин не переставал подчеркивать огромную роль Розы Люксембург в борьбе с оппортунизмом и особенно с каутскианством<sup>2</sup>. Борьба Р. Люксембург против ревизионизма и центризма является наиболее яркой страницей и наиболее богатым наследием, оставленным ею международному коммунистическому и рабочему движению. В «Очерке истории немецкого рабочего движения» дана высокая оценка заслуг Р. Люксембург в борьбе против ревизионизма: «Особенно активно выступали против ревизионизма левые (брошюра Р. Люксембург «Социальная реформа или революция?», 1898—1899 гг.). Левые как в теории, так и на практике защищали марксизм против ревизионизма и оппортунизма»<sup>3</sup>.

«Благодаря своей борьбе против империализма, милитаризма и ревизионизма,— подчеркнуто далее в «Очерке»,— немецкие левые из левых революционных групп международного рабочего движения более всего приблизились к большевикам»<sup>4</sup>.

Замалчивая замечательные марксистские работы, многочисленные выступления на международных конгрессах и съездах ГСДП, направленные против ревизионизма и цент-

ризма, буржуазные и правосоциалистические идеологи, современные ревизионисты стремятся использовать отдельные ошибочные положения Р. Люксембург для противопоставления ее взглядов учению К. Маркса и В. И. Ленина, пытаясь представить ее своим союзником в борьбе с мировым коммунистическим движением<sup>5</sup>.

В современных условиях, когда разоблачение антинациональной политики правой социал-демократии, борьба за единство действий рабочего класса, а внутри коммунистических партий борьба против правого и левого оппортунизма представляют собой «необходимое условие дальнейшего укрепления единства международного коммунистического движения, упрочения социалистического лагеря»<sup>6</sup>, неопределимое значение имеет опыт борьбы Р. Люксембург с оппортунизмом как в рядах Германской социал-демократии, так и во II Интернационале.

Специальных исследований о борьбе Р. Люксембург против ревизионизма и центризма накануне первой мировой войны нет, хотя в советской и прогрессивной зарубежной историографии нашли отражение отдельные вопросы борьбы с оппортунизмом в ГСДП<sup>7</sup>.

Данное сообщение имеет целью показать на конкретном историческом материале борьбу Р. Люксембург с ревизионизмом и центризмом накануне первой мировой войны, принципиальную и последовательную поддержку Лениным этой борьбы.

\* \* \*

Накануне первой мировой войны в ГСДП происходит дальнейшее обострение борьбы двух тенденций — революционной и оппортунистической. Ревизионисты и центристы целиком и полностью одобряли колониальную политику и гонку вооружений, пропагандировали «теорию» прогрессивности империализма, отказывались от руководства массовым революционным движением. По всем этим вопросам оппортунисты встречали решительный отпор со стороны левых социал-демократов и прежде всего Р. Люксембург.

Историческая заслуга Р. Люксембург перед немецким и международным пролетариатом состоит в том, что она вела страстную борьбу против ревизионизма и центризма, за революционную классовую политику, отстаивала революционную тактику решительных внепарламентских действий масс, широкого применения наиболее острых форм классовой борьбы — массовых политических стачках, сочетании парламентских и внепарламентских методов борьбы.

На Штутгартском конгрессе II Интернационала (1907 г.)<sup>8</sup>, как отмечал журнал «Die Gleichheit», редактируемый К. Цет-

кии, «...неприятным оппортунистическим диссонансом звучали... речи Фольмара в комиссии о милитаризме, Пеплова в комиссии об эмиграции, Давида (а также добавим от себя, и Бернштейна.— Я. З.) в колониальной комиссии. В большинстве комиссий, по большинству вопросов, представители Германии были на этот раз вожаками оппортунизма»<sup>9</sup>. Даже А. Бебель — вождь революционной немецкой социал-демократии — не сумел занять по этим вопросам правильную позицию. В борьбе против военной опасности и милитаризма он считал возможным применение лишь парламентских средств<sup>10</sup>.

На заседании комиссии по вопросу о милитаризме и международных конфликтах Р. Люксембург подвергла резкой критике позицию оппортуниста Фольмара, а также, как она выразилась, вынуждена была выступить «...к сожалению, против Бебеля»<sup>11</sup>. Она выступила против попытки некоторых руководителей ГСДП ограничить сферу деятельности партии парламентскими способами борьбы, за применение внепарламентских средств борьбы, в частности, массовой политической стачки, за изучение, обобщение и применение опыта русской революции 1905—1907 годов. Когда при открытии конгресса Вандервельде с присущим ему красноречием почтил благодарностью память мучеников революции, мы все вместе с ним почтили борцов, принесших себя в жертву. Но я должна признаться, что после услышанных мною некоторых выступлений, в особенности речи Фольмара, я думала: если бы здесь присутствовали кровавые тени русских революционеров, они сказали бы: мы дарим Вам ваши почести, но учитесь у нас!<sup>12</sup> Вместе с Лениным Р. Люксембург внесла поправки к «догматически-односторонней, мертвой, допускавшей фольмаровское истолкование» резолюции Бебеля по вопросу о войне. «...Роза Люксембург и русские делегаты с.-д., — писал Ленин, — внесли свои поправки к резолюции Бебеля. В этих поправках 1) говорилось, что милитаризм есть главное орудие классового угнетения; 2) указывалась задача агитации среди молодежи; 3) подчеркивалась задача социал-демократии не только бороться против возникновения войн или за скорейшее прекращение начавшихся уже войн, но и за то, чтобы использовать создаваемый войной кризис для ускорения падения буржуазии»<sup>13</sup>. Отмечая, что Штутгартский конгресс рельефно сопоставил по ряду важнейших вопросов оппортунистическое и революционное крыло международной социал-демократии, Ленин подчеркивал громадную роль выступлений Р. Люксембург и других левых с.-д., наложивших отпечаток на весь ход работы конгресса: «...Призыв ценить не только парламентские способы борьбы, призыв к действию сообразно новым условиям бу-

дущей войны и будущих кризисов, подчеркнули революционные с.-д., особенно Роза Люксембург в своей речи»<sup>14</sup>.

Как писал Ф. Меринг, Штутгартский конгресс положил конец спокойному, мирному характеру партийных съездов ГСДП<sup>15</sup>. Состоявшийся сразу же после конгресса Эссенский партийный съезд (1907 г.) прошел в обстановке острой борьбы левых с оппортунистами. В предложениях и резолюциях местных партийных организаций явно чувствовалась тревога за политику партийного руководства, в частности, по вопросу войны и милитаризма<sup>16</sup>. В своих выступлениях на съезде К. Либкнехт<sup>17</sup> и К. Цеткин<sup>18</sup> с новой силой разоблачали оппортунистическую позицию Фольмара, Носке, Давида.

После Эссенского съезда партии Р. Люксембург в ряде статей выступила с принципиальной критикой международного оппортунизма по вопросу войны и милитаризма. Когда в одной из немецких либеральных буржуазных газет Жорес высказался в защиту союза Франции и Англии с Россией, рассматривая его как «гарантию мира», Р. Люксембург подвергла уничтожающей критике оппортунистические взгляды Жореса по вопросу войны и милитаризма в «Открытом письме» Жоресу<sup>19</sup>. Ленин часть этого письма переводит на русский язык и использует для своей статьи «Воинствующий милитаризм и антимилитаристская тактика социал-демократии»<sup>20</sup>. Оценивая это письмо Р. Люксембург, Ленин писал: «Письмо это говорит само за себя, и русские с.-д. могут только приветствовать т. Р. Люксембург за этот ее протест и за защиту русской революции перед лицом интернационального пролетариата»<sup>21</sup>.

В ГСДП годами велась дискуссия о поведении «южногерманской фронды», в которую входили некоторые оппортунисты, предавшие марксистские принципы партии и увязшие в реформизме. На Нюрнбергском партийном съезде в сентябре 1908 года специально был обсужден вопрос об отношении социал-демократических фракций к бюджету. Когда глава баденских оппортунистов Франк высказался в защиту поведения южногерманских социал-демократов, проголосовавших за утверждение бюджета, и пригрозил расколом партии<sup>22</sup>, Р. Люксембург вновь выступила в качестве основного противника ревизионизма. В своей речи по бюджетному вопросу она отмечала, что в течение последних лет ни один партийный съезд не проходил без серьезной дискуссии о принципах и об основных вопросах тактики партии. Однако дискуссия, развернувшаяся на Нюрнбергском съезде, обнаруживает с небывалой ранее остротой, ясностью и четкостью, куда держала бы руль партия, если бы сдала свои позиции ревизионистическому течению»<sup>23</sup>. Р. Люксембург подчеркивала, что ревизионизм ведет партию «...к политическо-

му и организационному развалу»<sup>24</sup>, что партия будет поставлена «перед альтернативой: партия буржуазных реформ или анархизм»<sup>25</sup>. Она требовала безусловного выполнения партийных решений по бюджетному вопросу.

Р. Люксембург в своих статьях откликнулась и на борьбу в рядах РСДРП. Статья «Революционное похмелье», напечатанная в большевистской газете «Пролетарий» от 21 апреля 1909 года и направленная против отзовистов и ликвидаторов, получила высокую оценку Ленина. В письме к Р. Люксембург от 18 мая 1909 г. Ленин писал: «Ваша статья против отзовистов и ультиматистов всем очень нравится: жаль только, что Вы так редко выступаете по-русски, предпочитаете богатую социал-демократическую партию немцев бедной социал-демократической партии россиян»<sup>26</sup>.

\* \* \*

В 1910 году в Германии начался новый подъем рабочего движения. Рабочие возобновили борьбу за всеобщее избирательное право, демократизацию политического строя, улучшение своего положения, против растущей угрозы войны. Германия находилась накануне глубокого политического кризиса. «В Германии явно для всех **надвигается** великая революционная буря»<sup>27</sup>.

В условиях назревания политического кризиса обнаружилось дальнейшее перерождение ГСДП из партии социальной революции в партию социальных реформ. С 1910 года начинается новый этап внутрипартийной борьбы в ГСДП: происходит окончательное оформление единого блока ревизионистов и центристов против левых социал-демократов». Партийное правление, которое в течение многих лет под руководством Бебеля вело борьбу против правых, — писала Р. Люксембург, — приняло теперь поддержку правых для защиты консерватизма и борьбы против левых»<sup>28</sup>. 1910 год стал переломным во взаимоотношениях Р. Люксембург и Каутского: Люксембург решительно стала на путь отмежевания от Каутского, к тому времени окончательно перешедшего на оппортунистические позиции.

В основе разногласий между левыми социал-демократами, с одной стороны, ревизионистами и центристами, с другой, лежал различный подход к основным проблемам рабочего движения. Рабочий класс революционизировался, требовал перехода от митингов и демонстраций, от отдельных стачек к всеобщей политической стачке. Между тем вожди ГСДП не только не возглавили эту борьбу рабочего класса, но приняли все меры к тому, чтобы придушить стремление рабочих к борьбе. Оппортунистическая линия руководства

партии в 1910 году привела к срыву массового движения в Пруссии за всеобщее избирательное право. Всё это вызывало открытое недовольство рядовых членов партии. «В партии и в профсоюзах, — подчеркнуто в «Очерке», — нарастали противоречия между массой рядовых членов и ревизионистскими, центристскими лидерами»<sup>29</sup>.

Опираясь на боевые настроения рабочего класса, Р. Люксембург вновь поставила вопрос о переходе к массовым действиям пролетариата, о пересмотре всей партийной тактики в соответствии с новой обстановкой в Германии. В самый разгар борьбы рабочего класса за всеобщее избирательное право она выступила со статьями: «Что дальше?», «Время посева»<sup>30</sup>, в которых выдвигались и обосновывались лозунги массовой политической стачки и требование демократической республики. Она писала, что реформа избирательного права в Пруссии никоим образом не может быть завоевана парламентскими методами и что только прямые действия на местах по всей стране в состоянии решить эту задачу<sup>31</sup>.

Считая уличные демонстрации недостаточными «...для потребностей левого крыла социал-демократии»<sup>32</sup>, Р. Люксембург предлагала объявить массовую политическую стачку, а боевыми лозунгами современного этапа массового движения сделать требования избирательной реформы и демократической республики». Он (лозунг республики. — Я. З.) является неизбежным следствием и концентрированным выражением нашей повседневной борьбы против всех проявлений господства реакции»<sup>33</sup>.

Правооппортунистическое руководство ГСДП всячески стремилось сорвать дискуссию о массовой политической стачке. «Не хотел принять мои две статьи, потому что испугался: побежал к Бебелю за разрешением, а Бебель ему сказал, что дискутировать о всеобщей политической стачке нельзя»<sup>34</sup>, — писала Р. Люксембург в письме к Я. Тышко о махинациях Каутского. В письме от марта 1910 года к К. Цеткин она отмечала, что Каутский против массовой забастовки, а Генеральная комиссия также заняла отрицательную позицию<sup>35</sup>.

Так как статьи Р. Люксембург не были приняты в редакциях «Vorwärts» и «Neue Zeit», они были опубликованы в провинциальных газетах «Dortmunder Arbeiterzeitung» от 14 и 15 марта 1910 года и в бреславской «Volksmacht» от 25 марта 1910 года. После появления этих статей К. Каутский открыто выступил против революционных требований Р. Люксембург. Одна за другой появляются его статьи на страницах «Neue Zeit»: «Что теперь?»<sup>36</sup>, «Новая стратегия»<sup>37</sup>, «Между Баденом и Люксембургом»<sup>38</sup>. «Своей теорией «стратегии измора» Каутский, который в 1910 году открыто перешел на позиции центризма и выступил против левых марксистов

стов, «обосновал» отказ от внепарламентской борьбы»<sup>39</sup>. Эту пресловутую тактику Каутский пытался представить как настоящую марксистскую, находящуюся где-то посередине между тактикой ревизионистов и тактикой левых социал-демократов<sup>40</sup>.

Статьи Каутского, его «стратегия измора» встретили решительный отпор со стороны Р. Люксембург. Ее полемические статьи «Стратегия измора или борьба?»<sup>41</sup>, «Теория и практика»<sup>42</sup>, «К правильному положению»<sup>43</sup> являются блестящей защитой идеи массовой политической стачки. Вскрывающая политическую сущность статей Каутского, Р. Люксембург писала, что Каутский выступил с целью отвлечь внимание и интерес рабочего класса от массовых действий, что стратегия Каутского скрывает революционную инициативу народных масс, создает иллюзию о возможности завоевания политической власти путем получения большинства парламентских мандатов. Выборы в рейхстаг и мандаты — вот вся библия и пророки<sup>44</sup>, писала она о стратегии Каутского. Р. Люксембург подчеркивала, что Германия идет навстречу решающим революционным битвам и немецкий пролетариат должен учиться на опыте русской революции. Поэтому в обстановке начавшегося массового движения в Германии задача состоит в том, чтобы «использовать боевое, возвышенное настроение масс и выдвинуть на первый план лозунг массовой забастовки»<sup>45</sup>. Причем Р. Люксембург понимала, что массовая стачка мыслится не как противоположность парламентаризму, а как его дополнение и как средство добиться парламентских прав<sup>46</sup>. Она подчеркивала, что вопрос о массовой стачке никем не выдуман, сама рабочая масса выдвинула его и он отвечает интересам рабочего класса, поэтому лозунг массовой стачки встречает самое бурное одобрение<sup>47</sup>.

Благодаря Р. Люксембург вопрос о массовой стачке широко обсуждался на магдебургском партийном съезде в 1910 году. Показав, что массовая стачка в Германии является продуктом обострения классовых противоречий, продуктом всего исторического развития последних десятилетий<sup>48</sup>, она решительно осудила «культ парламентаризма». В результате усилий Р. Люксембург и других левых Магдебургский партийный съезд принял первую часть предложенной Р. Люксембург резолюции, в которой прямо указывается на массовую стачку как средство борьбы<sup>49</sup>.

В статье «Баденское голосование бюджета», написанной накануне Магдебургского съезда, Р. Люксембург подвергла резкой критике поведение баденских социал-демократических депутатов, вновь нарушивших решения партийных съездов и проголосовавших за государственный бюджет — бюджет войны и голода. Она писала, что баденские события «вскры-

вают глубокую язву» в партии, что баденские оппортунисты «смешивают мелкобуржуазную политику реформ с социал-демократической классовой борьбой»<sup>50</sup>. Она законно возмущалась тем, что партия в отношении оппортунистов занимает оборонительную позицию<sup>51</sup>. Под давлением снизу, в результате усилий левых, Магдебургский съезд большинством голосов осудил действия баденских оппортунистов<sup>52</sup>.

На Магдебургском съезде ГСДП, как подчеркивал Ленин, противостояли друг другу два мира идей: защищаемая левыми и Бебелем позиция классовой борьбы и позиция реформистов<sup>53</sup>.

«Чем больше возрастала опасность войны,— говорится в «Очерке»,— тем активнее выступали немецкие левые как пропагандисты и организаторы антимилитаристской борьбы немецкого рабочего класса и немецкой рабочей молодежи... Благодаря своей бесстрашной борьбе левые и прежде всего их вожди — Карл Либкнехт, Роза Люксембург, Франц Меринг и Клара Цеткин стали подлинными национальными героями»<sup>54</sup>.

Во время второго марокканского кризиса летом 1911 года происходили крупные антивоенные выступления. Тогда Р. Люксембург совершила агитационную поездку по ряду городов Германии<sup>55</sup>. Выступая на многочисленных рабочих собраниях, она решительно протестовала против авантюристической политики германского правительства в связи со вторым марокканским кризисом. Одновременно она подвергла резкой критике оппортунистическую линию руководства ГСДП, отказавшегося развернуть активную борьбу против империалистической политики правительства.

На страницах «Лейпцигер Фольксцайтунг» в ряде статей «О Марокко»<sup>56</sup>, «Наша марокканская листовка»<sup>57</sup> Р. Люксембург решительно разоблачала позиции правооппортунистического руководства партии. Она высмеяла основной довод партийного правления в пользу отказа от борьбы против политики правительства, который сводился к тому, что такая борьба нецелесообразна накануне парламентских выборов<sup>58</sup>. Против оппортунистической линии руководства ГСДП в период марокканского кризиса Р. Люксембург выступила на Йенском съезде партии в сентябре 1911 года. Она показала, что действия руководства партии в отношении этого кризиса оказались запоздалыми<sup>59</sup>, а тактика партии «на каждом шагу считаться с выборами в рейхстаг»<sup>60</sup> — оппортунистическая политика. Р. Люксембург выдержала на съезде бешеную кампанию травли со стороны ревизионистов и центристов. Дело дошло до того, что последние ставили вопрос об исключении ее из партии<sup>61</sup>. «Лейпцигер Фольксцайтунг» отмечала, что прения, развернувшиеся на съезде партии, «ве-

лись не по деловому, а в пошлой форме»<sup>62</sup>, оппортунисты стремились «нанести удар левому течению в партии»<sup>63</sup>.

На выборах в рейхстаг в 1912 году ГСДП одержала крупную победу. Результаты выборов отражали растущую готовность масс к борьбе против милитаризма, империализма и нарастающей военной опасности. Но руководство ГСДП сделало из победы на выборах оппортунистические выводы. Оно вступило на период предстоящих перебаллотировок в избирательный блок с буржуазной прогрессивной партией. Р. Люксембург в ряде статей «Наша избирательная тактика»<sup>64</sup>, «Защита или обвинение»<sup>65</sup> подвергла резкой критике тактику руководства ГСДП в период избирательной кампании, как противоречащую существу социал-демократической партии. Соглашение ЦК партии с прогрессистами она расценивала как грубый акт спекуляции мандатами, как подчинение политики социал-демократии интересам либеральной буржуазии<sup>66</sup>. Определяя задачи партии в новый исторический период, Р. Люксембург писала, что «не для жалкой погони за мандатами при помощи сделок с либерализмом, а для немедленного призыва к массовым выступлениям большего масштаба по всей стране — вот единственно правильный и действенный способ, как надо было использовать победу на выборах для усиления мощи пролетариата, для укрепления нашей позиции в рейхстаге»<sup>67</sup>.

Летом 1913 года, когда большинство социал-демократической фракции рейхстага проголосовало за принятие закона о преимущественном налоге для покрытия расходов на вооружение, Р. Люксембург пишет ряд статей: «Наше действие против военных приготовлений»<sup>68</sup>, «Второе чтение закона об обороне»<sup>69</sup>, в которых осуждает позицию с.д. фракции рейхстага и решительно выступает за применение массовой политической стачки.

В статье «Официозность теории», написанной накануне Иенского съезда ГСДП, 1913 г., Р. Люксембург довольно метко и правильно оценивала природу и сущность каутскианства. Она писала, что теория Каутского ничего общего не имеет с марксизмом<sup>70</sup>. Ознакомившись со статьей Р. Люксембург, Ленин сделал следующую запись: «Die Neue Zeit», 1912—1913 гг. — Там же, споры (ряд статей) о массовой стачке и Роза Люксембург. Официозность»<sup>71</sup>. Ленин придавал этой статье большое значение.

Несмотря на яростное сопротивление оппортунистов против включения в повестку дня Иенского съезда ГСДП (1913 г.) вопроса о массовой политической стачке, Р. Люксембург и другие левые, опираясь на поддержку рядовых членов партии<sup>72</sup>, добились открытия дискуссии по этому вопросу. В своем выступлении на съезде Р. Люксембург пока-

зала, что массы членов партии буквально жаждут свежего воздуха в партийной жизни, они хотят, чтобы в борьбу был внесен свежий, резкий тон, что они сыты по горло восхвалением парламентаризма, как единственно верного средства борьбы<sup>73</sup>. Р. Люксембург и другие левые предложили свой проект резолюции о массовой стачке<sup>74</sup>, которая подтверждала решения Иенского и Мангеймского съездов ГСДП и требовала перейти от обороны к наступлению. Однако все усилия Р. Люксембург и других левых наталкивались на сопротивление объединенного фронта ревизионистов и центристов.

В своих заметках под названием «Базельский манифест и Хемницкая резолюция» Ленин останавливается на результатах голосования на Иенском съезде ГСДП по вопросу о массовой политической стачке и отмечает «...голосование поправки Р. Люксембург (о массовой стачке на съезде в Иене), (1913): за Розу — 144! = 30%, против — ...336»<sup>75</sup>. Таким образом, стало совершенно очевидным, что ревизионисты и центристы уже заняли ключевые позиции в ГСДП и последняя превратилась в реформистскую рабочую партию.

После Иенского партийного съезда оппортунистам удалось вывести Р. Люксембург из состава редакции «Лейпцигер Фольксцайтунг», в которой она проработала 15 лет. В ответ на это из редакции вышли Ф. Меринг и Ю. Мархлевский. В декабре 1913 года левые социал-демократы стали издавать газету «Sozialdemokratische Korrespondenz». Одним из издателей газеты была Р. Люксембург. В статьях, опубликованных здесь, она продолжала вести борьбу против шовинизма и подготовки войны, за революционную линию в германском рабочем движении<sup>77</sup>.

В борьбе против ревизионизма и центризма Р. Люксембург допускала и ошибки. Она долго не понимала необходимости полного разрыва с ревизионистами и центристами и создания самостоятельной революционной партии пролетариата. По определению Ленина, немецкие левые долгое время были опутаны «со всех сторон гнусной сетью каутскианского лицемерия, педанства, «дружелюбия» к оппортунистам»<sup>78</sup>.

Ленин, большевики поддерживали Р. Люксембург в борьбе с ревизионизмом и центризмом. Вопросы борьбы со всеми разновидностями оппортунизма и создания идейных основ для сплочения левых революционных элементов занимали огромное место в практической и теоретической деятельности Ленина. Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции, непосредственного революционного движения германского пролетариата, а также под воздействием Ленина и его идей Р. Люксембург сумела избавиться от мно-

гих ошибок и сделать решающий шаг к ленинизму. Она приняла самое активное участие в создании Коммунистической партии Германии.

- <sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 184.
- <sup>2</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 75; соч., т. 15, стр. 176—178; соч., т. 21, стр. 212, 296; соч., т. 28, стр. 408; соч., т. 34, стр. 347, соч., т. 35, стр. 125.
- <sup>3</sup> Очерк истории немецкого рабочего движения. М., 1964, стр. 60.
- <sup>4</sup> Там же, стр. 65.
- <sup>5</sup> Я. В. Зайцев. К вопросу об историографии жизни и деятельности Р. Люксембург. Ученые зап. БГУ, вып. XII, серия историч. наук, № 2, 1963.
- <sup>6</sup> Материалы XXII съезда КПСС. Госполитиздат, 1961, стр. 351.
- <sup>7</sup> И. Альтер. Роза Люксембург в борьбе с реформизмом. Л., 1927; И. С. Галкин. Германская социал-демократия против демократизации избирательного права в Пруссии 1905—1914 гг. Труды Московского института истории, философии и литературы, т. 2, 1938; В. Г. Брюнин. Дискуссия о массовой политической стачке в германской социал-демократии накануне первой мировой войны. Уч. зап., серия ист. наук, вып. 17, ЛГУ, 1950; Крутикова. Из истории борьбы В. И. Ленина против оппортунизма на международной арене. Госполитиздат, 1953; Р. Я. Евзеров. «Sozialdemokratische Korrespondenz» орган левых германской социал-демократии. «Вопросы истории» № 2, 1956; К. А. Малафеев. Борьба германского рабочего класса против милитаризма накануне первой мировой войны и германская социал-демократия. Уч. зап. Смоленского гос. пед. института, 1957, вып. 4, ч. 2; Г. А. Глушков. Цабернский конфликт 1913 г. в Германии. Уч. зап. Кировского пед. института, вып. 17, т. 1, 1958; Б. А. Чагин. Из истории борьбы против философского ревизионизма в германской социал-демократии. 1895—1914 гг. Изд. АН СССР, 1961; И. М. Кривогуз. Второй Интернационал 1889—1914 гг. М., 1964; F. Oelssher. Rosa Luxemburg. Eine kritische biographische Skizze. В., 1951; W. Bartel. Die Linken in der deutschen Sozialdemokratie im Kampf gegen Militarismus und Krieg. В., 1958; E. König. Die deutsche Sozialdemokratie und die aufkommenden Wirtschaftsmonopole. Berlin, 1958; F. Klein. Deutschland 1897/98 bis 1917. Berlin. 1961; W. Wittwer. Streit um Schicksalsfragen. Die deutsche Sozialdemokratie zu Krieg und Vaterlandsverteidigung, 1907—1914. Berlin, 1964.
- <sup>8</sup> О борьбе двух тенденций на Штутгартском конгрессе см. Н. Крутикова. Из истории борьбы В. И. Ленина против оппортунизма на международной арене. Госполитиздат, 1955.
- <sup>9</sup> Цит. по В. И. Ленину, соч., т. 13, стр. 70.
- <sup>10</sup> Internationaler Sozialisten-Kongress zu Stuttgart, 1907, S. 86.
- <sup>11</sup> Rosa Luxemburg. Ausgewählte Reden und Schriften, 11. Band, 1951, S. 308.
- <sup>12</sup> Там же, стр. 308.
- <sup>13</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 64.
- <sup>14</sup> Там же, стр. 75.
- <sup>15</sup> Die Neue Zeit, N 49, 11. Band, 1906—1907, № 753.
- <sup>16</sup> Protokoll... zu Essen, 1907. S. 161, 174.
- <sup>17</sup> Там же, стр. 246—247.
- <sup>18</sup> Там же, стр. 249.
- <sup>19</sup> Die Neue Zeit, 11. Band, N. 43, 26 Jahrgang, 24. VII, 1908.
- <sup>20</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 168—178.
- <sup>21</sup> Там же, стр. 178.
- <sup>22</sup> Protokoll... zu Nürnberg, 1908, s. 317, 320, 324.
- <sup>23</sup> Там же, стр. 363.

- <sup>24</sup> Там же, стр. 365.
- <sup>25</sup> Там же, стр. 363.
- <sup>26</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 34, стр. 347.
- <sup>27</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 10, изд. 5.
- <sup>28</sup> R. Luxemburg. Ausgewählte Reden und Schriften, 11. Band, 1951, s. 416.
- <sup>29</sup> «Очерк», стр. 69.
- <sup>30</sup> R. Luxemburg. Ausgewählte Reden und Schriften, 2 Band, 1951, s. 324—337.
- <sup>31</sup> Там же, стр. 324.
- <sup>32</sup> Там же, стр. 328.
- <sup>33</sup> Там же, стр. 341.
- <sup>34</sup> Пролетарская революция, 1931, № 2, 3, стр. 125.
- <sup>35</sup> Из неопубликованных писем Розы Люксембург (1898—1914). В книге «Германское рабочее движение в новое время». Изд. АН СССР, 1962, стр. 399.
- <sup>36</sup> Die Neue Zeit, N. 28, 29, Band, 28 Jahrgang, s. 33—40, 68—80.
- <sup>37</sup> Там же, №№ 37, 38, 39, стр. 332—341, 364—373, 412—421.
- <sup>38</sup> Там же, № 45, стр. 652—667.
- <sup>39</sup> «Очерк», стр. 69.
- <sup>40</sup> Die Neue Zeit, N. 45, Band, 28 Jahrgang, s. 667.
- <sup>41</sup> Там же, №№ 35, 36.
- <sup>42</sup> Там же, №№ 43, 44, стр. 564—578, 626—642.
- <sup>43</sup> Там же, стр. 47, стр. 756—760.
- <sup>44</sup> Там же, № 44, стр. 636.
- <sup>45</sup> Там же, № 36, стр. 302.
- <sup>46</sup> Там же, стр. 294.
- <sup>47</sup> Там же, № 35, стр. 258.
- <sup>48</sup> Protokol ... in Magdeburg, 1910, s. 429.
- <sup>49</sup> Там же, стр. 489.
- <sup>50</sup> Р. Люксембург. Против реформизма, т. 1, ч. 2, Госиздат, 1930, стр. 176.
- <sup>51</sup> Там же, стр. 178.
- <sup>52</sup> Protokol ... in Magdeburg, 1910, 375.
- <sup>53</sup> В. И. Ленин. Соч., стр. 278.
- <sup>54</sup> «Очерк», стр. 67, 68.
- <sup>55</sup> См. письмо Р. Люксембург Косте Цеткину от 14 июня 1911 г. В книге «Германское рабочее движение в новое время», стр. 400.
- <sup>56</sup> R. Luxemburg. Ausgewählte Reden und Schriften, 11 Band, 1951; s. 377—384.
- <sup>57</sup> Там же, стр. 385—390.
- <sup>58</sup> Там же, стр. 384.
- <sup>59</sup> Protokol... in Jena 1911, s. 206.
- <sup>60</sup> Там же, стр. 206.
- <sup>61</sup> Leipziger Volkszeitung, N. 202, 11. 1911.
- <sup>62</sup> Там же, № 216, 18. IX. 1911.
- <sup>63</sup> Там же, № 202, 1. IX. 1911.
- <sup>64</sup> Там же, 30. II. 1912 и 4. III. 1912.
- <sup>65</sup> Там же, 15 и 16. III. 1912.
- <sup>66</sup> R. Luxemburg. Gesammelte Werke, 111 Band, 1925, s. 500.
- <sup>67</sup> Там же, стр. 509—510.
- <sup>68</sup> Leipziger Volkszeitung, N. 128. 6. 6. 1913 und N. 29, 7. 6. 1913.
- <sup>69</sup> Там же, № 132, 11. VI. 1913.

<sup>70</sup> R. Luxemburg. Ausgewählte Reden und Schriften, 11 Band, B. 1951, s. 472.

<sup>71</sup> Ленинский сборник, XXIX, стр. 455.

<sup>72</sup> Protokol... in Jena 1913, s. 177—178.

<sup>73</sup> Там же, стр. 289.

<sup>74</sup> Там же, стр. 194, 195.

<sup>75</sup> Ленинский сборник, XXIX, стр. 23, 24.

<sup>76</sup> См. Р. Я. Евзеров. «Sozialdemokratische Korrespondenz» — орган левых германской социал-демократии. «Вопросы истории», № 2, 1956.

<sup>77</sup> См. Г. А. Глушков. Цабернский конфликт 1913 г. в Германии. Уч. зап. Кировского пед. института, вып. 17, т. 1, 1958.

<sup>78</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 305.

---



## СОДЕРЖАНИЕ

### Доклады

Виноградов К. Б. (Ленинград). Узловые проблемы истории международных отношений периода первой мировой войны в современной буржуазной историографии . . . . .	3
Яхимович З. П. (Оренбург). Борьба Италии за укрепление позиций в средиземноморском бассейне в 1908—1912 гг. . . . .	17
Ларькина К. И. (Пермь). Борьба течений в Независимой социал-демократической партии Германии по вопросу о вступлении в Коммунистический Интернационал . . . . .	28
Чемпалов И. Н. (Свердловск). Срыв попыток присоединения Болгарии к Тройственному пакту в конце 1940 г. . . . .	39
Киссельгоф И. С. (Уфа). Соучастие клики Виши в войне фашистской Германии против СССР . . . . .	49
Рахшмир П. Ю. (Пермь). Вопросы «европейского единства» в планах верхушечной оппозиции против Гитлера . . . . .	59
Алпатов Г. М., Малинский Л. С. (Пермь). Эволюция политических и социально-экономических взглядов левых лейбористов в 50-х — начале 60-х годов . . . . .	70

### Сообщения

Сонина Л. Е. (Пермь). Французская рабочая партия и оккупация Туниса в 1881 г. . . . .	84
Штабский М. И. (Пермь). Позиция германской социал-демократии по колониальному вопросу в 1884—1894 гг. . . . .	94
Суслина Н. В. (Пермь). Английская социал-демократия и рейд Джемсона . . . . .	104
Киселев Н. И. (Уфа). Рабочий вопрос во французском парламенте в 1893—1894 гг. . . . .	103
Цфасман А. Б. (Челябинск). Обострение борьбы в германской католической партии центра в условиях подъема рабочего движения начала XX века (1905—1910 гг.) . . . . .	122
Зайцев Я. В. (Уфа). Борьба Розы Люксембург с ревизионизмом и центризмом накануне первой мировой войны (1907—1914 гг.) . . . . .	132
Унгвицкая А. Я. (Пермь). Левой лейбористская оппозиция в период первого рабочего правительства . . . . .	145
Малис О. П. (Пермь). Борьба английского рабочего класса против колониальной политики консервативного правительства в 1924—1927 гг. . . . .	156

Ушкевич Н. Ф. (Пермь). Дискуссия о демократии и диктатуре в лейбористской партии Англии в 1933 г.	164
Лисина В. П. (Пермь). Левые лейбористы Англии и начало разрядки международной напряженности в 1953 г.	174
Адамович А. А. (Челябинск). Обострение русско-германских противоречий накануне первой мировой войны и позиция Франции	185
Шихов В. ИА. (Свердловск). Второй римский протокол	192
Тарасов П. К. (Свердловск). Франко-турецкая декларация 23 июня 1939 г.	201
Ожиганов Н. И. (Свердловск). Позиция Германии на Дунайской конференции в г. Бухаресте (28 октября — 20 декабря 1940 г.)	208
Рябоконт С. И. (Свердловск). Болгаро-югославский пакт от 24 января 1937 г.	217
Чевтаев А. Г. (Свердловск). Участие австралийских и новозеландских войск в греческой операции (февраль—апрель 1941 г.)	227
Макеев Д. А. (Тюмень). Экономическая помощь СССР странам Африки	238
Моисеева Г. И. (Пермь). Рост элементов демократической культуры в Англии в годы второй мировой войны (к постановке вопроса)	245
Исаева К. А. (Пермь). Борьба Коммунистической партии Англии за демократические традиции британской культуры (на втором этапе общего кризиса капитализма)	252