

КОМИТЕТ
ПО УВЕКОВЕЧЕНИЮ ПАМЯТИ Г. В. ПЛЕХАНОВА

3/283/4

„ГРУППА
«ОСВОБОЖДЕНИЕ
ТРУДА»“

(ИЗ АРХИВОВ Г. В. ПЛЕХАНОВА,
В. И. ЗАСУЛИЧ И Л. Г. ДЕЙЧА)

Под редакцией Л. Г. ДЕЙЧА

ПРИ БЛИЖАЙШЕМ УЧАСТИИ Л. И. АКСЕЛЬРОД,
Р. М. БОГРАД-ПЛЕХАНОВОЙ И Э. М. ЗИ-
НОВЬЕВОЙ-ДЕЙЧ

СБОРНИК № 4



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА * 1926 * ЛЕНИНГРАД



ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

От редакции 3

СТАТЬИ И ВОСПОМИНАНИЯ

1. Г. В. Плеханов. Материалистическое понимание истории. Лекции, посмертная рукопись, с предисловием Р. М. Плехановой	5
2. Л. Г. Дейч. Полувековые годовщины	53
3. Р. М. Плеханова. Периферийный кружок «Земли и Воли»	81
4. Л. Г. Дейч. Из Карийских тетрадей	117

ПИСЬМА

5. Л. Г. Дейч — Я. В. Стефановичу	146
6. П. Б. Аксельрод — Л. Г. Дейчу	148
7. Я. В. Стефанович — Л. Г. Дейчу	152
8. Л. Г. Дейч — И. Н. Присецкому	220
9. В. К. Дебогорий-Мокриевич — В. И. Засулич	226
10. Н. Чайковский — В. И. Засулич	237
11. В. И. Засулич — Л. Г. Дейчу	240
12. П. Б. Аксельрод — Л. Г. Дейчу	268
13. Х. Г. Раковский — В. И. Засулич	274
14. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову	277
15. В. И. Ленин и Г. В. Плеханов. — Переписка	311

РАЗНОЕ

16. Ф. Энгельс. О военной мощи царской России	350
17. Ф. Гинзбург. Русская библиотека Маркса и Энгельса	357
18. Ф. Гинзбург. — Маркс о Ткачеве	387
19. Дэ. — Наследие отцов	395
20. Г. В. Плеханов. — Русская учащаяся молодежь	407
21. Письмо в редакцию. (Плеханов в Горном институте)	408
22. Алфавитный указатель собственных имён	411

ПОРТРЕТЫ.

1. Р. М. Боград-Плеханова в юности.
2. Г. В. Плеханов в 90-х годах.
3. Н. Г. Чернышевский в 80-х годах.
4. И. П. Мышикий в 70-х годах.



Arh

Н. ЧАЙКОВСКИЙ

ПИСЬМА К В. И. ЗАСУЛИЧ

У современных читателей об авторе этого письма совсем не то представление, какое о нем было 35—40 лет тому назад, когда, в качестве старого эмигранта, он являлся одним из самых уважаемых участников революционного движения начала 70-х годов. С его именем, как известно, связано название наиболее крупной организации — «чайковцев», о которой все решительно современники ее отзывались в самых лестных выражениях и из которой вышли такие выдающиеся революционеры, как Желябов, Софья Перовская, П. Кропоткин, Кравчинский, Клеменц и др. Правда, Н. В. Чайковский вскоре после возникновения этой организации, увлекшись проповедью Маликова — «богочеловечества», отправился вместе со многими прозелитами последнего в Сев.-Амер. Соед. Штаты для основания там соответственных этому учению коммун, но этого его оставления России, насколько помню, никто не ставил ему в вину: все лишь очень сожалели, что такой способный, деловитый и искренний работник увлекся химерическим планом.

Когда я впервые в 1880 году встретил Николая Васильевича в Париже, куда он незадолго перед тем вернулся из Америки после того, как планы их, «богочеловеков», создать там на удивление всему свету образцовые коммуны потерпели полное поражение, Чайковский произвел на меня очень симпатичное впечатление, — идеально-чистого, глубоко преданного страждущим массам человека, многое уже вынесшего, испытавшего и несколько, поэтому, надломленного нуждой и лишениями, но все же готового по мере сил содействовать происходившему в России движению.

Он не сидел сложа руки и в Западной Европе. Убедившись, что в Париже ему с семьей трудно устроиться, Чайковский переселился в 1881 г. в Лондон, где стал энергично содействовать распространению среди англичан правильного представления о России и о ее царском правительстве. С этой же целью Чайковский охотно взял на себя представительство в Англии, когда в 1881 году «Исп. Ком. Нар. Воли», по инициативе Стефановича, основал при содей-

ствии В. И. Засулич «Заграничное Отдел. Красн. Креста Нар. Воли». Исполняя эту функцию, Н. В. Чайковский много сделал в Англии путем лекций, печати и личных бесед для ознакомления иностранцев с жестоким русским режимом, с одной стороны, и с геройской борьбой кучки беззаботно преданных народным интересам русских террористов — с другой. К этому периоду относится настоящее письмо.

Л. Д.

14 февраля 1883 г.

Лондон

Дорогая Вера Ивановна!

Не отвечал так долго на ваше последнее письмо единственно за недостатком времени. Книжки получил, но даже и прочитать еще не успел. Хлопочу все о петиции здешних ученых за Петра¹⁾. Дела идут на лад и Гри [?], кажется, готов принять ее хорошо, только все это тихо движется и приходится с утра до поздней ночи рыскать, как собака.

Накопилось много разных мелочей для вас:

1. Здешние немцы собрали довольно много книжек для наших заключенных. Что с ними делать? Сделано это было не по моей инициативе, а окольным путем из Парижа одним человеком, который приезжал сюда, терся между немцами, побудил их на это дело, а затем уехал, оставив их без всяких указаний. Теперь они обращаются с вопросом ко мне, куда девать книги? Судя по вашему последнему письму об этом, они для той цели, то-есть для крепости — не годятся; быть может, для другого чего, но тогда придется делать расходы на перевозку.

2. Что за левая газета «Свобода»? По программе — настоящая либеральная, не..... снимательница, желающая всем угодить, а в сущности дела — благоблудствовать языком о прекраснодушии. Пусть бы была честным либеральным органом, но зачем заезжать?

3. У меня было собрано с продажи книжек Красн. Кр. около 100 франков, но я их теперь издержал на хлопоты, разезды и печатные расходы по петиции Петра. Надеюсь,

¹⁾ П. Кропоткин был в это время арестован во Франции. Л. Д.

вы не будете протестовать против этого, особенно ввиду того увеличения нашего влияния и связей здесь, которые мы приобретаем, благодаря всей этой хлопотне, среди самых разнообразных людей.

4. Прилагаемую записку передайте, пожалуйста, С[ерге]ю, о местопребывании которого не имею понятия (????).

5. Известия Дм[итрия]¹⁾ о переменах на Каре были несомненно достоверны, прямо из письма с Кары.

Ваш Николай (Чайковский).

Значит вашей газеты не будет?

Из фондов Российской национальной библиотеки

¹⁾ Дм. Алекс. Клеменц — тогда находился в Минусинске, в качестве административно-сырьевого. *Л. Д.*