

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ

ПОЛЬШИ
И ЛИТВЫ

В РЕВОЛЮЦИИ 1905 г.

WYDZIAŁ HISTORII PARTII KC PZPR

SDKP i L
W REWOLUCJI
1905
roku

ZBIÓR PUBLIKACJI

Kolegium redakcyjne:

T. DANISZEWSKI, B. KRAUZE, H. MOŚCICKI

W opracowaniu udział wzięli:

J. JANOWSKA, B. RADLAK

Warszawa, 1955

ИЗО $\frac{\Gamma-3}{672}$

ОТДЕЛ ИСТОРИИ ПАРТИИ ЦК ПОРП

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ ПОЛЬШИ И ЛИТВЫ В РЕВОЛЮЦИИ 1905 г.

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ

Перевод с польского

Ч. ВОЛЬСКОГО и М. РЫМЖА

Вступительная статья

А. М. ПАНКРАТОВОЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Москва — 1956

РОЗА ЛЮКСЕМБУРГ

БЛАНКИЗМ И СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ

Тов. Плеханов поместил в «Курьере» обширную статью под заголовком «Где же правые?», в которой обвиняет большевиков в «бланкизме».

Не наше дело защищать тех русских товарищей, против которых товарищ Плеханов направляет стрелы своей эрудиции и диалектики; они наверняка сумеют сделать это сами. Но так как вопрос сам по себе вызывает много замечаний, которые и для наших читателей могут быть интересными, мы посвятим им немного места.

Тов. Плеханов для характеристики «бланкизма» приводит цитату из Энгельса о Бланки, французском революционере 40-х годов прошлого века, именем которого названо целое политическое течение.

«В своей политической деятельности он [Бланки. — *Ред.*] — пишет Энгельс, — был по преимуществу «человеком дела», верившим, что небольшое, хорошо организованное меньшинство, выступив в надлежащий момент с попыткой революционного переворота, может первыми несколькими успехами увлечь за собой народную массу и совершить таким образом победоносную революцию... Из того, что Бланки представляет себе всякую революцию как переворот, произведенный небольшим революционным меньшинством, сама собой вытекает необходимость диктатуры после успеха восстания, диктатуры, вполне понятно, не всего революционного класса, пролетариата, а небольшого числа лиц, которые произвели переворот и которые сами, в свою очередь, уже заранее подчинены диктатуре одного или нескольких лиц*.

...Тов. Плеханов пытается доказать, что эту характеристику Бланки, которую дал Энгельс, можно полностью применить к большевикам (которых тов. Плеханов называет теперь уже меньшинством без оговорок, потому что

* К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XV, стр. 225.

на объединительном съезде они оказались в меньшинстве). Он говорит дословно:

Эта характеристика может быть полностью применена к нашему нынешнему меньшинству.

Далее он подкрепляет свои слова таким образом:

Отношение бланкистов к народным массам было утопическим в том значении, что они не понимали важности революционной самостоятельности этих масс. В их планах активными были собственно лишь заговорщики, а масса их только поддерживала, будучи увлечена хорошо организованным меньшинством.

И вот, утверждает тов. Плеханов, в этот «первородный грех бланкизма» впадают русские товарищи большевики (предпочитаем сохранить этот получивший широкое хождение термин). По нашему мнению, тов. Плеханов своего обвинения не доказал. Ибо сравнение с «народовольцами», которые действительно были бланкистами, ничего не доказывает, а едкое замечание, что герой и вождь «Народной воли» Желябов обладал более острым политическим инстинктом, нежели вождь большевиков Ленин, носит слишком дурной привкус, чтобы на нем останавливаться. Но, как мы уже сказали, не наше дело ломать копыта в защиту большевиков и товарища Ленина, ибо они сами сумеют постоять за себя. Мы заинтересованы в существе дела. А тогда напрашивается вопрос; разве в нынешней русской революции вообще возможен бланкизм? Разве — если бы такое направление существовало — оно имело бы возможность оказать какое-либо влияние?

Мы думаем, что достаточно так поставить вопрос, чтобы любой человек, хотя бы немного знакомый с нынешней революцией, каждый, кто соприкасался с ней непосредственно, дал отрицательный ответ. В том именно и заключается все различие между отношениями во Франции в 1848 году и отношениями в настоящий момент в российском государстве, что коренным образом изменились отношения между «организованным меньшинством», то есть партией пролетариата, и массой. В 1848 году революционеры, поскольку они были социалистами, делали отчаянные усилия, чтобы внедрить в эти массы социалистические идеи, чтобы отвлечь их от бесплодного мещанского либерализма. Сам этот социализм был туманный, утопический и мелкобуржуазный. Сегодня в

России дело обстоит иначе: ни наша прокисшая педерия, ни компания кадетов — царских конституционалистов в России и никакие другие национально-«прогрессивные» мещанские партии в других частях государства не смогли привлечь на свою сторону широкие рабочие массы. *Сегодня эти массы сами стремятся под социалистическое знамя*; с того момента, когда вспыхнула революция, они по собственному порыву, почти стихийно встали под красный стяг. Наилучшим доказательством этому является наша собственная партия. Мы не намереваемся скрывать, что еще в 1903 году были горсточкой, и численность всей партии в строгом смысле этого слова, то есть действительно организованных товарищей, определялась самое большее в несколько сот человек, а во время наших выступлений при проведении демонстраций к нам присоединялся лишь небольшая отряд рабочих; сегодня же наша партия насчитывает несколько десятков тысяч членов.

А поскольку массы теперь иные, поскольку пролетариат иной, сегодня уже не может быть речи о тактике заговорщиков, о тактике бланкизма. Бланки и его героические товарищи делали нечеловеческие усилия, чтобы направить массы на классовую борьбу; это им не удавалось, ибо они имели дело с рабочими, которые еще не избавились от пут цеховщины, еще находились в плену мелкобуржуазных понятий.

Перед нами, социал-демократами, поставлена сегодня задача значительно более простая и легкая: мы должны стремиться как следует руководить классовой борьбой, которая сама разгорается с неизбежной необходимостью. Бланкисты напрягали все свои силы, чтобы увлечь массы за собой, а сегодня массы, можно сказать, подталкивают социал-демократов. Это огромная разница столь же огромная, как между трудом гребца, который с тяжелым усилием толкает лодку против течения и трудом гребца, который управляет лодкой, подхваченной быстрым течением: первое может не хватить сил — и тогда он не достигнет цели, у второго же задача проще — смотреть, чтобы лодка не уклонилась в сторону и не разбилась о подводные камни или не села на мель.

...Страшен не призрак бланкизма, ибо он в настоящих условиях не воскреснет. Но угрожает опасность того, что тов. Плеханов и его сторонники из меньшевиков, которые столь сильно опасаются бланкизма, могут, впад в другую

крайность, посадить лодку на мель. Эту другую крайность мы усматриваем в том, что эти товарищи слишком боятся остаться в меньшинстве, слишком оглядываются на непролетарские массы. Отсюда такая оглядка на Думу, отсюда эти неверные лозунги в «директивах» Центрального комитета, призывы поддерживать господ кадетов, требовать «устранения бюрократического министерства» и тому подобные тактические ошибки. Лодка на мель не сядет, этого бояться не следует; быстрое течение поднявшейся в паводок реки революции сразу понесет лодку пролетариата вперед, но было бы жаль, если бы мы вследствие этих ошибок потеряли хоть минуту времени.

Иное, чем раньше, значение приобрело понятие «диктатура пролетариата». Фридрих Энгельс правильно подчеркивает, что бланкисты не думали о диктатуре «всего революционного класса» пролетариата, а о диктатуре «небольшой кучки людей, которые начали восстание» и т. д. Сегодня этот вопрос выглядит совершенно иначе. Никакая организация заговорщиков не «начинает восстания», не может думать о *своей* диктатуре. Об этом уже давно перестали мечтать даже народовольцы и их наследники, мнимые «социалисты-революционеры» в России. Если сегодня товарищи большевики говорят о диктатуре пролетариата, то они никогда не придавали этому бланкистского значения, никогда также не впадали в ошибку «Народной воли», которая мечтала о «захвате власти». Вместе с тем они утверждали, что нынешняя революция может закончиться захватом государственной машины пролетариатом, всем революционным классом. Пролетариат, как наиболее революционный фактор, может быть, выступит в роли ликвидатора старого строя, «он захватит власть», для того чтобы предотвратить контрреволюцию, чтобы не допустить заблуждения революции реакционной по своему существу буржуазией. Еще никакая революция не заканчивалась иначе, как такой диктатурой одного класса, и имеются все данные к тому, чтобы в настоящее время таким ликвидатором мог стать пролетариат. Разумеется, что ни один социал-демократ не обольщается тем, что пролетариат *удержится* у власти; если бы он удержался, то довел бы до господства свою классовую идею, осуществил бы социализм. На это сил сегодня не хватит, ибо собственно пролета-

риат, в строгом значении этого слова, составляет в российском государстве меньшинство общества¹⁶⁶...

Именно такова, в общих чертах, позиция большевиков в данном вопросе; такого же взгляда придерживаются также все организации и социал-демократические партии в государстве за пределами собственно России. Где тут «бланкизм» — понять трудно.

Поэтому, чтобы софистически обосновать свое утверждение, товарищ Плеханов вынужден ловить на слове товарища Ленина и его сторонников. Если мы, однако, начнем таким образом ловить на слове, то мы также можем доказать, что «бланкистами» совсем недавно были меньшевики, начиная с товарища Парвуса¹⁶⁷ и кончая товарищем Плехановым. Но это занятие будет бесплодной схоластической игрой. Тон статьи товарища Плеханова весьма раздраженный и раздражающий нервы, а это уже плохо: «Юпитер, ты сердисься, значит ты не прав».

Пора было бы покончить с этой схоластикой, с этими поисками, кто является «бланкистом» и кто «ортодоксальным марксистом». Сегодня речь идет о том, какой тактики следует придерживаться в *настоящий момент*, той которую рекомендует товарищ Плеханов, а за ним и товарищи меньшевики, допускающие сотрудничество с Думой и теми элементами вне Думы, которые в ней представлены, или же той тактики, которой придерживаемся как мы, так и товарищи большевики, то есть тактики, основанной на том принципе, что центр тяжести борьбы находится вне Думы, состоит в активных выступлениях революционных народных масс. До сих пор товарищи меньшевики никого не сумели убедить в правильности своих взглядов, а наклеивание противникам ярлыка с надписью «бланкист» также никого не убедит.

Из статьи Розы Люксембург «Бланкизм и социал-демократия», «Червоны штандар», № 82, 27 июня 1906 года.

¹⁵⁵ Точное название: «Польский вопрос и социалистическое движение»; сборник статей по польскому вопросу, которые были опубликованы в международной социал-демократической печати в 1904—1905 годах. Брошюра была издана в 1905 году под редакцией Розы Люксембург.

¹⁵⁶ «Польская социал-демократическая партия Галиции и ППС (Европа или Бучач?)» — изданная СДЦПиЛ брошюра, критикующая решения IX съезда ПСДП Галиции и Силезии.

¹⁵⁷ «Начало революции в царской России» — брошюра, написанная Розой Люксембург.

¹⁵⁸ «Как и за что бороться?» — брошюра, написанная Юлианом Мархлевским.

¹⁵⁹ «Чего мы хотим?» — брошюра, написанная Розой Люксембург.

¹⁶⁰ «Царская Дума и избирательный произвол» — брошюра, написанная Юлианом Мархлевским.

¹⁶¹ СДЦПиЛ игнорировала единственно правильный ленинский лозунг о праве угнетенных народов на самоопределение вплоть до отделения.

¹⁶² «Освобождение» — нелегальный орган либерально-буржуазного направления, издававшийся в 1902—1905 годах в Штутгарте и Париже под редакцией П. Струве. Вокруг этого органа группировались лица, составлявшие ядро будущей либерально-монархической партии русской буржуазии — партии кадетов.

¹⁶³ Статья неправильно оценивала тогдашнюю обстановку, утверждая, что волна революции нарастает. Декабрьское вооруженное восстание 1905 года было высшей точкой революции. «После поражения декабрьского восстания начался поворот к постепенному отступлению революции. Подъем революции сменился ее постепенной убылью... Однако революция еще не была подавлена. Рабочие и революционные крестьяне отступали медленно, с боями» (История ВКП (б). Краткий курс, 1944, стр. 80).

¹⁶⁴ Речь идет о меньшевистском большинстве в Центральном Комитете РСДРП, избранном на IV съезде партии в 1906 году.

¹⁶⁵ СДЦПиЛ стояла на ошибочной позиции создания партийных профессиональных союзов, сужая тем самым свое влияние на массы беспартийных рабочих.

¹⁶⁶ Люксембургианцы, не видя союзников пролетариата в его революционной борьбе и не выдвигая вопроса о гегемонии пролетариата в революции, выступали против ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую; не верили также в возможность удержания власти пролетариатом после ее завоевания.

¹⁶⁷ Парвус — псевдоним русского эмигранта Гельфанда, работавшего в конце XIX и начале XX века в германской социал-демократической партии, одновременно являясь деятелем меньшевистской фракции в РСДРП. В период первой мировой войны Парвус стал ренегатом социализма и военным спекулянтом.

¹⁶⁸ «Новое время» — газета, издававшаяся в Петербурге с 1868 по 1917 год. Вначале умеренно-либеральная, она с 1876 года стала органом реакционных дворянских и чиновно-бюрократических кругов, ведущую борьбу не только против революционного, но и против либерально-буржуазного движения. С 1905 года являлась одним из органов черносотенцев.

¹⁶⁹ В этой статье, так же как и в статье «В деревню, товарищи!», Мархлевский подчеркивает революционное значение крестьянского движения. Однако и здесь сказывается типичная для люксембургианства недооценка роли крестьянства как союзника рабочего класса в революции. Хотя под влиянием революции в России резолюции партийной конференции СДЦПиЛ от ноября 1905 года выдвигают задачу вовлечения в бурный поток революции пролетарских и демократических элементов в деревне, однако в основном они продолжают ограничивать ее сельским пролетариатом и малоземельными крестьянами. В частности, в этой статье проступает характерный для люксембургианства взгляд, будто СДЦПиЛ «не нуждается ни в какой специальной аграрной программе», что, несомненно, являлось слабостью и ошибкой СДЦПиЛ.

¹⁷⁰ «Газета людова» — орган ППС, выходивший в 1902—1906 годах в Варшаве. В 1906 году это издание носило подзаголовок: «Орган ППС для крестьян».

¹⁷¹ Это обращение вышло по инициативе меньшевиков, которые в то время составляли большинство в ЦК РСДРП. Точно так же, как и другие выступления меньшевиков, это обращение характеризуется революционной фразеологией, которой они старались замаскировать свой оппортунизм.

¹⁷² 8—10 сентября 1906 года в Седлецах царские войска под предлогом борьбы с социалистами учинили кровавую расправу над населением. Жертвами кровавой расправы пало несколько десятков человек убитых и несколько сот раненых.

¹⁷³ Намек на действия премьера царского правительства Столыпина, который в целях подавления революционного движения издал распоряжение о безусловном применении закона о военно-полевых судах. Эти суды, действуя в особом порядке, совершали кровавые казни рабочих.

¹⁷⁴ Бунт солдат во Владивостоке вспыхнул в январе 1906 года в обстановке революционных выступлений, вызванных декабрьским восстанием московских рабочих. Восстания среди матросов в Свеаборге и в Кронштадте в июле 1906 года были высшей точкой революционных выступлений в армии летом 1906 года.

¹⁷⁵ «Дядька» — так называли в царской армии солдата, заканчивавшего свой срок службы; таким солдатам поручали муштровывать молодых солдат.

¹⁷⁶ Провозглашая выборы в I Думу, царское правительство в противовес Думе «реформировало» существующее, но лишнее значения учреждение — Государственный совет, создавая из него верхнюю парламентскую палату, без согласия которой никакой закон не мог получить санкции царя. В состав Государственного

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Вступительная статья	5
Введение	21
<i>В. И. Ленин.</i> Уроки революции	27
Ленин о борьбе польского пролетариата в революции 1905—1907 годов. <i>Избранные выдержки из статей</i>	34
<i>Болеслав Берут,</i> СДЦПиЛ—партия революционного пролетариата Царства Польского	38
Накануне революции (1904 год)	
Война	47
Война царскому правительству! <i>К трудящимся Царства Польского и Литвы!</i>	50
Хлеба и работы! <i>Обращение к рабочим в связи с безработицей</i>	53
О вооруженном сопротивлении в типографии СДЦПиЛ	56
Самодержавие опасается роста революционного движения	61
Навстречу 1 Мая. <i>Война войне! Долой самодержавие!</i>	63
Майская демонстрация в Варшаве	66
Демонстрация в Варшаве	69
Новое злодеяние царского правительства. <i>Издевательства властей над политическими заключенными в Калише</i>	72
Демонстрация протеста против военного суда	74
Всеобщая забастовка каменщиков в Варшаве	80
Забастовка каменщиков	90
ППС против забастовки варшавских каменщиков	91
Польская буржуазия и духовенство на службе самодержавия	94
Польская шляхта у подножия памятника Екатерины	95
Безграничная нищета	97
Рекрыты! Помните, что трудящиеся—это ваши братья!	99
Социал-демократическая демонстрация 23 октября в связи с рекрутским набором	102

Социал-демократическая демонстрация 30 октября против мобилизации	104
Социал-демократические демонстрации и настроение масс.	108
Сплочение революционных сил	110
Политический перелом	115
<i>Роза Люксембург.</i> Польские пролетарии, ваше место рядом с многотысячными массами русских братьев!	119
На штурм самодержавия	122

Революционный взрыв. Всеобщая январская стачка 1905 года

Всеобщая стачка и революция в Петербурге	127
Революция в России!	130
На всеобщую стачку!	134
Всеобщая стачка в Варшаве	137
Всеобщая стачка в Варшаве продолжается	144
Всеобщая стачка в Лодзи	147
Домбровский бассейн в борьбе	153
<i>Ф. Дзержинский.</i> Рабочая стачка в Ченстохове	160
Ко всему обществу!	167
Всеобщая стачка	170
Под знаменем социал-демократии	175

Революционные бои весной

Ответ на обращение рабочих-пепезовцев	183
Кружок социалистической молодежи призывает к борьбе за польскую школу	190
Из истории забастовочного движения в средних школах	193
К вопросу о польской школе	198
Слово к братьям крестьянам	201
Аграрные забастовки	205
Армия перед лицом революции	207
Настроения армии в Польше	209
К новому наступлению на самодержавие!	213
Разгром под Мукденом	216
Открытое письмо Августа Бебеля к немецким рабочим и работницам в Царстве Польском и Литве	219
<i>Роза Люксембург.</i> Политические выводы	225
<i>Роза Люксембург.</i> Из революционной эпохи. Что дальше?	231

1 Мая в Варшаве

К 1 Мая. <i>Ко всем рабочим в городе и деревне</i>	245
Кровавый Первомай в Варшаве	248
К всеобщей стачке в знак протеста против расстрела первомайской демонстрации	257
На царский террор мы должны ответить усилением революционной борьбы	258
Из сообщения Главного правления СДЦПиЛ в связи с расстрелом 1 мая	260
К польской интеллигенции	262
<i>Роза Люксембург</i> . Два лагеря	265
Русский пролетариат борется	270

Июньское восстание в Лодзи

Революционная деятельность СДЦПиЛ среди пролетариата Лодзи	281
Сердце пролетарской Польши — Лодзь — в огне революционной борьбы	284
Баррикадные бои в Лодзи	287
Из баррикадных боев пролетариата Лодзи. <i>Ко всем рабочим Лодзи!</i>	295
Улица должна принадлежать рабочим!	306
На помощь лодзинским братьям!	309
Пролетариат Домбровского бассейна солидаризуется с борющимися рабочими Лодзи. <i>Ко всем рабочим Домбровского бассейна!</i>	310

Революционные бои летом

Открытые карты	315
Костел на службе самодержавия	322
«Мирная» акция ППС	325
Рабочие из ППС выступают против правых вождей	334
Соглашение военно-революционной организации РСДРП с СДЦПиЛ	337
Долой царскую Государственную думу! Да здравствует революция!	339
«Конституция» кнута	341
Из опыта революционных боев в России	348
Революционная борьба ширится	355

Героическая смерть Марцина Каспшака на склонах Варшавской цитадели	358
К всеобщей стачке протеста по поводу казни Марцина Каспшака	361
Всеобщая стачка в Варшаве по поводу казни Марцина Каспшака	362

Всеобщая стачка в октябре и ноябре

Октябрьская стачка в царской империи	371
Братство и единство пролетариата Польши и России — вот наш лозунг. <i>К рабочим железных дорог!</i>	376
Борьбу необходимо вести без передышки	378
Польская черная сотня в действии	379
Боевые дружины эндеции стреляют в рабочих. <i>К рабочим и ко всему обществу!</i>	381
Всеобщая октябрьская стачка в Царстве Польском	382
Рабочий народ Польши и России не позволит царскому правительству обмануть его	385
Царское правительство еще живет — наша борьба продолжается	388
Царская конституция — это маневр, рассчитанный на срыв революции	390
Как была воспринята в России и Польше царская конституция	395
В Домбровском бассейне рабочие организуют свою собственную власть. <i>Ко всем жителям Сосновца и окрестностей!</i>	399
Революционный комитет общественной безопасности в Сосновце. <i>Ко всем жителям Сосновца!</i>	401
Стачное движение продолжается во всей стране	403
Солидарность русских и польских рабочих	406
Пролетариат Варшавы продолжает стачечную борьбу	408
Всеобщая стачка работников почты и телеграфа. <i>Ко всем работникам почты и телеграфа!</i>	410
В водовороте революции	412
О совместной борьбе пролетариата и крестьянства. <i>К деревенскому люду!</i>	418
Ко всем солдатам в Польше и Литве	422
Католическая церковь и революция	429
Близится переломный момент революции! Стройтесь в ряды!	432

На помощь борющимся рабочим Москвы

На стачку! На бой!	437
Вооруженная борьба в Москве	440
Железнодорожный транспорт должен остановиться, ибо этого требует борьба пролетариата!	444
Против попыток реакции сорвать забастовку железнодорожников. <i>К товарищам железнодорожникам!</i>	445
Пусть наша борьба будет такой же стойкой, как борьба наших братьев в Москве	446
Политическая забастовка продолжается!	448
Всеобщая забастовка в Варшаве	449
Отклики декабрьских боев в Лодзи и Радоме	453
Всеобщая забастовка в Домбровском бассейне	454
Декабрьская забастовка Домбровского бассейна продолжается	456
Пролетариат Ченстоховы в борьбе	459
Вооруженная революция в Москве	463
Царизм в объятиях польской буржуазии	468
После всеобщей забастовки	470

В борьбе с наступающей контрреволюцией (1906 год)

Воззвание Международного социалистического бюро	475
Революционная годовщина 22 (9) января — рабочий праздник	476
Пролетариат Домбровского бассейна борется	479
Выборы под охраной штыков	483
Почему сельские труженики не должны принимать участия в выборах в царскую Думу	486
<i>Юлиан Мархлевский</i> . В деревню, товарищи!	489
Революционное крестьянское движение на Люблинщине	495
К вопросу об организации женщин	497
<i>Роза Люксембург</i> . «Открытое письмо» господина Дашиньского, или ППС на бездорожье	501
Избирательные махинации эндеции	523
Под воздействием революции	526
Террор в деревне	530
Под властью кнута	531
Из революционной деятельности СДЦПиЛ в деревнях Люблинщины	534
К рабочим шейблеровских предприятий	537
Лодзинский пролетариат в борьбе с контрреволюцией	540
Навстречу 1 Мая. <i>Ко всем трудящимся в Польше и Литве! Великий праздник в год одной из величайших революций должен быть праздником всех!</i>	544

Под красным стягом	547
Итоги	550
Солидарная борьба лодзинских и варшавских рабочих против коалиции фабрикантов	554
Польский крестьянин ищет помощи у русского крестьянина	555
<i>Юлиан Мархлевский</i> . Наши буржуазные партии и Дума	557
Польское коло в Думе	563
Земля и свобода	567
Рабочие! Воспрепятствуйте еврейским погромам, провоцируемым полицией!	570
В одном строю с РСДРП. <i>Сообщение</i>	572
СДЦПиЛ вступает в РСДРП	573
Постановление IV съезда РСДРП <i>по вопросу об объединении Социал-демократии Польши и Литвы с Российской социал-демократической рабочей партией</i>	574
<i>Ф. Дзержинский</i> . Из отчетного доклада Главного управления Социал-демократии Царства Польского и Литвы V съезду СДЦПиЛ.	576
V съезд Социал-демократии Царства Польского и Литвы	595
<i>Роза Люксембург</i> . Бланкизм и социал-демократия	601
Из забастовочной борьбы пролетариата Домбровского бассейна	606
Армия и революция	607
Помещики организуются	612
Стачки сельскохозяйственных рабочих и революционное движение в деревне	614
<i>Юлиан Мархлевский</i> . Конференция сельских агитаторов	619
Комедия окончена!	624
Итоги деятельности Польского коло в I Думе	626
Снова похвала	630
Террор эндецких боевых дружин в отношении рабочих	631
Против оппортунизма меньшевиков	633
Брожение среди войск в Царстве Польском	637
Революционный юбилей «Червоного штандара» в связи с изданием сотого номера	639
В дыму пожаров	643
Эндецкий депутат Наконечный усмиряет батраков	646
Почему необходимо участвовать в выборах во II Думу?	648
Кровавый царь приказывает убивать	652
Всеобщая забастовка пролетариата Лодзи — протест против военно-полевых судов	653
Всеобщая стачка в Лодзи	656

Военно-полевые суды	659
Ни одного рекрута царскому правительству. <i>К трудовому народу!</i>	662
По поводу убийств, совершенных эндецией в Лодзи	664
Из деятельности Варшавской и Лодзинской военно-революционных организаций	667
Голосуйте за социал-демократов!	671
К вопросу о блоках	675
Несмотря на усиливающийся террор, пролетариат продолжает революционную борьбу	679
Лодзинский локаут	681
Нам предстоит новая борьба	685
На помощь борющимся лодзинским рабочим!	689
Лодзинские рабочие в борьбе с локаутом	691
Рабочие Варшавы поддерживают борьбу лодзинского пролетариата	693
Русские рабочие спешат на помощь лодзинским рабочим	695

Спад революции (1907 год)

Объединение польской контрреволюции	699
Во вторую годовщину «кровавого воскресенья». <i>Сияй, сияй нам, день крови и славы!</i>	702
Празднование 22 (9) января в Домбровском бассейне	707
Забастовка рабочих Ченстоховы в день 22 (9) января 1907 года	709
Из-за решетки	711
Отношение социал-демократии к буржуазным партиям во время выборов	712
Новая Дума	719
<i>Юлиан Мархлевский</i> . Всеобщий рабочий съезд	724
Представители РСДРП в Думе защищают народные массы	730
Правительственные злодеяния	737
«Национальные» убийства	740
Навстречу 1 Мая	747
Отчет Радомской организации о первой крестьянской конференции	749
Государственный переворот	751
Локаут в варшавских пекарнях	754
Всепольская конференция СДЦПил	758
<i>Юлиан Мархлевский</i> . Выступить!	760
Примечания	766

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ
ПОЛЬШИ и ЛИТВЫ
В РЕВОЛЮЦИИ 1905 г.

Редактор В. Е. РЕПИН
Технический редактор А. Н. Никифоров
Корректор К. И. Изюмов

Сдано в производство 26/IV 1956 г.
Подписано к печати 11/VII 1956 г.
А-09316. Бумага 84×108¹/₂=12,4 бум. л.
40,6 печ. л.
Уч.-изд. л. 36,0. Изд. № 6/2812
Цена 23 р. 60 к. Зак. 1142

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ,
Москва, Ново-Алексеевская, 52.

Министерство культуры СССР.
Главное управление полиграфической
промышленности.
4-я тип. им. Евг. Соколовой.
Ленинград, Измайловский пр., 29.

09 1956 г.
Акт № 1471

Мш 8988 ✓