



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(24 НОЯБРЯ 2022 Г.)**



2023-3
6258 W

УДК 625.001

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ДЕПАРТАМЕНТ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ
ПОЛИТИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

199

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Материалы
всероссийской студенческой конференции
(24 ноября 2022 г.)

Воронеж
2022

УДК 625.001
625.001
625.001

Модели и технологии природообустройства (региональный аспект). 2021. №1. С.18-22.

12. Проблемы применения земельно-правовой ответственности за нарушения земельного законодательства / Б.Е. Князев, Е.Ю. Колбнева // Актуальные проблемы землеустройства, кадастра и природообустройства : Матер. III междунар. науч.-практ. конф. факультета землеустройства и кадастров ВГАУ. – Воронеж : ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – С. 218-227.

13. К вопросу о государственном земельном надзоре за качественным состоянием земель / Б.Е. Князев, Е.Ю. Колбнева // Модели и технологии природообустройства (региональный аспект). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. - №1(12). – С.56-60.

14. Роль агролесомелиоративных мероприятий в защите почв от деградации / П.В. Постолов, В.В. Кругляк // Модели и технологии природообустройства (региональный аспект). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. - №1(12). – С. 13-17.

15. Кадастровая оценка земель сельскохозяйственного назначения и пути её совершенствования / Н.В. Шушкова, Викин С.С. // Модели и технологии природообустройства (региональный аспект). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. - №1(12). – С.91-95.

16. Изменения в порядке оформления дел об административных правонарушениях в области земельного законодательства [Текст] / Е.Ю. Колбнева, В.В. Меренкова // Инновационные технологии и технические средства для АПК: Матер. междунар. науч.-практ. конф. молодых уч. и спец-тов Воронеж. гос. аграр. ун-т им. императора Петра I. – Воронеж: Воронеж. гос. аграр. ун-т, 2014. – Ч. II. – С. 185 – 190.

17. Данные годовых отчетов управления Россельхознадзора по Воронежской и Липецкой области за 2019-2021 гг.

УДК 93/94

Снегирёв Алексей Александрович

Воронежский государственный университет, Воронеж Студент магистратуры 1 курса Направление подготовки «История»
e-mail: Samodurov.2000@inbox.ru

Филоненко Наталья Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Воронеж, Кафедра гуманитарных дисциплин, гражданского и уголовного права, профессор, доктор исторических наук
e-mail: n.filonenko.vsau@yandex.ru

Зарубежная историография о судьбе русской крестьянской общины в письме К. Маркса к В.И. Засулич и черновиках к нему

Аннотация: В работе представлен анализ некоторых зарубежных работ по вопросу о крестьянской общине в России в ответном письме и набросках к нему К. Маркса к В.И. Засулич. Отмечается, что эта тема ранее не затрагивалась в российской историографии, а отечественные исследователи по рассматриваемому вопросу в принципе не обращались к работам иностранных коллег. Уделяется внимание тому, что зарубежные ученые первыми поставили под сомнение тот порядок создания черновиков Марксом, в каком он был опубликован ещё в 1924 г. Д.Б. Рязановым. Указывается и на ряд других оригинальных гипотез по данной теме в работах историков-иностранцев. Рассматривается и сравнивается друг с другом вклад каждого из них в изучение затронутой проблематики.

Ключевые слова: русская крестьянская община, судьба крестьянской общины, К. Маркс, В.И. Засулич, Х. Вада, А. Валицкий

Snegiryov Alexey Alexandrovich

Voronezh State University, Voronezh, 1st year Master's student Course of study «History»

e-mail: Samodurov.2000@inbox.ru

Filonenko Natalia Viktorovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Voronezh, Department of Humanities, Civil and Criminal Law, Professor, Doctor of Historical Sciences

e-mail: n.filonenko.vsau@yandex.ru

Foreign historiography about the fate of the Russian peasant community in the letter of K. Marx to V.I. Zasluch and drafts to it

Abstract: The article presents an analysis of some foreign works on the question of the peasant community in Russia in a reply letter and sketches to it by K. Marx to V.I. Zasluch. It is noted that this topic has not previously been touched upon in Russian historiography, and domestic researchers on the issue under consideration, in principle, did not refer to the works of foreign colleagues. Attention is paid to the fact that foreign scientists were the first to question the order in which Marx created drafts, in which he was published back in 1924 by D.B. Ryazanov. A number of other original hypotheses on this topic are also pointed out in the works of foreign historians. The contribution of each of them to the study of the affected issues is considered and compared with each other.

Keywords: Russian peasant community, the fate of the peasant community, K. Marx, V.I. Zasluch, H. Vada, A. Valitsky

Потребность в отдельном рассмотрении взглядов иностранных исследователей на проблему дальнейшего функционирования русской крестьянской общины в ответе Маркса Засулич и набросках к этому ответу объясняется в первую очередь тем, что советские исследователи 70–80-х гг. прошлого века по идеологическим причинам не могли в принципе допустить мысль о преднамеренном сокрытии Г.В. Плехановым и В.И. Засулич упоминания плехановской мысли от марксовой. Кроме того, советские специалисты по данному вопросу никаким образом не соприкасались с работами параллельно трудившихся над этой темой коллег из-за рубежа (даже труды проживавшего в дружественной тогда СССР Польше А. Валицкого, о котором будет сказано ниже, не брались ими во внимание). Увидеть это можно на примере наиболее масштабной в СССР работы о связях К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими: в последнем известном нам издании монографии Р.П. Конюшей никаких ссылок на работы упомянутых ниже зарубежных историков нет [6]. Вследствие этого пути советской и иностранной историографии по затрагиваемой здесь проблеме существенно разнились и не взаимодействовали друг с другом. Назовём теперь избранные нами для отдельного анализа работы зарубежных исследователей по данной теме.

В первую очередь необходимо сказать об «Истории русской мысли от просвещения до марксизма» польского ученого Анджея Валицкого. Впервые издана эта книга была в 1973 году в самой Польше, в 1979 г. переведена на английский и опубликована в США. Российский её перевод появился, к сожалению, только в 2013 г. И это при том, что ещё в 2005-м автор выпустил значительно расширенную относительно издания 1973 года книгу по той же тематике. Расширение коснулось в том числе и вопроса о распространении марксизма в России. К сожалению, позднейшее издание на русский язык переведено не было.

Место, уделённое анализу роли ответного письма Маркса и черновиков к нему в «Истории русской мысли...» Валицкого, невелико [1, 435–436]. Однако делаются при этом весьма серьёзные выводы: автор считает, что «...подробные черновики письма указывают на то, что Маркс допускал для России возможность миновать капиталистический этап и придавал этому дискуссионному вопросу большое теоретическое значение». Более того, Валицкий полностью солидаризуется с мнением бывшего меньшевика Е. Юрьевского о сознательной утайке В.И. Засулич и Г.В. Плехановым письма Маркса, так как оно «...прямо противоречило всем идеям, разработанным Плехановым в период перехода от народничества к марксизму...». Хотя известно, что допуск Марксом возможности сделать общину ячейкой будущего коммунистического общества в обход капиталистической стадии развития облагался им самим таким количеством условий, которые выполнить

народникам в 80-е гг. XIX века в Российской империи было фактически невозможно. Тем не менее, ближе к концу подраздела автор заявляет, что, с одной стороны, соображения Маркса по рассматриваемому здесь вопросу были глубоки, но неизвестны массовому читателю, а в часто публикуемых его произведениях содержатся формулировки о необходимости всех стран пройти через капитализм. Хотя это утверждение Валицкого легко опровергается тем, что во втором и последующих изданиях первого тома «Капитала» Маркс всегда четко ограничивал действие своей теории пределами стран Западной Европы.

В коллективной многотомной работе «История марксизма» перу А. Валицкого принадлежит объёмная статья «Русский социализм и народничество». В ней подпункт «Маркс, Энгельс и проблема народничества» практически целиком посвящён рассмотрению вопроса о судьбе русской крестьянской общины. Подавляющую часть подпункта занимает уже более обстоятельный обзор черновики и письма К. Маркса, нежели чем представленный в предыдущей работе польского автора [2]. Это позволит нам отследить эволюцию его взглядов за прошедшие 5 лет с момента публикации на польском языке этой самой предыдущей работы.

В отличие от «Истории русской мысли...» во второй работе Валицкий уделил место не только обозначению роли ответного письма и черновики к нему в дискуссиях о некапиталистическом пути развития России, но также и непосредственному анализу самих черновики. Примечательно, что акцент делается автором на разборе исключительно «тлетворных влияний» извне, под чем подразумевается давление российского государства на общину с целью извлечения из неё налогов на развитие «новых столпов» общества (очевидно, капиталистических). Не отрицая неоднократное указание таких «влияний» Марксом, стоит отметить: помимо них, серьёзный упор в черновиках делался им на рассмотрение и внутренних угроз, исходивших из самой крестьянской общины. К примеру, на усилившееся противостояние более и менее состоятельных членов общины, вызванное присущим российской сельскохозяйственной общине дуализмом между совместным владением землёй и парцеллярным характером труда на ней и таким же парцеллярным характером присвоения результатов этого труда, что влекло за собой процесс естественного разложения общины [3, 408–409]. Таким же образом польский исследователь проигнорировал и другой отмеченный Марксом недостаток русской крестьянской общины – замкнутость её в самой себе, отсутствие связей с иными сельскохозяйственными общинами. Как нам кажется, единственное, чем можно объяснить такое стремление автора вообще не излагать аргументов К. Маркса по поводу нарастающей нежизнеспособности крестьянской общины в России, так это желанием отобразить позицию главного теоретика мирового пролетариата как значительно эволюционировавшей в сторону воззрений русских народников. С чем ни-

как не поспоришь, так это с замечанием автора о формулировке в черновиках «целой серии новых и важных проблем, таких, например, как проблема «асинхронного» развития, в ходе которого накладываются друг на друга различные фазы, в частности «привилегия отсталости» и значение культурных контактов, «показательный эффект» и импорт технологии при ускоренном, концентрированном развитии; короче говоря, все проблемы, касающиеся некапиталистического пути к модернизации» [2].

Наиболее значительный интерес среди прочих работ зарубежных учёных, исследовавших интересующую нас тему, вызывают труды японского историка Харуки Вада. К огромному сожалению, из всего объемного наследия этого учёного в России опубликован только сборник избранных работ, лишь одна статья из которого – «Карл Маркс и революционная Россия» – находится в открытом доступе. Самый подробный разбор происхождения набросков, особенностей движения мысли основателя учения о научном социализме по поводу судьбы русской крестьянской общины можно найти именно в этой статье [4]. Остаётся горько сожалеть, что монография Вады «Маркс, Энгельс и революционная Россия», изданная в 1975 г. и послужившая основой для статьи, так и осталась не переведённой на русский язык. Вероятно, в ней бы мы нашли ещё более развёрнутый анализ рассматриваемых нами проблем.

В самом начале своей работы Х. Вада говорит о достаточно тёмной предыстории опубликования ответного письма Карла Маркса и набросков к нему. Свыше 40 лет эти документы пролежали под спудом. Как нам кажется, это и поспособствовало появлению обвинений в сознательной утайке этих документов в адрес первых русских марксистов (Плеханова и Засулич в первую очередь) значительно больше, чем реальное их содержание. Этому соблазну поддался и сам японский учёный. Далее Х. Вада касается в своём материале эпизода об обстоятельствах отправки В.И. Засулич письма Марксу, а конкретно об упоминании этого в воспоминаниях Л.Г. Дейча. Японский исследователь выдвигает интересное предположение: споры у Засулич и Дейча с компанией их знакомых-народников связаны не с прочтением книги В.П. Воронцова «Судьбы капитализма в России», а статьи Н.Ф. Даниельсона «Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства». И сам спор разгорелся, по мысли автора, вокруг тезиса Даниельсона о том, что «капиталистический поток» уже накрыл Россию и ведет к гибели сельскохозяйственной общины. Вада объясняет этот пробел Дейча сильной схожестью воззрений Воронцова и Даниельсона в то время. Добавим от себя, что гипотеза Вада, скорее всего, верна, ведь и письмо Засулич направила Марксу ещё в 1881 г., а труд Воронцова был отпечатан только в 1882 г.

Главное в обзоре темы Харуки Вада, так это рассмотрение первой известной нам попытки текстологического анализа всех набросков ответного письма Маркса. Во всех известных нам как отечественных, так и иностран-

ных исследованиях не встречаются попытки произвести разбор происхождения текстов черновиков, установить порядок написания Марксом этих черновиков. Изначально на веру принимался порядок их публикации Д.Б. Рязановым в 1924 г., и ранее никогда не ставился под сомнение этот порядок их размещения друг за другом. Харуки Вада же пересказывает выводы другого японского историка, Шизума Хинада, и полностью соглашается с его выводами, которые заключаются в следующем: сначала был написан второй черновик, затем первый, и только потом третий [4]. Основывается это положение ими по признаку отсутствия термина «земледельческая община» во втором наброске, который затем внезапно появляется в середине первого наброска, в третьем же наброске встречается с самого начала. Увы, не имея в нашем распоряжении самой статьи Ш. Хинада (она не переведена на русский язык и отсутствует в открытом доступе), мы не сможем определить, насколько удовлетворило бы нас такое пояснение, потому мы воздержимся от присоединения к данной точке зрения. Заметим, что Валицкий также, как и Х. Вада, ссылается на вышеупомянутую работу Ш. Хинада, правда, не воспроизводя его тезисы в таком объёме, как это делает Вада. Впрочем, на труды самого Вада, изданные в то же время, что и труды Хинада, Валицкий в рассмотренном нами втором его произведении не ссылается.

Другой интересный момент, который нам следует затронуть при изучении работы Х. Вада, связан с третьим наброском. Исследователь задается ранее не затрагиваемым другими учеными-специалистами по теме вопросом о том, почему К. Маркс резко прервал его на середине. И даёт такой ответ: «Это выглядит странно. Я уверен, что все дело в политике. По тем или иным причинам Маркс, видимо, думал, что, будучи сторонником «Народной воли», он не должен предоставлять другой организации, «Черному переделу», столь важное собственное заявление с правом публикации от своего имени» [4]. Вада замечает, что Маркс, оправдываясь за невозможность дать Засулич для публикации краткий ответ по вопросу о судьбе общины, говорит об уже данном обещании Петербургскому комитету (т. е. Исполнительному комитету «Народной воли») приготовить работу на эту тему. Но никаких подтверждений со стороны «Народной воли» по этому поводу не существует, как утверждает Х. Вада. Соответственно, развивает он свою мысль далее, Маркс «сослался на несуществующее обещание» дабы не способствовать деятельности «Черного передела», которому он предпочитал народовольцев. Не оспаривая эту вполне стройную гипотезу, скажем лишь, что ровно с такой же вероятностью справедлива версия и о том, что Карл Маркс не стал дорабатывать материал о судьбе русской крестьянской общины из-за ощущения недостаточности знания по данной проблеме. Дело, кажется, идёт к тому, что по причине отсутствия иных первоисточников по вопросу о мотивах Маркса не дорабатывать набросок в полноценную статью, этот вопрос рискует так и остаться до конца неразрешённым. Как раз под вопросом оставляет этот сюжет А. Валицкий: «Болезнь ли была тому

виной или же Маркс не совсем был уверен, достаточно ли продумал эту проблему, и предпочел не высказывать скороспелого суждения?» [2].

Последняя работа зарубежного исследователя, которую здесь хотелось бы рассмотреть относительно проблемы судьбы русской земледельческой общины, принадлежит перу итальянца Гуидо Карпи, и называется «История русского марксизма». Переведена на русский язык она была в 2016 году, определить время написания на языке оригинала нам не удалось, однако точно можно сказать, что это наиболее поздний по времени написания из иностранных трудов. Хотя автор и не является профессиональным историком (по образованию он филолог), к его мнению стоит прислушаться. Место, уделенное им проблеме крестьянской общины в России в черновиках марксова письма, невелико по сравнению с таковым в работах предыдущих авторов. Однако четко определяется значение этих документов в истории бурного взаимоотношения народничества и марксизма: «За год до русского издания «Манифеста» в письме Вере Засулич Маркс *отделался общими соображениями* (курсив наш – А.С.) по поводу того, что анализ, проведенный в «Капитале», не дает аргументов «ни за, ни против жизнеспособности русской общины»» [5, 20]. Объяснение такого отношения Маркса к насущному для В. И. Засулич (и не только) вопросу автор выражает следующим образом: «В то время, когда освободительное движение в России было еще целиком в руках народников, Маркс и Энгельс старательно избегали всякого повода для конфликта с ними: отсюда и нарочитая двусмысленность их высказываний». Мы считаем вполне оправданным присоединиться к этим словам.

В целом, уровень исследований Харуки Вада несколько выше, по нашему мнению, чем у А. Валицкого, по озвученным выше причинам. Работа Гуидо Карпи не участвует в этом сравнении, так как в ней отсутствует полноценный анализ названных первоисточников, хоть и верно, на наш взгляд, показывается их значение.

Список литературы

1. Валицкий А. История русской мысли от просвещения до марксизма / А. Валицкий. – М.: «Канон+», 2013. – 480 с.
2. Валицкий А. Русский социализм и народничество / А. Валицкий. – Режим доступа: URL: <http://rev-cult.ru/narodniks/#easy-footnote-bottom-42-4431> (дата обращения: 10.11.2022)
3. Маркс К. Наброски ответа на письмо В. И. Засулич / К. Маркс, Ф. Энгельс // Собр. соч.: в 50 т. М., 1961. Т. 19. С. 400–421.
4. Вада Х. Карл Маркс и революционная Россия / Х. Вада. – Режим доступа: URL: <https://web.archive.org/web/2018112013147/http://gefter.ru/archive/24390> (дата обращения: 11.11.2022)
5. Карпи Г. История русского марксизма / Г. Карпи. – М.: Common place, 2016. – 344 с.

6. Коношяя Р.П. Карл Маркс и революционная Россия / Р.П. Коношяя. – М.: Политиздат, 1985. – 344 с.

УДК 324

Стародубцева Юлия Сергеевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, Россия, Воронеж, студент бакалавриата 2 курса направления «Юриспруденция»

e-mail: astafurovad10@mail.ru

Частухина Татьяна Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра русского и иностранных языков, старший преподаватель, Россия, Воронеж,

e-mail: Chustuhina@yandex.ru

Гендерный разрыв в американской политике: как деньги в политике влияют на представительство женщин

Аннотация: В этой статье рассматриваются корни экономического неравенства в Америке, с акцентом на гендерный разрыв в заработной плате и в благосостоянии. Также в этой статье рассматривается опыт женщин-кандидатов в поисках финансирования на предвыборную кампанию. Предлагаются несколько решений для изменения сложившейся ситуации, такие как государственные фонды для проведения кампаний, федеральное законодательство о равной оплате труда и законодательство штатов.

Ключевые слова: гендерный разрыв, деньги в политике, американская политика, представительство женщин, политическое представительство.

Starodubtseva Yulia Sergeevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Russia, Voronezh,

2nd year bachelor's degree student major 'Law',

e-mail: yulia.starodubtseva22@gmail.com

Chastukhina Tatiana Viktorovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Department of Foreign Languages, Senior Lecturer, Russia, Voronezh,

e-mail: chustuhina@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| <i>Агаева Д.Х., Некрылова Е.Р., Потанина И.В.</i> Институт гражданства в США..... | 3 |
| <i>Аксенова А.В., Дегтярева Л.Н.</i> Конституционно-правовое регулирование свободы манифестаций в Российской Федерации | 6 |
| <i>Астафурова Д.В., Филиппова Н.В.</i> Оценка эффективности института референдума в Российской Федерации..... | 11 |
| <i>Астафурова Д.В., Частухина Т.В.</i> Система права в Англии и США : этические конфликты в юридической практике | 14 |
| <i>Баббекова Д.А.</i> Проблемы и перспективы правового регулирования деятельности органов внутренних дел по обеспечению прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних | 19 |
| <i>Бабенко В.А., Потанина И.В.</i> Фиктивный брак: российская и зарубежная практика..... | 25 |
| <i>Бахтина А.А., Жидконожкина О.Н.</i> Некоторые вопросы профилактической деятельности подразделений по делам несовершеннолетних..... | 28 |
| <i>Берестнева Е.Ю., Мельников А.В.</i> Защита интеллектуальной собственности с использованием технологии блокчейн..... | 33 |
| <i>Бокова А.О., Зарубин С.В.</i> Тенденции развития современного российского права через призму информатизации | 39 |
| <i>Бондаренко Н.А., Дутов Ю.И.</i> Договор на оказание транспортных услуг по перевозкам пассажиров и грузов | 44 |
| <i>Борисова О.Д., Антонова Л.Б.</i> Зарубежный опыт привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников полиции | 47 |
| <i>Босых В.А., Потанина И.В.</i> Совершенствование уголовного законодательства в сфере легализации преступных доходов | 52 |
| <i>Брыкина Ю.А., Минина Н.В.</i> К вопросу о правовом статусе Банка России и его роли в банковской деятельности..... | 57 |
| <i>Брюханова Е.С., Герасимова Е.В.</i> Публичный контроль в системе МВД России: понятие, формы и особенности осуществления | 61 |
| <i>Вандышева И.С., Филиппова Н.В.</i> Административно-правовая защита детей от воздействия вредной информации | 66 |
| <i>Винькова А. Р., Леженин А.В.</i> Правовое регулирование защиты прав детей в чрезвычайных ситуациях | 72 |
| <i>Винькова А.Р., Коробкова А.Р., Потанина И.В.</i> Свобода слова и печати в политико-правовой практике стран запада в рамках демократии | 76 |
| <i>Выборнова Н.С., Хузина Н.А.</i> Соотношение понятий «потерпевший», «пострадавший» и «жертва» правонарушения | 80 |
| <i>Гаршина Е.С.</i> Анализ главы 40 УПК РФ через призму несоответствия статье 13 Конвенции «О защите прав человека и основных свобод» 1950 года..... | 85 |

| | |
|--|-----|
| <i>Грыгина Н.П., Ратникова Н.Д.</i> К вопросу о предупреждении совершения преступлений несовершеннолетними в состоянии алкогольного опьянения | 89 |
| <i>Демехина А.В., Филиппова Н.В.</i> Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности | 94 |
| <i>Демьянченко А.А., Попова Н.В.</i> Правопорядок: теоретические аспекты | 98 |
| <i>Джалилова М.К., Саратов О.В.</i> Основные тенденции и перспективы развития законодательства в современной России по вопросам обеспечения надлежащего использования земель сельскохозяйственного назначения..... | 102 |
| <i>Джалилова М.К., Струков К.В.</i> Пандемия и международное право | 109 |
| <i>Ефремов Д.А., Сиринько В.А.</i> Судебный прецедент как источник права в России | 113 |
| <i>Зименская Е.С., Баталкина Н.А.</i> Историко-правовой аспект становления права частной собственности на земельные участки..... | 120 |
| <i>Зименская Е.С., Минина Н.В.</i> Вина как условие гражданско-правовой ответственности: некоторые проблемы доктрины и практики | 130 |
| <i>Искусных В.А., Комбарова Е.Л.</i> Новые возможности в криминалистике и судебной экспертизе как фактор, способствующий обеспечению правопорядка в современном обществе..... | 134 |
| <i>Кобзарев М. Н., Попова Н.В.</i> Государственная поддержка импортозамещения, в том числе в АПК | 140 |
| <i>Колесникова А.А., Коротких А.Г.</i> Антиквариат, как объект гражданско-правовой охраны | 143 |
| <i>Копытова А.А., Филиппова Н.В.</i> Административно-правовое регулирование оборота информации в РФ..... | 148 |
| <i>Котова К.Р., Козубенко А.В., Струков К.В.</i> Организация, проведение и значение выборов президента Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ | 153 |
| <i>Красноуцкая Е.Е., Филиппова Н.В.</i> Основные направления противодействия распространению недостоверной информации | 158 |
| <i>Курашова М.М.</i> Теоретико-правовой аспект категории «полномочия органов внутренних дел Российской Федерации»..... | 164 |
| <i>Лесных А.С., Герасимова Е.В.</i> Личностно-ориентированный подход к профилактической деятельности участковых уполномоченных полиции на обслуживаемом административном участке | 169 |
| <i>Лукиничук С.А., Потанина И.В.</i> Внесение изменений в уголовный кодекс РФ в связи с частичной мобилизацией | 175 |
| <i>Лукьянова Е.А., Байдикова Т.В.</i> История развития публичного права и его роль в современном европейском правопорядке..... | 178 |

| | |
|--|-----|
| Малахова А.А., Коротких А.Г. К вопросу об особенностях юридической ответственности в сфере спорта..... | 183 |
| Малахова А.А., Коротких А.Г. Социальная поддержка населения в сельской местности | 188 |
| Марченко К.А., Минаков В.Е., Князев Б.Е. Причины и законодательное обеспечение проведения современной земельной реформы | 193 |
| Марченко К.А., Минаков В.Е., Князев Б.Е. Теория и практика обеспечения законности в оформлении прав граждан на объекты недвижимости на основании «дачной амнистии» | 205 |
| Матяшова К.В., Потанина И.В. Крайняя необходимость и её соотношение с необходимой обороной | 210 |
| Махов Н.А., Дегтярева Л.Н. Человек, его права и свободы, как высшая конституционная ценность | 216 |
| Мельникова Е.А., Зарубин С.В. Сравнительный анализ цифровых технологий, используемых в судебной деятельности России и за рубежом..... | 222 |
| Никифорова Е.С., Саврасова Л.Н. История и развитие организации работы с документами в Верховном суде Российской Федерации | 226 |
| Орленко Е.С., Потанина И.В. Беспилотные транспортные средства: проблема правового регулирования эксплуатации | 232 |
| Павлова В.Р., Дегтярева Л.Н. Проблемы реализации конституционного права на медицинскую помощь..... | 237 |
| Пантелеева А.О., Кузнецов В.В. Электоральная активность молодежи: актуальные тенденции (на примере Воронежской области) | 242 |
| Панфилова А.С., Стрельникова Д. А., Наквасина Г.А. Правовое регулирование биотехнологий как новая ниша для юристов..... | 248 |
| Панченко Ю.С., Струков К.В. Антидопинг в жизни спортсмена..... | 252 |
| Перегудова М.А., Потанина И.В. Характерные особенности производства осмотра места происшествия при расследовании убийств | 257 |
| Питецкая В.Н., Герасимова Е.В. Деятельность участкового уполномоченного полиции по противодействию экстремизму: организационный аспект | 261 |
| Пилюк К.Д., Зацетина А.В. К вопросу о некоторых видов долгов невозможных к списанию посредством процедуры банкротства | 266 |
| Пожидаева В.И., Кузнецов В.В. Обзор пенитенциарной системы Воронежской губернии в начале XX в..... | 272 |
| Пряников А.В., Антонова Л.Б. Здравоохранение как объект административно-правового регулирования..... | 278 |
| Рубчинская С.Н., Олийник И.Л. Частичная мобилизация: отдельные аспекты законодательной и административно-распорядительной деятельности | 285 |

| | |
|--|-----|
| Саплинова А.С., Струков К.В. Конституционное право в экономике. Появление Конституционной экономики | 291 |
| Саратова Е.В., Филиппова Н.В. К вопросу использования корпоративных чатов в современных трудовых коллективах | 297 |
| Селезнева А. Г., Саратова О.В. Земельный надзор на землях сельскохозяйственного назначения: проблемы правоприменительной практики | 300 |
| Смехнов А.Е., Марченко К.А., Князев Б.Е. Правовое обеспечение выполнения требования и практика проведения работ по сохранению плодородия сельскохозяйственных земель | 306 |
| Снегирёв А.А., Филоненко Н.В. Зарубежная историография о судьбе русской крестьянской общины в письме К. Маркса к В.И. Засулич и черновиках к нему | 315 |
| Стародубцева Ю.С., Частухина Т.В. Гендерный разрыв в американской политике: как деньги в политике влияют на представительство женщин | 321 |
| Суворова Д.А., Сиринько В.А. Современные цифровые технологии в административно-процедурном процессе и судопроизводстве | 327 |
| Татаринцева К.М., Олийник И.Л. К вопросу административного выдворения за пределы РФ иностранных граждан и лиц без гражданства..... | 331 |
| Товкалова И.Е., Данькова Т.Н. Судебное красноречие как разновидность ораторского искусства | 338 |
| Турина К.А., Частухина Т.В. Роль юриста в судебных системах Англии и США | 343 |
| Туркова Н.М. Особенности привлечения специалиста для дачи заключения в уголовном судопроизводстве..... | 346 |
| Тымчинова В.И., Потанина И.В. Конфликт интересов на государственной гражданской службе на современном этапе: новые подходы к выявлению | 351 |
| Урусова С.А., Аленин А.А., Попова Н.В. Актуальные вопросы обеспечения законности процессуального характера..... | 356 |
| Хорошилова Л.С., Потанина И.В. Административные наказания: система, содержание и пути правового развития | 360 |
| Чачхиани М.Н. Превенция как форма реализации деятельность органов внутренних дел: теоретико-правовой аспект | 364 |
| Чурсина Т. А., Маслов И. С. Сформированность гражданского общества в России на современном этапе | 369 |
| Шаббаева Е.Е., Кудрявцев Ю.С. Проблемы исследования изображений оттисков печатей и штампов в копии документа | 375 |
| Шаркова А.А., Выборнова Н.С., Потанина И.В. Коррупция и методы борьбы с ней..... | 380 |

| | |
|--|-----|
| <i>Шаркова А.А., Хузина Н.А.</i> Влияние культуры на предупреждение преступности..... | 386 |
| <i>Шевлякова И.С., Олейник И.Л.</i> Некоторые аспекты реализации административно-правовых режимов (на примере режима военного положения)..... | 391 |
| <i>Шестакова В.И., Кузьмина А.А., Пыльцина М.В.</i> Роль и место Третьего отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии в государственном механизме Российской Империи (1826 – 1880 гг.)..... | 398 |
| <i>Шестакова В.И., Кузьмина А.А., Саратова О.В.</i> Агротуризм как фактор развития агропромышленного комплекса в России | 403 |
| <i>Шматова С.В., Балмочных С.Ю.</i> Соотношение и взаимосвязь административной и дисциплинарной ответственности | 409 |
| <i>Юдкин А.А., Коротких А.Г.</i> Правовое регулирование социальной политики в сельской местности..... | 413 |

Научное издание

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Материалы
всероссийской студенческой конференции
(24 ноября 2022 г.)



Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 13.12.2022 г. Формат 60x84^{1/16}
Бумага кн.-журн. П.л. 26,44. Гарнитура Таймс.
Тираж 32 экз. Заказ № 23929.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.