

C[∧] $\frac{n4}{957}$

Acta Universitatis Lodziensis

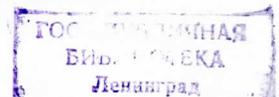
FOLIA HISTORICA

39

W KRĘGU TEORII MATERIALIZMU HISTORYCZNEGO



WYDAWNICTWO UNIWERSYTETU ŁÓDZKIEGO
ŁÓDŹ 1990



4'91 11 19

Tadeusz Mendelski

LA PRATIQUE DU MATÉRIALISME HISTORIQUE DE ROSA LUXEMBURG

Ce titre prétend pas à suggérer qu'il est possible de négliger l'apport proprement historique de Rosa Luxemburg dans l'oeuvre du matérialisme historique. Bien au contraire, on peut constater qu'elle y introduit plusieurs aspects nouveaux tout en polémiquant avec le révisionnisme, la discussion sur l'impérialisme et le phénomène de l'expansion du capital dans *L'accumulation du capital* et dans ses remarques sur la révolution en Russie. Ce titre a pour but d'attirer l'attention sur le fait que l'attitude de Rosa Luxemburg envers la théorie du matérialisme historique est tout à fait pratique. L'essentiel de cette attitude est constitué par le fait de subordination de toutes les analyses théoriques à la préparation de la révolution et aux besoins de la lutte des classes quotidienne. A cette lumière, Rosa Luxemburg apparaît comme le meilleur représentant de ce qui peut être appelé comme le styl de la II^{ème} Internationale du marxisme qui contient en même temps le procès très important d'internationalisation de la pensée marxiste, le procès dans lequel cette femme-révolutionnaire polonaise, capable de parler en langues maternelles avec Lénine, Kautski et Jaurés, jouait un rôle éminent.

L'article présente deux terrains particuliers d'utiliser la théorie du matérialisme historique par Rosa Luxemburg: la première guerre mondiale et la révolution d'octobre. Il vise à déterminer le fond des malentendus concernant l'avis de Rosa Luxemburg sur la révolution de la Russie. Ce problème est discuté sur le fond plus large de la polemique entre Luxemburg, Kautski, Trotski, Lénine et Lukács. Le problème théorique de base reste l'influence de l'interprétation du matérialisme historique ainsi conçue sur une telle évaluation du phénomène historique concret.

De l'autre côté, il reste important de savoir quelles sont les informations que la théorie est apte de fournir aux agents et quels types de l'activité sociale et politique constituent l'application de cette théorie tout en proposant des correctifs propres à la nouvelle situation et quand l'activité constitue l'écart absolu de la théorie du matérialisme historique.

S'il est vrai que la théorie du matérialisme historique a été utilisée d'une manière bien plus souple par Lénine que par Luxemburg ou Trotski, est-il fondé la thèse proposée par exemple par Kolakowski que Lénine n'a été que pragmatiste, ou, est-il possible de démontrer que Lénine ne s'est jamais éloigné des principes de base de cette théorie.

Ce que Lénine réussissait, Rosa Luxemburg ne le réussissait pas toujours. Cela résultait, entre autres, du fait de l'appartenance de Rosa Luxemburg à la fraction allemande du mouvement ouvrier qui avait ses propres problèmes et sa perspective optant de plus en plus pour le réformisme. A cette lumière, son attitude révolutionnaire non seulement n'est jamais une révélation d'un dogmatisme que voit, particulièrement injuste pour elle, Kolakowski, mais, au contraire, il constitue une révélation d'un grand non-conformisme et de la capacité de réflexion indépendante. Elle n'a pas été dogmatique non plus envers la gauche révolutionnaire et envers Lénine lui-même, ce que prouve son texte sur la révolution, politiquement exploité plus tard, dès le début des années vingt, d'une manière si variée, discutée déjà par Lukács dans *Geschichte und Klassenbewusstsein*. A cette époque, Rosa Luxemburg milite pour les deux causes.

C'est un grand nombre de problèmes importants et valables encore pour aujourd'hui qui est important dans l'oeuvre de Rosa Luxemburg. Si souvent les solutions qu'elle proposait différaient de celles de Lénine, c'est aussi pour cette raison qu'elle était surtout théoricienne et journaliste (l'un des plus grands écrivains de la langue allemande — comme l'a nommée G. Badia). La réflexion de Lénine portait, par contre, le caractère de celle d'un politicien responsable des grands procès historiques.

C'est surtout sa tendance à la vue globale des phénomènes historiques et de la politique actuelle qui décide aujourd'hui de l'actualité de sa conception du matérialisme historique. La perception des liaisons entre les fractions des mouvements ouvriers internationaux, l'estimation de la nécessité d'opposer l'organisation internationale ouvrière au fonctionnement international par sa nature du capital donne à son oeuvre de l'éclat et fait qu'aujourd'hui, à l'époque de la récurrence du provincialisme dans la réflexion du mouvement ouvrier, cette oeuvre a une valeur rafraîchissante.

SPIS TREŚCI

Wstęp	3
Tadeusz Mendelski — Praktyka materializmu historycznego Róży Luksemburg	5
— La pratique du matérialisme historique de Rosa Luksemburg	38
Zbigniew Walczak — Charakter i funkcje teorii materializmu historycznego w poglądach Jerzego Plechanowa	41
— La théorie du matérialisme historique de Gheorhi Plekhanow	59
Andrzej F. Grabski — Nikolaja Bucharina interpretacja teorii materializmu historycznego	61
— L'interprétation de la théorie du matérialisme historique de Nikolai Boukharine	74
Andrzej Sepkowski — Rozumienie materializmu historycznego przez Stanisława Trusiewicza	75
— La conception du matérialisme historique de Stanislaw Trusiewicz	86
Stefan M. Krakowski — Ludwika Kulczyckiego spotkania z marksizmem	89
— Les rencontres de Ludwik Kulczycki avec le marxisme	103
Zenon Janusz Michalski — Polemika Stanisława Mendelzona z Karolem Marksem — spór o dyktaturę proletariatu	105
— La débat de Stanislaw Mendelsen et de Karl Marx sur la dictature du prolétariat	116
Jan Janiak — Polska publicystyka katolicka okresu dwudziestolecia międzywojennego wobec materializmu historycznego i dialektycznego	119
— La presse catholique polonaise de la période entre deux guerres face au matérialisme historique et dialectique	149