



РОССИЙСКАЯ
НАЦИОНАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Дом
Плеханова

Фонд
Плеханова

75
1928
2003
К Л Е Т И Ю
Д О М А
П Л Е Х А Н О В А



**Сборник статей и публикаций,
материалы конференции**

УДК 141.82

ББК 66.62 + 87.3(2) 6 — 602

К 11

Составитель и научный редактор Т. И. Филимонова, канд. ист. наук

Научные рецензенты

Л. А. Шилов, канд. ист. наук

А. В. Тихонов, докт. соц. наук

Сборник статей и публикаций, материалов конференции посвящен 75-летию со дня основания Дома Плеханова (1928—2003). В книге представлены статьи по методологическим проблемам познания и политики, российской истории, истории русской религиозной мысли — фундаментальным вопросам, изучению которых посвятил свое творчество великий русский мыслитель Г. В. Плеханов, и которые определяли тематику Плехановских чтений, проводившихся Домом Плеханова в 1996—2002 гг.

Самостоятельный блок составляют работы по историографии плехановедения в Китае и Японии, отдельным аспектам изучения идейно-теоретического наследия Г. В. Плеханова, истории Дома Плеханова, публикации документов из архивов Г. В. Плеханова, В. П. Кранихфельда (1911—1913 гг.) и Л. Г. Дейча (1928).

В издание вошли документы, связанные с организацией и деятельностью Фонда развития социал-демократических и социалистических идей имени Г. В. Плеханова.

Сборник публикуется при финансовой поддержке Фонда им. Г. В. Плеханова.

Подписано к печати 29.12.2003. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 13,0. Уч. изд. л. 14,5. Тираж 400 экз. Заказ № 3.

Издательство «Российская национальная библиотека», ОП.
191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18.

ISBN 5-8192-0188-4

© Российская национальная библиотека,
2003

ПЕРЕПИСКА Г. В. ПЛЕХАНОВА И В. П. КРАНИХФЕЛЬДА. 1911—1913

Публикуемая переписка относится к периоду сотрудничества Георгия Валентиновича Плеханова с редакцией ежемесячного литературного, политического и научного журнала «Современный мир», выходившего в Петербурге с октября 1906 по 1918 год. Одним из редакторов «Современного мира» был филолог, литературовед и публицист Владимир Павлович Кранихфельд (1865—1918). В юности он участвовал в народническом движении, подвергался преследованиям; в 90-х годах разделял взгляды «легальных» марксистов. С 1904 года входил в состав редакции журнала «Мир божий», впоследствии — «Современный мир». Занимаясь изучением творчества М. Е. Салтыкова-Щедрина, Н. А. Некрасова и других русских писателей, Владимир Павлович принял деятельное участие в подготовке многотомного издания «История русской литературы XIX в.» (М., 1909—1911. Т. 3—5). Итогом его литературоведческих изысканий стал 3-хтомный сборник статей «В мире идей и образов» (СПб., 1911—1917), характерной чертой которых являлось стремление автора раскрыть социологический смысл литературных явлений, подчеркнуть их взаимосвязь с социальной средой.

Другим редактором журнала был публицист Николай Иванович Иорданский (1876—1928), социал-демократ, человек близких Плеханову политических взглядов и убеждений. После II съезда РСДРП — постоянный сотрудник меньшевистской газеты «Искра», в 1906 году — представитель объединенного ЦК (от меньшевиков); в годы I мировой войны — сторонник плехановской группы «Единство». Многочисленные письма Н. И. Иорданского к Георгию Валентиновичу, касающиеся участия последнего в «Современном мире» и текущих партийных дел, хранятся в АДП (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 456, 457).

Редакция журнала в объявлении о подписке на 1912 г. поставила перед собой задачу, освещая жизнь с точки зрения идей последовательного политического и социального демократизма, предоставить читателям возможность следить за развитием современной художественной, философской и общественной мысли в России и на Западе¹. В состав журнала входили художественный, научный, публицистический и библиографический разделы. В научном отделе печатались разнообразные материалы для самообразования: статьи по вопросам естествознания, философии, истории, литературоведению; воспоминания и письма деятелей науки, искусства, политики. Публицистический отдел был посвящен текущей политической жизни в России и за границей. Обширный библиографический отдел содержал обзоры новейшей литературы и отзывы о книгах. В «Современном мире» увидели свет произведения В. Вересаева, Б. К. Зайцева, М. Горького, А. И. Куприна, Д. Н. Мамина-Сибиряка, А. Серафимовича и др.; работы В. Я. Богучарского, Ф. Д. Батюшкова, Р. Ю. Виппера, Ф. Дана, Л. Мартова, Н. Троцкого и др. Каждая книга журнала включала постоянные рубрики, две из которых вели сами редакторы: В. П. Кранихфельд — «Литературные отклики» и Н. И. Иорданский — «Политическое обозрение».

Писать для «Современного мира» Плеханов пригласил Н. И. Иорданский, связывавший с этим реформирование журнала в социал-демократическом направлении². Сотрудничество началось в 1907 году публикацией статьи «К психологии рабочего

движения. Максим Горький «Враги» (Современный мир. 1907. № 5. С. 1—17) и продолжалось с некоторыми перерывами до апреля 1917 года, когда в разделе «Политические заметки» была помещена последняя в этом журнале статья Георгия Валентиновича «Наша тактика» (1917. № 2—3. С. 390—393). За это время на его страницах были опубликованы такие крупные работы Плеханова, как «Критика теории и практики синдикализма» (1907. № 11, 12; 1908. № 2, 4), «Идеология мещанина нашего времени» (1908. № 6, 7), «О так называемых религиозных исканиях» (1909. № 9, 10, 12), «О Белинском» (1910. № 5, 6), «Погодин и борьба классов» (1909. № 3, 4) и др., а также многочисленные рецензии и библиографические заметки.

Данная переписка из 22 писем, ограниченная обсуждением текущих деловых вопросов сотрудничества Плеханова в журнале, охватывает период в 1,5 года, с 28 сентября 1911 по 6 февраля 1913 года. В ее содержании обращают на себя внимание две сюжетных линии. Одна из них связана с болезненной для Георгия Валентиновича проблемой несвоевременной выплаты редакцией гонорара за его уже напечатанные статьи и возникшими по этому поводу денежными недоразумениями. О стесненных материальных обстоятельствах жизни Плеханова, вынуждавших его обращаться к редактору журнала с настойчивыми просьбами о высылке оставшейся части долга, свидетельствуют полные горечи строки одного из его писем: «Но я — пролетарий, и расплата со мной тоже должна быть срочной. Мне очень жаль было бы прекратить работу в «Современном мире», но против экономической необходимости ничего не поделаешь: бесплатно работать я не могу. Мне очень тяжело повторять Вам эти напоминания. И не менее тяжело, что меня вынуждают к таким повторениям». Такого рода финансовые проблемы Георгия Валентиновича с редакцией журнала случались и прежде: настойчивые просьбы о выплате гонорара звучат также в его переписке с Н. И. Иорданским от 16 декабря 1907, 19 января и 13 сентября 1910 года³ и др. В письме к известному библиофилу Н. А. Рубакину от 14 июля 1911 года Плеханов признавался: «Современный мир», где я работаю, так неаккуратен в расплате, что я время от времени оказываюсь в весьма затруднительном положении. Теперь я переживаю именно такой момент. Приходится придумать что-нибудь, чтобы извернуться»⁴. Иллюстрацией этих слов является обсуждаемая в первых четырех письмах комбинация с получением ссуды от «Литературного Фонда».

Другая сюжетная линия заключает ценный материал об обстоятельствах и времени создания конкретных опубликованных на страницах журнала работ Плеханова, а также его неосуществленных замыслов. (В общей сложности в письмах упоминается 22 написанные и задуманные Георгием Валентиновичем или предполагаемые редакцией для разбора статьи и рецензии). Наиболее полное отражение в переписке получила история создания статьи о романе В. Ропшина «То, чего не было». Существенное значение для исследования взглядов Плеханова имеют содержащиеся в отдельных письмах его оценки и отзывы о книгах, присланных редакцией, иногда по собственной инициативе, для составления рецензий.

Литературная деятельность Плеханова не ограничивалась в этот период страницами «Современного мира»: он печатался в журналах «Современник», «L'Avenir», «Le Socialisme», газетах «За партию», «Невский голос» и других изданиях. Кроме того, после почти двухлетней подготовки, весной 1911 года, он приступил непосредственно к

написанию текста фундаментального произведения «Истории русской общественной мысли», работа над которым продолжалась вплоть до 1917 года.

С этой точки зрения, представленные письма отчасти раскрывают причины, заставлявшие Георгия Валентиновича искать возможности дополнительных литературных заработков и практически одновременно, в условиях крайнего напряжения сил и недостатка времени, писать для разных изданий.

Все 11 писем Г. В. Плеханова, представленные автографами, за исключением № 14, хранятся в ИРЛИ (Ф. 528 (Кранихфельд В. П.) Оп. 1. Ед. хр. 299). Письмо № 14 публикуется по фотокопии, имеющейся в АДП. Автограф находится в РГАСПИ (Ф. 264. Оп. 1. Ед. хр. 159). Письма датированы самим Плехановым по новому стилю. На всех его письмах проставлен личный штамп адресата — В. П. Кранихфельда. На нескольких письмах Георгия Валентиновича имеются подчеркивания голубым и простым карандашом, сделанные, по-видимому, редактором при их чтении. Эти пометы, в отличие от подчеркиваний Плеханова, воспроизведены вразрядку. Содержащееся в письме № 6 под значком ⁽²⁾ примечание Георгия Валентиновича, написанное по боковому полю листа, публикуется внизу после основного текста.

Автографы писем В. П. Кранихфельда (10 ед.) хранятся в Доме Плеханова (РНБ АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 495. В 233.1—10). Шифры документов приводятся под соответствующим текстом.

Посланные из Петербурга, письма датированы автором по старому стилю. Вероятное время написания единственного недатированного письма № 7 установлено при сопоставлении с содержанием предыдущего письма. Все письма, кроме № 5, написанного на чистом листе с личным штампом автора, составлены на бланках журнала «Современный мир».

В квадратных скобках приведены даты писем В. П. Кранихфельда по новому стилю, расшифрованные части сокращений, установленная по содержанию дата одного письма и переводы на русский язык отдельных слов и выражений, написанных на другом языке.

1

15 [28] сентября 1911

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Поговорив с членами Комитета Лит[ературного] Фонда⁵, я получил от них, после заседания, такой ответ относительно ссуды Вам в 600 р[ублей]: сумма их несколько стесняет, но — я думаю — они все-таки не урежут ее размеры. А затем для получения ссуды Вам необходимо обратиться с собственноручным заявлением в Комитет Лит[ературного] Фонда. Ссуду испрашивать на срок не свыше 1 года и указать определенно сроки платежей. Такие же сроки должны быть указаны и в поручительстве редакции.

Поэтому редакция предлагает Вам, если это окажется для Вас приемлемым, первый срок уплаты указать 20-е января 1912 г. в размере 200 р., а затем каждое 20-е число восьми последующих месяцев по 50 руб. Такие же сроки редакция укажет и в своем заявлении и соответственно этому распределит платежи.

Заявление Лит[ературному] Фонду благоволите прислать на мое имя (или редакции), и я уже, с редак[ционным] заявлением передам в Комитет, постаравшись поторопить выдачу ссуды.

С искренним уважением

Вл. Кранихфельд.

Шифр письма В 233.1. Л. 1—1 об.

2

На л. 1, вверху, помета В. П. Кранихфельда простым карандашом: «Плеханову за август[овскую] книжку должны больше 100 р.»

Женева, 1 окт[ября] (нов[ого] стиля) 1911

Многоуважаемый г. Кранихфельд (простите, что не знаю Вашего отчества: на счет имени подозреваю, что Вас зовут Владимиром), — очень благодарю Вас за хлопоты по моему делу с «Литературным фондом». Я прилагаю при этом письменное обращение мое к Комитету «Литературного фонда». Очень благодарю редакцию «Современного мира» за то, что она берет на себя ручательство. Только замечу, что условия ручательства для меня не совсем ясны. Мне хотелось бы понимать дело так: 1) редакция «Современного мира» уплатит в январе 1912 г. 200 рублей из гонорара, который будет мне следовать за статью о Герцене ⁶ и за рецензии. Остаток гонорара за эту статью и за рецензии будет мне выплачен тотчас же по появлении рецензий и статьи в печати; 2) редакция «Современного мира» вышлет мне немедленно оставшийся за нею гонорар за статью «Скептицизм в философии» ⁷; 3) уплата по 50 руб. в месяц будет производиться из гонорара за мои будущие статьи. Не так ли? Такие условия для Вас необременительны? Надеюсь, что нет.

Итак, прошу Вас распорядиться о высылке оставшейся части гонорара. А кроме того, я позволю себе попросить Вас ускорить, если это возможно, выдачу мне ссуды «Лит[ературным] фондом». В половине октября (нового стиля) я обыкновенно уезжаю отсюда в Италию ⁸. Правда, здесь остается моя дочь ⁹, и деньги могут быть получены ею. Но лучше было бы выслать их пораньше.

Заранее благодарю Вас за хлопоты по моему делу.

Кстати, Вы не написали мне, получена ли Вами моя статья о Герцене, и когда она будет напечатана. Не ответили Вы мне и на вопрос о том, кто будет писать о Добролюбове ¹⁰. Не откажитесь осведомить меня о том, как обстоит дело с журналом «Студия» ¹¹.

Готовый к услугам

Г. Плеханов

Р. S. Письмо в Комитет «Литературного» фонда посылаю незапечатанным. Попрудитесь заклеить его, и почитавши. Г. П.

Адрес для посылки денег тот же: Dr. Bograde и проч[ее]. Г. П.

Л. 1—2 об.

29 сентября [12 октября] 1911

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Я задержал ответ на Ваше последнее письмо для того, чтобы сообщить Вам одновременно и о решении Комитета Лит[ературного] Фонда. Комитет постановил выдать Вам ссуду в 600 р.¹², но почему-то поколебался в вопросе о том, как переслать Вам деньги, — через «Совр[еменный] мир» или непосредственно. Вчера все это было улажено, а так как телеграмму я получил поздно вечером, то мог ответить Вам лишь сегодня.

Само собою разумеется, что условия, на которых редакция взяла поручительство в Лит[ературном] Фонде, совпадают вполне с Вашими желаниями. Если же редакция не выслала до сих пор остатка причитающегося Вам гонорара, то прошу Вас не ставить нам это в большую вину, — неожиданная высылка Ник[олая] Ивановича¹³ расстроила налаженную было одну финансовую комбинацию, и сейчас редакция временно находится в очень стесненных обстоятельствах. Во всяком случае, как только явится возможность, деньги Вам незамедлительно будут высланы.

С совершенным уважением

Вл. Кранихфельд.

Шифр письма: В 233.2. Л. 1—1 об.

В редакцию журнала «Современный мир» для г. Вл[адимира] Кранихфельда.

Генуя, 21 окт[ября] 1911

Многоуважаемый г. Кранихфельд,

деньги, высланные для меня «Литературным фондом», я получил.

Примите мою искреннюю благодарность за тот труд, который Вы дали себе, чтобы устроить это дело. Прошу Вас также передать мою благодарность г. Батюшкову¹⁴. А теперь прошу Вас вот о чем. Вы будете работать для нового журнала «Студия» (в Москве). Я тоже¹⁵. Но я не могу вспомнить с точностью адрес редакции. Мои бумаги, между которыми находится и письмо из редакции «Студии», отправлены в Сан-Ремо, по ошибке, малой скоростью и неизвестно, когда придут. А я должен спешить отправкой статьи. Не откажите немедленно сообщить мне адрес редакции заказной картой в Сан-Ремо, villa Victoria № 2¹⁶. Заранее благодарю Вас. Преданный Вам

Г. Плеханов.

Л. 3—4

В правом верхнем углу первого листа проставлен личный штамп В. П. Кранихфельда.

12 [25] октября 1911

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Сообщаю Вам адрес «Студии»: Москва, Страстной бульвар, д[ом] кн[язя] Горчакова, кв[ртира] № 119.

Вместе с тем считаю необходимым присоединить только что полученное мною от В. М. Фриче¹⁷ письмо, из которого я заключаю, что, пожалуй, редакция «Студии» на-

чинает дело не в том виде, в каком она обещала. Будучи, как и Вы, приглашенным «Студией» сотрудничать, я не могу, конечно, присоединиться к протесту Фриче, но во всяком случае я воздержусь от участия в этом органе, пока точно не выяснится для меня его характер.

№ 1 «Студии» я еще не видал и ничего сказать о нем не могу.

С искренним к Вам уважением

Вл. Кранихфельд.

Р. С. Конец письма Фриче я отрезал, так как в нем содержится деловое объяснение по «Совр. миру», необходимое мне для памяти.

Шифр письма: В 233.3. Л. 1—1 об.

6

На бланке санатория «Le Repos»

7 января (нового стиля) 1912 г.

Многоуважаемый Владимир Павлович,

Ваше письмо с сообщением адреса «Студии» пришло уже после того, как я, получив свои вещи, нашел этот адрес и послал в Москву свою статью¹⁸. Этим и объясняется то, что статья была послана. Если бы Ваше письмо пришло днем раньше, то я воздержался бы от посылки статьи.

Теперь вот что. Я очень прошу вас распорядиться о высылке мне всего причитающегося мне гонорара (за статью о Герцене, за рецензию¹⁹ и остаток, в размере 100 рублей, от моего прежнего заработка). Само собой разумеется, что, говоря: «всего», я имею в виду все то, что останется за вычетом 200 руб., подлежащих уплате «Литературному фонду». Я надеюсь, что теперь редакция «Совр[еменного] мира» не лишена возможности немедленно исполнить мою просьбу.

Вы не поставили моего имени в списке Ваших сотрудников. У меня возник вопрос: как понимать это? Если это не значит, что редакция «С[овременного] м[ира]» не нуждается в моих статьях, то я попрошу Вас ответить мне на следующие вопросы.

I. Мне прислана для разбора книга Келтуялы «Курс истории русской литературы». Книга эта замечательна в полном смысле слова и заслуживает не рецензии, а большой (листа в полтора) критической^(?) статьи²⁰. Что Вы предпочитаете, рецензию, или статью?

II. Получил я также небольшую книжку Рожкова, тоже для разбора. Эта книжка тоже поднимает очень важные вопросы (она называется: «Основы научной философии»)²¹. По-моему, и ей следовало бы посвятить статью листа в полтора. И опять я спрашиваю вас, что Вы предпочитаете: рецензию, или статью?

Еще вопрос. Книжка Рожкова очень слаба, она заслуживает выговора. А Рожков пишет в «С[овременном] мире». Как тут быть? Прошу Вас, разрешите мое затруднение. Разумеется, я слишком резок не буду.

В заключение повторяю свою настоятельную просьбу о высылке гонорара (сюда, в Сан Ремо, на мое имя, чеком).

Жму руку. Ваш Г. Плеханов.

^(?) В ней есть промахи, на которые необходимо указать.

Л. 5—6 об.

[после 7 января 1912 г.]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Досадный пропуск, обративший Ваше внимание в журнальном объявлении, замечен нами при выпуске декабрьской книги, но, к сожалению, мы не успели тогда же исправить ошибку. Конечно, в январской книге ошибка будет исправлена.

Завтра Вам будут высланы деньги, — не все. Через несколько дней Вы получите остальную сумму, которую Вам должен журнал. Контора высылает Вам долг в два приема, потому что в декабре и в начале января скопились срочные обязательства по векселям, которые требуют немедленного погашения.

Что касается Вашего вопроса о том, воспользоваться ли Вам книгами Рожкова и Келтуялы не для рецензии, а для статей, то, разумеется, раз Вы находите возможным и необходимым дать по поводу этих книг статьи, то редакции остается только принять Ваше предложение и просить Вас об этих статьях. Ник[олай] Иванович²² говорил мне, что к февральской книге Вы имели намерение дать нам статью о Герцене²³. Если Вы не изменили Вашего намерения, то прошу Вас поспешить выслать нам эту статью, чтобы мы имели возможность включить ее в февральскую книгу.

В высланных Вам книгах Иванова-Разумника²⁴ Вы найдете большую статью²⁵, в которой он полемизирует с Вами. Обращаю Ваше внимание на эту статью, хотя я не знаю, насколько она заслуживает внимания, — сам не читал ее.

С искренним к Вам уважением

Вл. Кранихфельд.

Шифр письма: В 233.4. Л. 1—1 об.

San Remo, 29 января (н[ового] ст[илия]1912

Многоуважаемый Владимир Павлович,

я получил высланную мне Вами часть моего гонорара и приношу Вам свою благодарность. Очень прошу Вас не замедлить распоряжением о высылке остальной части.

Что касается статьи о Герцене, то я принялся за нее сейчас же по получении Вашего письма. (Ник[олай] Иванович ничего мне не писал о ней). На днях окончу. Возникает вопрос: не опоздал ли я с нею? Прошу Вас разрешить этот вопрос. Сейчас по получении этого моего письма телеграфируйте: «Trop tard. Kranichfeld, [Слишком поздно Кранихфельд — фр.] — если я опоздал уже для февральской книжки. А если не опоздал, то телеграфируйте: «Attendons jusqu'a [Ждем до — фр.] (такое-то февраля нового стиля)». Так как Герцен родился, по-моему, в марте²⁶, то и статью следовало бы поместить в мартовской книжке. Но если Вы хотите напечатать ее в февральской, то телеграфируйте. Статья называется «Философские взгляды А. И. Герцена» и, надеюсь, представит интерес. Итак, жду телеграммы. Преданный Вам

Г. Плеханов.

NB P. S. Прошу заметить, что в телеграмме следует держаться нового стиля при обозначении крайнего срока присылки статьи.

Еще вопрос, на который прошу ответа. Поместите ли Вы мою статью в мартовской книжке, если она уже опоздала в февральскую. Обозначьте и это в телеграмме.

Г. П.

Л. 7—8 об

26 января [8 февраля] 1912

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Не согласитесь ли Вы написать рецензию или заметку о книге Богучарского «Из истории политической борьбы»? ²⁷ Если у Вас этой книги нет, я прошу Вас черкнуть два слова открыткой, и книга будет Вам немедленно же выслана. Кстати, посылаю Вам фельетон Изгоева ²⁸, — быть может пригодится.

Статью о Герцене ждем на март. Февральская книжка уже заканчивается набором.

Деньги Вам высылаются.

Искренно Вас уважающий

Вл. Кранихфельд.

Шифр письма: 233.5. Л. 1.

10

San Remo, 13 февраля 1912

Многоуважаемый Владимир Павлович,

книги Богучарского у меня нет. Присылайте ее, я немедленно напишу о ней рецензию или, если Вам угодно, даже заметку стр[аниц] в 6—7. О желательных размерах напишите.

Статью «Философские взгляды Герцена» высылаю на этих днях. Но при этом я должен опять повторить просьбу о высылке мне остающейся части гонорара.

Посмотрите, как обстоит дело: летом гонорар задерживается вследствие того, что в кассе нет денег, а теперь деньги есть, но опять нужны для срочных платежей. Но я — пролетарий, и расплата со мною тоже должна быть срочной. Мне очень жаль было бы прекратить работу в «Современном мире», но против экономической необходимости ничего не поделаешь: бесплатно работать я не могу. Мне очень тяжело повторять Вам эти напоминания. И не менее тяжело, что меня вынуждают к таким повторениям.

Преданный Вам

Г. Плеханов.

Л. 9—10

11

23 марта [5 апреля] 1912

Многоуважаемый Георгий Валентинович!

Очень извиняюсь перед Вами за неаккуратную высылку мартовского гонорара. Предполагалось выслать его Вам вчера, но ожидавшееся для этого поступление в кассу журнала неожиданно запоздало и теперь приходится высылку отложить. В конце пасхальной недели гонорар будет Вам выслан непременно.

Статью по поводу книги Богучарского получил, — она пойдет в майской книге.

С искренним к Вам уважением

Вл. Кранихфельд.

Шифр письма: 233.6. Л. 1.

San Remo, 5 мая 1912

Уважаемый Владимир Павлович,

прежде всего, я еще раз позволяю себе напомнить Вам о высылке мне гонорара. Прошу Вас верить, во-первых, тому, что я всей душой готов работать для «Современного мира», а во-вторых, тому, что я совершенно лишен чрезвычайно приятной возможности работать без платы. Умоляю Вас, сделайте «зависящие» распоряжения.

Вторая просьба. Будьте добры, пришлите мне билет корреспондента Вашего журнала. Вряд ли у Вас есть такие корреспонденты. А потому не думаю, чтобы у Вас были и билеты. Но написать такой билет не трудно: на большом листе, по-французски, с печатью «Современного мира». Мне уже высылали однажды такой билет, да я его оставил в Женеве, а он мне здесь необходим. Не откажите исполнить эту мою просьбу как можно скорее, т. е. вместе с тем, как будет выполнена первая: мне дорог каждый день.

Наконец, я спрашиваю Вас, не получила ли редакция «Современного мира» новой, вышедшей в Киеве, книги о литературной деятельности Рыдева. Мне очень хотелось бы написать о ней рецензию²⁹.

На днях высылаю Вам рецензию о книге Богучарского «А. И. Герцен»³⁰.

Жму руку. Преданный Вам

Г. Плеханов,

P. S. Деньги мне необходимы для выезда из Италии, где уже трудно работать.

Л. 11—11 об.

7[20] мая 1912

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Вместе с этим письмом контора журнала высылает Вам перевод на сумму 100 р. Но должен сказать Вам, что сумма эта является не долгом журнала Вам, а в значительной части авансом за ненапечатанную еще, но назначенную на май Вашу статью о книге Богучарского. Как Вы увидите из приложенной выписки из Вашего счета к 30-му апреля с[его] г[ода], контора оставалась Вам должна 222 р. 98 к. Но долг этот ей надлежало выплатить не Вам непосредственно, а, по Вашему поручению, Литературному Фонду, что в настоящее время уже выполнено. Таким образом, по нынешний день Литературному Фонду за Ваш счет уплачено 400 р. (200 р. в январе и 200 р. в мае), а Вам непосредственно следует получить от журнала 22 р. 98 к.

Литературному Фонду остается получить за Ваш счет из конторы журнала еще 200 р. Из них 100 р. будут уплачены из гонорара, который Вам будет причитаться за майскую книгу журнала. Последние 100 р. можно будет уплатить из Вашего гонорара в один из летних месяцев.

Как видите Ваши упреки журналу на этот раз не вполне им заслужены, и редакция, с своей стороны, примет все меры к тому, чтобы в будущем гонорар высылался Вам без промедлений.

Как и раньше, так и на этот раз я высылаю Вам, вместо заполненного билета корреспондента, пустой, подписанный мною бланк, который благоволите заполнить нуж-

ным для этой цели текстом. Посылаю даже не один, а два бланка, из которых на одном название журнала обозначено на русском языке.

Книгу о литературной деятельности Рылеева я поручил конторе достать и выслать Вам. Надеюсь, что в понедельник контора вышлет Вам книгу.

С совершенным к Вам уважением

Вл. Крихфельд.

Шифр письма: 233.7. Л. 1—1 об.

14

На письме помета В. П. Крихфельда?: «Отв[ечено?] 9 июня»

San Remo, 6 [?] июня 1912

Многоуважаемый Владимир Павлович, контора «С[овременного] мира» сделала ошибку в моем счете, и эта ошибка ввела Вас в заблуждение. Я считаю нужным поправить эту ошибку Дело вот в чем.

Прошлой осенью, перед моим переездом из Швейцарии в Италию, «Сов[ременный] мир» должен был мне сто (100) рублей, как это видно из Вашего письма, относящегося к тому времени. С этих пор было напечатано:

«Герцен и крепостное право». Эта статья равняется пяти листам без двух страниц. При плате 100 руб. с листа это составляет — 477 руб. 50 коп.

«Философские взгляды Герцена» — ст[атья] = 3 листа с половиной = 350 рублей.

Вместе это составит: 100 р. + 477 р. 50 + 350 р. = 927 р. 50 к.

Кроме того, было напечатано в Вашем журнале 2 моих рецензии³¹: 6 стр[аниц] = 30 руб.

Итого: 927,5 + 30 = 957 р. 50 копеек.

Так обстояло дело с моим заработком до помещения статьи о книге Богучарского.

Я получил от Вас 450 рублей (200 + 150 + 100). Вы заплатили Литературному Фонду 400. Это составляет 850 рублей. Редакция осталась должной мне 107 р. 50 к. до помещенной статьи Богучарского. Все это я могу доказать документально. Я прошу Вас принять немедленные меры к упорядочению дела расплаты со мною.

Мне очень жаль, что я должен писать Вам такие письма. Но вина лежит не на мне. Я полагаю, что часть остающегося гонорара должна пойти на уплату долга в Лит[ературный] Фонд, а часть я попрошу Вас выслать в Женеву (6, rue de Candolle, docteur R. Vograde). Я напишу карту, как только приеду в Женеву. Мною послано Вам еще три рецензии³².

Остаюсь искренно сожалеющий о печальных недоразумениях между нами.

Г. Плеханов

Ф/копия. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 110. А 25.1. Л. 1—4.

15

На последнем листе письма, по боковому полю помета рукой В. П. Крихфельда?: «Боград (д-р) Плеханов. 6, rue Candolle, Geneve».

Женева 23/10 июля 1912

Любезный Владимир Павлович,

в счете, посланном мне редакцией «Современного мира», фигурирует сумма в 256 рублей с копейками.

Эта сумма не была мною получена.

В доказательство прилагаю справку из банка Гарибальди в Сан Ремо, через который мне высылаются Ваши деньги.

Прошу Вас, любезный Владимир Павлович, сделать распоряжение о немедленной высылке мне этой, — как Вы знаете, давно уже заработанной, но, как видите, до сих пор неуплаченной, — суммы.

Я очень нуждаюсь теперь в деньгах.

Готовый к услугам

Г. Плеханов.

P. S. Я теперь в Женеве и потому прошу выслать недоплаченные 256 рублей по моему женеvскому адресу: 6, rue de Candolle. Г. П.

Ко всему этому я могу прибавить лишь то, что подобного рода «недоразумения» были бы невозможны, если бы гонорар уплачивался мне своевременно, как это было обещано мне Н. И. Иорданским, пригласившим меня работать для «Сов[ременного] мира».

Г. П.

Л. 12—13 об.

16

17[30] июля 1912

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

В ответ на Ваше письмо от 10 с[его]/м[есяца] [23 июля нового стиля] сообщаю, что в делах конторы журнала имеется квитанция Лионского Кредита от 13 февраля с[его]/г[ода] за № 4377 в получении 256 р. 50 к. для перевода в Сан Ремо на имя г[оспо]жи Bograde. Получив Ваше письмо, я запросил Лионский Кредит о судьбе этого перевода и получил в ответ письмо от 14/17 июля³³, которое в подлиннике при этом прилагаю. В письме г-жа д[окто]р Bograde названа г[осподи]ном д[окто]-ром Bograde, очевидно, по недоразумению, о котором Лионский Кредит запрошен конторой, но ответа еще не последовало, так как Лионский Кредит, с своей стороны послал запрос в Сан Ремо. Очень прошу Вас принять и с Вашей стороны меры для выяснения этого недоразумения, которое неприятно мне тем более, что оно тянется с февраля, когда в своих письмах к Вам я всегда писал Вам о стараниях журнала быть аккуратным в расчетах. Я был уверен, что высланная Вам в феврале сумма была получена Вами своевременно.

Во всяком случае надеюсь, что недоразумение разрешится в самом ближайшем будущем, и Вы измените Ваше мнение о неаккуратности журнала.

Контора просит Вас подтвердить получение 149 р. 56 к., переведенных Вам 30-го июня (100 р.) и 3 июля (49 р. 56 к.).

В журнале уже использовано все присланное Вами для печати³⁴, и редакция надеется, что для ближайших книжек Вы пришлете что-нибудь новое. В ожидании Ваших статей и библиографических заметок, остаюсь с совершенным к Вам уважением

Вл. Кранихфельд.

Шифр письма: В 233.8. Л. 1—1 об.

28 сентября [11 октября] 1912

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Теперь, когда, — надеюсь, прискорбное недоразумение с февральским переводом через Лионский Кредит разъяснилось и ликвидировано, беру на себя смелость напомнить Вам, что журналом давно уже использованы Ваши рукописи, — статьи и рецензии. Будьте добры сообщить, могу ли я рассчитывать на получение от Вас статьи или рецензий для ближайших очередных книг журнала? Буду Вам очень признателен, если Вы не замедлите прислать нам для журнала статью. Не позволите ли выслать Вам для рецензии сочинения Леонтьева³⁵? Сковороды³⁶? Или, быть может, Вы сами укажете, что именно интересует Вас из вышедших за последнее время книг?

В ожидании ответа искренно Вас уважающий

Вл. Кранихфельд.

Шифр письма: В 233.9. Л. 1.

20 октября [2 ноября] 1912

Многоуважаемый Георгий Валентинович!

Из прилагаемого письма конторы к Вашей супруге с документами, Вы усмотрите, что деньги в феврале Вам были переведены и кем-то получены. Если подпись под распиской подложна, то прошу Вас немедленно же прислать нам об этом официальное, надлежащим образом засвидетельствованное заявление для судебного вчинения³⁷ иска к банку. Деньги Вам немедленно же постараемся, по получении такого заявления, выслать, как ни тяжело это будет для нас в настоящее, глухое для журналов вообще время. Дело в том, что вместе с Вашим требованием выслать вторично переведенную Вам в феврале сумму, Литературный Фонд, с своей стороны, требует от нас уплаты 200 р., т. е. суммы, которую Вы остались, за поручительством редакции, должны Лит[ературному] Фонду. Как Вы помните, редакция поручилась за Вас с тем, чтоб выплачивать Фонду из причитающегося Вам за статьи гонорара. Но, по-видимому, из-за недоразумения с февральским нашим переводом, Вы перестали давать нам статьи.

Выражаю уверенность, что с получением настоящего письма моего и конторы, недоразумение будет окончательно ликвидировано, т. е. или Вы выясните, что с деньгами вышло какое-то недоразумение, которое Вы уладите, или же Вы признаете подпись подложной, и тогда мы, выслав Вам вторично неполученные Вами деньги, будем судебным порядком искать свои убытки с банка. Я очень жалею, что нам не удалось достать и выслать Вам прилагаемые документы раньше, — тогда все это недоразумение было бы давно улажено.

Итак, еще раз позволю себе повторить просьбу моего предыдущего письма, — сообщить, предполагаете ли Вы в ближайшем будущем и на будущий год дать нам для журнала статьи и рецензии и не укажете ли Вы какие-либо книги, которые для этой цели Вы желали бы получить.

С совершенным к Вам уважением

Вл. Кранихфельд.

Р. С. На днях мы должны выпустить наш проспект на будущий 1913 г. и мне было бы в высшей степени неприятно, если бы из-за недоразумения, в котором мы совершенно неповинны,— нам не пришлось бы указать в проспекте и намеченных Вами статей.

Вл. Кр[анихфельд].

Шифр письма: В 233.10. Л. 1—1 об.

19

Paris, ce 11 nov[embr; ноября — фр.] 1912.

Многоуважаемый Владимир Павлович,

кончено! Извините меня. Я приставал к редакции «Современного мира», а она, я вижу, не виновата в той путанице, которая возникла около известных Вам денег. Le maudit argent! [Проклятые деньги — фр.] Путаницы этой я отсюда, из Парижа, распутать не могу. На днях я еду в Сан Ремо и там вступлю в серьезное объяснение с директором банка Гарибальди. Представьте себе, еще перед моим отъездом из Сан Ремо, 25 окт[ября], он говорил мне, что деньги не были получены. А теперь признает, что они получены 1-го марта, т. е. именно в феврале по русскому счету. Тут что-то странное. Но, как бы там ни было, Вы тут hors de cause. [ни причем — лат.]

Я пришлю Вам в начале будущего года статью: «Славянофильство и западничество» и, если угодно, позже еще статью «Философские взгляды А. С. Хомякова»³⁸. Напишите мне, в Сан Ремо, желательна ли Вам эта вторая статья. На счет рецензий сейчас ничего не могу сказать. Когда приеду в Сан Ремо, разберусь в том материале, к[ото]рый Вы мне уже послали. А пока присылайте книги на литературно-исторические темы по преимуществу.

Готовый к услугам

Г. Плеханов.

Р. С. Сообщите мне, пожалуйста, была ли получена Вами и будет ли напечатана у Вас рецензия Ольгина³⁹ на второй том Луначарского⁴⁰. Это мне очень важно знать.

Г. П.

Л. 14—15 об.

20

Сан Ремо, 17/4 декабря 1912

Многоуважаемый Владимир Павлович,

сегодня 4 ое декабра по-русски. Вы хотите небольшую статью для января. Очень это трудно. Но я придумал вот что.

У Вас была заметка о романе Ропшина «То, чего не было»⁴¹. Заметка была очень неблагоприятна для автора. Я не разделяю Вашего отрицательного взгляда на этот роман. По-моему, он во многих отношениях замечателен. Не согласитесь ли Вы напечатать в январской книге мое открытое письмо к Вам⁴², письмо, которое содержало бы изложение тех соображений, которые заставляют меня смотреть на роман Ропшина иначе, нежели смотрит на него большая часть наших критиков? Нечего и говорить о том, что мое письмо к Вам не заключало бы в себе ровно никаких полемических резкостей. Вышла бы не резкая полемика, вышел бы спокойный литературный диалог. Интерес в публике

к роману очень велик. Поэтому и диалог en question [о котором идет речь — фр.] был бы встречен с интересом. За это можно поручиться.

В ожидании Вашего ответа я буду готовить материал. Ответ может быть, — в виду краткости времени, — только телеграфический: «ассерптонс» [принимаем — фр.] или: «impossible ассертег» [невозможно принять — фр.]. Да и при телеграфном ответе к 12 декабря прислать мне открытое письмо невозможно: необходимо прибавить несколько дней.

Обдумайте мое предложение и телеграфируйте мне немедленно, а я, — повторяю, — буду готовить материал. Статья взяла бы всего 10—12 страниц, в крайнем случае, лист. Спешите ответом.

Ольгина я позволю себе рекомендовать Вам как добросовестного рецензента: для каждой рецензии он перечитывает чуть не целую библиотеку.

Еще вопрос. Сейчас получены мною книги: 1) А. Г. Горнфельд «О русских писателях»⁴³ и 2) второй том Вашего сборника «В мире идей и образов»⁴⁴. Если книги эти высланы редакцией «Современного мира», то я просил бы выслать мне также первый том Вашего сборника.

Жму руку. Готовый к услугам

Г. Плеханов.

Л. 16—17 об.

21

San Remo, 29/16 января 1913 г.

Многоуважаемый Владимир Павлович,

пишу Вам больной. Но тем настоятельнее я выражаю Вам просьбу вставить страницы, посылаемые вместе с этим письмом, в мою статью о романе Ропшина⁴⁵. Их надо поместить после моих критических замечаний о гамлетизме Болотова и о теоретических ошибках Ропшина. Не беда, если эта вставка придется на конец статьи или даже выйдет postscriptum'ом [добавление к написанному — лат.]. Важно, прямо необходимо, чтобы она была напечатана. Я предпочитаю видеть свою статью совсем ненапечатанной, чем напечатанной без этой вставки.

Очень прошу Вас принять меры для исполнения моей просьбы. Пусть вставка окажется в виде post scriptum'a на отдельном листке. Я и на то согласен. Но вставка необходима.

Жму Вашу руку.

Г. Плеханов.

Л. 19—20

22

На почтовой карте со штемпелем отправления 5.02. 1913

Сан Ремо, 6го февраля (нов. стиля) 1913

Многоуважаемый Владимир Павлович,

Богучарский издал новую книгу: «Активное народничество»⁴⁶. Ее необходимо разобрать в «Современном мире». Будьте добры, распорядитесь о немедленной высылке ее мне.

Еще просьба. У меня в статье сказано, что единомышленников Ропшина застало трудное время не готовыми к трудной борьбе. Умоляю Вас, прибавьте: с теоретической стороны, если это уже не оговорено в статье⁴⁷; я не помню. Жму руку. Ваш Г. Плеханов.

Л. 18

Примечания

- ¹ Современный мир. 1911. № 12. С. 1.
- ² РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 456. В 188.11. Л. 1.
- ³ РГАЛИ. Ф. 1074 (Иорданский Н. И.). Оп. 1. Ед. хр. 7.
- ⁴ РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а.31. Л. 5.
- ⁵ Литературный Фонд — неофициальное название «Общества для пособия нуждающимся литераторам и ученым», основанного в 1859 году в Петербурге. Ближайшие задачи Фонда заключались в организации помощи нуждающимся литераторам и ученым и содействии изданию «полезных литературных трудов». Финансовые средства для решения указанных задач составлялись из членских взносов, пожертвований, доходов от изданий, устройства лекций, спектаклей и др. Работой Фонда управлял Комитет из 12 человек. Он же назначал пособия (постоянные, продолжительные и единовременные) и ссуды. В. П. Краинхфельд принимал деятельное участие в работе «Литературного Фонда», в период с февраля 1912 по февраль 1913 года был секретарем Комитета.
- ⁶ Имеются в виду статья «Герцен и крепостное право» (Современный мир. 1911. № 11, 12) и будущие рецензии, которые Г. В. Плеханов предполагал написать для журнала.
- ⁷ Статья «Скептицизм в философии», рецензия на книгу Р. Рихтера «Скептицизм в философии» (СПб., 1910. Т. 1), была опубликована в 1911 г. в журнале «Современный мир» (№ 7).
- ⁸ С 1909 года, ежегодно, с середины октября по июнь, Г. В. Плеханов по состоянию здоровья проводил в Сан Репо (Италия), в небольшом санатории «Le Repos, который содержала его жена, Розалия Марковна Боград-Плеханова, врач по профессии. Санаторий был открыт с 15 октября по 1 июня; на лето семья уезжала в Женеву.
- ⁹ Вероятно, старшая дочь Лидия Георгиевна Плеханова (1881—1978), тоже врач. По-видимому, на некоторое время для завершения дел оставалась в Женеве.
- ¹⁰ В ноябре 1911 года исполнялось 50 лет со дня смерти революционного демократа, литературного критика и публициста Николая Александровича Добролюбова.
- ¹¹ В октябре 1911 года в Москве был основан новый еженедельный журнал искусства и сцены «Студия». Выходил до августа 1912 года. Плеханов получил от редакции журнала письмо от 14 (27) сентября с просьбой выслать к началу октября статью «Добролюбов и Островский». (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 944).
- ¹² В архиве В. П. Краинхфельда имеется официальное письмо Комитета «Литературного Фонда» к нему от 30 сентября (13 октября) с уведомлением, что на заседании Комитета от 26 сентября (9 октября), согласно ходатайству В. П. Краинхфельда, Г. В. Плеханову назначена срочная ссуда в размере 600 рублей (ИРЛИ. Ф. 528. Оп. 1. Ед. хр. 394).
- ¹³ Иорданского.
- ¹⁴ Батюшков Федор Дмитриевич (1857—1920). Филолог, литературовед, один из ближайших сотрудников журнала «Современный мир», редактор издания «История западной литературы». Г. В. Плеханов состоял с ним в переписке в связи с работой над статьями для «Истории западной литературы». Письма Федора Дмитриевича хранятся в архиве Дома Плеханова (Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 326). В течение 2-х лет, со 2 (15) февраля 1910 по 1912 год, Федор Дмитриевич был членом Комитета «Литературного Фонда» и, вероятно, способствовал получению Плехановым ссуды.
- ¹⁵ Статья «Добролюбов и Островский» (Студия. 1911. № 5—8).
- ¹⁶ Адрес санатория «Le repos».

¹⁷ Фриче Владимир Максимович (1870—1929) — литературный критик, искусствовед, историк русской и западной литературы. С 90-х годов XIX века выступил как сторонник марксистского направления в литературоведении. Автор ряда статей об эстетических воззрениях Плеханова.

¹⁸ Имеется в виду статья «Добролюбов и Островский».

¹⁹ Вероятно, речь идет о рецензии на книгу: Бутру Э. Наука и религия в современной философии (СПб., 1910), опубликованной в журнале «Современный мир» (1911. № 12. С. 370—373.).

²⁰ Книга историка русской литературы Василия Афанасьевича Келтуялы «Курс истории русской литературы. Пособие для самообразования» (СПб., 1911. Ч. 1. Кн. 2) хранится в личной библиотеке Плеханова (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 7. (Личная библиотека Г. В. Плеханова). Д 6167/2). На книге многочисленные пометы Георгия Валентиновича и штамп «для рецензии». Критическому разбору основных идей книги посвящен ряд страниц «Введения» Плеханова к уже упоминавшейся монографии «История русской общественной мысли» (М., 1914. Т. 1. С. 38—44).

²¹ Книга историка Николая Александровича Рожкова «Основы научной философии» (СПб., 1911) с пометами неустановленных лиц («Плеханову») и «Для отзыва» также имеется в его личной библиотеке (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 7. Б 3705). Помет Плеханова на книге нет. Ни статьи, ни рецензии о ней Плеханов не написал.

²² Иорданский.

²³ Имеется в виду будущая статья «Философские взгляды А. И. Герцена: (К столетию со дня его рождения)», напечатанная в журнале «Современный мир» (1912. № 3, 4).

²⁴ Иванов-Разумник (наст имя Разумник Иванович Иванов) (1878—1946). Писатель, публицист. В 1908 году была издана в 2-х томах его книга «История русской общественной мысли», критическому разбору которой Плеханов посвятил статью «Идеология мещанина нашего времени», опубликованную в журнале «Современный мир» (1908. № 6, 7).

²⁵ Возможно, речь идет о статье Иванова-Разумника «Марксистская критика», включенной во второе издание его сборника «Литература и общественность» (СПб., 1911). С пометой неустановленного лица («В. Плеханову») и штампом «Для отзыва» сборник хранится в личной библиотеке (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 7. Д 6737). Помет Плеханова на книге нет.

²⁶ А. И. Герцен родился 25 марта (6 апреля) 1912 года.

²⁷ Разбору книги В. Я. Богучарского «Из истории политической борьбы в 70-х и 80-х годах XIX века. Партия «Народной воли», ее происхождение, судьбы и гибель» (М., 1912) Г. В. Плеханов посвятил статью «Неудачная история партии «Народной воли» (Современный мир. 1912. № 5. С. 147—176).

²⁸ Изгоев (наст. фамилия Ланде Александр (Аарон) Соломонович) (1872—1935). Публицист, профессор. Член ЦК кадетской партии с 1906 года. Сотрудничал в центральном органе кадетов газете «Речь», журнале «Русская мысль», участвовал в сборнике «Вехи».

²⁹ Имеется в виду книга литературоведа Василия Ивановича Маслова «Литературная деятельность К. Ф. Рылеева» (Киев, 1912). Рецензия не была написана Плехановым.

³⁰ Рецензия на книгу В. Я. Богучарского «Александр Иванович Герцен» (СПб., 1912) опубликована: Современный мир. 1912. № 6. С. 327—331.

³¹ Имеются в виду уже упоминавшаяся рецензия на книгу Бутру Э. Наука и религия в современной философии (СПб., 1910), опубликованная в декабрьском номере журнала и рецензия на книгу: М. М. Стасюлевич и его современники в их переписке. СПб., 1911. Т. 1. (Современный мир. 1912. № 1. С. 348—350).

³² Вероятно, имеются в виду рецензии на следующие книги: М. М. Стасюлевич и его... (СПб, 1912. Т. 2); Богучарский В. Я. Александр Иванович Герцен (СПб., 1912); Бердяев Н. А. Русские мыслители. А. С. Хомяков (М., 1912). (Опубликованы соответственно: Современный мир. 1912. № 6. С. 325—327; 327—331; № 7. С. 331—334).

³³ Описка: должно стоять: 27. Письмо банка «Лионский кредит» от 14/27 июля 1912 года, о котором идет речь, хранится в архиве Р. М. Плехановой (РНБ. АДП. Ф. 1094. Оп. 2. Ед. хр. 416).

³⁴ В июльском номере за 1912 год была напечатана упоминавшаяся выше рецензия на книгу: Бердяев Н. А. Русские мыслители. А. С. Хомяков. (М., 1912).

³⁵ Леонтьев Константин Николаевич (1831—1891) — писатель, публицист, религиозный философ. Вероятно, имеется в виду «Собрание сочинений» К. Н. Леонтьева (М., 1912—1914. Т. 1—9), которое начало выходить с лета 1912 года. К середине осени из печати вышли: Т. 1, 2, 3, 5, 6, 8 тома.

³⁶ Сковорода Григорий Саввич (1722—1794) — украинский философ-просветитель, писатель и педагог.

³⁷ Устаревшее слово «вчинять», т. е. учинять, устраивать, учреждать, в данном контексте употреблено в значении «предъявлять» иск.

³⁸ Этих статей Плеханов не написал.

³⁹ В. Ольгин (наст. фамилия Фомин В. П.) — публицист, социал-демократ. Сотрудничал в изданиях «Голос социал-демократа» (1908—1911), «За партию» (1912—1914) и плехановской газете «Единство» (1914). Некоторое время исполнял функции секретаря Плеханова, состоял с ним в продолжительной переписке (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 574).

⁴⁰ Имеется в виду рецензия В. Ольгина на второй том книги А. В. Луначарского «Религия и социализм» (СПб., 1911). Напечатана: Современный мир. 1913. № 2. С. 148—151.

⁴¹ Ропшин (псевд., наст. имя Савинков Борис Викторович, 1879—1925). Писатель, один из лидеров эсеров.

⁴² Статья Г. В. Плеханова «О том, что есть в романе «То, чего не было» с подзаголовком: «Открытое письмо к В. П. Кранихфельду» напечатана в журнале «Современный мир» (1913. № 2. С. 81—99). Статья, представляющая автограф секретаря Плеханова И. Е. Хородчинской с рукописными вставками Георгия Валентиновича, его подписью, пометами наборщиков и корректоров, хранится в ИРЛИ. (Ф. 528. Оп. 1. Ед. хр. 481)

⁴³ Горифельд Аркадий Георгиевич (1867—1941). Литературовед. Писал по вопросам поэтики и психологии творчества. Сборника его статей «О русских писателях» (СПб., 1912. Т. 1.) в библиотеке Плеханова нет.

⁴⁴ Книга В. П. Кранихфельда «В мире идей и образов» (СПб., 1912. Т. 2) со штампом «Для рецензии» хранится в личной библиотеке Плеханова (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 7. Д. 6177). Рецензий на эти книги Плеханов не написал.

⁴⁵ Текст посланной Плехановым вставки объемом в 9 листов, начинающейся абзацем: «Как видите, гамлетизм Болотова вызвал во мне воспоминание о наших литературных битвах с Н. К. Михайловским...» и заканчивающийся абзацем: «Вы: знаете, что я совсем не террорист...» был введен в статью (Современный мир. 1913. № 2. С. 95—96). Текст вставки, представляющий автограф Б. В. Савинкова, хранится вместе с копией статьи также в фонде В. П. Кранихфельда (ИРЛИ. Ф. 528. Оп. 1. Ед. хр. 481).

⁴⁶ Книга В. Богучарского «Активное народничество семидесятых годов» (М., 1912) со штампом «Для отзыва» хранится в личной библиотеке Плеханова (РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 7. В. 4311). На книге имеются многочисленные пометы Плеханова, но она так и не была им разобрана в специальной рецензии.

⁴⁷ В статье эта мысль нашла отражение, поэтому указанное добавление не было сделано (Современный мир. 1913. № 2. С. 96—97).