

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

ДОМ ПЛЕХАНОВА

## **VII ПЛЕХАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

**РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА: ВСТУПЛЕНИЕ  
В ЭПОХУ ИСТОРИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ**

**30 мая – 1 июня 2005 г.  
Материалы к конференции**

Санкт-Петербург  
2005

## О СТАНОВЛЕНИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ВЗГЛЯДОВ Г.В. ПЛЕХАНОВА

1. В 1909 г. Плеханов, значительно расширив план издания "Истории русской общественной мысли", предложенный издательством "Мир", начал основательное изучение сочинений историков "государственной школы", в числе которых были и труды С.М. Соловьева и В.О. Ключевского.

2. Для методологии исследования истории Плеханова характерно признание "обратного действия политического момента на экономический", что сближало точки зрения Плеханова и историков "государственной школы". В ходе дискуссии о природе петровских реформ в России Плеханов критически отнесся к идее М.Н. Покровского, посчитавшего указание С. Соловьева на военно-финансовую необходимость реформ "метафизикой".

3. Плеханов разделяет мнение С. Соловьева о том, что при Петре Россия "начала поворачивать с востока на запад"<sup>1</sup>. Но точка зрения Плеханова от положений, высказанных Соловьевым, отличается тем, что он рассматривал появление московской Руси как поворот с Запада на Восток. Находя в государственном устройстве России черты, сближавшие ее с восточными деспотиями, он не согласился с Ключевским, видевшим в преодолевшей Смуту России появление новой идеи государства, которая, "отделяясь от мысли о государе, стала сливаться с понятием о народе"<sup>2</sup>.

4. Плеханов высоко оценил точку зрения С. Соловьева о значении географической среды в развитии общества. Отмечая, что эта идея совпадает с воззрениями сторонников материалистического взгляда на историю, Плеханов расширил ее указанием на то, что влияние географической среды на отдельных членов общества осуществляется не прямо, а опосредованно, через среду общественную.

5. Рассмотрев историю России, Плеханов пришел к заключению, что Россия еще недостаточно европеизирована. Чтобы устранить эту недостаточность, ей нужен длительный процесс развития капитализма, в ходе которого и рождается новая движущая сила истории - пролетариат. Но трагедия Плеханова состояла в том, что во время революционных событий среди представителей этого общественного слоя оказалось недостаточно тех, кто был в состоянии таким же образом осмыслить эти положения об особенностях исторического процесса в России и поддержать его тактику.

1 С.М. Соловьев. История России с древнейших времен. М., 1908. Ч.3. С. 83.

2 В.О. Ключевский, Курс русской истории. Ч.3. М., 1908. С. 83.

М.В.Пронина

### К ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ ТРУДА Г.В. ПЛЕХАНОВА "ИСТОРИЯ РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ"

В конце XIX - начале XX вв. значительное место в отечественной историографии заняли проблемы исследования русской общественной мысли. Актуальность темы отражала назревшую потребность концептуально обобщить развитие общественных идей в России, выяснить характер и значение западноевропейского влияния, определить особенности русского самосознания. С разных методологических позиций эти проблемы разрабатывали в своих трудах П.Н. Милюков, Р.В. Иванов-Разумник, А.С. Лаппо-Данилевский и др. В этом же ряду стоит "История русской общественной мысли" Г.В. Плеханова, ставшая первым опытом применения марксистской теории для разработки концепции исторического развития России и изучения эволюции общественных идей. Книга была впервые издана в 1914-1917 гг. в Москве Товариществом "Мир". Последнее издание состоялось в 1925 г.

Труд Плеханова привлекал внимание многих исследователей, но всесторонней историографической оценки не получил до сих пор. Новые возможности для изучения идейного содержания этого фундаментального произведения открываются при обращении к исто-



рии его написания и издания, позволяющей выявить конкретные условия и хронологию работы Плеханова, дать представление об источниковой базе "Истории...", рассмотреть авторские замыслы и намерения в их становлении и развитии, определить, насколько полно они были реализованы в прижизненном издании. Решение названных задач важно также подготовки нового издания книги. Источником изучения темы является переписка Плеханова с издательством Товарищества "Мир".

История создания "Истории..." охватывает 8 лет (1909-1917). За это время вместо книги в 30 листов, которую издатели планировали выпустить к весне 1912 г., к 1917 г. появились три тома, насчитывавшие в общей сложности 56 листов. Предполагалось, что все издание составит семь томов. Но "История..." осталась незавершенной: изложение материала было доведено до конца XVIII в., к рассмотрению направлений общественной мысли XIX в. Плеханов не приступил. В марте 1917 г. в связи с Февральской революцией он отложил научные занятия и стал готовиться к возвращению в Россию.

Продолжительность работы Плеханова над "Историей..." объяснялась объективными неблагоприятными факторами. К числу наиболее значимых относилось отсутствие за границей, где жил Плеханов, необходимых источников и литературы по русской истории и истории общественной мысли. В решении этой задачи большую помощь оказали издатели М.Я. Фитерман и Л.А. Лурье, библиограф Н.А. Рубакин. В переписке Плеханова с ними и другими корреспондентами за период 1909-1917 гг. упоминается почти 400 изданий, 120 из которых нашли непосредственное отражение в "Истории...".

Подготовка издания задержалась из-за несвоевременной доставки и пропавших корреспонденции, участившихся в военное время. Кроме того, обсуждение и согласование всех текущих вопросов подготовки издания требовало дополнительной переписки между автором и издательством.

В 1909-1917 гг. Плеханов много сотрудничал в периодической печати, поэтому нередко вынужден был прерывать работу над книгой. За эти годы появилось около 137 произведений Плеханова разных жанров, от библиографических заметок и рецензий до статей и книг. Многие из них были посвящены изучению русской и западноевропейской общественной мысли XIX в., поэтому могут рассматриваться как своеобразные эскизы ненаписанных глав "Истории...".

Таким образом, написание "Истории..." и подготовка ее к печати представляли сложный, очень неровный и напряженный процесс. Ход издания зависел от поступления авторских рукописей, которые приходили в издательство очень неравномерно и с большими перерывами. Вопрос о сроках был самым болезненным во взаимоотношениях Плеханова с издателями. Представление об истинных масштабах задуманного произведения сложилось у Плеханова далеко не сразу, поэтому он постоянно переоценивал объем и сроки предстоящей работы.

Первоначальный замысел "Истории..." принадлежал издательству Товарищества "Мир", которое в апреле 1909 г. предложило Плеханову написать с точки зрения экономического материализма книгу по истории русской общественной мысли в XIX в.<sup>1</sup> В ноябре между издательством и автором были согласованы условия выпуска и заключения договора. К этому времени Плеханов представил весьма общий набросок плана, в котором содержались историческое введение и хронологически составленные по эпохам разделы о разных направлениях русской общественной мысли конца XVIII — начала XX вв.

Следующие полтора года, с ноября 1909 до марта 1911 гг., были посвящены поиску, отбору и изучению источников и литературы и обдумыванию книги в целом. Поскольку проблема оставалась актуальной и в дальнейшем, Плеханову приходилось одновременно заниматься поиском материалов, текстом рукописей и корректурой.

С марта 1911 г. до начала июня 1912 г. с перерывами Плеханов работал над текстом "Введения". Полученная издателями в июле 1912 г. рукопись значительно превышала намеченные размеры. К набору "Введения" приступили почти через год, когда пришла следующая рукопись.

В ноябре 1911 г. первоначальный замысел, согласно которому изложение основного материала должно было начаться с конца XVIII в., изменился: Плеханов задумал новый раздел о развитии общественной мысли допетровской эпохи и обратился к изучению



соответствующих источников.

С лета 1912 г., в течение двух лет он писал этот раздел, составивший впоследствии вторую часть книги. Рукописи высылались довольно нерегулярно. В середине февраля 1913 г., т.е. через 9 месяцев после "Введения", отправлена рукопись первых пяти глав (гл. 1-5); через год, 3 января 1914 г., - следующих четырех (гл. 6-9); через полтора месяца, 21 февраля 1914 г. - рукопись последних трех глав (гл. 10-12). Сразу по окончании второй части, Плеханов приступил к написанию первой главы следующей третьей части, посвященной общественным идеям XVIII в. В конце мая 1914 г. он отправил первую главу и начало второй.

С весны 1913 до октября 1916 г. Плеханов просматривал корректуру. В результате были дополнены тексты некоторых примечаний, устранены замеченные повторения, исключены по настоянию издателей, опасавшихся цензурных ограничений, отдельные выражения. При подготовке первого тома Плеханову высылали гранки, верстку и оттиски; в дальнейшем, при подготовке второго и третьего томов - только гранки, и то частично. С 1 января 1917 г., в виду запрета пересылки печатной продукции в Италию, пришлось вовсе отказаться от проведения корректурной работы. В результате изданная Товариществом "Мир" книга изобиловала многочисленными ошибками и опечатками. К наиболее серьезным относились неправильные названия глав в оглавлении второй части книги.

Поворотным моментом в ходе создания "Истории..." стало лето 1913 г., когда Плеханов по просьбе издателя составил подробный план всего произведения с аннотациями каждой главы. Импульсом послужило решение Товарищества "Мир" издать книгу по подписке и выпустить проспект с изложением предполагаемого содержания. Согласно плану книга должна состоять из 89 глав. По цензурным условиям последние девять глав, посвященные общественной мысли конца XIX - начала XX вв., были исключены издателем.

Руководители издательства Товарищества "Мир" М.Я. Фитерман и Л.А. Лурия предложили общую композиционную структуру книги, разработали идею ее иллюстративного оформления. Плеханов намеревался даже передоверить издателю решение такого важного вопроса как разделение всего произведения на отделы и составление названий глав. Однако далеко не во всем позиции издателя и автора совпадали.

Особенно остро это проявилось при обсуждении вопросов о принципе всего издания, составе первого тома и содержании предисловия. Первоначально издатели планировали, что первый том завершится второй частью, посвященной допетровскому времени. Плеханов с удовлетворением отмечал, что в этом виде первый том будет иметь самостоятельное значение. Однако в дальнейшем издатели, стремясь ускорить выпуск тома и соблюсти намеченные размеры, отказались от выпуска логически завершенных томов. Получив в феврале 1914 г. большую по объему рукопись 6-9 глав, они решили закончить ими первый том, а заключительные три главы второй части, которые пришли несколько позже, перенести во второй том. На незаконченность содержания первого тома обратили внимание рецензенты. Третья часть, посвященная XVIII в., также произвольно была поделена между вторым и третьим томами.

Сожаление Плеханова вызывала несвоевременность составления предисловия к книге, написанного им для проспекта по настоятельной просьбе издателей задолго до завершения первого тома. Те дополнения и вставки, которые он предполагал внести в предисловие, остались неучтенными, поскольку к 25 апреля 1914 г. первый том уже был отпечатан. В июне 1914 г. из-за перенесения части издательства в Петербург первый том вышел в свет.

Начавшаяся Первая мировая война заставила Плеханова прервать работу над вторым томом. Только в начале марта 1915 г. была приготовлена рукопись, содержащая окончание второй главы и третью. В первой половине июня того же года была отослана четвертая глава. К концу ноября 1915 г. второй том был готов к выходу в свет.

В течение 1916 - начала 1917 г. Плеханов работал над третьим томом "Истории...". За это время в издательство было отправлено семь посылок с рукописями: в начале января 1916 г. - пятая глава, в конце марта - шестая, 15 июня - седьмая, в июле - восьмая, 22 сентября - девятая, во второй половине ноября - десятая, в конце января или начале февраля 1917 г. - одиннадцатая и двенадцатая. Но десятая глава затерялась и не была получена вовсе, одиннадцатая и двенадцатая пришли с большим опозданием, когда том



был набран. Последнюю незаконченную тринадцатую главу Плеханов не выслал. Из-за отсутствия материала печатание "Истории..." прекратилось еще в феврале 1917 г. Но из-за недоразумений с переплетной мастерской выход третьего тома задержался до июля 1917 г. Девятая глава в нем была последней.

Последние четыре главы, не вошедшие в третий том прижизненного издания, появились в изданиях 1925 г. под редакцией Д.Б. Рязанова. На основании изучения истории создания плехановского труда он выявил существовавшие между издателями и автором разногласия и изменил, в соответствии с плехановской точкой зрения, распределение материала в томах. Из второго в первый том были перенесены последние главы второй части о допетровской эпохе, и, т. о., первый том получил смысловую завершенность. Тринадцать глав третьей части составили содержание второго и третьего томов.

В заключение следует отметить, что далеко не все авторские намерения и пожелания Плеханова оказались реализованными в "Истории...", изданной Товариществом "Мир". Основная причина заключалась в противоречии между творческими потребностями автора и коммерческими интересами издателей.

1 Философско-литературное наследие Г.В. Плеханова. М., 1974. Т. 3. С. 251.

*В. А. Латышева*

### **РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА (ПОПЫТКА СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ВИДЕНИЯ)**

Одним из перспективных направлений социально-гуманитарного исследования является синергетика, утверждающая необходимость целостного, единого и многоаспектного восприятия мира. В ее рамках обосновывается теория и методология социальных систем, самоорганизующихся посредством прохождения ими циклических режимов зарождения / сохранения порядка. Осмыслению этой парадигмы посвящено немало теоретических работ. Однако вопрос о практическом применении такой модели в историческом исследовании, о создании его некоторого образца остается по существу открытым.

Новая парадигма в истории не отрицает "прошлого" видения Универсума. Она лишь изменяет акценты, давая возможность более объективно представить, скорее понять, чем изучить, историческую действительность. При этом акцентируется внимание на случайности в ходе исторического процесса, роли личности в истории, нарушении структур власти, альтернативности общественного развития и т. д.

В рамках синергетики изучение заданного объекта направлено на его восприятие как системы. Учитывается то обстоятельство, что она подвержена бивариантности, цикличности особого рода, когда одна часть цикла есть порядок, а другая – хаос. Но хаос рождает порядок. Причем его монофункциональность отвергается синергетикой. Хаос никогда не исчезает ни на одном из поворотов истории. Вместе с разрушением он имеет способность конструировать порядок, т. к. мыслится как необходимая компонента существования и дальнейшего развития системы, будь-то естественной или гуманитарной природы.

С позиций синергетики, эволюция социума представляется как периоды стабильного существования "порядка", но где тогда двигатель прогресса? Дело в том, что на смену каждого «порядка» приходит яркоочертанное время господина «хаоса», который будоражит жизнь авантюрами коренных перемен, перестроек глобального масштаба в рамках системы–социума, порождая порядок нового уровня. В результате общего действия многочисленных подсистем на микроскопическом уровне рождается совершенно новая структура, начинают работать законы, которые диктует природа нового образования.

Социум, как часть природы, является сложной системой, но только подсистемой или одной из возможно миллионных структур единой большой системы – Универсума. Одной из особенностей любой системы является память, наследственность, или эвридитарность. Наше настоящее, как и наше будущее, зависит от нашего прошлого, но не детерминировано им. После каждого хаотичного преобразования система стремится приобрести былую