



Российская национальная библиотека
Дом Плеханова



ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ КНИГИ
Г. В. ПЛЕХАНОВА
«ИСТОРИЯ РУССКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ
МЫСЛИ»

Российская национальная библиотека

Дом Плеханова

**ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ КНИГИ
Г. В. ПЛЕХАНОВА**

**«ИСТОРИЯ РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ»
(По материалам переписки Г. В. Плеханова. 1909–1917 гг.)**

Санкт-Петербург
2022

УДК 930
ББК 63.1(2)+63.3(2)+63.211
И 907

Автор-составитель: М. В. Пронина, канд. ист. наук
Научный редактор: Т. И. Филимонова, канд. ист. наук
Рецензенты:
Н. И. Приймак, доктор ист. наук
М. Б. Конашев, доктор филос. наук
Редактор: С. А. Давыдова, канд. филол. наук

История создания книги Г. В. Плеханова «История русской общественной мысли». 1909–1917 гг.: (По материалам переписки Г. В. Плеханова) / Рос. нац. б-ка, Дом Плеханова; авт.-сост. М. В. Пронина; науч. ред. Т. И. Филимонова. СПб.: РНБ, 2022.

Основу документальной публикации составляет переписка Г. В. Плеханова с московским издательством Товарищества «Мир» и с известным книговедом, библиографом Н. А. Рубакиным. В книге представлены 173 письма за 1909–1917 гг., отражающие историю создания самого значительного произведения Плеханова, трехтомной «Истории русской общественной мысли». В переписке освещаются условия и обстоятельства работы Г. В. Плеханова над «Историей...», содержатся сведения о появлении замысла, составлении плана, отправлении и получении рукописей, просмотре корректуры, обсуждаются вопросы иллюстративного оформления томов, их структуры, оглавления и др. Значительная часть корреспонденции посвящена проблеме поиска источников.

Издание предназначено исследователям, учащимся и студентам гуманитарных вузов, всем интересующимся историей общественной мысли, проблемами источниковедения и историографии.

На задней обложке: История русской общественной мысли. Москва: Т-во «Мир», [1914]. Фрагмент проспекта.

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета РНБ

Подписано к печати 18.01.2022. Формат 60×84/16. Бумага писчая.
Усл. печ. л. 19,0. Уч.-изд. л. 18,0. Печать по требованию. Заказ № 57

Издательство Российской национальной библиотеки. Отдел оперативной полиграфии РНБ.
191069, Санкт-Петербург, Садовая ул., 18.

ISBN 978-5-8192-0621-8

© Российская национальная библиотека, 2022

Содержание

Предисловие.....	8
Вступительная статья.....	14

Письма

1. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [30] 17 апреля 1909 г.....	37
2. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 15 мая 1909 г.....	38
3. Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову. [31 августа 1909 г.].....	38
4. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 1 сентября 1909 г.....	39
5. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 11 сентября 1909 г.....	40
6. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [18] 5 октября 1909 г.....	40
7. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 27 октября 1909 г.....	41
8. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 30 октября 1909 г.....	43
9. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [5 ноября] 23 октября 1909 г.....	43
10. А. Трупчинский, сотрудник издательства Т-ва Бр. А. и И. Гранат, – Г. В. Плеханову. [20] 7 ноября 1909 г.....	44
11. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 25 / 12 ноября 1909 г.....	45
12. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [2 декабря] 19 ноября 1909 г.....	46
13. А. Трупчинский, сотрудник издательства Т-ва Бр. А. и И. Гранат, – Г. В. Плеханову. [11 декабря] 28 ноября 1909 г.....	47
14. А. Трупчинский, сотрудник издательства Т-ва Бр. А. и И. Гранат, – Г. В. Плеханову. [13 декабря] 30 ноября 1909 г.....	48
15. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 16 декабря 1909 г.....	49
16. Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову. 17 декабря 1909 г.....	50
17. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [17] 4 декабря 1909 г.....	52
18. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 19 / 6 декабря 1909 г.....	52
19. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [27] 14 декабря 1909 г.....	54
20. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 28 декабря 1909 г.....	54
21. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [28] 15 декабря 1909 г.....	55
22. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [31] 18 декабря 1909 г.....	56
23. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 5 января 1910 г.....	57
24. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [13 января 1910 г.] 31 декабря 1909 г.....	59
25. Н. Образцов – Г. В. Плеханову. [31] 18 января 1910 г.....	60
26. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [4 февраля] 22 января 1910 г.....	61
27. Сотрудник издательства Т-ва «Мир» – Г. В. Плеханову. [7 февраля] 25 января 1910 г.....	62
28. Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману. 3 марта 1910 г.....	63

29. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [21] 8 марта 1910 г.	64
30. Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову. [28 апреля 1910 г.]	64
31. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 9 июня 1910 г.	65
32. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 10 июня 1910 г.	65
33. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 6 июля 1910 г.	66
34. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [28] 15 июля 1910 г.	66
35. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 17 сентября 1910 г.	67
36. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 2 октября 1910 г.	67
37. Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову. После 20 октября 1910 г.	68
38. Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову. До 19 ноября 1910 г.	69
39. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 19 ноября 1910 г.	69
40. Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову. После 19 ноября 1910 г.	70
41. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 26 декабря 1910 г.	72
42. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 31 декабря 1910 г.	72
43. Г. В. Плеханов – Л. А. Рубакиной. 9 января 1911 г.	73
44. Сотрудник издательства Т-ва «Мир» – Г. В. Плеханову. [17] 4 января 1911 г.	73
45. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [4 февраля] 22 января 1911 г.	74
46. Сотрудник издательства Т-ва «Мир» – Г. В. Плеханову. [6 февраля] 24 янва- ря 1911 г.	74
47. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 27 февраля 1911 г.	75
48. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 11 марта 1911 г.	76
49. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 15 марта 1911 г.	76
50. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [25] 12 марта 1911 г.	77
51. Русская библиотека в Париже – Г. В. Плеханову. 28 марта 1911 г.	77
52. Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову. [30 марта 1911 г.]	78
53. Сотрудник издательства Т-ва «Мир» – Г. В. Плеханову. [1 апреля / 19 марта 1911 г.]	79
54. Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову. 6 мая 1911 г.	79
55. Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману. 7 июля 1911 г.	80
56. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 14 июля 1911 г.	81
57. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [19] 6 июля 1911 г.	83
58. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 31 июля 1911 г.	84
59. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 6 августа 1911 г.	84
60. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 16 августа 1911 г.	85
61. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [30] 17 сентября 1911 г.	85
62. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 23 ноября 1911 г.	86
63. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 28 ноября 1911 г.	86
64. Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману. 29 / 16 ноября 1911 г.	87

65. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [8 декабря] 25 ноября 1911 г.	88
66. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 14 декабря 1911 г.	88
67. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 16 декабря 1911 г.	89
68. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 9 января 1912 г.	90
69. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 23 января 1912 г.	90
70. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [18] 5 марта 1912 г.	91
71. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 11 мая 1912 г.	92
72. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [11 мая] 28 апреля 1912 г.	92
73. Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову. [17 мая 1912 г.]	93
74. Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману. 30 мая 1912 г.	93
75. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [4 июня] 22 мая 1912 г.	95
76. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 11 июля 1912 г.	96
77. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 13 июля 1912 г.	96
78. Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману. 13 июля 1912 г.	97
79. Г. В. Плеханов – [М. А. Атласу], секретарю Н. А. Рубакина. 16 июля 1912 г.	97
80. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [18] 5 июля 1912 г.	98
81. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 24 июля 1912 г.	99
82. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 24 июля 1912 г.	100
83. В. А. Келтуяла – Г. В. Плеханову. 25 / 12 июля 1912 г.	100
84. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [24] 11 октября 1912 г.	101
85. Г. В. Плеханов – Л. А. Лурье. 12 ноября 1912 г.	101
86. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 12 декабря 1912 г.	102
87. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 13 декабря 1912 г.	103
88. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 16 / 4 декабря 1912 г.	103
89. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 26 / 13 февраля 1913 г.	104
90. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [10 апреля] 28 марта 1913 г.	105
91. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [13 мая] 30 апреля 1913 г.	107
92. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [19] 6 мая 1913 г.	108
93. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 26 / 13 мая 1913 г.	108
94. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [31] 18 мая 1913 г.	109
95. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 7 июня 1913 г.	110
96. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [10 июня] 28 мая 1913 г.	111
97. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 22 / 9 июня 1913 г.	113
98. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [31] 18 июля 1913 г.	114
99. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 4 августа 1913 г.	115
100. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 12 августа 1913 г.	115
101. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [13 августа] 31 июля 1913 г.	117
102. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [16] 3 августа 1913 г.	118

103. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 27 / 14 августа 1913 г.	119
104. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [1 сентября] 19 августа 1913 г.	119
105. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 1 сентября 1913 г.	120
106. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 23 сентября 1913 г.	121
107. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 1 октября 1913 г.	122
108. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [8 октября] 25 сентября 1913 г.	123
109. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [29] 16 октября 1913 г.	123
110. Г. В. Плеханов – М. А. [Атласу], секретарю Н. А. Рубакина. 31 октября 1913 г.	124
111. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 2 ноября 1913 г.	125
112. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [15] 2 ноября 1913 г.	127
113. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 15 ноября 1913 г.	128
114. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 1 декабря 1913 г.	128
115. В. А. Келтуяла – Г. В. Плеханову. [9 декабря] 26 ноября 1913 г.	129
116. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [31] 18 декабря 1913 г.	130
117. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 3 января 1914 г.	131
118. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 4 января 1914 г.	131
119. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 9 января 1914 г.	132
120. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 9 января 1914 г.	133
121. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 12 января 1914 г.	133
122. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 31 января 1914 г.	134
123. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [2 февраля] 20 января 1914 г.	134
124. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 4 февраля 1914 г.	135
125. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 21 / 8 февраля 1914 г.	136
126. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 21 февраля 1914 г.	137
127. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [10 марта] 25 февраля 1914 г.	138
128. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [12 марта] 27 февраля 1914 г.	138
129. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 26 / 13 марта 1914 г.	139
130. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 27 марта 1914 г.	141
131. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 30 / 17 марта 1914 г.	142
132. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 31 марта 1914 г.	143
133. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 3 апреля 1914 г.	143
134. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 6 апреля 1914 г.	144
135. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 7 апреля 1914 г.	144
136. М. В. Тарновская – Г. В. Плеханову. [14 / 1 апреля 1914 г.]	145
137. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [15] 2 апреля 1914 г.	146
138. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 20 / 7 апреля 1914 г.	147
139. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [25] 12 апреля 1914 г.	147
140. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [7 мая] 24 апреля 1914 г.	148

141. Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману и Л. А. Лурье. 25 / 12 мая 1914 г.....	149
142. В. А. Келтуяла – Г. В. Плеханову. [3 июня] 21 мая 1914 г.	149
143. М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову. [3 июня] 21 мая 1914 г.....	150
144. Г. В. Плеханов – [М. Я. Фитерману и Л. А. Лурье]. 19 августа 1914 г.	150
145. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [10 сентября] 28 августа 1914 г.	151
146. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 19 февраля 1915 г.	152
147. Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману и Л. А. Лурье. 28 / 15 мая 1915 г.....	152
148. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [30] 17 июня 1915 г.	154
149. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 14 июля 1915 г.	155
150. Р. М. Плеханова – [М. Я. Фитерману и Л. А. Лурье]. 23 марта [1916 г.].....	156
151. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [4 апреля] 22 марта 1916 г.	157
152. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [19] 6 апреля 1916 г.....	158
153. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [28] 15 апреля 1916 г.....	158
154. Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину. 30 июня 1916 г.	159
155. Г. В. Плеханов – Телеграмма в издательство Т-ва «Мир» [17 сентября 1916 г.].....	160
156. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [19] 6 сентября 1916 г.	160
157. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 11 октября 1916 г.....	161
158. Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир». 14 октября 1916 г.	161
159. Р. М. Плеханова – Л. А. Лурье. [28 октября 1916 г.].....	162
160. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [31] 18 октября 1916 г.....	163
161. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. 3 ноября / 21 октября 1916 г.	164
162. Р. М. Плеханова – в издательство Т-ва «Мир». [12 ноября 1916 г.].....	164
163. Р. М. Плеханова – в издательство Т-ва «Мир». 25 ноября [1916 г.].....	165
164. Л. А. Лурье – Р. М. Плехановой. [11 декабря] 28 ноября 1916 г.....	166
165. Р. М. Плеханова – в издательство Т-ва «Мир». 18 декабря [1916 г.].....	166
166. Р. М. Плеханова – Л. А. Лурье. 9 января [1917 г.].....	167
167. Р. М. Плеханова – в издательство Т-ва «Мир». 18 января [1917 г.].....	168
168. Р. М. Плеханова – Л. А. Лурье. 18 января [1917 г.].....	169
169. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [10 февраля] 28 января 1917 г.....	169
170. Л. А. Лурье – Р. М. Плехановой. [20] 7 февраля 1917 г.	170
171. Г. В. Плеханов – Телеграмма в издательство Т-ва «Мир». [18 марта 1917 г.].....	171
172. Издательство Т-ва «Мир» – Телеграмма Г. В. Плеханову. [28 / 15 марта 1917 г.].....	171
173. Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову. [11 июля] 28 июня 1917 г.....	172
Послесловие.....	242
Именной указатель.....	245
Указатель изданий, упоминаемых в переписке Г. В. Плеханова.....	259

Предисловие

События начала XX столетия в России, характеризовавшиеся эпохальными экономическими, социально-политическими сдвигами, были напрямую связаны со стремительным развитием русской общественной мысли, формированием новых и эволюцией существовавших с XIX в. общественно-политических организаций и движений либерального, консервативного, народнического, анархистского и марксистского направлений. Центральной проблемой литературных и социально-политических дебатов, развернувшихся на страницах периодических изданий, сборников и монографий, стал вопрос о векторе развития страны. Примером такого рода публичных обсуждений могут служить изданные в разное время работы П. Б. Струве, А. С. Лаппо-Данилевского, П. Н. Милюкова, К. Н. Леонтьева, Р. В. Иванова-Разумника, П. А. Кропоткина, П. П. Маслова, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева и др. деятелей отечественных науки и культуры.

Трехтомный труд Г. В. Плеханова «История русской общественной мысли» (далее – «История...») стал первым опытом применения марксистской теории для разработки концепции исторического развития России и изучения эволюции общественных идей. Будучи сторонником учения о материалистическом понимании истории, Плеханов предпослал своей книге обширное введение под названием «Очерк развития русских общественных отношений» (оно составило первую часть), в котором рассмотрел генезис и эволюцию особенностей социально-экономического развития и социально-политического строя России в сравнении с соответствующими процессами и явлениями в Западной Европе и на Востоке. Сформулированный во «Введении» вопрос «Похожа ли история России на историю Западной Европы?» Плеханов спроецировал на область истории русской общественной мысли, рассмотренной в двух других частях книги (вторая часть посвящена допетровскому времени, третья – после Петровской реформы).

Работа над «Историей...», продолжавшаяся с перерывами с весны 1909 г. до марта 1917 г., составила важнейшую веху творческой биографии Плеханова. За 8 лет ее первоначальный замысел и хронологические рамки существенно расширились. Однако реализовать задуманное в полной мере Плеханову не удалось: почти половина содержания книги осталась за пределами книги в составе опубликованного общего плана.

Несмотря на это, «История...» в плехановском литературном наследии является совершенно уникальным произведением с источниковедческой

точки зрения. Огромный массив сохранившихся источников книги – печатные и рукописные тексты, подготовительные материалы, переписка и др. – позволяет реконструировать историю ее создания и исследовать эволюцию текста на всех этапах работы автора.

Ценным источником изучения истории плехановского труда является публикуемая переписка, представленная 173 письмами за 1909–1917 гг. В ней содержатся непосредственные сведения о появлении замысла, составлении плана, об отправлении и получении рукописей, просмотре корректуры, обсуждаются вопросы иллюстративного оформления томов, их структуры, оглавления и др. Значительная часть корреспонденции посвящена актуальной для Плеханова проблеме поиска источников, поскольку за границей, где он жил, отсутствовали многие материалы по русской истории и литературе.

Основу документальной публикации составляет переписка Г. В. Плеханова с московским издательством Товарищества «Мир» (далее – издательство Т-ва «Мир») и с известным книговедом, библиографом Николаем Александровичем Рубакиным. Со стороны издательства переписку вели, главным образом, его руководители Моисей Яковлевич Фитерман и Лев Аркадьевич Лурье. В настоящий сборник включено 59 писем и телеграмм издателей и 44 – Плеханова.

Переписка Г. В. Плеханова с Н. А. Рубакиным, продолжавшаяся в течение 1909–1916 гг., посвящена, в основном, проблеме поиска книг для «Истории...». Для публикации отобраны 52 письма Плеханова и 9 – Рубакина. Столь большое несоответствие в количестве писем объясняется тем, что вместо ответов на запросы Плеханова о наличии книг Н. А. Рубакин отправлял посылки с имевшимися у него изданиями. Иллюстрацией могут служить многие плехановские открытки о необходимых источниках с пометой Н. А. Рубакина «Послано» и указанием соответствующей даты.

В настоящее издание помимо писем Н. А. Рубакина, Л. А. Лурье и М. Я. Фитермана включены еще 3 письма издательства «Гранат», интересных с точки зрения издательского предложения Плеханову, и 6 писем других лиц (историка литературы В. А. Келтуялы, Н. Образцова – вероятно, петербургского сотрудника издательства «Мир», сестры Е. В. Тарле М. В. Тарновской и библиотекаря Русской библиотеки в Париже), оказавших Плеханову содействие в поисках книг.

В действительности круг лиц, к которым Плеханов обращался по поводу интересовавших его литературных материалов, был несравненно шире: редакторы журнала «Современный мир» Н. И. Иорданский и В. П. Кранихфельд; возглавлявшие журнал «Современник» историки

литературы Е. А. Ляцкий и В. В. Водовозов; литературовед и критик Ф. Д. Батюшков; руководитель издательства «Жизнь и знание», большевик В. Д. Бонч-Бруевич; один из основателей партии эсеров, писатель Б. В. Савинков, писатели М. Горький, А. В. Амфитеатов; историки И. Н. Бороздин и Е. В. Тарле; единомышленник Плеханова, один из редакторов газеты «Призыв», социал-демократ А. И. Любимов и др. Многие письма Плеханова 1909–1917 гг. к представителям литературно-издательского мира и просто близким людям заканчивались просьбами помочь в приобретении материалов, необходимых для написания «Истории...». Эти письма остались за пределами настоящей публикации, поскольку их основное содержание связано с историей написания других произведений Плеханова или его партийной деятельностью.

Однако изучение истории создания плехановского труда невозможно без понимания общего литературного контекста Плеханова. В общей сложности за 8 лет работы над «Историей...» в печати появилось около 140 его произведений разных жанров, от библиографических заметок и рецензий до объемных статей и монографий. Многие из них были посвящены исследованию русской и западноевропейской общественной мысли XIX века, следовательно, тематически связаны с замыслом «Истории...». Учитывая, что книга осталась незавершенной, эти произведения представляют ценный источник для реконструкции содержания ненаписанных глав. Кроме того, установление времени написания других произведений существенно для выяснения хронологии создания «Истории...» в целом и датировки ее отдельных глав, поскольку работа над книгой протекала в течение продолжительного времени, с перерывами, на фоне многообразной литературной и партийно-политической деятельности. По этой причине особое внимание во вступительной статье к публикуемой переписке уделено обзору литературной деятельности Плеханова соответствующего периода.

Особенностью предлагаемой переписки является ее «библиографический» характер. Названия множества книг и журналов рассыпаны в текстах писем, поэтому составление примечаний к упоминаемым в письмах изданиям приобретает особо важное значение. Их анализ, проведенный с привлечением подготовительных материалов и завершенных текстов произведения, позволяет сформировать объективное представление об источниковой базе плехановского труда и создает предпосылки для установления хронологии работы автора. Такие библиографические примечания составлены по схеме, содержащей целостный блок информации об издании, начиная с библиографического описания, истории и каналов его поступления к Плеханову, наличия в личной библиотеке Плеханова с

краткой характеристикой следов чтения владельца и до выявления сведений об отражении издания в подготовительных материалах (конспектах, заметках, выписках, библиографических списках) и опубликованном тексте «Истории...».

Совокупность всех этих элементов информации, характеризующих бытование упоминаемой книги в творческой лаборатории Г. В. Плеханова, создает фундамент для глубокого изучения истории текста «Истории...», генезиса плехановской мысли.

Публикуемая переписка, имеющая в целом сугубо деловой характер, тем не менее, обладает ценным психологическим компонентом, свойственным эпистолярным источникам. В некоторых письмах сквозь конкретное библиографическое содержание высвечивается целый спектр эмоций, чувств, переживаний и настроений, отражающих самобытность личности их авторов и иногда дающих ключ к пониманию их политических взглядов и убеждений. Обращает на себя внимание высокая культура эпистолярного общения корреспондентов, особенно ярко проявлявшаяся при возникновении разногласий, недоразумений и даже конфликтных ситуаций.

Письма издательства Т-ва «Мир», отобранные для публикации в настоящем сборнике, представлены автографами издателей и хранятся в РНБ в архиве Дома Плеханова (АДП). В Российском государственном архиве литературы и искусства (РГАЛИ) находится часть корреспонденции издательства в виде отпусков писем в книгах исходящей корреспонденции¹. Информация из некоторых этих писем использована при составлении примечаний. Письма Плеханова в издательство воспроизведены по фотокопиям Дома Плеханова. Их оригиналы хранятся в Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ) и в РГАЛИ².

Письма Г. В. Плеханова к Н. А. Рубакину публикуются по фотокопиям Дома Плеханова. Оригиналы хранятся в Отделе рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ)³. Письма Н. А. Рубакина к Г. В. Плеханову, представленные автографом, находятся в АДП.

Среди 173 писем 104 публикуются впервые. Остальные 69 писем были опубликованы ранее. В журнале «Воинствующий материалист» (1924. № 1) напечатаны 34 письма Плеханова в издательство Т-ва «Мир». Эта публикация, подготовленная Л. Г. Дейчем, отличалась серьезными недостатками и промахами: отсутствовал научно-справочный аппарат, под ошибочной датой напечатано несколько писем за 1916–1917 гг., допущены неточности в передаче текста ряда писем. В трехтомном сборнике «Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова» (М., 1974. Т. 3)

(далее – Философско-литературное наследие...) опубликованы 8 писем Плеханова в издательство «Мир» (повторно), 2 письма издателей к Г. В. Плеханову (впервые) и 5 писем Г. В. Плеханова к Н. А. Рубакину. Публикация 20 писем издательства «Мир» к Г. В. Плеханову под названием «Самое значительное из написанных Вами произведений» подготовлена японским исследователем Хироси Сакамото в журнале «Исторический архив»(2000. № 3). Письма Н. А. Рубакина не публиковались.

Частично материалы предлагаемого сборника нашли отражение в электронной выставке «К истории сотрудничества Г. В. Плеханова и Н. А. Рубакина» (2017) и электронной публикации под названием «От первоначального замысла к выходу в свет книги Г. В. Плеханова «История русской общественной мысли» 1909–1918. (По материалам переписки Г. В. Плеханова с издательством Товарищества «Мир» и с книговедом и библиографом Н. А. Рубакиным)» (2018), осуществленной научным сотрудником Дома Плеханова М. В. Прониной на базе информационно-поисковой системы «Депозитарий».

Публикуемые письма в предлагаемом издании выстроены в хронологическом порядке и разделены на 8 частей, соответствующих условно выделенным этапам работы Плеханова над «Историей...». Каждой части дано название с указанием хронологических рамок этапа.

Тексты писем сверены по автографам и фотокопиям и воспроизводятся с сохранением авторской орфографии и пунктуации. В квадратных скобках восстановлены сокращения и явные пропуски слов. Каждое письмо сопровождается текстуальным примечанием и археографической легендой, состоящей из сведений о характере его подлинности, о месте хранения с обозначением архивного адреса и публикации. В текстуальных пристраничных примечаниях отражены особенности внешнего вида источника и написания текста (пометы автора и других лиц, описки, исправления, расположение на листе и т. д.). Примечания справочно-библиографического и фактографического характера ко всем письмам помещены в конце их публикации.

Уточнена и исправлена датировка некоторых опубликованных ранее писем. Большинство писем имеет авторскую датировку: по новому стилю (в корреспонденции из Западной Европы), по старому стилю (в письмах из России). В отдельных случаях авторы использовали двойную датировку. Для понимания общей хронологической канвы публикуемых источников письма, датированные авторами по старому стилю, дополнены указанием даты по новому стилю, приведенной в квадратных скобках перед авторской датой. Даты документов без авторской датировки, установленные

по почтовым штемпелям и содержанию, также приведены в квадратных скобках по новому стилю.

Публикации писем предпослана вступительная статья, в которой дан краткий обзор литературной деятельности Плеханова, проанализирован процесс подготовки рукописей, сопоставленный со сведениями о запрашиваемых материалах, отмечены особенности корректурной работы.

Сборник снабжен двумя указателями: именным и списком упоминаемых в письмах изданий (с обозначением в скобках номеров писем), составленными сотрудниками Дома Плеханова А. В. Карачёвым и З. Г. Крейцер.

Ссылки на текст «Истории...» сделаны по последнему изданию 1925 г. сочинений Плеханова под ред. Д. Б. Рязанова⁴. Указания на прижизненное издание⁵ специально оговариваются.

Примечания

¹ РГАЛИ. Оп. 1. Ф. 597 (Издательство Т-ва «Мир»). Оп. 1. Ед. хр. 33–37, 39, 40, 42.

² РГАСПИ. Ф. 264 (Г. В. Плеханов). Оп. 1. Ед. хр. 149, 164; РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. Д. 66, 180, 181, 307, 308, 397.

³ ОР РГБ. Ф. 358 (Н. А. Рубакин). Кор. 263. Ед. хр. 28, 29, 30, 31.

⁴ Плеханов Г. В. История русской общественной мысли // Соч. / под ред. и с предисл. Д. Рязанова. М.; Л.: Гос. изд., 1925. Т. 20–22.

⁵ Плеханов Г. В. История русской общественной мысли: в 3 т. М.: Т-во «Мир», 1914–1917.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

В апреле 1909 г. один из руководителей издательства Т-ва «Мир», Моисей Яковлевич Фитерман, обратился к Георгию Валентиновичу Плеханову с предложением написать с точки зрения экономического материализма книгу по истории русской общественной мысли XIX в. (письмо № 1).

Товарищество «Мир», созданное в 1906 г., являлось солидной книгоиздательской фирмой, деятельность которой началась выпуском марксистских переводных работ. Издание 5-томной «Истории русской литературы XIX в.» под редакцией Д. Н. Овсяннико-Куликовского (1908–1910 гг.) ознаменовало новый период в жизни издательства, обратившегося к выпуску фундаментальных коллективных трудов энциклопедического характера по истории культуры и науки.

Обращение именно к Г. В. Плеханову было не случайным. Известный марксист, круг научных интересов которого охватывал философию, историю, эстетику, литературную критику, он давно занимался разработкой вопросов материалистического понимания истории и накопил большой опыт исследования взглядов разных представителей и направлений русской общественной мысли XIX в. Еще в 1880–1890-е гг. Плеханов выступил в печати с серией статей и очерков, посвященных анализу творчества и взглядов историка А. П. Щапова, писателей-народников Г. И. Успенского, С. Каронина, Н. И. Наумова, революционных демократов Н. Г. Чернышевского и В. Г. Белинского и др. В 1908 г. на страницах журнала «Современный мир» (№ 6, 7) появилась его большая рецензия под названием «Идеология мещанина нашего времени», написанная на двухтомное сочинение Р. В. Иванова-Разумника «История русской общественной мысли». В конце 1908 г. была закончена книга «Н. Г. Чернышевский», выпущенная из печати почти через год, осенью 1909 г. К весне 1909 г. была закончена работа над очерками «Виссарион Григорьевич Белинский», «Герцен-эмигрант» и «Николай Гаврилович Чернышевский» для многотомной «Истории русской литературы XIX в.».

В письме издателя были изложены предварительные условия: книга в 30 печатных листов, выпускается 5000 экземпляров, гонорар автора (уплачивается по мере доставления рукописи) – 100 руб. за лист при условии, что книга поступает в собственность издательства. Приняв предложение, Плеханов через полгода прислал приблизительный план будущей книги, в котором содержались историческое введение и хронологически составленные по эпохам разделы, посвященные разным направлениям русской общественной мысли с конца XVIII в. и до начала XX в. (письмо № 7). Согласившись в

принципе с условиями Т-ва «Мир», он внес коррективы в количественные показатели договора: во-первых, вместо 30 листов предложил увеличить объем книги до 40 листов (фактически до 46). Это поставило его перед необходимостью понизить установленный ему издателями первоначальный гонорар на 25%, чтобы компенсировать их дополнительные финансовые затраты и не выходить за рамки суммы в 3000 руб., определенной в качестве авторского гонорара за книгу. Во-вторых, высказал мысль уменьшить тираж первого издания с 5 до 3 тысяч, что, безусловно, удорожило бы его, однако при втором издании книги обеспечило бы автору более высокий доход. И, наконец, размер аванса, который издательство обязывалось выплатить автору сразу после подписания договора, предложено было увеличить в 2 раза, с 300 до 600 руб. Плехановский проект договора был менее выгоден Т-ву, поскольку предполагал более высокие (по сравнению с издательским) затраты на выпуск книги.

В ноябре 1909 г. в письме М. Я. Фитермана были окончательно сформулированы условия написания книги «История русской общественной мысли в XIX в.» (письмо № 9). Предполагалось, что издание составит 40 листов и будет состоять из двух частей. Никаких дополнительных требований к процедуре принятия рукописи издатели не предъявляли: авторский текст без предварительного редактирования или рецензирования должен был поступать в печать. Вопрос о сроках написания книги в договоре не был упомянут.

Однако уже на начальной стадии выявились противоречия между издательской и авторской точками зрения. Поводом послужило полученное Плехановым от издательства «Гранат» предложение написать небольшой очерк «Обзор основных моментов развития общественной мысли в России в конце XIX века» для многотомного издания «История России в XIX веке» (письма № 10, 13, 14). Московское издательство Т-ва «Гранат» специализировалось на издании фундаментальных трудов по российской и мировой истории. Большой популярностью пользовался «Энциклопедический словарь», выходящий с 1892 г. Опасаясь конкуренции книги и очерка, издательство Т-ва «Мир» настояло на том, чтобы Г. В. Плеханов отказался от выгодного предложения (письма № 12, 18).

Таким образом, почти полгода ушло на согласование с издательством условий выпуска «Истории...» и составление в самом общем виде ее плана.

В творческой биографии Плеханова этот период (лето и осень 1909 г.) отмечен плодотворным сотрудничеством с журналом «Современный мир». На его страницах за это время появилась серия статей под названием «О так называемых религиозных исканиях в России», 4 рецензии на новые книги Л. Робинсона, Д. В. Философова, М. Гюйо, Р. Гольцапфеля.

В это же время Плеханов занимался двумя крупными издательскими проектами, реализованными весной следующего года: немецким изданием своей монографии «Основные вопросы марксизма» («Die Grundprobleme des Marxismus») и объемистым в 670 страниц сборником своих работ под названием «От обороны к нападению». Оба издательских проекта потребовали большой редакционной работы автора: тексты отобранных произведений были дополнены новыми примечаниями, исправлены опечатки, сделаны некоторые сокращения, написаны предисловия, просмотрены корректурные листы¹.

На основании приведенного обзора литературной деятельности Плеханова становится очевидным, что до декабря 1909 г. он не имел возможности приступить к осуществлению намеченного плана «Истории...». Косвенным подтверждением является почти полное отсутствие в переписке этого времени запросов о необходимых для написания «Истории...» источниках. Они ограничивались несколькими трудами писателей и историков славянофильской направленности и последователей теории официальной народности (Н. А. Полевого, М. О. Кояловича, В. Н. Лешкова, М. П. Погодина) (письма № 3–5).

Сведения об источниках и новых публикациях Плеханов черпал из специализированных библиографических изданий и обзоров, объявлений о выходе книг, помещенных в периодической печати, историографической литературы и др. За необходимыми материалами он обращался прежде всего к своей личной библиотеке и фондам ряда заграничных библиотек (в Женеве, Сан-Ремо и др.), читателем которых состоял. Бывая в Лондоне и Париже, Плеханов всегда старался найти время, чтобы поработать в библиотеке Британского музея и Национальной библиотеке Франции (письма № 23, 93).

Неоценимую помощь в поиске и доставке необходимых книг оказали Георгию Валентиновичу Н. А. Рубакин и руководители издательства Т-ва «Мир» М. Я. Фитерман и Л. А. Лурье. Осенью 1909 г. постепенно налаживается с ними систематическая переписка (письма № 3–5, 11, 12). В первую очередь Плеханов обращался к Н. А. Рубакину, библиотека которого в Кларане (Швейцария) располагала богатым собранием изданий по русской истории и литературе. Близость проживания корреспондентов позволяла быстро получать нужные материалы: посылки с книгами приходили, как правило, на третий день. (Плеханов жил в Женеве или Сан-Ремо.) Нередко Георгий Валентинович, предварительно справившись у Н. А. Рубакина о наличии книг, приезжал в Кларан, чтобы непосредственно поработать в его библиотеке.

В переписке с Н. А. Рубакиным обращает на себя внимание факт неоднократной пересылки Плеханову одних и тех же книг. В одних случаях он был следствием конкретных обстоятельств. Например, в течение трех месяцев, с октября 1910 г. по январь 1911 г. в каждом из пяти писем между ними сообщалось об отправлении и получении книг Н. Н. Булича, С. А. Венгерова и И. И. Замотина, посвященных истории русской литературы первой половины XIX в. (письма № 37–40, 43). Дело в том, что данные издания требовались одновременно обоим корреспондентам, поэтому приходилось устанавливать своеобразную очередь на книги и пересылать их неоднократно друг другу на короткий срок.

В других случаях обращения Плеханова по поводу некоторых изданий, повторявшиеся в его письмах к Н. А. Рубакину через довольно продолжительные промежутки времени, являются отражением разных стадий его работы над «Историей...»: подготовительной, стадии написания текста, его окончательной редакционной отделки или корректурной работы. Особенность творческого метода Плеханова состояла в том, что он на основе подготовленных материалов писал сразу большой по объему текст, излагая его содержание в самых общих чертах, а к детальному рассмотрению отдельных сюжетов и редакционной отделке рукописи возвращался некоторое время спустя. Эта специфика работы Плеханова нашла отражение в его повторных запросах о необходимых материалах. Например, сочинением Г. К. Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича» Плеханов интересовался в декабре 1909 г., просил прислать его в сентябре 1910 г., возвращал в феврале 1911 г., снова просил прислать в декабре 1912 г. (письма № 15, 35, 47, 87).

В отличие от Н. А. Рубакина, московские издатели не имели возможности повторно отсылать Плеханову необходимые ему книги: слишком сложным и длительным был процесс их поиска и пересылки за границу. По запросам Плеханова М. Я. Фитерман и Л. А. Лурье покупали книги в Москве, Петербурге, Киеве через книжные магазины, издательства, книжные склады и букинистов. Некоторые издания брали во временное пользование в университетской, Румянцевской библиотеках, а также у частных лиц (знакомых литераторов, историков, редакторов и др.). Отдельные материалы, которые не выдавались в библиотеках, они заказывали для переписывания (письма №12, 17, 19, 22, 24, 26, 29, 35, 45, 51 и др.).

Высланные библиотечные книги (или взятые на время у частных лиц) были предметом особого беспокойства издателей, поскольку их могли потребовать в любое время; кроме того, при пересылке нередко случались задержания. Учитывая трудности получения многих источников и стремясь

избежать ситуации, когда их отсутствие остановит работу, Плеханов заранее списывался со своими корреспондентами относительно интересующих его изданий. Получив библиотечные книги, он должен был безотлагательно их просмотреть и, сделав необходимые выписки (к их составлению иногда привлекались помощники), заметки, конспекты, отослать обратно.

В отличие от изданий, присланных на время, книги из своей библиотеки Плеханов читал с карандашом в руках, делая пометы на полях и составляя указатели помет на обложках и титульных листах.

Интенсивная и систематическая переписка о книгах начинается с декабря 1909 г. Особенно важны «узловые» письма Плеханова, включавшие обширные списки интересующих его материалов. Они и определяют содержание дальнейших посланий корреспондентов Плеханова, которые информируют его о возможных путях приобретения книг, их стоимости, условиях возвращения, а нередко – о достоинствах и недостатках издания.

Уже первые «узловые» письма Плеханова декабря 1909 – января 1910 гг. к Н. А. Рубакину и московским издателям (письма № 15, 18, 23) поражают необычайным разнообразием и широким хронологическим охватом интересовавших его источников и литературы: это относящиеся к концу XVI–XVII вв. описания Московского государства иностранными путешественниками Д. Флетчером, А. Олеарием, А. Мейербергом; критическое сочинение служилого человека Г. К. Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича»; политический трактат под названием «Русское государство в половине XVII в.» хорватского ученого, писателя-богослова, одного из первых проповедников идей панславизма Ю. Крижанича; мемуаристика XVIII в. (записки поэта Г. Р. Державина, статс-секретарей А. М. Грибовского и А. В. Храповицкого, государственного деятеля князя Я. П. Шаховского, прусского офицера К.-Г. Манштейна и майора артиллерии М. В. Данилова); труды русских историков XVIII в. князя М. М. Щербатова и И. Н. Болтина; сочинения виднейших представителей славянофильства А. С. Хомякова, К. С. и И. С. Аксаковых; статьи историка М. П. Погодина, выступившего с теоретическим обоснованием триады «Православие. Самодержавие. Народность»; «Полное собрание русских летописей»; монографии профессора, историка литературы А. И. Незеленова о Н. И. Новикове, академика А. Н. Веселовского о В. А. Жуковском; сочинения Д. И. Фонвизина, Н. М. Карамзина и др. Хотя содержание части перечисленных материалов и выходит за рамки задуманной Плехановым книги по истории русской общественной мысли XIX в., делать вывод о расширении хронологических рамок книги в декабре 1909 г. было бы преждевременно.

Осенью 1910 г. в переписке Плеханова с Н. А. Рубакиным просматривается несколько вполне определенных тем: история русской литературы первой половины XIX в. (книги Н. Н. Булича, С. А. Венгерова, И. И. Замотина), славянофильство и западничество (сочинения Н. В. Станкевича, М. П. Погодина, И. Д. Беляева, В. Н. Лешкова), история Литовского княжества (монографии М. Ф. Владимирского-Буданова, М. К. Любавского, И. И. Лаппо и др.) (письма № 36–39).

Размышляя над вопросом о характере европеизации России, своеобразии русского исторического процесса, Плеханов обратился к наследию славянофилов и западников, к литературным и общественным спорам 30-х гг. XIX в. Исследование истоков и эволюции славянофильства и западничества становится приоритетной темой в литературном творчестве Плеханова до 1912 г. За этот период на страницах журнала «Современный мир», в котором он продолжал сотрудничать, появились 4 больших статьи: «Еще о Чернышевском» (апрель 1910), «О Белинском» (май, июнь 1910), «„Освобождение“ крестьян» (февраль 1911), «Погодин и борьба классов» (март, апрель 1911), а также 5 рецензий (январь, февраль, апрель, июль 1910; апрель 1911), три из которых были посвящены разбору изданных в 1910 г. сочинений М. О. Гершензона: «Исторические записки», «Жизнь В. С. Печерина» и выпущенного в 1911 г. под его редакцией Полного собрания сочинений И. В. Киреевского.

Статьи «Погодин и борьба классов» и «„Освобождение“ крестьян», над которыми Плеханов работал в 1910–начале 1911 гг., использованы при написании «Введения» в «Истории...». Подтверждением являются непосредственные ссылки на них². Освещенные в этих статьях вопросы о роли завоевания в становлении классового общества и государства, о ходе закрепощения крестьян в России вновь поднимаются Плехановым в историческом «Введении». Сопоставление текстов обеих статей с «Введением» позволило выявить прямые текстуальные совпадения, относящиеся к разработке указанных вопросов³.

Материалы по истории Литовского княжества (письма № 39, 45, 46) интересовали Плеханова в связи с работой над «Введением», в котором он, опираясь на книги М. К. Любавского, И. И. Лаппо и др. историков, обосновывал тезис о разнонаправленности общественно-политических процессов, протекавших в Московской Руси и Литве⁴.

Согласно плану, выработанному Плехановым в конце октября 1909 г., тема славянофильства и западничества входила в состав раздела, относящегося к эпохе Николая I, на который отводилось 7 листов. Следовательно, отбор материалов и статьи Плеханова в журнале

«Современный мир» по этой проблематике можно рассматривать как подготовку к написанию заказанной Т-ом «Мир» книги по истории русской общественной мысли XIX в.

Другая сюжетная линия плехановской публицистики определилась зимой 1910 г. в связи с кончиной Л. Н. Толстого. С декабря 1910 г. по март 1911 г. Плеханов выступил в большевистских периодических изданиях (газетах «Звезда» и «Социал-демократ», журнале «Мысль») с серией статей, посвященных анализу общественных и философско-религиозных взглядов писателя («Отсюда и досюда», «Смещение представлений», «К. Маркс и Л. Толстой» и «Еще о Толстом»). Тему идейных исканий писателя Плеханов также предполагал осветить в своей «Истории...»⁵.

Приблизительно в марте 1911 г. Плеханов приступил непосредственно к написанию текста «Введения», первой части заказанной книги (письма № 48, 49). Таким образом, почти полтора года (осень 1909 – весна 1911 гг.) ушло у него только на поиск и изучение источников и литературы. Около половины из них нашли отражение в главах «Истории...», написанных гораздо позже, в 1914–1916 гг.

Работа над «Введением» продолжалась более одного года. Московские издатели еще с весны 1910 г. начали очень осторожно ставить в письмах вопрос о сроках предоставления первой рукописи (письма № 29, 45, 61). В ноябре 1911 г. Плеханов сообщил о возможности начать печатать книгу в феврале 1912 г. (письмо № 64). Однако первую рукопись будущей книги – обширное «Введение: Очерк развития русских общественных отношений» он закончил только в конце мая 1912 г. (письмо № 74) и в июне отослал в издательство. Ее объем почти в 2 раза превышал отведенные по плану на «Введение» 3 листа.

Книжная проблема в период работы над «Введением» по-прежнему оставалась актуальной для Плеханова, однако число интересовавших его материалов, упоминаемых в письмах, несколько сократилось.

В переписке о книгах этого периода (март 1911 – май 1912 гг.), как правило, просматривается определенная тема. В письмах марта 1911 г. (письма № 50, 51) фигурируют два списка литературы: материалы об эпохе Александра I и декабристах (это третий раздел общего плана книги) и монографии М. А. Дьяконова, С. В. Рождественского, Н. Д. Чечулина по разным проблемам социально-экономической истории России XVI в., которые были использованы при написании «Введения». Таким образом, можно заключить, что Плеханов одновременно занимался текстом и редактированием «Введения», а также поиском и изучением литературы для написания раздела, посвященного первой четверти XIX в.

Такая «заблаговременность» в поиске и получении источников наблюдается на протяжении всей работы Плеханова над «Историей...». Убедительной иллюстрацией является письмо от 11 мая 1912 г. (письмо № 71), в котором он, еще не отослав в издательство первую рукопись «Введения», просит своего корреспондента Н. А. Рубакина срочно прислать ему сочинения А. Д. Кантемира, И. Т. Посошкова, В. Н. Татищева и др., послужившие источником для написания первых глав третьей части «Истории...». Рукопись этих глав была подготовлена к отправлению в издательство только через 2 года, в мае 1914 г.

В «узловых» письмах Плеханова июля 1911 г. (письма № 55, 56, 58) содержались перечни интересовавших его источников и литературы по истории общественной мысли второй половины XVIII (труды императрицы Екатерины II, М. И. Веревкин, Я. Б. Княжнин, комедии В. И. Лукина) и первой половины XIX в. («Полярная звезда», «Мнемозина», Н. В. Станкевич, А. С. Шишков и др.). Заканчивая письмо к издателю от 2 августа 1911 г., Плеханов прибавил: «Я теперь пишу о веке Екатерины»⁶. Очевидно, речь шла о разработке в самых общих чертах подготовленного материала.

Интенсивная переписка о книгах с московскими издателями и Н. А. Рубакиным возобновляется в конце ноября 1911 г. «Я в самом разгаре работы», – сообщал Плеханов своему кларанскому корреспонденту (письмо № 63). Список запрашиваемых Плехановым в это время книг (частично он дублируется в письме к издателям) довольно пестрый (письма № 62–64). Некоторые из них нашли отражение во «Введении» (Н. Я. Аристов, М. С. Грушевский, И. Д. Беляев), другие (П. С. Смирнов, сборник «Сергею Федоровичу Платонову») были использованы позже для написания последующих глав.

На два издания из этого списка – «Беседу преподобных Германа и Сергия, валаамских чудотворцев», изданную В. Г. Дружининым и М. А. Дьяконовым, и напечатанные под редакцией Н. Г. Устрялова «Сказания князя Андрея Курбского» – необходимо обратить особое внимание. На протяжении двух месяцев, начиная с ноября 1911 г., в письмах Плеханова к своим корреспондентам повторялась просьба прислать эти издания, ибо из-за их отсутствия встала текущая работа (письма № 63-64, 66, 68). На критическом разборе этих двух источников XVI в. построено содержание соответственно третьей и четвертой глав второй части «Истории...», посвященной общественной мысли допетровского времени. Опираясь на этот факт, можно констатировать, что в конце 1911 г., когда автор обратился к изучению литературных памятников XVI в., произошло существенное

углубление первоначального замысла книги, согласно которому изложение основного материала должно было начаться с конца XVIII в.

Таким образом, запросы Плеханова о необходимых материалах, содержащиеся в его переписке, могут послужить косвенным основанием датировки отдельных глав «Истории...» и установления хронологии работы в целом.

Работа над «Введением» в течение 1911 г. и первой половины 1912 г. была составной частью многообразной литературно-публицистической деятельности Плеханова. Он по-прежнему много писал для «Современного мира»: в преддверии 100-летних юбилеев со дня рождения В. Г. Белинского (в 1911 г.) и А. И. Герцена (в 1912 г.) появились большие по объему статьи «Виссарион Белинский и Валериан Майков» (май 1911), «Герцен и крепостное право» (ноябрь, декабрь 1911), «Философские взгляды А. И. Герцена» (март, апрель 1912); рецензия на книгу В. Я. Богучарского «Александр Иванович Герцен (СПб., 1912) (июнь 1912) и критическая статья «Неудачная история партии „Народной воли“» по поводу книги того же автора «Из истории политической борьбы в 70-х и 80-х годах XIX века» (май 1912) и др. Осенью 1911 г. в московском журнале искусства и сцены «Студия» (№ 5–8) была напечатана статья Плеханова «Добролюбов и Островский», написанная по поводу двух юбилеев (25-летия со дня смерти А. Н. Островского и 50-летия со дня смерти Н. А. Добролюбова). Публикации предшествовало выступление Плеханова с рефератом «Островский и Добролюбов (Два юбилея)», состоявшееся 12 октября 1911 г. в Женеве. В общей сложности объем произведений, созданных Плехановым за период чуть более года, насчитывает около 280 страниц. Основная проблематика плехановской публицистики этого времени была связана с изучением эволюции взглядов А. И. Герцена. Помимо названных выше работ, Плеханов в течение 1911–1912 гг. выступил с серией рефератов и лекций о А. И. Герцене, в апреле 1912 г. принял участие в торжествах в Ницце, посвященных 100-летию со дня рождения А. И. Герцена.

Еще одна тема западноевропейского утопического социализма XIX в. возникла в творчестве Плеханова летом 1911 г., когда издательство Т-ва «Мир» предложило ему написать для нового многотомного издания «История западной литературы» очерк развития социальных утопических учений во Франции и гегельянства в Германии. Работа, продолжавшаяся наряду с «Историей...» в течение нескольких лет, завершилась публикацией большой статьи «Французский утопический социализм XIX века» в журнале «Современный мир» (июнь, июль 1913) и двух очерков: «Утопический социализм XIX века» (М., 1914. Т. 2) и «От идеализма к материализму» (М.,

1917. Т. 4) в «Истории западной литературы». Первый вариант статьи о французском утопическом социализме Плеханов закончил в сентябре 1911 г.

Несомненно, интенсивная литературная деятельность отвлекала Плеханова от работы над «Историей...». Но тематика и сюжеты большинства написанных в это время произведений, как можно заключить из краткого их обзора, были непосредственно связаны с содержанием заказанной издательством Т-ва «Мир» книги «История русской общественной мысли XIX века». Многие статьи и рецензии 1910–1912 гг., посвященные исследованию взглядов представителей разных направлений русской общественной мысли XIX в., сам Плеханов рассматривал как своеобразные эскизы будущих глав «Истории...». Тема западноевропейского утопического социализма и идеалистической философии XIX в. не была в этом отношении исключением⁷.

Важным итогом этого периода работы над книгой было изменение первоначального плана «Истории...» и существенное расширение хронологических рамок. Вероятно, работа над «Введением», потребовавшая обращения к фундаментальным историографическим трудам по истории России, заставила Плеханова пересмотреть первоначальный план книги и обратиться к изучению эволюции общественной мысли допетровского времени.

Увеличение почти в 2 раза размеров полученной рукописи «Введения» заставило издателей внести коррективы в запланированный объем книги: вместо двух частей предполагалось выпустить три, по 15 листов каждую; соответственно, увеличивался общий объем книги – с 40 до 45 листов (письмо № 75). В издательстве рассчитывали, что к январю 1913 г. Плеханов доставит весь материал и осенью можно будет выпустить первые две части, а зимой 1913 г. – третью. Однако Плеханов не дал своевременного ответа, и издатели не рискнули отправить рукопись в набор.

По-видимому, в октябре 1912 г. в Сан-Ремо состоялась личная встреча Плеханова с одним из руководителей издательства, Л. А. Лурье, во время которой была достигнута договоренность о высылке очередной части рукописи (6 листов) к 15 ноября. Однако уже в ноябре Плеханов, сославшись на непредвиденную поездку в Брюссель на внеочередное заседание Международного социалистического бюро (МСБ), попросил издателей об отсрочке предоставления рукописи до конца декабря 1912 г. (письмо № 85). В действительности же следующая рукопись, заключавшая текст первых пяти глав второй части, была выслана издателем только в феврале 1913 г. (письмо № 89). О ее получении и отправлении вместе с «Введением» в набор издатели известили Плеханова в письме от 13 (26) февраля 1913 г.⁸

О том, насколько далеки были представления Плеханова об объеме и сроках написания книги от реального положения дел, свидетельствует его письмо к издателям от 13 (26) февраля 1913 г. (письмо № 89), в котором он сообщал, что первый выпуск должен закончиться декабристами, и до его завершения остается написать разделы о расколе, народных движениях Московской Руси, влиянии петровской реформы, веке Екатерины II. Рукопись первого выпуска он рассчитывал окончательно отделать к осени 1913 г. В реальности же планируемое содержание первого выпуска составило все (и то без последнего раздела о декабристах), что Плеханов успел написать к началу 1917 г., когда оставил работу над «Историей...».

В период со второй половины 1912 г. и до февраля 1913 г., когда Плеханов занимался текстом первых глав второй части «Истории...», другая литературная деятельность значительно сократилась. Сотрудничество с журналом «Современный мир» из-за денежных недоразумений с редакцией резко пошло на спад и ограничилось только двумя публикациями: рецензией на книгу Н. А. Бердяева «Русские мыслители. А. С. Хомяков» (М., 1912) (июль 1912) и статьей «О том, что есть в романе „То чего не было“» по поводу романа В. Ропшина (Б. В. Савинкова) (февраль 1913). В это же время началось плодотворное сотрудничество Плеханова с журналом «Современник», на страницах которого появились две крупные статьи: «Жан Жак Руссо и его учение о происхождении неравенства между людьми» (сентябрь 1912) и «Искусство и общественная жизнь» (ноябрь, декабрь 1912; январь 1913) и три рецензии: на книгу В. Н. Сперанского «Общественная роль философии. Введение в историю политических учений» (СПб., 1913); на монографию Целлера «Очерк истории греческой философии» (М., 1912) и публикацию «Чернышевский в Сибири» (СПб., 1912). Несомненно, все это замедляло непосредственную работу над «Историей...» и приводило к новым отсрочкам в доставке рукописи.

Самой оживленной переписка Плеханова о книгах была в июле и декабре 1912 г. Среди интересовавших его в июле 1912 г. материалов (А. И. Незеленов о Н. И. Новикове, М. А. Дьяконов «Власть московских государей», сочинения Иосифа Волоцкого, Е. Е. Голубинского и др.) обращает на себя внимание книга В. Ф. Ржиги «И. С. Пересветов – публицист XVI века», в приложении к которой помещены сочинения одного из ярких представителей общественной мысли середины XVI в. (письма № 77, 78). Крайняя необходимость этого издания («до резезу», «из-за нее стала работа») была, очевидно, связана с написанием второй главы «Движение общественной мысли под влиянием борьбы дворянства с боярством», построенной целиком на разборе сочинений И. С. Пересветова.

В декабре 1912 г. Плеханов обратился к Н. А. Рубакину с просьбой выслать книги А. С. Хомякова, Г. К. Котошихина (в первую очередь), А. П. Щапова и др. и указать литературу по истории раскола и материалы о земских соборах XVII в. (письма № 86, 87, 88). Необходимость получения книги А. С. Хомякова, вероятно, была продиктована намерением Плеханова написать статью «Философские взгляды А. С. Хомякова». Сочинение Г. К. Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича» послужило основным источником 9-й главы «Первые западники и просветители», один из параграфов которой посвящен рассмотрению взглядов Г. К. Котошихина.

Сюжет о земских соборах XVII в., изложенный в тексте объемной шестой главы «Общественный быт и общественное настроение Московской Руси после Смутного времени», написан, главным образом, на основании третьего тома «Курса русской истории» В. О. Ключевского. Очевидно, специальных сочинений о земских соборах Плеханову достать не удалось.

Можно предположить, что в декабре 1912 г. Плеханов занимался текстом шестой главы (она не вошла в посылку с рукописью, отправленную в феврале 1913 г.), и готовил материалы для девятой и двенадцатой глав.

Вопрос своевременного предоставления дальнейших рукописей Плехановым оставался для руководителей издательства «Мир» самым болезненным и неясным. Стремясь отрегулировать его, установив четкие временные рамки, они в апреле 1913 г. предложили автору новый план выпуска книги по подписке (письмо № 90). Решено было издать 7 частей по 10 печатных листов (оставляя возможность увеличения до 8 частей), увеличив соответственно размер книги с 54 листов до 70. Непременным условием издатели поставили соблюдение постепенности и непрерывности поступления рукописи и точных сроков выхода каждой части. Для выпуска книги по подписке необходим был проспект, и издатели попросили автора написать примерное оглавление всего издания и маленькое предисловие на 1–1,5 страницы о его целях и задачах. Кроме того, предполагалось иллюстрировать книгу приблизительно шестьюдесятью портретами представителей русской общественной мысли.

Вплоть до поздней осени 1913 г. корреспонденты списывались относительно содержания проспекта. Особенно затянулось составление полного оглавления книги (программы издания), поскольку Плеханову пришлось писать его частями и не последовательно, а в соответствии с тем, какая часть материала находилась в его распоряжении. Одновременно проводилась правка корректурных листов уже набранной рукописи, которые тоже приходили частями. Постоянные напоминания издателей о срочной высыл-

ке приготовленной части оглавления или правленных корректурных листов сопровождали работу Плеханова. Результатом такого неровного прерывистого процесса явились досадные ошибки и недоразумения, как, например, «забывчивость» М. Я. Фитермана, упустившего, что после «Введения» следует не XVIII век, а изложение общественной мысли допетровского времени (письмо № 98).

Не вызвал разногласий вопрос о хронологических рамках книги. По настоянию издателей Плеханов из-за цензурных ограничений исключил последние главы, посвященные общественной мысли конца XIX и начала XX вв. В изданном проспекте глава «Русский марксизм в борьбе за свое теоретическое существование» была последней (письмо № 111).

В итоге программа издания «Истории...» содержала 89 глав, составивших 5 томов по 18 листов в каждом (около 90 печатных листов, приблизительно 1500 страниц)⁹. Таким образом, за те полгода, в течение которых проходила работа над проспектом, предполагаемый объем книги снова увеличился.

По поводу предисловия, написание которого Плеханов всегда относил к завершающему этапу работы, возникло недоразумение (письма № 95, 96, 111, 112, 125). Издатели, уверив автора, что его предисловие будет только использовано при составлении проспекта, напечатали его как предисловие к книге, устранив тем самым возможность внесения в его текст дополнений. Исключение было сделано только для одного дополнения (точнее, его части), напечатанного в первом томе «Истории...» между титульным листом и оглавлением. Это были несколько слов благодарности исследователям (прежде всего, Н. А. Рубакину), оказавшим помощь в доставке материала.

Идею иллюстративного оформления книги, обсуждавшуюся активно в переписке с Плехановым (письма № 95, 96, 102, 103), осуществить в полном объеме не удалось. В первом томе было напечатано 6 портретов историков и исторических деятелей, в третьем – от этой идеи пришлось отказаться вовсе.

Излагая Плеханову в апреле 1913 г. новый план выпуска книги, издатели предполагали, что к началу осени они будут иметь в своем распоряжении всю первую часть, т. е. два выпуска (около 20 печатных листов), а в начале августа объявят подписку. Начиная с сентября, издательство рассчитывало получать от автора дальнейший материал по 4–5 листов ежемесячно, чтобы каждые 2 месяца издавать один выпуск. Однако расчеты издательства в очередной раз не оправдались: сначала Плеханов обещал предоставить рукопись окончания первой части в конце октября 1913 г. (письмо № 93), а через некоторое время попросил отодвинуть ее выпуск к Новому году (письмо № 97).

Еще одно новое направление работы появилось у Плеханова в этот период – корректурная работа. Она проходила с большой поспешностью; издатели постоянно торопили автора по поводу высылки корректуры. Нередкими были потери или несвоевременное получение корректурных листов из-за задержек почтового сообщения между Москвой, Сан-Ремо и Женевой. Тем не менее этап подготовки книги к печати Плеханов считал исключительно важным. Просматривая набранные листы, он не только вносил исправления (иногда по просьбе издателей ввиду ужесточения цензурных условий), но и продолжал отделку текста, дополняя его ссылками на новые источники¹⁰.

Проблема поиска книг для «Истории...» летом и осенью 1913 г. занимает сравнительно скромное место в переписке Плеханова. Обширный список литературы для исследования общественной мысли первой половины XVIII в. (Н. П. Павлов-Сильванский «Проекты реформ в записках современников Петра I», Д. А. Корсаков о воцарении Анны, сочинения Феофана Прокоповича, А. П. Сумарокова, исследование Н. А. Попова о В. Н. Татищеве и др.) Плеханов отправил издателю в августе 1913 г. (письмо № 100) и только через 3 месяца получил известие о высылке ему части книг (письмо № 112).

Таким образом, весной–осенью 1913 г. Плеханов был сосредоточен, главным образом, на составлении подробного с аннотациями плана для проспекта, благодаря которому и у издателей, и у самого автора сформировалось полное и вполне конкретное представление об объеме и содержании будущей книги. Одновременно он продолжал заниматься доработкой рукописи следующих глав второй части и поиском материалов для первых глав третьей части. Значительная часть времени ушла у Плеханова на подготовку статьи «Утопический социализм XIX века» для издания «История западной литературы XIX века», над которой он работал в течение августа–октября 1913 г. (письма № 100, 103, 107).

После составления полного оглавления прояснился вопрос о составе первого тома плехановского труда. В конце ноября издатели, решив выпустить тематически цельный законченный первый том (до XVIII в.), сообщили Плеханову о необходимости прислать для него последние три главы¹¹. Согласно проспекту, это были главы: 6-я – о Московской Руси после Смутного времени, 7-я – «Поворот к Западу» и 8-я – «Раскол как одно из выражений общественной мысли». Плеханов обещал их выслать через 2 недели (письмо № 114). В действительности же содержание последних трех глав превратилось в текст семи глав. Расхождение объяснялось более детальной структуризацией большой главы «Поворот к Западу» (в проспекте это седьмая глава). Не через 2 недели, а через месяц, в начале января 1914 г., Плеханов выслал ожидаемую рукопись, причем незавершенную (гл. 6–9)

(письмо № 117). До окончания первого тома оставались еще две главы. (В ходе работы они превратились в три.) Еще через полтора месяца, в конце февраля, после снятия копии, была отправлена рукопись последних глав (гл. 10–12) (письмо № 125). Таким образом, к февралю 1914 г. он закончил работу над текстом, который должен был составить первый том.

Особенно интенсивный характер приняла переписка Плеханова со своими «библиографическими» корреспондентами зимой 1913–1914 гг. Многочисленные просьбы о книгах А. П. Щапова, Г. В. Есипова, В. И. Кельсиева, Н. Ф. Каптерева, протопопа Аввакума и др. в январских письмах к Н. А. Рубакину (письма № 118–122) свидетельствовали о работе Плеханова над текстом последней двенадцатой главы (второй части) о расколе.

В феврале 1914 г. после отправления рукописи окончания второй части Плеханов сразу приступил к разработке дальнейшего текста, относящегося к XVIII в. (третья часть). Подтверждением является его февральско–мартовская корреспонденция (письма № 124–133) с настойчивыми просьбами прислать сочинения Феофана Прокоповича, В. Н. Татищева, А. П. Сумарокова, И. Т. Посошкова, исследования И. А. Чистовича, П. П. Пекарского и др., послужившие источниками написания первых трех глав третьей части «Истории...». К середине апреля 1914 г. были получены монографии П. О. Морозова, И. А. Чистовича, «Духовный регламент», а в начале мая, через сестру Е. В. Тарле М. Тарновскую – «Слова и речи» Феофана Прокоповича и первая книга «Истории российской с самых древнейших времен» В. Н. Татищева (письма № 136, 137).

В конце марта 1914 г., занимаясь присланной из Москвы корректурой, Плеханов внес некоторые поправки и дополнения в десятую и одиннадцатую главы (письмо № 129). Первый том был готов. Однако выход его задержался, и он появился в печати только в первой половине июня 1914 г.¹² Вопреки первоначальным намерениям издателей, первый том из-за большого объема последней рукописи, присланной с опозданием и в два приема, пришлось издать логически незавершенным и последние, относившиеся к XVII в. три главы перенести во второй том. Таким образом, цельность изложения, которой так дорожил Плеханов, считая, что первый том будет иметь самостоятельное значение, была нарушена.

Вопрос о необходимости очередной рукописи продолжал оставаться актуальным для издателей и после получения в Москве последних глав второй части. Они опасались, что большие перерывы в выпуске томов неблагоприятно скажутся на реализации книги. Довольно скоро, через 3 месяца после последней февральской посылки, 25 мая 1914 г. Плеханов сообщил

издателям о высылке рукописи (письмо № 141). Как следует из письма М. Я. Фитермана, известившего автора о ее получении, рукопись была невелика по размерам (письмо № 143). Несомненно, в ее состав вошел текст первой главы «Непосредственное влияние реформы на ход развития русской общественной мысли» и, вероятно, параграф «Ф. Прокопович» из второй главы «„Ученая дружина“ и самодержавие», состоявшей из трех параграфов – «Ф. Прокопович», «В. Н. Татищев», «А. Д. Кантемир» – и предвзявшего их небольшого вступления.

Приведенный выше обзор переписки Плеханова о книгах вполне согласуется с этим выводом о составе рукописи: ведь к началу мая 1914 г. Плеханов получил все интересовавшие его источники и литературу о Феофане Прокоповиче.

Заслуживают внимания просьбы Плеханова в письмах к Н. А. Рубакину конца марта – начала апреля 1914 г. прислать уже бывшие у него раньше сочинения И. Т. Посошкова и А. Д. Кантемира, необходимые «при окончательном редактировании соответствующих глав» (письмо № 132–134). Анализ этих источников проведен в последнем параграфе второй главы и третьей главе (параграф «И. Т. Посошков»). Однако заключение о том, что эти главы тоже вошли в состав отправленной рукописи, представляется несостоятельным, поскольку противоречит отмеченному выше свидетельству М. Я. Фитермана о небольшом размере полученной рукописи.

Одновременно подготавливались материалы для следующих глав «Истории...». Так, только в начале апреля 1914 г. Плеханов получил из кларанской библиотеки Н. А. Рубакина монографию Д. А. Корсакова «Воцарение императрицы Анны Иоанновны» (Казань, 1880) (письмо № 134), о необходимости которой писал издателям еще в августе 1913 г., и сделал по ней обширные постраничные заметки. Книга послужила основным источником для написания четвертой главы о политических настроениях дворянства при преемниках Петра I.

Летние месяцы 1914 г. Плеханов предполагал провести в Национальной библиотеке в Париже и библиотеке Британского музея в Лондоне, чтобы собрать материал для второго тома (письмо № 141). Но начавшаяся 1 августа 1914 г. Первая мировая война заставила его почти на полгода прервать работу над «Историей...» и заняться политической деятельностью. В течение августа – октября 1914 г. Плеханов много выступал на собраниях и в периодической печати с изложением своих взглядов на характер начавшейся войны и ее последствия для России и международного рабочего движения. В конце октября 1914 г. он закончил статью «О войне», в которой, указав на агрессивную роль германского милитаризма, обосновывал правоту

идеи защиты своего отечества. Восьмым мая 1915 г. датирована статья «Еще раз о войне», напечатанная в парижском сборнике «Война» летом 1915 г.

В сентябре – октябре 1915 г. Плеханов принял деятельное участие в подготовке издания органа социалистов-оборонцев газеты «Призыв», ставшей главной трибуной плехановской политической публицистики вплоть до его возвращения в Россию в 1917 г.

В 1915 г. Плеханов написал три больших философских статьи: в марте–апреле – давно обещанную для «Истории западной литературы» статью «От идеализма к материализму»¹³; в октябре–ноябре – два предисловия: к книге А. М. Деборина «Введение в философию диалектического материализма» и к пятому изданию своей книги «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю»¹⁴.

Приведенный краткий обзор политической и литературной деятельности Плеханова за период с начала войны и до ноября 1915 г. во многом объясняет причины замедления его работы над вторым томом «Истории...».

Переписка Плеханова с его корреспондентами по поводу «Истории...», резко сократившаяся с началом войны, малоинформативна для реконструкции хронологии его работы над вторым томом. Большая часть корреспонденции издателей этого времени представлена телеграммами, тексты которых, очевидно, не дошли до Плеханова и сохранились в виде копий в книге исходящей корреспонденции издательства Т-ва «Мир»¹⁵. Их содержание сводилось к настоятельным просьбам прислать рукопись для второго тома.

В переписке Плеханова с издателями этого времени имеются сведения об отправлении двух посылок с рукописями, но без указания их состава. В конце мая 1915 г. Плеханов сообщил, что до отъезда вышлет еще одну, довольно большую главу (письмо № 147). (Имелся в виду обычный переезд семьи Плехановых в начале июня в Женеву.) Можно предположить, что речь шла о самой большой из второго тома третьей главе, состоявшей из трех параграфов: «И. Т. Посошков», «М. В. Ломоносов» и «Жалобы крестьянства. Крестьянские и казацкие волнения». Почти через полтора месяца, 13 (26) июля, издатель известил автора о получении рукописи и сдаче ее в набор¹⁶. Частица «еще» в письме Плеханова указывала, что ранее уже была отправлена одна рукопись. Это подтверждается письмом Л. А. Лурье от 13 (26) апреля 1915 г. с извещением о получении рукописи и возобновлении корректурной работы¹⁷. (Вероятно, рукопись была отправлена в марте.) Если сделанное выше предположение о высланной довольно большой главе как третьей верно, значит, полученная издателями в апреле рукопись представляла два последние параграфа о В. Н. Татищеве и А. Д. Кантемире из второй главы. Таким образом, со времени отправления в мае 1914 г. по-

следней рукописи прошел почти год, прежде чем в издательство пришло продолжение.

В конце ноября 1915 г. второй том был готов к выходу в свет. Последней в нем была четвертая глава. Однако в переписке с издателями, которая находилась в нашем распоряжении, не выявлено сведений о ее отправлении или получении. Очевидно, это произошло в конце лета или начале осени¹⁸.

Переписка Плеханова о книгах в 1915 г. дает некоторый материал о содержании работы. Косвенным подтверждением возобновления работы над «Историей...» можно считать его письмо Н. А. Рубакину от 19 февраля 1915 г. (письмо № 146) с просьбой спешно прислать сборник статей П. Н. Милокова «Из истории русской интеллигенции». Содержавшаяся в нем статья «Верховники и шляхетство» была использована при написании четвертой главы – «Политическое настроение дворянства при ближайших преемниках Петра. – Замысел верховников. – Оппозиция против него со стороны рядового дворянства. – Отношение к нему „ученой дружины“».

В конце мая 1915 г. запросы Плеханова о необходимых материалах (письмо № 147) включали сочинения М. М. Щербатова, сборник «Почин», две публикации из которого («Плач холопов прошлого века» и статья В. Е. Якушкина о Н. И. Новикове) нашли отражение в главах 6-й «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II» и 11-й «Реакция против освободительной философии XVIII века на Западе и в России».

Затруднения при пересылке книг из Швейцарии в Италию, вызванные ужесточением военной цензуры, осложнили Плеханову возможность получения необходимых книг через Н. А. Рубакина. Соответственно и переписка с ним существенно сократилась. В дальнейшем в поисках и доставлении необходимых источников Плеханову помогал А. И. Любимов, один из редакторов газеты «Призыв», с которым у него установились теплые доверительные отношения. Живя в Париже, А. И. Любимов имел возможность пользоваться богатейшими фондами Национальной библиотеки, а также русских библиотек им. И. С. Тургенева, П. Л. Лаврова.

В июле 1915 г. Плеханов обратился к А. И. Любимову с просьбой переписать статью неизвестного автора «Краткое изъяснение о вольности французского дворянства и пользе третьего чина», напечатанную в «Архиве князя Воронцова» (кн. 26)¹⁹. Статья была переписана женой А. И. Любимова и в начале августа отослана Плеханову²⁰. Содержание этого литературного памятника он рассмотрел в главах 6-й «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II» и 7-й «Западная общественная мысль в XVIII в. и ее влияние на Россию»²¹.

Очевидно, книжные запросы Плеханова этого времени связаны с подготовительной работой над главами третьего тома, тем более что многие литературные материалы для завершения второго тома Плеханов получил еще весной 1914 г.

Объявление о выпуске второго тома «Истории...» появились в ноябрьском номере журнала «Современный мир». Официальный источник дал информацию о поступлении книги в Главное управление печати с 14 по 21 января (ст. стиля) 1916 г.²²

В 1916 г. и вплоть до возвращения в Россию в марте 1917 г. продолжалось сотрудничество Плеханова в газете «Призыв», на страницах которой появились 12 его новых статей. Немало труда и времени отнимала редакционная работа в «Призыве», переписка со всеми членами редакции.

Но главным содержанием литературной деятельности Плеханова в этот период была подготовка рукописей для третьего тома. Они отправлялись довольно регулярно и без больших перерывов, но работа затягивалась из-за несвоевременной доставки корреспонденции. Проблема скорейшей доставки рукописей по-прежнему оставалась лейтмотивом писем издателей. В виду крайней загруженности Плеханова почти всю его переписку в 1916–1917 гг. вела его жена Розалия Марковна.

В начале января 1916 г. Плеханов отослал в Москву рукопись пятой главы «Общественная мысль в изящной литературе»²³. Она была получена в Москве только через 3 месяца, в начале апреля, и сразу отослана в набор²⁴. Следующую шестую главу «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II» объемом в 113 страниц издатели получили в конце апреля (письмо № 153). В середине июня 1916 г. Плеханов отправил в издательство большую по объему седьмую главу «Западная общественная мысль в XVIII веке и ее влияние на Россию. Д. И. Фонвизин»²⁵. Восьмая глава «Движение общественной мысли под влиянием взаимной борьбы различных общественных элементов. Комиссия об Уложении» была отослана в издательство также летом 1916 г. О ее получении Л. А. Лурье известил автора в письме от 17 (30) августа, которое, вероятно, не дошло до адресата²⁶. Рукопись девятой главы «Вопрос об отношении России к Западу во второй половине XVIII века» была отослана в издательство 22 сентября 1916 г. из Saltino (близ Флоренции) (письмо № 162). Десятая глава «Вопрос о самодержавии. Братья Панины, Щербатов, Княжнин, Кречетов» была закончена Плехановым 10 ноября в 10 утра²⁷ и вскоре выслана в Москву (письмо № 163). Однако издатели ее не получили. Вероятно, в конце января или начале февраля 1917 г. Плеханов отправил в издательство рукопись двух глав: одиннадцатой «Реакция против освободительной французской философии

на Западе и в России» и двенадцатой «Деятельность Н. И. Новикова», продолжая заниматься текстом последней главы о А. Н. Радищеве. Только в мае, уже находясь в России, он получил сообщение от Л. А. Лурье, что рукопись последних двух глав находится в издательстве²⁸.

С ноября 1916 г. в переписке Плеханова с издателями происходит ряд недоразумений, связанных с задержкой писем. Корреспонденты, не получая своевременно друг от друга писем с ответами на поставленные вопросы, продолжают задавать их на протяжении длительного времени. Так, вопрос, получило ли издательство рукопись девятой главы, посланной 22 сентября 1916 г. из Saltino, Розалия Марковна ставит последовательно в трех письмах в течение октября – ноября (письма № 159, 162, 163). Почти 3 месяца Плеханов не мог получить ответа о судьбе отправленной рукописи. Вероятно, только в первой половине декабря пришло письмо Л. А. Лурье от 10 (23) ноября, в котором сообщалось, что рукопись доставлена в начале октября и 28 сентября (11 октября) сдана в набор²⁹.

Получение рукописи девятой главы вызвало беспокойство издателей относительно отсутствия рукописи «Крепостное право в литературе и Вольно-экономическом обществе», которой, согласно проспекту, должна завершиться восьмая глава (письмо № 164). На протяжении почти двух месяцев Р. М. Плеханова разъясняла, что Плеханов внес некоторые изменения в структуру содержания и такой главы не существует (письма № 165-168).

Вероятно, Плеханов отказался от написания отдельной самостоятельной статьи «Крепостное право в литературе...», поскольку ее материал уже фрагментарно содержался во второй, пятой и седьмой главах, посвященных анализу взглядов русских писателей XVIII в., в том числе рассмотрению их отношения к крепостному праву. Сюжет, связанный с обсуждением этого вопроса в Вольно-экономическом обществе, вошел в состав шестой главы «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II».

Замедления в доставке корреспонденции вызвали путаницу относительно высланных Плехановым глав. В результате обмена телеграммами между автором и издательством в марте 1917 г. (№ 171, 172) стал очевиден факт пропажи десятой главы. К тому времени набор текста третьего тома за отсутствием материала был прекращен (письмо № 173). Только через полгода, в июне 1917 г., третий том, включавший пять глав, с пятой по девятую, вышел из печати³⁰.

Несмотря на трудности почтовой связи, при подготовке третьего тома проводилась авторская корректурная работа, отдельные моменты которой нашли отражение в переписке. Вероятно, в течение мая у Плеханова находился оттиск пятой главы об изящной литературе, высланный по его просьбе (пись-

мо № 152) для устранения обнаруженных повторов. Речь шла об оценке нравственного учения А. Д. Кантемира во второй главе, которая повторялась при разборе его сатир в пятой главе (письмо № 150).

В сентябре Плеханову были высланы гранки о Д. И. Фонвизине из седьмой главы тоже для внесения изменений (письмо № 156). Можно предположить, что необходимость в них возникла в сентябре во время работы над 10-й главой «Вопрос о самодержавии». Согласно проспекту, ее содержание должно быть построено на анализе взглядов М. М. Щербатова, Н. И. Панина Д. И. Фонвизина и Я. Б. Княжнина. Чтобы избежать повтора, Плеханов, по-видимому, решил исключить сюжет о Д. И. Фонвизине из этой главы, дополнив соответствующий параграф седьмой. Корректур седьмой главы 10 октября была отправлена в Москву (письмо № 157). Тогда же в октябре у Плеханова находилась корректура восьмой главы.

Вопрос о высылке корректурных листов возник еще в начале января 1917 г. в связи с необходимостью сделать вставки в текст шестой главы, где изложено дело ростовского митрополита Арсения Мациевича³¹ (письмо № 166). Однако с 1 января 1917 г. печатных изданий, в том числе и корректурных листов, в Италию высылать было нельзя. По этой причине Л. А. Лурье не смог отправить Плеханову ни отпечатанного листа об Арсении Мациевиче, ни корректурных листов девятой главы (письмо № 169).

Проблема доставки литературных материалов снова стала актуальной в период подготовки третьего тома. В феврале 1916 г. Плеханов в последний раз обратился к Н. А. Рубакину с просьбой о литературных материалах. Его интересовали книга М. Н. Лонгинова «Новиков и московские мартисты» (М., 1867) и сборник В. А. Мякотина «Из истории русского общества» (СПб., 1906)³². (Эти издания использованы в работе над девятой и десятой главами.)

В марте–апреле 1916 г. Плеханов получил через А. И. Любимова журналы «Русской старины» с бумагами М. М. Щербатова, статьями В. А. Бильбасова о Н. Панине, Н. А. Белозерской о влиянии переводного романа и западной цивилизации на русское общество XVIII в., книгу В. П. Семенникова «Русские сатирические журналы»³³. Летом, благодаря А. И. Любимову, были сделаны выписки из некоторых источников (сборника В. И. Семева «Общественное движение в России в первую половину XIX века», сочинения М. М. Щербатова «О повреждении нравов в России» и др.)³⁴. Все эти материалы нашли отражение в тексте седьмой и десятой глав.

В октябре, декабре 1916 г. Плеханов обратился к издателям с просьбой прислать книги Я. Л. Барскова, С. В. Ешевского, второй том сборника «Масонство в его прошлом и настоящем» и др., которые были использованы

в работе над последними главами «Истории...» (письма № 157, 165). В январе 1917 г. он написал издателю о необходимости материалов по истории декабризма (письмо № 167). (Согласно проспекту, это должна быть третья глава четвертого тома.). Но с 1 января, как указывалось выше, запрещалось пересылать печатные издания из России в Италию. Основной канал доставки литературы и источников для написания «Истории...» был закрыт.

В письме от 18 февраля 1917 г. Плеханов в последний раз обратился к А. И. Любимову с просьбой прислать материалы для последней главы об А. Н. Радищеве (статьи В. И. Семевского и П. Е. Щеголева из журналов «Русское богатство» (1907. № 1) и «Минувшие годы» (1908. Кн. XII), а также сборник «Под знаменем науки»)³⁵. Обе статьи были получены в начале марта³⁶. К этому времени и относятся подробные выписки из них, сделанные последовательно в одной тетради Зинаидой Никифоровной Дмитриевой, помогавшей Плеханову в то время³⁷.

Известие о свержении самодержавия, о котором Плеханов узнал в Сан-Ремо 27 марта 1917 г.,³⁸ заставило его отложить работу: незавершенная тринадцатая глава о А. Н. Радищеве обрывалась буквально на середине предложения. 31 марта (13 апреля) 1917 г., после 37 лет эмиграции, Плеханов вернулся в Россию, где уже не имел возможности заниматься своей книгой.

Примечания

¹ РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 560. В. 298. 7. Л. 1–2; ед. хр. 425. В. 156. 8. Л. 1–2.

² Плеханов Г. В. Соч. Т. 20. С. 17, 124.

³ Там же. С. 27. примеч. 1. Ср.: Т. 23. С. 88; Т. 20. С. 71. Ср.: Т. 24. С. 25 и др.

⁴ Там же. Т. 20. С. 94–97.

⁵ См.: Ч. 6. Гл. 2. «Общего плана „Истории русской общественной мысли“», составленного Плехановым в 1913 г. для проспекта издания (Соч. Т. 20. С. XXVII).

⁶ РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 397.

⁷ Статьи «Французский утопический социализм XIX века», «Утопический социализм XIX века», «От идеализма к материализму» можно рассматривать как материал для реконструкции двух глав «Поворот в ходе развития передовой общественной мысли Запада» (Ч. 4. Гл. 5, 6), содержащихся в «Общем плане „Истории русской общественной мысли“». См.: Соч. Т. 20. С. XXIII.

⁸ РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 36. Л. 396.

⁹ Плеханов Г. В. История русской общественной мысли. [Проспект. М., 1914]. С. 2.

¹⁰ Например, во «Введении», текст которого был отправлен в издательство в начале июня 1912 г., содержатся ссылки на книгу И. М. Кулишера «Лекции по истории экономического быта Западной Европы» (СПб., 1913), на очерк Г. Петрова «По золотому дну» (Русское слово. 14 (27) марта 1913 г.). См.: Соч. Т. 20. С. 32.

- ¹¹ РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 39. Л. 20.
- ¹² Книжная летопись. 1914. № 22 (7 июня). С. 14.
- ¹³ АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 326. В. 37. 8; В. 37. 9.
- ¹⁴ Философско-литературное наследие Г. В. Плеханова. М., 1974. Т. 3. С. 287; АДП. Ф. 1094. Оп. 2. Ед. хр. 53. Л. 14 об.
- ¹⁵ РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 40. Л. 67 об., 94 об., 102 об., 144, 216, 224 об., 296.
- ¹⁶ Там же. Л. 234 об.
- ¹⁷ Там же. Ед. хр. 40. Л. 182 об.
- ¹⁸ В письме к Л. Г. Дейчу от 17 августа 1915 г. Плеханов писал: «Но сейчас я страшно занят: спешу кончить второй том своей «Истории мысли» (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 37. А. 84. З. Л. 2об.).
- ¹⁹ Филимонова Т. И. «Необходимо противопоставить революционной фразеологии – революционное мировоззрение...». Из переписки А. И. Любимова и Г. В. Плеханова. 1914–1918 гг. // Исторический архив. 1998. № 3. С. 106–152. С. 109.
- ²⁰ Там же. С. 110.
- ²¹ В прижизненном издании см.: Плеханов Г. В. История русской общественной мысли. Т. 3. М., 1917. С. 54–55, 172.
- ²² Книжная летопись. 1916. № 3 (23 января). С. 16.
- ²³ АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 118. А. 50а. 36. Л. 1.
- ²⁴ Сообщение об отправлении оттиска этой главы Плеханову для проведения корректурной работы содержится в письме Л. А. Лурье от 6 (19) апреля (письмо № 152).
- ²⁵ Об этом свидетельствует телеграфное сообщение Плеханова от 15 июня 1916 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 36. Л. 6)
- ²⁶ Текст письма сохранился в виде копии в книге исходящей корреспонденции издательства Т-ва «Мир» (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 40. Л. 466 об.)
- ²⁷ Точная дата и даже время окончания работы зафиксированы в собственноручной записи автора, сохранившейся среди его подготовительных материалов (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 638. Л. 23).
- ²⁸ Сообщение содержалось в письме Л. А. Лурье от 24 апреля (7 мая) 1917 г. (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 42. Л. 56 об.).
- ²⁹ РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 40. Л. 496 об.
- ³⁰ Книжная летопись, 1917. № 28 (15 июля). С. 112.
- ³¹ В прижизненном издании см.: Плеханов. Г. В. История... Т. 3. С. 74–77.
- ³² ОР РГБ. Ф. 358 (Н. А. Рубакин). Кор. 263. Ед. хр. 31.
- ³³ Исторический архив. 1998. № 3. С. 118–119; АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 56. А. 45. 38.
- ³⁴ Исторический архив. 1998. № 3. С. 121, 127.
- ³⁵ АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 56. А. 45. 30. Л. 2–1об.
- ³⁶ Там же. Ед. хр. 532. В. 266. 72. Л. 1.
- ³⁷ АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 926. Л. 2–45.
- ³⁸ Диалог. 1991. № 8. С. 85.

Письма

ЗАМЫСЕЛ. СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОГОВОРА С ИЗДАТЕЛЬСТВОМ. МАЙ-ДЕКАБРЬ 1909 г.

1

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[30] Апреля 17 дня 1909 [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
наше издательство решило выпустить книгу по истории русской общественной мысли в XIX в. и позволяет себе обратиться к Вам с просьбой взять на себя труд написать такую книгу. Мы полагаем, что такая книга, написанная с точки зрения экономического материализма, заполнила бы очень существенный пробел в соответствующей литературе.

Размер книги предполагается приблизительно в 30 л[истов] в 50000 зн[ак]в. Гонорар за такой лист 100 руб. при условии, что книга поступает в собственность издательства. Оно имеет право выпустить 5000 экземпляров книги, а за каждую следующую 1000 экз[емпляров] имеет уплачивать Вам по 50 % первоначального гонорара, т. е. по 10 руб. с листа. Первоначальный гонорар (за первые 5000 экз[емпляров]) уплачивается по мере доставления рукописи по приблизительному подсчету, а окончательный расчет производится по отпечатании. В качестве аванса издательство может выдать 10 % гонорара.

В случае Вашего согласия на предложения издательства, не сообщите ли, в какой срок Вы можете написать эту книгу и не сообщите ли приблизительный план книги. В ожидании В[ашего] ответа пребываем
с глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 4. Л. 1–2.

Опубл.: Философско-литературное наследие... М., 1974. Т. 3. С. 251.

^а На бланке: «История русской литературы в XIX в. под редакцией Д. Н. Овсяннико-Куликовского, при ближайшем участии А. Е. Грузинского и П. Н. Сакулина. Изд. Т-ва „Мир“. Москва, Леонтьевский пер., д. 2».

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^a

В Товарищество «Мир» в Москве
15 мая (нов[ого] стиля) 1909.

Не умея разобрать подпись лица, ведущего со мною переписку от имени названного товарищества, я вынужден, извиняясь, отвечать в безличной форме, обращаясь к товариществу.

Предложение написать историю русской общественной мысли я в принципе принимаю, хотя и предложу изменить некоторые условия. Надеюсь, что мои предложения не будут отвергнуты.

План моей работы на указанную тему может быть выработан мною только по возвращении в Женеву, куда я еду на днях.

Очень благодарю за предложение выслать мне еще 150 руб. и прошу адресовать деньги в Женеву: Madame le docteur R. Bograde, 6, rue de Candolle, 6 Genève, Suisse¹.

Лучше перевести чеком на Crédit Lyonnais^b.
С искренним уважением Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 4. Л. 1–3.
Оубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С. 252.*

Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову^c

[31.VIII. 1909 Clarens]^d

Многоуважаемый Георгий Валентинович

«Оч[ерки] рус[ской] жизни» Полевого² нашлись и будут скоро высланы. Они завезены кем-то из С[анкт]П[етер]б[ургских] подписчиков на дачу. Еще нашлись «Очерки рус[ской] истории»³ того же Полевого. Послал Вам Кояловича⁴. Правило – держать 10 дней. Надеюсь, этого достаточно. Если нет – черкните, и я отсрочу. «Дневник»⁵ получил. Спасибо.

^a На бланке отеля: «Grand Hotel Lido. Lido-Venise».

^b *Лионский кредит* (фр.).

^c На почтовой открытке. Адресовано: «M. Plekhanoff. Villa des Penplier. Haute Savoie France Sciez (Bonnatrait)». Почтовый штемпель отправления: «Clarens. 31. VIII. 09».

^d Датируется на основании почтового штемпеля отправления на почтовой открытке.

Вы обещали еще поспросить о материалах. Можно было бы поручить, напр[имер], г. Бабину⁶ делать из них для меня выписки, чтобы не перевозить сюда и не терять времени.

Теперь я вожусь с Вашими книгами. Придется много использовать их для «Руководства к самообразованию»⁷. Очень и очень пригодились «Письма о тактике и бестактности»⁸. Превосходная книжка, которая мне доставила массу удовольствия. Если у вас есть лишний экз[емпляр] 2-го издания «За 20 лет»⁹, то пришлите. Придется его пересматривать теперь же.

Предан[ный] Н. Рубакин

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371, Т. Л. 1.

Не опубл.

4

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

Sciez, 1 sept[tembre] 1909.

Многоуважаемый Николай Александрович, получил Вашу любезную карту и благодарю за высылку Кояловича. Будьте покойны, я верну его в срок. Насчет Полевого прошу Вас написать, чтобы его не высылали: я только что получил его из Москвы. Благодарю за хлопоты. Дело с материалами, о к[ото]рых я Вам говорил, сложнее, нежели я думал (никто не знает, где они!!) Но я надеюсь распутать его. Книгу («За 20 лет») вышлю Вам из Женевы.

Преданный и благодарный Вам Г. Плеханов^б.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 12. Л. 1–2.

Не опубл.

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambard. Baugy s/[ür] Clarens (Vaud) Suisse». Почтовый штемпель получения: «Clarens. 2. IX. 09».

^б Приписано по левому полю открытки.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину

Женева, 11 сент[ября] 1909

Многоуважаемый Николай Александрович,

Вы очень обяжете меня, если позволите мне задержать еще дней на десять книгу Кояловича. Если же этого нельзя, то будьте добры, напишите мне в Sciez, Haute Savoie, France, я немедленно ее верну.

Мне хотелось бы знать, есть ли у Вас книга Лешкова «Русский народ и государство»¹⁰, сочинения Погодина («Лекции и исследования»)¹¹ и сочинения Беляева¹². Спрашиваю об этом потому, что скоро думаю приехать в Кларан порыться, с Вашего любезного разрешения, в Вашей библиотеке.

Простите, что еще не посылаю Вам своей книги «За 20 лет». Моя жена на даче; а без нее я ничего не могу найти из моих изданий. Вышлю, как только мы переберемся в город.

Мне стыдно злоупотреблять Вашей добротой и потому я прошу Вас не сердиться за то, что я позволяю себе возместить Ваш расход на посылку Кояловича: ведь иначе обширная библиотека в связи с любезностью могла бы послужить источником разорения. Преданный Вам

Г. Плеханов

*Ф/копия автографа.**РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 13. Л. 1–3.**Не опубли.*М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[18] Окт[ября] 5 дня 1909 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

в вышедших на днях 12 и 13 выпусках напечатаны Ваши статьи: «Герцен» и «Чернышевский»¹³, и мы получили возможность точно подсчитать все Вами написанное. Во всех написанных Вами статьях заключается 285000 букв. Считая по 100 р. за лист в 40000 б[укв], Вам причитается всего 712 р. 50 к., в счет коих Вами одновременно получено 600 руб., а остальные 112 р. 50 к. препровождаем чеком на местный банк (на имя Вашей почтенной супруги, т. к. не уверены, что Вы в Женеве). Покорнейше просим

^а На бланке: «Контора изданий Товарищества „Мир“. Москва, Никитская д. 22».

получение денег подтвердить и прислать прилагаемую при сем обычную квитанцию.

Вы очень обязали бы нас, глубокоуважаемый Георгий Валентинович, если бы сообщили, остались ли Вы при своем обещании написать «Историю русской общественной мысли» и когда, в случае положительного ответа на предыдущий вопрос, можно рассчитывать получить от вас план предполагаемой работы, ее размер, условия (Вы хотели кое-что изменить в предложенных нами условиях). В ожидании Вашего ответа пребываем

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г 38. 6. Л. 1–2.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 107.

7

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^a

27 окт[ября]¹⁴ (нов[ого] ст[иля]) 1909.

[San Remo]

Препровождая уважаемому Товариществу «Мир» расписку в получении мною гонорара, я прилагаю общую смету, касающуюся распределения печатного материала по разным эпохам. Из этой сметы видно, что история русской общественной мысли, даже в очень кратком изложении, требует, по крайней мере, 36 печатных листов (40000 букв). Да и этот объем приходится признать скорее преуменьшенным, чем преувеличенным. Лучше было бы положить заранее 40 печ[атных] листов. Я надеюсь, что издательство согласится на это.

Теперь второе. Я предполагаю, что тираж будет в 5000 экземпляров, по 75 рублей за лист (40000 букв), итого – 3000 руб. за всю работу. При втором издании я получаю 50% этого гонорара. Тотчас же после подписания условий Товарищество «Мир» высылает мне 600 рублей аванса. Остальная плата по предъявлении рукописи и по мере ее предъявления, т. е. по частям.

Приблизительная смета относительно распределения (объемного)^b печатного материала

- | | |
|--|-------------|
| 1) Общее историческое введение | – 3 листа |
| 2) Век Екатерины II (Новиков, Радищев и проч.) | – 3 листа |
| 3) Павел I и Александр I (декабристы) | – 4 л[иста] |

^a На бланке: «Le Repos Villa Victoria, 2. San Remo».

^b Так в тексте.

- 4) Николай I (общий обзор состояния страны и литературы, славянофилы, западники, петрашевцы) – 7 л[истов]
- 5) Александр II (60- гг.; революционные кружки; народничество «хождение в народ»; «народовольчество», катастрофа 1-го марта) – 10 л[истов]
- 6) Александр III (вырождение народничества и возникновение марксизма) – 4 листа
- 7) Николай II – первая часть (спор народников и субъективистов с марксистами; дифференциация в марксизме, т. е. «критика Маркса») – 5 листов
- 8) Николай II – вторая часть (политические партии: европеизированный либерализм; социал-демократы; соц[иалисты]-революционеры) – 5 листов
- 9) События 1905–7 гг. и их влияние на эволюцию русской общественной мысли – 5 листов
- Итого 36 листов¹⁵.

Прошу издательство ответить мне, находит ли оно приемлемыми мои предложения и, что именно ему в них не понравится, – если не понравится.

Просил бы сообщить мне, мог ли бы я выписывать через Товарищество «Мир» нужные мне книги – источники.

Очень прошу также Товарищество «Мир» сделать мне любезность и выслать тот выпуск «Истории литературы», где напечатана моя статья «Герцен-эмигрант» по следующему адресу: Л. И. Гирш¹⁶, в квартире ассистента Ник. Алекс. Максимова – Лесной институт, С-Петербург. – Заранее благодарю за эту любезность. Прошу писать мне в Сан Ремо (Riviera di Ponente) Villa Vittoria II¹⁷.

С уважением Г. Плеханов

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 6. Л. 1–6.

Опубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С. 255–256.

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^а

В издательство «Мир», Москва
30 окт[ября] (н[ового] ст[иля]) 1909. [San Remo]

В письме, которое я отправил в уважаемое издательство «Мир» вчера вечером, – и которое я по рассеянности пометил 27 октября (н. ст.) вместо 29¹⁸, – я, опять-таки по рассеянности, сделал опisku, имеющую очень серьезное значение. Как я вижу из черновой этого письма, мною написано пять (5000) тысяч экземпляров, между тем как должно стоять три (3000). Очень возможно, что я исправил эту опisku, перебеляя письмо. Если же – нет, то прошу издательство принять ее во внимание. Мне очень досадно, что так вышло, но моя досадная описка объясняется тем, что мое внимание было поглощено планом работы.

Если бы мои условия показались Вам трудно приемлемыми, то я прошу иметь в виду, тот поистине огромный расход, которого потребует выписка из России книг. Во всяком случае, я прошу немедленно написать, что думает издательство о моих условиях.

С уважением Г. Плеханов

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 7. Л. 1–3.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 168.*

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^б

[5 ноября] 23/Х дня 1909 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
подтверждая получение Вашего почтенного письма от 29 октября, настоящим имеем честь формулировать те условия, на которых Т[оварищест] во «Мир» просит Вас написать для него книгу «История русской общественной мысли в XIX в.», а именно: 1. Издание имеет составить книгу в 40 листов по 40000 букв каждый. 2. Гонорар с листа в 40000 букв определяется в 75 руб. 3. Издание переходит в собственность из[дательст]ва с тем

^а На бланке: «Le Repos Villa Victoria, 2. San Remo».

^б На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“ Москва, Б. Никитская, 22»; с рекламным списком изданий.

однако, что за каждую тысячу экземпляров, напечатанную сверх первых 3000, Т[оварищест]во имеет уплачивать Вам половину первоначального гонорара 75/3.2, т. е. 12 р. 50 к. с листа за тысячу экземпляров. 4. По получении В/[аше-го] согласия на указанные выше условия, Т[оварищест]во имеет выслать Вам аванс в 600 руб., а остальные 2400 р. Т[оварищест]во выплачивает Вам по мере поступления рукописи.

Книгу желательно было бы поделить на две части, чтобы сделать ее доступной широкой публике (по цене, конечно). Книги, какие Вам потребуются, Вы можете, конечно, получать через нас, и мы с удовольствием возьмем на себя труд приобретения и пересылки их. Не будете ли любезны указать, в какие сроки Вы рассчитываете доставлять рукопись.

В ожидании подтверждения настоящего нашего письма и согласия на изложенные в нем условия пребываем

С глубоким уважением Фитерман

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г 38. 7. Л. 1.

Оубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 107–108.

10

**А. Трупчинский, сотрудник издательства Т-ва Бр. А. и И. Гранат, –
Г. В. Плеханову^а**

Москва, [20] 7 ноября дня 1909 г.

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Редакция «Истории России в XIX веке» позволяет себе обратиться к Вам с покорной просьбой принять на себя составление краткого обзора основных моментов развития общественной мысли в России в конце века (политич[еская] экономия, социология, история) в связи с влиянием западного социализма вообще и марксизма в частности. В виду окончания издания и крайнего недостатка места очерк, по необходимости, должен быть крайне сжатым, немногим больше статьи К. А. Тимирязева¹⁹.

Портреты Чернышевского, Михайловского и Кавелина помещены ранее. При статье предполагается поместить портреты Лаврова, Ковалевского, Ключевского, Чупрова, Постникова²⁰.

^а На бланке: «Редакция изданий Т-ва Бр. А. и И. Гранат и К°. Москва, Б. Никитская, дом 5»; с рекламным списком изданий.

Вместе с тем Редакция усердно просила бы не отказать в присылке Вашего фотографического портрета для помещения в издании. Оригинал с глубокой благодарностью будет возвращен в полной сохранности.

Гонорар – триста (300) рублей за 62 000 энов. Статью чрезвычайно важно получить не позже февраля 1910 г. Вашим согласием глубоко обязали бы Редакционный Комитет.

Одновременно посылаются вышедшие выпуски «Истории России». С глубоким уважением Секретарь Редак[ионного] Комитета А. Трупчинский.

Автограф
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 900. Г. 27. 1. Л. 1.
Не опубликовано.

11

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^а

Товариществу «Мир»
в Москве

(Italie)

25 ноября

12 1909. [San Remo]

Условия, посланные мне Вами, я принимаю. Но есть одно обстоятельство, которое я прошу разъяснить как можно скорее.

Товарищество «Гранат» предлагает мне написать для его издания («История России в XIX веке») очерк в 62000 букв, заключающий в себе «Обзор основных моментов развития общественной мысли в России в конце века» (т. е. 19-го столетия). Такая работа явилась бы сокращенным^(х) изложением части моей большой, Вами издаваемой, работы. Спрашивается, – имеете ли Вы что-нибудь против этого? Если – да, то я откажу издательству «Гранат».

Взявшись за исполнение их предложения, я несколько запоздаю представлением Вам «Исторического введения» к моему труду. Это и есть то неудобство, которое могло бы, по моему мнению, заставить Вас высказаться за отклонение предложения Т[овариществ]ва «Гранат». Но с литературной

^а На бланке: «Le Repos Villa Victoria, 2. San Remo».

^(х) В ней должно быть, напоминаю, только 1 1/2 печ[атного] листа (примеч. Г. В. Плеханова внизу листа).

точки зрения я имел бы ту выгоду, что я работал бы над окончанием своего труда, уже имея перед собой отзывы критики (об очерке, изданном Т[оварищес]вом «Гранат»), и так или иначе считался бы с ними: я мог бы устранить погрешности, если бы критика их указала; и мог бы возразить на неосновательные упреки, если бы нашел нужным это сделать. Решайте Вы. Но я прошу Вас, во всяком случае, дать мне телеграмму (адрес: Plekhanoff, San Remo, Italie). Если Вы согласны: «Oui, Mir»^a; если не согласны с моим взглядом на дело (т. е. находите предложение «Гранат» неудобным, то телеграфируйте Non, Mir^b. Жду скорого ответа. С искренним уважением

Г. Плеханов.

P. S.

Пользуюсь случаем, чтобы обратиться к Вам со следующей просьбой.

Мне необходим кое-какой материал для истории славянофильства. Будьте добры, постарайтесь выслать его мне. Нужны, именно следующие книги: 1) В. Лясковский: «Бр. Киреевские», СПб. 1899²¹. 2) Его же: «Хомяков», СПб. 1898²²; 3) Максимович – «Учение первых славянофилов», Киев 1907²³. 4) Завитневич: «Хомяков», Киев 1902²⁴. – Кроме того, мне нужны были бы первые годы «Москвитянина» Погодина²⁵ – Можно ли было бы купить их у букинистов? Сколько это стоило бы? И как дорого обошлась бы пересылка. Не откажите написать мне это в Сан Ремо, где я проведу всю зиму.

С искренним уважением Г. Плеханов

P. S. Благодарю за отписки статьи «Герцен-эмигрант».

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 8. Л. 1–6.
Оубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С. 256–257.*

12

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^c

[Москва], ноября 19 / 2 [декабря] дня 1909 г.^d

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
вчера мы получили Ваше почтенное письмо от 25 / 12 с[его] м[есяца].
На Ваш вопрос о помещении очерка истории общественной мысли конца

^a Да, «Мир» (фр.).

^b Нет, «Мир» (фр.).

^c На бланке: «Контора изданий Товарищества „Мир“. Москва, Знаменка, 13».

^d Дата данного письма в содержании сборника переведена в систему нов. ст. / ст. ст.

века в Истории России XIX в. мы, к сожалению, вынуждены были ответить отрицательно – и вот почему: Эта «История» очень широко распространена в среде читающей публики, т. о. наша книга для большого круга потеряет характер новизны. Последнее, конечно, очень важно с издательской точки зрения, но еще важнее по существу дела в виду склонности читающей публики довольствоваться кратким очерком там, где нужно более детальное знакомство с делом. Не менее важно для нас, конечно, и то, что этот очерк Вас задержит и отдалит выполнение задуманной книги. Мы надеемся, что Вы, глубокоуважаемый Георгий Валентинович, примите во внимание эти соображения и не будете претендовать на нас за отрицательный ответ.

Сегодня переводим Вам через банк согласно условию 600 руб. аванса.

Книги, указанные Вами, купим и вышлем. Насчет Москвитянина наведем справки и сообщим.

С глубоким почтением Фитерман.

P. S. Если не ошибаюсь, Погодинский Москвитянин выходил с 1841 до 1850, а с последнего уже под редакцией «молодых» славянофилов – за какие же годы Вы хотели бы иметь его, неужели за все время 41–50?

Ф[итерман].

Только что вернулся посыльный из книжн[ых] магазинов – ни в одном (каковы!) не оказалось просимых Вами книг. Сегодня же пишу в СПб. и Киев, где они вышли в свет.

При сем чек на 600 руб.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38.8. Л. 1.

Не оубл.

13

**А. Трупчинский, сотрудник издательства Т-ва Бр. А. и И. Гранат, –
Г. В. Плеханову^а**

Москва, [11 декабря] 28 ноября дня 1909 г.

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

В подтверждение телеграммы, посланной Вам Главной конторой издательства, имею честь Вас уведомить, что Редакционный Комитет поддерживает свою прежнюю просьбу и не видит никакой помехи в том, что «Мир» будет издавать Ваше большое произведение, посвященное XIX ст[олетию].

^а На бланке: «Редакция изданий Т-ва Бр. А. и И. Гранат и К°. Москва, Б. Никитская, дом 5, Университета»; с рекламным списком изданий.

Между обоими Вашими трудами будет такая громадная разница, что они ни в каком отношении не могут друг с другом конкурировать, тем более, что вторая Ваша работа для «Мира» выйдет в печать года через 1½–2 после первой Вашей статьи в «Истории России XIX ст[олетия]».

В своем обращении к Вам я писал не о 62000 слов, а о 62000 энов в каждом нашем платежном листе.

Эном в типографиях называют не только буквы, а всякий печатный знак – запятую, точку, кавычки и т. д.

Словом, в платежном листе будет не 62000 букв, а процентов на пять меньше.

Пользуюсь случаем подтвердить просьбу Редакционного Комитета сделать честь изданию своим участием. Секретарь Редакционного Комитета А. Трупчинский.

СПб., Загородный, д. 14, кв. 7.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 900. Г. 27. 2. Л. 1.

Не опубли.

14

А. Трупчинский, сотрудник издательства Т-ва Бр. А. и И. Гранат, – Г. В. Плеханову^а

Москва, [13 декабря] 30 ноября дня 1909 г.

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Вчера было собрание Редакционного Комитета, на котором были доложены оба Ваших письма.

Комитет по-прежнему полагает, что между работой для издательства «Мир» и для «Истории России XIX ст[олетия]» огромная разница, т[ак] ч[то] они совершенно друг с другом не сталкиваются. Между тем, Ваша статья даст венец тем мыслям, которые желали провести в издании, и поможет широкому кругу читателей (сейчас фактических подписок от 12000 до 13000) дать себе отчет в целом ряде вопросов.

Должен извиниться пред Вами, что на прошлом письме ошибочно написали, вопреки моим указаниям, Ваш старый адрес. На всякий случай подтверждаю, что в прежнем письме было написано 62000 не слов, а «энов». «Энов» в листе бывает процентов на пять больше, чем букв.

^а На бланке: «Редакция изданий Т-ва Бр. А. и И. Гранат и К°. Москва, Б. Никитская, дом 5, Университета»; с рекламным списком изданий.

Ваш экземпляр «Истории России» послан Вам тоже по старому адресу 9 ноября ст[арого] стилия. Если Вы его не получили еще, то черкните пару слов, и мы вышлем Вам второй экземпляр.

Огромная к Вам просьба прислать Вашу последнюю фотографию, чтобы поместить ее в издании. Присланная фотография выйдет очень плохо.

Повторяя усерднейшую просьбу Редакционного Комитета принять участие в издании, остаюсь с глубоким уважением секретарь Редак[ионного] Ком[итета] А. Трупчинский.

СПб., Дегтярная, д. 4, кв. 4.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 900. Г. 27. З. Л. 1.

Не опубл.

ПОИСК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ. ДЕКАБРЬ 1909 – МАРТ 1911 гг.

15

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину

Сан Ремо, 16 дек[абря] 1909.

Здравствуйте, уважаемый и любезный Николай Александрович; посылаю Вам только что полученную мною от издателей, – наконец-то, – книгу мою о Чернышевском²⁶. Прошу любить и жаловать.

На счет имеющихся у меня книг Ваших не беспокойтесь: они в сохранности. Прислать ли вам Самарина²⁷, или же можно еще подержать его у себя? Посошков²⁸ мне нужен именно теперь.

Еще просьба. Напишите мне, пожалуйста, есть ли у Вас новое, 8-томное? – собрание сочинений Хомякова²⁹. На счет Аксакова мне тоже хотелось бы знать, какое именно издание его сочинений имеется у Вас. Кроме того, мне хотелось бы знать, имеется ли у Вас:

- 1) Полное собрание русских летописей³⁰;
- 2) Сочинение Котошихина о России³¹;
- 3) Записки³²: а) Данилова³³; б) кн. Якова Шаховского³⁴; в) Манштейна³⁵;
- г) Храповицкого³⁶; д) Державина³⁷; ж) Грибовского³⁸;
- 4) сочинения Болтина³⁹ (очень для меня важно) и Щербатова (История. «Разговор» теперь у меня⁴⁰).

5) Что у Вас есть из старинных описаний России иностранными путешественниками, кроме Флетчера⁴¹, уже бывшего у меня (т. е. имеется ли у Вас Олеарий⁴², Мейерберг⁴³ и др.?)

6) Незеленова – О Новикове⁴⁴ (А также: нет ли у Вас издания его сатирич[еских] журналов, к[ото]рые были переизданы не так давно)⁴⁵.

7) Полное собрание сочинений Фонвизина⁴⁶.

Летописи, Котошихин, Олеарий, Мейерберг и др. иностранцы были бы мне нужны именно теперь. Не откажите прислать их, буде они у Вас имеются и буде Ваше терпение еще не истощилось. Адрес мой пишется так:

Signor G. Plekhanoff

Villa Vittoria № 2

San Remo

Riviera di Ponente

Italie.

Мой искренний привет Вашей супруге. Преданный Вам Г. Плеханов.

Справки о том, что у Вас имеется, нужны мне для того, чтобы знать, что я должен выписать из России^a.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85 А. 69а. 14. Л. 1–4.

Не опубли.

16

Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову

17.XII. 1909^b

Большое Вам спасибо, глубокоуважаемый Георгий Валентинович, за Вашу прекрасную книгу. Можно лишь удивляться Вашей удивительной работоспособности и умению так быстро, глубоко и оригинально проникать в самые запутанные вопросы, стремясь к вечной истине и не упуская из виду злону дня. Насчет имеющихся у Вас моих книг не тревожьтесь. Пусть они остаются у Вас до тех пор, пока они Вам нужны. Восьмитомного нового собр[ания] сочинений Хомякова у меня нет. Как и Щербатова. Предлагаю Вам такую комбинацию: купите эти книги через Ваших знакомых, а я, когда они Вам будут более не нужны, возьму их от Вас по той же самой цене, за какую Вы их купите. Соч[инения] Щербатова можно купить за полцены у

^a Последнее предложение написано по левому полю листа.

^b Дата проставлена автором в конце письма.

букиниста Кускова в СПб. ()^a. О каком Аксакове Вы спрашиваете, – Иване, Константине или Сергее? Соч[инения] Ивана А[ксакова] у меня, кажется, имеются полностью (7 томов соч[инений]⁴⁷ и 3 тома писем)⁴⁸. К. Акс[акова] есть I и III тт.⁴⁹ Из летописей есть только Лаврентьевская и Ипатьевская (а Вам очень интересна Новгородская⁵⁰, – ее нет). Котошихин имеется. Записок Данилова нет, Грибовского нет, равно как Манштейна. Имеются же Дневник Храповицкого и зап[иски] Державина (Академич[еское] издание). В СПб. у меня есть Болтин, Манштейн и «История Щербатова»⁵¹. Можно их достать так: прилагаю Вам при сем записку в библиотеку, по которой кому-либо из Ваших знакомых выдадут эти книги немедленно для пересылки Вам. Это ускорит дело, если Вы поручите исполнить такое поручение кому-либо из людей аккуратных и точных. Но соч[инения] Щербатова лучше купить, – ибо в новом издании масса примечаний⁵². Здесь у меня имеется 2 тома «Истории» и «О повреждении нравов», загранич[ное] издание⁵³, – я чуть было не забыл о них. В СПб. у меня есть Олеарий. Здесь имеется Крижанич⁵⁴, Маскевич (о самозванце)⁵⁵, леди Рондо (1 т.)⁵⁶. Незеленовское исследование о Новикове есть здесь, как и Лонгинова^b ⁵⁷. Из журналов Новикова есть «Живописец». – Собрание соч[инений] Фонвизина (полное) имеется. Нельзя ли устроить через Вас такую библиографическую штуку: «Шиповник» должен Вам платить гонорар⁵⁸. Не выдаст ли он Вам в счет гонорара, с возможно большей скидкой, его изданий по моему списку, а я немедленно по получении книг уплачу Вам их стоимость по счету? Разумеется, эта комбинация имеет смысл лишь в том случае, если «Шип[овник]» Вам еще должен и если он сделает скидку очень хорошую, а не обычную, книгопродавческую. Ее я имею.

Весь гонорар за «Среди книг» ушел на покупку книг, да еще и не хватает. Оттого я и стараюсь поневоле выдумать разные комбинации с издателями. Как Ваше здоровье? Искренне уважающий Н. Рубакин.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371.2. Л. 1.

Не отубл.

^a Так в тексте.

^b В тексте ошибочно: *Логинава*.

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а

[17] 4 / XII. [19] 09 [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Из Киева по нашему поручению Вам высланы книга Максимовича (Учение первых славянофилов) и 2 книги первого тома Завитневича (Хомякова)⁵⁹; если там второй том достанут, его Вам вышлют. Книг Лясковского и «Москвитянина», к сожалению, пока не удается найти ни здесь, ни в Петербурге. С искренним уважением Л. Лурье.

*Автограф.**РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 9. Л. 1.**Не опубли.***Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»**

В главную контору изданий
Т[оварищество]ва «Мир», Москва

Сан Ремо 6 / 19 дек[абря] 1909^б.

Письмо Ваше и чек на 600 руб. я получил. Получил также из Киева книги: Завитневича (А. С. Хомяков) и Максимовича (Учение первых славянофилов). Не по Вашему ли требованию сделана мне эта посылка? Если – да, очень благодарю. Надеюсь скоро получить книги Лясковского⁶⁰.

Я не разделяю Ваших опасений на счет возможной конкуренции очерка (который мне предлагали сделать бр. Гранат) моей будущей книге⁶¹. Полтора печатных листа не могут сделать конкуренции книге в 40 таковых же листов. Но раз у Вас есть опасения такой конкуренции, я считаю себя обязанным считаться с ними. Будем смотреть на вопрос об очерке, как на конченый, к сожалению, в отрицательном смысле.

Прилагаю библиографию к статьям о Герцене и Чернышевском⁶².

Теперь перехожу к вопросу о нужных для моей работы книгах. Прежде всего решим дело с «Москвитянином». Мне нужен первый год (1841-й)⁶³ и 1845 (особенно первые 3 книги, редактированные И. Киреевским)⁶⁴.

^а На почтовой открытке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 13». Адресовано: «Italia San Remo. Villa Vittoria II. S-r G. Plekhanoff». Почтовый штемпель отправления: «Москва. 4. 12. 09»; штемпель получения: «San Remo. 22. 12. 09».

^б Дата данного письма в содержании сборника переведена в систему нов.ст. / ст. ст.

Не дурно было бы иметь его и за 1842 г.⁶⁵ Но это уже не необходимо.

Далее. Мне нужны следующие сочинения Н. М. Карамзина. – «Письма рус[ского] путешественника»⁶⁶ и «Письмо Мелодора к Филолету»⁶⁷. Без этого последнего письма мне обойтись безусловно нельзя. Если Вы не найдете в Москве, придется из-за него ехать в Лондон, что поведет к задержке в работе, ибо зимой ехать туда я не могу. Очень прошу постараться достать мне это письмо. NB Повести Карамзина и История государства Российского⁶⁸ у меня есть.

Потом: «В. А. Жуковский», чтение акад[емика] А. Н. Веселовского. СПб, 1902. – В. В. Каллаш: «Поэтический дядька чертей и ведьм» (Памяти Жуковского). – М. 1902 (из жур[нала] «Рус[ская] мысль»)⁶⁹. – Веселовский. – «Литературные очерки»⁷⁰. – П. А. Ефремов. – «Сочинения, письма» и т. д. Д. И. Фонвизина⁷¹. – Венгерова, – Русская поэзия I.⁷² – Незеленова – «Литературные направления в Екатерининскую эпоху», 1889⁷³. – Кояловича История русского самосознания⁷⁴ – Соч[инения] кн[язя] М. М. Щербатова. СПб. 4 тома 1898⁷⁵. – Рождественского – Служилое землевладение и т. д. СПб. 1896⁷⁶ Дьяконова – Очерки по истории сельского населения в Московском государстве. – СПб. 1898⁷⁷. Кизеветтера, – «Посадская община в России XVII в.» Москва. 1903⁷⁸. – Ключевского – Пособие по русской истории, 6 издание⁷⁹. Гайма. Романтическая школа. изд. Солдатенкова⁸⁰. Ключевского – Курс русской истории томы 4 и 5⁸¹, когда они выйдут.

Ясинского (А) – Сочинения Курбского, Киев. 1890⁸².

На этом, пока, остановимся. Само собою разумеется, что всего желательнее было бы купить эти книги second hand^b, у букинистов. Москвитянин можно послать товаром, большой скоростью. А остальные надо послать (см. на обороте) по почте, хотя это и дорого будет стоить.

Прибавлю еще следующие книги: 1^c) Н. М. Лисовский Русская периодич[еская] печать 1703–1894» (СПб. 1895-1899)⁸³,

2) Весин. – История рус[ской] журналистики⁸⁴.

3) С. П. Шевырев. – История русской словесности, – Москва 1858–1860⁸⁵.

4) Примечания на историю древняя и нынешняя России г. Леклерка, сочиненные генер[ал]-майором Иваном Болтиным. – СПб. 1788⁸⁶. (Понимаю, что трудно достать это сочинение. Но, м[ожет] б[ыть], существует его другое издание? Оно для меня крайне важно.

5) Порфирьев. – История русской словесности⁸⁷.

^a В письме описка. Правильно: XVIII в.

^b Здесь: в старой книге (англ.).

^c Поперек листа оставлена помета предположительно рукой М. Я. Фитермана: «У В. Н. Сторожева».

6) Леонтович. – Общинно-задружный быт (из «Ж[урнала] Мин[истерства] нар[одного] просвещения»)⁸⁸. Не знаю, есть ли отдельное издание.

С глубоким уважением Г. Плеханов^а.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 9. Л. 1–6.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 169–171.*

19

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^б

[27] 14 / XII дня 1909 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
книги, полученные Вами из Киева, посланы по нашей просьбе. Лясковского тоже будем иметь на днях и вышлем. Что касается нового Вашего списка, то мы просили навести справки у букинистов, и они наводятся. Но нам очень жалко Ваших денег и если эти книги нужны Вам только для прочтения (сюда не могут войти такие книги, конечно, к[а]к Русская поэзия изд. Венгерова – два объемистых тома мельчайшей печати – перепечатка стихотворений поэтов XVIII и начала XIX в.), а не для Вашей библиотеки, то значительную часть их мы могли бы достать Вам для временного пользования из Университетской библиотеки, из которой мы получаем книги для себя.

Итак, мы пока новых книг не будем приобретать, а будем ждать В/[ашего] ответа.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 10. Л. 1.
Не опубл.*

20

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^с

Сан Ремо. Villa Vittoria № 2
28 дек[абря] 1909.

Дорогой Николай Александрович,

^а Приписано по левому полю последнего листа.

^б На бланке: «Редакция изданий Т-ва „Мир“^с. Москва, Знаменка, 13»; с рекламным списком изданий.

^с На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambard. Vauguy-sur Clarens (Vaud) Svizzera».

благодарю за Ваше милое письмо. Вашу записочку я уже отправил в Петербург (заказным письмом)⁸⁹. Еще раз благодарю. Теперь же попрошу Вас одолжить мне Незеленова (Новиков)⁹⁰ и сочинения Радищева. Они были изданы в Москве, в начале прошлого века⁹¹. Путешествие из Петербурга в Москву у меня, разумеется, есть⁹². Поздравляю Вас с Новым Годом. Искренне преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 15. Л. 1–2.

Не опубликовано.

21

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[28] 15 / XII дня 1909 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, сегодня мы высылаем Вам посылкой 1. Болтина⁹³ (заплачено 5 р.), 2. Карамзина (Собр[ание] соч[инений], кроме Ист[ории] гос[ударства] Росс[ийского], в третьем т[оме] имеется письмо Филолета к Мелодору⁹⁴; запл[ачено] 2 р. 75), 3. Незеленова т. IV – Екат[ерининская] эпоха⁹⁵ (запл[ачено] 1 р. 60 к.). На днях получим из Петербурга Лясковского⁹⁶. О некоторых других книгах мы от букинистов получили сведения – книги эти очень дороги (напр[имер], Ист[ория] р[усской] слов[есности] Шевырева (изд[ание] 87 г.– 6 руб.), Посадская община Кизеветтера – 4 руб. (имеется только у букинистов), Гайм – 3. 25, Порфирьев⁹⁷ – 6. 85 и т. д. К[а]к я Вам уже писал, я мог бы кое-какие книги получить для временного пользования из Библиотеки Моск[овского] унив[ерситета].

К[а]к Вы относитесь к этому? С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 11. Л. 1.

Не опубликовано.

^а На бланке: «Редакция изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 13»; с рекламным списком изданий.

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[31] 18 / XII дня 1909 [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
 в Вашем списке имеется книга «Литерат[урные] очерки» Веселовского – кого Вы имеете в виду: Ю. А. Веселовского (у него имеется сборник журн[альных] статей – «Литерат[урные] очерки» не ахти какого высокого достоинства) или акад[емика] А. Н. Веселовского («Этюды и очерки», «Западное влияние», «Герцен») ^{98?} Кстати, по наведенным справкам, кроме книги о Жуковском Веселовского ⁹⁹, имеется еще его же речь о Жуковском же. Одно другое не покрывает – нужны, вероятно, обе? За «Москвитянином» мы обратились в Румянцевскую библиотеку (там продают иной раз книги, если у них имеются дублиеты). К сожалению, там страшный беспорядок – книги лежат грудями, неразобранные, и только теперь приступают к их разборке. Что-нибудь узнать можно будет не раньше, чем через полгода. Во всяком случае мы позволяем себе обратить Ваше внимание на эту возможность – если бы Вы прислали список книг по длиннее из нужных Вам, мы просили бы навести справки в библиотеке (часть книг, вероятно, можно было бы получить и теперь).

«Романтический дядька чертей и ведьм» ^b – оттиск со статьи из Рус[ской] мысли, и мы получили его от автора (В. В. Каллаша) ¹⁰⁰. Последний, узнав, что книги нужны для Вас, обещал прислать некоторые свои работы (о Пыпине, о журналах первой четверти века и т. д.). Он же рекомендует, если Вам неизвестно, издание соч[инений] Радищева с его примечаниями (изд[ание] Саблина) ¹⁰¹ – насколько мне помнится, отзыв об этом издании (в Р[усских] в[едомостях]) был неблагоприятный.

Кизеветтера «Посадск[ая] общ[ина]...» можно купить у букиниста за 4 руб. (стоит она 5 р., но напечатана к[а]к диссертация в очень ограниченном количестве).

С глубоким почтением

Фитерман

Обо всех книгах наводим справки и надеемся после Рождества приобрести их. Я откладываю в ожидании ответа на свое предложение насчет Унив[ерситетской] библиотеки.

^а На бланке: «Редакция изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 13»; с рекламным списком изданий.

^b В названии статьи допущена ошибка. Правильно: «Поэтический...».

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^а

Сан Ремо, 5 янв[аря] 1910 г.
(нов[ого] стиля)

Прежде всего, я позволю себе настоятельно просить о сообщении мне имени, отчества и фамилии того лица, которое ведет со мной переписку. Мне хотелось бы выразить ему самую искреннюю благодарность за ту любезность и даже предупредительность, с которой оно относится к моим просьбам о книгах, а я не могу разобрать и подписи под его письмами. Это неудобно.

Переходя к сообщениям и указаниям моего уважаемого и любезного корреспондента, я благодарю за высылку мне Карамзина, Незеленова и Болтина. Болтин мне нужнее всех других. Так как посылка еще не пришла, то я начинаю беспокоиться: не пропала ли она? Может быть, недостаточно обозначать на адресе: San Remo (как делаете это Вы), не прибавляя слов – Riviera di Ponente и Italie. Конечно, Сан Ремо – место, хорошо известное почтовому союзу; но, все-таки, лучше точнее обозначать адрес на посылках. Говорю это, потому что не могу без ужаса и подумать о пропаже Болтина: он мне безусловно необходим.

Само собою понятно, что было бы лучше пользоваться книгами из университетской библиотеки. И я буду бесконечно благодарен за устройство мне этого дела. Но тут надо принять в соображение стоимость пересылки. Если возврат (по почте) некоторых из этих книг будет стоить почти тоже, что их приобретение у букиниста, то лучше приобрести. Пример: мне необходим Булгарин^b (его «Дмитрий Самозванец»¹⁰² и «Выжигины»¹⁰³). Я не думаю, чтобы на эти книги был большой спрос у букинистов, а между тем, они, наверно, очень объемисты, и очень возможно, что приобретение их будет стоить столько же, сколько и пересылка. Как знать, может быть, то же самое выйдет и с «Москвитянином».

^a В тексте письма названия некоторых изданий подчеркнуты М. Я. Фитерманом и отмечены крестиком.

^b Название этого издания отмечено крестиком.

Кстати, о «Москвитянине». Я очень прошу возможно скорее выслать мне, – из библиотеки, или же приобретаю у букиниста, – первые три книги за 1845 год. Особенно нужна мне теперь первая книга за этот год, где помещена статья Погодина: «Параллель русской истории с историей западных государств»¹⁰⁴. Я готов заплатить за эту книгу очень дорого.

Что касается возможной покупки дубликатов в Румянцевском музее, то тут приходится принять во внимание очень важный фактор: время. Распродажа дубликатов начнется не ранее нескольких месяцев. Надо, чтобы эти месяцы не пропали у меня даром. Кроме того, летом я буду в состоянии поехать в Лондон, где в Британском музее найду почти все, нужные мне старые журналы (я уже пользовался ими там в прежние годы). Теперь же мне нельзя ехать туда по климатическим условиям. Поэтому теперь же необходимо приобрести или доставать в унив[ерситетской] библиотеке нужные мне книги.

Вы не написали мне, сколько будет стоить Венгеров^a (Русская поэзия – поэты XVIII-го и начала XIX вв.) Он мне необходим. И его лучше приобрести в собственность.

1) Шевырева^b (История рус[ской] словесности) лучше достать в библиотеке, а если нельзя, то надо купить: он мне необходим. Я льщу себя надеждой, что мне удастся сказать о славянофилах кое-что новое, и потому я не имею ни права, ни желания останавливаться перед издержками на приобретение литер[атурного] материала.

2) Ляскового^c (А. С. Хомяков) я получил. Но его книга о Киреевских распродана. Я очень прошу достать ее хотя бы на 5–6 дней, (не считая, конечно, времени пересылки) из библиотеки унив[ерситета].

3) Кизеветтера (Посадская община) необходимо купить.

4)^d Что касается Веселовского, то мне нужен именно сборник Ю. А. Веселовского. – Нужен потому, что там есть статья о Княжнине¹⁰⁵. Если бы можно было достать из библиотеки сочинения этого последнего, то я был бы очень рад. Конечно, мне больше всего нужен «Вадим»¹⁰⁶. – О Жуковском^e мне нужна и книга, и речь¹⁰⁷, как Вы справедливо думаете. 5) Порфирьева¹⁰⁸ мне нужно приобрести *сoute que soute*^f. 6) Прошу достать в библиотеке, а если нельзя, то купить у букиниста книгу (отца Иакинфа) «Китай»¹⁰⁹. Она мне нужна именно теперь. В. В. Каллаша очень благодарю за намерение выслать мне

^a Название издания отмечено крестиком по левому полю листа.

^b Отмечено крестиком по левому полю листа.

^c Отчеркнуто по левому полю листа.

^d Перед пунктом 4 по левому полю поставлен крестик.

^e Строка отмечена крестиком по левому полю.

^f *Во что бы то ни стало* (фр.).

свои работы. Они будут мне очень полезны. Сочинения А. Н. Радищева с его примечаниями я уже имею теперь. Сообщите В. В. Каллашу мой адрес и мою горячую просьбу не откладывать в долгий ящик высылки книг. Я буду горячо благодарен ему за это. – Можно ли достать в библиотеке романы Н. Полевого (например], «Абадонна»^{a 110}) и его же Очерки рус[ской] литературы¹¹¹. Если – нет, то надо купить. – Вы издаете Покровского – Русскую историю¹¹²: прошу Вас высылать ее мне. Нужна мне также книга Кропоткина: «Идеалы и действительность в русской литературе»^{b 113}. Ну, пока довольно. Искренне благодарный за хлопоты. Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 10. Л. 1–8.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 171–173.*

24

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^c

[13 января 1910] Дек[абря] 31 дня 1909 [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, сегодня высылаем Вам Гайма, Ключевского, Весина, Полевого (Абадонну), Каллаша, Ляковского¹¹⁴. Относительно остальных наводим справки и так или иначе постараемся раздобыть их. Часть, вероятно, получим в Университете, часть купим.

Щербатова, Собр[ание] соч[инений] состоит из 7 томов. Все достать нельзя – у букинистов имеются разрозненные тома. Просим поэтому указать, какой том (или произведение) Вам нужны.

В Унив[ерситетской] библиотеке смогу побывать лишь после праздников, тогда вышлю те книги, какие найду там.

«Русск[ая] поэзия» (т. 1) Венгерова стоит здесь у букиниста 3 р. 50 к., но ведь Вам нужны оба тома, и мы снеслись с П[етербург]ом.

Переписывается с Вами один из руководителей изд[ательств]а Моисей Яковлевич Фитерман.

С глубоким почтением Фитерман.

Р. С. «Ист[ория] русск[ой] литературы» Полевого (не Николая, а П. Н.) имеется в издании Маркса¹¹⁵ – эта книга, написанная в 900 годах прошлого века (XIX в.) или в начале даже 900-х – 3 тома. Книга предназначена для широкой публики, компилятивного характера. У нас возникло поэтому

^a Строка до слов «и его» отчеркнута по левому полю листа.

^b Название этого издания отчеркнуто.

^c На бланке: «Редакция изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка 13»; с рекламным списком изданий.

сомнение – едва ли Вам нужна эта «История». Я не знаком с произведениями Н. Полевого – букинисты не имеют представления о таком его произведении. Я поищу еще в библиографич[еских] источниках, и если такая книга у Н. Полевого была, то мы ее раздобудем.

Ф[итерман].

Заплачено за:

Гайм, Романтическая школа.	2 р. 50
Весин, Очерки ист[ории] р[усской] жур[налистики].	2р. 50 к.
Полевой, Абадонна	.60
Болтин, Примечания	5.—
Незеленов, Ист[ория] л[итературы] в Ек[атерининскую] эп[оху].	1.60
Карамзин, Сочин[ения].	2. 75
Ключевский, Т. IV	2р. 17
Лясковский, Бр[атъя] Кир[еевские].	.80

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 48. Л. 1–2.

Не опубли.

25

Н. Образцов – Г. В. Плеханову

[31] 18 янв[аря] 1910 г. СПб.

Многоуважаемый Георгий Валентинович!

Посылаю Вам одновременно ценной посылкой следующие книги:

1. Булгарин. Дмитрий Самозванец. 4 тома.

2. Фонвизин. Сочинения, письма и пр. под редакцией П. А. Ефремова. 1 т[ом]¹¹⁶.

3. Веселовский В. А. Жуковский. 1 т[ом].

4. Дьяконов. Очерки из истории сельского населения в Московском государстве (в Летописи занятий археограф[ической] ком[иссии])¹¹⁷.

Всего 7 томов.

Извиняюсь за задержку, причиной которой явились отчасти личные дела, отчасти разыскивание как книги Дьяконова, так главного книги Лисовского «Русская периодическая печать 1703–1894 годы». Относительно последней книги, т. е. книги Лисовского должен Вам сообщить следующее: эту книгу удалось найти только у автора. Она состоит из двух выпусков большого формата in quarto^a. Цена каждого выпуска 5 руб. Не купил я ее до получения

^a В четвертую часть листа (лат.).

Вашего разрешения только потому, что в ней нет ни одного слова текста, кроме голого перечня всех периодических изданий начиная с 1703 года с именем издателей и редакторов и подписной цены. Если все-таки и в таком виде она погодится^а для Вашей работы, будьте любезны сообщить, и я Вам немедленно ее вышлю. Мне кажется, что если бы Вы написали лично автору, что Вам его труд необходим для Вашей работы, он охотно выслал бы Вам его, т[а]к к[а]к из его слов я заключил, что он и сейчас готов дать его для Вас бесплатно, но сомневается – Знаете ли Вы, что вся работа представляет голый перечень названий периодических изданий. В виду изложенного, на всякий случай сообщаю Вам его адрес: Николай Михайлович Лисовский. Петербург, угол Торговой и Большой Мастерской ул. д. 9 кв. 12.

В предыдущей посылке я отправил Вам по Вашему требованию роман Булгарина – Выжигин. Теперь я узнал, что у Булгарина было два таких романа: один – Иван Выжигин, другой – Петр Иванович Выжигин. Если Вам требуются оба, будьте любезны сообщить, который Вам уже отправлен: Иван Выж[игин] или Петр Иванов[ич] Выжигин, т[а]к к[а]к у меня на этот счет никаких следов не осталось. По получении от Вас известия постараюсь найти и другой.

Москвитянина за 1841 и 1845 гг., Н^б. Полевого. Очерки русской словесности до сих пор никак найти не удается.

С полным уважением Н. Образцов

Адрес: Петербург, Архиерейская ул. д. № 3. кв. 27.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 569. Л. 1–2.

Не опубли.

26

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^с

[4 февраля] Явв[аря] 22 дня 1910 [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

из всех книг, которые Вы просили в последнем письме, мы не имеем пока: Москвитянина за 41 г. (нигде достать нельзя, нет и в Унив[ерситетской] библиотеке), Вадима (Княжнина), Кропоткина (Идеалы и действительность etc: распродана, у букинистов не встретил), Леонтовича (Община etc.) и Рождественского (Служилое землевладение). Мы, впрочем, сделаем еще

^а Так в тексте. Возможно, это описка и следует читать «понадобится».

^б Внизу под инициалом поставлен знак вопроса.

^с На бланке: «Редакция изданий Т-ва „Мир“^с. Москва, Знаменка, 13»; с рекламным списком изданий.

попытку достать их (у букинистов или в Унив[ерситетской] библиотеке). Лисовский (Ист[ория] журналистики) стоит 10 руб. Если эта книга не нужна Вам на продолжительное время (а это ведь исключительно справочное издание), то можно будет достать ее в Унив[ерситетской] библ[иотеке]. Часть книг выслана Вам из Петербурга, часть выслала и высылаем отсюда. Из посылаемых теперь: Москвитянин 45 г., Щербатов, Ясинский и Шевырев взяты мной из Унив[ерситетской] библиотеки. Прошу использовать их в первую голову и прислать. В числе книг, посылаемых Вам, имеются далее книги, предоставленные в Ваше распоряжение Вл. Вл. Каллашем и книги, предоставленные гг. Веселовскими. Алексей Николаевич был настолько любезен, что узнав об Вашем интересе к его и его сына книгам, лично занес их в Контору Т[овариществ]а для пересылки Вам.

Вам был выслан из Петербурга роман Булгарина «Выжигин». – сообщите, какой «Иван Выжигин» или «Петр Иван[ович] Выжигин», и какой именно Вам нужен.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. Л. 1–2.

Не опубли.

27

Сотрудник издательства Т-ва «Мир» – Г. В. Плеханов^а

[7 февраля] 25 / I дня 1910 [Москва]

Г-ну Г. В. Плеханову – San Remo

Милостивый государь, честь имею уведомить Вас, что Вам отправлены, в 3-х посылках почтой, след[ующие] книги: доставленные для Вас В. В. Каллашем, 1) Очерки по истории школы и просвещения; 2) Декабристы; 3) Друг истины (оттиск из Рус[ской] мысли); 4) Воскрешая книга (отт[иск] из «Русск[ой] мысли»); 5) Очерки по истории русск[ой] журналистики; 6) Страничка из истории русского народн[ого] театра; 7) Записки путешествия в Сибирь; 8) Н. В. Гоголь; 9) Загадочное стихотвор[ение] Пушкина; 10) Основные черты личности и творчества Н. В. Гоголя; 11) Хроника социалистического движения в России; 12) Петрашевцы; 13) Процесс 50-ти / 13 книг¹¹⁸; книги, доставленные для Вас А. Н. Веселовским: 1) Герцен-писатель; 2) Этюды и характеристики; 3) № Die Osteuropaischen Literaturen; 4) Западное влияние в новой русск[ой] литературе; 5) Литературные

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 13»; с рекламным списком изданий.

очерки I т.¹¹⁹ / 5 кн[иг]; книги, взятые из университетской библиотеки: 1) М. М. Щербатов – Ист[ория] Российская. т. I-II; 2) то же – т. 3-й; 3) то же – т. 4-ый. ч. I; 4) то же – т. 4-ый. чч. II и III; 5) Шевырев – История русской словесности. т. 1-2; 6) то же т. 3-4; 7) Москвитянин 45-ый год. Т. I (Январь-февраль); 8) то же. Т. 2 (Март – апрель); 9) А. Н. Ясинский – Сочин[ения] кн[язя] Курбского / 9 книг. Всего 27 книг.

Оставлены в к[онто]ре до следующей посылки: 1) Речи и биографии (В. В. Каллаша)¹²⁰; 2) Литерат[урные] очерки II том (А. Веселовский¹²¹); 3) Сочин[ения] Щербатова Т. I – «Политические сочинения»¹²².

С совершенным почтением А[лександров?]^a

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. Л. 1.

Не опубли.

28

Г. В. Плеханов – Письмо М. Я. Фитерману

San Remo, 3-го марта (нов[ого] стиля) 1910.

Многоуважаемый и любезный Моисей Яковлевич,

я получил все те посылки, о которых Вы меня известили. Последняя посылка заключала в себе «Москвитянин» (2 тома) за 1845 г., Ясинского, Щербатова и Шевырева. «Москвитянин», Ясинский, Шевырев и даже Щербатов будут скоро (совсем на днях) возвращены в Москву. Не трудитесь больше присылать мне Щербатова: я достал его здесь из другого источника. Хотел бы я теперь иметь второй том Венгерова «Русская поэзия»¹²³. Был бы бесконечно благодарен за высылку мне на самое короткое время «Журнала Российской словесности» 1805 г., № 1. Если выслать нельзя, то я просил бы нанять кого-нибудь для списания оды Пнина «Человек», напечатанной в указанном номере «Журнала»¹²⁴. Конечно, лицо, берущееся за это, должно быть благонадежно в смысле внимательного отношения к делу: иная описка может совершенно исказить смысл.

Прошу написать мне, можно ли исполнить мою просьбу. Прошу также сообщить мне адрес гг. Веселовских и Каллаша, чтобы я мог поблагодарить их за высылку мне их сочинений. Я был глубоко тронут их вниманием.

«Очерки русской литературы», о которых я писал, принадлежат именно Н. А. Полевому¹²⁵. Они вышли в двух томах в сороковых годах.

Примите мою искреннюю благодарность за Ваше неисчерпаемое терпение в сношениях со мной.

^a Подпись неразборчива.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 38. Л. 1–4.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 173–174.*

29

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[21] 8 / III дня 1910 [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
Прилагаю при сем список оды «Человек»¹²⁶ – подписана она пятью звездочками. Следующее за ней в той же книге журнала стихотворение подписано П-ъ. Список сделан человеком, на которого можно вполне положиться.

Адрес Каллаша (его зовут Владимир Владимирович) – Москва, Самотецкая-Садовая, д. Корсаковой, адрес Веселовского А. Н. – Чистопрудный бульвар, д. Балашовой. О присылке второго тома Венгерова написал в П[етербур]г.

Не можете ли, глубокоуважаемый Георгий Валентинович, сообщить, к какому времени Вы рассчитываете кончить первую часть?

С глубоким почтением

Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 15. Л. 1.

Не опубл.

30

Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову^б

[28 апреля 1910. Clarens]^с

Многоуважаемый Георгий Валентинович.

Нужны ли Вам еще мои книги, а также Болтин, которого Вы, надеюсь, получили из моей СПб библиотеки? Если нужны, то пока что держите, – раньше других мне понадобится Самарин¹²⁷.

Теперь я занят отделом рус[ской] публицистики и получил много новых книг по этому отделу¹²⁸. Очень бы была нужна Ваша новая книга «От обороны»¹²⁹,

^а На бланке: «Редакция изданий Т-ва „Мир“». Москва, Знаменка, 13»; с рекламным списком изданий.

^б На почтовой открытке. Адресовано: «Signeur G. Plekhanoff. San Remo. Italie». Почтовый штемпель отправления: «Clarens. 28. IV. 10».

^с Датируется по почтовому штемпелю отправления на почтовой открытке.

т. к. хочу указать Вашу критику около всех публицистов, на кого Вы нападаете. Когда отдел публицистики будет готов (не раньше как через месяц), не разрешите ли прислать переписанный на машинке экземпляр (6–7 страниц) Вам для критики? Этим Вы окажете неоцененную услугу моей книге.

Искренне уважающий Н. Рубакин.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371. 3. Л. 1.

Не опубли.

31

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину

San Remo, 9 июня 1910.

Многоуважаемый Николай Александрович, посылаю Вам Радищева (1 т.). Второй том попрошу Вас одолжить¹³⁰ мне по прибытии моем в Женеву. Прилагаю также оттиск моей статьи о Белинском¹³¹.

Очень прошу Вас сделать мне одолжение ответить мне par express^a, могу ли я оставить здесь, в Сан Ремо, до осени такие книги, как Болтин и Щербатов, или же лучше захватить их с собою: они мне еще понадобятся, но, если они Вам нужны, то я их привезу с собой. Так как я выезжаю на днях, и так как я не хочу выехать, не решив вопроса о Ваших книгах, то я и прошу Вас не медлить ответом. Посошкова¹³² и Татищева¹³³ я привезу, во всяком случае, равно как и Незеленова о Новикове¹³⁴.

До скорого свидания.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч.1. Ед. хр. 85. А. 69а. 1. Л. 1–2.

Не опубли.

32

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^b

San Remo 10 июня 1910.

Многоуважаемый Николай Александрович, только что получил Вашу телеграмму: «Laissez»^c. Благодарю за любезное разрешение. Только в пись-

^a *Срочно* (фр.).

^b На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Baugy-sur-Clarens (Vaud)». Почтовый штампель получения: «Clarens. 11. VI. 10».

^c *Оставляйте* (фр.).

мо мое вкралась описка: я говорил о Щербатове и Болтине. Но Болтин мне прислан не был. Я имел в виду не его, а «Новгородские летописи»¹³⁵, которые я получил. Я их оставлю здесь до осени. Еще раз благодарю.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Р. С. Говоря, что Болтина я не получил, я хочу сказать, что он и не был мне выслан, как о том известило меня лицо, приславшее Щербатова и др.

Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 17. Л. 1–2.

Не опубли.

33

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

Geneve, ce 6 Juillet 1910.

Дорогой Николай Александрович,

Позвольте мне беспокоить Вас следующей просьбой: Ссудите мне, – если она у Вас есть, – книгу: И. С. Аксаков в его письмах, Москва, 1888¹³⁶. В ней, если не ошибаюсь, заключена вся переписка И. С. Аксакова, а переписка эта мне теперь очень нужна.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 19. Л. 1–2.

Не опубли.

34

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^б

[28]15 / VII [19]10 [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

К сожалению, разыскать Московский Телеграф¹³⁷ у букинистов не удалось. В Румянцевской библиотеке дублета для продажи не оказалось, и

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Baugy-sur-Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Geneve. 6. VII. 10»; почтовый штемпель получения: «Clarens. 7. VII. 10».

^б На почтовой открытке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 13». Адресовано: «Geneve (Suisse). Rue de Candolle, 6. M-r. G. Plekhanoff». Почтовый штемпель отправления: «Москва. 15. 7. 10»; штемпель получения: «Geneve. 31. VII. 10».

мы таким образом лишены возможности Вам его доставить. Если находите нужным, мы попросим статью Марлинского (в 4-х книжках)¹³⁸ переписать; ждем об этом Вашего сообщения. – Вы, конечно, получили высланный Вам на днях текст Ге к «Русской живописи»¹³⁹.

Искренне Вас уважающий Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38.16. Л. 1.

Не опубликовано.

35

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

Genève, 17 Sept[embre]. 1910.

Дорогой и уважаемый Николай Александрович,
Татищев отправлен Вам сейчас же по получении Вашей карты.
Незеленова высылаю завтра.

Рукопись Вашу получил и сейчас сажусь за ее чтение.

Если у Вас есть Ко[то]шихин¹⁴⁰ и Крижанич¹⁴¹ одолжите их мне.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 20. Л. 1–2.

Не опубликовано.

36

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^б

Geneve, ce 2 oct[obre] 1910.

Дорогой Николай Александрович,

Сейчас получил из Москвы известие о том, что ни в книжных магазинах, ни у букинистов нельзя найти сочинения Н. Станкевича¹⁴². Неужели это, в самом деле, такая редкость? Имеются ли сочинения эти в Вашей библиотеке? Черкните 2 слова.

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Baugy-sur-Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Geneve. 17. IX. 10»; почтовый штемпель получения: «Clarens. 19. IX. 10».

^б На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Baugy-sur-Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Geneve. 2. 10. 10»; почтовый штемпель получения: «Clarens. 2. X. 10».

Преданный и благодарный Вам Г. Плеханов.

*Ф/копия автографа.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 22. Л. 1–2.
Не опубл.*

37

Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову

после 20 октября 1910 г.¹⁴³

Глубокоуважаемый и дорогой Георгий Валентинович.

Прежде всего самое большое и самое сердечное Вам спасибо за Ваши в высшей степени ценные замечания на мою работу. Все эти замечания я принял во внимание, за исключением одного (насчет «малороссов»¹⁴⁴, ибо этот термин уже употреблен в предыдущих, давно напечатанных листах, и его нельзя изменить в отделе публицистическом). Далее, простите меня за промедление с ответом и высылкой книг, к[ото]рые Вам нужны. Произошло это промедление, как Вы, быть может, сами догадались вследствие очень важной и экстраординарной причины. У нас в семье произошло несчастье (болезнь старшего сына, которому внезапно потребовалась серьезная операция, – вскрытие полости живота), и это происшествие совсем сбило меня с панталыку.

Относительно книг Булича, Венгерова и Замотина¹⁴⁵. Если эти книги необходимы Вам неотложно, я немедленно вышлю их Вам на 3–4 дня, как и Венгерова¹⁴⁶. Если же книги не так спешно нужны, позвольте прислать их через 2 недели, – тогда на больший срок. Дело в том, что еще не прислана моя корректура публицистики, а для нее эти книги нужны. Но задержать корректуру на 3–4 дня я могу. Телеграфируйте, если книги нужны теперь же, два слова *Clarens Roubakine oui*^a. Если же не нужны, не пишите ничего. Биографии Пестеля¹⁴⁷ у меня, к сожалению, нет.

Если Вам книги Павлова-Сильванского¹⁴⁸ (2 т[ома]) не нужны уже, пришлите их пожалуйста. Или (если они еще необходимы) пришлите на самое короткое время (на 2 дня). У меня печатается отдел истории.

Известна ли Вам статья С. Соловьева о Болтине (в его собр[ании] соч[инений])¹⁴⁹? А книга В. Семевского о декабристах¹⁵⁰?

Ваш Н. Рубакин

*Автограф.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371. 5. Л. 1–2.
Не опубл.*

^a *Кларан. Рубакин. Да* (фр.).

Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову

до 19 ноября 1910 г.¹⁵¹

Глубокоуважаемый и дорогой Георгий Валентинович.

Посылаю Вам Булича, Замотина и Венгерова. Очень прошу Вас, верните их возможно скорее, – не позднее как через неделю. Дело в том, что эти книги нужны для корректуры публицистики, а корректуру я получу завтра. Задержать ее долго нельзя. Простите, что ставлю такой ультиматум, – потом опять пришлось – надолго, – сбыв корректуру. Еще нужны Посошков (оба тома)¹⁵² и Павлов-Сильванский (служит мне).

Против всяких правил, я посылаю Вам Венгерова: это unicum^a (один экз[емпляр] имеется лишь у автора). Очень прошу Вас, оберните его в толстую бумагу, когда будете возвращать (на почте он может растрепаться).

Еще раз большое и большое Вам спасибо за все Ваши замечания. Надеюсь к февралю закончить работу.

Уважающий Вас Н. Руб[акин].

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371. 6. Л. 1.

Не опубликовано.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^b

19 ноября 1910. [San Remo]

Многоуважаемый и бесконечно любезный Николай Александрович, на днях я высылаю Вам с глубокой благодарностью, книги Венгерова, Булича и Замотина. Первые две, – особенно книга Венгерова, – были мне очень полезны. Книга Замотина беднее содержанием. Я делаю из них выписки; это потребует дня три-четыре. Потом книги будут высланы Вам.

Теперь же я прошу Вас сделать мне одолжение, выслать следующие книги:

1) М. Погодина – Исследования, замечания и лекции – томы 3-й и 4-й¹⁵³.

2) Беляева – Историю: а) Новгорода; 2. Пскова и 3) Полоцка.¹⁵⁴ Этот последний (3-ий том мне особенно нужен, равно, как и третий том Погодина).

3) Лешкова – Русский народ и государство¹⁵⁵.

^a Уникальный (лат.).

^b На бланке: «Le Repos Villa Vittoria, 2. San Remo. Dr. M-me Bograde-Plekhanoff».

Помнится мне, что все эти книги у Вас есть. А если я ошибаюсь, то, прошу Вас, сообщите мне об этом картой по возможности скорее. Я немедленно выпишу их из России. Они мне нужны, как говорится, до зарезу.

А о следующих книгах я только справляюсь, чтобы знать, нужно ли мне выписывать их:

1) Владимирского-Буданова, – а) Поместья литовского государства; в) Его же: Формы крестьянского землевладения в Литве¹⁵⁶.

2) Любавского: а) Областное деление Литовского государства; в) Литовско-русский сейм¹⁵⁷.

3) Леонтовича – Очерки истории литовско-русского права¹⁵⁸

4) Максимейко – Сеймы литовско-русского государства¹⁵⁹.

5) Лаппо – Великое княжество Литовское¹⁶⁰.

6) Довнар-Запольского – Государственное хозяйство Вел[икого] княжества Литовского. – Его же: Очерки по организации западно-русского крестьянства¹⁶¹.

Сообщая мне о Погодине и других (Беляеве и т. д.), не откажите сообщить и об этих. Как видите, все эти книги относятся к истории Литовского княжества. Я считаю, что изучение этой истории безусловно необходимо для правильного суждения о «русской» истории¹⁶² (т. е. об истории Великороссии). Заранее благодарю Вас за хлопоты.

Как Ваше здоровье? Погода у Вас в Швейцарии, теперь, кажется, неважная.

Крепко жму руку. Глубоко благодарный Вам Г. Плеханов.

NB P. S. Совсем забыл: мне необходимо знать, куда нужно адресовать телеграмму по случаю смерти Л. Толстого¹⁶³, о которой Вы, конечно, знаете. Вы сами видите, что ответ нужен скорый. В Ясной Поляне телеграфной станции нет. Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 4. Л.1–5.

Опул.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С. 262–263.

40

Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову

после 19 ноября 1910 г.¹⁶⁴

Многоуважаемый Георгий Валентинович.

Высылаю Вам Беляева 3 тома (Новгород, Псков и Полоцк) и Лешкова в следующую субботу. Погодина у меня, к сожалению, нет. И всех других книг о Литовском княжестве тоже нет. В СПб библиотеке исследования Погодина имеются, и если у Вас кто-нибудь исполняет комиссии, то эти книги Вам можно получить там.

Сейчас только что я отправил Вам открытку, а после нее получил Ваше письмо.

Позвольте потревожить Вас еще насчет моей «публицистики». В настоящее время у меня лежат уже ее корректуры, и все новые исправления еще можно сделать. То, что Вами указано, принято, разумеется, в расчет. Но я хотел бы еще сделать кое-что. Напр[имер], о с[оциал]-д[емократии] следовало бы вставить выписки из с[оциал]-д[емократов]; о Вас – сказать больше, вставив шире выписки (до ¼ страницы) из Ваших работ для характеристики Вашего мирозерцания.

Как я уже писал Вам в одном из предыдущих писем, я этого не сделал еще, обратившись к вам с такой просьбой. У меня для этого нет достаточного знакомства с с[оциал]-д[емократической] литературой. И без того пришлось в 4 месяца перерывать около 1000 томов публицистики и более 4000 критич[еских] статей о них, а изложение приходится комкать, себя же прятать за чужими цитатами. Вот эти-то цитаты мне особенно и необходимы. Очень прошу Вас помочь Вашими указаниями.

Далее, мне хотелось бы еще слышать Ваше мнение об моей работе в ее целом. Правильно ли я формулировал общий ход истории русской публицистики? Не следует ли (и как) подчеркнуть экономическую сторону в ее общей эволюции? (Здесь ведь Вы и я вполне согласны насчет экономич[еского] фактора). Буду очень Вам благодарен, если Вы меня изругаете жестоко, буде я того заслужил. Поверьте, у меня нет того самолюбия, которое заставляет дорожить каждой своей строкой во что бы то ни стало. Отдел публицистики – центральный гвоздь моей книги, и всякие Ваши указания особенно ценны. Цитаты из Иванова-Разумника могли бы быть заменены¹⁶⁵, если они недостаточно объективны (мне показалось, что то, что я выписал, довольно объективно).

Я послал Вам «Московский сборник» Победоносцева¹⁶⁶, откуда я делал цитаты. Очень прошу Вас вернуть этот сборник непрерменно к след[ующей] субботе. Он очень нужен ровно через 5 дней. Тогда же нужны будут и Венгеров, Булич, Замотин и Павлов-Сильванский. Затем я смогу снова прислать Вам эти книги, кроме тех, к[ото]рые уже использованы.

Адрес для телеграммы Толстому:

Тула Ясная Поляна. Другого не знаю. Но ведь Толстой еще жив.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371. 7. Л. 1–2.

Не отубл.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

26 декабря 1910 Sanremo.

Дорогой Николай Александрович, я очень обрадовался Вашей карте, потому что мое письмо к Вам, – ответ на Ваше письмо, – как видно, пропало, а я не подозревая этого, не знал, чем объяснить Ваше молчание. Боюсь, что Вы не получили и высланных мною книг (Беляева я не получил). Почта у нас теперь ужасная.

Я очень рад пересмотреть и дополнить, если это понадобится, то место Вашей работы, где идет речь о соц[иал]-демократах. Я уже писал Вам об этом. Только теперь я буду занят в течение десяти дней. А затем, повторяю, буду очень рад. Присылайте. От души желаю Вам здоровья.

Ваш Г. Плеханов.

Ф/ копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 39. Л. 1–2.

Не опубли.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^б

31 декабря 1910 г.

Дорогой Николай Александрович,

Во-первых, поздравляю Вас с Новым годом и желаю Вам всяких благ – прежде всего здоровья.

Во-вторых, я писал Вам письмо, писал карту. Ни на то, ни на другую не получил ответа. Отчего? Карта была заказная. Неужели не дошла? Я просил Вас сообщить мне о получении книг, посланных мною. Сообщил также, что Беляева я не получил. Наконец, я приглашал Вас присылать Вашу рукопись. Отчего Вы молчите? Если у Вас есть хоть малейшая возможность, пришлите мне второй том Аксакова (т. е. И. С. Аксакова)¹⁶⁷. Он мне до зарезу нужен в начале следующей недели. Жму руку.

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). Svizzera». Адрес отправления: «Mit. G. Plekhanoff. V. Victoria». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 26.12.10»; почтовый штемпель получения: «Clarens. 27. XII. 10».

^б На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). Svizzera». Адрес отправителя: «Mit[tente]: G. Plekhanoff. V. Victoria. № 2». Почтовый штемпель отправления: «31. 12. 10».

Ваш Г. Плеханов.

*Ф/ копия автографа.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 23. Л. 1–2.
Не оубл.*

43

Г. В. Плеханов – Л. А. Рубакиной^а

Sanremo. 9 января 1911.

Многоуважаемая г-жа Рубакина,

Простите, что я беспокоил нездорового Николая Александровича моими письмами. Но я думал, что они пропали, и боялся, что Ваш супруг припишет отсутствие писем моей невежливости: в них был ответ на его вопросы. Книги посланы были ему следующие: 1) Довнар-Запольский; 2) Венгеров; 3) Булич; 4) Замотин. Получены ли они? Получил 2-ой том Аксакова. Благодарю. Когда можно будет, не откажите прислать третий том того же автора. Как теперь здоровье Вашего мужа? С уважением

Г. Плеханов.

*Ф/ копия автографа.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 67. Л. 1–2.
Не оубл.*

44

Сотрудник издательства Т-ва «Мир» – Г. В. Плеханову^б

[17] 4 января дня 1911 г. [Москва]

Г-ну Г. В. Плеханову – San Remo

Многоуважаемый Георгий Валентинович

Посылаем Вам почтовой посылкой I и II т. Великой реформы¹⁶⁸ и II и III Павлова-Сильванского¹⁶⁹ бандеролью. На Великую реформу пришлось подписаться, т[ак] к[ак] отдельно тома не продаются и к букинистам издание еще не поступило. Все издание составит 6 томов – стоит 25 р. 20 к. – скидки – 2 р. = 23 р. 20 к. По мере выхода томов мы будем пересылать их Вам. Два тома Павлова-Сильванского стоят 3 р. 28 к.

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Madame Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). (Svizzera)». Почтовый штемпель получения: «Clarens. 10. 1. 11».

^б На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 13», с рекламным списком изданий.

Остальные книги будут взяты, по возможности, из Унив[ерситетской] библиотеки, как только она откроется, т. е. после 6 января.

С совершенным почтением А[лександров ?]^а.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 17. Л. 1.

Не опубли.

45

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^б

[4 февраля] 22 / I дня 1911 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, сегодня отправляем Вам взятые мною для Вас в унив[ерситетской] библиотеке книги: Любавского (2 кн[иги]), Владимирского-Буданова (1 кн.)¹⁷⁰ и Барбашев¹⁷¹ (1 кн.). Дашкевич¹⁷² и Аксаков взяты и их не скоро получишь; о Киев[ских] Унив[ерситетских] изв[естиях] за 1882 г.¹⁷³ я написал в Киев. Вы много обяжете нас, если книги, взятые из Унив[ерситетской] библи[отеки], немедленно по использовании вышлете нам, т[ак] к[а]к их могут во всякое время потребовать. Кроме того, к маю все эти книги должны быть здесь, т[ак] к[а]к в мае ежегодно производится проверка книг.

Очень желательно было бы получить текст для набора, чтобы хотя бы первая половина могла выйти в августе. Возможно ли это?

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 18. Л. 1.

Опубли.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 108.

46

Сотрудник издательства Т-ва «Мир» – Г. В. Плеханову^с

[6 февраля] 24 / I [19]11 г. [Москва]

Многоуважаемый Георгий Валентинович,

^а Подпись неразборчива.

^б На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 13»; с рекламным списком изданий.

^с На почтовой открытке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 13». Адресовано: «Италия, Сан Ремо. М-eur G. Plekhanoff. II. Villa Vittoria, San Remo». Штемпель отправления: «Москва. 25. 1. 11»; штемпель получения: «San Remo. 11. 2. 11».

в 1910 г. вышла книга проф. Любавского «Очерки истории литовско-русского государства до Люблинской унии» с приложением «правилей»¹⁷⁴. Стоит она 2 р. 50 к. Мы не знаем, известно ли Вам это и не нужна ли Вам и эта книга? Если нужна – сообщите, вышлем, но надо сказать, что это чрезвычайно сжатый и суммарный набросок.

С совершенным уважением А[лександров]а.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 19. Л. 1.

Не опубликовано.

47

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^b

27 февраля 1911.

Многоуважаемый Николай Александрович, Как Вы поживаете? Я был в сильнейшей инфлюэнции, да и теперь еще далеко не оправился. Напишите, как Вы. Спасибо за книги. – Возвращаю Вам – следующие:

- 1) Хомяков, соч[инения]. Т. IV¹⁷⁵ (не могли ли бы Вы написать мне содержание других т[омов] этого издания (1909)?
- 2) Аксаков, ч. III¹⁷⁶
- 3) Котошихин¹⁷⁷. – Прошу Вас сообщить мне об их получении.– Очень обяжете, если пришлете на самое короткое время: 1) Крижанича¹⁷⁸; 2) Милюкова – «Очерки по истории рус[ской] культуры»¹⁷⁹, т. III. Мне эти вещи очень нужны для работы.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 24. Л. 1–2.

Не опубликовано.

^a Подпись неразборчива.

^b На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Svizzera) (Vaud)». Почтовый штампель получения: «28. II. 11».

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^a

Sanremo, 11 марта 1911.

Дорогой Николай Александрович,

Большое спасибо за книги. Теперь я часто буду беспокоить Вас – заранее прошу прощения: я скоро сажусь писать; много понадобится справок. Есть ли у вас Олеарий? Болотов¹⁸⁰? Храповицкий? Державин (Записки)?¹⁸¹ Очень обяжете, выславши их мне. Ваш Г. П.

Р. S. Очень просил бы также второй том Радищева¹⁸².

Преданный Вам Г. П.

Р. P. S. Есть ли у Вас соч[инение] Павлова-Сильванского: «Декабрист Пестель»¹⁸³. Г. П.^b

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 25. Л. 1–2.

Не опубл.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^c

Sanremo, 15 марта 1911.

Дорогой Николай Александрович, я опять к Вам со своей «докукой». Не откажите выслать книги, указанные в предыдущей карте. Кроме того, сообщите, имеется ли у Вас Полное собрание рус[ских] летописей? Также Шильдер и Богданович¹⁸⁴. Работа идет у меня на всех парах, и мне дорог каждый день. Вот почему я позволяю себе надоедать Вам.

Искренно уважающий Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 26. Л. 1–2.

Не опубл.

^a На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Svizzera) (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 11. 3. 11».

^b Заключительные строки письма приписаны в левом верхнем углу лицевой стороны открытки.

^c На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Svizzera) (Vaud)». Почтовый штемпель получения: «Clarens. 18. III. 11».

**РАБОТА НАД «ВВЕДЕНИЕМ».
ОТПРАВЛЕНИЕ РУКОПИСИ В МОСКВУ.
МАРТ 1911 – МАЙ 1912 гг.**

50

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[25] 12 / III дня 1911 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
спасибо за сообщение о состоянии Вашей работы¹⁸⁵. Мы потому запрашивали, что хотели выпустить книгу к осеннему сезону н[ынешнего] г[ода], но, очевидно, до этого далеко еще.

Книги, которые Вы просите, очень трудно достать. О части, а именно: Собрание летописей, Александр I¹⁸⁶ и Забелин, Домашний быт¹⁸⁷, и говорить нечего. Из унив[ерситетской] библиотеки взять их нельзя – книги такие, что преподаватели могут их потребовать во всякое время. Я пока навою о них справки у знакомых историков – не дадут ли на подержание. Что касается Дьяконова¹⁸⁸, Рождественского¹⁸⁹ и Чечулина¹⁹⁰, которые Вы просите купить, то первая стоит 15 р., вторая – 4 р., третья – 10 руб. (у букинистов). Покупать ли? Или взять, если можно, из библиотеки?

Книги, отправленные Вами в двух посылках, получены.

С глубоким почтением, готовый к услугам Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 21. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 108–109.

51

Русская библиотека в Париже – Г. В. Плеханову^б

28 / III 1911 [Paris]

Уважаемый Георгий Валентинович,

Правление библиотеки поручило мне передать Вам благодарность за обещанные Вами книги и свое извинение, что не могли немедленно отве-

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

^б На л. 1 штамп: «Bibliothèque Russe. Lavroff-Gotz. Paris».

тить. Вопрос о пользовании книгами решается у нас Собранием Правления, Ваша просьба была сообщена на первом же собрании. Правление постановило предоставить Вам право пользования книгами в виде исключения, так как библиотека эта основана при редакциях партийных органов для нужд сотрудников.

Условия таковы: библиотека бесплатная, одновременно выдается 5 книг, срок двухнедельный, для иногородних месяц, но если бы книги понадобились редакции, то, по заявлению библиотекаря, они должны быть возвращены по истечении двух недель; пересылка на счет подписчика, утерянные книги возвращаются не деньгами, а теми же книгами.

Из спрашиваемых Вами книг в библиотеке имеется Шильдер и Пыпин и Спасович¹⁹¹, из литературы о декабристах имеется очень мало: Пыпин – Общественное движение при Александре I¹⁹², Декабристы – Материалы для характеристики под редакцией Головачева¹⁹³, Волконский – Записки декабриста¹⁹⁴, Якушкин – Записки декабриста¹⁹⁵ и Записки декабристов¹⁹⁶.

С товарищеским приветом библиотекарь
Bibliothèque Russe
29 rue Bouldard.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 867. Г. 2.4. Л. 1–2.

Не опубли.

52

Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову^а

[30. III. 1911]^б

Дорогой Георгий Валентинович, что же Вы не ответили на мое письмо, где я спрашивал Вас, в каком порядке посылать Вам книги? Дело в том, что у меня, как я писал Вам, нашлись многие, но теперь печатается у меня исторический отдел; значит, нужно устроить какой-нибудь круговорот, чтобы, в случае нужды, книга была под рукой и у Вас, и у меня. Мне нужны книги очень не на долго. Напр[имер], Павлов-Сильванский¹⁹⁷ уже не нужен. Могу опять прислать его. Иванюков и Игнатович¹⁹⁸ нужны. Павлов опять понадобится через 10–12 дней.

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Signeur G. Plekhanoff. Villa Victoria. San Remo Italie». Почтовый штемпель отправления: «Clarens. 30. III. 11»; почтовый штемпель получения: «San Remo. 31. 3. 11».

^б Датируется по почтовому штемпелю отправления на почтовой открытке.

Моя семья может быть поедет в Сан Ремо. Можно ли там устроиться недурно двум женщинам с двумя детьми на 200 фр[анков] с квартирой?

Ваш Н. Рубакин.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371. 9. Л. 1.

Не опубли.

53

Сотрудник издательства Т-ва «Мир» – Г. В. Плеханову^a

[1 апреля /19 марта 1911 Москва]^b

Г-ну Г. В. Плеханову – Сан Ремо.

Многоуважаемый Георгий Валентинович.

Посылаем Вам Чечулина и Забелина¹⁹⁹. Чечулин взят в Ун[иверситетской] биб[лиотеке], а Забелин – в частной и последний выдан только на месяц.

С совершенным уважением А[лександров]^c

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 22. Л. 1.

Не опубли.

54

Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову

6 мая 1911^d

Глубокоуважаемый и дорогой Георгий Валентинович.

Самое сердечное, самое глубокое спасибо Вам за Ваши душевные приветствия по поводу 25-летия моей работы²⁰⁰, б[ольшей] ч[астью] подпольной и безымянной, к[ото]рую Вы оценили так высоко. Хочется думать, что главная работа моя только начинается, и что «История распространения освободительных идей 1881–[1]911 гг.», и «Народная интеллигенция» и «Этюды о рус[ском] читателе» будут скоро началом ее. Особенно приятно мне сознавать, что в оценке всех вышенамеченных явлений, за исключени-

^a На почтовой открытке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 13». Адресовано: «M-eur G. Plekhanoff. Villa Vittoria, II. San Remo. Италия Сан Ремо». Почтовый штемпель отправления: «Москва. 19. 3. 11».

^b Датируется по почтовому штемпелю отправления.

^c Подпись неразборчива.

^d Дата проставлена автором в конце письма.

ем, быть может, третьестепенных мыслей, у меня не будет никакого разногласия с тем, что высказано Вами столь блестяще в Ваших произведениях.

Большое спасибо еще за Вашу телеграмму о болезни сына. Обращаюсь с большой просьбой к Вашей жене, к[ото]рую не имею еще чести знать, не может ли она черкнуть два слова о положении больного²⁰¹. Не надеюсь я на то, что моя жена будет откровенна со мной насчет болезни, заботясь о моем спокойствии. Если нужно, я приеду к больному немедленно.

Отчего Вы не ответили на мои открытки о книгах? Уж не по вине ли какой-нибудь моей там нетактичности? Я насчет оной большой мастер. Прошу Вас от всей души – не обращайтесь на нее никогда никакого внимания. Заранее прошу прощения. Верьте, что вся библиотека, а если нужно, то и сырые мои материалы всегда и всецело к Вашим услугам. Совсем я отвык на людях жить, а книжная психология начинает удручать.

Искренне уважающий Вас и преданный Н. Рубакин.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371. 10. Л. 1.

Не оубл.

55

Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману

Женева, 7 июля (нов[ого] стиля) 1911

(6, rue de Candolle, 6)

Многоуважаемый Моисей Яковлевич,

я принимаю Ваше предложение на счет очерка социально-политических учений во Франции и гегелизма в Германии²⁰². Только Вы выразились неопределенно о сроке: «январь 1912 года». Мне важно знать, имеете Вы в виду конец, или же начало января. Я предпочел бы конец (т. е. представить 3 печатных листа, или около того, не позже первого февраля 1912 г.) Напишите, согласны ли Вы на это.

Пока что, я усердно работаю над историей русской общественной мысли. – В два пакета, посланные Вам не вошла, по ошибке, небольшая книжка «Политика Витовта»²⁰³. Она послана отдельно. Получена ли она? У меня есть почтовая квитанция.

Вы предлагаете свои услуги по части высылки других книг. Душевно благодарю за это и буду просить Вас выслать мне Мнемозину²⁰⁴ (альманах Кюхельбекера и др.) и «Полярную звезду»²⁰⁵ Рылеева и Бестужева. Это было бы для меня крайне важно. Прошу Вас написать мне поскорее, могу ли я рассчитывать на получение этих книг. Они были бы очень, очень полезны мне. Бенуа (История живописи)²⁰⁶ мне все-таки необходим, и я прошу Вас

выслать мне его. Нужен мне также первый том сочинений Венгерова²⁰⁷ и книжка Ключевского о рубле²⁰⁸. Нужны были бы также Комедии и переводы В. И. Лукина, вышедшие в 2 томах в 1765 году²⁰⁹. Эта вещь, наверно есть в библиотеке университета. Да вот еще важная вещь: Письма Н. В. Станкевича²¹⁰, изданные Анненковым еще в конце 50-х годов прошлого века. Мне они необходимы для характеристики эпохи Белинского²¹¹.

Наконец, Козьмин: Полевой (Николай) как издатель Телеграфа²¹². Вы видите, многоуважаемый Моисей Яковлевич, что я не отказываюсь от Ваших услуг. Наоборот, я злоупотребляю Вашей добротой. Но что делать? Хочется обработать свой предмет получше.

Еще вопрос, отчасти даже щекотливый: не могло бы Товарищество «Мир» выдать мне аванс за работу о французском социализме и т. д.? Очень был бы за него благодарен.

Жаль мне, что Вы Фейербаха и Штирнера²¹³ выделили в особые этюды. Может, дали бы мне одного из них? Я уже писал о них и, надеюсь, недурно сделал бы работу.

Преданный Вам и благодарный Г. Плеханов.

Р. С. Совсем забыл. Я употребил здесь все, от меня зависевшее, чтобы достать Записки Шишкова²¹⁴ (они вышли когда-то в Берлине). Но найти не удалось. Буду очень благодарен, если вышлете мне сочинения Шишкова: они необходимы мне для характеристики славянофилов.

Ваш Г. П.

Я имею в виду, конечно, адмирала А. С. Шишкова.

Мне нужны, главным образом: его Записки; его Рассуждение о старом и новом слоге и приращение к нему, т. е. I и II томы соч[инений] Шишкова²¹⁵, а также IV и XVI²¹⁶.

Г. П.

Ф/копия автографа.

*РНБ, АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 39. Л. 1–8.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 174–175.*

Дорогой Николай Александрович,

Я получил Вашу книгу²¹⁷ здесь, в Женеве, и писал Вам о ней в Сан-Ремо. Вы, как видно, не получили моей карты. Из этого я заключаю, что я хорошо сделал, не послав Вам письма, полученного мною для Вас,

в Италию: письмо сильно рисковало пропасть. Почта в Италии невероятно плохо организована. Вы знаете, конечно, что печать встретила Вашу книгу единодушными похвалами. Да иначе и быть не могло, потому что она окажет незаменимые услуги всякому, занимающемуся нашей литературой. Я с нетерпением жду второго тома. Надеюсь, что Вы пришлете мне его. – Теперь вот что.

Нет ли у Вас смирдинского издания сочинений Я. Княжнина²¹⁸? Оно было бы мне нужно. Но там, если я не ошибаюсь, нет его трагедии «Вадим Новгородский». Из Вашей же книги я узнаю, что трагедия эта была перепечатана в книге А. Бурцева «Описание редких российских книг» СПб. 1907^a, ч. 1²¹⁹. Нет ли у Вас этой книги (т. е. Бурцева)? Если нет, я немедленно выпишу ее себе из России, – надеюсь, что она еще не распродана. Какого Вы мнения о Княжнине? Мне было бы интересно знать это. Не откажите мне также написать, что это за издательство «Наука», выпустившее Ваш труд. Я хочу предложить ему выпустить сборник моих статей, частью уже напечатанных в разных периодических изданиях, а частью еще не опубликованных. В числе неопубликованных находится большая работа о Герцене²²⁰ (А. И.). Сборник был бы объемом листов 20-25. Мой сборник «От обороны к нападению»²²¹, изданный Друтманом, пошел очень хорошо. Но Друтмана теперь нет в Москве, и я не знаю, куда ему писать. Если Вы в хороших отношениях с издательством «Наука», то я просил бы Вас, дорогой Николай Александрович, написать в этом смысле издательству. Буде оно согласно, я снесся бы с ним на счет подробностей. «Современный мир», где я работаю, так неаккуратен в расплате, что я время от времени оказываюсь в весьма затруднительном положении. Теперь я переживаю именно такой момент. Приходится придумать что-нибудь, чтобы извернуться.

Кстати, как называется тот журнал, где Вы теперь работаете²²²? Тот факт, что Вы там пишете, ручается за его порядочность. Поэтому я думаю предложить ему свои услуги. Каковы его условия. Напишите мне, дорогой Николай Александрович, обо всем этом. Простите, что затрудняю столь многочисленными просьбами. – Поклон Вашей супруге.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Р. S. А ведь Вы ошиблись на счет В. Зайцева²²³. Его статьи из «Русского слова» вышли отдельным изданием в девяностых годах. Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 31. Л. 1–6.

Отубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С.265–266.

^a В тексте описки. Правильно: 1897.

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[19] Июля 6 дня 1911 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

Спасибо за согласие взять на себя очерк для Зап[адной] лит[ературы]. Ф. Д. Батюшков, которому я сообщил о Вашем согласии, просит вас обратить внимание на то, что Ваш очерк имеет ввести читателя в идеологию 30-40 гг., и желательно поэтому было бы дать одну общую статью, в которой будет два наиболее важных пункта – гегельянство с одной стороны и развитие социальных учений (утопич[еский] социализм) с другой. – Ф[едор] Д[митриевич] предпочел бы именно такой порядок, т. е. чтобы социальные учения были во второй половине статьи, за которой непосредственно последует очерк французского романа этой эпохи.

Что касается Фейербаха и Штирнера, то Ф[едор] Д[митриевич] охотно передаст их Вам с просьбой уделить обоим не более 1,5 листов. Срок для первой статьи можно отнести на конец января только в крайности, для второй – март 1912 г.

Перехожу к книгам²²⁴. Многих, а именно более редких из библиотеки не выдают, не выдали «Мнемозины», «Полярной звезды», «Записок» Шишкова (они хотя имеются в двух экз[емплярах], но в таком отделе – Остроглазова²²⁵, – из которого вообще на дом не дают). С трудом получил IV и XVI т[ома] Сочинений Шишкова и то с обязательством через месяц вернуть. Переписка Станкевича кем-то взята. Сочинения Лукина высылаю (перепечатка, первого издания не выдают). Первый т[ом] Венгерова и Рубль Ключевского послал купить и вышло, если найду. Бенуа имеется дополнительный том о р[усск[ой]] живописи к рус[скому] перев[оду] Мутера (изд. Знание) – История р[усской] живописи в XIX в. (стоит 3 р.)²²⁶ и Русская школа живописи изд. Вильборга и Голике²²⁷ – 35 р. – Вам что нужно? Итак, из всего длинного списка пока шлю: Лукина, Шишкова (IV и XVI) – последнего прошу очень скоро вернуть – и быть может Ключевского и Венгерова. Аванс в размере 150 руб. чеком при сем препровождаю.

С глубоким почтением Фитерман.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Р. С. Искал просимые книги у букинистов: Козьмина, Шишкова, Мнемозины и Пол[ярной] Звезды нет. «Русский рубль» Ключевского стоит у букинистов 10 р. (!) Покупать ли?^a

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 24. Л. 1.

Не опубл.

58

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^b

Женева, 31 июля 1911.

Многоуважаемый Николай Александрович, книги Вам посланы. Будьте добры, напишите мне, есть ли у Вас: 1) «Чтения Московского общества истории древностей» за 1898 г., кн. 2?

2) Журнал искусство и наука за 1896 г., кн. 1-ая²²⁸.

3) Н. Тупиков – М. М. Верекин, СПб. 1895 (из Ежегодника имп[ераторских] театров за 1893–94 гг.)²²⁹ – Если их у Вас нет, то я выпишу их из России. Сочинения эти нужны мне скоро, а потому очень обяжете скорым ответом.

Как Ваше здоровье?

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 32. Л. 1–2.

Не опубл.

59

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^c

Женева, 6 авг[уста] 1911.

Дорогой и уважаемый Николай Александрович, Вы теперь, конечно, уже получили книги, посланные мною Вам. Бобр²³⁰ мне теперь очень нужен. А что касается другого имени, которое названо в Вашей карте

^a Post scriptum приписан по левому полю на оборотной стороне листа.

^b На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Geneve. 31. VII. 11»; почтовый штемпель получения: «Clarens. 1. VIII. 11».

^c На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Geneve. 7. VIII. 11»; почтовый штемпель получения: «Clarens. 8. VIII. 11».

(биография...), то я его не мог разобрать. Будьте добры, сообщите мне адрес Берлина²³¹.

Жму руку. Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 33. Л. 1–2.

Не опубли.

60

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

La croix s[ür] / Lutry 16 авг[уста] 1911.

Дорогой Николай Александрович, само собою разумеется, что «Великая реформа»²³² к Вашим услугам. Я написал в Сан Ремо, чтобы Вам ее выслали большой скоростью. Об обмене поговорим при свидании

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 34. Л. 1–2.

Не опубли.

61

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^б

[30] 17 / IX дня 1911 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, статью об утопистах получили²³³ и перешлем Ф. Д. Батюшкову. Прилагаем при сем чек на 150 р. (397. 55 фр.) в качестве аванса. Много обяжете, если сообщите, когда начнете присылать рукопись Истории общ[ественной] мысли. Очень хотелось бы в начале 1912 г. начать выпускать эту книгу.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 26. Л. 1.

Опубли.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 109.

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Lutry. 16. VIII. 11»; почтовый штемпель получения: «Clarens. 17. VIII. 11».

^б На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

23 ноября 1911. [San Remo]

Многоуважаемый Николай Александрович, снова обращаюсь к Вам с целым рядом запросов, на которые прошу скорого ответа.

1) Есть ли у Вас Полное собрание русских летописей? Мне очень нужен первый том²³⁴.

2) Есть ли у Вас русский перевод свидетельств древних иностранных²³⁵, – т. е. собственно греческих и арабских, – писателей о быте русских племен? (Важнее всего Константин Багрянородный²³⁶).

3) Есть ли у вас книга Аристова: «Промышленность древней Руси»?²³⁷

4) Имеете ли Вы теперь Беляева: том I, II, III и IV?²³⁸

5) Наконец, книги более новых писателей: а) П. Смирнова: Внутренние вопросы в расколе XVII в.²³⁹; б) Мих. Грушевского – Очерки из истории украинского народа²⁴⁰; в) Ю. А. Яворского: К вопросу об Ивашке Пересветове²⁴¹?

Само собой разумеется, что мне нужны не все эти книги сразу. Важнее всего Беляев, Константин Багрянородный и Летописи, а после них Смирнов.

Как Ваше здоровье?

Преданный Вам и благодарный Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 35. Л. 1–3.

Не опубли.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^б

San Remo, 28 ноября 1911.

Дорогой Николай Александрович, очень благодарю Вас за Вашу готовность выслать мне книги. Вы очень обяжете меня, выслав мне Ипатьевскую летопись²⁴²; академич[еское] издание выписок из греч[еских] и латинских авторов о славянах²⁴³; Аристова – Промышленность древней Руси; Грушевского и III-й т[ом] Беляева.

Я теперь в самом разгаре работы. «Великая реформа» пусть пока у Вас полежит, если это для Вас не затруднительно. Книгу Боброва²⁴⁴ я попрошу

^а На бланке: «Le Repos Villa Vittoria, 2. San Remo. Dr. M-me Bognrade-Plekhanoff».

^б На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud) (Svizzera)». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 29. 11. 11»; почтовый штемпель получения: «Clarens. 30. XI. 11».

Вас, если можно, пока оставить у меня. – Как идет Ваша работа? И как Ваше здоровье? Напишите. Преданный и благодарный Вам Г. Плеханов.

Р. S. Вот еще. Нет ли у Вас Дьяконова «Беседа преподобных Сергия и Германа, Валаамских чудотворцев»²⁴⁵? Очень нужна мне эта работа!

Простите за беспокойство. Ваш Г. П.

Р. P. S. А есть ли у Вас Устрялов Сказания князя А. Курбского²⁴⁶? Очень нужны. Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 36. Л. 1–2.

Не опубли.

64

Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману^а

29 ноября 1911. [San Remo]

16

Многоуважаемый Яков Моисеевич^б,

Я надеюсь, что в феврале мы сможем уже приступить к печатанию моей «Истории русской общественной мысли». Лучше, – скромнее, – было бы назвать ее Очерком истории (и т. д.) Поговорите об этом с кем надо.

Пока очень прошу Вас дать себе труд выслать мне по возможности скорее следующие книги:

1) В. Дружинин и М. Дьяконов. Беседа преподобных Германа и Сергия, Валаамских чудотворцев. – СПб. 1889.

2) Устрялова (издание) Сказания князя Андрея Курбского

3) И. Шляпкин, Ермолай Прегрешный (в сборнике «Сергею Федоровичу Платонову его почитатели» СПб. 1911)²⁴⁷.

4) Н. Рожков – Сельское хозяйство Моск[овской] Руси, М. 1899²⁴⁸.

5) Смирнов – Внутренние вопросы в расколе. СПб. 1898²⁴⁹.

6) Архангельский. – Образование и литература в Московском государстве. – Казань. 1898–1901²⁵⁰.

Очень прошу Вас сделать все возможное для скорой высылки этих книг. От времени их получения зависит быстрота хода моей работы в ее нынешнем фазисе.

Заранее благодарный Ваш Г. Плеханов.

^а На бланке: «Le Repos Villa Vittoria, 2. San Remo».

^б В письме допущена ошибка при написании имени и отчества Фитермана. Правильно: *Моисей Яковлевич*.

Р. С. Чуть было не забыл прибавить книгу д-ра Ст[анислава] Кутшебы: Очерк истории государственного и общественного строя Польши. СПб. 1907²⁵¹. Она мне тоже очень нужна. Г. П.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 12. Л. 1–4.
Опубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С. 269.*

65

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а

[8 декабря] 25 /XI [19]11г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович! Заказными бандеролями мы Вам выслали 1) Сборник Платонову, 2) Смирнова «Внутренние вопросы в расколе», 3) Кутшеба. Очерк истории госуд[арственного] и обществ[енного] строя Польши. Эти три книги мы для Вас купили. Кроме того, достали Вам книгу Сторожева²⁵² – Рожкова «Сельское хоз[яйство] Моск[овской] Руси»; мы ему обещали вернуть ее недель через шесть. Книг Архангельского, также Дружинина и Дьяконова не удалось найти. «Сказания Курбского» изд[анные] Устряловым можно достать рублей за семь (7); мы воздержались приобрести эти два тома без специального Вашего указания.

С искренним уважением Л. Лурье.

Автограф.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 27. Л. 1.
Не опубл.*

66

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^б

14 декабря 1911. [San Remo]

Дорогой и добрый Николай Александрович,

Я эти дни был нездоров и потому только теперь отвечаю Вам на Ваше любезное письмо.

По-моему, соглашайтесь Вы на условия, предлагаемые Тов[ариществом] «Мир». Эти условия выгоднее тех, на которых я работаю для «Мира»:

^а На почтовой открытке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9». Адресовано: «Италия. Italia. San Remo villa Vittoria 2. S-r G. Plekhanoff». Почтовый штемпель отправления: «Москва. 25. XI. 11»; штемпель получения: «San Remo. 12. 12. 11».

^б На бланке «Le Repos. Villa Vittoria II. San Remo».

я получаю только 75 руб. за лист. Удобно то, что работы много и платит «Мир» чрезвычайно исправно – он, по-видимому, не обманет, как другие издатели. Вы не можете себе представить, как я настрадался, – да и теперь еще страдаю, – от этой братии.

Прошу Вас, если только можно, пришлите мне Аристова²⁵³ и Сказания кн. Курбского, изд[ание] Устрялова. Эта последняя книга нужна мне до зарезу. Будьте добры, немедленно по получении моего письма напишите мне карту и скажите в ней, есть ли у Вас Курбский. Если его у Вас нет, я немедленно напишу в Москву, чтобы мне его оттуда выслали.

Нужны мне также до зарезу Беседы, т. е. собственно Беседа Валаамских чудотворцев. Напишите в карте и о ней.

Книга Келтуялы²⁵⁴ у меня есть. Это замечательная книга. Я готовлю о ней большую критическую статью. Для этой статьи мне и нужны были как летописи, так и известия греческих и арабских писателей о русских.

– Ну, будьте здоровы. Поздравляю Вас с приближающимся Новым годом: желаю Вам побольше здоровья и улажения своих материальных дел. – Кстати. Не позволите ли Вы мне возмещать Вам почтовые расходы? Мне совестно затрунить Вас в виду Вашего стесненного положения, а книги мне необходимы.

Крепко жму Вашу руку.

Преданный Вам Г. Плеханов

Р. S. Какою прекрасную книгу издал Ляцкий (Чернышевский в Сибири)²⁵⁵. Просто восторг. Г. П.^a

Р. S. Если у Вас нет Курбского в издании Устрялова, то, может быть, есть Буслаев (его историческая хрестоматия)²⁵⁶, у которого перепечатана переписка Курбского с Иваном [Грозным]^b.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 37. Л. 1–4.

Опубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3.. С. 270.

San Remo, 16 дек[абря] 1911.

Дорогой Николай Александрович, опять я к Вам со своей докукой. Будьте добры, пришлите мне, дня на два, на три, не больше, сочинения

^a Post scriptum помещен в левом нижнем углу листа.

^b Второй Post scriptum приписан по верхнему полю первого листа письма.

^c На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud) (Svizzera)». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 16. 12. 11».

иностранцев, путешествовавших по Московии (Флетчера, Герберштейна²⁵⁷ и что у Вас еще есть). – Кроме того, мне надо у Вас навести справку. Известна ли Вам какая-нибудь биография Александра Иванова (написавшего «Явление Христа народу»)²⁵⁸. Мне важно выяснить себе ход развития его эстетических взглядов и его отношение к Гоголю.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 38. Л. 1–2.

Опубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С. 270–271.

68

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

S[an] Remo, 9 января 1912 г.

Дорогой Николай Александрович, не помню, писал ли я Вам о том, что мне очень нужна была бы (прямо необходима) «Беседа Валаамских чудотворцев», конечно, лучше всего под редакцией Н. Дружинина и М. Дьяконова (Археограф[ической] комиссии). Повторяю, не помню, писал ли. Болезнь внесла целый переворот в мою корреспонденцию. Если не писал, то скажу Вам, что Вы окажете мне колоссальную услугу, выслав для меня эту книгу из своей петербургской библиотеки. Если уже писал, то простите, что надоедаю.

Сообщите мне также, есть ли у вас книга Дьяконова «Власть московских государей»²⁵⁹.

Преданный и благодарный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 40. Л. 1–2.

Не опубл.

69

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину

San Remo, 23 января 1912.

Многоуважаемый и неистошимо добрый Николай Александрович, Вы, я надеюсь, уже получили обе мои посылки с книгами. Теперь я опять буду беспокоить Вас своими просьбами. – Нет ли у Вас Дьяконова «Власть московских государей»? Очень была бы мне полезна. Не имеете ли Вы

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud) (Svizzera)». Почтовый штемпель получения: «Clarens. 11. 1. 12».

также Белова «Об историческом значении русского боярства»²⁶⁰? Наконец, у Вас, вероятно, есть новое издание Герцена (русское). Мне нужны были бы те томы, где напечатана его переписка²⁶¹.

Если этого издания или этих томов у вас нет, то одолжите мне Самарина (Ю. Ф.) Я не помню, есть ли при собрании его сочинений его биография и переписка²⁶². Мне нужно было бы и то, и другое.

Представьте, Келтуяла прислал мне «Беседу Валаамских чудотворцев»²⁶³ с любезной открыткой. Спасибо, прежде всего, Вам. Сообщите мне его имя и отчество: я хочу его поблагодарить.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 41. Л. 1–3.

Не опубли.

70

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[18] Март 5 1912 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, много обяжете, если сообщите, когда мы получим материал для набора Истории общественной мысли. Приближается лето, и чтобы книга вышла к осеннему книжному сезону, надо использовать лето для набора и печатания. Вы писали нам уже, что предполагаете начать доставлять материал с января 1912 г. Мы Вас поэтому не тревожили, но теперь уже март, и мы боимся не упустить бы нам сезона.

В ожидании Вашего ответа пребываем

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 29. Л. 1.

Опубли.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 109.

^а На бланке: «Редакция „Истории западной литературы 1800–1910 гг.“, издание Т-ва „Мир“».

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину

San Remo, 11 мая 1912.

Дорогой Николай Александрович! Во-первых, здравствуйте; во-вторых, выслушайте мою новую докуку, если не истощилось еще долготерпение Ваше.

У меня работа идет на всех парах, и мне необходимы следующие книги: 1) второй том Сочинений Кантемира в изд[ании] Ефремова²⁶⁴; 2) Посошков, все сочинения²⁶⁵; 3) Крижанич²⁶⁶; 4) Татищев, особенно «Разговор о пользе книг и училищ»²⁶⁷; 4) Котошихин^a 5) А. Брикнер, Мнения Посошкова, М. 1879²⁶⁸; 6) очень нужен был бы «Просветитель» Иосифа Волоцкого (изд. 1857 г.)²⁶⁹, да думаю, что вряд [ли] он есть у Вас. А как он мне нужен!! Или хотя бы иметь книгу И. Хрущева: Сочинения Иосифа Санина²⁷⁰! 7) Проф[ессор] Павлов: Истор[ический] очерк секуляризации церковных земель в России²⁷¹; 8) А. И. Маркевича – О местничестве²⁷². – Эта тоже нужна до зарезу.

Прошу Вас слезно: пришлите то, что есть у Вас из этих книг по возможности скорее: работа остановилась. Да не торопите меня возвращением тех книг Ваших, которые у меня: они мне пока нужны. Заранее благодарю и извиняюсь за хлопоты. Привет Вашей супруге.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 42. Л. 1–3.

Не опубли.

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^b

[11 мая] 28 / IV [19]12 [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

У Вас находится взятая у В. Н. Сторожева книжка «Сельское хозяйство» Н. Рожкова²⁷³; она очень нужна г. Сторожеву, а потому убедительнейше просим немедленно ее нам выслать. – Вместе с тем очень просим Вас сообщить, когда предполагаете начать доставление рукописи об истории обществен-

^a Зачеркнуто.

^b На почтовой открытке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9». Адресовано: «San Remo (Italie). Villa Vittoria II. S-r G. Plekhanoff. Италия». Почтовый штемпель отправления: «Москва 28. 4. 12»; штемпель получения: «San Remo. 15. 5. 12».

ной мысли. Издательству было бы весьма важно вскоре приступить к ее набору, дабы книга могла выйти осенью.

С искренним уважением Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 30. Л. 1.

Не опубли.

73

Н. А. Рубакин – Г. В. Плеханову^а

[17 мая 1912, Clarens]^б

Дорогой Георгий Валентинович, посылаю Вам все, что у меня нашлось: Татищева, Кантемира, Посошкова (3 т.). Крижанич (3 т.) Остального нет. Нужны ли Вам еще: Бобров, Дьяконов, Самарин²⁷⁴? Эти книги мне нужны для работы. Не можете ли вернуть их хоть на время? Я видел в Вашей библиотеке новую книгу Прокоповича и Рыкачева²⁷⁵ о деньгах. Их у меня нет, а описать надо бы. Не одолжите ли их на некоторое время.

Привет Вашей жене и семье от всех нас.

Уваж[ающий] Н. Рубакин.

У меня много дубликатов. Нет ли у вас списка ненужных Вам книг? Не хотите ли поменяться?

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371. 12. Л. 1.

Не опубли.

74

Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману

San Remo, 30 мая (нов[ого] ст[илия]) 1912.

Многоуважаемый Моисей Яковлевич,

Завтра высылаю Вам книгу Рожкова.

С моей работой дело обстоит так: На днях я буду в состоянии выслать Вам мое историческое введение. – Оно вышло более обширным, нежели я предполагал: вместо трех листов будет листа четыре с половиной. Оно взяло у меня много труда. Я не имею пока копии с нее. Поэтому, если Вы спешите с набором, то я, конечно, вышлю Вам рукопись сейчас же, а если можете

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Signor G. Plekhanoff. Villa Victoria 2. San Remo Italie». Почтовый штемпель отправления: «Clarens. 17. V. 12».

^б Датируется по почтовому штемпелю отправления на почтовой открытке.

подождать недели две, то я предпочитаю снять копию. Телеграфируйте сюда, в Сан Ремо. (Но поскорее: я здесь останусь лишь до 5-го июня нового стиля). Если рукопись нужна немедленно, то телеграфируйте: envoyez immediatement^a. Если можно снять копию, то телеграфируйте: copies^b.

Но я должен поставить Вам на вид, что, хотя теперь моя работа пойдет несравненно скорее, однако, к осени вся она никоим образом не будет закончена. Может быть, Вы станете печатать ее выпусками? – Я понимаю, что замедление Вам неприятно, но ведь нельзя торопиться с работой так, чтобы это отразилось на ее достоинстве. Я все время посвящал ей. То, что появлялось в журналах, было только чем-то в роде эскизов для картины: Герцен, Белинский и другие, должны войти в мою большую работу. И они уже готовы. Так что, когда дойдет дело до тридцатых годов, то работа может считаться уже законченной. – Теперь я работаю над XVIII в. Мне нужен кое-какой материал: 1) Лонгинов: Новиков и московские мартинисты²⁷⁶; 2) Сиповский: – Карамзин, автор «Писем рус[ского] путешественника»²⁷⁷; 3) Н. Чечулин, Русское провинциальное общество во второй половине XVIII века, СПб. 1889²⁷⁸. Хорошо было бы, если бы можно было найти «Русский вестник» 1876 г., кн. 5. Мне нужна там статья А. В. Рачинского²⁷⁹.

Итак, жду Вашей телеграммы.

Преданный Вам Г. Плеханов.

После 5-го июня нового стиля прошу Вас писать мне в Женеву, 6, rue de Candolle. – Простите, что пишу Вам плохим пером: другого нет под рукой, а я хочу, наконец, ответить Вам.

Ваш Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 41. Л. 1–6.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 177.

^a *Высылайте немедленно (фр.).*

^b *Копируйте (фр.).*

**РАБОТА НАД ВТОРОЙ ЧАСТЬЮ «ДВИЖЕНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ В ДОПЕТРОВСКОЙ РУСИ».
ОТПРАВЛЕНИЕ В ИЗДАТЕЛЬСТВО ПЕРВЫХ ПЯТИ ГЛАВ.
ИЮНЬ 1912 – ФЕВРАЛЬ 1913 гг.**

75

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[4 июня] 22 / Вдня 1912 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

наконец-то дождались от Вас подробного письма – мы его долго, очень долго ждали. Что работа Ваша в целом не может быть готова к осени, мы знали, конечно. Но мы решили выпускать ее частями приблизительно листов по 15 в части. При 40–45 листах общего размера таких частей было бы три. Теперь после детальной разработки материала Вам виднее необходимые размеры – не придется ли выйти за намеченные размеры, а если да, то насколько именно. Точный размер нам важно знать заранее. Выпуская частями, надо однако избежать перерывов между ними, т. к. это охлаждает читателя. **Весь** материал надо здесь иметь к январю: первую и вторую части мы выпустили бы тогда в течение этой осени, а третью зимой.

Сегодня мы телеграфировали Вам «Соріез»^б – нам важно одновременно получить больше, чем 4,5 л[иста], т. к. иначе и типография недостаточно серьезно отнесется к заказу и растянет выполнение. Все же по изготовлении копии пришлите рукопись.

Книги, которые Вы просите, постараюсь разыскать. На днях я Вам телеграфировал и просил выслать Шишкова и Лукина²⁸⁰ – книги требуются унив[ерситетской] библиотекой. Надеюсь, что Вы их уже выслали.

С глубоким почтением преданный Вам Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 31. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 110.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

^б *Копируйте* (фр.).

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

Женева, 11 июля 1912.

Дорогой Николай Александрович,

Я опять к Вам. Мне сейчас нужен был бы Незеленов: Новиков, как издатель журналов²⁸¹; Бобров, Философия в России²⁸², Дьяконов, Власть московских государей²⁸³. – Одолжите. – Хотел бы я также знать, есть ли у Вас «Русский архив» и «Русская старина» и за какие годы. Заранее благодарю Вас за хлопоты.

Преданный Вам Г. Плеханов.

P. S. Мне очень важно знать, есть ли у Вас «Рус[ская] старина».

Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 44. Л. 1–2.

Не опубли.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^б

13 июля 1912 Женева

Дорогой Николай Александрович,

Сегодня, разбирая книги, взятые мною с собой из Италии, я с ужасом увидел, что забыл взять книгу Стриги^с: «Ивашка Пересветов»²⁸⁴. Умоляю Вас, напишите мне, как можно скорее, есть ли у Вас эта книга. Если – нет, то я должен немедленно написать в Россию об ее высылке. Книга эта нужна мне просто до зарезу. Без нее вся работа остановится, а меня торопят с рукописью. Еще раз, прошу, не замедлите ответом.

Преданный Г. Плеханов

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 45. Л. 1–2.

Не опубли.

^а На почтовой открытке: Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud)». Штемпель получения: «Clarens. 13. VII. 12».

^б На почтовой открытке: Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Geneve. 13. VII. 12»; штемпель получения: «Clarens. 14. VII. 12».

^с В написании фамилии историка допущена ошибка. Правильно: *Ржиги*.

Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману

Женева, 13 июля (нов[ого] ст[илия]) 1912.

Многоуважаемый Моисей Яковлевич,

Около месяца тому назад была послана мною в Москву, по Вашему адресу рукопись: историческое введение в мою работу. Меня очень беспокоит, что Вы не извещаете меня об ее получении. Я теперь в Женеве (6, rue de Candolle) и прошу Вас написать мне по моему женеvскому адресу.

Вы говорите в своем письме, что моя работа, вероятно, разрастется. Вследствие этого Вы предлагаете теперь же определить размеры вероятного приращения. – У нас был разговор и условия на счет сорока (40) листов. Согласны ли Вы на 50 (пятьдесят) листов? Напишите.

Мне нужна была бы книга: «План государственного преобразования гр[афа] Сперанского», изд[ание] журнала «Русская мысль»²⁸⁵.

Не знаете ли Вы, к какому времени нужно, наконец, послать рукопись Батюшкову²⁸⁶? Он писал мне, что дело затянулось и что статья понадобится летом. Но когда именно? Мне не хотелось бы опаздывать.

Преданный Вам Г. Плеханов

Р. S. Кстати: У меня пропала книга Стриги^b: «Ивашка Пересветов». Она мне необходима безусловно. Нельзя ли выслать^b?

Р. P. S. Высылкой книги «Ивашка Пересветов» очень меня обяжете. У меня из-за нее стала работа^c.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 40. Л. 1–4.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 178.

Г. В. Плеханов – [М. А. Атласу], секретарю Н. А. Рубакина^d

Женева, 16 июля 1912.

Простите, что не называю Вас по имени и отчеству, так как не знаю их. Сообщите мне их, пожалуйста, для облегчения сношений. Очень благодарю

^a Правильно: *Ржиги*.

^b Post scriptum помещен на последнем листе письма, слева.

^c Второй Post scriptum расположен на первом листе слева.

^d На почтовой открытке: Адресовано: «А Monsieur le Secretaire de Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель получения: «Clarens. 17. VII. 12».

Вас за исполнение моей просьбы на счет книг. – Я не понял, о каких книгах и о каком письме Николая Александровича ко мне Вы говорите. Предполагаю, что письмо это до меня не дошло, ибо из дошедших до меня писем ни одно не оставлено мною без ответа. Не откажите выяснить мне это дело.

Вы очень обяжете меня, выслав мне Голубинского: «История рус[ской] церкви» (все томы)²⁸⁷. Я ее долго не задержу. Если Н. А. [Рубакину] не нужны теперь Сочинения Радищева²⁸⁸, то и их просил бы прислать мне. Заранее благодарю Вас за хлопоты.

Готовый к услугам Г. Плеханов.

Р. С. Есть ли у Вас сочинения Иосифа Санина (Волоцкого)²⁸⁹? Они [нрзб.] Если у Вас нет Санина, то, м[ожет] б[ыть] есть о нем^a.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 68. Л. 1–2.

Не опубли.

80

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^b

[18] 5 / VII дня 1912 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Рукопись Ваша своевременно получена²⁹⁰. Простите, что не сообщили Вам о том немедленно, мы все ждали письма.

Против увеличения размера Вашего труда до 45–48 листов мы бы ничего не имели; нам лишь необходима твердая уверенность, что установленный размер не будет превзойден. Мы и просим теперь указать точный и определенный размер. Мы уже Вам писали, что было бы удобно выпустить Вашу работу в трех частях приблизительно по 15–16 листов в каждой; не откажите сообщить, позволяет ли подобного рода деление план Вашей работы. Вместе с тем просим указать, когда материал каждой части может быть Вами доставлен. В письме нашем от 22 мая мы сообщили, что нам было бы желательно первые две части выпустить из печати осенью, а третью – зимой; сможете ли Вы в надлежащие сроки доставить нам материал?

До получения от Вас ответов на поставленные вопросы мы опасаемся отсылать рукопись Вашу в набор.

^a Post scriptum расположен по левому и правому полям почтовой карты.

^b На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

До Вашей статьи для «Ист[ории] западн[ой] литер[атуры]» очередь может дойти приблизительно в октябре; надеюсь, что к этому времени Вы ее доставите.

Книги Сперанского План государств[енного] преобраз[ования] и «Ивашку Пересветова» постараюсь достать.

Крайне нас обяжете, если не задержите ответа на это письмо.

Искренне Вас уважающий Л. Лурье.

Автограф.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 32. Л. 1.
Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 110–111.*

81

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

Женева, 24 июля 1912 г.

5 часов

Глубокоуважаемый Николай Александрович, Ваши письма или карты, – с просьбой о высылке Прокоповича и Сегюр²⁹¹ не были мною получены, может быть от того, что я много разъезжал: был в Марселе и в Париже²⁹². Названные книги находятся в Сан Ремо. Я, – сейчас, как узнал от вашего секретаря, что они Вам нужны, написал в Сан Ремо одному знакомому, чтобы он пошел ко мне на виллу и выслал Вам книги. Вместе с письмом были посланы ему и ключи. До сих пор не имею от него ответа. Получены ли Вами книги? Черкните мне два слова.

Еще вот что. Голубинский и Радищев нужны были Вам к концу этого месяца. Не можете ли Вы оставить их мне еще на несколько дней. Если – нет, высылаю немедленно.

Преданный и благодарный Вам Г. Плеханов.

Мой привет Вашему любезному секретарю. Г. П.

P. S. Сейчас получил письмо с просьбой о высылке Голубинского. Высылаю^б.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 46. Л. 1–2.
Не отубл.*

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Geneve. 24. VII. 12».

^б Post scriptum помещен по верхнему полю оборотной стороны почтовой карты.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^a

Женева, 24 июля 1912.
6 часов по полудни

Дорогой Николай Александрович, час тому назад написал Вам карту; но не успел отнести ее на почту, как получил карту от Вашего секретаря, который сообщает мне, что Вам нужны немедленно Голубинский и Дьяконов. Сейчас несущи эти книги на почту. Итак, просьба об отсрочке, находящаяся в первой карте, est nulle et non avenue!^b

Прошу Вашего секретаря сообщить мне о получении книг.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Не можете ли одолжить первый том Кантемира²⁹³.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 43. Л. 1–2.

Не опубли.

В. А. Келтуяла – Г. В. Плеханову

Неувола. 12 (25) VII 1912 г.^c

Многоуважаемый Георгий Валентинович,

В одно время с этим письмом отправляю Вам заказной бандеролью книжку Ржиги с сочинениями Пересветова²⁹⁴. Прошу Вас держать ее, как и «Беседу в[алаамских] ч[удотворцев]»²⁹⁵, столько, сколько Вам понадобится: они пока мне не нужны.

Всегда готовый к Вашим услугам В. Келтуяла.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 470. В. 205. 2. Л. 1.

Не опубли.

^a На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Geneve. 24. VII. 12».

^b *Считается недействительной* (фр.).

^c Дата и место проставлены автором в конце письма. В содержании сборника дата данного письма переведена в систему нов. ст. / ст. ст.

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а

[24] 11 / X дня 1912 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Достать мистические журналы Новикова²⁹⁶ представляется совершенно невозможным ни здесь, ни в СПб; ни одна библиотека таких книг не выдает. Я как раз здесь застал Александра Исаевича Браудо²⁹⁷, и он указал один путь, которым иногда удается раздобыть редкие книги, это через русского консула. Если таковой обращается в Публичную библиотеку за книгами для какого-либо ученого иностранного, то библиотека обыкновенно такие требования охотно выполняет, высылая книги на ответственность консула. Быть может, Вы могли бы себе открыть этот путь при помощи какого-либо французского или итальянского ученого? – Другие книги, о которых Вы мне говорили, постараемся на днях раздобыть. – Аванс в счет гонорара за «Ист[орию] русск[ой общ[ественной] мысли» Вам выслан был 19-го ноября ст[арого] ст[иля] 1909 года в размере 600 руб. При сем препровождается чек на 1057 лир (400 руб.) в счет гонорара за присланные Вами приблиз[ительно] 6 листов; получение денег не откажите подтвердить.

Рассчитываем к 15 ноября получить от Вас следующие 6 листов текста, и тогда немедленно будет приступлено к набору.

Засим позволяю себе выразить Вашей супруге и Вам искреннюю благодарность за оказание мне гостеприимства²⁹⁸.

Преданный Вам Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДЦ. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 33. Л. 1.

Не опубли.

Г. В. Плеханов – Л. А. Лурье

Paris. ce 12 nov[embre] 1912.

Уважаемый г. Лурье,

принося Вам, еще раз, самое искреннее извинение в том, что не называю Вас, – вследствие плохой памяти на имена, – по отчеству, спешу приступить к делу.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Вы видите, я пишу Вам из Парижа, где я остановился, больной, проездом из Брюсселя. А [в] Брюсселе я был на заседании международного Бюро²⁹⁹, на котором я не мог не быть. Вы слышали также, что созывается чрезвычайный Международный съезд в Базеле³⁰⁰. Я сделаю все, от меня зависящее, чтобы в Базель не ехать. Но если этого нельзя будет избежать, то – вот новая, не от меня зависящая потеря времени. Вы не можете себе представить, как я сожалею о ней. Но когда мы с Вами в Сан Ремо говорили о сроках, этой досадной европейской заварухи предвидеть было нельзя. *C'est plus fort que nous tous*^a. И вот я прошу у Вас отсрочки: передвиньте все установленные сроки на полтора месяца. Я уверен, что больше я уже не буду досаждать Вам такими просьбами.

Послезавтра еду в Сан Ремо и сажусь за работу.

Прошу Вас писать в Сан Ремо (Villa Victoria № 2).

Еще раз прошу: войдите в мое положение. Поклон М. Я. Фитерману.

Преданный Вам Г. Плеханов

NB P. S. Если хотите, я сейчас же пришлю уже готовые у меня три листа с половиной.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 42. Л. 1–4.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 178–179.*

86

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^b

12 декабря 1912.

Дорогой Николай Александрович, Как Вы поживаете? У Вас ли еще Ваш любезный секретарь? Не зная этого наверно, обращаюсь к Вам с просьбой прислать мне тот том сочинений Хомякова, который содержит его письма, а также тот, где собраны его стихотворения³⁰¹.

Поклон Вашей супруге.

Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 47. Л. 1–2.
Не опубл.*

^a *Это сильнее нас* (фр.).

^b На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). (Svizzera)». Почтовый штемпель отправления: «Genova. 12. 12. 12»; штемпель получения: «Clarens. 13. XII. 12». На оборотной стороне открытки помета секретаря Н. А. Рубакина (?): «Посл[ано] 14 / XII».

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

13 дек[абря] 1912. [San Remo]

Дорогой Николай Александрович, Вчера я послал Вам карту с просьбой выслать мне Хомякова, а сегодня усердно прошу Вас выслать мне также Котошихина³⁰² и Щапова, тот том нового издания его сочинений, где речь идет о расколе³⁰³. Нужнее всего мне теперь Котошихин, потом Щапов и уже потом Хомяков. Будьте добры, попросите вашего секретаря не замедлить высылкой Котошихина: он мне сейчас нужен до зарезу.

Кстати, мне полезно было бы также иметь третий том Записок Болотова³⁰⁴ и Записки Порошина³⁰⁵. Не откажите ссудить их мне.

Надеюсь, что здоровье Ваше хорошо и желаю Вам провести как можно лучше наступающие праздники.

Искренно благодарный Вам

Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 48. Л. 1–2.

Не опубл.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^б

San Remo, 16 дек[абря] 1912^с.

4

Дорогой Николай Александрович, получил Вашу карту, извещающую меня о высылке книг. Благодарю Вас. Книг я еще не получил, но они, конечно, придут послезавтра или в пятницу: посылки всегда идут дольше, нежели письма.

^а На бланке: «Le Repos San Remo». По верхнему полю первого листа помета рукой неустановленного лица (секретаря Н. А. Рубакина?): «Посл[ано] все, кроме Порошина 16 XII- 1912».

^б На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Svizzera) (Vaud)». Почтовый штампель отправления: «San Remo. 17. 12. 12»; штампель получения: «Clarens. 18. XII. 12».

^с Дату на своем письме к Н. А. Рубакину в Кларан Плеханов по какой-то причине дополнил указанием на старый стиль, допустив при этом неточность. Разница между новым и старым стилем составляла в XX веке 13 дней.

Скажите, дорогой Николай Александрович, не знаете ли Вы каких-нибудь новых сочинений по общей истории раскола^{306?} Разумеется, я знаю Щапова³⁰⁷, но были, наверно, после Щапова, другие. Мне было бы очень важно знать, какие именно это сочинения и есть ли они у Вас. Существует также какое-то новое сочинение о бунте Стеньки Разина (какого-то доцента)³⁰⁸. Не знаете ли Вы имени автора? Очень обяжете ответом. Я теперь вожусь с эпохой, непосредственно предшествующей реформе Петра. Буду очень благодарен за указания. Вот еще что. Какие сочинения есть у Вас о земских соборах XVII века^{309?} Не откажите написать. Заранее благодарю

Ваш Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 49. Л. 1–2.

Не опубл.

89

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»

В главную контору изданий Товарищества «Мир» в Москве.

Сан Ремо, 26 февраля 1913.

13

В ответ на Вашу телеграмму я послал Вам рукопись³¹⁰ и телеграфное извещение о том, что «*lettre suit*»^a. Вот это письмо.

Моя работа опять затянулась больше, чем я мог этого ожидать. Я понимаю, что Вам это неудобно, и думаю, что Вы скоро потеряете терпение. Вы будете правы с точки зрения издательской, как я считаю себя правым с точки зрения авторской. Я не теряю даром времени. Я мог бы назвать Вам целый ряд ученых, – Келтуяла, Семевский и др., – к которым я, посредственно или непосредственно, обращался с просьбой о высылке мне необходимых источников. Кое-что достал, а многого еще жду. Опасаюсь, что раньше осени рукопись первого выпуска не будет окончательно отделана. Первый выпуск должен закончиться декабристами. Чтобы окончательно решить вопрос об его размере, сообщите мне, сколько составит та часть рукописи, которая уже есть у Вас. – Мне остается еще отдел о расколе и народных движениях Московской Руси, влияние Петровской реформы; – век Екатерины II (Новиков, Радищев); декабристы. – Для главы о Новикове необходимы его периодические издания, кроме изданных «Дешевой библиотекой»³¹¹. Пока

^a *Письмо следует* (фр.).

я их еще не достал. – Можете ли помочь? – Жду Вашего письма. Еще раз прошу, войдите в положение автора. –

Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 13. Л. 1–4.

Опубл.: Философско-литературное наследие...Т. 3. С. 281–282.

**ПЛАН ВЫПУСКА КНИГИ ПО ПОДПИСКЕ.
СОСТАВЛЕНИЕ ПРОСПЕКТА.
АПРЕЛЬ – НОЯБРЬ 1913 гг.**

90

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а

[10 апреля] 28 / III дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Вчера мы Вам отослали очерк о социализме и сообщили о том Федору Дмитриевичу Батюшкову³¹². Мы его просили списаться с Вами точнее и определеннее относительно характера желательной для «Ист[орией] западн[ой] литературы» статьи³¹³. Так как Вы первую статью предлагаете поместить в журнале, то теперь есть возможность заранее точнее определить план новой статьи, которая могла бы быть разделена на 2 части.

Получили Вы, конечно, начало корректуры «Ист[орией] русск[ой] обществ[енной] мысли»; в ближайшие дни пошлем Вам продолжение. Присланную Вами рукопись рассчитываем в скором времени набрать всю; корректуру, надеемся, не будете задерживать. Вопрос в том, в какой постепенности будете нам доставлять остальной материал. Как бы наше нетерпение не было велико, мы не хотели бы торопить Вас во вред ценности самого труда Вашего. Но... но все же сроки необходимы, так как нам необходимо указать подписчику что когда он получит. Если издать Ваш труд в виде трех томов по 18 счетных листов в каждом (печатных выйдет несколько больше), промежутки между томами по времени их выхода будут слишком велики, что серьезно вредит распространению книги. Издательство поэтому находит более целесообразным выпускать произведение Ваше по подписке частями по 10 листов (печатных) в каждой, предполагая таких частей

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

около семи. При таких условиях установленный нами размер – 54 листа по 40. 000 букв – Вас не должен так теснить: в случае надобности Вы можете несколько расширить рамки. Такое обстоятельство с авторской точки зрения, надо полагать, должно признать благоприятным. Указывая в проспекте, что произведение будет содержать около 7 выпусков, издательство может дать и 8 выпусков. Но зато, открывая подписку, мы должны установить, в какие сроки будут выходить выпуски. Так как мы к началу осени будем иметь в своем распоряжении всю первую часть, т. е. 2 выпуска (18 счетных листов составят ок[оло] 20 печатных), то мы, имея отпечатанным первый выпуск и заканчивая печатанием второй, объявили бы в начале августа подписку, обещая приблизительно через каждые 2 месяца выпуск. Принимая во внимание нашу беседу, я думаю, что Вы найдете возможным принять на себя такие обязательства. Вы тогда рассчитывали закончить всю работу к концу 1913 года; изложенные условия выхода издания отодвинули бы этот срок на 6–7 месяцев. Но особенное значение получает при этом постепенность (но и непрерывность) доставления материала. Мы теперь и хотели бы получить от Вас определенный ответ: получим ли до сентября окончание первой части, причем это окончание мы желали бы получать частями, дабы мы могли продолжать набор без больших перерывов (требование типографии), можем ли мы рассчитывать получать от Вас начиная с сентября по 4–5 листов литературного материала ежемесячно. Для Т[оварищест]ва крайне важно осуществить выпуск издания так, как выше изложено; будем очень рады и благодарны Вам, если с своей стороны примите меры к точному выполнению намеченного плана. –

Вторая просьба к Вам – дать нам возможность скорее выпустить проспект об «Истории русской обществ[енной] мысли». Для этой цели нам прежде всего нужно^a примерное общее оглавление издания, т. е. приблизительное содержание его. Оно, конечно, может быть составлено так, чтобы оно потом Вас не очень связывало; можете даже сделать оговорку, что при осуществлении оставляете за собой право вносить некоторые изменения. Кроме плана, желательно получить для проспекта маленькое предисловие (1–1,5 страницы) о целях и задачах издания. Далее, нам кажется не бесполезным дать некоторое количество иллюстраций – портретов представителей русской обществ[енной] мысли; всего таких портретов мы бы думали дать ок[оло] 60. Быть может, для введения было бы уместно дать портреты историков. Если Вы против этого предложения ничего не имеете, не откажите теперь же указать первые 16 портретов (их придется печатать группами по 16).

Я раз как-то Вам писал, а на днях, поговорив опять с Ал[ександром] Ис[аевичем] Браудо (он был здесь), считаю нужным еще раз обратиться

^a В тексте: *нужен*

Ваше внимание, что при посредстве какого-либо швейцарск[ого] или итал[ьянского] профессора Вы могли бы получать из Петерб[ургской] Публ[ичной] библиотеки весьма много нужных Вам книг³¹⁴. Бывает и так, что не какое-либо лицо через консула, а университет, как учреждение, обращается в Пет[ербургскую] Публ[ичную] библи[отеку] за книгами; такие просьбы также всегда выполняются.

Примите уверения в искреннем уважении и глубокой преданности
Л. Лурье.

Автограф.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп.3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 35. Л. 1–2.
Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 111–112.*

91

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а

[13 мая] Апреля 30 дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

28 марта я Вам отправил подробное письмо по поводу «Истории русской общественной мысли»; первая часть корректуры была выслана еще раньше.

К удивлению и огорчению мы до сих пор не получили ответа на поставленные вопросы, меж тем издательству они необходимы. Раз уже приступлено к набору, необходимо окончательно установить, как сочинение будет выходить, какими частями в какие сроки и т. д. А так как Ваш труд издательство желает выпускать в виде подписного издания, то те сведения, о которых мы говорили в нашем письме от 28-го марта, еще более необходимы и возможно скорее. В виду этого позволяем себе еще раз убедительнейше просить Вас немедленно дать нам обстоятельные ответы на все наши вопросы.

Вам выслан дальнейший набор, гранки 41–89. Не откажите выслать предыдущие 40 гранок и не задерживать последующих.

С нетерпением ждем Вашего письма.

С глубоким уважением и искренней преданностью

Л. Лурье.

Автограф.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 36. Л. 1.
Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 113.*

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[19] 6 / V дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, и мы и редакция Истории Западной литературы с нетерпением ждем от Вас ответа на письмо Ф. Д. Батюшкова. Нам надо знать, когда можно рассчитывать иметь Вашу первую статью о французских утопистах. Мы боимся к[а]к бы не задержался в свое время выход соответственного выпуска этого издания. Мы просим Вас поэтому возможно скорее ответить нам на это письмо.

Крайне удивлены мы также, что не получаем ответа на последние два письма об Истории русской общественной мысли. На те вопросы, которые мы в этих письмах поставили, нам чрезвычайно важно получить скорый ответ. Сегодня начинаем набор всей Вашей рукописи. Ждем корректуры предыдущих гранок и продолжения рукописи.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. I. Ед. хр. 911. Г. 38. 37. Л. 1.

Не опубли.

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^б

26

13 мая 1913. [San Remo]

Очень прошу извинить меня в том, что я замедлил ответом. Теперь отвечаю по пунктам.

I. Свою рукопись о французском утопическом социализме я получил. Что касается высылки новой рукописи³¹⁵, то она может последовать очень скоро. Ф. Д. Батюшков писал мне, что рукопись понадобится к августу. Но теперь, на основании Вашего письма, я начинаю думать, что она понадобится раньше. Напишите, правильно-ли это мое предположение и, если – да, то к какому именно сроку я должен прислать статью. Надеюсь, даже уверен, что с этой статьей задержки не будет. – В указанный Вами срок я посылаю Вам полтора листа, т. е. 60000 букв, – заключающих в себе очерк утопи-

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

^б На бланке: «Le Repos. San Remo».

ческого социализма во Франции, Англии и Германии (Вейтлинг). Вы сами понимаете, что, при таких малых размерах очерк по необходимости будет очень краток. Но делать нечего.

Вторая статья – «От Гегеля к Фейербаху»³¹⁶, – будет заключать в себе, кроме очерка, собственно философского движения, характеристику того философского социализма, к[ото]рый вышел из Фейербаха, и который называется у Маркса истинным или философским социализмом. Эта статья будет заключать тоже 1,5 листа. Меньше невозможно. Умоляю Вас написать мне окончательно, идет ли так.

II. Перехожу к «Истории общественной мысли».

Корректуру вышло Вам на днях. – Осенью Вы, как я обещал, будете иметь первую часть. Но не в сентябре, а в конце октября. Как пойдет дело с остальными частями? Пока могу сказать одно: эти части у меня, собственно, уже готовы. Поэтому окончательная редакция займет несравненно меньше времени, нежели редакция первой части. Но заранее точно обозначить время окончания каждой следующей части мне невозможно по очень многим причинам. Прошу Вас, подождите с объявлением о подписке. Вы выпустите его осенью, когда получите первую часть труда. Тогда мне легче будет разобраться. Отвечайте сюда, но на имя моей жены, ибо я еду в Париж работать в Bibliothèque Nationale^a.

С истинным уважением Г. Плеханов^b.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а.14. Л. 1–6.

Опубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3. М., 1974. С.283–284.

[31] 18 / V дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

Почтенное письмо Ваше от 26 / 13 мая получили. К сожалению, оно не дало нам ответа на все вопросы, о которых мы Вам писали. Что касается Ист[ории] зап[адной] лит[ературы], то Вашим предложением мы вполне удовлетворены. Если Вы первый очерк доставите к августу, а второй к де-

^a Национальная библиотека (фр.).

^b Фраза написана по левому полю последнего листа.

^c На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

кабрю, то это нас устроит, конечно, если Вы доставите. Принося Вам благодарность за такое разрешение вопроса об этих статьях, перейдем к другому изданию: Ист[ории] общ[ественной] мысли. Первую часть Вы обещаете закончить к октябрю. На этом в крайнем случае можно было бы помириться, но мы просили бы Вас присылать нам материал по мере обработки его Вами, чтобы мы могли уже до октября значительную часть набрать.

Что касается объявления подписки, то нет надобности ждать с ним до окончания первой части – мы можем объявить ведь и предварительную подписку, что мы считаем крайне важным с издательской точки зрения. Мы просим Вас поэтому дать^а ответы на поставленные в связи с подпиской вопросы в письме от 28 / III с. г., а именно: 1) вопрос о программе издания 2) предисловие о цели и задачах издания 3) вопрос о портретах для издания.

Скорым ответом на настоящее письмо Вы много обяжете нас.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 38. Л. 1.

Не опубли.

95

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»

San Remo, 7 июня (нов[ого] стиля) 1913.

Несколько дней тому назад я послал в Главн[ую] контору Вашего уважаемого това[рищес]тва корректуры «Введения». Первая глава собственно Истории еще не выслана, так как я только вчера получил книгу А. Павлова о секуляризации церковных земель в России. Справка с этой книгой была обязательна³¹⁷. Из-за книги-то и вышла задержка с корректурой. Теперь дело кончено. Через 3 дня Вы будете иметь окончание корректуры.

Далее. Я ровно ничего не имею против портретов. Только не знаю, какие портреты, – кроме Грозного, пожалуй, Курбского (кажется, есть его портрет, писанный в Литве)³¹⁸, да Никона³¹⁹, – Вы поместите в первом выпуске, который почти весь будет занят «Введением». Тут можно было бы сделать вот что: напечатать изображение французских воинов, например, одиннадцатого или двенадцатого века, а потом соответствующие изображения русских воинов. И то же самое сделать, скажем, для XVI века. Это иллюстрирует ту мою мысль о том, что в начале своей истории Русь была ближе к Западу, нежели потом. Вообще я просил бы Вас немедленно сообщить мне, какими

^а Далее ошибочно написано «на».

именно, – вернее, чьими именно, – портретами можно располагать для настоящего издания. Говоря это, я имею в виду главным образом Московскую Русь и XVIII в. Впрочем, было бы очень полезно навести справку и об эпохе Александра I. Только имея список портретов, которые могут быть помещены, я мог бы сказать Вам, какие портреты было бы желательно мне поместить: иначе, я буду, как впотьмах. Если Вы одобрите мою мысль о помещении изображений воинов русских и французских, то можно бы дополнить эту параллель изображениями из быта восточных деспотий, например, воспроизвести сцену сечения египтянина (древнего) из книги Wilkinson^a: «Manners and customs of ancient Egyptians»³²⁰. Напишите, что Вы об этом думаете.

Предисловие я готов написать хоть сейчас. Но тут я ставлю одно условие: я пишу его именно как предисловие, а не как Prospectus^b издания. Вы сами прекрасно поймете, почему я ставлю это условие. Но именно потому, что я придаю этому условию большое значение, я не знаю, как введу я в него программу. Помогите мне Вашими указаниями, а я готов стараться.

На счет статей для Истории западной литературы не бойтесь: за мной еще никогда не бывало задержек, если я не был стеснен недостатком источников.

Возможно, что для работы опять-таки ради источников, я нынешним летом поеду в Лондон: Британский музей имеет много русских книг.

Благодарю Вас за совет обратиться к какому-нибудь западному профессору. Я уже написал профессору Н. Райхесбергу³²¹ в Берне.

Жду скорого ответа. Жму руки.

Готовый к услугам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 15. Л. 1–6.

Опубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С. 284–285.

96

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^c

[10 июня] Мая 28 дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Сейчас получили Ваше письмо от 7 июня н[ового] ст[иля]; получена также корректура «Введения».

^a В тексте ошибочно: *Rawlinson*.

^b *Проспект* (лат.).

^c На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Мы предполагаем иллюстрировать Ваш труд только портретами; бытовой материал исключаем; вероятно, ограничимся представителями определенных умственных течений, лицами, игравшими более или менее заметную роль в развитии русской общественной мысли. Мы можем подбор портретов взять на себя, сообщая Вам каждый раз, какие портреты предполагаем поместить.

Затрудняет нас несколько «Введение»; мы думаем, что здесь уместнее всего было бы дать портреты более крупных историков, и потому просим Вас указать, чьи портреты тут бы следовало поместить; не откажите в совете, и в скором совете, за что заранее просим принять благодарность нашу.

Предисловие нам нужно, как предисловие к Вашему труду; так как Вы пишете, что можете его составить сейчас же, то мы Вас и просим возможно скорее его прислать. Имея Ваше предисловие и программу издания, мы проспект издания сами составим. Под программой мы имеем в виду предположительное содержание труда. Это примерное оглавление однако не связывает автора так, чтобы он впоследствии не мог в известных пределах отступать от него. Для того чтобы познакомить Вас с обычными проспектами нашими, высылаем Вам проспект «Истории западной литературы»³²². Как видите, в нем имеется предисловие, определяющее в самых общих чертах, что и в каком виде предполагается дать в предпринятом издании; это предисловие дается от имени издательства, а не автора или редактора. Мы только для составления его используем Ваше предисловие; самое же предисловие Ваше будет помещено от Вашего имени в начале первой книги, т. е. перед «Введением».

Не затруднит Вас, надеемся, дать нам теперь же и предполагаемое содержание. Мы тогда будем иметь весь материал, необходимый для проспекта. Мы охотно пошлем Вам для ознакомления и просмотра корректуру проспекта.

Итак, просим Вашего совета о портретах историков для «Введения», скорейшего доставления предисловия и содержания труда.

Вместе с тем просим также сообщить, когда получим дальнейшую рукопись.

Искренне Вас уважающий Л. Лурье.

Автограф.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 39. Л. 1.
Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. М., 1974. С. 113–114.*

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»

Сан Ремо,
22 / 9 июня 1913 г.

Одновременно с этим письмом я посылаю уважаемому Т-[оварищест]ву «Мир» рукопись, заключающую в себе: 1) предисловие к моей работе; 2) полную программу этой работы, за исключением тех глав, которые находятся у Вас, господа, и содержание которых Вы, без труда, резюмируете сами. – Я обещал Вам прислать и то, и другое через несколько дней, а между тем мне потребовалось очень много упорнейшего труда на составление подробного плана. Нужно было как бы заранее пересмотреть весь будущий ход моих мыслей, относящихся к предпринятому труду. И не только ход мыслей. Я заново пересмотрел литературу предмета и заметки мои о нем. Теперь дело сделано, – кажется недурно. Остается приводить план в исполнение. – Прошу Вас о двух вещах:

1) вышлите мне все то новое и мало-мальски серьезное в нашей литературе, что относится к истории русской общественной мысли XVIII в. (есть, кажется, что-то новое о Ломоносове и, – главное, – о Новикове)³²³;

2) объявляя о предстоящем издании моего труда, не ставьте слишком близкого срока: нельзя ли объявить, что 1-ый выпуск выйдет к Новому году? От этого выиграет работа, и тогда я, уже наверно, не опоздаю.

NB Пишите мне в Женеву: 6, rue de Candolle^a.

P. S. Напишите непременно и немедленно, скольких листов недостает до конца 1-го выпуска^b.

NB. Желал бы знать, сколько листов уже есть^c.

P. P. S.^d Я разорвал конверт, чтобы ответить Вам на только что полученное от Вас письмо. – Корректурa пришла вчера вечером. Я ее не задержу, хотя она задержит мой отъезд отсюда; между тем, жара здесь адская. – О программе моего труда я, как видите, не забыл. Еще раз прошу Вас, продлите срок, хоть до половины декабря, – т. е. чтобы я сдал Вам рукопись второй части первого выпуска в половине декабря. Если окончу раньше, раньше вышло. – Кстати, надо разбить работу на отделы и на томы. – Вы сделаете это лучше, нежели я. Жму руку.

Ваш Г. П.

^a Приписка по левому полю л. 4 (в авторской нумерации).

^b Post scriptum расположен на л. 1. в верхнем левом углу.

^c Фраза приписана на л. 1 в правом верхнем углу.

^d Второй Post scriptum на л. 5-6 представляет продолжение письма, написанное немного позже.

NB Пишите в Женеву NB^а.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 16. Л. 1–6.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 182–183.*

98

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^б

[31] 18/ VII дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

Корректуру верстки получили. У Вас остались еще гранки, которые тоже просим не задерживать. Просмотрел я оглавление и хотел его, по Вашей просьбе, разбить все на отделы. Но, к сожалению, это оказалось для меня делом очень нелегким. Всего легче, конечно, разбить на отделы произведение самому автору. Было бы оно готово, можно было бы, вчитавшись и проштудировав его, уловить, на какие этапы разбивается для Вас ход развития общественной мысли. Итак, наша просьба сделать это лично, наметив содержание и всего отдела до главы X+1³²⁴. Вы этим много обяжете нас. Мы Вам пришлем т. о. Ваше оглавление (я не уверен, что у Вас сохранилась копия его), а первые главы имеются у Вас в сверстанном виде (мы послали Вам по два экземпляра). Предлагаем «Введение» выделить к[а]к часть и назвать его «Очерком развития общественных отношений в России». Остальную часть назвать «Эволюция русской общественной мысли» и в свою очередь разбить на отделы XVIII в., эпоха Ал[ександра] I, Николая I (первая половина XIX в.), эпоха Алек[сандра] II и, наконец, последняя четверть XIX в.

С глубоким почтением

Фитерман.

P. S. Позвольте напомнить, что Вы обещали в августе (можно и в конце его) доставить статью для Ист[ории] зап[адной] лит[ературы].

Ф[итерман]

В сборнике Щеголева³²⁵ имеются очерки не о Новикове, а о Радищеве.

Было бы очень полезно для читателя окрестить каждую главу (или две-три), это облегчает ориентировку.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 40. Л. 1.

Не опубл.

^а Заключительная строка письма приписана по левому полю последнего листа (л. 6).

^б На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

Женева, 4 авг[уста] 1913.

Здравствуйте, дорогой Николай Александрович,

Как поживаете? Я уже в Женеве. На днях вышло Ваши книги, которые привез с собой. А теперь прошу Вас написать мне, есть ли у Вас и можете ли одолжить мне:

1) Бороздин. – Русское религиозное разномыслие. – СПб., 1907³²⁶;

2) Вилинский. – Послания старца Артемия³²⁷. – Если этих книг у Вас нет, или если они Вам сейчас нужны, я немедленно напишу в Россию, [чтобы их] выслали: они мне очень нужны для работы. Поэтому, не откажите ответить мне с обратной почтой.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 52. Л. 1–2.

Не оубл.

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»

Женева, 12 авг. (нового стиля) 1913 г.

Мои многоуважаемые издатели, отвечаю Вам по пунктам.

I. У меня была только сверстанная корректура, до 128 стр. включительно. Прежде получения сверстанной корректуры я имел, конечно, гранки, но я вернул Вам решительно все, что у меня было. Справьтесь на почте и в своей конторе. Повторяю, сейчас у меня никаких гранок нет. Если исправленные мною и посланные Вам гранки не найдутся у Вас, то, очевидно, придется еще раз послать мне то, что пропало на почте (хотя я возвращаю корректуры заказным порядком).

II. Ваше предложение на счет названия больших отделов моей работы я охотно принимаю. Только Вы упустили из виду одну частность. После Введения, – краткий Очерк развития общественных отношений в России, – следует не XVIII в., а до-Петровская Русь. Вы забыли также, что у меня дело

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens. (Vaud)». Почтовый штемпель отправления: «Geneve. 4. VIII. 1913». На лицевой стороне открытки помета Н. А. Рубакина (?): «Посл[ано] 5 / VIII 1913».

не ограничивается последней четвертью XIX в., а доводится до 1905 г. т. е. до первой половины первого десятилетия XX в. И это неизбежно по ходу моей основной мысли. Прошу Вас, примите во внимание эти мои поправки. – Отдельные главы получили у меня теперь каждая свое заглавие, как Вы увидите это из прилагаемой рукописи. – Разделение на томы зависит от Вас. С своей стороны я только прошу Вас как можно скорее сообщить мне, как именно разобьете Вы мое сочинение, и какие главы войдут в первый выпуск. Вы прекрасно понимаете, почему мне необходимо это последнее сведение.

III. Сборника Щеголева я не видел, но мне он нужен, все равно имеются ли там данные о Новикове, или же о Радищеве. Мне необходима также книга Д. Корсакова о воцарении Анны Иоанновны³²⁸, а также «Сказание» Ф. Прокоповича, приложенное к «Запискам» Дюка Лирийского, изданным в переводе Языкова в С-Петербурге, в 1845 году³²⁹. Вообще, я был бы Вам чрезвычайно благодарен, если бы Вы прислали мне сочинения Прокоповича³³⁰, а, кроме того Н. А. Попова – «Татищев и его время³³¹», Москва 1861 и Павлова-Сильванского – Проекты реформ в записках современников Петра I³³². Эта последняя книга нужна мне, если она не перепечатана в собрании сочинений Павлова-Сильванского (я сам не могу сейчас справиться, так как еще не пришел из Сан Ремо в Женеву тот ящик с книгами, куда уложен П-Сильванский). Могу ли я достать сочинения Сумарокова³³³?

IV. Что касается портретов историков, то я не знаю, какие именно имеются на лицо. Сообщите мне об этом и я, разумеется, не откажу Вам в совете. Но достаточно ли их для иллюстрации Введения?

V. Статью для Ист[ории] зап[адной] литературы я Вам доставлю к сроку. Но я пишу о социализме. Не ошибся ли я? Не надо ли сначала послать очерк «От Гегеля до Фейербаха»? Если я ошибся, телеграфируйте мне: *Premièrement, philosophie*^a. Я успею отделать и этот очерк, так как весь материал для него готов. Спешу отнести мое письмо на почту, даже не перечитав его; надеюсь, что нет больших описок. Жду Вашего ответа. Да, вот еще что: существует книга Булича: «Сумароков и современная ему критика»³³⁴. Было бы очень желательно получить ее для прочтения.

Крепко жму руку.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 17. Л. 1–6.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 183–184.*

^a *Прежде всего, философия (фр.).*

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[13 августа] 31/ VII дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
посылаем Вам сверстанный 9 лист, который не просмотрен Вами целиком, и просим вместе с ним вернуть гранки 90–130.

Кроме того, просим вернуть оглавление с теми изменениями, которые мы просили внести.

Посылаем далее стр. 51 и 102-105. Теперь «сударь, жестокие у нас нравы»³³⁵ пошли насчет печати, и мы просим Вас изменить подчеркнутые синим карандашом места. На 51 стр. выпад против К. и В. можно бы совсем опустить, на других страницах «предрассудок» заменить другим выражением, не вскрывающим отношение автора к политическому символу веры крестьян³³⁶. Вы простите, что мы просим Вас внести эти поправки. Времена такие, что какое-нибудь, не понравившееся прокурору выражение, может погубить книгу. Вот ведь задержали и будут судить книги IX и X Истории Покровского³³⁷, хотя ее просматривал прис[яжный] пов[еренный] Муравьев. Все кричащее было уничтожено, осталось несколько резких выражений, и – даже прокурор не нашел в них состава преступления, а суд[ебная] палата не согласилась с ним, передала другому прокурору, и книга в узилище вот уже год. Мы освободились благодаря амнистии³³⁸. Т[аким] о[бразом] приходится выдержать возможно бесстрастный тон «объективной» истории. Что поделаешь – жалко ведь губить книгу из-за того, что читатель русский и без того прочтет меж строк.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 41. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 114.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[16] 3/ VIII дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

часть оглавления с названиями глав получили – спасибо. Не прислали Вы оглавления всего до X³³⁹ главы, о чем мы также вас просили. Может, будете так любезны, прислать и это. Гранки № 90–139³⁴⁰ отправлены были Вам заказным 24 / 5 ст[арого] стиля в San Remo. До сих пор они нами не получены. Что с ними приключилось, решить теперь трудно. Посылаем Вам второй экземпляр их и просим хоть небольшую часть их прислать немедленно. Тогда у нас будет материал для I в[ыпуска], в который войдет 10 листов печатных. Конечно, одних портретов историков маловато для Ист[орического] очерка, но не хотелось бы усложнять дело подыскиванием рисунков. Опыт, сделанный с передачей набора другим лицам – Рус[ская] история, не оказался удачным. Да и не хотелось бы удорожать издание. Мы портреты историков достанем, вопрос лишь кого дать. Ключевский, Соловьев, Сильванский, Забелин³⁴¹ – вне сомнения, надо думать. Дать ли еще Погодина, Костомарова, Карамзина и др.? Живые (Милоков etc.) исключаются все? Это безобидно. Вот это и разрешите нам.

Книги, намеченные Вами, попытаюсь достать: часть куплю (Чаадаева³⁴², об Одоевском³⁴³), часть, может, возьму из Унив[ерситетской] библиотеки. По отношению к последним условие – возврат по истечении месяца. Иначе попадаешь в неудобное положение. Когда Вам нужны эти книги и куда их послать. На этот вопрос ответ нужен немедленный, т. к. в Унив[ерситетскую] библи[отеку] я записан лично, а между тем я в середине августа уеду в отпуск месяца на 1,5.

В первую очередь нужна статья о социализме.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 42. Л. 1.

Не опубликовано.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»

Женева, 27 авг[уста] 1913 г.

14

Я не мог немедленно выполнить Вашу просьбу потому, что смерть Бебеля³⁴⁴ заставила меня покинуть Женеву и пробыть некоторое время в немецкой Швейцарии. Теперь посылаю оглавление Введения. Но беда в том, что у меня оно есть, только начиная с главы XII. Пришлите начало – и я немедленно напишу заголовки остальных XI [одиннадцати] глав. Поверьте, что не задержу.

Что касается портретов историков, то, конечно, следует поместить также Карамзина, Погодина, Костомарова и, конечно, не следует помещать живых. – Завтра высылаю исправленные гранки. Первый их экземпляр до^a сих пор не дошел до меня.

Книги прошу послать сюда. Сочинения Чаадаева у меня уже имеются.

Главу X (т. е. главу икс), надо теперь переименовать сообразно с нумерацией глав Введения³⁴⁵.

Диссертации Готье у меня нет³⁴⁶. Умоляю выслать все новое, касающееся века Екатерины II (Новиков и проч.)

Статью о социализме пишу. Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 18. Л. 1–3.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 184–185.

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^b

[1 сентября] Августа 19 дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Посылаем Вам оттиск первых 11 глав «Введения» и первых 5 глав 1-ой части с убедительнейшей просьбой составить и для этих глав оглавление^(x) так, как Вы это любезно сделали для последующих глав, начиная с X [икс]; очевидно, глава X [икс] составит гл[аву] VI первой части. Очень просим Вас возможно скорее прислать оглавление указанных глав; по получении его у нас будет весь необходимый материал для проспекта.

^a В тексте описки: *но*.

^b На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

^(x) *Содержание и заголовки* (примеч. Л. А. Лурье внизу под тестом письма).

Какие книги сумею Вам послать, на днях выяснится.
«Вологодский», конечно, будет исправлен на «Волоцкий»³⁴⁷. Вам послан был оттиск, еще нашим корректором не читанный.
Когда получим дальнейшую рукопись?
Искренне Вас уважающий Л. Лурье.

Автограф.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 43. Л. 1.
Не опубли.

105

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»

Женева, 1-го сентября
(нового стиля) 1913 г.

Получив из Сан-Ремо корректуру первых двух листов, спешу послать Вам заголовки. Но прежде обращу Ваше внимание вот на что:

Вышла ошибка с главами, и никто ее не заметил.

На стр. 36 стоит: глава IX. На странице 45 стоит глава XI.

Десятой (X) главы нет. Как быть? Одно из двух. – Или переправить во всем Введении нумерацию глав, начиная со стр. 45 (т. е. здесь, вместо гл. XI – поставить гл. X и т. д.) – или же вставить между IX и XI главами главу X. Это можно было бы с большим удобством сделать на стр. 39-ой, непосредственно перед словами: Каковы же были последствия многовекового натиска скотоводов-кочевников на земледельцев, населявших и т. д.».

По-моему, лучше было бы сделать так. – Решение принадлежит Вам. – Напишите, что Вы решите сделать³⁴⁸.

А вот заголовки:

(Общественное бытие)

Вопрос о своеобразии русского исторического процесса в эпоху Белинского и теперь. (Это не отдельная глава)³⁴⁹.

Глава I. – Взгляд Н. П. Павлова-Сильванского на этот вопрос.

Глава II. Взгляд В. О. Ключевского на роль экономического и политического моментов в истории Руси. – Критика этого взгляда.

Глава III. – Критика взгляда В. О. Ключевского (продолжение).

Глава IV. – Критика взгляда В. О. Ключевского (окончание).

Глава V. – Взгляд С. М. Соловьева на роль завоевания и на значение географической среды в русской истории. – Некоторые методологические соображения этого историка.

Глава VI.– Критика взгляда С. М. Соловьева на роль дерева в истории Руси и роль «камня» в истории Западной Европы.

Глава VII.– Правильная сторона взгляда С. М. Соловьева на роль географической среды в истории русского общественного развития.

Глава VIII.– Производительная деятельность юго-западной Руси в течение Киевского периода.– Критика взгляда В. А. Келтуялы.

Глава IX.– Натиск кочевников на земледельческое население Руси Киевского периода.

(Эту главу можно, как сказано, разбить на две, начиная X-ую^a главу на стр. 39. Тогда заголовком этой главы будут слова:)^b

Экономические, социальные и политические последствия этого натиска.

Если же эта глава (IX) не будет разбита на две, то слова эти (подчеркнутые) надо оставить в заголовке IX-ой главы, отделив их точкой и тирэ (–) от слов: натиск кочевников на земледельческое население и пр.

Глава X (или XI, смотря по тому, как Вы решите). – Соседство с кочевниками, как источник многих «европейских недочетов в русской исторической жизни». – Передвижение центра тяжести русской истории на северо-восток. – Социальные причины антагонизма между юго-западной [и] северо-восточной частями русской земли.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 19. Л. 1–8.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 185–186.*

106

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^c

Geneve, ce 23 sep[tembre] 1913.

Глубокоуважаемый Николай Александрович,

Ваше письмо застало меня очень больным. У меня теперь к прочим болезням присоединилась жестокая болезнь печени. Иногда я так страдаю, что, кажется, рад был бы умереть. Так было и тогда, когда я получил

^a Имеется в виду десятая глава.

^b Так в тексте.

^c На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens. (Vaud)». Почтовый штампель отправления: «Geneve. 23. IX. 1913».

Ваше письмо. Щапова³⁵⁰, – единственный volume^a, у меня бывший, я Вам уже послал, равно Костомарова и Татищева. Остальные книги вышло на днях. Я так был болен, что оставил неоткрытым один из книжных ящиков, пришедших из Сан Ремо. Теперь мне лучше. Открою ящик и вышлю книги. Черкните два слова о том, как Ваши больные. Ваш Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 53. Л. 1–2.

Не опубли.

107

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»

Женева, 1 октября (нов[ого] стилия) 1913.

Посылаю уважаемому Товариществу «Мир» половину статьи о социализме. Остальная половина – через 4 дня. Все уже готово только средактировать. Не знаю, не превосходит ли моя статья размеров, ей предназначенных. Но клянусь Вам, что на такую тему нельзя отвести один печатный лист: ведь у меня речь пойдет о трех странах.

Я надеюсь, что Вы нашли, наконец, мое оглавление. Я послал его письмом. Имеется обратная расписка.

Не можете ли Вы купить для меня у букиниста драматические сочинения Сумарокова³⁵¹? Теперь выходят статьи и очерки Ключевского³⁵². Вышла его же История сословий³⁵³. Мне все это необходимо.

Если посылаемая мною статья уже опоздала своим появлением у Вас, то прошу Вас вернуть ее: у меня нет копии, а времени на нее я потратил много.

Искренно уважающий Вас Г. Плеханов.

P. S. Если оглавление не найдено, то телеграфируйте: я напишу другое. У меня есть теперь корректура. Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 20. Л. 1–3.

Опубли.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 186.

^a *Том* (фр.).

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а

[8 октября] Сентября 25 дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Вы нам дослали оглавление введения; мы в свое время это получили. Но у нас по сие время отсутствует подробное оглавление первых пяти глав первой части (не введения, оглавление коего целиком имеется), т. е. начиная с главы I – «Движение общественной мысли под влиянием борьбы духовной власти со светской» до главы VI (бывшей икс – X) – «Общественное бытие и общественное сознание Московской Руси после Смутного времени»; оглавление этой последней (VI) у нас есть. Убедительнейше просим Вас немедленно прислать оглавление упомянутых первых пяти глав первой части. Уже давно время объявить подписку на Ваш труд, и теперь задержка только из-за проспекта, который мы могли бы очень скоро выпустить, если бы только оглавление было у нас в руках целиком.

Первую половину В[ашей] статьи об утопическом социализме сдал в набор; ждем с нетерпением окончания.

Драмат[ические] сочинения Сумарокова и «Историю сословий» Ключевского постараюсь раздобыть и выслать.

Когда пришлете нам продолжение «Истории русской общ[ественной] мысли»?

Итак, ждем оглавления, окончания статьи об утопическом социализме и дальнейшей рукописи «Ист[ории] русск[ой] общ[ественной] мысли».

С искренним уважением преданный Вам Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 44. Л. 1.

Не опубли.

М. Я. Фитерман – Письмо Г. В. Плеханову^б

[29]16 / X дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

^б На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

начну с сообщения печального факта из нашей издательской деятельности – суд решил уничтожить 9 и 10 книги Покровского³⁵⁴. Особых оснований для этого не было, но т. к. 1) «Мир» – «еврейская фирма», 2) автор – эмигрант (так напутствовал председатель судей), то ни на какие вырезки суд не пошел. Просматривая уже в печатном виде проспект Ваш, мы убоялись, сумеете ли Вы удержаться «академического» тона и избежать «оказательства сочувствия к революции», и решили с Вами по этому поводу списаться. Наши страхи относятся, конечно, к истории общественной мысли в последние десятилетия XIX и начале XX в.

Сможете ли Вы избегнуть подводных камней при столь детальном изложении этого периода, какое намечено Вами? Пока мы из Проспекта решили опустить хвост, начиная с X главы последней части³⁵⁵, чтобы не обязываться перед подписчиками. Но вопрос о цензуре остается, и мы хотели бы знать, считаете ли возможным обойти ее рогадки. Далее, судя по проспекту, Вы должны далеко выйти за намеченные размеры – у Вас 89 глав; по одному листу в среднем на главу и то получим 90 листов, а ведь, надо думать, будут главы и не одна (судя по содержанию), больше, чем в лист? Не следовало ли бы в силу цензурных условий и размера суммарнее изложить конец века? А главное, «тон», «тон»! Можно заранее сказать, что приводить выдержки из нелегальной литературы нельзя будет или с большими пропусками.

Нас смущает вопрос и о времени. Ведь мы до сих пор не имеем продолжения, а с первой получки рукописи прошло, кажется, больше полугода? На днях побываю в унив[ерситетской] библиотеке и попытаюсь добыть Вам хоть часть книг.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 45. Л. 1.
Опубл.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С.286–287.*

110

Г. В. Плеханов – М. А. [Атласу], секретарю Н. А. Рубакина^а

San Remo, 31 окт[ября] 1913.

Дорогой и любезный Моисей Абрамович, только что получил книгу Николая Александровича³⁵⁶ и приношу ему искреннюю благодарность.

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens. (Vaud)». Почтовый штампель получения: «Clarens. 2. XI. 13»; адрес отправителя: «Mittente: G. Plekhanoff. Victoria № 2».

Посылаю, с своей стороны, Леонтьева³⁵⁷ (5 т.) и Соц[иал]-Демократ, где, в первой книге (февраль) помещена рецензия на книгу: Russie et Liberté, par un gentilhomme russe³⁵⁸ (отдел новых книг).

Очень попрошу Вас выслать мне Милюкова – Очерки по истории русской культуры³⁵⁹ и «Митрополит Даниил и его сочинения»³⁶⁰, Москва 1881 г.

Заранее благодарю Вас за хлопоты. Надеюсь, что все у Вас здоровы. Привет всем. Благодарный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 54. Л. 1+2.

Не опубл.

111

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»

San Remo,

2 ноября 1913.

(нов[ого] стиля)

Спешу ответить Вам, мои уважаемые издатели, на Ваш последний запрос.

В виду высказанных Вами опасений, я, с своей стороны, предлагаю довести изложение до главы XLIX (начинающейся параграфом: «Основание рос[сийской] социал-демократической партии»). Если и это слишком много, т. е. если и это не вполне устраняет щекотливые вопросы, то закончим главою XLVII (полемика «русских учеников Маркса» и т. д.) Т. е., эта глава будет последней главой Истории³⁶¹. При таком ограничении, – которое и мне кажется необходимым при нынешних условиях, – цензурные опасения будут совершенно неосновательны, а изложение все-таки сохранит цельный характер.

Что касается замедлений в доставке рукописи, то я скажу Вам, что в последнее время (т. е. прошедшим летом) замедления эти произошли вследствие того, что я был отвлечен работой над статьей о социализме для Истории зап[адной] литературы. – Была и другая причина: болезненное состояние мое, но эта причина от меня не зависела. Так как и мне хочется избежать замедлений, то я предлагаю Вам поручить статью: «От Гегеля до Фейербаха» кому-нибудь другому. Спишитесь на этот счет с Батюшковым. Правда, у меня уже собран весь материал для этой статьи, но не беда, если я воспользуюсь им при другом случае. Этого рода отклонения обходятся мне очень дорого. Так, хотя статья об утопическом социализме была уже раз написана мною, но я заново пересмотрел истекшим летом всю утопическую

литературу, что потребовало много времени. Повторяю, будет лучше, если Вы поручите статью «От Гегеля до Фейербаха» кому-нибудь другому. Только пусть он не забудет, что надо часть статьи посвятить немецкому утопическому социализму, выросшему из Фейербаха («немецкий или истинный социализм»). О Вашем решении прошу сообщить мне поскорее. Очень хотел бы, чтобы оно было положительным. Я, в свою очередь, для ускорения дела, откажусь от всякой журнальной работы.

Теперь вот что. Напечатано ли уже мое предисловие? И нужно ли его теперь печатать? Я прошу Вас, буде нужно, напечатать только «отрывки» из предисловия, так чтобы я имел возможность добавить к нему со временем что я найду нужным. Это поистине ужасно – закончить теперь же предисловие к еще далеко незаконченной работе. На всякий случай сообщаю Вам то, что мне хотелось бы теперь, – если не поздно, чего боже упаси, – добавить вот что:

Мое введение было уже отпечатано (или набрано и сверстано), когда вышла в свет «История сословий в России» В. О. Ключевского. Но это сочинение, которое, впрочем, имелось у меня в гектографированном виде³⁶², ни в чем не изменило моего взгляда на социально-политическую эволюцию России.

В заключение приношу свою глубокую благодарность всем тем, которые любезно облегчили мне мою работу своими указаниями, справками или доставлением материала. Н. А. Рубакин с беспредельной любезностью предоставил в мое распоряжение свою богатую библиотеку. Я никогда не забуду этой огромной услуги³⁶³.

Г. Плеханов

P. S. Итак, еще раз: мы заканчиваем главой: «Полемика русских учеников Маркса»: эта глава будет последняя в моем труде.

Очень прошу поторопиться высылкой книг.

Крепко жму руки в ожидании скорого ответа Г. Плеханов

Villa Victoria № 2

P. P. S. Надеюсь, что Вы своевременно получили мою рукопись об истории утопич[еского] социализма.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 22. Л. 1–10.

Опул.: Философско-литературное наследие... Т. 3. С. 288–289.

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[15] Ноября 2 дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
сегодня отправляю Вам: Павлова-Сильванского (Проекты реформ и etc.), Записки Дюка Лирийского и Попова (Гатищев и его время). Булича из библиотеки не выдают, Корсаков взят, Соч[инения] Сумарокова имеются конца XVIII в. и тоже на руки не выдаются; Соч[инений] Прокоповича в библиотеке нет³⁶⁴. Книги прошу вернуть в течение 4–6 недель, чтобы не было неприятности, если библиотека потребует какую-нибудь из них (что бывает).

Передал я Ф[едору] Д[митриевичу] [Батюшкову] Ваше желание передать кому-нибудь статью «От Гегеля к Фейербаху». Ф[едор] Д[митриевич] очень огорчен этим и просит узнать, 1) к[а]к обстоит [дело] со статьей о Фейербахе – оставляете ли ее за собой и 2) если оставляете, не согласитесь ли в введении к Фейербаху дать общую характеристику левых гегельянцев? Статья о Фейербахе может понадобиться к маю месяцу (ее последний срок).

Очень смущает нас отсутствие материала по «Истории обществ[енной] мысли» – уже месяцев восемь к[а]к Вы нам ни строчки не шлете. Хотя первая книга уже отпечатана, мы боимся открывать подписку, чтобы из-за задержки в выходе книг не было нареканий. Мы и так уж проштрафились перед ними. Мы просим Вас убедительно сообщить нам, когда мы получим продолжение, и с какими промежутками Вы будете высылать нам материал в дальнейшем.

Предисловие Ваше уже отпечатано. Но если Вы хотите сказать несколько слов читателям, мы можем отпечатать его в титульном листе впереди предисловия. В ожидании Вашего ответа пребываем

С глубоким почтением Фитерман.

P. S. На то, чтобы Ист[ория] общ[ественной] мысли закончилась главой XLIII (т.е. полемикой русских учеников Маркса etc.), мы согласны.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 46. Л. 1.

Не опубл.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

**ЗАВЕРШЕНИЕ РАБОТЫ НАД ПЕРВЫМ ТОМОМ.
НОЯБРЬ 1913 – МАРТ 1914 гг.**

113

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

Сан Ремо, 15 ноября 1913 г.

Дорогой Николай Александрович,

Очень благодарю Вас за присылку мне второго тома «Среди книг». И, по старому своему обыкновению, опять беспокою просьбой о материалах. Мне очень нужен Крижанич³⁶⁵, хоть бы на три дня. Боюсь, что он нужен Вам, как и Олеарий³⁶⁶. Но попытка не пытка. Если можете одолжить его, то попросите Вашего милого секретаря выслать мне его поскорее. Буду очень обязан, ибо у меня стала работа. Привет Вам и всем Вашим. Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 55. Л. 1–2.

Не опубли.

114

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^б

1 дек[абря] (нов[ого] ст[иля]) 1913. [San Remo]

Мои уважаемые и любезные, но, к сожалению, слишком нетерпеливые издатели, посылаю Вам корректуру моей статьи об утопическом социализме. Я вынужден был прибавить одно-два примечания и восстановить в двух местах по несколько вычеркнутых строк. Прошу Вас, помириться с этим: этого требует интерес статьи. За то я сам сделал некоторые новые сокращения.

Если статья «От Гегеля до Фейербаха» нужна только к апрелю, то я охотно оставлю её за собой: у меня приготовлен весь материал для нее, и богатый материал. Но я хотел отказаться от нее, думая, что она понадобится к январю. Теперь я ничем не могу заниматься, кроме Истории мысли. Через две недели вышлю Вам те три главы, о которых Вы говорите в своей последней карте. Если я правильно понял Вас, то эти три главы будут представлять собою окончание первой части моей Истории (или первого тома)³⁶⁷. – Я очень рад этому. Книга очень много выиграет от этого. Я ушел гораздо дальше, но, получив Вашу кар-

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). Svizzera». Почтовый штампель отправления: «San Remo. 16. 11. 13».

^б На бланке: «Le Repos. San Remo».

ту, вернулся к трем главам en question^a и, как сказано, вышло Вам их через две недели. Повторяю, первый выпуск (или том, или часть) моего труда чрезвычайно много выиграет от этого изменения плана издания. Умоляю Вас впредь не изменять его. – Вы писали мне, что предисловие уже отпечатано, но что все-таки есть возможность кое-что прибавить к нему. Мне неясна^b форма прибавки, но я усердно ходатайствую о ней. Вот, что я хотел бы теперь^c

хоть один том?

Очень полезна была бы мне книга – А. Царевского, – Посошков и его время³⁶⁸.

Эту-то книгу, наверно, можно приобрести у букиниста, если нельзя достать, на короткое время, в библиотеке.

Крепко жму Ваши руки. Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 23. Л. 1–5.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 189.

115

В. А. Келтуяла – Г. В. Плеханову

СПб. [9 декабря] 26 XI 1913 г.^d

СПб. Пески. Мытнинская ул., д. 5, кв. 10.

Многоуважаемый Георгий Валентинович,

Князь Иван Хворостинин, автор «Повести», тот самый, которому был «сказан» указ от великих государей Михаила Ф[едоровича] и патриарха Филарета (не Никона) и который писал укоризненные слова на «вирше» и пр. Последние произведения до нас не дошли. Но от Хворостинина, кроме «Повести», дошли до нас другие любопытные произведения, в том числе и написанные на «вирше»^(x), напечатанные в XVIII т[оме] «Летописи занятий Императорской Археогр[афической] Комиссии»³⁶⁹. Полагая, что Вам не безынтересно было бы ознакомиться с ними, я в одно время с этим письмом отправляю на Ваше имя заказной бандеролью книжку с сочинениями

^a *О которых шла речь (фр.).*

^b В тексте: *неясно*.

^c На этом текст обрывается; отсутствует один лист с авторской нумерацией 5 и 6. Сохранился последний лист 7. О том, что последний лист является заключительной частью данного письма, свидетельствует ответное послание издателей Г. В. Плеханову от 18 (31) декабря 1913, в котором они отвечают на его запрос о книге А. А. Царевского.

^d Дата проставлена автором в конце письма.

Хворостинина³⁷⁰ и исследование проф. С. Ф. Платонова³⁷¹, в котором Вы найдете обстоятельную биографию Хворостинина.

Книги Маркевича³⁷² у меня нет, но я постараюсь ее достать и отправлю ее Вам особой бандеролью.

Извиняюсь, что не имел возможности раньше Вам ответить.

Искренно уважающий Вас В. Келтуяла.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 470. В. 205. 3. Л. 1.

Не опубли.

116

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[31]18 / XII дня 1913 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, удивлены мы отсутствием обещанной «через 2 недели» рукописи последних трех глав второй части. Нас, признаться, очень смущает вопрос о правильном выходе томов. Ведь объявляя подписку, мы тем самым обещаем подписчикам, что через известные правильные промежутки времени мы дадим им следующие тома. Можете ли на этот счет успокоить нас?

Те несколько благодарных слов, какие Вы хотели поместить в начале³⁷³, мы дадим на отдельном листке (странице). Что касается просимых книг, то, к стыду России, Сочинений Сумарокова³⁷⁴ ни в кн[ижных] магазинах, ни у букинистов достать нельзя. Я решил остановиться на следующем: имеется в продаже «Поэзия XVIII в.» изд. С. А. Венгерова³⁷⁵, в нее входит, кажется, вся лирика XVIII; там имеются и произведения Сумарокова (не драма, конечно.) Эту книгу по нашей просьбе вышлет Вам из П[етербур]га изд[ательство] «Прометей» с наибольшей скидкой. Мерещится мне только, что у Вас эта книга уже имеется. Так ли? Ключевского³⁷⁶ вышлем завтра. Царевского теперь уже не достану, постараюсь в январе. Будем ждать ответа на первую часть письма.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 47. Л. 1.

Не опубли.

^{х)} Относятся к эпохе раскаяния Хворостинина (примеч. В. А. Келтуялы внизу листа).

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^a

3 января 1914 г. (нового стиля) [San Remo]

Посылаю уважаемому издательству «Мир» целую гору рукописи. Надеюсь, что оно не посетует на меня за мое усердие, не найдет его излишним. В виду того, что посылаемые мною главы составят, – вместе с тем, что напечатано уже прежде, – особый том, полезно было бы несколько распространить их. Это придаст моему первому тому больше солидности.

У меня остаются две небольших главки, листа на два. Я вышлю их через неделю.

Вы видите, что обозначение глав здесь у меня произвольное (I, II, III и т. д.) Вы приведете его в надлежащий вид.

Разделение на главы не соответствует первоначальному плану³⁷⁷. Но это, надеюсь, ничего.

Просил бы Вас купить для меня и выслать мне второй том сочинений Новомбергского «Слово и дело государевы»³⁷⁸.

Боюсь, что, прибыв в Москву на праздниках, моя рукопись пропадет. Известите меня, прошу Вас, немедленно об ее получении.

С уважением Г. Плеханов^b.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 24. Л. 1–4.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С.189–190.*

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину

Villa Victoria № 2^c, ce 4 Janvier 1914.

Глубокоуважаемый Николай Александрович,

Давно уже я не беспокоил Вас просьбами на счет книг, а теперь опять вынужден беспокоить. Я пишу главу о расколе. Мне нужен Щапов³⁷⁹, нужен Есипов (раскольничьи дела)³⁸⁰, нужна книга, если не ошибаюсь, – Бороздина: Русское религиозное разномыслие³⁸¹, нужен изданный Кельсиевым, в Лондоне, материал о раскольниках³⁸². – Завтра я высылаю

^a На бланке: «Le Repos San Remo».

^b Последняя строка написана по левому полю листа.

^c Место написания письма обозначено автором вместо зачеркнутого бланка «Grand Hotel San Remo».

Вам Олеария и Крижанича³⁸³ (Милюкова³⁸⁴ прошу позволения еще подержать у себя). Пришлю Вам также от себя две книги, оказавшиеся у меня дубликатами: Платонова, Сказания о Смутном времени³⁸⁵, и Целлера – Очерк истории греческой философии³⁸⁶. А Вас прошу, будьте великодушны и вышлите мне всю ту уйму книг о расколе, которую я перечислил выше, а также прибавьте, что сами найдете поучительным.

У Вас должны быть статьи, – впоследствии вышедшие, кажется книгой, – Юзова о расколе³⁸⁷. Были также статьи Харламова³⁸⁸, печатавшиеся в одном из передовых русских журналов начала 80-х годов. Не помните ли Вы, где именно?

Во всяком случае, еще раз прошу Вас, помогите.

Я работаю с жаром и иногда говорю себе: надеюсь, что Николай Александрович одобрит мой труд. Право, мне Ваша похвала будет хорошим вознаграждением.

Искренний привет всем Вашим.

Поздравляю с Новым годом.

Ваш Г. Плеханов.

Р. S. Передайте мой искренний привет и поздравление с Новым годом Вере Николаевне Фигнер³⁸⁹.

Р. S. Дорогой Николай Александрович, материал мне нужен как можно скорее: от меня из Москвы требуют рукописи^a.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 8. Л. 1–4.

Не опубли.

119

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^b

San Remo, 9 янв[аря] 1914г.

Дорогой Николай Александрович, с удовольствием напишу о Вашей работе. Но в «Сов[ременном] мире» я пока не пишу. Отправлю заметку лучше в «Современник»³⁹⁰. Зачем же я буду ругать «Среди книг»? С чем это сообразно? – Желая Вам еще раз хорошо встретить русский Новый год.

^a Заключительные строки письма приписаны по верхнему полю первого листа.

^b На почтовой открытке. Адресовано: «N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). Svizzera». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 9. 1. 14».

Я не знаю, писал ли я Вам, что мне нужен протопоп Аввакум – его автобиография³⁹¹. Если нет, то прошу, не откажите выслать ее. Она мне необходима. Ваш Г. П^а.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 57. Л. 1–2.
Опубл.: Философско-литературное наследие.... Т. 3. С. 289.*

120

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^b

San Remo, 9 янв[аря] 1914.

Дорогой Николай Александрович, только что отослал на почту карту, в к[ото]рой я просил Вас о высылке мне автобиографии протопопы Аввакума. Теперь вспомнил, что мне нужны были бы еще: 1) Костомаров, Жизнь и нравы великорусского народа XVI–XVII вв.³⁹² 2) его же Севернорус[ские] народоправства³⁹³ (помнится, там идет речь о стригольниках и о жидовствующих?); 3) Никитского: Внутренний быт Новгорода³⁹⁴. Простите, что пристаю к Вам и примите мою благодарность.

Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 56. Л. 1–2.
Не опубл.*

121

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^c

Сан Ремо, 12 янв[аря] 1914.

Глубокоуважаемый Николай Александрович, не знаю, писал ли я Вам о том, что мне очень нужен был бы Каптерев³⁹⁵ и тот том Голубинского (История рус[ской] церкви)³⁹⁶, где идет речь о расколе. Очень обяжете меня,

^a Последняя строка, начиная со слова «откажите», приписана по левому полю открытки.

^b На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). Svizzera». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 9. 1. 14».

^c На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). Svizzera». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 12. 1. 14». На оборотной стороне карты помета рукой секретаря Н. А. Рубакина (?): «Пошлите».

одолживши мне эти книги. Простите великодушно, что постоянно беспокою Вас. Еще раз поздравляю всех вас с русским Новым годом.

Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 58. Л. 1–2.

Не опубл.

122

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

31 января 1914. [San Remo]

Глубокоуважаемый и неисчерпаемо-добрый Николай Александрович, Умоляю Вас, вышлите мне, по возможности скорее – Костомарова Бунт Стеньки Разина³⁹⁷. – Крайне нужна эта книга: работа из-за нее стала. – Не менее важны были бы для меня и Материалы для истории бунта Ст. Разина. Изданы, кажется, Дубровиным³⁹⁸, – несколько томов.

Крепко жму руку. Ваш Г. Плеханов^б.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 59. Л. 1–2.

Не опубл.

123

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^с

[2 февраля] 20 / I дня 1914 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, рукопись получили и... ужаснулись³⁹⁹. 1) Мы хотели выпустить первый законченный том в 18 листов – по материалу судя, это не удастся, и томы снова придется дать незаконченные, останавливаясь на какой-нибудь главе 2) размеры чрезвычайно разрастаются – ведь, если на допетровский период Вы отвели столько места, то чем дальше придется дать все больше и боль-

^а На почтовой открытке с бланком: «Le Repos San Remo». Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). Svizzera». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 31. 1. 14».

^б Заключительная строка приписана по левому полю листа.

^с На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

ше, ибо естественно близкое к нам время (XIX в.) должно быть подробнее 3) не получаем от вас ответа, когда будет доставлен дальнейший материал, а без уверенности, что материал будет в близком будущем, нельзя объявить подписки. Между тем такое издание (общие размеры) пустить через магазины нельзя – будет лежать, ибо публика не привыкла покупать дорогие книги через магазины. Что же нам делать?

С глубоким почтением, Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 49. Л. 1.

Не опубл.

124

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^а

4 февр[аля] (нов[ого] стиля)
1914. [San Remo]

Повторяю Вам то, что я уже писал: рукопись послана Вам по Вашему обычному адресу, дня за два до русского Рождества⁴⁰⁰. Вы так торопили меня, что я не снял копии. Было у меня опасение, что рукопись затеряется, вследствие пьянства, обычного у нас на праздниках. Я, было, хотел послать ее после праздников. Но от Вас пришла телеграмма, гласившая: «Ждем обещанной рукописи». Слово: «обещанной» намекало на неисполнение обещания. С тяжелым сердцем я отослал рукопись на почту. Вы ее не получили. Я застраховал ее в 1000 франков. У меня есть расписка. Я чуть не каждый день ходил на почту (здешнюю), чтобы побудить ее навести справки. Мне отвечали: «еще не время. подобные опоздания не редкость». Теперь, наконец, мне обещано, что завтра будет написано официально в Москву. – Что из этого выйдет, не знаю. Если рукопись пропала, это для меня целое бедствие. Мною было Вам [отправлено] 5, 5 листов по 40000 букв. Для восстановления рукописи, буде она пропала, понадобится не мало времени. Пока, – продолжая надеяться, что рукопись найдется, – я продолжаю работу.

Теперь у меня готово новых три листа. Но, наученный горьким опытом, я уже не отправлю ее, не сняв копии. Это возьмет с неделю.

Я понимаю Ваше нетерпение; но, признаться, оно мешает мне в работе, – сильно мешает. – Сочинение разрастается. Только теперь я покончил с Московской Русью. Не ужасайтесь: в последних главах у меня затронуты вопросы, имеющие интерес для «широкой публики!» – Что скажу я Вам

^а На личном бланке Р. М. Плехановой: «Docteur Plekhanoff. «Le Repos» San Remo».

теперь о сроке доставки материала для следующего тома (а не выпуска)? Пока этого нельзя сказать уже по одному тому, что я не знаю, найдется ли моя рукопись. Если нет, надо будет прежде всего восстановить ее.

Неужели нельзя получить сочинения Феофана Прокоповича⁴⁰¹? А можно ли достать Чистовича: «Феофан Прокопович»⁴⁰²? Оч[ень] нужен. Книги на днях верну. – Вся работа будет состоять из трех томов.

– Второй том: 18 век и декабристы. – Третий – все остальное. – Я работаю неустанно. Вот все, что пока могу сказать. – Выпускайте томами, а не выпусками, – и Вам можно будет определить срок выпуска лишь приблизительно.

– Кстати, Вы торопили меня с очерком об истории утопич[еского] социализма, а он доныне не появился. – Жму руку.

Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118, А. 50а. 25. Л. 1–7.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 190–191.*

125

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^a

21 февр[аля] 1914 г. [San Remo]
8

Корректуры моей статьи для Истории западной литературы и нескольких глав «Истории общ[ественной] мысли» (гранки 1–26) Вам уже отправлены и, надеюсь, Вами получены. Сейчас получил гранки 27–44. Завтра почта заперга – вышлю в понедельник. Сегодня же посылаю рукопись – окончание первого тома (стр. 1–247)⁴⁰³. Не пугайтесь размеров: чем обстоятельнее разобраны вопросы, связанные с бытом Московской Руси, тем лучше будет расхотиться книга. При том же, смею думать, что изложение способно привлечь внимание читателя. В том виде, какой он получил теперь, том этот имеет самостоятельное значение. Он представляет собой ответ на вопрос, мучивший Белинского: Как произошла российская действительность. Говоря о Белинском, мне останется только ссылаться на свой первый том.

Эх, если бы Вы позволили мне написать новое предисловие! Предисловие есть, в сущности, послесловие. Вы вынудили меня написать его несвоевременно, – поэтому оно ничего не говорит. – Когда будет окончен второй том? Вы сами должны понять, что мне невозможно ответить на

^a На личном бланке Р. М. Плехановой: «Docteur Plekhanoff. „Le Repos“. San Remo».

этот вопрос с точностью. Вы видите, что времени я не теряю. – Дайте мне некоторое время, чтобы определить быстроту своей работы. Я знаю пока одно: второй том будет написан гораздо, несравненно, скорее первого.

А что же Ключевский, т. е. его Статьи и очерки⁴⁰⁴, которые Вы обещали мне выслать? Если не можете достать мне сочинения Феофана Прокоповича, то доставьте Чистовича: Феофан Прокопович. Это сочинение мне безусловно необходимо. – Сумарокова оставим⁴⁰⁵. – С уважением Г. Плеханов.

Р. S. Я уже просил Вас распорядиться, чтобы корректуру высылали мне прямо в Сан Ремо, а не в Женеву. – Г. П^а.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 26. Л. 1–4.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 191–192.*

126

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^б

San Remo, 21 фев[раля] 1914.

Глубокоуважаемый Николай Александрович, высылаю Вам Щапова и два тома Костомарова⁴⁰⁶. – Очень и очень обяжете меня, прислав мне Пекарского⁴⁰⁷ и Татищева. Нет ли у Вас его Истории⁴⁰⁸? Она была бы мне очень нужна. Нет ли у Вас также описания путешествий по Западной Европе «птенцов Петра»? (Толстого и др.)⁴⁰⁹ Но всего нужнее мне теперь Пекарский. Вышлите его хоть не надолго. Еще у Вас есть компилятивный сборник, посвященный Петру⁴¹⁰. – Одолжите и его. – В понедельник вышлю Вам остальные Ваши книги. – Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 60. Л. 1–2.
Не опубл.*

^а Post scriptum расположен в левом верхнем углу первого листа письма.

^б На почтовой открытке. Адресовано: «Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud). Svizzera». Адрес отправителя: «Mit. G. Plekhanoff. Villa Victoria № 2». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 22. 2. 14».

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[10 марта] 25 / П дня 1914 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

Посылаю Вам заказной бандеролью Царевского⁴¹¹, соч[инений] Прокоповича в Унив[ерситетской] библиотеке нет, а Чистовича работа отнесена к редким изданиям и не выдается. Очень огорчен, что не могу Вам доставить нужных книг. Жалею, что Вы не использовали нашего совета об Имп[ераторской] Публичной библиотеке (через профессора какого-нибудь Университета заграничного)⁴¹².

С глубоким почтением Фитерман.

P. S. Царевского прошу освободить возможно скорее и выслать обратно.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 50. Л. 1.

Не опубли.

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^б

[12 марта] 27 / П дня 1914 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

нам очень неприятно, что мы Вас огорчили. Нас Ваша работа интересует не только с издательской стороны – мы уверены, что с историко-литературной стороны это будет самое значительное из написанных Вами произведений, и гордимся, что способствуем по мере сил его выходу. Мы потому и тесним Вас размерами, к[a]к Вы знаете, но раз решившись на значительно большие размеры, мы должны принять меры к распространению этого обширного издания. Положитесь на нас в этом отношении – мы опытные издатели. Деление В[ашего] произведения на томы не уничтожает ведь деления на части, и читатель и критика увидят, что том не совпадает с частью (да это и будет указано и на шмуцтитуле)⁴¹³. Вот и в «Истории русской литературы XIX» первый том не совпадает с первой частью, и можем Вас уверить, что нареканий ни от кого не было⁴¹⁴. Вы не можете отделаться от привычно-

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

^б На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

го Вам способа выпуска цельных законченных книг, но Вы посмотрите на всю «Историю» к[а]к на одно издание, и отпадет многое, что Вас смущает и огорчает.

Что касается книг, то сегодня я выслал Вам «Духовную»⁴¹⁵ и «Экономич[еские] указания» (во «Временнике»⁴¹⁶ в конце, среди приложений), т. к. книги небольшие, то я очень прошу в течение 3–4 дней просмотреть и вернуть. Совсем плохо обстоит с «Российской историей» – она на руках и, по-видимому, мало надежды получить ее, т. к. она в большом ходу среди учащихся. Приобрести ее нельзя – у букинистов нет. (Ведь это очень редкая книга: первые $\frac{3}{4}$ т. отпечатаны в XVIII в., а 5 т[ом] в 1848 г.)

Нет у букинистов и Чистовича.

С глубоким почтением

Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911, Г. 38. 51. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив, 2000. № 3. С. 115.

129

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^a

26 марта 1914. [San Remo]

13

Большое спасибо Вам на добром слове. Поверьте, что я работаю с полной добросовестностью. – Что касается формальной стороны издания, то, конечно, Вам лучше знать. Вероятно, Вы правы.

А теперь вот что. Третьего дня я получил от Вас телеграмму: *prosim korrekturu*^b. Между тем, корректуры высылаются мною без задержек. Я надеюсь, что Вы теперь уже получили ту часть корректуры, которая вызвала Ваше беспокойство. Напишите, точно ли получена она. Вчера выслал Вам все остальное (от 1 до 32). И об этой посылке прошу Вас написать мне карту, когда Вы ее получите.

Но у меня вышла маленькая неприятность. Ваша телеграмма заставила меня слишком поспешить с высылкой корректуры, вследствие чего я забыл сделать в ней одну, безусловно необходимую поправку: Умоляю Вас сделать ее за меня. Состоит она вот в чем:

^a На личном бланке Р. М. Плехановой: «Docteur Plekhanoff. „Le Repos“. San Remo».

^b *Просим корректуру.*

В главе о В. В. Голицыне перечисляются книги, найденные в его библиотеке, когда было описано его имущество. Между другими книгами названа «Книга, писанная о гражданском житии или о поправлении всех дел». Ниже, по поводу этой книги говорится, что она принадлежит неизвестному автору. Эти слова о неизвестном авторе надо выкинуть. (Речь идет о Голицыне, не даром читавшем книгу неизвестного автора и т. д.). Пусть останется в тексте просто, что Голицын читал книгу о поправлении всех дел. Но тут должна быть выноска, которую я здесь прилагаю⁴¹⁷.

Книги, которые Вы мне прислали, я сегодня Вам возвращаю и тоже прошу сообщить мне, когда их получите.

Если нельзя достать книгу Чистовича о Феофане Прокоповиче, попытайтесь достать книгу Морозова⁴¹⁸ о том же писателе. Нужен мне еще написанный Прокоповичем «Духовный регламент»⁴¹⁹. Он, вероятно, продается в синодальной книжной лавке. А если не продается, то его надо списать, конечно, на мой счет, тщательно отмечая страницы. Наконец, в библиотеке, наверно, есть книга Брикнера: Ivan Possoschkoff, Leipzig 1878⁴²⁰. Я здесь, – т. е. за границей, – пытался купить ее: нельзя. Сделайте мне одолжение, достаньте ее мне. Та же книга есть по-русски (может быть, не в виде книги, а в виде ряда статей в Журнале Министерства народного просвещения). Если нет немецкой, то достаньте русскую. Мне очень трудно обойтись без этой книги.

О Сумарокове есть книга Булича: Сумароков и современная ему русская критика» СПб. 1854⁴²¹. Она, без сомнения, имеется в библиотеке. Пришлите мне ее.

О Ломоносове поместил важные данные Ламанский в «Чтениях Общества ист[ории] и древн[остей]» при Москов[ском] университете, кн. I, 1865 г.⁴²²

О нем же у Куника: Сборник материалов для истории Академии наук в XVIII веке, СПб. 1865⁴²³. Будьте добры, похлопочите обо всех этих книгах: Вы сами понимаете, как важно для меня исчерпать весь материал.

В заключение просьба из другой области: Когда будет сверстана та часть работы, которую я возвратил Вам в гранках, вышлите мне гонорар, сколько приходится по расчету за доставленную рукопись.

Жму руку. Преданный Вам Г. Плеханов^a.

Post scriptum

Подумав, я нашел нужным сделать другое примечание к той же главе, – к тому ее месту, где говорится о планах В. В. Голицына освободить крестьян. По-моему, примечание (второе) должно быть в конце этого места⁴²⁴. Но вы сами решите этот вопрос, перечитав указанные стр[аницы] главы.

Ваш Г. П.

^a Эта строка написана по левому полю листа.

NB Второе примечание на том же листке, что и первое. Г. П.

*Ф/копия автографа.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 27. Л. 1–9.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С.192–193.*

РАБОТА НАД ВТОРЫМ ТОМОМ. МАРТ 1914 – НОЯБРЬ 1915 гг.

130

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

27 марта 1914. [San Remo]

Давно уже не писал я Вам, дорогой Николай Александрович, а написать надо. Вы на меня, кажется, сердитесь, сколько я могу судить по карте Вашего секретаря о том, что последняя посылка книг из Сан-Ремо была сделана невнимательно, так что пострадали некоторые из этих книг. Я думаю, что замечание это относится к сочинению Каптерева об Алексее Михайловиче⁴²⁵. Но уверяю Вас, что и прежде обложка его была разорвана. Во всяком случае, я готов, – и с величайшим удовольствием, взять на себя переплет тех книг, которые пострадают от посылки их мне. Я не знаю, как благодарить Вас за Вашу доброту и не хочу злоупотреблять ею. Прошу Вас, напишите мне со всею откровенностью, не стесняет ли Вас то, что я постоянно обращаюсь к Вам с просьбами о книгах. Если – да, то поверьте, что я сумею войти в положение человека, дорожающего своей библиотекой и не желающего разорять ее. Если – нет, то сообщите мне, не имеется ли у Вас сочинений самого Феофана Прокоповича или книг Чистовича и Морозова об этом же писателе⁴²⁶. Я уже брал у Вас сочинение Татищева: «Разговор о пользе наук»⁴²⁷. – Видел я у Вас также сочинение Корсакова о восшествии на престол Анны Ивановны⁴²⁸. Если Вас не стесняют мои приставания, одолжите их мне, равно как и Устрялова Историю царствования Петра⁴²⁹.

Жду от Вас, дорогой Николай Александрович, скорого и вполне откровенного ответа. – Глубоко благодарный Вам Г. Плеханов.

*Ф/копия автографа.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 61. Л. 1–4.
Не опубл.*

^а На личном бланке Р. М. Плехановой: «Docteur Plekhanoff. „Le Repos“. San Remo».

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^а

30 марта 1914. [Сан Ремо]

17

Мои почтенные и любезные издатели,

Здесь один господин подписался на Историю западной литературы (через книжный магазин Ясного в Петербурге), но до сих пор ничего не получил. Между тем, магазин Ясного писал ему, что от Вас было затребовано им названное издание. Господин огорчен и теперь боится подписаться на мою Историю общественной мысли. Он думает, что и ее не получит.

Согласитесь, что необходимо рассеять это недоразумение.

Имя господина: Ю. М. Брайнин. Он пациент моей жены и живет у нас в доме. Напишите ему карту с изъяснением дела.

Пользуюсь этим случаем, чтобы просить Вас выслать мне только вышедший украинофильский сборник: «Украина»⁴³⁰

Постарайтесь также достать книгу А. Брикнера «Иван Посошков как экономист»⁴³¹. Она мне очень нужна.

Из сочинений Феофана Прокоповича мне нужна особенно вторая часть его проповедей. Неужели нельзя купить эту часть у букиниста или в синодальной лавке?

Когда именно выходит первый выпуск моей работы? Когда выйдет новый выпуск «Истории западной литературы»? К какому сроку необходимо готовить статью «От Гегеля до Фейербаха»? Напишите.

Преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 28. Л. 1–4.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 193–194.

^а На личном бланке Р. М. Плехановой: «Docteur Plekhanoff. „Le Repos“. San Remo».

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^аSan Remo
31 марта 1914.

Большое спасибо Вам, дорогой Николай Александрович, за Ваше доброе отношение⁴³². Раз Вы не отказываетесь помочь мне, то пришлите еще сочинения Посошкова⁴³³, полное издание, а не только книгу О скудости и богатстве⁴³⁴. – Жду выхода, на днях, первого выпуска первого тома. Сейчас же пришло Вам с просьбой внимательно прочесть и подробно изложить свое мнение. Я теперь весь в этой работе. Глубоко преданный Вам Г. Плеханов.

*Ф/копия автографа.**РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 62. Л. 1–2.**Не опубли.*Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^б

Сан Ремо, 3 апреля 1914.

Глубокоуважаемый Николай Александрович, я понял Ваше письмо в том смысле, что некоторые книги Вы собирались послать мне еще в понедельник. Но сегодня пятница, а книг все нет. Боюсь, не пропали ли они на почте. Хорошо было бы, если бы Ваш секретарь навел необходимую справку. – Я надеялся получить от Вас В. Н. Татищева, – Разговор о пользе наук; – Сочинения Посошкова, оба тома (издание Погодина); Корсакова, Восшествие Анны и, наконец, соч. А. Кантемира⁴³⁵. Корсакова я еще не брал у Вас, хотя и видел проездом, а остальные книги уже были у меня; но теперь при окончательной редакции соответствующих глав, они мне безусловно необходимы. Не откажите. Ваш Г. Плеханов.

*Ф/копия автографа.**РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 63. Л. 1–2.**Не опубли.*

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Le Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens. (Vaud). Svizzera». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 31. 3. 14»; штемпель получения: «Clarens. 1. IV. 14». На оборотной стороне открытки по верхнему полю слева помета Н. А. Рубакина: «2 апр[еля] посла[ны] соч[инения] Посошкова 2 тома».

^б На почтовой открытке. Адресовано: «Le Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens. (Vaud). Svizzera». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 3. 4. 14». По верхнему полю открытки помета Н. А. Рубакина: «Отв[ечено] 5 апреля 1914 г.».

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

Сан Ремо, 6 апреля 1914.

Дорогой Николай Александрович,

Получены две посылки: 1) Хрестоматия Покровского⁴³⁶; Корсакова, Восшествие Анны, Посошков (сочинения). От всей души благодарю. Покровский будет мне очень полезен. Но без «Разговора о пользе наук» Татищева мне обойтись нельзя. Если невозможно его выслать сюда, я приеду в Кларан для того, чтобы сделать из него выписки. Простите, что беспокою. И Посошков, и Корсаков будут возвращены в целости. Глубоко Вам благодарный

Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 64. Л. 1–2.

Не опубликовано.

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^б

7 апреля (нового стиля) 1914.

Прошу Вас, мои уважаемые издатели, постарайтесь достать книги, список которых прилагается.

Духовный регламент и Материалы А. Куника⁴³⁷ я получил. Надеюсь, что и Вы уже получили книги, возвращенные мною Вам.

Вот еще просьба, которую Вы, наверно, можете выполнить.

Если нельзя достать и выслать мне 1, 2, и 3-его т[омов] «Истории российской» В. Н. Татищева⁴³⁸, то закажите дельному переписчику писать для меня в библиотеке Румянцевского музея:

- 1) Предисловие к 1-му тому назв[анной] Истории (полностью) и
- 2) Примечания, имеющие общий интерес, ко 2-му и 3-ему томам той же Истории.

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Le Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens. (Vaud). Svizzera». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 6. 4. 14».

^б На бланке: «San Remo. Villa Vittoria, 2».

При списывании необходимо точно обозначать, где начинается всякая данная страница и где она кончается. Иначе вся работа потеряет для меня всякое значение. Списывать указанные места надо как можно скорее.

В данную минуту я еще не могу сказать, когда вышло рукопись. Во всяком случае, скоро.

NB К какому сроку Вам нужна рукопись статьи: От Гегеля до Фейербаха)? Мне важно это знать.

Когда выйдет в свет моя статья об утопическом социализме?⁴³⁹

Преданный Вам Г. Плеханов.

P. S. Вы сами понимаете, что обработка текста зависит от скорости доставки материала. В мае еду в Париж, где многое можно достать в библиотеке (Nationale)^a. Г. П.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 29. Л. 1–4.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 194–195.*

136

М. В. Тарновская – Г. В. Плеханову^b

[14 / 1 апреля 1914. С-Петербург]^c

Дорогой Георгий Валентинович, спешу Вас обрадовать, что поиски мои начинают приносить некоторые результаты.

Я приобрела уже первую часть Истории Тагищева и сегодня куплю два тома речей Феофана. Вчера не решилась их взять, так как заломили основательную цену. Чистович мне тоже полу-обещан одним букинистом, ну а остального пока нет.

Думаю завтра выслать Вам то, что пока приобрела.

Да, вот что значит во время и умело сказанные слова о всемогуществе! *Cela oblige plus que la noblesse!*^d

Горячий привет Розалии Марковне и Вам. Девочкам я писала на днях.

М. Т.

^a *Национальная* (фр.).

^b На почтовой открытке. Адресовано: «M-r Georges Plekhanoff, Villa Victoria 2 (Le Repos). San Remo Italie. Italien Италия». Штемпель отправления: «С-Петербург. 1. 4. 1914»; штемпель получения: «San Remo. 18. 4. 1».

^c Датируется по почтовому штемпелю отправления. Дата данного письма в содержании сборника переведена в систему нов. ст. / ст. ст.

^d *Обязательство выше чести* (фр.).

Прошу передать Женичке⁴⁴⁰, что направлю большое письмо для нее в Париж, так как она ведь скоро туда возвращается.

Когда книги окажутся Вам уже не нужными, букинисты обещают их взять за ½ цены^a.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 696. Л. 1.

Не опубл.

137

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^b

[15] 2 / IV дня 1914 г. [Москва]

Книги получены.

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, вчера Вам отправил Кашина⁴⁴¹. Сегодня посылаю Журн[ал] Мин[истерства] Нар[одного] пр[освещения]. № 2⁴⁴² (подлежит скорому возврату), Записки кн. Шаховского⁴⁴³ (купил за В[аш] счет – стоит 2 р.), книгу Морозова⁴⁴⁴ (куплена Батюшковым для Вас, сколько заплатил, не знаю). На «Ист[орию] масонства»⁴⁴⁵ подписался. Завтра вышлю 2 книги Рус[ской] Ст[арины]⁴⁴⁶, и это, кажется, все, что могу для Вас достать. Панчулидзе⁴⁴⁷ стоит 30 р. (в П[етербур]ге; это издание в продажу, по-видимому, не поступало). Достал почти все, что можно.

С выписками из Татищева налажу, но не раньше конца Святой⁴⁴⁸ (теперь Рум[янцевский] муз[ей] закрывается).

Жду ответа на вопрос, куда и к[а]к перевести Вам деньги.

Вы много способствовали бы успеху издания, если бы слали нам материал без перерывов – редкий выход книг очень плохо отражается на подписных изданиях.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 52. Л. 1.

Не опубл.

^a Приписка расположена внизу на свободном пространстве открытки поперек текста письма.

^b На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва. Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»

Сан Ремо, 20 апр[еля] 1914 г.

7

Очень благодарю за старания по части добывания материала. Последняя посылка Ваша еще не получена, что, впрочем, понятно. – Панчулидзева, конечно, покупать не надо. А достать на время было бы хорошо. – Прошу Вас обратить внимание на следующее:

Мне, кажется, удастся приобрести первый и третий томы Истории Татищева. Поэтому, пока что, выписки надо делать только из второго тома (примечания, имеющие общее теоретическое значение).

Деньги прошу Вас перевести на банк, называемый Societa bancaria Italiana, via Vittorio Emmanuele, San Remo.

Получены ли, наконец, книги, посланные мною Вам?

С уважением Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 30. Л. 1–2.

Оубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 194.

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[25] 12 IV дня 1914 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

Ваше указание насчет Татищева примем к сведению. Что касается причитающихся Вам денег, то позвольте привести Вам счет за все время наших отношений до 1 янв[аря] 1914 г.

Вами получено от нас: 1908, сент[ябрь] 150 р.; 1909 апр[ель] 300 р., май 150 р., окт[ябрь] 112 [р.] 55 [к.], ноябрь 600 р.; 1911 – июль 150 р., сент[ябрь] 150 р.; 1912 – окт[ябрь] 400 р., а всего 2012 р. 50 к. За Ваш счет куплено книг (за книгопродавческой скидкой и не считая пересылки) на 130 [р.] 78 [к.] Всего, т[а ким] о[бразом], Вами получено 2143 [р.] 28 [к.] Причиталось Вам за статьи по «Ист[ории] р[усской] л[итературы] XIX в.» (Белинск[ий], Герцен, Черн[ышевский])⁴⁴⁹ 926 [р.] 25 [к.], за статью «Утопический социализм» 280 р. (2,8 гонорарных листа), а всего 1206 р. 25 к. В I т[оме] «Ист[ории]

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва. Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

общ[ественной] м[ысли]» 16, 77 гонорарных листа, а т[ак] к[ак] мы печатали ее в количестве 5000 экз[емпляров] то Вам причитается за него 1677 р. (по 75 р. лист за первые 3000[экземпляров] и по 12 [р.] 50 [к.] за каждую последующую 1000 экз[емпляров], а всего по 100 р. за лист). Всего, т[аким] о[бразом], Вам причитается, считая и I [том] Ист[ории] общ[ественной] м[ысли], 2883 р. 25 к., а за вычетом полученных 2143 [р.] 28 к., – 739 [р.] 97 [к.], каковые чеком и переводятся Вам. Просим проверить счет, подтвердить получение денег и не отказать подписать прилагаемые при сем квитанции.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 53. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 115–116.

140

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханову^а

[7 мая] 24 / IV дня 1914 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович, вчера выслал Вам тетрадь с выписанными примечаниями из второго т[ома] Татищева⁴⁵⁰. Переписчица переусердствовала под влиянием своего патрона (она работает постоянно у историка Бочкарева), и это обошлось поэтому слишком дорого. Жду обратно книг, особенно взятых из Унив[ерситетской] библиотеки.

Очень тревожит нас отсутствие дальнейшего текста. Мы боимся, что между первым и вторым томом пройдет слишком много времени, а это крайне вредно отзывается на сбыте. Если Вы не будете нас задерживать выходом томов, то мы надеемся, что 5000 экз[емпляров] печатаемых нами распродадим; в противном случае может быть порядочная заминка.

Мы усиленно и убедительно просим Вас не задерживать работу (в крайнем случае, можно внести известные правки в корректуру гранок) и сообщить нам, когда можно рассчитывать на дальнейшую рукопись.

Деньги и расчет Вы, надо думать, получили.

С глубоким почтением Фитерман.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 54. Л. 1.

Не опубл.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману и Л. А. Лурье

S[an] Remo 25 мая 1914.

12

Посылаю Вам, мои многоуважаемые и любезные издатели, рукопись⁴⁵¹.
Прошу известить о получении.

Надеюсь, что Вы уже получили два пакета книг. – Остальные книги
вышло завтра или послезавтра.

Через неделю я уезжаю отсюда в Париж и в Лондон, чтобы работать в
библиотеках для моей истории.

Я прочитал в газетах, что теперь начинает выходить архив гр. Паниных⁴⁵².
Он будет очень объемист, но мне надо купить те его томы, которые содержат
в себе документы, касающиеся политических идей гр. Паниных. Эти томы
относятся к XVIII в. Прошу Вас очень: не откажите исполнить эту мою просьбу.

Кроме того, газеты говорят о брошюре профессора Верховского, касаю-
щейся библиотеки Феофана Прокоповича⁴⁵³. Было бы очень желательно при-
обрести эту брошюру.

Вот мой парижский адрес: Madame Batault, 11 bis, rue Marbeuf, 11 bis, Paris⁴⁵⁴.

Деньги получил. Спасибо.

Напишите мне на мой парижский адрес, как велик должен быть размер
статьи: От Гегеля до Фейербаха? Мне необходимо знать это.

Когда же выйдет первый выпуск моей Истории?

Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 31. Л. 1–3
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 195–196.*

В. А. Келтуяла – Г. В. Плеханову

СПб. Пески. Мытнинская ул., 5, кв. 10.

[3 июня] 21 мая 1914 г.^a

Многоуважаемый Георгий Валентинович,

Только вчера удалось мне, наконец, достать для Вас книгу Маркевича о
Котошихине⁴⁵⁵. И в П[етербурге] часто не легко достаются научные исследе-
дования! Если еще не поздно, напишите мне, и я немедленно вышло ее Вам.

^a Дата проставлена автором в конце текста письма.

Искренно уважающий Вас В. Келтуяла.

Автограф.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 470. В. 205. 4. Л. 1.
Не опубли.

143

М. Я. Фитерман – Г. В. Плеханов^а

[3 июня] 21/ V дня 1914 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,
рукопись и книги мы получили. Рукопись сейчас сдавать в набор не можем – печатание перенесено по разным соображениям в П[етербург]г, а там нельзя набирать и печатать небольшими частями. Мы просим Вас поэтому поспешить с высылкой следующей порции рукописи.

По наведенным в книжн[ых] маг[азинах] справках в продаже нет ни Верховского, ни архива Паниных. Что касается первого (преподавателя на Высш[их] ж[енских] к[урсах] в Тифлисе)⁴⁵⁶, то я ему напишу – может, брошюра вышла, но не попала еще в магазины.

Снова просим прислать дальнейшую рукопись.

С глубоким почтением Ваш Фитерман.

Выход давно отпечатанного перв[ого] вып[уска] задержался ввиду необходимости перенесения в П[етербург]г. Выйдет он все же через неделю. Максимальный размер статьи От Гегеля к Фейербаху 3 листа.

Фит[ерман]^б.

Автограф.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 34. Л. 1.
Не опубли.

144

Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману и Л. А. Лурье

Париж, 19 августа
(нового стиля) 1914.

Господа! Прошу Вас, выручите меня из затруднения, пришлите хоть небольшой аванс. Война поставила меня в крайне затруднительное положение.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

^б Последний абзац приписан в левом верхнем углу первого листа.

ние. Спасайте: надо же мне окончить мою историю! Деньги прошу выслать телеграммой. Адрес:

Madame Georges Batault (Бато), chez docteur Kaplan (Каплан) Servette, Genève^a.

Еще раз – спасайте! Пропаду.

Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 32. Л. 1–2.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 196.

145

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^b

[10 сентября] 28/ VIII дня 1914 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Ваше письмо от 6 августа⁴⁵⁷ только теперь дошло до нас. Пересылать теперь деньги по указанному Вами адресу в Женеву не решаюсь; по сведениям наших газет, Вы уже в Италии. Если бы я был уверен, что Вы уже действительно в Сан Ремо, я бы попытался туда перевести. Но необходимо знать Ваш точный адрес, а потому вынужден ждать Вашего ответа. К сожалению, процедура перевода денег теперь длинная: мы вносим их здесь в Городскую управу, которая переправляет их через М[инистер]ство иностранных дел. Я писал Вам 19-го авг[уста] ст[арого] ст[илия]⁴⁵⁸ в Женеву (rue de Candolle, 6): доставлена ли она^c Вам? Если Вы в Сан Ремо, куда я адресую это письмо, то, конечно, не замедлите нам ответить, а мы, с своей стороны, сейчас же переведем Вам деньги.

Нам необходимо возможно скорее выпустить второй том Вашего труда; быть может, Вам удалось за лето его подготовить? Убедительнейше просим Вас немедленно прислать тот материал, который уже у Вас готов, и поторопиться окончанием второго тома. Просим Вас также, если возможно, заранее сообщить, какие портреты можно было бы дать во втором томе.

Жду Вашего ответа с величайшим нетерпением.

Искренно Вас уважающий Л. Лурье.

^a *Мадам Жорж Бато, у доктора Каплан. Сервет. Женева (фр.).*

^b На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

^c Сверху надписано: «открытка».

Рукопись посылайте нам заказными бандеролями, конечно, оставляя у себя копии их.

Автограф.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 55. Л. 1.
Не опубл.

146

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

San Remo, v[illa] Victoria № 2
19 февраля 1915.

Здравствуйте, дорогой Николай Александрович, как поживаете? Как здоровье? Говорят, Вы читали реферат о войне. Хорошо бы знать Ваши мысли. Получена ли Вами моя брошюра⁴⁵⁹?

Я по-прежнему работаю и теперь очень прошу Вас, пришлите мне, пожалуйста, книгу Милюкова «Из истории русской интеллигенции»⁴⁶⁰. Это очень срочно и нужно для работы. Поклон Вашей супруге.

Ваш Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.
РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А.69а. 66. Л. 1–2.
Не опубл.

147

Г. В. Плеханов – М. Я. Фитерману и Л. А. Лурье

S[an] Remo, v[illa] Victoria № 2
28 мая 1915 г.
15

Посылаю Вам, мои любезные издатели, корректуру. Она пробыла у меня всего несколько дней. Но странно, что начало второго тома – или не было выслано, или же не дошло до меня^(х). Придется выслать еще раз. Но теперь высылать надо уже не в Италию, а в Швейцарию (6, rue de Candolle,

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Le Monsieur N. Roubakine. Maison Lambert. Clarens (Vaud) Svizzera». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 19. 2. 15»; штемпель получения: «Clarens. 20. II. 15». Слева рукой неустановленного лица (секретаря Рубакина?) карандашная помета: «*Пошлите. Попросите...*» (далее нрзб.).

^(х) По случаю военного времени почта иногда бывает здесь неисправна (примеч. Плеханова внизу первого листа письма).

6, Genève). Прошу Вас заметить это. В Женеве я пробуду летние месяцы, а потом поеду назад, в Италию.

Впрочем, еще до отъезда отсюда я вышлю Вам еще одну главу, довольно большую⁴⁶¹. – В течение лета за рукописью остановки не будет. – Теперь вышла остановка потому, что г. Батюшков потребовал от меня рукописи для «Истории западной литературы». – Я думал было, что он, по случаю войны и затруднительности сношений, поручил статью кому-нибудь другому.

Но теперь дело сделано, и статья, вероятно, уже у Вас.

Я получил только один экземпляр своей Истории. Согласитесь же, что это – мало. Прошу Вас прислать еще несколько экземпляров.

Мне необходимы будут сочинения Щербатова⁴⁶²; они не очень давно переизданы. Нужен мне будет также (крайне необходим) Архив Паниных⁴⁶³. Вообще, теперь много выходит сочинений по истории рус[ской] литературы в XVIII веке. Кажется, начинается изданием история^b рус[ского] театра и уже вышел том, относящийся к XVIII веку⁴⁶⁴. Все это мне нужно. Пришлите все это в Швейцарию. О деньгах я напишу или телеграфирую потом.

С искренним уважением Г. Плеханов.

Хорошо было бы, если бы Вы все это выслали в Женеву.

Р. S. А почему Вы не выслали мне брошюр И. М. Гольдштейна⁴⁶⁵. Они мне нужны. Г. П.^c

Р. P. S. Я открыл письмо, чтобы прибавить еще одну просьбу.

Есть сборник «Почин»⁴⁶⁶, изданный Обществом любителей российской словесности, 1895 год. Там помещен Н. С. Тихонравовым «Плач холопов прошлого века». Мне, – Вы сами понимаете это, – крайне важно иметь этот Плач. Пришлите мне: или самый Сборник, или копию его (рукописную). Сделать это нужно поскорее, ибо Плач относится к XVIII веку. Ваш Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 34. Л. 1–5.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 196–197.

^a Над названием издания «Архив Паниных» сделана уточняющая помета Л. А. Лурье (?): «Мат[ериалы] для биограф[ии] гр[афа] Ник[иты] Петр[овича] Панина под ред[акцией] Брикнера».

^b Над словом «история» помета Л. А. Лурье (?): «У Каллаша».

^c Post scriptum приписан по левому полю листа.

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а

[30] Июня 17 дня 1915 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Прошел год, как вышел из печати первый том Вашего труда. Правда, год необычайный; все же мы бы в течение и этого года выпустили второй том, если бы Вы доставили нам достаточно материала. И теперь не только требуют от нас продолжения «Ист[ории] р[усской] о[бщественной] м[ысли]», но забрасывают нас крайне неприятными претензиями и упреками в том, что мы не выполняем своих обязательств. Мы вынуждены поэтому, вновь и вновь просить Вас ускорить доставление материала и, прежде всего, для окончания второго тома.

Десятого с[его] м[есяца] перевели Вам по телеграфу через Лионский кредит 500 р.; надеюсь, подтвердили их получение. Двенадцатого Вам высланы еще 4 экземпляра первого тома «И[стории] р[усской] о[бщественной] м[ысли]».

Подпишемся для Вас на «Ист[орию] р[усского] театра» и вышлем Вам на днях вышедшую часть, равно «Почин», Архив Паниных и брошюры Гольдштейна. Сочинений Щербатова в продаже не имеется; получить их у частных лиц для отсылки за границу теперь никак нельзя.

Мы еще не получили от Вас 26 гранок; ждем их с нетерпением и продолжения рукописи.

Первые четыре листа второго тома давно (еще до войны) читались Вами в гранках, и в верстке и подписаны к печати; они имеются сейчас в виде матриц; когда эти листы будут отпечатаны по стереотипу, мы Вам пришлем оттиски (конечно, печатные, следовательно, не для правок). При чтении корректуры очень просим иметь в виду, что второй корректуры в виду затруднительности и медленности почтовых сношений мы Вам посылать в настоящее время не можем, а потому не откажите в гранках подвергнуть тщательной проверке цитаты, ссылки и т. п. Просим также вопросы, обозначенные нами на полях гранок, зачеркивать, если Вы не находите нужным вносить изменения.

Итак, наша убедительнейшая просьба ускорить доставление рукописи⁴⁶⁷, присылку корректуры, дать нам возможность наискорейшим образом выпустить второй том и сократить до minimum'a промежутки между томами.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Искренно Вас уважающий и преданный Вам Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 57. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 116–117.

149

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину

Женева, 14 июля 1915 г.

Дорогой Николай Александрович,

Приехавши в Женеву, я застал у себя на столе три экземпляра моей «Истории мысли», только что пришедшие из Москвы. Посылаю Вам один из них и еще раз прошу: хоть перелистайте только, – если некогда читать, – историческое введение. Оно включает в себе мою философию истории русской «революции» 1905–6 гг. Кто знает эту философию истории, тот понимает и мою тактическую линию. А мне очень хотелось бы, чтобы она стала ясна Вам.

Теперь о другом. Масарик будет у меня в субботу (ближайшую) вечером⁴⁶⁸. Приезжайте прямо к нам. Если нам не удастся устроить Вас у нас, то мы устроим Вас по соседству. В воскресенье утром мы прочитаем Ваш «обвинительный акт». Напишите, ждате ли Вас. Масарик, хорошо знающий Вас по имени, говорит, что был бы очень рад познакомиться с Вами лично^a.

Итак, напишите, ждате ли Вас.

Преданный Вам Г. Плеханов.

P. S. Простите, что пишу на такой бумаге: другой нет под рукой.

Г. П.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А.69а. 9. Л. 1–2.

Не опубл.

^a Написано сверху.

ВЫПУСК ТРЕТЬЕГО ТОМА.
МАРТ 1916 – ИЮЛЬ 1917 гг.

150

Р. М. Плеханова – М. Я. Фитерману и Л. А. Лурье^а

23 марта н[ового] с[тиля] [1916 г. Сан Ремо]⁴⁶⁹
В контору издательства «Мир»

Многоуважаемые издатели, мой муж Г. В. Плеханов поручает мне написать Вам следующее: Пересматривая только что полученный второй том, он заметил, что в главе о Кантемире имеются страницы, содержащие в себе такую оценку его нравственного учения, которая потом повторяется в главе об изящной литературе именно в той части этой главы, где речь идет о сатире Кантемира. Правда, здесь его нравственное учение рассмотрено гораздо подробнее. Но все-таки возможны нежелательные повторения. Если эта глава еще не напечатана⁴⁷⁰, я просил бы пересмотреть ее и, по возможности, устранить повторение. Муж мой считает это очень важным, тем более, что корректуры он получать правильно в виду почтовых затруднений не сможет. Иначе он бы исправил бы указанные места лично. Он находит также желательным вставить в надлежащем месте фразу: «Этого предмета (т. е. нравственного учения Кантемира)» я уже касался во втором томе стр. 154; 152; 153⁴⁷¹. Теперь полезно будет рассмотреть его подробнее». Но несмотря на вставление этой фразы, все-таки полезно будет сделать некоторые сокращения. От этого выиграет литературная форма.

Муж мой просит выслать ему необходимую для работы книгу:

Вишняков. Сведения о куп[еческом] роде Вишняковых. Москва 1905⁴⁷²
(Их две или три части. Все очень нужны).

Скоро высылаем значительную часть рукописи. Муж мой просит ответить ему, как можно скорее.

С искренним уважением от меня и мужа Розалия Плеханова.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 44. Л. 1–4.

Опул. (под неверной датой 23 марта 1917):

Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 201–202.

^а На личном бланке: «Docteur Plekhanoff „Le Repos“ . San Remo».

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а

[4 апреля] Марта 22 дня 1916 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

30 декабря п[рошлого] г[ода] мы перевели Вам по телеграфу 1843 лиры, стоившие 1000 р. 37 к. (по 54, 25 к. лира), комиссии 10 р. 05 к. Надеюсь, деньги в свое время получены Вами.

Очень нас беспокоит, что до сих пор нет рукописи третьего тома; судя по телеграмме и письму Розалии Марковны, рукопись выслана или должна была быть выслана в конце декабря или начале января. Ее отсутствие вынудило нас 12-го с[его] м[есяца] запросить Вас телеграфно о судьбе рукописи; к сожалению, ответа от Вас нет. Надеюсь, что рукопись при получении Вами этого письма уже будет в пути, либо у нас. Повторяю неоднократно высказанную нами просьбу по возможности ускорить доставление нам дальнейшего материала. Если Вами закончен материал для третьего тома, то весьма желательно, чтобы Вы работы не прерывали и скорее доставили нам четвертый том и т. д. Необходимо издание скорее довести до конца; длинные перерывы в выходе томов крайне вредно отзываются на распространении издания. А что неприятнее всего – это бесчисленные претензии, заподозрения, недоверие и т[ому] под[обное].

В последний раз состояние Вашего счета Вам было сообщено 12 апреля 1914 года; следовавшие Вам тогда 739 р. 97 к. тогда же были Вам переданы. С того времени Вам переведено в июне 1915 года 505 р. 05 к. (считая и пересылку) и в декабре 1915 года – 1010 р. 42 к. (с пересылкой), уплочено за посланные Вам книги 52 р. 24 к., уплочено за Ваш счет переписчице 12 р., всего 1580 р. 71 коп. Причитается Вам за второй том И[стории] р[усской] о[бщественной] м[ысли] за 5000 экземпляров 1476 р. (14, 76 листа по 100 р.); остается за Вами 104 р. 71 к. В этот счет пока не вошел гонорар за статью «От Гегеля к Фейербаху» для Ист[ории] зап[адной] лит[ературы]; соответствующий выпуск этого издания еще не отпечатан.

Искренно Вас уважающий Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 58. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 117.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^a6/19 IV [19]16 [Москва]^b

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Лист об изящной литературе еще не подписан; посылаем Вам оттиск, в который можете внести все необходимые изменения, относящиеся к Кантемиру.

К глубокому сожалению, достать для Вас книги Вишнякова не удалось; в продаже нет; я обратился с просьбой к автору продать или предоставить Вам экземпляр для пользования, но он в том и другом отказал.

С величайшим нетерпением жду материала для третьего тома и следующих; убедительно просим не прерывать работы и возможно скорее ее закончить. Я телеграфировал Вам 12-го⁴⁷³ и писал 22-го п[рошлого] м[есяца] ст[арого] ст[илия].

С искренним приветом Розалии Марковне и Вам,
Л. Лурье.

*Автограф.**РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. I. Ед. хр. 911. Г. 38. 59. Л. 1.**Не опубли.*Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^c

[28]15 / IV[19]16[Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Подтверждаю получение рукописи Вашей (стр.1-113)⁴⁷⁴. Рассчитываю, что в самом ближайшем будущем последует продолжение; для окончания третьего тома необходимо еще листов 10. А засим настоятельно необходимо, чтобы не было длинных промежутков между выходом томов, а потому еще

^a На открытке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“^c. Москва, Знаменка, 9»; со штемпелем Московской военной цензуры. Адресовано: «Villa Vittoria II. San Remo. (Italie). S-r G. Plekhanoff». Почтовый штемпель отправления: «Москва. 6. 4. 16»; штемпель получения: «6. 5. 16».

^b Дата данного письма в содержании сборника переведена в систему нов. ст. / ст. ст.

^c На открытке с бланком «Главная контора изданий Т-ва „Мир“^c. Москва, Знаменка, 9»; со штемпелем Московской военной цензуры. Адресовано: «San Remo (Italie). Villa Vittoria II. S-r. G. Plekhanoff. Заказное. Сан Ремо (Италия). Г. В. Плеханову». Почтовый штемпель получения: «Torino. 12. 5. 16».

и еще повторяю нашу убедительнейшую просьбу по возможности ускорить доставку материала, дабы издание печаталось и выходило без перерывов.

Искренно Вас уважающий Л. Лурье.

Писал Вам 6-го с[его] м[есяца]. – Ждем корректурного листа (об изящной литературе).

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 60. Л. 1.

Не оубл.

154

Г. В. Плеханов – Н. А. Рубакину^а

30 июня 1916.

[San Remo]

Глубокоуважаемый Николай Александрович,

Я собирался лично привезти Вам книги, но теперь пришел к тому заключению, что благоразумнее будет остаться на лето в Италии: слишком много затруднений при переезде через границу, особенно для тех, которые имеют с собою книги и рукописи. А мне невозможно обойтись без книг и без рукописей. Моя жена поедет в Швейцарию в начале августа; тогда она и привезет Вам книги. Я несколько опасаюсь посылать их по почте^(х). Но если они Вам необходимы, то я, конечно, немедленно вышлю их. Во всяком случае книги все, – не исключая и Туна⁴⁷⁵, – в целости и будут со мною, чтобы можно было их отправить. Пишу: «будут со мною», потому что на жаркие месяцы еду в Аппенины.

Вот мой новый адрес: мне, Villa Margherita, Saltino (Vallombrosa) presso Firenze.

Мне жаль, что я не увижусь с Вами нынче летом. Мне всегда много давали летние встречи с Вами.

Посылаю Вам мой «Дневник»⁴⁷⁶. Благодарю за присылку Вашей статьи о русско-польских отношениях⁴⁷⁷. Но продолжения я не получил. Было ли оно?

Привет Вашей супруге.

Искренно преданный Вам Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 10. Л. 1–4.

Не оубл.

^а На личном бланке: «Docteur Plekhanoff „Le Repos“. San Remo».

^(х) По нынешнему времени могут пропасть (примеч. Г. В. Плеханова по нижнему полю листа).

Г. В. Плеханов – Телеграмма в издательство Т-ва «Мир»

[17 сентября 1916. Пиза]^aPISA. ENVOYEZ IMMEDIATEMENT SAN REMO EPREUVES
CHAPITRE SUR FONVIZIN NECESSAIRE PLEKHANOFF^b*Ф/копия оригинала.**РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 36. Л. 7.**Не опубли.*Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^c

[19] 6 / IX [19]16

[Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Получил Вашу телеграмму из Пизы и сейчас же высылаю Вам заказной бандеролью в Сан Ремо гранки Фон-Визина⁴⁷⁸. Так как Вы, вероятно, имеете в виду внести изменения или исправления, то мы дальнейшую верстку останавливаем впредь до получения от Вас обратно гранок. Вместе с тем повторяю нашу убедительнейшую просьбу о скорейшей присылке дальнейшего материала. С искренним уважением и преданностью

Л. Лурье.

*Автограф.**РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 61. Л. 1.**Не опубли.*

^a Датируется на основании информации служебного заголовка телеграммы и карандашной пометы телеграфиста о принятии телеграммы в Москве 5 сентября 1916 г. (по новому стилю – 18 сентября).

^b *Пиза. Вышлите немедленно в Сан Ремо гранки главы о Фонвизине. Необходимы. Плеханов (фр.).*

^c На открытке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; со штемпелем Московской военной цензуры. Адресовано: «Recommandée. San Remo (Italie). Villa Vittoria II. S-r. G. Plekhanoff. Заказное. Сан Ремо (Италия). Г. В. Плеханову». Почтовый штемпель получения: «San Remo. 8. 10. 16».

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^a

San Remo, 11 октября
(нов[ого] стилиа) 1916

Вчера я послал Вам корректуру главы о Фон-Визине. Прошу известить меня о получении. В карте, сопровождавшей корректуру, я позабыл прибавить просьбу о высылке мне следующих книг:

1. Я. Л. Барсков. – Переписка московских масонов XVIII в. Петроград, 1915⁴⁷⁹.
2. Журнал Министерства народного просвещения, 1911. Май⁴⁸⁰.
3. Журнал Министерства народного просвещения, 1914, ноябрь⁴⁸¹.
4. Ешевский. Сочинения по русской истории, Москва, 1900⁴⁸².

Книги эти мне нужны для окончания третьего тома. Надо с ними поспешить. – Что касается денег, то их надо выслать чеком на банк Гарибальди (Garibaldi et Comp[ania]) в Сан Ремо.

С уважением Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 11. Л. 1–2.

Опубл. (под неверной датой 11 октября 1911):

Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 175–176.

Г. В. Плеханов – в издательство Т-ва «Мир»^b

Сан Ремо,
14 окт[ября] (нов[ого] стилиа) 1916.

Посылаю гранки главы о Комиссии об Уложении⁴⁸³. Оказалось множество опечаток, искажающих смысл. Есть даже пропуски. Отныне необходимо присылать мне авторскую корректуру. Очень прошу заботливо исправить отмеченные мною опечатки. – Надеюсь, что издательство не замедлит вы-

^a На почтовой открытке со штемпелем Московской военной цензуры. Адресовано: «В Главную контору изданий Т-ва „Мир“. 9, Знаменка, 9, Москва. Casa editrice „Mir“ Mosca Russia». Штемпель отправления: «San Remo. 12. 10. 16»; штемпель получения: «Москва. 20. 10. 16».

^b На почтовой открытке. Адресовано: «В Главную контору изданий Т-ва „Мир“. 9, Знаменка, 9, Москва. Casa editrice „Mir“. Mosca Russia». Штемпель отправления: «San Remo. 14. 10. 16».

слать мне книги, перечисленные в предыдущей карте. – С приветом и уважением Г. Плеханов.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 33. Л. 1–2.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. №1. С. 197.

159

Р. М. Плеханова – Л. А. Лурье^а

[28 октября 1916 г. San Remo]^б

Уважаемый г. Лурье.

Муж мой просит меня известить Вас, что 22-го сентября н[ового] с[тиля], т. е. больше месяца тому назад он Вам выслал рукопись в размере 3 – 3,5 печ[атных] листа⁴⁸⁴. На днях он высылает Вам еще неск[олько] листов. Он очень просит извещать его о получении рукописей немедленно, так как его очень беспокоит их участь.

Кроме того, он просит меня сообщить Вам, что его очень удивляет, что на его телеграмму с просьбой выслать ему денег (он просил о высылке 1500 фр.) не получилось никакого ответа. Он просит Вас сообщить ему причину неудовлетворения его просьбы и распорядиться высылкой ему денег, которые ему крайне нужны.

С уважением Р. Плеханов[а]

Муж шлет привет.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 45. Л. 1–2.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. №1. С. 199.

^а На почтовой открытке. Адресовано: «Recommande. [нрзб.] Lourie. Г-ну Лурье. Издательство „Мир“. 9, Знаменка. Москва». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 28. 10. 16»; почтовый штемпель получения: «Москва. 9. 11. 16».

^б Датируется по почтовому штемпелю отправления.

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а18/ X – 31/X дня 1916 г.^б

[Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Мы получили Вашу почтовую карточку от 11-го с[его] м[есяца]; корректуры пока нет; надо полагать, на днях придет.

Мы Вам сегодня перевели 800 р. Так как чека на Сан Ремо банк выдать не мог, то деньги переведены через Banca Commerciale Italiana в Милане, откуда банк Вам перешлет деньги в Сан Ремо по Вашему адресу; получение денег не откажите подтвердить (800 р. составили 1720, 40 лир по курсу 46, 50 к. за лиру). –

По последнему расчету, изложенному в нашем письме от 22 / III 16 г., за Вами числилось 104 р. 71 к. Причитается Вам за статью «От Гегеля к Фейербаху» для «Ист[ории] зап[адной] лит[ературы]», составившую 2,7 гонорарных листа, 270 р.; следовательно, в счет гонорара за третий том И[стории] р[усской] о[бщественной] м[ысли] Вам выдано: $800 + 104,71 - 270 = 634$ р. 71 к.

Кроме корректуры Фонвизина⁴⁸⁵, Вам посланы были также следующие 28 гранок; надеюсь, Вы и их получили и уже нам отослали.

Искренно Вас уважающий Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 62. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 118.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9»; с рекламным списком изданий.

^б Дата данного письма в содержании сборника переведена в систему нов. ст. /ст. ст.

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а21/X – 3/XI [19]16^б

[Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Корректурa вся получена; спасибо за скорую отсылку. Ждем дальнейшей рукописи.

Высылаю Вам сейчас книгу Ешевского; остальных тут не достал. Одновременно пишу в наше Петроградское О[тделен]ие и прошу приобрести Барскова и две книжки Журн[ала] М[инистерства] н[ародного] пр[освещения] и немедленно их Вам выслать.

Надеюсь, письмо мое от 18 / 31 октября получили, и Banca Commerciale Italiana (Milano) отослал Вам 1720, 40 лир.

Статья Ваша «От Гегеля к Фейербаху» вошла в XI книгу «Ист[ории] зап[адной] лит[ературы]», которая еще из печати не вышла.

С искренним уважением Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 63. Л. 1.

Не опубли.

Р. М. Плеханова – в издательство Т-ва «Мир»^с[12 ноября 1916. San Remo]^д

Г[осподину] Управляющему Книгоиздательством «Мир»

Милостивый государь,

Будьте так добры сообщить нам сейчас же получилась ли рукопись высланная из Saltino (местечко над Флоренцией) 22-23 сентября н[ового] с[тиля]. Мужа очень беспокоит молчание на этот счет из Москвы. Он также хотел бы знать получило ли издательство «Мир» телеграмму с просьбой

^а На почтовой карточке со штампом: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, 9», со штемпелем цензуры. Адресовано: «Recommandée. San Remo (Italia). Villa Vittoria 2. S-r G. Plekhanoff. Заказное. Сан Ремо (Италия) Г. В. Плеханову». Штемпель отправления: «Москва. 22. 10. 16»; штемпель получения: «San Remo. 25. 11. 16».

^б Дата данного письма в содержании сборника переведена в систему нов. ст. / ст. ст.

^с На почтовой открытке. Адресовано: «Moscu. La Edizione „Mir“. Книгоиздательство „Мир“. Знаменка 9. Москва». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 12. 11. 16».

^д Датируется по почтовому штемпелю отправления.

о высылке ему части гонорара. Телеграмма выслана была из Флоренции 3–4 ноября и на нее не было никакого ответа. Очень обяжете ответом на эти два вопроса. Конец рукописи для третьего тома высылается на днях.

С уважением Р. Плеханова.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 47. Л. 1–2.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 199–200.*

163

Р. М. Плеханова – в издательство Т-ва «Мир»^а

San Remo 25 ноябр[я] н[ового] с[тиля] [1916]^б

San Remo

2, Villa Vittoria

Г-ну Управляющему конторой книгоизд[ательства] «Мир»

М[илостивый] г[осударь]

Спешу довести до сведения Вашего, что деньги, высланные книгоиздательством «Мир» 1714 лир получены моим мужем Г. В. Плехановым вчера 24 ноября. Он шлет Вам за них благодарность.

Кроме денег, мы получили от вас письмо со счетом, карту и также книги. Эти последние в особенности обрадовали мужа.

Он получил Ешевского; две книги Минист[ерства] народ[ного] просвещ[ения] и Барского. Вы ничего не пишете о получении рукописи из Saltino (Флоренция). Надеюсь, что она дошла до вас. На днях выслали продолжение⁴⁸⁶. Конец (третьего тома) тоже скоро будет выслан.

Муж просит выслать еще В. Сиповского: Карамзин.⁴⁸⁷ Очень нужен.

С искренним приветом Р. Плеханова.

Ф/копия автографа.

*РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 46. Л. 1–2.
Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 200.*

^а На почтовой открытке со штемпелем Московской военной цензуры. Адресовано: «Mosca. La redazione „Mir“. Книгоиздательство „Мир“. Знаменка 9. Москва». Почтовый штемпель отправления: «San Remo.?. 11. 16»; почтовый штемпель получения: «Москва. 6. 12. 16».

^б Год написания установлен по почтовым штемпелям на почтовой открытке.

Л. А. Лурье – Р. М. Плехановой^а28 / XI– 11 / XII [19]16^б
[Москва]

Многоуважаемая Розалия Марковна!

По существу Вашего письма я ответил 10-23 / XI телеграммой и заказной почтовой карточкой⁴⁸⁸. Надеюсь, что получены и телеграмма, и письма мои, и переведенные еще 18-31 / X 1720,40 франк[ов]. С своей стороны жду подтверждения, а также дальнейшей рукописи и разъяснения о том, следует ли за статьей «Комиссия об Уложении» глава «Вопрос об отношении России к западу» или между этими двумя главами должна быть помещена статья: «Крепостное право в литературе и в Вольно-экон[омическом] о[бщест]ве, рукописи которой нами не получено⁴⁸⁹».

Приветствуя Вас и Георгия Валентиновича, прошу принять уверение в искреннем к Вам уважении Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. I. Ед. хр. 911. Г. 38. 64. Л. 1.

Не опубли.

Р. М. Плеханова – в издательство Т-ва «Мир»^с18 дек[абря] н[ового] с[тиля] [1916]^д

Уважаемый издатель,

Спешу ответить на Вашу последнюю карту. Вы получили все, что было нами выслано из Saltino (Флоренция). За «Комиссией об Уложении» должна следовать глава «об отношении России к Западу». Так оно соответствует

^а На почтовой карточке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, Мал. Знаменский пер., 12», со штемпелем цензуры. Адресовано: «Recommandée. (Italia) San Remo. Villa Vittoria II. M-me R. Plekhanoff. Заказное. Италия. Сан Ремо. Г-же Р. М. Плехановой». Штемпель отправления: «Москва. 28. 11. 16»; штемпель получения: «San Remo. 3. 1. 17».

^б Дата данного письма в содержании сборника переведена в систему нов. ст. / ст. ст.

^с На почтовой открытке со штемпелем Московской военной цензуры. Адресовано: «Mosca. L'Edition „Mir“. Znamenka 9. Книгоиздательство „Мир“. Знаменка 9. Москва». Почтовый штемпель отправления: «San Remo. 18. 12. 16»; почтовый штемпель получения: «Москва. 7. 1. 17».

^д Год установлен по штемпелю отправления на почтовой открытке.

плану, имеющемуся у мужа. Выслана еще о самодержавии. Дальнейшая посылка слегка запоздала из-за болезни мужа. Через несколько дней выслана будет последняя рукопись для третьего тома.

Корректуры еще не получили^а.

Муж очень просит прислать ему второй том «Масонство в его прошлом»⁴⁹⁰ и второй выпуск масонск[их] трудов Лопухина⁴⁹¹ изд[ание] Саводника^б. Очень благодарны будем за высылку книг^с. С уважением Р. Плеханова.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а.49. Л. 1-2.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 200.

166

Р. М. Плеханова – Л. А. Лурье^д

Сан Ремо 9 января н[ового] с[тиля] [1917]⁴⁹²

Уважаемый г. Лурье.

Вы, наверное, получили мои карты и письма. Повторяю только, что рукопись должна быть печатана в том же порядке, в котором она высылалась.

Муж просит выслать ему корректуру или тот печатный лист, где изложено дело Арсения Мациевича^с. Ему нужно сделать кое-какие вставки⁴⁹³. Кроме этого, Вы обяжете очень Георгия Валентиновича, выславши ему номера только что вышедшего журнала «Московский кооператор»⁴⁹⁴.

Очень просим извинения за частое беспокойство относительно книг. Но Вы сами понимаете, уважаемый г. Лурье, что без них нельзя.

Привет Вам от нас обоих.

С уважением Роз[алия] Плеханова.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 50. Л. 1-2.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 201.

^а Фраза приписана по правому полю почтовой открытки.

^б В письме описка: *Салодникова*.

^с Окончание предложения написано по нижнему полю открытки.

^д На почтовой открытке со штемпелем Московской военной цензуры. Адресовано: «Russia. Mosca. М-г Lougie. Г-ну Лурье Книгоиздательство „Мир“^с. Знаменка 9. Москва». Почтовые штемпели неразборчивы.

^е Над этой строкой оставлена помета рукой Л. А. Лурье?: «х лист 5, стр. 74-77», означавшая страницы корректуры, на которых изложен сюжет о деле Мациевича. Фамилия Мациевич отмечена крестиком.

Р. М. Плеханова – Л. А. Лурье

Сан Ремо 18-го января н[ового] с[тиля] [1917]⁴⁹⁵

Уважаемый Лев Аркадьевич,

Меня очень огорчает, что Вы не получаете моих писем. Это я заключаю из того, что Вы в последней своей карте опять спрашиваете меня о том, имеется ли глава между главами «Комиссия об Уложении» и «Отношение России к Западу». Я на этот вопрос ответила в карте и письме, но, по-видимому, они до Вас не дошли. Эти главы следуют одна за другой. Промежуточной нет.

Вам выслана глава о самодержавии. Получили ли Вы ее? В начале будущей недели высылается глава о мистицизме. Эта глава разбита на две части: 1) Мистика 2) Новиков. Следующая и последняя будет Радищев⁴⁹⁶. На ней заканчивается третий том. К этому тому муж должен сделать маленькое приложение о деле Ар[сения] Мациевича (3–4 стран[ицы]). Для этого приложения ему нужны те листы, отпечатанные или корректур[ные] его работы, в которых говорится об Ар[сении] Мациевиче. Муж очень просит выслать ему их, так как черновая осталась в Швейцарии, откуда получить ее нет никакой возможности. Будьте добры и вышлите их сейчас же по получении этого письма. Если исполните эту его просьбу сейчас же, то никакой задержки в выходе тома не будет. Маленькое приложение будет быстро написано и выслано.

Затем муж приступит к четвертому тому. Но для этого ему нужно как можно скорее выслать следующие книги⁴⁹⁷:

- 1) Архив бр[атъев] Тургеневых⁴⁹⁸
- 2) Записки Горбачевского⁴⁹⁹
- 3) Записки Беляева⁵⁰⁰
- 4) Все работы Довнара[-Запольского] («Идеалы декабристов» и др.)⁵⁰¹

Вообще очень Вас просим, уважаемый Лев Аркадьевич, заботиться о высылке материала по вопросам четвертого тома.

Мы Вас также очень просим извещать нас о получении рукописей. Нас этот вопрос всегда крайне волнует.

Всего Вам хорошего от меня и мужа.

Розалия Плеханова.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 51. Л. 1–4.

Опубл. (под неверной датой 18 января 1916):

Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 198–199.

Р. М. Плеханова – Л. А. Лурье^a

18 января н[ового] с[тиля] [1917]⁵⁰²

Уважаемый Лев Аркадьевич.

По-видимому, до Вас не доходят мои карты и письма. Я несколько раз уже писала, что глава «Вопрос об отношении России к Западу» следует непосредственно за главой «Комиссия об Уложении». Муж слегка переменял первоначальный план. Печатайте главы в порядке их получения. Муж очень жалеет, что нельзя получить корректуры; в первых томах много ошибок. В некоторых местах совершенно искажен смысл. Он очень просит Вас, если ему авторск[ую] корректуру выслать нельзя, то поручить ее хорошему, опытному и толковому корректору.

Искренний привет Вам от нас обоих.

Роз[алия] Плеханова.

Рукопись высылается^b.

Ф/копия автографа.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 52. Л. 1–2.

Опубл.: Воинствующий материалист. 1924. № 1. С. 201.

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^c

[10 февраля] 28. I.[19]17[Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Второй том «Масонства в прошлом» Вам выслан 30 дек[абря] ст[арого] ст[иля]. А с 1 янв[аря] печатных произведений посылать в Италию нельзя. Сегодня хотел, было, отправить Вам корректуру главы: «Вопрос об отношении России к Западу», но бандероль на почте не была принята. Придется, к сожалению, впредь обходиться без Вашей корректуры. Нам

^a На почтовой открытке. Адресовано: «Russia. Mosca. М-г L. Lourie. Л. А. Лурье. Главная контора Т-ва „Мир“. Знаменка, Мал[ый] Знаменский переул[ок], 12, Москва». Штемпель получения: «16. 4. 17».

^b Фраза приписана по левому полю почтовой открытки.

^c На почтовой карточке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, Мал. Знаменский пер., 12», со штемпелем Московской военной цензуры. Адресовано: «Recommandée. (Italia) San Remo. Villa Vittoria II. М-г G. Plekhanoff. Заказное. Италия. Сан Ремо. Г. В. Плеханову». Почтовый штемпель отправления: «Москва. 28. I. 17»; штемпель получения: «San Remo. 17. 3. 17».

остается только более тщательно прочитывать здесь. – Главы о самодержавии мы пока не получили; из Вашего письма от 18 дек[абря] н[ового] ст[илия] не ясно, выслана ли она была тогда или ее предполагалось выслать; не откажите сообщить. – Засим обращаюсь к Вам с обычной нашей просьбой ускорить доставление последующих глав; ждем рукописей с нетерпением.

С искренним уважением Л. Лурье.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 28. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 119.

170

Л. А. Лурье – Р. М. Плехановой^а

[20 февраля нов. ст.] 7/II [19]17 ст[арого] ст[илия]^б

Многоуважаемая Розалия Марковна!

Получил В[аше] письмо и карту от 18-го янв[аря] н[ового] с[тиля]. Глава «Отношение России к Западу» уже набрана, но, к сожалению, бандероль с корректурой на почте не принята. Приложу все старания к улучшению корректуры. По этой же причине, т. е. невозможности посылать в Италию печатные произведения, не могу Вам выслать листа, где говорится об Арс[ении] Мациевиче (лист отпечатан), и никаких книг. Как только пересылка книг станет возможной, с величайшей охотой буду выполнять все поручения Георгия Валентиновича. – Главы о самодержавии пока не получил. Впредь немедленно буду подтверждать получение всех рукописей; хотелось бы только скорее их получать...

Привет и наилучшие пожелания Вам и Георгию Валентиновичу.

Л. Лурье.

Прошу также передать привет Ольге Осиповне⁵⁰³.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 65. Л. 1.

Опубл. (под датой 7/20 января 1917 г.): Исторический архив. 2000. № 3. С. 118.

^а На почтовой карточке с бланком: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва, Знаменка, Мал. Знаменский пер., 12». Адресовано: «Recommandée. Italia. San Remo. Villa Vittoria II. M-me R. Plekhanoff». Почтовый штемпель отправления: «Москва. 7. 2. 17»; штемпель получения: «San Remo. 17. 3. 17».

^б В письме ошибочно указана дата 7 января. О допущенной ошибке свидетельствуют первые строки письма и штемпель отправления.

Г. В. Плеханов – Телеграмма в издательство Т-ва «Мир»^a[18 марта 1917 г. San Remo]^bTELEGRAPHIEZ QUELS CHAPITRES RECUTES – PLEKHANOFF^c*Ф/копия телеграммы.**РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 118. А. 50а. 36. Л. 9.**Не опубли.*Издательство «Мир» – Телеграмма Г. В. Плеханову^d[28 / 15 марта 1917 г. Москва]^e

DERNIER CHAPITRE RECU NEUVIEME RELATION RUSSIE EUROPE
 OCCIDENTALE NOS COMPLIMENTS A VOUS PENSEUR LUTTEUR
 CELEBRE SUR VICTOIRE DE LIBERTE ALLEZ VOIR RUSSIE PRIONS
 TELEGRAPHIEZ –

MIR^f*Оригинал, текст на телеграфной ленте.**РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 69. Л. 1**Не опубли.*

^a На телеграфном бланке. С карандашной пометой телеграфиста «15. III. 17» о принятии телеграммы в Москве. В служебном заголовке телеграммы указано 18-е число как соответствующее числу месяца отправления телеграммы из Сан Ремо.

^b Датируется на основании сведений служебного заголовка.

^c *Телеграфируйте, какие главы получены. Плеханов (фр.).*

^d На телеграфном бланке. Нижняя часть бланка оторвана. Штемпель получения: «San Remo, 2. IV. 17» совпадает с пометой телеграфиста о принятии телеграммы в Сан Ремо. В служебном заголовке телеграммы указано «28 / 3» как число, соответствующее числу месяца ее отправления.

^e Датируется на основании сведений служебного заголовка телеграммы и штемполя ее получения

^f *Последняя полученная глава девятая «Отношение России к Западной Европе». Наши поздравления Вам, мыслителю, знаменитому борцу за свободу. Приезжайте в Россию. Телеграфируйте. Мир (фр.).*

Л. А. Лурье – Г. В. Плеханову^а

[11 июля] Июня 28 дня [191]7 г. [Москва]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович!

Был бы Вам очень признателен, если бы нашли возможным сообщить, выслана ли из Сан Ремо вновь переписанная глава о самодержавии. К сожалению, уже 5 месяцев, как за отсутствием материала прекратился набор Ист[ории] р[усской] о[бщественной] м[ысли]. Очень просил бы также уведомить, когда предполагаете доставить нам дальнейшие рукописи. На днях Вам высланы недополученные Вами книги Ист[ории] западн[ой] литер[атуры], в том числе последняя – 11-ая, в которой помещена Ваша статья⁵⁰⁴.

Третий том Вашей Истории давно отпечатан, но никак не можем вырвать его из переплетной; есть надежда, что в июле мы его получим и, конечно, немедленно Вам вышлем несколько экземпляров.

С искренним уважением и глубокой преданностью Л. Лурье.

Искренний привет Розалии Марковне.

Автограф.

РНБ. АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 66. Л. 1.

Опубл.: Исторический архив. 2000. № 3. С. 119.

^а На бланке: «Главная контора изданий Т-ва „Мир“. Москва. Знаменка, 9 (уг. М. Знаменского пер.)».

Примечания

¹ По этому адресу в течение многих лет семья Плехановых снимала квартиру в Женеве.

² Очевидно, имелась в виду кн.: Полевой Н. А. История русского народа: в 6 т. Москва: Тип. А. Семена, 1829–1833.

Это издание (за исключением последнего шестого тома) находится в личной библиотеке Плеханова (В 4498/1, В 4499/1–4). В текстах томов оставлены его пометы. Ссылки на труд Н. А. Полевого именуются в статье 1911 г. «М. П. Погодин и борьба классов» (Плеханов Г. В. Соч. Т. 23. С. 64).

³ Возможно, имеется в виду кн.: Полевой Н. А. Русская история для первоначального чтения: в 4 ч. Москва: Тип. А. Семена, 1835–1841.

⁴ Имеется в виду кн.: Коялович М. О. История русского самосознания по историческим и научным сочинениям. 3-е изд. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1901. XXXVI, 593 с.

Книга представляет собой первый опыт историографии русской исторической науки с параллельными критическими, историософскими разъяснениями основных идей русских историков. Автор представил обзор трудов русских историков, от А. Курбского и Г. К. Котошихина до К. Н. Бестужева-Рюмина и В. О. Ключевского, охарактеризовал основные черты западничества и славянофильства, показал связь и преемственность различных научных школ и направлений. Книга вызвала большой общественный резонанс. Плеханов получил книгу М. О. Кояловича от московских издателей в начале января 1910 г. (РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Ед. хр. 151. Л. 1). Она использована при написании статьи «М. П. Погодин и борьба классов» (1911) и в работе над «Историей...», «Введением» (Ч. 1) и гл. 9 «Вопрос об отношении России к Западу во второй половине XVIII века» (Ч. 3). Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 23. С. 96; Т. 20. С. 229–230; Т. 22. С. 153.

⁵ Дневник социал-демократа Г. В. Плеханова. № 9. Вышел в августе 1909 г. в Женеве и был посвящен проблемам борьбы с ликвидаторством.

⁶ Бабин Михаил Яковлевич – социал-демократ, единомышленник Г. В. Плеханова, с 1909 по 1912 гг. исполнял секретарские обязанности у Плеханова.

⁷ Вероятно, имеется в виду второе издание фундаментального труда Н. А. Рубакина, справочного пособия для самообразования «Среди книг», первый том которого вышел в 1911 г.

⁸ Плеханов Г. В. Письма о тактике и бестактности: сб. Санкт-Петербург: М. Малых, [1906]. 69 с.

⁹ Плеханов Г. В. За 20 лет: сб. статей литературных, экономических и философско-исторических. 2-е изд. измен. Санкт-Петербург, 1906. [8], 600 с.

¹⁰ Лешков В. Н. Русский народ и государство. История русского общественного права до XVIII в. Москва: Унив. тип., 1858. 613 с.

С просьбой прислать это издание Плеханов обращался к Н. А. Рубакину еще раз в ноябре 1910 г. (письмо № 39). Однако ни в подготовительных материалах, ни в завершенных текстах Плеханова книга В. Н. Лешкова не нашла отражения.

¹¹ Погодин М. П. Исследования, замечания и лекции о русской истории: в 7 т. Москва: О-во истории и древностей рос., 1846–1850.

¹² Вероятно, имеется виду кн.: Беляев И. Д. Рассказы из русской истории: в 4 кн. Москва: Унив. тип., 1861–1872.

С просьбами выслать это сочинение И. Д. Беляева Плеханов обращался к Н. А. Рубакину в ноябре 1910 г. (письма № 39–41) и еще раз через год в ноябре 1911 г. (письма № 62, 63).

¹³ Статьи Г. В. Плеханова «Герцен-эмигрант» и «Николай Гаврилович Чернышевский», написанные по заказу издательства Т-ва «Мир», опубликованы в «Истории русской литературы XIX века» (М., 1909. Т. 3. Вып. 12. С. 131–159; Вып. 13. С. 160–203).

¹⁴ Письмо написано 29 октября (см. письмо № 8).

¹⁵ При подсчете листов Плеханов допустил ошибку. Согласно представленному плану будущая книга уже содержала 46 печатных листов.

¹⁶ Аксельрод Любовь Исааковна (по мужу – Гирш) (1868–1946) – деятель РСДРП, доктор философии, единомышленник и друг Г. В. Плеханова и его семьи. На протяжении многих лет была постоянным его корреспондентом. После амнистии в 1906 г. возвратилась в Россию, жила в Петербурге, занималась литературно-публицистической деятельностью.

¹⁷ По этому адресу в Сан Ремо располагался небольшой зимний санаторий «Le Repos», организованный в 1909 г. женой Г. В. Плеханова, доктором медицины Р. М. Боград-Плехановой. Здесь по состоянию здоровья Плеханов жил с октября по май.

¹⁸ См. письмо № 7.

¹⁹ Статья К. А. Тимирязева «Пробуждение естествознания в третьей четверти века» насчитывала 30 страниц. См.: История России в XIX веке. Санкт-Петербург, [1909]. Вып. 26. С. 1–30.

²⁰ Издание «История России в XIX веке» было богато иллюстрировано портретами деятелей науки и общественной мысли.

²¹ Лясковский В. Н. Братья Киреевские: Жизнь и труды их. Санкт-Петербург: изд. О-ва ревнителей русского исторического просвещения, 1899. 99 с.

Книга была отослана Плеханову сотрудниками Т-ва «Мир» в первой половине января 1910 г. (письмо № 24). Хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6180). На полях книги оставлены многочисленные пометы, на титульном листе имеется указатель помет. Книга упомянута в статье 1911 г. «Герцен и крепостное право» (Соч. Т. 23. С. 272).

²² Лясковский В. Н. Алексей Степанович Хомяков: его жизнь и сочинения. Москва: Тип. ун-та, 1897. X, 176 с.

Высланная из Петербурга зав. Книжным складом «Земля» по просьбе Товарищества «Мир» книга была получена Плехановым в начале января 1910 г. (письмо № 23). Хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6179). На полях оставлены его пометы. Ссылки на это издание имеются в статье 1911 г. «М. П. Погодин и борьба классов» (Соч. Т. 23. С. 55–56).

²³ Максимович Г. А. Учение первых славянофилов. Киев: Тип. Имп. ун-та Св. Владимира, 1907. 123, IX с.

Книга была получена Плехановым от издательства «Мир» во второй половине декабря 1909 г. (см. письмо № 18). Хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4443).

На титульном листе и его обороте обширный указатель помет, охватывающий все содержание книги; на полях – многочисленные пометы, в том числе текстовые. В сочинениях Плеханова эта книга не нашла отражения.

²⁴ Завитневич В. З. Алексей Степанович Хомяков. Киев: Тип. И. И. Горбунова, 1902. Т. 1. Кн. 1–2. XVI, XIII, VIII, 1422 с.

Высланное из Киева по поручению Т-ва «Мир» это фундаментальное издание в двух книгах было получено Плехановым во второй половине декабря 1909 г. (письмо № 18). Хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6154 /1–2). Редкие следы чтения и несколько текстовых помет оставлены Плехановым только на первой книге, посвященной молодым годам, общественной и научно-исторической деятельности А. С. Хомякова. В оглавлении отмечены разделы, освещающие взгляды А. С. Хомякова на русскую общину и формы древнего быта русского народа, на характер европейского просвещения и сопоставление его с началами русского. Часть помет носит библиографический характер. Ссылок на эту книгу в сочинениях Плеханова нет.

²⁵ Москвитянин – журнал консервативного направления. Выходил в Москве в 1841–1856 гг. под редакцией М. П. Погодина. Ближайшее участие в издании принимал С. П. Шевырев. Журнал был проводником «теории официальной народности».

²⁶ Книга Г. В. Плеханова «Н. Г. Чернышевский» (Санкт-Петербург: Шиповник, 1910. 537 с.) в действительности вышла в свет в октябре 1909 г., когда отмечалась 20-я годовщина со дня смерти Н. Г. Чернышевского. Поставленная на титульном листе дата «1910» объяснялась коммерческими соображениями издательства.

²⁷ Вероятно, имеется в виду изд.: Самарин Ю. Ф. Соч.: в 10 т. Москва, 1877–1900.

²⁸ Имеется в виду изд.: Посошков И. Т. Соч.: в 2 ч. / изданы на иждивении О-ва истории и древностей рос. Михаилом Погодиным, проф. русской истории. Москва: М. П. Погодин, 1842–1863.

В первом томе был напечатан знаменитый экономический трактат И. Т. Посошкова «Книга о скудости и богатстве». В переписке с Н. А. Рубакиным это издание упоминается с 1910 г. вплоть до 1914 г. (см. письма № 31, 38, 71, 73, 132–134). В подготовительных материалах отложились многочисленные свидетельства работы Плеханова с этим источником: его собственные разнообразные постраничные заметки (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 650. Л. 5, 8–10, 15–23, 29, 42–43); выписки, сделанные в 1912 г. по его просьбе Н. Н. Позняковым, дальним родственником, мужем сестры Варвары Валентиновны (там же. Ед. хр. 898. Л. 21–23); выписки секретаря В. Ольгина (?) и помощника И. А. Горина, относящиеся к весне 1914 г. (Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 891. Л. 21–29 об.; ед. хр. 899. Л. 1–29 об.). Погодинское издание послужило основным источником написания гл. 3 «Непосредственное влияние петровской реформы на ход развития общественной мысли» («История...». Кн. 2. Ч. 3), первый параграф которой посвящен рассмотрению взглядов и идей русского экономиста И. Т. Посошкова (См.: Соч. Т. 21. С. 106–137).

²⁹ Имеется в виду: Хомяков А. С. Полн. собр. соч.: в 8 т. 3-е изд. доп. Москва, 1900–1909.

³⁰ Полное собрание русских летописей издавалось по высочайшему повелению Археографической комиссией в Санкт-Петербурге с 1841 г. К 1909 г., времени написания письма, в свет вышли 23 тома, некоторые из которых еще и вторым изданием.

³¹ Котошихин Г. К. О России в царствование Алексея Михайловича. 3-е изд. Санкт-Петербург: Тип. М-ва. внутр. дел, 1884. XXXV, II, 196, XX с.

Сочинение представляет настоящую энциклопедию государственной и общественной жизни допетровской Московской Руси. Автор приводит ценные сведения о жизни царской семьи, придворных церемониях, о царских чиновных и служилых людях, о сношениях московских царей с иноземными государями, об управлении, организации войска, о торговых людях и торговле, о крестьянах, о боярах и их быте. Сочинение Г. К. Котошихина Плеханов неоднократно запрашивал у Н. А. Рубакина в течение 1910–1912 гг. (см.: письма № 35, 47, 71, 87). В подготовительных материалах сохранились заметки и выписки из него, сделанные секретарями-помощниками М. Я. Бабиным и П. Дневничким (псевд. Ф. И. Цедербаума) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 645. Л. 3, 4; ед. хр. 905. Л. 1–27; ед. хр. 898. Л. 27–30 об.). Это сочинение упоминается в одном из библиографических списков как полученное от Н. А. Рубакина (там же. Ед. хр. 1011. Л. 7–8). Оно послужило главным источником написания гл. 9 «Первые западники и просветители», один из параграфов которой посвящен рассмотрению взглядов Г. К. Котошихина («История...»). Кн. 1. Ч. 2). См.: Соч. Т. 20. С. 280–287. Ссылки на книгу имеются также в гл. 6 «Общественный быт и общественное настроение Московской Руси после Смутного времени» (С. 207–208, 239).

³² Источники, указанные в письме под пунктом 3, в такой же последовательности перечислены в библиографическом списке под названием «Записки (Петр и т. д. Екатерины II)» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 877. Л. 2).

³³ Данилов М. В. Записки // Русский архив. 1883. № 3. С. 1–67.

³⁴ Шаховской Я. П. Записки. Санкт-Петербург: изд. «Русская старина», 1872. XXIV, VIII, 325 с.

Книга была куплена для Плеханова издательством «Мир» в апреле 1914 г. (письмо № 137). Экземпляр хранится в личной библиотеке (В 4350). Следы чтения, за исключением одной закладки, отсутствуют. В подготовительных материалах «Записки» упоминаются в составе нескольких библиографических списков (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 1006. Л. 4; ед. хр. 650. Л. 12 об.). В произведениях Плеханова они не нашли отражения.

³⁵ Манштейн К. Г. Записки о России, 1727–1744 / предисл. М. Семевского. Санкт-Петербург: [изд. «Русской старины»], 1875. 397 с.

В начале октября 1910 г. книга была возвращена Плехановым Н. А. Рубакину (Философско-литературное наследие... Т. 1. С. 249). В подготовительных материалах и произведениях Плеханова не сохранилось свидетельств его работы с этим источником.

³⁶ Храповицкий А. В. Дневник. 1782–1793. / с биограф. ст. и объяснениями Н. Барсукова. Санкт-Петербург: А. Ф. Базунов, 1874. XII, XXIV, 610 с.

В марте 1911 г. Плеханов еще раз обратился к Н. А. Рубакину с просьбой об этом источнике (см. письмо № 48). В подготовительных материалах сохранились выписки,

сделанные секретарем-помощником М. Я. Бабиным (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 898. Л. 40–41).

³⁷ Державин Г. Р. Соч.: в 7 т. Т. 6. Переписка (1794–1816) и «Записки» / с объяснит. примеч. Я. Грота. Санкт-Петербург: Имп. Акад. наук, 1876. XXVIII, 840 с.

В марте 1911 г. Плеханов еще раз обратился к Н. А. Рубакину с просьбой об этом сочинении (см. письмо № 48). В подготовительных материалах сохранились обширные выписки из этого издания, сделанные М. Я. Бабиным (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 887. Л. 18–24). Ссылка на это издание имеется в гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII веке и ее влияние на Россию. Д. И. Фонвизин.» («История...»). Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 22. С. 35.

³⁸ Грибовский А. М. Записки о Екатерине Великой. Москва: Унив. тип., 1847. 110 с.

³⁹ Имеется в виду: Болтин И. Н. Примечания на «Историю древней и нынешней России» г. Леклерка, сочиненные генерал-майором Иваном Болтиным: в 2 т. Санкт-Петербург: Тип. Горного училища, 1788.

Издание было приобретено издателями для Плеханова и выслано в конце декабря 1909 г. (см. письмо № 21). Хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4315/1–2). В обоих томах в тексте и на полях оставлены многочисленные пометы, в том числе текстовые, простым и цветными карандашами, свидетельствующие о неоднократном обращении Плеханова к этому изданию. Имеются еще пометы другого лица (черными чернилами). В обоих томах на титульный лист, обороты последних страниц и шмуцтитул вынесены указатели помет. В подготовительных материалах на отдельных листах сохранились страничные отметки по этой книге (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 641. Л. 4–9). Книга послужила основным источником написания гл. 9 «Вопрос об отношении России к Западу ...» («История...»). Кн. 3. Ч. 3), один из параграфов которой посвящен рассмотрению взглядов И. Н. Болтина. (См.: Соч. Т. 22. С. 154–176)

⁴⁰ Вероятно, имеются в виду «История российская от древнейших времен» М. М. Щербатова и его историко-философский трактат «Разговор о бессмертии души», опубликованный во втором томе сочинений М. М. Щербатова под редакцией И. П. Хрушова и А. Г. Воронова (Санкт-Петербург, 1898). Щербатовская «История российская» издавалась неоднократно, поэтому установить, о каком издании идет речь в письме, не представляется возможным.

⁴¹ Флетчер Д. О государстве русском, или образ правления русского царя (обыкновенно называемого Царем Московским). С описанием нравов и обычаев жителей этой страны. Санкт-Петербург: Попул.-науч. б-ка, 1906. 160 с.

В декабре 1911 г. Плеханов еще раз обратился к Н. А. Рубакину с просьбой прислать сочинение Флетчера (см. письмо № 67). В подготовительных материалах в тетради сохранились отдельные выписки из записок английского дипломата, сделанные М. Я. Бабиным (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 927. Л. 26 об.–28). Цитаты из этого издания включены в текст «Введения» (Соч. Т. 20. С. 79).

⁴² Олеарий А. Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1906. XXVIII, 582 с.

О записках А. Олеария Плеханов неоднократно списывался с Н. А. Рубакиным на разных этапах работы над «Историей...», начиная с декабря 1909 г. и до декабря 1914 г. (см. письма 16, 48, 113, 118). В подготовительных материалах сохранились

выписки из этого издания, сделанные рукой секретаря И. Е. Хородчинской (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 876. Л. 17 об.–19 об.). Записки Олеария послужили одним из источников написания гл. 5 «Движение общественной мысли в эпоху Смуты» и гл. 6 «Общественный быт и общественное настроение Московской Руси после Смутного времени» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 20. С. 200, 234, 240, 289.

⁴³ Мейерберг А. Путешествие в Московию к царю и вел. кн. Алексею Михайловичу в 1661 году. Москва: О-во истории и древностей рос., 1874. VIII, 216, XXIX с.

⁴⁴ Незеленов А. И. Николай Иванович Новиков, издатель журналов. 1769–1785 гг. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1875. XIV, 446 с.

Экземпляр книги имеется в библиотеке Г. В. Плеханова (Д 6185). На книге оставлены многочисленные пометы (тонкие, едва заметные отчеркивания), не характерные для Плеханова. Очевидно, книга принадлежала другому лицу, и вся работа по изучению ее содержания осуществлялась Плехановым на отдельных листах и в тетрадях по экземпляру, который неоднократно в разное время (в декабре 1909 г., в июне 1910 г., в июле 1912 г.) одалживал ему Н. А. Рубакин (см. письма № 16, 20, 31, 35, 76). Позже в 1913 г. Плеханов получил экземпляр книги из библиотеки В. И. Семевского через В. В. Водовозова (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 372. В. 95, 4). В подготовительных материалах сохранились обширные постраничные отметки Плеханова по этой книге (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 655. Л. 1, 9, 10, 12, 14, 18, 17, 27; ед. хр. 877. Л. 10 об.–15; ед. хр. 961. Л. 49 об.–63). Книга послужила источником при работе над «Историей...» (Кн. 3. Ч. 3): гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII и ее влияние на Россию Д. И. Фонвизина», гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века на Западе и в России», гл. 12 «Деятельность Н. И. Новикова». См.: Соч. Т. 22. С. 46, 61, 92, 286, 293, 301, 310–313, 317.

⁴⁵ Имеются в виду сатирические журналы Н. И. Новикова «Трутень» (1769–1770), «Живописец» (1772), «Кошелек» (1774), изданные А. С. Сувориным в 1900 и 1902 гг.

⁴⁶ Фонвизин Д. И. Сочинения, письма и избранные переводы / с портр. авт., со ст. «О жизни и сочинениях Фон Визина» А. П. Пятковского; с пояснит. примеч. к тексту и библиограф. объяснениями / под ред. П. А. Ефремова. Санкт-Петербург: И. И. Глазунов, 1866, [4], LXII, [2], 691 с. (Русские писатели XVIII и XIX ст.).

Книга была выслана Плеханову из Петербурга Н. Образцовым по запросу издателей Т-ва «Мир» в январе 1910 г. (см. письмо № 25). Издание послужило источником в работе Плеханова над гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII веке ...» и гл. 9 «Вопрос об отношении России к Западу...». См.: Соч. Т. 22. С. 44–45, 50–52, 58–59, 73–77, 79–80, 82–84, 86–88, 90, 145, 170. Ссылка на это издание имеется в статье «О Белинском» (1910). См.: Т. 23. С. 194.

⁴⁷ Аксаков И. С. Сочинения И. С. Аксакова 1860–1886: в 7 т. Москва: Тип. М. Г. Волчанинова (бывш. М. Н. Лаврова и К°), 1886–1887.

Ссылки на это издание имеются в рецензии Плеханова «П. Я. Чаадаев» (1908.) на кн. М. О. Гершензона «П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление» (Санкт-Петербург, 1908). См.: Соч. Т. 23. С. 20–22.

⁴⁸ Аксаков И. С. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах: в 3 т. Москва: Тип. М. Г. Волчанинова, 1888–1896.

О необходимости этого издания Плеханов неоднократно списывался с Н. А. Рубакиным, начиная с декабря 1909 г. и до начала 1911 г. (см. письма № 33, 42, 43, 47). В подготовительных материалах отложились обширные выписки М. Я. Бабина из всех трех томов (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 922. Л. 1–41; ед. хр. 923. Л. 1–6 об., 25 об.–40 об.; ед. хр. 898. Л. 24–26 об.). Издание послужило важным источником изучения идейного наследия славянофилов. Плеханов использовал его в работе над статьей 1911 г. «М. П. Погодин и борьба классов» (см.: Соч. Т. 23. С. 85, 95).

⁴⁹ Аксаков К. С. Полн. собр. соч. Константина Сергеевича Аксакова: [в 3 т.]. Москва: в тип. П. Бахметева, 1861–1880.

В работах и подготовительных материалах Плеханова это издание не нашло отражения.

⁵⁰ Имеется в виду Полное собрание русских летописей, изданных Археографической комиссией: Летопись по списку монаха Лаврентия. 2-е изд. / под ред. А. Бычкова. Санкт-Петербург, 1872; Летопись по Ипатскому списку / под ред. С. Н. Палаузова. Санкт-Петербург, 1871; Новгородские летописи. 2-е изд. Санкт-Петербург, 1879. Именно эти издания фигурируют в библиографическом указателе Н. А. Рубакина «Среди книг». В работе над «Введением» использовано второе издание Летописи по Ипатскому списку. См.: Соч. Т. 20. С. 39–40, 52, 59, 61.

⁵¹ Ко времени написания письма существовало 3 издания сочинения М. М. Щербатова «История Российская от древнейших времен»: одно – в 7 томах, изданное при Имп. Акад. наук в 1770–1791 гг.; другое – (тоже академическое) в 3 томах, – 2-м тиснением в 1794–1817 гг.; третье издание (новое) в 7 томах – под ред. И. П. Хрущева и А. Г. Воронова в 1901–1904 гг. «История Российская...» была прислана из петербургской библиотеки Рубакина и оставалась у Плеханова до лета 1910 г. (см. письма № 31 и 32). Однако определить, о каком издании идет речь в письме, непросто. В тетради с подготовительными материалами сохранились выписки Плеханова из второго академического издания и, вероятно, последнего (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 885. Л. 136 об.–133 об.). Сочинения М. М. Щербатова потребовались Плеханову еще раз в 1915 г. (см. письмо № 147). Взгляды М. М. Щербатова на русскую историю Плеханов рассмотрел в гл. 9 «Вопрос об отношении России к Западу...» и гл. 10 «Вопрос о самодержавии Братя Панины, Щербатов, Княжнин, Кречетов». Непосредственные ссылки на труд М. М. Щербатова см.: Соч. Т. 22. С. 186, 192, 218, 224.

⁵² Вероятно, имеется в виду изд.: Щербатов М. М. Сочинения кн. М. М. Щербатова: в 2 т. / под ред. И. П. Хрущева и А. Г. Воронова. Санкт-Петербург: Б. С. Щербатов, 1896–1898. Т. 1: Политические сочинения; Т. 2: Статьи историко-политические и философские. Издание послужило источником изучения взглядов М. М. Щербатова и было использовано в работе над гл. 9 «Вопрос об отношении России к Западу...» и гл. 10 «Вопрос о самодержавии...» («История...». Кн. 3. Ч. 3). Непосредственные ссылки на это издание см.: Соч. Т. 22. С. 220, 223.

⁵³ Вероятно, имеется в виду кн.: Щербатов М. М. О повреждении нравов в России князя Щербатова и Путешествие [из Санкт-Петербурга в Москву] А. Радищева / с предисл. Искандера [псевд. А. И. Герцена]. London : Trubner & C°, 1858. XVI, II, 340 с.

Ссылка на это издание имеется в гл. 10 («История...»). Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 22. С. 223.

Существует еще одно заграничное издание: Щербатов М. М. О повреждении нравов в России. 2-е изд. Лейпциг: Э. Л. Каспрович, [1887]. 103 с. (Международная библиотека; т. XVI). Экземпляр этого издания хранится в библиотеке Плеханова (В 4715). Книга тщательно проработана, о чем свидетельствуют многочисленные, почти на каждой странице, пометы, оставленные простым, фиолетовым, голубым и красным карандашами при неоднократном чтении; часть текстовых помет вынесена на обложку книги.

Трактат М. М. Щербатова послужил источником при написании глав 9 и 10 «Истории...». Однако использовал Плеханов другое издание, журнальное: Русская старина. 1870. Т. 2. С. 33–56; 98–116; 1871. Т. 3. С. 673–688. В подготовительных материалах сохранились выписки из этих номеров, сделанные в сентябре 1916 г. в Париже по просьбе Плеханова женой А. И. Любимова О. А. Любимовой (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 943. Л. 70–79; Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 532. В. 266. 51. Л. 1 об.; Исторический архив. 1998. № 3. С. 127). Непосредственные ссылки на журнальное издание трактата «О повреждении нравов» см.: Соч. Т. 22. С. 186–187, 189–191.

⁵⁴ Имеется в виду кн.: Крижанич. Ю. Русское государство в половине XVII в.: рукопись времен царя Алексея Михайловича. Приложение к № 1-6 «Русской беседы» за 1859 г. / открыл и издал П. А. Бессонов. Москва: в тип. Александра Семена, 1859. В сочинении Ю. Крижанича подвергнуты критике различные стороны жизни русского общества и выдвинута программа его преобразований в области системы центральной власти, внешней и внутренней торговли, армии, законодательства. Каждый год, начиная с декабря 1909 г. и вплоть до января 1914 г., Плеханов обращался к Н. А. Рубакину с просьбой прислать трактат Ю. Крижанича (см. письма № 16, 35, 47, 71, 73, 113, 118). В подготовительных материалах сохранились многочисленные подробные выписки, постраничные отметки и заметки, сделанные из работы Ю. Крижанича (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 900. Л. 53 об.–71 об.; ед. хр. 878. Л. 10–20 об.; ед. хр. 933. Л. 18–25; ед. хр. 952. Л. 1–8 об.). Часть выписок выполнена секретарем-помощником И. Е. Хородчинской. Сочинение Ю. Крижанича послужило основным источником написания гл. 9 «Первые западники и просветители» («История...»). Кн. 1. Ч. 2), один из параграфов которой посвящен анализу взглядов сербского мыслителя. См.: Соч. Т. 20. С. 288–305.

⁵⁵ Сказания современников о Димитрии Самозванце / [с предисл. Николая Устрялова]: в 5 ч. Ч. 5; Записки Маскевича. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Рос. Акад., 1834. [5], IX, 235, [15] с. Это издание Плеханов использовал в работе над гл. 5 «Движение общественной мысли в эпоху Смуты» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). См.: Соч. Т. 20. С. 195–197.

⁵⁶ Рондо. Письма леди Рондо, жены английского резидента при русском дворе в царствование императрицы Анны Ивановны / с прил. портр. имп. Анны / пер. с англ. [Е. П. Карновича]; ред. изд., и примеч. С. Н. Шубинского. Санкт-Петербург: Я. А. Исаков, 1874. XXX, [2], 298 с. (Записки иностранцев о России в XVIII столетии; т. 1).

⁵⁷ Имеется в виду кн.: Лонгинов М. Н. Новиков и московские мартинисты. Москва: Тип. Грачева и К, 1867. IV, 384, 0176 с.

В мае 1912 г. Плеханову снова потребовалось это издание (см. письмо № 74). В мае 1913 г. его прислал Плеханову сотрудник журнала «Современник», публицист В. В. Водовозов, взявший ее из библиотеки В. И. Семевского (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 372. В. 95. 4. Л. 2 об.). В феврале 1916 г. Плеханов вновь обратился к Н. А. Рубакину с просьбой прислать книгу М. Н. Лонгинова (ОР. РГБ. Ф. 358. Кор. 263. Ед. хр. 31). В подготовительных материалах она упоминается в составе одного из библиографических списков (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 626. Л. 3 об.). Плеханов использовал монографию М. Н. Лонгинова при написании последних глав «Истории...»: гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века...» и гл. 12 «Деятельность Н. И. Новикова». См.: Соч. Т. 22. С. 279, 303, 314, 324, 325, 330–331.

⁵⁸ В издательстве «Шиповник» вышла книга Г. В. Плеханова «Н. Г. Чернышевский».

⁵⁹ О книгах Г. А. Максимовича и В. З. Завитневича см. примеч. 23, 24.

⁶⁰ О книгах В. Н. Ляковского см. примеч. 21 и 22.

⁶¹ См. письмо № 12.

⁶² Имеются в виду статьи «Герцен-эмигрант» и «Николай Гаврилович Чернышевский», написанные Плехановым по заказу издательства Т-ва «Мир» для издания «История русской литературы XIX века» (М., 1909. Т. 3). Обе статьи были высланы в издательство еще весной 1909 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 910. Г. 38. 3).

⁶³ Материалы «Москвитянина» за 1841 г. послужили источником написания статей Плеханова о М. П. Погодине и славянофильстве. Программная статья С. П. Шевырева «Взгляд русского на современное образование Европы» (Москвитянин. 1841. №1) проанализирована в работе 1911 г. «М. П. Погодин и борьба классов» (см.: Соч. Т. 23. С. 47–50). В подготовительных материалах сохранились выписки, сделанные рукой Р. М. Плехановой из этой статьи, а также из статьи М. П. Погодина «Петр Великий» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 893. Л 5 об.-7; 4–5 об.).

⁶⁴ Первые три номера «Москвитянина» за 1845 г. вышли под редакцией И. В. Киреевского, которому М. П. Погодин передал руководство журналом. Однако попытка объединения последнего с «молодыми» славянофилами оказалась неудачной. Выпустив три книги, И. В. Киреевский отказался от дальнейшего редактирования из-за разногласий с М. П. Погодиным. О приобретении первых номеров «Москвитянина» за 1845 г. шла речь в переписке Плеханова с издателями в течение января – февраля 1910 г. (см. письма № 23, 25–28). В начале февраля 1910 г. два тома «Москвитянина» – т. 1 (январь – февраль) и т. 2 (март – апрель) были взяты в Университетской библиотеке и отправлены Плеханову (см. письмо № 27). Публикации «Москвитянина» (1845. № 1–3) послужили Плеханову источником написания статей «М. П. Погодин и борьба классов» (1911), «О Белинском» (1910), «Еще о Чернышевском» (1910). См.: Соч. Т. 23. С. 79–81, 92–93, 95–97, 185–186, Т. 6. С. 365–367. В каждой из этих трех работ Плеханов обращался к анализу концептуальной статьи М. П. Погодина «Параллель русской истории с историей западных европейских государств относительно начала», в которой рассмотрены принципиальные различия в историческом развитии России и Западной Европы, обоснована идея о самобытности России; намечены контуры

триады «Православие. Самодержавие. Народность». В подготовительных материалах сохранились выписки, сделанные рукой Н. Н. Позняка (?), из следующих статей «Москвитянина»: Погодин М. П. «Параллель русской истории...» (1845. № 1), Киреевский П. В. «О древней русской истории (Письмо к М. П. Погодину)» и Погодин М. П. «Ответ П. В. Киреевскому» (1845. № 3) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 903. Л. 7–20; ед. хр. 910. Л. 1–6, 7–8 об.; 15–24, 24 об.–26 об.).

⁶⁵ В личной библиотеке Плеханова хранятся все номера журнала за 1842 год (6 переплетов. 1190–1195). Пометы Плеханова оставлены на статьях и документах: «Рассуждение Ломоносова о размножении и сохранении российского народа, в письме к И. И. Шувалову» (№ 1); Погодин М. П. «Крестьянин Иван Посошков, государственный муж времен Петра Великого» (№ 3); «Прошение А. П. Сумарокова, поданное им императрице Екатерине» (№ 3); «Для биографии Н. И. Новикова» (№ 3); Нартов А. «Достопамятные повествования и речи Петра Великого» (№ 4; 7); Шевырев С. П. «Похождения Чичикова, или Мертвые души. Поэма Гоголя. Статья первая» (№ 7, 8).

Ссылки на статьи журнала «Москвитянин» (1842. № 1, 3) имеются в гл. 3 «Непосредственное влияние петровской реформы на ход развития общественной мысли...» («История...». Кн. 2. Ч. 3). См.: Соч. Т. 21. С. 103, 144.

⁶⁶ В личной библиотеке Плеханова хранится изд.: Карамзин Н. М. Письма русского путешественника: в 2 т. 4-е изд. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1900. Ил., портр. на отд. л. (Дешева б-ка). (Д 6943/1–2).

Оба тома тщательно проработаны, о чем свидетельствуют многочисленные пометы Плеханова простым и фиолетовым карандашами на полях и в тексте; на титульные листы и шмуцтитуды каждого из томов вынесен указатель текстовых помет. К анализу «Писем русского путешественника» Н. М. Карамзина Плеханов обращался в статье 1911 г. «М. П. Погодин и борьба классов» и гл. 9 «Вопрос об отношении России к Западу...» («История...». Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 23. С. 69, 71–72; Т. 22. С. 194. В библиотеке Плеханова имеется также издание «Писем русского путешественника» в составе «Сочинений Карамзина» (2-е изд. Санкт-Петербург, 1848. Т. 2). (Д 6269/2). Однако следов чтения Плеханова этот том не имеет.

⁶⁷ Историко-политические размышления Н. М. Карамзина под названием «Письмо Мелодора к Филалету» и «Письмо Филалета к Мелодору», очевидно, были раритетом. Впервые опубликованы в альманахе «Аглая» (1795). Эти работы Плеханов вскоре получил от издателей в составе третьего тома сочинений писателя: Карамзин Н. М. Мелодор к Филалету, Филалет к Мелодору // Карамзин Н. М. Соч. Санкт-Петербург: А. Смирдин, 1848. Т. 3. С. 436–457 (см. письмо № 21). Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6269/3). На полях этих двух сочинений оставлены многочисленные пометы синим и простым карандашами. Содержание писем Плеханов прокомментировал в статье «М. П. Погодин и борьба классов» (1911). См.: Соч. Т. 23. С. 72–73.

⁶⁸ Карамзин Н. М. История государства Российского: в 12 т. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, [1888–1889]. (Дешева б-ка).

Издание имеется в личной библиотеке Плеханова (т. 1–8) (Д 6943). Пометы Плеханова оставлены в т. 4 на полях и титульном листе. Издание использовано при написании статьи «М. П. Погодин и борьба классов» (1911). См.: Соч. Т. 23. С. 57, 71.

⁶⁹ В личной библиотеке Плеханова хранится изд.: Каллаш В. В. Поэтический дядька чертей и ведьм немецких и английских. (Памяти В. А. Жуковского). Москва: Типолитограф. Т-ва И. Н. Кушнерев и К^о, 1902. 22 с. (Д 6162). В тексте на полях оставлены пометы; на задней обложке имеется указатель помет. В работах Плеханова эта книга не нашла отражения.

⁷⁰ Имеется в виду кн.: Веселовский Ю. А. Литературные очерки: в 2 т. Т. 1. Москва: Типолитограф. А. В. Васильева, 1900. 592 с.; Т. 2. Москва: Типолитограф. И. Н. Кушнерев и К^о, 1910. 3, 428, 1 с.

⁷¹ О Сочинениях Д. И. Фонвизина см. примеч. 46.

⁷² Русская поэзия. Собрание произведений русских поэтов. Частью в полном составе, частью в извлечениях, с важнейшими критико-биографическими статьями, библиографическими примечаниями и портретами / под ред. С. А. Венгерова: Санкт-Петербург, 1893. [Вып. 1–6]. 886, 134 с.

Издание представляет комментированное собрание произведений русских поэтов с биографическими статьями о них, библиографией и отрывками из критических и научных статей. Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 17071). На передней и задней обложках составлен указатель помет; в тексте и на полях – многочисленные пометы простым, красным и синим карандашами. Особенно много следов чтения оставлено на ст.: «Князь Антиох Кантемир», «Михаил Васильевич Ломоносов», «Александр Петрович Сумароков», «Иван Иванович Хемницер», «Гавриил Романович Державин», «Яков Борисович Княжнин», «Александр Николаевич Радищев», «Денис Иванович Фонвизин». В работе над «Историей...» издание послужило источником при написании раздела о развитии общественной мысли XVIII века (о А. Д. Кантемире, М. В. Ломоносове, А. П. Сумарокове и др.).

⁷³ Незеленов А. И. Литературные направления в Екатерининскую эпоху / с портретами императрицы Екатерины II, Хераскова, Фонвизина, Капниста, Новикова, Радищева. Санкт-Петербург: Н. Г. Мартынов, 1889. VIII, 395 с., 5 табл.

Автор систематизировал литературные явления по трем разделам: скептическо-материалистическому (сочинения Екатерины II и журналы Н. И. Новикова); мистическо-нравоучительному (масонские сочинения) и непосредственно-народному (комедии Д. И. Фонвизина, сатирические журналы XVIII в. и сочинения о крепостном праве). Вне указанных направлений рассмотрена деятельность Н. И. Новикова и Г. Р. Державина. Книга была отослана Плеханову сотрудниками Т-ва «Мир» в конце декабря 1909 г. (см. письма № 21, 24). Хранится в его личной библиотеке (Д 6186). На полях книги оставлены многочисленные пометы, в том числе текстовые; на авантитул и заднюю обложку вынесен обширный указатель текстовых помет. Плеханов обращался к книге А. И. Незеленова как сочинению, содержащему пространные выписки из редких недоступных источников по русской литературе и философии екатерининского времени. Сочинение А. И. Незеленова было также важным историографическим источником при работе над главами третьего тома «Истории...» – гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII веке и ее влияние на

Россию...», гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века на Западе и в России», гл. 12 «Деятельность Н. И. Новикова» и гл. 13 «А. Н. Радищев» (см.: Соч. Т. 22. С. 46, 66; 256–260, 270, 280, 312, 336). Ссылки на это издание имеются также в статье «О Белинском» (1910) (см.: Соч. Т. 23. С. 200).

⁷⁴ О книге М. О. Кояловича см. примеч. 4.

⁷⁵ Очевидно, имеется в виду: История российская от древнейших времен: в 7 т. / под ред. И. П. Хрущова и А. Г. Воронова. Санкт-Петербург, 1901–1904. В надзагл.: Сочинения князя М. М. Щербатова.

Плеханов ошибочно привел сведения об издании двухтомного сборника сочинений под редакцией тех же авторов.

⁷⁶ Рождественский С. В. Служилое землевладение в Московском государстве XVI века. Санкт-Петербург: Тип. В. Демакова, 1897. V, 403 с.

Книга явилась результатом защиты в 1897 г. магистерской диссертации под тем же названием. Автором освещены вопросы о происхождении поместья, установлении обязательной службы с вотчин, охарактеризован социально-экономический быт Московской Руси, определявший формы служилого землевладения, исследованы факторы мобилизации земли с целью раздачи в поместное владение за службу и конкретные ее результаты, рассмотрено владение землей московской аристократией, проанализирована степень взаимовлияния различных факторов, обусловивших землевладение служилого класса; описаны основы поместной организации и типы поместного землевладения в разных районах страны. О необходимости этой книги Плеханов несколько раз списывался с издателями (см. письма № 26, 50). Весной 1911 г. она была приобретена сотрудниками Т-ва «Мир» и выслана Плеханову. Хранится в личной библиотеке (В 4466). На книге оставлены многочисленные пометы и сформирован указатель помет (текстовых) на задней обложке и титульном листе. Отдельные разделы отмечены в оглавлении. Книга использована при написании «Введения» (см.: Соч. Т. 20. С. 87, 89).

⁷⁷ Дьяконов М. А. Очерки по истории сельского населения в Московском государстве (XVI–XVII вв.) Санкт-Петербург, 1898. [2], 344 с. (Летописи занятий Археографической комиссии за 1895–1899 годы; вып. XII, 1901).

Книга отправлена Плеханову букинистом Н. Образцовым из Петербурга в январе 1910 г. по просьбе Т-ва «Мир» (см. письмо № 25). Хранится в личной библиотеке (В 4724). Экземпляр с пометами красным, синим и простым карандашами. На титульном листе составлен указатель помет (номера страниц). Монография М. А. Дьяконова использована в работе над статьей «„Освобождение“ крестьян» (1911) и «Введением» (см.: Соч. Т. 24. С. 18; Т. 20. С. 67).

⁷⁸ Кизеветтер А. А. Посадская община в России в XVIII ст. Москва: Унив. тип., 1903. 810 с.

Книга написана на основе защищенной автором в 1903 г. магистерской диссертации, ставшей крупным событием в научной жизни страны. Впервые посадская община рассматривалась с точки зрения социального состава. Автор собрал и систематизировал огромный документальный материал о численности посадского населения, его социальной структуре, повинностях, организации тягла, о социальном расслоении и борьбе; показал связь разных категорий населения с их экономическим положе-

нием, а также обусловленность правового статуса населения его социально-экономическим развитием. Диссертация отмечена премией Г. Ф. Карпова О-ва истории и древностей российских. Книга куплена и выслана Плеханову Т-вом «Мир», вероятно, в начале 1910 г. (РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Ед. хр. 151. Л. 4). Хранится в личной библиотеке (В 4392). Экземпляр с пометами Плеханова. Частично страницы книги не разрезаны. На титульный лист выведен указатель текстовых помет. Основное внимание при чтении Плеханов уделил разделу «Посадское самоуправление в XVIII ст.». Монографию А. А. Кизеветтера Плеханов использовал в работе над «Историей...». Непосредственные ссылки на книгу имеются во «Введении», в гл. 3 «Непосредственное влияние петровской реформы на ход развития общественной мысли» (Кн. 2. Ч. 3) и в гл. 8 «Движение общественной мысли под влиянием взаимной борьбы различных общественных элементов. Комиссия об Уложении» (Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 20. С. 90–91; Т. 21. С. 165; Т. 22. С. 122.

⁷⁹ Ключевский В. О. Краткое пособие по русской истории. 6-изд. Москва: Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1908. 200 с. Ссылок на это издание в работах Плеханова нет.

⁸⁰ Гайм Р. Романтическая школа: вклад в историю немецкого ума / пер. с нем. В. Неведомского. Москва: К. Т. Солдатенков, 1891. 1X, 774, XI с.

Книга была отослана сотрудниками Т-ва «Мир» в первой половине января 1910 г. (см.: письмо № 24). Хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6149). Основные следы чтения сосредоточены на главах, посвященных расцвету немецкого романтизма. На титульный лист вынесен указатель помет, сделанный простым, голубым и красным карандашами. Библиографическая ссылка на книгу имеется в статье «От идеализма к материализму» (1917) (см.: Соч. Т. 18. С. 163).

⁸¹ Ключевский В. О. Курс русской истории: в 4 ч. 3-е изд. Москва: Т-во тип. А. И. Мамонтова, 1910. Ч. 4.

Четвертый том был приобретен издателями для Плеханова и выслан ему в 1910 г. (см. письмо № 24). «Курс...» В. О. Ключевского послужил одним из главных источников плехановского труда. Разбору концепции В. О. Ключевского он посвятил три главы «Введения». В подготовительных материалах сохранились многочисленные заметки, планы, постраничные отметки, связанные с изучением «Курса...», в том числе 4-го тома. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 636. Л. 42 об.; ед. хр. 642. Л. 24 об.; ед. хр. 648. Л. 5–9; ед. хр. 650. Л. 9; ед. хр. 656. Л. 12–12 об.; ед. хр. 951. Л. 8–9 об.; ед. хр. 961. Л. 2–7 об.). Фактические сведения и оценки, содержащиеся в 4-м томе, Плеханов использовал во «Введении»; в гл. 7 «Поворот к Западу» (Кн. 1. Ч. 2), гл. 1 «Непосредственное влияние реформы на ход развития русской общественной мысли» и гл. 4 «Политическое настроение дворянства при ближайших преемниках Петра» (Кн. 2. Ч. 3), а также в статье «„Освобождение“ крестьян» (1911). См.: Соч. Т. 20. С. 122, 254; Т. 21. С. 10, 11, 38, 39, 187; Т. 24. С. 21.

⁸² Ясинский А. Н. Сочинения князя Курбского, как исторический материал. [Киев]: Тип. Имп. ун-та Св. Владимира, 1889. 215 с.

В подготовительных материалах сохранился библиографический список, в состав которого внесена эта книга (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 943. Л. 90). Ссылок на это издание в работах Плеханова нет.

⁸³ Лисовский Н. М. Русская периодическая печать, 1703–1894: в 4 вып. Библиография и графические таблицы. Санкт-Петербург: Кн. маг. А. Ф. Цинзерлинга, 1895–1915.

Это справочное издание не нашло отражения в работах Плеханова.

⁸⁴ Весин С. П. Очерки истории русской журналистики двадцатых и тридцатых годов. Санкт-Петербург: А. Е. Ландау, 1881. 603 с.

Книга была выслана в январе 1910 г. (см. письмо № 24). Хранится в личной библиотеке Плеханова. (Д 6141). Следов чтения на книге нет.

⁸⁵ Шевырев С. П. История русской словесности, преимущественно древней: в 4 ч. XXXIII публичные лекции. Москва: Унив. тип., 1846–1860.

Первая и вторая части, опубликованные в 1846 г. под названием «История русской словесности, преимущественно древней», охватывали период от XI до первой четверти XIII века. Третья часть, изданная в 1858 г., была посвящена истории русской словесности XIII – нач. XV вв.; четвертая часть (1860 г.) – XV – нач. XVI вв. Издание было взято для Плеханова сотрудниками Т-ва «Мир» в университетской библиотеке и выслано ему в начале февраля 1910 г. на ограниченное время (см. письмо № 26). В подготовительных материалах Плеханова сохранились выписки из первой части, посвященной древнерусской литературе (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 939. Л. 15 об.–17). Взгляды С. П. Шевырева, одного из представителей теории «официальной народности», Плеханов рассмотрел в статье «М. П. Погодин и борьба классов» (1911 г.). В центре разбора была статья С. П. Шевырева «Взгляд русского на образование Европы», напечатанная в журнале «Москвитянин» (1841. № 1) (см.: Соч. Т. 23. С. 47–50). Ссылка на «Историю русской словесности» в работах Плеханова нет.

⁸⁶ О книге И. Н. Болтина см. примеч. 39.

⁸⁷ Имеется в виду известный труд проф. Казанской Духовной академии, чл.-корр. Академии наук И. Я. Порфирьева «История русской словесности», рекомендованный в духовных и светских учебных заведениях как лучшее пособие для ознакомления с древнерусской литературой. Первая часть «Древний период. Устная народная и книжная словесность до Петра Великого» вышла в 1870 г.; I отдел второй части – «От Петра Великого до Екатерины II» – в 1881 г., II отдел той же части – «Литература в царствование Екатерины II» – в 1884 г. (за эту часть автор получил Макарьевскую премию), третья часть – «Литература в царствование Александра I» – в 1891 г. Каждая из частей неоднократно переиздавалась. Об этом издании Плеханов списывался со своими московскими корреспондентами до начала января 1910 г. (см. письма № 21, 23). Издание куплено сотрудниками Т-ва «Мир» и выслано Плеханову в начале 1910 г. (РГАСПИ. Ф. 264. Оп. 1. Ед. хр. 151. Л. 3, 4). В личной библиотеке Плеханова хранятся разные издания отдельных частей труда казанского профессора: Ч. 1. Древний период... 7-е изд. Казань, 1904 (Д 6198); Ч. 2. Отд. 2. Литература в царствование Екатерины II. 4-е изд. Казань, 1906 (Д 6196); Ч. 3. Литература в царствование Александра I. 3-е изд. Казань, 1904. (Д 6191). На каждой из трех книг оставлены многочисленные следы чтения Плеханова в тексте и на полях, а на обложках составлены указатели текстовых помет. В оглавлении книги, посвященной литературе екатерининского времени, отчеркнуты разделы о Я. Б. Княжнине, масонской литературе и сатирических журналах. В подготовительных материалах труд И. Я. Порфирьева нашел отражение в разрозненных заметках Плеханова о

петровском времени, о Д. И. Фонвизине и А. Д. Кантемире (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 640. Л. 1, 2; ед. хр. 637. Л. 1; ед. хр. 643. Л. 6; ед. хр. 648. Л. 6; 649. Л. 17–17 об.). Труд И. Я. Порфирьева послужил историографическим источником в работе над гл. 5 «Общественная мысль в изящной литературе» («История...»). Кн. 2. Ч. 3), где рассмотрены взгляды А. Д. Кантемира (см.: Соч. Т. 21. С. 218–220).

⁸⁸ Леонтович Ф. И. Задружно-общинный характер политического быта древней России // Журнал Министерства народного просвещения. 1874. Июнь – август.

Это издание упоминается в записной книжке Плеханова в одном из библиографических списков (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 1007. Л. 2 об.). Ссылок на работы этого автора в произведениях Плеханова нет.

⁸⁹ О возможности получения книг из петербургской библиотеки Н. А. Рубакина см. письмо № 16.

⁹⁰ О книге А. И. Незеленова «Николай Иванович Новиков...» см. примеч. 44.

⁹¹ Возможно, имеется в виду изд.: Собрание оставшихся сочинений покойного А. Н. Радищева: в 6 ч. Москва: Тип. Платона Бекетова, 1806–1811.

С просьбой достать сочинения А. Н. Радищева, изданные в Москве в начале прошлого столетия, Плеханов обратился в тот же день, 28 декабря 1909 г., в письме к А. В. Амфитеатрову (РГАЛИ. Ф. 34. Оп. 2. Ед. хр. 126). В текстах Плеханова это издание не упоминается.

⁹² В личной библиотеке Плеханова хранится 2 издания сочинения А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву»: одно – выпущенное в Лейпциге в 1876 г. Э. Л. Каспровичем (В 4703), и другое – изданное в Петербурге в 1905 г. под редакцией и с предисловием Н. П. Павлова-Сильванского и П. Е. Щеголева (Д 6338). Первое из названных изданий (с редкими следами чтения) упомянуто в напечатанной в 1901 г. речи Плеханова «14 декабря 1825 года» (см.: Соч. Т. 10. С. 356). Экземпляр книги 1905 г. издания носит следы подробного и внимательного изучения: в тексте и на полях оставлены многочисленные пометы простым карандашом; на оборот последней страницы вынесен указатель текстовых помет. Кроме того, по этому изданию Плехановым сделаны постраничные заметки, сохранившиеся на отдельных листах (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 879. Л. 30 об.–42 об.; ед. хр. 610. Л. 1). К анализу сочинения А. Н. Радищева Плеханов обратился в гл. 13 «А. Н. Радищев». Непосредственная ссылка на издание 1905 г. имеется в Приложении к незаконченной последней гл. 13 (см.: Соч. Т. 22. С. 360).

⁹³ О книге И. Н. Болтина см. примеч. 39.

⁹⁴ О «Письме Филалета к Мелодору» см. примеч. 67.

⁹⁵ Имеется в виду книга А. И. Незеленова «Литературные направления в Екатерининскую эпоху». См. примеч. 73.

⁹⁶ О книгах В. Н. Ляковского см. прим. 21, 22.

⁹⁷ О книгах С. П. Шевырева, А. А. Кизеветтера, Р. Гайма и И. Я. Порфирьева см. примеч. 85, 78, 80, 87.

⁹⁸ Имеются в виду книги известного литературоведа, академика изящной словесности А. Н. Веселовского: Этюды и характеристики. 3 изд.-е. Москва: Типолитогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К^о, 1907. 818 с.; Западное влияние в новой русской литературе. 4-е

изд. дополн. Москва: Типолитогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К^о, 1910. VII, 267 с.; Герцен-писатель: очерк. Москва: Типолитогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К^о, 1909. 159 с.

Все три книги переданы автором в издательство Т-ва «Мир» для Плеханова и в начале февраля отправлены ему (см. письмо № 27). Хранятся в его личной библиотеке: «Этюды и характеристики» (Д 6147); «Западное влияние...» (Д 6145); «Герцен-писатель» (Д 6140). Каждая из трех книг тщательно проработана Плехановым, о чем свидетельствуют многочисленные следы чтения в тексте и обширные указатели помет. Непосредственная ссылка на первые две книги А. Н. Веселовского имеется в Приложении к незаконченной последней гл. 13. о А. Н. Радищеве. См.: Соч. Т. 22. С. 360. Книга «Герцен-писатель» упомянута в статье 1911 г. «А. И. Герцен и крепостное право» (Соч. Т. 23. С. 293).⁹⁹ Имеется в виду кн.: Веселовский А. Н. В. А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения». С приложением шести фототипий. Санкт-Петербург: Тип. Акад. наук, 1904. 546 с.

Книга выслана из Петербурга в январе 1910 г. Н. Образцовым по просьбе издателей Т-ва «Мир» (см. письмо № 25). Имеется в личной библиотеке Плеханова (6138). На полях книги оставлено несколько карандашных помет и небольшой указатель помет на задней обложке книги. Помимо карандашных в книге имеются пометы черными чернилами неустановленного лица. Запрос об этой книге был, вероятно, связан с поиском материалов для рассмотрения общественной мысли первой половины XIX в. Непосредственных ссылок на эту монографию в работах Плеханова нет.

¹⁰⁰ О брошюре В. В. Каллаша «Поэтический дядька...» см. примеч. 69.

¹⁰¹ Радищев А. Н. Полн. собр. соч.: в 2 т. / под ред. В. В. Каллаша. Москва: В. М. Саблин, 1907.

Это издание Н. А. Рубакин неоднократно пересылал Плеханову в течение 1910–1912 гг. (см. письма № 23, 31, 48, 79, 81). В подготовительных материалах сохранились многочисленные выписки, постраничные отметки, заметки по сочинениям А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву», «Осьмнадцатое столетие», «Житие Федора Ушакова», «Вольность» и др. из этого издания. Часть выписок сделана рукой секретаря-помощника И. Е. Хородчинской и Н. Н. Познякова (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 900. Л. 7 об.–12 об.; 16–34 об.; ед. хр. 876. Л. 1–6 об.; ед. хр. 903. Л. 1–6 об.; ед. хр. 904. Л. 7 об.–20). Оно послужило основным источником в работе над незаконченной последней тринадцатой главой о А. Н. Радищеве.

¹⁰² Булгарин Ф. В. Дмитрий Самозванец: в 4 ч. Исторический роман. Санкт-Петербург: [А. Смирдин], 1830.

Издание послано букинистом (?) Н. Образцовым из Петербурга в конце января 1910 г. (см. письмо № 25). Все 4 тома хранятся в личной библиотеке Плеханова (Д 6944/1–4). Пометы отсутствуют. Роман упоминается в статье Плеханова «Полемическая беспомощность, или сердит, да не силен» (1910). См.: Соч. Т. 19. С. 216.

¹⁰³ Булгарин Ф. В. Петр Иванович Выжигин. Санкт-Петербург: в тип. К. Жернакова, 1839. IV, 237 с.

Роман был выслан букинистом Н. Образцовым из Петербурга в январе 1910 г. (см.: письмо № 25). Хранится в личной библиотеке (Д 6946/4). На титульном листе подпись неустановленного лица. На книге имеется всего несколько помет Плеханова. Роман

Ф. В. Булгарина упоминается в статье Плеханова «Полемическая беспомощность, или сердит, да не силен» (1910). См.: Соч. Т. 19. С. 214.

¹⁰⁴ О сочинении М. П. Погодина «Параллель русской истории...» см. примеч. 64.

¹⁰⁵ Сборник Ю. А. Веселовского «Литературные очерки» (т. 1) был получен Т-вом «Мир» от А. Н. Веселовского и выслан Плеханову в феврале 1910 г. (см. письмо № 27). Хранится в его личной библиотеке (Д 6148). На титульном листе и задней обложке обширный указатель помет; в оглавлении отмечены некоторые статьи. Следы чтения оставлены на полях и в тексте статей: «Певец богемы XV века: Франсуа Виллон, его жизнь и творчество», «Жан Расин», «Андрэ Шенье», «Шиллер и его герои», «Джакомо Леопарди», «Народ и деревня в русской поэзии второй половины XVIII века», «К истории борьбы с невежеством и дурным воспитанием в русской литературе». Наибольшее количество помет, в том числе текстовых, содержит статья «Идейный драматург екатерининской эпохи: Княжнин и его трагедии» (с. 349–379), каждая страница которой испещрена следами чтения Плеханова. Статья была использована при написании гл. 10 «Вопрос о самодержавии...» («История...»). Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 22. С. 229.

¹⁰⁶ Трагедия Я. Б. Княжнина «Вадим Новгородский», конфискованная и приговоренная в 1793 г. Екатериной II к публичному сожжению, была снова напечатана (с некоторыми купюрами) в журнале «Русская старина» (1871. Т. 3. С. 723–781). В личной библиотеке хранится экземпляр этого журнала (832) с карандашными пометами Плеханова на трагедии «Вадим Новгородский». В подготовительных материалах сохранились выписки и заметки Плеханова, сделанные по изданию «Русской старины» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 638. Л. 19–22). Идейное содержание трагедии «Вадим Новгородский» рассмотрено Плехановым в гл. 10 «Вопрос о самодержавии...» («История...»). Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 22. С. 223–232.

¹⁰⁷ Имеются в виду монография А. Н. Веселовского «В. А. Жуковский. Поэзия чувства и „сердечного воображения“» (СПб., 1904) и его небольшая работа «В. А. Жуковский: чтение акад. А. Н. Веселовского» (СПб., 1902). См. примеч. 99.

¹⁰⁸ О труде И. Я. Порфирьева «История русской словесности» см. примеч. 87.

¹⁰⁹ Вероятно, имеется в виду кн.: Иакинф (Бичурин). Китай, его жители, нравы, обычаи, просвещение. Санкт-Петербург: Тип. Акад. наук, 1840. VIII, 442 с.

¹¹⁰ Полевой Н. А. Абадонна: в 4 ч. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1898. 297 с. (Дешевая б-ка).

Издание было отослано Плеханову сотрудниками Т-ва «Мир» в январе 1910 г. (см. письмо № 24). В работах Плеханова это сочинение не нашло отражения.

¹¹¹ Полевой Н. А. Очерки русской литературы: в 2 ч. Санкт-Петербург: Тип. Сахарова, 1839.

Книга упоминается в статьях Плеханова «Литературные взгляды Белинского» (1897) и «Виссарион Григорьевич Белинский» (1909). См.: Соч. Т. 10. С. 265; Т. 23. С. 152.

¹¹² Покровский М. Н. Русская история с древнейших времен: в 4 т.: в 8 кн. Москва: Т-во «Мир», [1910–1912].

Это издание хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4469/1–4). Более всего помет оставлено на главах, посвященных изучению феодальных отношений, городов и торговли на Руси (Т. 1. Кн. 1), образованию Московского государства (Т. 1. Кн. 2);

эпохе Ивана Грозного и Смуты (Т. 2. Кн. 3) и реформе Никона (Т. 2. Кн. 4). На обложки этих книг вынесены указатели помет. Труд М. Н. Покровского послужил важным историографическим источником в работе Плеханова над гл. 7 «Поворот к Западу» и гл. 10 «Первые западники и просветители» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). Плеханов подверг критике концепцию европеизации России, причины которой М. Н. Покровский связывал с ростом военно-финансовой необходимости и развитием торгового капитализма Московского государства (см.: Соч. Т. 20. С. 246–251, 258–259; 310).

¹¹³ Кропоткин П. А. Идеалы и действительность в русской литературе. Санкт-Петербург: Знание, 1907. VIII, 368 с. В работах Плеханова эта книга не нашла отражения.

¹¹⁴ Речь идет о книгах, которые Плеханов ранее запрашивал у издателей (см. письма № 18, 23).

¹¹⁵ Полевой П. Н. История русской словесности с древнейших времен до наших дней: в 3 т. Санкт-Петербург: А. Ф. Маркс, 1900–1903. В работах Плеханова это издание не нашло отражения.

¹¹⁶ О сочинениях Д. И. Фонвизина см. примеч. 46.

¹¹⁷ О книге М. А. Дьяконова «Очерки по истории сельского населения...» см. примеч. 77.

¹¹⁸ Часть изданий, переданных литературоведом В. В. Каллашем для Плеханова, хранится в его личной библиотеке, некоторые из них имеют следы чтения владельца: 1) Каллаш В. В. Очерки по истории школы и просвещения. Москва: Типолитогр. В. Рихтер, 1902. 272 с. Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4478). В тексте и на полях оставлены пометы владельца, на заднем форзаце – указатель текстовых помет. Ссылка на книгу имеются в гл. 3 «Непосредственное влияние Петровской реформы на ход развития...» («История...»). Кн. 2. Ч. 3) и гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII веке...» (Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 21. С. 138; Т. 22. С. 56;

2) Декабристы. Тайные общества: Процессы Колесникова, бр. Критских и Раевских. Москва: В. М. Саблин, 1907. 276 с., VIII. (Политические процессы николаевской эпохи). Книга хранится в библиотеке Плеханова (В 4329). В тексте и на полях множество помет простым, синим, красным карандашами; на заднем форзаце – указатель помет. Ссылка на книгу имеется в статье Плеханова «О Белинском» (1910) (см.: Соч. Т. 23. С. 201);

3) Каллаш В. В. Друг истины (Памяти И. П. Пнина). Хранится в библиотеке Плеханова (Д 6165). Статья представляет оттиск из журнала «Русская мысль» (1905. Кн. 9. С. 178–191) в переплете. На оттиске оставлено несколько помет;

4) Каллаш В. В. Воскресшая книга (А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву») // Русская мысль. 1906. № 1. [Оттиск];

5) Каллаш В. В. Очерки по истории русской журналистики. (К двухсотлетию нашей периодической печати). Москва: Типолитогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К^о, 1903. 60 с. Книга хранится в библиотеке Плеханова (Д 6164). Экземпляр с пометами владельца и его указателем помет на обложках;

6) Каллаш В. В. Страничка из истории русского народного театра. Москва: Типолитогр. И. Н. Кушнерев и К^о, 1903. 19 с.;

7) Каллаш В. В. «Записки путешествия в Сибирь» А. Н. Радищева. Санкт-Петербург: Тип. Акад. наук, 1907. 21 с. Статья представлена оттиском в переплете из «Известий

Отделения русского языка и словесности Имп. Акад. наук» (1906. Т. XI. Кн. 4. С. 379–399). Хранится в библиотеке Плеханова (Д 6159).

8) Каллаш В. В. Н. В. Гоголь и его письма. Москва: Типолитогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К^о, 1902. 72 с. Экземпляр хранится в личной библиотеке (Д 6161);

9) Каллаш В. В. Загадочное стихотворение Пушкина. Санкт-Петербург: Тип. Акад. наук, 1909. 12 с. Хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6160). Статья представлена оттиском в переплете из изд.: Пушкин и его современники. Санкт-Петербург, 1909. Вып. XII;

10) Каллаш В. В. Основные черты личности и творчества Н. В. Гоголя. Москва: Типолитогр. «Русского Т-ва печатного и издательского дела», 1902. 18 с. Хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6163);

11) Хроника социалистического движения в России (1878–1887 гг.). Официальный отчет МВД. Москва: В. М. Саблин, 1907. 364 с.;

12) Петрашевы. Москва: В. М. Саблин, 1907. 160 с. (Политические процессы николаевской эпохи). Издание хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4471). На титульный лист вынесен указатель текстовых помет; в тексте и на полях многочисленные следы чтения. Непосредственная ссылка на книгу в статье Плеханова «М. П. Погодин и борьба классов» (1911). См.: Соч. Т. 23. С. 84;

13) Процесс пятидесяти [судебное дело революционеров-народников, разбиравшееся в Петербурге в особом присутствии Сената с 21 февр. по 14 марта 1877 г.]. Санкт-Петербург: В. М. Саблин, 1906. III–VIII, 162 с.

¹¹⁹ О книгах, доставленных А. Н. Веселовским см. примеч. 98 и 105. Немецкое издание очерка А. Н. Веселовского: Wesselovsky A. Die russische Literatur // Die Osteuropaischen Literaturen und slawischen Sprachen: Sonderabdruck aus Teil I Abteilung IX des Gesamtwerkes im Buchhandel nicht erhältlich. Berlin und Leipzig: Druck und Verlag von V. G. Teubner, 1908. S. 40–152. Die Kultur der Gegenwart. Очерк А. Н. Веселовского представлен оттиском в переплете. Хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 17111). На экз. имеются библиографические пометы Плеханова.

¹²⁰ Имеется в виду кн.: Речи и биографии С. И. Бардиной, П. А. Алексеева, С. И. Агапова, Г. Ф. Здановича, И. Н. Мышкина. / предисловие и биогр. В. В. Каллаша. Москва: В. М. Саблин, 1907. 199 с.

¹²¹ Имеется в виду: Веселовский Ю. А. Литературные очерки. Москва: Типолитогр. И. Н. Кушнерев и К^о, 1910. Т. 2. [5], 428, [1] с. Экземпляр хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6146). На титульном листе и обороте последней нумерованной страницы составлен указатель помет; в оглавлении крестиком отмечены статьи, привлечшие внимание Плеханова. Более всего помет (простым и цветными карандашами) оставлено на статьях: «Пьер Корнель», «К истории литературных репутаций на Руси» и «Из прошлого русской идейной поэзии». Последние страницы книги частично не разрезаны. В работах Плеханова этот том не нашел отражения.

¹²² О сочинениях М. М. Щербатова см. примеч. 52.

¹²³ Русская поэзия. Собр. произведений рус. поэтов, частью в полн. составе, частью в извлечениях, с важнейшими критико-биографическими статьями, библиографическими примечаниями и портретами / под ред. С. А. Венгерова. Санкт-Петербург: Типолитогр. А. Э. Винке, 1901. Т. 2. Вып. 7. [2], 143 с.

Второй том состоит из одного седьмого выпуска. В него вошли «Полное собрание стихотворений Ю. А. Нелединского-Мелецкого» и «Полное собрание стихотворений Н. М. Карамзина». Издание осталось незаконченным. В работах Плеханова материалы второго тома «Русской поэзии» не нашли отражения.

¹²⁴ Имеется в виду: Пнин И. П. Человек // Журнал российской словесности. 1805. № 1. С. 38–45.

¹²⁵ Об «Очерках русской литературы» Н. А. Полевого см. примеч. 111.

¹²⁶ В подготовительных материалах списка оды «Человек» не обнаружено. В работах Плеханова творчество И. П. Пнина не нашло отражения.

¹²⁷ Сочинения Ю. Ф. Самарина, присланные Н. А. Рубакиным, находились у Плеханова с декабря 1909 г. (см. письмо № 15).

¹²⁸ Н. А. Рубакин занимался подготовкой второго издания библиографического указателя «Среди книг», первый том которого вышел в 1911 г.

¹²⁹ Имеется в виду сборник: Плеханов Г. В. От обороны к нападению. Москва: Тип. В. Чичерина, [1910]. VI, 670 с. В нем содержались статьи по вопросам философии, религии, публицистики и литературы, напечатанные ранее в 1906–1909 гг. в периодической печати, и три новых статьи («Сын доктора Стокмана», «Трусливый идеализм» и «Ответ А. Богданову»), никогда не публиковавшиеся.

¹³⁰ О Полном собрании сочинений А. Н. Радищева см. примеч. 101.

¹³¹ Имеется в виду статья Г. В. Плеханова «О Белинском», опубликованная в журнале «Современный мир» (1910. № 5, 6).

¹³² О работе Плеханова с книгой И. Т. Посошкова см. примеч. 28.

¹³³ Установить, какая книга (или книги) В. Н. Татищева имелись в виду, не представляется возможным.

¹³⁴ О работе Плеханова с книгой А. И. Незеленова о Н. И. Новикове см. примеч. 44.

¹³⁵ О «Новгородских летописях» см. в примеч. 50.

¹³⁶ Об издании «И. С. Аксаков в его письмах» см. примеч. 48.

¹³⁷ «Московский Телеграф» – журнал литературы, критики, наук и художеств, выходил 2 раз в месяц с 1825 по 1834 гг. Издателем-редактором был Н. А. Полевой. Журнал знакомил читателей с политической жизнью стран Западной Европы; в области эстетики проповедовал идеи романтизма.

¹³⁸ Имелась в виду статья А. А. Бестужева-Марлинского «О романах и романтизме», напечатанная в журнале «Московский телеграф» (1833. № 15–18). О необходимости этой статьи Плеханов писал М. Я. Фитерману 7 июня 1910 г. (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 397. Л. 4). Очевидно, эту статью не удалось достать.

¹³⁹ Ге П. Н. Главные течения русской живописи XIX в. в снимках с картин / текст П. Н. Ге. [Москва]: Т-во «Бр. А. и И. Гранат и К°», 1904. 64 с. О необходимости этого издания Г. В. Плеханов писал М. Я. Фитерману 7 июня 1910 г. (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 397. Л. 4). Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (Е 7177). На полях оставлены карандашные пометы владельца.

¹⁴⁰ О книге Г. К. Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича» см. примеч. 31.

¹⁴¹ О сочинении Ю. Крижанича «Русское государство в половине XVII века» см. примеч. 54.

¹⁴² Имеется в виду кн.: Станкевич Н. В. Стихотворения. Трагедия. Проза. Москва: Тип. и словолитня О. О. Гербека, 1890.

С большими трудностями руководители издательства Т-ва «Мир» достали книгу и выслали Плеханову. В феврале 1911 г. Плеханов возвратил ее в Москву (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 999. Л. 1). В подготовительных материалах в тетради сохранились выписки из раздела «Проза», сделанные рукой секретаря М. Я. Бабина (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 923. Л. 19–25). Это издание не нашло отражения в произведениях Плеханова. Однако имя Н. В. Станкевича, личность и деятельность которого оказали существенное влияние на формирование мировоззрения В. Г. Белинского, неизменно упоминалось в статьях Плеханова, посвященных эволюции взглядов В. Г. Белинского (см.: Соч. Т. 10. С. 224, 229, 243, 324; Т. 22. С. 262; Т. 23. С. 122–124, 129, 133).

¹⁴³ Письмо является ответом на два письма Г. В. Плеханова от 12 и 20 октября 1910 г. с замечаниями на присланную рукопись Н. А. Рубакина (См.: Философско-литературное наследие... Москва, 1973. Т. 1. С. 246–250). Датируется на основании письма Плеханова к Н. А. Рубакину от 20 октября 1910 г., в котором содержится просьба о книге Н. П. Павлова-Сильванского «Декабрист Пестель» (там же. С. 250).

¹⁴⁴ Замечание Плеханова о термине «малороссы» в письме к Н. А. Рубакину от 12 октября 1910 г. было выпущено при публикации в «Философско-литературном наследии...». Полный текст письма см.: АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 2. Л. 9.

¹⁴⁵ Вероятно, имеются в виду общие обзоры литературы первой половины XIX века Н. Н. Булича «Очерки по истории русской литературы и просвещения с начала XIX века». Т. 1-2 (СПб., 1902); С. А. Венгерова «Очерки по истории русской литературы» (2-е изд. СПб., 1907); И. И. Замотина «Литературные эпохи XIX столетия: очерки по истории русской литературы» (Варшава, 1906). Все эти издания фигурируют в библиографическом указателе Н. А. Рубакина «Среди книг» (2-е изд. Т. 1. Отд. 1. С. 21). В подготовительных материалах и произведениях Плеханова не сохранилось следов работы с этими книгами.

¹⁴⁶ Имеется в виду редкое издание С. А. Венгерова «История новейшей русской литературы (От смерти Белинского до наших дней). Ч. 1. Конечные годы дореформенной эпохи (1848–55)» (СПб., 1885). В библиографическом указателе Н. А. Рубакин дополнил его описание ремаркой: «Редкая книга, уничтоженная цензурой в 1885 г.» (Среди книг. Т. 1. Отд. 1. С. 21). Об этой книге идет речь в письме № 38. В подготовительных материалах сохранились обширные выписки из нее, сделанные рукой Н. Н. Познякова (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 886. Л. 45–46, 60–67).

¹⁴⁷ Возможно, имеется в виду: Павлов-Сильванский Н. П. Павел Иванович Пестель: Биограф. очерк. Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1901. 64 с.

¹⁴⁸ Павлов-Сильванский Н. П. Сочинения: в 3 т. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1909, 1910. Т. 1: Государевы служилые люди; Люди кабальные и докладные. 2-е изд. 1909. [X], 336 с.; Т. 2: Очерки по русской истории XVIII–XIX вв. 1910. [8], 401 с.; Т. 3: Феодализм в удельной Руси. I. Община и боярщина. II. Феодалные учреждения: исследование / с приложением биографии и портрета автора. 1910. XVI, 506 с.

Все три тома хранятся в личной библиотеке Плеханова (В 4445. В 4446/2, В 4446/3). В письме Н. А. Рубакина, вероятно, речь идет о втором и третьем томах, выпущенных из печати в 1910 г. Оба эти тома были приобретены для Плеханова издательством Т-ва «Мир» в январе 1911 г. (см. письмо № 44). Во второй том включены статьи Н. П. Павлова-Сильванского о графе П. А. Толстом, И. Т. Посошкове, А. Н. Радищеве, П. И. Пестеле, о материалистах двадцатых годов и др. Новой была лишь одна статья «Мнения верховников о реформах Петра Великого». Эти статьи (за исключением статьи «П. И. Пестель») тщательно проработаны Плехановым, о чем свидетельствуют многочисленные пометы простым, голубым и красным карандашами и обширный указатель помет на шмуцтитуле. На остальных статьях следов чтения нет. В подготовительных материалах отложились выписки и постраничные отметки по статьям о П. А. Толстом, И. Т. Посошкове, П. И. Пестеле (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 650. Л. 44–47; ед. хр. 965. Л. 51–56; ед. хр. 906. Л. 8 об.–9 об.). Статьи из второго тома стали ценным историографическим источником при работе над гл. 1, 3 «Непосредственное влияние реформы на ход развития русской общественной мысли» (Кн. 2. Ч. 3) и гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII веке...» и гл. 13 «А. Н. Радищев» (Кн. 3. Ч. 3). Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 21. С. 26, 104; Т. 22. С. 54, 347–349. В третьем томе, представлявшем посмертный труд Н. П. Павлова-Сильванского «Феодализм в удельной Руси», получили завершение исследования автора по проблемам феодализма на Руси. Считая фундаментом феодальных отношений крупную земельную собственность и связанную с ней власть помещиков над крестьянами, историк обратил внимание на сходство основных начал строя удельной Руси и феодальной Европы. В третьем томе оставлены многочисленные пометы Плеханова, в том числе текстовые, некоторые из которых носят полемический характер. На титульный лист и заднюю обложку вынесен указатель текстовых помет. Особое внимание Плеханова привлекла вторая часть книги «Феодальные учреждения», в которой автор, исследуя феодальные институты удельной Руси и феодальной Европы, приходит к выводу об их несомненном сходстве. В подготовительных материалах сохранились заметки Плеханова, относящиеся к гл. 3 «Древность волостной общины» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 950. Л. 5–6). Разбору исторической концепции Н. П. Павлова-Сильванского посвящена гл. 1 «Введения» (Соч. Т. 20. С. 10–13).

¹⁴⁹ Соловьев С. М. Писатели русской истории XVIII века // Собр. соч. Санкт-Петербург, б.г. С. 1317–1388 стб.

Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4334). Следы чтения владельца оставлены только на этой статье, на параграфах, посвященных В. Н. Татищеву, М. В. Ломоносову и И. Н. Болтину. В подготовительных материалах сохранились соответствующие выписки Плеханова (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 899. Л. 30–36 об.; ед. хр. 931. Л. 1–3). Непосредственные ссылки и цитаты из статьи С. М. Соловьева содержатся в гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие» (параграф о В. Н. Татищеве) и гл. 3 «Непосредственное влияние Петровской реформы на ход развития...» (параграф о М. В. Ломоносове). См.: Соч. Т. 21. С. 77–78, 155–156.

¹⁵⁰ Семевский В. И. Политические и общественные идеи декабристов. Санкт-Петербург: Тип. Первой труд. артели, 1909. XII, 694 с.

Книга имеется в личной библиотеке (В 4484). О внимательном и вдумчивом чтении свидетельствуют многочисленные пометы Плеханова (в том числе и текстовые) на полях, в тексте, а также обширный указатель на титульном листе, передней и задней обложках. Содержание книги нашло отражение в отдельных постраничных заметках в тетради с разнообразными подготовительными материалами (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 961. Л. 43 об.–44 об.; 46–47, 48–48 об.). Ссылки на монографию В. И. Семевского имеются в статье «М. П. Погодин и борьба классов» (1911), в гл. 10 «Вопрос о самодержавии...». См.: Соч. Т. 23. С. 68; Т. 22. С. 212.

¹⁵¹ Датируется на основании ответного письма Плеханова от 19 ноября 1910 г. (см. письмо № 39).

¹⁵² Имеется в виду изд.: Посошков И. Т. Соч.: в 2 ч. Москва: М. П. Погодин, 1842–1863. См. примеч. 28.

¹⁵³ С просьбой об этом издании сочинений М. П. Погодина Плеханов уже обращался к Н. А. Рубакину в сентябре 1909 г. (см. письмо № 5). Очевидно, достать их не удалось. В работах и подготовительных материалах они не упоминаются.

¹⁵⁴ Беляев И. Д. Рассказы из русской истории: в 4 т. Т. 2: История Новгорода Великого от древнейших времен до падения. Москва: Тип. А. И. Степановой, 1864. VIII, 628 с.; Т. 3: История города Пскова и Псковской земли. Москва: Синодальная типография, 1867. VI, 443 с.; Т. 4: История Полоцка или Северо-западной Руси с древнейших времен до Люблинской унии. Москва: 1872. 456 с.

Наличием труда И. Д. Беляева в кларанской библиотеке Плеханов интересовался еще в сентябре 1909 г. (см. письмо № 5). Осенью 1911 г. он еще раз обратился к Н. А. Рубакину с просьбой выслать сочинение И. Д. Беляева, тома о Новгороде, Пскове и Полоцке (см. письма № 62, 63). В подготовительных материалах сохранились заметка и выписки Плеханова из второго тома (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 644. Л. 10; ед. хр. 939. Л. 27–29 об.). Они были использованы во «Введении». См.: Соч. Т. 20. С. 81.

¹⁵⁵ О монографии В. Н. Лешкова см. примеч. 10.

¹⁵⁶ Некоторые из названных книг по истории Литовского государства Плеханов получил в феврале 1911 г. от своих издателей, а в марте отправил их обратно в Москву. Об этом свидетельствует запись секретаря Плеханова М. Я. Бабина в тетради под названием «Список полученных и отправленных книг» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 999. Л. 1). Среди таких книг была монография М. Ф. Владимирского-Буданова «Очерки из истории литовско-русского права. Поместья Литовского государства» (Киев: Тип. В. И. Завадского, 1889. 59 с.). В подготовительных материалах сохранились выписки из нее, сделанные рукой Н. Н. Позняка (?). (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 895. Л. 30 об.–37 об.). Ссылки на это исследование М. Ф. Владимирского-Буданова имеются в статье «М. П. Погодин и борьба классов» и во «Введении». См.: Соч. Т. 23. С. 62; Т. 20. С. 26.

Другая книга М. Ф. Владимирского-Буданова «Формы крестьянского землевладения в Литовско-Русском государстве XVI в.» (Киев: Тип. С. В. Кульженко, 1892) не нашла отражения ни в подготовительных материалах, ни в произведениях Плеханова.

¹⁵⁷ Обе книги М. К. Любавского «Областное деление и местное управление Литовско-русского государства ко времени издания Литовского статута» (Москва: Унив. тип.,

1892. 998 с.) и «Литовско-русский сейм. Опыт по истории учреждения в связи с внутренним строем и внешней жизнью государства» (Москва: О-во истории и древностей рос., 1900. LXXII; 850; 232 с.) были также получены Плехановым от московских издателей. Обширные выписки из обеих книг отложились в одной тетради среди других подготовительных материалов (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 887. Л. 67–74; 55–62 об.). В произведениях Плеханова эти две монографии М. К. Любавского не упоминаются.

¹⁵⁸ Леонтович Ф. И. Очерки истории литовско-русского права. Образование территории Литовского государства. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1894. VI; 393 с.

Ни в подготовительных материалах, ни в произведениях Плеханова эта книга не нашла отражения.

¹⁵⁹ Максимейко Н. А. Сеймы Литовско-русского государства до Люблинской унии 1569 г. Харьков: Тип. Даре, 1902. VI, 205 с.

В подготовительных материалах сохранились обширные выписки из книги, сделанные рукой Н. Н. Познякова (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 895. Л. 13–30). В работах Плеханова эта книга не упоминается.

¹⁶⁰ Лаппо И. И. Великое княжество Литовское за время от заключения Люблинской унии до смерти Стефана Батория (1569–1586). Опыт исследования политического и общественного строя. Санкт-Петербург: Тип. Скороходова, 1901. XVI, 780 с. (Записки Историко-филологического фак-та Санкт-Петербургского ун-та; ч. 61).

Книга также была получена через издательство Т-ва «Мир». Сохранились выписки из нее, сделанные Плехановым и Н. Н. Позняковым (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 898. Л. 1–20). Книга использована в работе над «Введением» и статьей «„Освобождение“ крестьян» (1911). В тексте имеются прямые ссылки и цитаты (Соч. Т. 20. С. 96, 97; Т. 24. С. 17).

¹⁶¹ Из двух названных книг М. Ф. Довнар-Запольского Плеханов получил из Москвы одну: «Очерки по организации западно-русского крестьянства в XVI веке» (Киев, 1905). В подготовительных материалах сохранились выписки из этой монографии, сделанные рукой Н. Н. Познякова (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 895. Л. 1–12). Ссылка на книгу имеется в статье «„Освобождение“ крестьян» (1911). (См.: Соч. Т. 24. С. 13). Другую книгу – «Государственное хозяйство Великого княжества Литовского при Ягеллонах». (Киев, 1901), очевидно, не удалось достать.

¹⁶² Сюжет об истории Литовского княжества см. во «Введении» (Соч. Т. 20. С. 94–97).

¹⁶³ Л. Н. Толстой умер 7 (20) ноября 1911 г. на станции Астапово Рязанской губ.

¹⁶⁴ Датируется по содержанию письма, представляющего ответ на письмо Плеханова Н. А. Рубакину от 19 ноября 1910 г.

¹⁶⁵ В письме к Н. А. Рубакину от 12 октября 1910 г. с замечаниями на его присланную рукопись Плеханов писал: «Я иначе представлял ход развития русской общественной мысли, чем он представлен на этой странице. Вы вообще иначе смотрите на него, нежели я: Вы нередко цитируете Иванова-Разумника, чего я никогда не сделал бы. (Философско-литературное наследие.... Т. 1. С. 247). Автор библиографического указателя охарактеризовал «Историю русской общественной мысли» Иванова-Разумника как интересную и ценную книгу (Рубакин Н. А. Среди книг. Т. 1. С. 315).

Такая оценка противоречила взглядам Плеханова, посвятившего критическому разбору сочинения Иванова-Разумника большую статью «Идеология мещанина нашего времени» (1908).

¹⁶⁶ Московский сборник / изд. К. П. Победоносцева. 5-е изд., доп. Москва: Синодальная тип., 1901. [4], 366 с.

Н. А. Рубакин, характеризуя в своем библиографическом труде правое течение русской общественной мысли, подробно остановился на общественно-политических и философско-религиозных идеях К. П. Победоносцева, изложенных в «Московском сборнике» (Рубакин Н. А. Среди книг. Т. 1. Москва, 1911. С. 239–240). В подготовительных материалах Плеханова отложились выписки из сборника, сделанные Н. Н. Позняковым (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 886. Л. 68–73 об.). В произведениях Плеханова это издание не упоминается.

¹⁶⁷ Об издании писем И. С. Аксакова см. примеч. 48.

¹⁶⁸ Великая реформа: Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем: юбилейное издание / ред. А. К. Дживилегов, С. П. Мельгунов, В. И. Пичета: в 6 т. Москва: И. Д. Сытин, 1911.

Это издание хранится в личной библиотеке Г. В. Плеханова. (В 4325/1-6). Пометы оставлены на 1-3 томах. Имеется указатель помет на наклейке с перечнем опечаток. Статьи М. К. Любавского «Начало закрепощения крестьян» и С. П. Мельгунова «Дворянин и раб на рубеже XIX века» (обе в 1-ом томе), В. И. Семевского «Декабристы и крестьянский вопрос» (во 2-ом томе) и М. И. Туган-Барановского «Крепостная фабрика» (в 3-ем томе) были использованы в работе над статьей «„Освобождение“ крестьян», «Введением» и гл. 6 «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II» («История...»). Кн. 2. Ч. 3). См.: Соч. Т. 24. С. 7–8, 10, 18, 20; Т. 20. С. 64, 68; Т. 21. С. 253.

¹⁶⁹ О двух томах сочинений Н. П. Павлова-Сильванского см. примеч. 148.

¹⁷⁰ О книгах М. Ф. Владимирского-Буданова и М. К. Любавского и см. примеч. 156 и 157.

¹⁷¹ Имелась в виду кн.: Барбашев А. И. Витовт и его политика до Грюнвальденской битвы (1410). Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1885. XVI, 166 с.

Запись о ее получении 17 февраля 1911 г. и отправлении 8 июня имеется в тетради «Список полученных и отправленных книг» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 999. Л. 1, 1 об.).

¹⁷² Учитывая интерес Г. В. Плеханова осенью 1910 г. к литературе по истории Литвы, можно предположить, что имелась в виду книга Н. П. Дашкевича «Заметки по истории Литовско-русского государства» (Киев, 1885).

¹⁷³ Возможно, имелось в виду сочинение Н. П. Дашкевича «Литовско-русское государство, условия его возникновения и причины упадка», опубликованное в «Университетских Известиях» (Киев, 1882, № 3, 5, 8–10; 1883. № 4).

¹⁷⁴ Любавский М. К. Очерк истории Литовско-русского государства до Люблинской унии включительно. Москва: О-во истории и древностей рос., 1910. 376 с.

В подготовительных материалах сохранились заметки Плеханова по этой книге (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 950. Л. 2–5). Она была использована в работе над «Введением» (см.: Соч. Т. 20. С. 94–95).

¹⁷⁵ Хомяков А. С. Полн. собр. соч.: в 8 т. Т. 4: Трагедии и стихотворения / с портретом и с изображением Ермака. 1900. VI, [4], 420 с.

Именно это издание фигурирует в библиографическом указателе Н. А. Рубакина «Среди книг» (Т. 1. С. 288). В подготовительных материалах сохранилась выписка, сделанная рукой М. Я. Бабина из 4-го тома (без указания года издания). В произведениях Плеханова этот том не нашел отражения. В личной библиотеке Плеханова хранится несколько разрозненных томов Полного собрания сочинений А. С. Хомякова, относящихся к разным изданиям: Т. 1: Собрание отдельных статей и заметок разнородного содержания / изд. под ред. И. С. Аксакова. Москва, 1861 (Д 6935/1); Т. 2: [Богословские статьи / предисл.: Ю. Самарин]. 3-е изд. 1886 (Д 6344); Т. 4: Записки о всемирной истории. Ч. 2. Обзор всемирной истории / изд. под ред. А. Ф. Гильфердинга. Москва, 1873 (Д 6935/2). Последний том с владельческой надписью. Только первый том содержит многочисленные и, очевидно, одновременные (простым и цветными карандашами) пометы Плеханова и обширный указатель текстовых помет на передней обложке. К анализу взглядов А. С. Хомякова Плеханов неоднократно обращался в своих статьях 1911–1912 гг., посвященных славянофильству, ссылаясь, главным образом, на фрагменты его работ в многотомном издании Н. П. Барсукова «Жизнь и труды М. П. Погодина».

¹⁷⁶ Об издании «Иван Сергеевич Аксаков в его письмах» см. примеч. 48.

¹⁷⁷ О сочинении Г. Г. Котошихина см. примеч. 31.

¹⁷⁸ О сочинении Ю. Крижанича см. примеч. 54.

¹⁷⁹ Ранее, в письме к Н. А. Рубакину от 2 февраля 1911 г. Плеханов просил срочно прислать «Очерки...» Милюкова в связи с работой над статьей о 19 февраля 1861 г. (статья «„Освобождение“ крестьян»). (Философско-литературное наследие... Т. 1. С. 250). «Очерки по истории русской культуры» П. Н. Милюкова, в том числе ч. 3 «Национализм и общественное мнение», состоящая из двух выпусков, издавались многократно. О каком издании шла речь в письме, установить сложно. В период работы над «Историей...» Плеханов неоднократно обращался к автору «Среди книг» с просьбой прислать труд П. Н. Милюкова (см. письма № 110, 118). В личной библиотеке Плеханова третья часть «Очерков...» изд. ред. журнала «Мир Божий» (вып. 1. Санкт-Петербург, 1901) представлена в составе конволюта (В 4507–4509) и отдельного издания (вып. 2. Санкт-Петербург, 1903) (В 4480). Редкие карандашные отчеркивания имеются только на втором выпуске. В подготовительных материалах отложились заметки Плеханова по первому выпуску, связанные с оценкой П. Н. Милюкова взглядов Ю. Крижанича и по второму выпуску – о Н. И. Новикове, А. Н. Радищеве, Екатерине II (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 637. Л. 7, 8; ед. хр. 603. Л. 3–3 об.; ед. хр. 610. Л. 3–3 об.; ед. хр. 654. Л. 1, 2). «Очерки...» (ч. 3) П. Н. Милюкова послужили Плеханову ценным историографическим источником в работе над гл. 7, 9, 11, 12 («История...»). Кн. 3. Ч. 3). Непосредственные ссылки см.: Т. 22. С. 28, 262.

¹⁸⁰ Болотов А. Т. Записки Андрея Тимофеевича: в 4 т. / предисл. М. Семевского. Санкт-Петербург: изд. «Русская Старина», 1870–1873.

«Записки» А. Т. Болотова являются ценным памятником русской исторической литературы XVIII в. В них отражены самые разные стороны жизни русского общества XVIII в.: вопросы домашнего и общественного воспитания дворян, провинциальной

и столичной жизни, военной и домашней службы, состояния сельского хозяйства, русской литературы, науки, книжной торговли и др. Автор приводит ценные сведения о биографиях государственных и общественных деятелей России, о жизни Русского двора за время трех царствований, начиная со времени Елизаветы Петровны. В декабре 1912 г. Плеханов вновь обратился к Н. А. Рубакину с просьбой прислать 3-й том «Записок» А. Т. Болотова (см. письмо № 87). В подготовительных материалах сохранилась запись И. Е. Хородчинской в записной книжке о его получении (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 1011. Л. 8), ее выписки, сделанные из 1-го и 2-го томов, а также заметки Плеханова из 3-го тома «Записок» издания «Русской старины» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 900. Л. 1–7; ед. хр. 621. Л. 8 об.). Сочинение А. Т. Болотова послужило источником в работе над гл. 6 «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II». См.: Соч. Т. 21. С. 264–266, 289, 293.

¹⁸¹ О записках А. В. Храповицкого, Г. Р. Державина, А. Олеария Плеханов уже справлялся у своего кларанского корреспондента в декабре 1909 г. См. примеч. 36, 37, 42.

¹⁸² О работе Плеханова с сочинениями А. Н. Радищева см. примеч. 101.

¹⁸³ Возможно, имеется в виду кн.: Павлов-Сильванский Н. П. Декабрист Пестель пред Верховным уголовным судом. Ростов-на-Дону: А. Сураг, [1907]. VIII, 174 с. (Русская историческая б-ка; № 15).

Она хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4386). Все содержание книги было предметом пристального внимания Плеханова, о чем свидетельствуют его многочисленные карандашные пометы (в том числе текстовые) на полях и в тексте. На оборотную сторону обложки издания вынесен указатель страниц. В качестве «Введения» к книге помещен «Очерк жизни и деятельности П. И. Пестеля», позже под названием «П. И. Пестель» напечатанный во втором томе «Сочинений» Н. П. Павлова-Сильванского (Санкт-Петербург, 1910. С. 206–238). Помет Плеханова на этой статье нет. В подготовительных материалах в тетради отложилась выписка о П. И. Пестеле из этого издания, сделанная рукой Н. Н. Познякова (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 906. Л. 8 об.–9 об.).

¹⁸⁴ Имеются в виду книги, которые Плеханов предполагал использовать при написании раздела «Истории...», посвященного первой половине XIX в.: Шильдер Н. К. Император Александр Первый, его жизнь и царствование: в 4 т. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1897–1898; Богданович М. И. История царствования Александра I и России в его время: в 6 т. Сочинения автора истории Отечественной войны 1812 г. Санкт-Петербург: Тип. Ф. Сушинского, 1869–1871.

Обе книги упоминаются в библиографическом списке по истории России первой четверти XIX в. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 876. Л. 14 об.). В подготовительных материалах сохранились выписки из сочинения М. И. Богдановича, сделанные рукой Р. М. Плехановой, и заметки Г. В. Плеханова с указанием страниц, которые необходимо списать (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 885. Л. 2 об.–4 об.; ед. хр. 994. Л. 15–16).

¹⁸⁵ Этого письма в нашем распоряжении нет.

¹⁸⁶ По-видимому, и к издателям Плеханов обратился с просьбой о книгах Н. К. Шильдера и М. И. Богдановича в связи с разработкой темы истории России первой половины XIX в.

¹⁸⁷ Забелин И. Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII ст. 2-е изд. Москва: Тип. Грачева и К^о, 1872. Ч. 1. XX, 372 с.

Сотрудники Т-ва «Мир» достали сочинение И. Е. Забелина в одной из частных библиотек (см. письмо № 53). В апреле 1911 г. книга была получена Плехановым (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 999. Л. 1). В подготовительных материалах сохранились выписки из нее, сделанные рукой секретаря М. Я. Бабина (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 887. Л. 24 об.–26; 63–66 об.). Большая цитата из книги использована в гл. 10 «Первые западники и просветители» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). См.: Соч. Т. 20. С. 309.

¹⁸⁸ Вероятно, имеется в виду одна из двух книг М. А. Дьяконова: «Власть московских государей. Очерки по истории политических идей древней Руси до конца XVI в.» (СПб., 1889) или «Очерки общественного и государственного строя Древней Руси» (СПб., 1908).

¹⁸⁹ О книге С. В. Рождественского «Служилое землевладение в Московском государстве XVI века» (СПб., 1897) см. примеч. 76.

¹⁹⁰ Чечулин Н. Д. Города Московского государства в XVI веке. Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1889. V, 349 с.

Книга была взята издателями в Университетской библиотеке и в апреле выслана Плеханову (см. письмо № 53); 19 апреля он получил ее (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 999. Л. 1). В подготовительных материалах Плеханова сохранились выписки из этого издания, сделанные рукой секретаря М. Я. Бабина (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 887. Л. 32–39). Почти все они были использованы в тексте «Введения» (Соч. Т. 20. С. 88–90).

¹⁹¹ Вероятно, имеется в виду кн.: Пыпин А. Н., Спасович В. Д. История славянских литератур: в 2 т. 2-е изд., вновь перераб. и доп. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1879–1881.

В подготовительных материалах сохранились выписки Плеханова из первого издания под названием «Обзор истории славянских литератур» (Санкт-Петербург, 1865) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 867. Л. 9–16).

¹⁹² Пыпин А. Н. Общественное движение при Александре I: исторические очерки А. Н. Пыпина. Санкт-Петербург: изд. «Вестника Европы», 1871. [2], II, 487 с.

¹⁹³ Декабристы: материалы для характеристики / под ред. прив.-доц. П. М. Головачева. Москва: Зензинов, 1907. [1], V, 176 с.

¹⁹⁴ Волконский С. Г. Записки Сергея Григорьевича Волконского (декабриста) / изд. [и послесл.] М. С. Волконского. Санкт-Петербург: Синод. тип., 1901. [2], VIII, 547 с.

¹⁹⁵ Якушкин И. Д. Записки Ивана Дмитриевича Якушкина. Лондон: Вольн. рус. тип., 1862. [2], 116 с. (Записки декабристов; вып. 1).

Книга со следами чтения Плеханова и его владельческим штампом хранится в его личной библиотеке (В 4697/1). Обширные цитаты из нее Плеханов использовал в речи «14 декабря 1825 года», которую он произнес на собрании в Женеве 14 (27) декабря 1900 г. (см.: Соч. Т. 10. С. 355–359, 361).

¹⁹⁶ Записки декабристов. Лондон: Вольн. рус. тип., 1863. Вып. 2-3. [4], 183.

Издание хранится в личной библиотеке Плеханова. (В 4697/2-3). Экземпляр с владельческим штампом и редкими следами чтения.

¹⁹⁷ О сочинениях Н. П. Павлова-Сильванского см. примеч. 148.

¹⁹⁸ Имеются в виду кн.: Иванюков И. И. Падение крепостного права в России. 2-е изд. Санкт-Петербург: Общественная польза, 1903. 400 с.; Игнатович И. И. Помещичьи крестьяне накануне освобождения. Санкт-Петербург: Л. Ф. Пантелеев, 1902. IV, 216 с. В тетради под названием «Список полученных и отправленных книг» эти два издания упоминаются вместе как отправленные Н. А. Рубакину 20 февраля 1911 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 999. Л. 2). Очевидно, необходимость этих материалов была связана с работой Плеханова над статьей «„Освобождение“ крестьян» (1911). В ней содержатся непосредственные ссылки на сочинение И. И. Игнатович (см.: Соч. Т. 24. С. 27–29).

¹⁹⁹ О книгах И. Е. Забелина «Домашний быт русских царей...» и Н. Д. Чечулина «Города Московского государства...» см. примеч. 187, 190.

²⁰⁰ Имеется в виду письмо Г. В. Плеханова к Н. А. Рубакину от 13 апреля 1911 г., в котором он поздравил адресата с 25-летним юбилеем литературной деятельности (Философско-литературное наследие... Т. 1. С. 251).

²⁰¹ Весной 1911 г. тяжело заболевший сын Н. А. Рубакина проходил лечение в Сан Ремо в санатории Р. М. Плехановой. В ответном письме 8 мая Плеханов писал: «Теперь о положении Вашего ребенка. Из прилагаемого письма моей жены Вы увидите, что опасности никакой нет. Приезжать Вам сюда пока нет необходимости. Если что-нибудь ухудшится в положении больного, я Вам сообщу совершенно откровенно, зная, что Вы способны выдержать и тяжелую весть. Но пока все идет нормально» (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 85. А. 69а. 30. Л. 2).

²⁰² Речь идет о написании Г. В. Плехановым очерка для многотомного издания «История западной литературы», выпускаемого под редакцией Ф. Д. Батюшкова издательством Г-ва «Мир». Предложение было сделано М. Я. Фитерманом в письме от 16 (29) июня 1911 г. (Философско-литературное наследие... Т. 3. С. 265). Работа над очерком, продолжавшаяся наряду с «Историей...» в течение нескольких лет, завершилась публикацией большой статьи «Французский утопический социализм XIX века» в журнале «Современный мир» (июнь, июль 1913) и в «Истории западной литературы» двух очерков: «Утопический социализм XIX века» (М., 1914. Т. 2) и «От идеализма к материализму» (М., 1917. Т. 4).

²⁰³ Имеется в виду кн. А. И. Барбашева «Витовт и его политика...» (СПб., 1885). См. примеч. 171.

²⁰⁴ Мнемозина: собр. соч. в стихах и прозе: альманах. Москва: В. К. Кюхельбекер, В. Ф. Одоевский, 1824–1825.

²⁰⁵ Полярная звезда: карманная книжка для любительниц и любителей русской словесности. СПб.: А. А. Бестужев-Марлинский и К. Ф. Рылеев, 1823–1825. Легальный орган декабристов. Среди авторов – К. Ф. Рылеев, А. С. Пушкин, П. А. Вяземский, Е. А. Баратынский, Ф. Н. Глинка и др. Всего вышло 3 книги. Кн. 4-я на 1826 г. была арестована и уничтожена. В подготовительных материалах Плеханова упоминается «Полярная звезда» на 1824 г. как необходимый источник, из которого необходимо сделать выписку (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 982. Л. 29 об.).

²⁰⁶ Бенуа А. Н. История русской живописи в XIX веке: в 2 ч. Санкт-Петербург: Знание, 1901–1902.

В подготовительных материалах Плеханова в составе двух тетрадей сохранились довольно обширные и подробные выписки из этого издания, сделанные рукой секретаря В. Ольгина (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 897. Л. 47 об.– 55 об.; ед. хр. 891. Л. 1–21).

²⁰⁷ Венгеров С. А. Собр. соч.: в 5 т. Т. 1: Героический характер русской литературы. Санкт-Петербург: Прометей, 1911. 205 с.

²⁰⁸ Ключевский В. О. Русский рубль XVI–XVIII в. в его отношении к нынешнему: опыт определения меновой стоимости старинного рубля по хлебным ценам. Москва: О-во истории и древностей рос., 1884. 72 с.

²⁰⁹ Лукин В. И. Соч. и переводы Владимира Лукина: в 2 т. Санкт-Петербург: [Тип. Акад. наук], 1765.

Летом 1911 г. Плеханов получил от московских издателей сочинения В. И. Лукина, а через год, очевидно, возвратил обратно (см. письма № 57, 75). Фрагмент из комедии В. И. Лукина «Мот, любовь исправленный» (без ссылки на источник) Плеханов анализирует в гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII веке...» («История...»). Кн. 3. Ч. 3) см.: Соч. Т. 22. С. 40–41.

²¹⁰ Станкевич Н. В. Николай Владимирович Станкевич: переписка его и биография, написанная П. В. Анненковым. Москва: Тип. Каткова и К^о, 1857. [4], 238, 395 с.

Издание является ценным источником изучения общественной мысли 1830-х гг., эпохи В. Г. Белинского. Непосредственных ссылок на него в работах Плеханова нет.

²¹¹ В. Г. Белинский был участником знаменитого кружка Н. В. Станкевича, основанного в 1831 г. в Московском университете и занимавшегося изучением немецкой философии, эстетики и обсуждением общественных проблем современности. Кружок Н. В. Станкевича оказал огромное влияние на идейную эволюцию В. Г. Белинского.

²¹² Имеется в виду изд.: Козьмин Н. К. Очерки из истории русского романтизма: Н. А. Полевой как выразитель литературных направлений современной ему эпохи. Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1903. VIII, 573 с.

²¹³ Речь идет о проекте издания «История западной литературы», в котором предполагалось посвятить отдельные очерки немецким философам М. Штирнеру и Л. Фейербаху.

²¹⁴ Шишков А. С. Записки, мнения и переписка: в 2 т. Berlin: Н. Киселев и Ю. Самарин, 1870. В первом томе напечатаны «Записки (1780–1814)», «Письма к жене (1813–1814)» и Приложения; во втором томе помещены «Домашние записки (1808–1820)», «Записки (1821–1826)», «Статьи» и «Письма (1810–1840)».

Издание хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4352/1-2). Пометы и указатель помет оставлены только на первом томе. В подготовительных материалах сохранились обширные выписки из первого тома, относящиеся к тем страницам, на которых оставлены пометы (отчеркивания) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 894. Л. 2–18). Ссылка на издание имеется в гл. 6 «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II» («История...»). Кн. 2. Ч. 3) см.: Соч. Т. 21. С. 294.

²¹⁵ Шишков А. С. Рассуждение о старом и новом слоге Российского языка. Прибавление к сему сочинению или собрание критик, изданных на сию книгу съ примечаниями на оныя // Шишков А. С. Собр. соч. и переводов адмирала Шишкова,

Российской Императорской Академии Президента и разных ученых обществ члена: в 17 ч. Ч. 2. Санкт-Петербург, 1824. С. 1–466.

В этих сочинениях А. С. Шишков подверг критике «новый слог» Н. М. Карамзина с характерными лексическими, фразеологическими и стилистическими заимствованиями из французского языка. Считая главным недостатком «нового слога» исключение из него церковнославянских слов и оборотов, он развивал мысль о тождестве русского и церковнославянского языков. Для иллюстрации своих суждений автор составил краткий словарь. Открытая этой книгой полемика, предвосхитившая будущие споры славянофилов и западников, имела большое значение для становления русского литературного языка. В подготовительных материалах в тетради сохранились выписки Плеханова из этого сочинения А. С. Шишкова, изданного в 1803 г. (Ф.1093. Оп. 2. Ед. хр. 885. Л. 101 об.–103).

²¹⁶ Шишков А. С. Собр. соч. и переводов. . . : в 17 ч. Ч. 4. Санкт-Петербург, 1825. 394 с.; Ч. 16. Санкт-Петербург, 1834. [9], 352 с.

В этих двух частях содержатся работы А. С. Шишкова, связанные с его лингвистическими изысканиями в области русского языка и рассуждениями национально-патриотического характера. Вскоре Плеханов получил от московских издателей просимые сочинения А. С. Шишкова (ч. 4 и 16). Около года они находились у него (см. письма № 57, 75). Однако в подготовительных материалах они не нашли отражения.

²¹⁷ Имеется в виду выход в свет первого тома второго издания библиографического указателя: Рубакин Н. А. Среди книг: Опыт обзора русских книжных богатств в связи с историей научно-философских и литературно-общественных идей: справ. пособие для самообразования и для систематизации и комплектования общеобразовательных библиотек, а также книжных магазинов. Т. 1: Языкознание, литература, искусство, публицистика, этика в связи с их историей. 2-е изд. Москва: «Наука», 1911. XXIV, [2], 192, 424, [4] с.

В библиотеке Плеханова хранятся все три тома фундаментального труда Н. А. Рубакина (Д 6201/1–3). На титульном листе каждого из них имеется дарственная надпись автора. На первом томе: «Дорогому Георгию Валентиновичу Плеханову в знак искреннего уважения от благодарного автора. Н. Рубакин. 6. VI. 1911».

²¹⁸ Имеется в виду: Княжнин Я. Б. Соч.: в 2 т. Санкт-Петербург: А. Смирдин, 1847–1848. (Полное собрание сочинений русских авторов).

Это издание не нашло отражения в подготовительных материалах и произведениях Плеханова. В одном из библиографических списков упоминается другое издание: Княжнин Я. Б. Соч.: в 5 т. 3-е изд. Санкт-Петербург: Тип. Ивана Глазунова, 1817–1818 (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 637. Л. 20). На это издание Плеханов ссылается в гл. 10 «Вопрос о самодержавии. . .» («История. . .»). Кн. 3. Ч. 3), один из параграфов которой посвящен анализу взглядов Я. Б. Княжнина (Соч. Т. 22. С. 227).

²¹⁹ Бурцев А. Е. Описание редких российских книг / сост. Александр Бурцев: в 5 ч. Ч. 1. Санкт-Петербург: Тип. И. А. Ефрона, 1897. [4], XXVIII, 496 с.

В подготовительных материалах сохранились выписки из трагедии «Вадим Новгородский», напечатанной в этом издании (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 785. Л. 1–7 об.). На выписках, сделанных рукой секретаря М. Я. Бабина, оставлены пометы

Плеханова цветным карандашом (указание на номер действия и явления трагедии). Трагедию «Вадим Новгородский» Плеханов подробно рассмотрел в гл. 10 «Вопрос о самодержавии...». См.: Соч. Т. 22. С. 223–232. Там же имеется ссылка на издание А. Е. Бурцева.

²²⁰ Вероятно, имеется в виду статья Г. В. Плеханова «А. И. Герцен и крепостное право». Была опубликована в журнале «Современный мир» (1911. № 11, 12).

²²¹ См. о сборнике Плеханова примеч. 129.

²²² Вероятно, речь идет о «Новом журнале для всех», в котором была помещена статья Н. А. Рубакина «Письма к читателям о самообразовании» (1911. № 28).

²²³ Вероятно, имеется в виду «Сборник» статей известного публициста, сотрудника «Русского слова» В. А. Зайцева (Carouge-Genève: М. К. Элпидин, 1904. [2], 33 с.).

²²⁴ Речь идет о книгах, которые Плеханов просил доставить в письмо от 7 июля 1911 г. (см. письмо № 55).

²²⁵ Вероятно, речь шла о коллекции книжных редкостей доктора медицины, библиофила В. М. Остроглазова. После смерти в 1907 г. его уникальная библиотека была передана на хранение в Московский университет.

²²⁶ Об издании А. Н. Бенуа «История русской живописи в XIX веке» см. примеч. 206. Оба выпуска сначала были напечатаны под названием «Русская живопись в XIX веке» как приложение, в качестве четвертого тома к изд.: Мутер Р. История живописи в XIX веке: в 3 т. / пер. З. Венгеровой; под ред. В. Д. Протопопова. Санкт-Петербург: Знание, 1899–1901. В 1902 г. вышло отдельное издание кн. А. Н. Бенуа под названием «История русской живописи в XIX веке». В личной библиотеке Плеханова хранится второй выпуск изд. Р. Мутера (Санкт-Петербург, 1899) (Е 7170) с многочисленными карандашными пометами владельца.

²²⁷ Имеется в виду книга-альбом: Бенуа А. Н. Русская школа живописи: [вып. 1–10]. Санкт-Петербург: Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1904.

²²⁸ О необходимости этих журналов Плеханов написал также и своим московским издателям 2 августа 1911 г., отметив интересовавшие в них работы В. О. Ключевского. Речь шла о двух статьях: «О трудах императрицы Екатерины II по русской истории» (Чтения в Имп. О-ве истории и древностей рос. при Моск. ун-те. 1898. Кн. 2) и «„Недоросль“ Фонвизина» (Искусство и наука. 1896. № 1) (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 397).

²²⁹ Тупиков Н. М. Михаил Иванович Веревкин: ист.-лит. очерк // Ежегодник императорских театров. 1893–1894. Прил. 1895. Кн. 2. С. 140–146; кн. 3. С. 130–160. Существовало также отдельное издание работы Н. М. Тупикова.

²³⁰ Бобров Е. А. Философия в России: Материалы, исследования и заметки: в 6 вып. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1899–1902.

Об этом издании Плеханов неоднократно списывался с Н. А. Рубакиным вплоть до лета 1912 г. (см. письма № 63, 73, 76). В издании содержатся тексты русских мыслителей, биографические справки о них, аналитические характеристики их творчества, а также обширные библиографические сведения. В подготовительных материалах сохранились выписки о А. Н. Радищеве, сделанные секретарем Плеханова И. Е. Хородчинской из 3-го выпуска «Философии в России» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2.

Ед. хр. 876. Л. 7–10), а также выписка Плеханова из 2-го выпуска под названием «К славянофильству» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 996. Л. 37).

²³¹ Берлин Павел Абрамович – литератор и публицист. В августе 1911 г. обратился к Плеханову с предложением принять участие в беспартийном литературно-научном журнале «Новая жизнь», редактирование которого он взял на себя (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 335. В. 48. 40. Л. 1–2). Вероятно, этим обстоятельством и была вызвана просьба сообщить адрес П. А. Берлина.

²³² Об издании «Великая реформа» см. примеч. 168.

²³³ Имеется в виду статья «Французский утопический социализм XIX века». Но она не удовлетворила редактора издания «Истории западной литературы» Ф. Д. Батюшкова, и Плеханов передал ее для публикации в журнал «Современный мир» (1913. № 6, 7).

²³⁴ Полное собрание русских летописей. Т. 1: Лаврентьевская и Троицкая летописи. 1-е изд. Санкт-Петербург: Археографическая комиссия, 1846. В составе Лаврентьевской летописи сохранился самый старый список «Повести временных лет» («Несторова летопись») – древнейшего летописного свода восточных славян. Очевидно, она интересовала Плеханова в первую очередь. В статье «М. П. Погодин и борьба классов» Плеханов приводит цитаты из нее, но со ссылкой на публикацию М. П. Погодина в журнале «Москвитянин» (1845. № 3. Отд. науки. С. 48). См.: Соч. Т. 23. С. 93.

Более поздний список «Повести временных лет» сохранился в составе Ипатьевской летописи: Повесть временных лет. Летопись по Ипатскому списку. Санкт-Петербург: Археографическая комиссия, 1871. Вероятно, это издание и прислал Плеханову Н. А. Рубакин в ноябре 1911 г.

²³⁵ Возможно, имеется в виду «Сказания иностранцев о быте и нравах славян» В. В. Макушева (СПб., 1861). В указателе Н. А. Рубакина библиографическое описание этой книги дополнено пометой «Редк.» (Рубакин Н. А. Среди книг. 2-е изд. Москва, 1913. Т. 2. С. 76).

²³⁶ В трактате византийского императора Константина Багрянородного «Об управлении империей» в гл. 9 содержались ценные сведения о ранней истории Руси.

²³⁷ Аристов Н. Я. Промышленность Древней Руси. Санкт-Петербург: Тип. Королева и К°, 1886. VI; 321 с.

О необходимости этой книги Плеханов писал Н. А. Рубакину также в середине декабря 1911 г. (см. письмо № 66). На основании письменных источников, были автор рассмотрел историю экономического быта русского народа от древнейших времен до XV в., уделив особое внимание отраслям народного хозяйства, связанным с производством пищи, одежды, обуви, постройкой жилищ и созданием предметов домашнего обихода. В подготовительных материалах сохранились обширные выписки Плеханова из книги Н. Я. Аристова (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 939. Л. 18–27). Она использована при работе над «Введением». Непосредственная ссылка см.: Соч. Т. 20. С. 77.

²³⁸ О сочинениях И. Д. Беляева см. примеч. 154.

²³⁹ Смирнов П. С. Внутренние вопросы в расколе XVII века. Исследование из начальной истории раскола по вновь открытым памятникам, изданным и рукописным. Санкт-Петербург: Печатня С. П. Яковлева, 1898. VII, СХХIV, 237, 121 с.

Книга была приобретена для Плеханова московскими издателями (см. письмо № 65). Хранится в личной библиотеке (В 4341). На полях книги оставлены пометы; на задней обл. имеется указатель помет; в Приложении частично не разрезаны страницы. Издание послужило ценным источником для написания гл. 12 о расколе («История...». Кн. 1. Ч. 2). См.: Соч. Т. 20. С. 335–336, 348, 356.

²⁴⁰ Грушевский М. С. Очерки истории украинского народа. 2-е изд. Санкт-Петербург: Общественная польза, 1906. VIII, 512 с.

В подготовительных материалах сохранились разрозненные заметки Плеханова по этой книге (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 642. Л. 11–11 об., 12; ед. хр. 322. Л. 86 об.). Она послужила важным источником в работе Плеханова над «Введением». Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 20. С. 41, 48, 50–54, 94, 103–104.

²⁴¹ Яворский Ю. А. К вопросу об Ивашке Пересветове, публицисте XVI-го века. Киев: Тип. Т. Г. Мейндера, 1908. [2], 28 с.

В подготовительных материалах сохранилась библиографическая запись Плеханова об этой брошюре (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 930. Л. 19).

²⁴² Об Ипатьевской летописи в работе Плеханова см. примеч. 50, 234. Очевидно, «Летопись по Ипатскому списку» понадобилась Плеханову в связи с намерением написать критическую статью о книге В. А. Келтуялы «Курс истории русской литературы» (см. письмо № 66).

²⁴³ Вероятно, имеется в виду: Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе: в 4 вып. / собр. и изд. в рус. пер. В. Латышевым. Санкт-Петербург: Акад. наук, 1896–1909.

²⁴⁴ О необходимости книги Е. А. Боброва Плеханов писал Н. А. Рубакину в августе 1911 г. См. примеч. 230.

²⁴⁵ Беседа преподобных Сергия и Германа, Валаамских чудотворцев. Апокрифический памятник XVI века / В. Г. Дружинин, М. А. Дьяконов // Летопись занятий Археографической комиссии. 1895. Вып. 10. XXIII, 32 с.

В течение полутора месяцев Плеханов обращался к Н. А. Рубакину и своим московским издателям с просьбой достать это издание (см. письма № 64–66, 68, 69). В январе 1912 г. «Беседу...» прислал ему историк литературы В. А. Келтуяла. «Беседа...» – памятник русской публицистики XVI в., посвящена важнейшему вопросу внутренней политики Древней Руси XV–XVI вв. – вопросу о церковном и монастырском землевладении. В подготовительных материалах сохранились обширные выписки Плеханова из этого издания (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 939. Л. 70 об.–82). Развернутый анализ «Беседы...» положен в основу гл. 3 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы боярства с духовенством» («История...». Кн. 1. Ч. 2). См.: Соч. Т. 20. С. 170–181. Ссылки на это сочинение имеются также в гл. 4 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы царя с боярством» и гл. 11 «Националистическая реакция западному влиянию». (Соч. Т. 20. С. 189, 321–322).

²⁴⁶ Сказания князя Курбского. 3-е изд., испр. и доп., Н. Устрялова. Санкт-Петербург: Акад. наук, 1868. XLIV, 460 с.

До середины декабря 1911 г. Плеханов списывался с Н. А. Рубакиным и издательством Т-ва «Мир» относительно этого издания (см. письма № 64–66). Книга была приобретена для Плеханова московскими издателями и в декабре 1911 г. выслана ему (РГАЛИ).

Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 35. Л. 275 об.). Хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4385) На книге оставлены многочисленные пометы, в том числе текстовые; на последних чистых листах и задней обложке имеется указатель помет. Более всего следов чтения содержится в ч. 2 «Переписка Курбского с Иоанном». Книга послужила основным источником написания гл. 4 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы царя с боярством» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). См.: Соч. Т. 20. С. 182–194. Цитаты и ссылки из этого источника использованы также в тексте гл. 2 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы дворянства с боярством» и гл. 3 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы боярства с духовенством» (см.: Соч. Т. 20. С. 154, 177).

²⁴⁷ Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели: сб. статей, посвященных С. Ф. Платонову. Санкт-Петербург: Тип. гл. упр. уделов, 1911. XVII, 568 с. Сборник был приобретен для Плеханова московскими издателями в декабре 1911 г. (см. письмо № 65). Хранится в личной библиотеке (В 4433). В оглавлении отмечена статья Е. Тарасова «К истории масонства в России. Забытый розенкрейцер А. М. Кутузов». Оставленные карандашные пометы Плеханова и обширный указатель текстовых помет на задней обложке сборника относятся к этой статье. Несколько помет имеется на статье С. Адрианова «Примечание к переписке П. Я. Чаадаева». На интересовавшей Плеханова статье И. А. Шляпкина «Ермолай Прегрешный, новый писатель эпохи И. Грозного» следов чтения нет. Отдельные страницы сборника не разрезаны. Статья Е. Тарасова нашла отражение в гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века...» («История...»). Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 22. С. 269, 273.

²⁴⁸ Рожков Н. А. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI веке. Москва: Унив. тип., 1899. IV, 511 с.

Эта книга, присланная московскими издателями, находилась у Плеханова почти полгода (см. письма № 65, 72, 74). Ни в подготовительных материалах, ни в его произведениях она не нашла отражения.

²⁴⁹ С просьбой о книге П. С. Смирнова Плеханов ранее обращался к Н. А. Рубакину. См. примеч. 239.

²⁵⁰ Архангельский А. С. Образование и литература в Московском государстве кон. XV–XVII вв. Из лекций по истории русской литературы: в 3 вып. Казань: Типолитогр. Имп. ун-та, 1898–1901.

²⁵¹ Кутшеба С. Очерк истории общественно-государственного строя Польши / под ред. и со вступ. ст. Н. В. Ястребова. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1907. 231 с. Книга куплена для Плеханова издательством Т-ва «Мир» (см. письмо № 65). Хранится в личной библиотеке (В 4384). На полях книги оставлены пометы простым и цветным карандашами; на передней, задней обложках и первом чистом листе расположен обширный указатель текстовых помет, охватывающий почти все содержание книги. В подготовительных материалах книга С. Кутшебы упоминается в заметках Плеханова и в библиографическом списке (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 644. Л. 3; ед. хр. 1007. Л. 29). Ссылка на книгу имеется во «Введении» (Соч. Т. 20. С. 51).

²⁵² Необходимые Плеханову книги Л. А. Лурье иногда брал у своего московского знакомого, историка и публициста В. Н. Сторожева.

²⁵³ О книге Н. Я. Аристова см. примеч. 237.

²⁵⁴ Имеется в виду: Келтуяла В. А. Курс истории русской литературы: пособие для самообразования. Ч. 1: История древней русской литературы. Кн. 1–2. Санкт-Петербург: Тип. попечительства Имп. человеколюб. о-ва, 1906–1911.

Издание имеется в личной библиотеке Плеханова (Д 6167/1–2). Вторая книга, вышедшая в свет в 1911 г., была прислана Плеханову для написания рецензии, о чем свидетельствует штамп на титульном листе «для рецензии». Обе книги внимательно и серьезно проработаны, в особенности вторая: пометы на полях и обширный указатель маргиналий на задней обложке, последней странице и титульном листе охватывают все содержание второй книги. Предполагаемая рецензия на труд В. А. Келтуялы так и не была написана. Но во «Введении» Плеханов посвятил целую главу критическому разбору тезиса В. А. Келтуялы об охоте и торговле как преобладающих занятиях русского населения до середины XIII века (см.: Соч. Т. 20. С. 38–44). Ссылки на книгу имеются также в гл. 4, 6, 9 («История...»). Кн. 1. Ч. 2). (Там же. С. 183, 230, 303).

²⁵⁵ Имеется в виду кн.: Чернышевский в Сибири: переписка с родными. Вып. 1 (1865–1875) / примеч. М. Н. Чернышевского; статья Е. А. Ляцкого. Санкт-Петербург: Огни, 1912. LXIV, 189 с.

В личной библиотеке хранятся 2 экземпляра первого выпуска книги. (Д 6349/1 и Д 6349/1а). Один экземпляр (Д 6349/1) – с многочисленными пометами и обширным указателем помет на последней странице. На передней обложке оставлена помета голубым карандашом «Плеханов». На титульном листе другого экземпляра (Д 6349/1а) имеется дарственная надпись: «Глубокоуважаемому Георгию Валентиновичу Плеханову Евг. Ляцкий XI, 911». По выходе второго выпуска в 1913 г. Плеханов написал рецензию на кн. «Чернышевский в Сибири» для журнала «Современник» (1913. № 3. С. 213–229).

²⁵⁶ Историческая хрестоматия церковно-славянского и древнерусского языков. / Ф. И. Буслав. Москва: Унив. тип., 1861. 1632 стб., VIII с.

²⁵⁷ Сочинения С. Герберштейна «Записки о Московии» (СПб., 1886) и Д. Флетчера «О государстве русском...» (СПб., 1906) послужили источниками в работе над «Введением». О книге Д. Флетчера см. примеч. 41. Непосредственные ссылки и упоминания этих источников см. во «Введении» (Соч. Т. 20. С. 32, 66, 78–79, 84, 91).

²⁵⁸ В ответ на этот запрос Плеханова Н. А. Рубакин подобрал книгу А. И. Цомакион «А. А. Иванов: его жизнь и художественная деятельность: биографический очерк» (СПб., 1894). Об этом свидетельствует требование на книги для Плеханова от 18 декабря 1911 г., сохранившееся в архиве Н. А. Рубакина (РГБ. Ф. 358 (Рубакин Н. А.). Кор. 181. Ед. хр. 45).

²⁵⁹ Дьяконов М. А. Власть московских государей: очерк из истории политических идей Древней Руси до конца XVI в. Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1889. VI, 224 с.

В течение полугода, вплоть до лета 1912 г. Н. А. Рубакин неоднократно одалживал Плеханову книгу М. А. Дьяконова (см. письма № 69, 73, 76, 82). В подготовительных материалах сохранились обширные выписки из этого издания, сделанные Плехановым и секретарем-помощником И. Е. Хородчинской (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 997. Л. 3–7 об.; ед. хр. 939. Л. 82 об.–91). Монография М. А. Дьяконова

послужила важным историографическим источником в работе Плеханова над гл. 1 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы духовной власти со светской» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). См.: Соч. Т. 20. С. 140, 142, 144–145.

²⁶⁰ Белов Е. А. Об историческом значении русского боярства до конца XVII века. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1886. 180 с.

²⁶¹ Имеется в виду кн.: Герцен А. И. Соч. А. И. Герцена и Переписка с Н. А. Захарьиной: в 7 т. Т. 7: Переписка А. И. Герцена с Н. А. Захарьиной. Санкт-Петербург: Ф. Павленков, 1905.

Библиографический запрос об этом издании был связан с работой Плеханова над статьями о А. И. Герцене, столетняя годовщина со дня рождения которого отмечалась в апреле 1912 г. Ссылка на новое издание сочинений А. И. Герцена в подготовительных материалах и произведениях Плеханова не выявлено: очевидно, его не удалось достать. Основным источником в работе Плеханова над литературным наследием писателя оставалось женеvское издание сочинений А. И. Герцена в 10 томах (1875–1879), имевшееся в личной библиотеке Г. В. Плеханова. Анализируя в статье «А. И. Герцен и крепостное право» (1911) и в рецензии на книгу В. Я. Богучарского «Александр Иванович Герцен» (1912) взгляды А. И. Герцена в 1830-е гг., Плеханов обращается к переписке с Н. А. Захарьиной, будущей женой писателя (см.: Соч. Т. 23. С. 288, 447, 448).

²⁶² Вероятно, речь идет об издании: Самарин Ю. Ф. Соч.: в 12 т. Москва, 1877–1911. Т. 9, [вып. 4–5]: [с биограф. очерком Д. Самарина]; Т. 12: Письма 1840–1853.

Издание не нашло отражения ни в подготовительных материалах, ни в завершенных произведениях Плеханова. Очевидно, у Н. А. Рубакина этого издания не оказалось. Просьба Плеханова прислать «Сочинения» Ю. Ф. Самарина, вероятно, была также связана с герценовской тематикой. Анализируя эволюцию мировоззрения А. И. Герцена в статье «Философские взгляды А. И. Герцена» и в рецензии на книгу В. Я. Богучарского «А. И. Герцен», Плеханов обратился к его полемике с Ю. Ф. Самариным по религиозно-философским и социальным вопросам. См.: Соч. Т. 23. С. 409–411, 447, 449. К этому сюжету Плеханов еще раз вернулся в лекции «Толстой и Герцен», прочитанной 17 июня 1912 г. в Париже (Литературное наследие Г. В. Плеханова. М., 1938, Сб. 6. С. 2–5, 18–21).

²⁶³ См. письмо В. А. Келтуялы к Г. В. Плеханову от 12 (25) июля 1912 г. (письмо № 83).

²⁶⁴ Кантемир А. Д. Сочинения, письма и избранные переводы князя Антиоха Дмитриевича Кантемира: с портр. авт. со ст. о Кантемире и с примеч. В. Я. Стоюнина / (ред. изд. П. А. Ефремова): [в 2 т.]. Санкт-Петербург: И. И. Глазунов, 1867–1868. (Русские писатели XVIII и XIX столетий / общ. ред. всего изд. П. А. Ефремова). [Т. 1]: Сатиры, мелкие стихотворения и переводы в стихах. 1867; [Т. 2]: Соч. и переводы в прозе, политические депеши и письма. 1868.

Несколько позже, в июле того же 1912 г., Плеханов попросил прислать первый том сочинений А. Д. Кантемира (см. письмо № 82), а почти через два года, в апреле 1914 г., когда, вероятно, уже работал над текстом соответствующей главы, снова обратился к своему кларанскому корреспонденту с просьбой об этом издании (см. письмо № 133). В подготовительных материалах сохранились постраничные заметки Плеханова по обоим томам этого издания (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 982. Л. 4–23; ед. хр. 867. Л. 1).

Издание послужило источником написания гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие» и гл. 5 «Общественная жизнь в изящной литературе» («История...»). Кн. 2. Ч. 3), в которых анализировались взгляды А. Д. Кантемира (Соч. Т. 21. С. 82–101; 211–220).

²⁶⁵ Помимо погодинского издания «Сочинений» И. Т. Посошкова (см. примеч. 28), вероятно, имелось в виду: Завещание отеческое / соч. И. Т. Посошкова. Новое изд., доп. вновь открытой второю половиною «Завещания». Санкт-Петербург: изд. Комиссией для описания архива Святейшего правительствующего Синода, под ред. [и с предисл.] чл. ее Е. М. Прилежаева. Санкт-Петербург: Синодальная тип., 1893. [2], VI, CIV, 388 с.

Это издание хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4429). На книге оставлены карандашные пометы, на заднюю обложку вынесены две текстовые пометы. Более всего следов чтения, в том числе цветными карандашами, имеется в тексте предисловия Е. М. Прилежаева. Среди большого комплекса подготовительных материалов о И. Т. Посошкове сохранились постраничные разборы сочинения «Завещание отеческое» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 650. Л. 16–18, 29). Оно явилось ценным источником в работе Плеханова над гл. 3 «Непосредственное влияние Петровской реформы на ход развития общественной мысли», первый параграф которой посвящен анализу взглядов И. Т. Посошкова (см.: Соч. Т. 21. С. 104–106, 114–120, 123–129, 132).

²⁶⁶ О сочинении Ю. Крижанича см. примеч. 54.

²⁶⁷ Татищев В. Н. Разговор о пользе наук и училищ / предисл. и указ. Н. Попова. Москва: Тип. М. Каткова, 1887. XXVI; 171 с.

Это одна из главных социально-философских работ В. Н. Татищева, в которой в форме вопросов и ответов представлено мировоззрение автора, основанное на новых началах рационального просветительства и практической целесообразности. Весной 1914 г. Плеханов еще раз обратился к Н. А. Рубакину с просьбой прислать «Разговор...» (см. письма № 130, 133, 134). В подготовительных материалах сохранились его постраничные заметки по книге (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 649. Л. 12–15; ед. хр. 982. Л. 1; ед. хр. 1006. Л. 11 об.), а также подробные выписки, сделанные рукой Р. М. Плехановой и старшей дочери Лидии Георгиевны (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 890. Л. 3–18). Книга послужила основным источником написания гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие», второй параграф которой целиком посвящен рассмотрению взглядов В. Н. Татищева (Соч. Т. 21. С. 58–75, 77–78).

²⁶⁸ Брикнер А. Г. Мнения Посошкова. Москва: Унив. тип. (М. Катков), 1879. 161 с.

В подготовительных материалах о И. Т. Посошкове имеются заметки с упоминанием этого издания (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 650. Л. 8, 9 об.). В одной из записных книжек сохранилась запись об отправлении в Москву книги 14 мая 1914 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 1006. Л. 5). Книга А. Г. Брикнера интересовала Плеханова при отборе материалов для главы о И. Т. Посошкове. Однако непосредственного отражения в тексте она не нашла.

²⁶⁹ Иосиф Волоцкий. Просветитель, или Обличение ереси жидовствующих / творение преподобного отца нашего Иосифа, игумена Волоцкого // Православный собеседник. Казань, 1857. Кн. 2–4.

«Просветитель» – богословско-политический трактат XV–XVI вв. Написанное в форме церковных слов и поучений, с фрагментами из Священного Писания, святоотеческих творений, житий святых и истории Церкви, сочинение призвано защитить догматы православной веры от ереси «жидовствующих», утвердить идеал благочестивой христианской жизни. Сочинение Иосифа Волоцкого необходимо было Плеханову как важный источник в работе над гл. 1 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы духовной власти со светской» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). Однако достать его, очевидно, не удалось, и Плеханов для характеристики Иосифа Волоцкого использовал монографию М. А. Дьяконова «Власть московских государей» (Санкт-Петербург, 1889), содержащую фрагменты из «Просветителя» (Соч. Т. 20. С. 139–143).

²⁷⁰ Хрущов И. П. Исследование о сочинениях Иосифа Санина, преподобного игумена Волоцкого. Санкт-Петербург: Тип. Акад. наук, 1868. 267, XLVI с.

Это редкое издание Плеханову достать не удалось.

²⁷¹ Павлов А. С. Исторический очерк секуляризации церковных земель в России. Попытки обращения в государственную собственность поземельных владений Русской церкви в XVI в. (1503–1580). Одесса: Ульрих и Шульце, 1871. 169 с.

Монографию А. С. Павлова прислал Плеханову сотрудник журнала «Современник» публицист, экономист В. В. Водовозов, получивший ее из библиотеки В. И. Семевского (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 372. В. 95. 4. Л. 2 об.). В подготовительных материалах сохранились обширные выписки Плеханова из этой книги (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 892. Л. 13–20). Книга использована в гл. 1 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы духовной власти со светской» («История...»). Кн. 1. Ч. 2) в период проведения корректурной работы (Соч. Т. 20. С. 142).

²⁷² Маркевич А. И. О местничестве. Ч. 1–[2]. Киев: Тип. М. П. Фрица, 1879–1888.

Ссылок на книгу А. И. Маркевича в произведениях и подготовительных материалах Плеханова не выявлено.

²⁷³ О книге Н. А. Рожкова см. примеч. 248.

²⁷⁴ Книга Е. А. Боброва находилась у Плеханова, очевидно, с августа 1911 г. (см. письмо № 59, прим. 230), книга М. А. Дьяконова – с января 1912 г. (см. письмо № 69; примеч. 259). Сочинения Ю. Ф. Самарина Плеханов одалживал у Рубакина, вероятно, не один раз, начиная с декабря 1909 г. (см. письма № 15, 30).

²⁷⁵ Имеются в виду книги С. Н. Прокоповича «Аграрный кризис и мероприятия правительства» (Москва, 1912) и А. М. Рыкачева «Деньги и денежная власть: опыт теоретического, истолкования и оправдания капитализма» (СПб., 1910), необходимые Н. А. Рубакину для описания во втором томе указателя «Среди книг».

²⁷⁶ О книге М. Н. Лонгинова см. примеч. 57.

²⁷⁷ Силовский В. В. Н. М. Карамзин, автор «Писем русского путешественника». С прил.: 1) статьи «Новиков, Шварц и московское масонство»; 2) «Материалов для полн. собр. соч. Карамзина». Санкт-Петербург: Тип. В. Демакова, 1899. VIII, 578, 64 с. (Записки историко-филологического фак. Имп. С.-Петербургского ун-та; ч. 49).

Еще раз Плеханов обратился к издателям с просьбой об этом издании в ноябре 1916 г., когда занимался текстом глав, посвященных общественной мысли конца XVIII в.

(см. письмо № 163). В подготовительных материалах и произведениях Плеханова это издание не нашло отражения.

²⁷⁸ Чечулин Н. Д. Русское провинциальное общество во второй половине XVIII века: исторический очерк. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашев, 1889. II, 115 с.

Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4332). К этому экз. книги приплетено другое издание: «Ответ рецензенту „Русской мысли“ Н. Д. Чечулина» (Санкт-Петербург, 1890) (В 4333). На обложке имеется дарственная надпись: «Василию Николаевичу Сторожеву от автора»; на титульном листе – надпись рукой неустановленного лица фиолетовыми чернилами «В. Сторожеву». На книге оставлены пометы Плеханова; на задней обложке помещен указатель текстовых помет. В трудах Плеханова книга Н. Д. Чечулина не упоминается.

²⁷⁹ Рачинский А. В. Русские ценители Гельвеция в XVIII веке. По документам Московского Главного архива Министерства иностранных дел // Русский вестник. 1876. Т. 123, кн. 5. С. 285–302.

²⁸⁰ Имеются в виду «Сочинения и переводы» В. И. Лукина и «Собрание сочинений и переводов» А. С. Шишкова (т. 4, 16), присланные Плеханову летом 1911 г. (см. письмо № 57). О работе Плеханова с этими источниками см. примеч. 209, 216.

²⁸¹ О работе Плеханова с книгой А. И. Незеленова о Н. И. Новикове см. примеч. 44.

²⁸² О работе Плеханова с изданием Е. А. Боброва см. примеч. 230.

²⁸³ О книге М. А. Дьяконова см. примеч. 259.

²⁸⁴ Имеется в виду: Ржига В. Ф. И. С. Пересветов – публицист XVI века : (С прил. сб. его соч.). Москва: О-во истории и древностей рос., 1908. 84 с.

Книга хранится в личной библиотеке (Д 6207). Вероятно, это тот экземпляр, который осенью 1909 г. прислал Плеханову историк И. Н. Бороздин (Исторический архив. 2006. № 6. С. 96, 100). На книге оставлены пометы владельца и на передней обложке сформирован указатель помет. Из текста письма следует, что личный экземпляр Плеханов забыл при переезде из Сан-Ремо в Женеву. Этим обстоятельством объясняется интенсивная переписка его со своими корреспондентами относительно возможности достать книгу В. Ф. Ржиги. Помог ему в этом вопросе историк литературы В. А. Келтуяла (см. письма № 77, 78, 80, 83). Книга В. Ф. Ржиги послужила основным источником написания гл. 2 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы дворянства с боярством» («История...»). Кн. 1. Ч. 2), посвященной анализу взглядов И. С. Пересветова (Соч. Т. 20. С. 153–164). Ссылки на книгу имеются также в других главах (Т. 20. С. 177; Т. 21. С. 56).

²⁸⁵ Сперанский М. М. План государственного преобразования: (Введение к уложению государственных законов 1809 г.). С приложением «Записки об устройстве судебных и правительственных учреждений в России» (1803 г.), статей «О государственных установлениях», «О крепостных людях» и Пермского письма к Императору Александру. Москва: Русская мысль, 1905. VI, 359 с.

²⁸⁶ Речь идет о заказанной Т-вом «Мир» для издания «История западной литературы» статье «Французский утопический социализм XIX века», которую Плеханов должен был переделать.

²⁸⁷ Голубинский Е. Е. История русской церкви: в 2 полутомах. 2-е изд. испр. и доп. Москва: О-во истории и древностей рос., 1901–1904. Т. 1. Полумом 1: XXIV, 968; Полумом 2: 926, XVIII с.

О необходимости этого издания Плеханов списывался с Н. А. Рубакиным в течение июля 1912 г. и еще раз в январе 1914 г. уже на этапе редактирования окончательного текста своей рукописи (см. письма № 81, 82, 121). В подготовительных материалах сохранились выписки из сочинения Е. Е. Голубинского, сделанные Г. В. Плехановым и Р. М. Плехановой (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 939. Л. 61–70 об.; ед. хр. 997. Л. 1 об.–2 об.; ед. хр. 886. Л. 74–76 об.). Издание использовано при написании гл. 1 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы духовной власти со светской», а также гл. 11 «Националистическая реакция западному влиянию» и гл. 12 «Раскол как одно из выражений общественной мысли» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). См.: Соч. Т. 20. С. 143–144, 319, 337–338.

²⁸⁸ Имеется в виду двухтомное «Полное собрание сочинений» А. Н. Радищева, изданное под редакцией В. В. Каллаша в 1907. См. о нем примеч. 101.

²⁸⁹ Имеется в виду «Просветитель» Иосифа Волоцкого. См. о нем примеч. 269.

²⁹⁰ Имеется в виду рукопись «Введения».

²⁹¹ Возможно, имеются в виду книга С. Н. Прокоповича «Аграрный кризис и мероприятия правительства» (М., 1912) (см. письмо № 73) и «Записки графа Сегюра о пребывании его в России в царствование Екатерины II (1785–1789)» (СПб., 1865). В подготовительных материалах сохранилась библиографическая заметка «Сегюр. Записки о русском обществе» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 652. Л. 7 об.).

²⁹² В июне – начале июля 1912 г. Плеханов находился в Париже, где 17 июня он выступил с рефератом на тему «Герцен и Толстой», а затем остался, чтобы позаниматься в Национальной библиотеке и собрать материал для «Истории...» (Литературное наследие Г. В. Плеханова. Москва, 1938. Сб. 6. С. 1; АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 71. А. 92. 178).

²⁹³ О сочинениях А. Д. Кантемира см. примеч. 264.

²⁹⁴ О книге В. Ф. Ржиги см. примеч. 284.

²⁹⁵ С ноября 1911 г. Плеханов писал своим корреспондентам о необходимости достать «Беседу преподобных Сергия и Германа» (см. письмо № 63). О работе Плеханова с этим изданием см. примеч. 245.

²⁹⁶ Имеются в виду мистические журналы «Утренний свет» (1777–1780), «Московское ежемесячное издание» (1781), «Вечерняя заря» (1782), «Покоящийся трудолюбец» (1784–1785), послужившие источниками написания гл. 12 о Н. И. Новикове («История...»). Кн. 3. Ч. 3). В виду их недоступности Плеханов для изложения взглядов Н. И. Новикова привлек книгу А. И. Незеленова о нем с пространными обширными цитатами из периодических изданий (в том числе мистических) Н. И. Новикова.

²⁹⁷ Браудо Александр Исаевич (1864–1924) – историк, библиограф. С 1889 г. работал в Императорской Публичной библиотеке, в 1902 г. возглавил отдел «Россика»; входил в руководство издательства «Мир» (см. о нем: Сотрудники Российской национальной библиотеки – деятели науки: биографический словарь. Санкт-Петербург, 1995. Т. 1. С. 96–98).

²⁹⁸ Последние строки письма свидетельствуют о состоявшейся осенью 1912 г. личной встрече Г. В. Плеханова с одним из руководителей издательства Т-ва «Мир».

²⁹⁹ В Брюсселе 28–29 октября 1912 г. состоялось заседание Международного социалистического бюро (МСБ), информационно-консультативного органа II Интернационала. Оно было создано в связи с обострением Балканского кризиса. Г. В. Плеханов был представителем РСДРП в МСБ.

³⁰⁰ Чрезвычайный Международный конгресс II Интернационала состоялся 24–25 ноября 1912 г. в Базеле в условиях начавшихся балканских войн. Он должен был выработать общую позицию лидеров мирового социалистического движения по отношению к возможному глобальному военному конфликту. Г. В. Плеханов на этом конгрессе не присутствовал.

³⁰¹ Имеется в виду: Хомяков А. С. Полн. собр. соч. Алексея Степановича Хомякова: в 8 т. Т. 8: Письма. Москва: Типолитогр. Т-ва И. Н. Кушнерев, 1904; Т. 4: Трагедии и стихотворения, 1900.

В подготовительных материалах сохранились обширные выписки из 8-го тома, сделанные рукой И. Е. Хородчинской (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 900. Л. 35–52 об.). О сочинениях А. С. Хомякова в работах Плеханова см. примеч. 175.

Возможно, просьба Плеханова была связана с неосуществленным замыслом написать для журнала «Современный мир» статьи «Славянофильство и западничество» и «Философские взгляды А. С. Хомякова» (К 75-летию Дома Плеханова. 1928-2003. Санкт-Петербург, 2003. С. 195. Письмо № 19).

³⁰² О книге Г. К. Котошихина «О России в царствование Алексея Михайловича» и работе с ней Плеханова см. примеч. 31.

³⁰³ Щапов А. П. Соч.: в 3 т. Санкт-Петербург: М. В. Пирожков, 1906–1908.

В первом томе содержались исследования автора по истории сектантства и раскола: «Русский раскол старообрядчества, рассматриваемый в связи с состоянием русской церкви и гражданственности в XVII веке и в первой половине XVIII»; «Земство и раскол», «Умственные направления русского раскола» и др. Первый том сочинений А. П. Щапова неоднократно упоминается и в последующей переписке Плеханова с Н. А. Рубакиным, вплоть до начала 1914 г. (см. письма № 106, 118, 126). В подготовительных материалах сохранились библиографические списки, многочисленные заметки и выписки Плеханова, относящиеся к разделу о расколе из первого тома (Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 894. Л. 33–37; ед. хр. 755. Л. 4; ед. хр. 763. Л. 2). Сочинение А. П. Щапова послужило важным историографическим источником в работе над гл. 12 о расколе. Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 20. С. 335–336, 346, 348, 359–360.

³⁰⁴ Третий том «Записок» А. Т. Болотова, как и упомянутые в этом письме издания А. С. Хомякова и А. П. Щапова были получены от Н. А. Рубакина (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 1011. Л. 7–8). О «Записках» А. Т. Болотова см. примеч. 180.

³⁰⁵ Порошин С. А. Записки, служащие к истории Его Императорского Высочества Благоверного государя Цесаревича и Великого князя Павла Петровича. 2-е изд. испр. Санкт-Петербург: В. С. Балашев, 1881. IV, 636 с.

Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4428). В тексте оставлены редкие, едва заметные отчеркивания, не свойственные Плеханову; на задний форзац

вынесен указатель номеров страниц. На титульном листе имеется штамп «Библиотека Георгия Петровича Анненкова» и штемпель с указанием даты «31 окт. 1907». В подготовительных материалах сохранились выписки из этого издания «Записок», сделанные рукой секретаря В. Ольгина (?). (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 878. Л. 28–32 об.). Важно отметить, что выписки относятся к тем страницам, номера которых отмечены в указателе на форзаце. Можно предположить, что Плеханов после предварительного просмотра книги составил для своего секретаря список тех страниц, выписки с которых необходимо сделать. Ссылка на книгу имеется в гл. 10 «Вопрос о самодержавии...» («История...»). Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 22. С. 210.

³⁰⁶ Исследованию раскола как одного из направлений общественной мысли XVII в. посвящена последняя двенадцатая глава второй части «Истории...», написанная в начале 1914 г. на широком круге источников. Почти полное отсутствие в данном письме конкретных названий свидетельствует о том, что в декабре 1912 г. Плеханов еще не приступал к основательному изучению литературы по теме раскола.

³⁰⁷ Сочинения А. П. Щапова были давно знакомы Плеханову. Еще 1883 г. он посвятил рассмотрению исторических взглядов и личности сибирского историка большую рецензию на книгу Н. Я. Аристова «Афанасий Прокофьевич Щапов» (Вестник народной воли. 1883. № 1. С. 1–15). См.: Соч. Т. 2. С. 10–20.

³⁰⁸ Вероятно, имеется в виду: Фирсов Н. Н. Разиновщина как социологическое и психологическое явление народной жизни. Санкт-Петербург; Москва: М. О. Вольф, 1911. 50 с.

Н. Н. Фирсов работал в должности приват-доцента в Казанском университете. В подготовительных материалах сохранились заметки Плеханова по кн. Н. Н. Фирсова (без указания издания) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 644. Л. 4, 8; ед. хр. 965. Л. 3–6). Книга использована при написании гл. 12 о расколе. См.: Соч. Т. 20. С. 361.

³⁰⁹ Сюжет о земских соборах XVII в. и его отличиях от сословно-представительских учреждений Западной Европы рассмотрен Плехановым в гл. 6 «Общественный быт и общественное настроение Московской Руси после Смутного времени» («История...»). Кн. 1. Ч. 2) на основе «Курса русской истории» В. О. Ключевского.

³¹⁰ Рукопись содержала текст первых пяти глав второй части, посвященной рассмотрению общественной мысли допетровского времени. В письме отсутствуют сведения о составе рукописи. Из письма Л. А. Лурье к Плеханову от 13 (26) февраля 1913 г. известно, что полученная рукопись была объемом в 180 страниц (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 36. Л. 396). В АДП сохранилась почти вся эта рукопись, представлявшая копию, сделанную рукой секретаря-помощника Плеханова И. Е. Хородчинской (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 577). Рукопись содержит текст первых пяти глав второй части «Истории...».

³¹¹ В серии «Дешево б-ка» были изданы сатирические журналы Н. И. Новикова. Экземпляры их хранятся в личной библиотеке Плеханова: Кошелек: еженед. журнал Н. И. Новикова: воспр. издания 1774 года. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1900 (Д 6303); Трутень: еженед. журнал Н. И. Новикова: воспр. первого издания 1770 года: в 2 ч. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, [1902] (Д 6301/1–2); Живописец: еженед. журнала Н. И. Новикова: воспр. 1-го изд. 1772 года: в 2 ч. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, [Б. г.] (Д 6302/1–2).

На всех книгах оставлены многочисленные пометы Плеханова; на титульные листы вынесены подробные указатели текстовых помет. Сатирические журналы Н. И. Новикова послужили важным источником написания гл. 7 «Западная общественная мысль XVIII века...» и гл. 12 «Деятельность Н. И. Новикова» (Кн. 3. Ч. 3. «Истории...»). См.: Соч. Т. 22. С. 60–69; 291–305.

³¹² Имеется в виду рукопись статьи «Французский утопический социализм XIX века», которая не подошла редакции «Истории западной литературы» и была возвращена Плеханову. Она была опубликована в журнале «Современный мир» (1913. № 6, 7).

³¹³ Сначала речь шла об одной новой статье Плеханова, которая, по мысли редакции «Истории западной литературы», должна охватывать две темы: утопический социализм и историю левых гегельянцев. В дальнейшем редакция пришла к выводу о целесообразности написания Плехановым двух самостоятельных статей.

³¹⁴ О возможности получать редкие книги из Публичной библиотеки через русского консула или зарубежного ученого см. письмо № 84.

³¹⁵ Речь идет о новой статье «Утопический социализм XIX века», которую Плеханов решил написать для «Истории западной литературы».

³¹⁶ Эта статья была напечатана в «Истории западной литературы» под названием «От идеализма к материализму» (Москва, 1917. Т. 4, кн. 2. С. 7–62).

³¹⁷ О работе Плеханова с книгой А. С. Павлова см. прим. 271.

³¹⁸ Портретами Ивана Грозного и кн. Андрея Курбского предполагалось иллюстрировать гл. 4 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы царя с боярством» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). Глава построена на анализе «Переписки Ивана Грозного с Андреем Курбским». Однако в первом томе прижизненного издания портрет Андрея Курбского не был напечатан.

³¹⁹ Портретом патриарха Никона иллюстрирована гл. 1 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы духовной власти со светской».

³²⁰ Имеется в виду кн.: Wilkinson J. G. Manners and customs of the ancient egyptians, including their private life, government, laws, arts, manufactures, religion and early history, derived from a comparison of the paintings, sculptures and monuments still existing with the accounts of ancient authors. London, J. Murray, 1837. Vol. 1–3. Она упоминается во «Введении» (см.: Соч. Т. 20. С. 74).

³²¹ Райхесберг Наум Моисеевич (1867–1928) – швейцарский экономист, статистик, профессор Бернского университета по кафедре политической экономии, занимался проблемами рабочего законодательства, социальными исследованиями, эмигрант из России. Плеханов состоял с Н. М. Райхесбергом в переписке (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 80, 621); неоднократно обращался к нему по поводу необходимых книг и по личным вопросам.

³²² В АДП хранится предисловие с оглавлением двух первых томов «Истории западной литературы» (Ф. 1093. Оп. 4. Ед. хр. 192. Л. 1–7).

³²³ Анализу взглядов М. В. Ломоносова и Н. И. Новикова посвящены соответственно 3-я и 12-я главы третьей части «Истории...».

³²⁴ Имеется в виду гл. 7 «Поворот к Западу» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). Отправленная Плехановым программа (оглавление) начиналась с главы, над которой он тогда работал. Она обозначена как глава X (икс). Поскольку последняя отосланная

в издательство рукопись содержала текст первых пяти глав второй части, то соответственно глава X (икс) была шестой главой, X+1 – седьмой, X+2 – восьмой. Сохранились два варианта плана трех последних глав второй части, над которыми Плеханов работал в этот период. В обоих вариантах глава X (икс) соответствует шестой главе, X+1 – седьмой, X+2 – восьмой (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 575. Л. 4–5; там же. Л. 7–9). Однако впоследствии при написании текста Плеханов разделил содержание седьмой главы между пятью небольшими главками.

³²⁵ Имеется в виду кн.: Щеголев П. Е. Исторические этюды. Санкт-Петербург: Шиповник, 1913. 441 с.

Напечатанная в этом сборнике обширная статья «А. Н. Радищев в 1789 г.» восходит к небольшой, но чрезвычайно важной ранней публикации П. Е. Щеголева «Из истории журнальной деятельности А. Н. Радищева (1789 г.)» (Минувшие годы. 1908. № 12. С. 191–209). обстоятельное знакомство с этой статьей нашло отражение в разнообразных подготовительных материалах Плеханова. Сохранились подробнейшие выписки из нее, сделанные З. Н. Дмитриевой, хорошей знакомой семьи Плехановых, медицинской сестрой в санатории «Le Repos»; а также заметки и постраничные разборы Плеханова (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 926. Л. 2–21 об.; ед. хр. 610. Л. 8, 9; ед. хр. 879. Л. 44 об.). Статья из журнала «Минувшие годы» послужила важным историографическим источником в работе над последней неоконченной гл. 13 «А. Н. Радищев». См.: Соч. Т. 22. С. 356. Текст ее обрывался (на половине предложения) на изложении гипотезы П. Е. Щеголева.

³²⁶ Бороздин А. К. Русское религиозное разномыслие. 2-е изд., доп. Санкт-Петербург: Прометей, 1907. 236 с.

Через полгода, в январе 1914 г. Плеханов еще раз обратился к Н. А. Рубакину с просьбой прислать эту книгу (см. письмо № 118). Она была получена 9 января 1914 г. в числе других материалов, необходимых для завершения последних глав второй части «Истории...». (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 763. Л. 2). В подготовительных материалах сохранилась заметка с библиографической ссылкой на исследование А. К. Бороздина (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 897. Л. 1 об.–2). Непосредственная ссылка на книгу имеется в гл. 10 «Первые западники и просветители» (см.: Соч. Т. 20. С. 308).

³²⁷ Имеется в виду кн.: Вилинский С. Г. Послания старца Артемия (XII века). Одесса: Экономическая тип., 1906. 426 с.

В подготовительных материалах и произведениях Плеханова эта книга не нашла отражения.

³²⁸ Имеется в виду кн.: Корсаков Д. А. Воцарение императрицы Анны Иоанновны: исторический этюд: в 2 вып. Казань: Тип. ун-та, 1880. XLIII, 303; VI, 67 с.

Более полугодом списывался Плеханов с московскими издателями и Н. А. Рубакиным относительно приобретения этой книги. В начале апреля 1914 г. он получил ее от Н. А. Рубакина (см. письма № 112, 130, 133, 134). Книга представляет собой докторскую диссертацию автора, которую он успешно защитил на историко-филологическом факультете Императорского Казанского университета в 1880 г. Задачи своего исследования автор видел в строгой критике источников; изучении личностей участников событий и изложении политических взглядов верховников. Сочинение

написано на основе разнообразных архивных материалов, зарубежных и отечественных исследований. В подготовительных материалах сохранились многочисленные выписки и отметки Плеханова, сделанные по этой книге (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 651. Л. 5–5 об.; ед. хр. 636. Л. 41 об.; ед. хр. 648. Л. 10; ед. хр. 961. Л. 8–22; ед. хр. 982. Л. 1–2). Монография Д. А. Корсакова послужила одним из главных источников написания гл. 4 «Политическое настроение дворянства при ближайших преемниках Петра...» («История...»). Кн. 2. Ч. 3). Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 21. С. 183, 185, 186, 190, 192, 194–195, 200–206.

³²⁹ Имеется в виду кн.: Бервик-и-Лирия Я. Записки дюка Лирийского и Бервикского во время пребывания его при императорском российском дворе в звании посла короля испанского. 1727–1730 годов / пер. с фр. Д. Языкова. Санкт-Петербург: Гутенберг. тип., 1845. [4], IV, 217 с. В качестве приложения к «Запискам» помещено описание Феофана Прокоповича «затейки» верховников.

В подготовительных материалах сохранились подробные выписки Плеханова из «Записок» и приложения (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 894. Л. 46–50). Эти материалы послужили ценным источником написания гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие» и гл. 4 «Политическое настроение дворянства при ближайших преемниках Петра...» («История...»). Кн. 2. Ч. 3). См.: Соч. Т. 21. С. 52, 66, 192, 198.

³³⁰ Вероятно, речь идет об изд.: Феофан Прокопович. Слова и речи поучительные, похвальные и поздравительные: в 4 ч. Санкт-Петербург: при Сухопутном шляхетском кадетском корпусе, 1760–1774.

О необходимости этого источника Плеханов списывался со своими корреспондентами до весны 1914 г. (см. письма № 112, 124, 125, 127, 130, 131). Два тома он получил, вероятно, в конце апреля 1914 г. от сестры Е. В. Тарле М. В. Тарновской, которая купила их у петербургского букиниста (см. письмо № 136). Издание (только 2 тома) хранится в личной библиотеке (В 4504/1–2). На полях обоих томов и в оглавлении имеются пометы Плеханова. В т. 1 на шмуцтитуле сформирован указатель помет. В подготовительных материалах сохранилось несколько постраничных заметок Плеханова из первого тома, сделанных на отдельном листе (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 649. Л. 5). «Слова и речи» послужили источником написания гл. 1 «Непосредственное влияние реформы на ход развития русской общественной мысли» и гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие», первый параграф которой посвящен рассмотрению взглядов Феофана Прокоповича («История...»). Кн. 2. Ч. 3). См.: Соч. Т. 21. С. 30–33, 42–44, 47–49, 52.

³³¹ Попов Н. А. В. Н. Татищев и его время. Эпизод из истории государственной, общественной и частной жизни в России первой половины прошедшего столетия. Москва: К. Солдатенков и Н. Щепкин, 1861. 803 с.

Исследование Н. А. Попова является первым крупным исследованием о В. Н. Татищеве, основанном на богатом архивном материале. В подготовительных материалах сохранились подробные выписки Плеханова из этого издания (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 894. Л. 50–55 об.; ед. хр. 892. Л. 25 об.–28). Книга явилась ценным историографическим источником в работе над гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие», второй параграф которой посвящен анализу взглядов В. Н. Татищева.

Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 21. С. 57, 59, 68. Ссылка на книгу имеется также в гл. 9 «Первые западники и просветители». См.: Соч. Т. 20. С. 296.

³³² Павлов-Сильванский Н. П. Проекты реформ в записках современников Петра Великого. Опыт изучения русских проектов и неизданные их тексты. Санкт-Петербург: В. Киршбаум, 1897. IV, 141, 86 с.

В подготовительных материалах имеются заметки и подробные выписки в трех тетрадях, сделанные рукой секретаря Плеханова П. Дневницкого (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 907. Л. 1–39; 908. Л. 1–20; 909. Л. 1–30). Работа Н. П. Павлова-Сильванского послужила Плеханову ценным историографическим источником при работе над гл. 1 «Непосредственное влияние реформы на ход развития русской общественной мысли», гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие» и гл. 4 «Политическое настроение дворянства при ближайших преемниках Петра...». Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 21. С. 25, 58, 182–183.

³³³ Вероятно, имеется в виду изд: Сумароков А. П. Полн. собр. соч. в стихах и прозе покойного Александра Петровича Сумарокова. ... в 10 ч. 2-е изд. Москва: Н. И. Новиков, 1787.

В течение почти полугода Плеханов списывался со своими московскими издателями относительно возможности получить это издание или «Избранные драматические произведения» (СПб., 1893). См. письма № 107, 108, 112, 116. В подготовительных материалах сохранились выписки Плеханова из трагедий А. П. Сумарокова «Хорев» и «Гамлет» (в 3-ей части этого издания) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 885. Л. 133об.–133; ед. хр. 893. Л. 18–20). Сочинения А. П. Сумарокова послужили источником написания гл. 5 «Общественная мысль в изящной литературе», один из параграфов которой посвящен рассмотрению взглядов А. П. Сумарокова, и гл. 6 «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II». См.: Соч. Т. 21. С. 223–243, 293.

³³⁴ Булич Н. Н. Сумароков и современная ему критика. Санкт-Петербург: Тип. Э. Праца, 1854. ХI V, 288 с.

В марте 1914 г. Плеханов еще раз обратился к издателям с просьбой достать эту книгу (см.: письмо № 129). В подготовительных материалах сохранились указания для переписчика и выписки из этой книги, сделанные рукой Р. М. Плехановой (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 994. Л. 41–43; ед. хр. 893. Л. 13–15). Труд Н. Н. Булича послужил Плеханову историографическим источником при работе над гл. 5 «Общественная мысль в изящной литературе» (см.: Соч. Т. 21. С. 223, 225, 234–235).

³³⁵ Цитата из пьесы А. Н. Островского «Гроза» (Монолог Кулигина. Дейст. 1. Явл. 3).

³³⁶ Плеханов учел замечания издателей и опустил из текста «Введения» указанные выражения.

³³⁷ Имеется в виду труд М. Н. Покровского «Русская история с древнейших времен» в 5-ти томах, издаваемый издательством Т-ва «Мир». Осенью 1912 г. Московский комитет по делам печати наложил арест на составившие пятый том 9-й и 10-й выпуски книги. Несмотря на вмешательство известного адвоката Н. К. Муравьева, автор был признан виновным за призыв к учинению «бунтовщического или изменнического действия». В сентябре 1913 г. суд вынес суровый приговор: уничтожить обе книги. Издательство решило подготовить новое издание пятого тома, попросив Покровского

переработать отмеченные цензором страницы (Чернобаев А. А. «Профессор с пикой» или Три жизни историка М. Н. Покровского. Москва, 1992. С. 73–74).

³³⁸ Имеется в виду амнистия, объявленная 21 февраля (6 марта) 1913 г. в связи с торжественным празднованием 300-летия царствования дома Романовых.

³³⁹ В данном случае X (икс) – это шестая глава, т. е. речь шла об оглавлении первых пяти глав второй части, текст которых был отправлен в издательство в феврале 1913 г.

³⁴⁰ Гранки относились к значительной части первых пяти глав (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 577. Л. 1).

³⁴¹ В первом томе даны портреты историков Н. П. Павлова–Сильванского, В. О. Ключевского и С. М. Соловьева. Анализу взглядов этих историков Г. В. Плеханов посвятил первые главы «Введения».

³⁴² Имеется в виду кн.: Чаадаев П. Я. Соч. и письма: в 2 т. / под ред. М. Гершензона. Т. 1. Москва: Путь, 1913. 440 с.

Это издание имеется в личной библиотеке (Д 6345/1). На полях книги оставлены карандашные пометы Плеханова. Несколько страниц не разрезано. Ряд писем и работ П. Я. Чаадаева из первого тома были изданы раньше и послужили Плеханову источником написания в 1908 г. рецензии на кн. М. Гершензона «П. Я. Чаадаев. Жизнь и мышление» (Санкт-Петербург, 1908). См.: Соч. Т. 23. С. 3–24. Согласно проспекту «Истории...», в котором содержался полный план всего труда, взгляды П. Я. Чаадаева Плеханов предполагал осветить в гл. 7. Ч. 4 «Влияние новых течений западно-европейской мысли на умственную жизнь Николаевской России» (См.: Соч. Т. 20. С. XXIII).

³⁴³ Имеется в виду: Сакулин П. Н. Из истории русского идеализма. Князь В. Ф. Одоевский. Мыслитель-писатель. Москва: М. и С. Сабашниковы, 1913. Т. 1, ч. 1–2.

Об этой монографии П. Н. Сакулина Плеханову сообщил М. Я. Фитерман в письме от 17 (30) июля 1913 г. (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 37. Л. 328 об.). В личной библиотеке Плеханова хранятся 2 экземпляра этой книги (Д 6208/1–2 и Д 6208/1а–2а). На одном из них (Д 6208/1) на титульном листе имеется дарственная надпись автора: «Георгию Валентиновичу Плеханову с чувством искреннего уважения. 21/VIII 1913. П. Сакулин». Оставленные на полях этого экземпляра (ч. 1) карандашные пометы (в том числе и текстовые) относятся к главам, в которых излагается философско-мистическое учение Сен-Мартена и Пордэча. На другом экземпляре (тоже ч. 1) имеется всего одна единственная помета на с. 577. Ссылка на страницы книги П. Н. Сакулина (Т. 1, ч. 1) с изложением взглядов Сен-Мартена содержится в гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века на Западе и в России». См.: Соч. Т. 22. С. 247.

³⁴⁴ Август Бебель – деятель международного и германского рабочего и социалистического движения умер 13 августа 1913 г. в Пассугге (Швейцария). Плеханов присутствовал на похоронах Бебеля в Цюрихе 17 августа; на его смерть он откликнулся статьей «Август Бебель» (Современный мир. 1913. № 8. С. 247–264).

³⁴⁵ Эта строчка письма вызывает недоумение. Ведь гл. X (икс) является шестой главой; ей предшествуют пять глав, относящихся к допетровскому времени. Непонятно, почему эту главу нужно было переименовывать в соответствии с нумерацией

«Введения». Создается впечатление, что Плеханов «забыл» о существовании пяти глав, хотя только что правил соответствующие гранки. Кроме того, выходит также, что он упустил из виду тот факт, что «Введение» должно составлять самостоятельный раздел и, следовательно, не было никакой надобности согласовывать с его нумерацией дальнейшее содержание.

³⁴⁶ Имеется в виду защищенная в 1913 г. диссертация Ю. В. Готье «История областного управления в России от Петра I до Екатерины II» (Москва, 1913). О диссертации Ю. В. Готье издатели информировали Плеханова в письме от 17 (30) июля 1913 г. (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 37. Л. 327, 328 об.). Книга хранится в личной библиотеке (В 4327). Следы чтения оставлены на первых тридцати страницах, последующие страницы не разрезаны; на переднюю обложку вынесено несколько маргиналий. Книга не нашла отражения в работах Плеханова.

³⁴⁷ Имеется в виду имя игумена Иосифа Волоцкого. Упоминается в гл. 1 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы духовной власти со светской».

³⁴⁸ Однако издатели приняли другое решение: была последовательно исправлена вся нумерация «Введения» начиная с одиннадцатой главы. Этим обстоятельством объясняется тот факт, что в рукописи оглавление «Введения» заканчивается двадцать шестой главой, а в печатных вариантах – двадцать пятой.

³⁴⁹ Этот текст, обобщающий содержание двух первых страничек «Введения», с которого начиналось присланное оглавление, не вошел ни в одно издание «Истории...».

³⁵⁰ Вероятно, имеется в виду первый том сочинений А. П. Щапова, который Плеханов просил прислать в декабре 1912 г. (см.: письмо № 87). О работе Плеханова с этим изданием см. примеч. 303.

³⁵¹ Вероятно, речь идет об «Избранных драматических произведениях» А. П. Сумарокова (Санкт-Петербург, 1893).

В книге напечатаны драматические произведения А. П. Сумарокова «Хорев», «Синав и Трувор», «Опекун» и материалы для их изучения. О необходимости этого издания см. письма № 108, 116, 125. Очевидно, получить его Плеханову не удалось, и он воспользовался при написании гл. 5, один из параграфов которой посвящен рассмотрению взглядов А. П. Сумарокова, «Полным собранием всех сочинений в стихах и прозе... А. П. Сумарокова» (1787) и собранием «Русская поэзия...» (1893) под ред. С. А. Венгерова. См.: Соч. Т. 21. С. 223–243, 293.

³⁵² Ключевский В. О. Очерки и речи. Москва: Тип. П. П. Рябушинского, 1913. 514 с.

В переписке с издательством вплоть до февраля 1914 г. ставился вопрос о необходимости достать «Очерки...» (см. письма № 116, 125). В июле 1915 г. книга была выдана Плеханову из кларанской библиотеки Н. А. Рубакина (АДП. Ф. 1094. Оп. 1. Ед. хр. 312. Л. 1). Хранится в личной библиотеке (В 4390). На книге оставлены многочисленные пометы. Имеется указатель помет на последней странице и корректурная помета в оглавлении. Пометы относятся к статьям: «Евгений Онегин и его предки», «И. Н. Болтин», «Воспоминания о Н. И. Новикове и его времени», «„Недоросль“ Фонвизина», «Императрица Екатерина II». В подготовительных материалах сохранились выписки, постраничные разборы очерков о И. Н. Болтине и Екатерине II (Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 641. Л.10; ед. хр. 882. Л. 3 об–10; ед. хр. 971.

Л.17 об.–26, 28 об.). Статьи о И. Т. Болтине и Д. И. Фонвизине использованы Плехановым в работе над гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII веке...» и гл. 9 «Вопрос об отношении России к Западу...». См.: Соч. Т. 22. С. 32, 156, 164, 168, 175.

³⁵³ Ключевский В. О. История сословий в России. Курс, читанный в Моск. ун-те в 1886 году. Москва: Тип. Москов. гор. Арнольдо-Третьяковского уч-ща глухонемых, 1913. XVII, 352 с.

Экземпляр книги хранится в личной библиотеке Плеханова. (В 4389). На книге оставлены редкие пометы; на последний чистый лист вынесено несколько маргиналий. Часть страниц не разрезана. В подготовительных материалах сохранилось несколько постраничных отметок, относящихся к этому изданию (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 639. Л. 5 об.). Книга использована в работе над гл. 8 «Комиссия об Уложении» («История...»). Кн. 3. Ч. 3). Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 22. С. 114, 118.

³⁵⁴ Об аресте пятого тома «Русской истории...» М. Н. Покровского см.: примеч. 337.

³⁵⁵ Издатели предложили закончить книгу девятой главой последней части «Развитие русской общественной мысли под влиянием роста рабочего движения», опустив последние восемь глав, относившихся к истории общественной мысли в последние десятилетия XIX и начала XX вв.

³⁵⁶ Имеется в виду второй том библиографического указателя Н. А. Рубакина «Среди книг», вышедший из печати вторым изданием в 1913 г. Экземпляр с дарственной надписью автора «Глубокоуважаемому и дорогому Георгию Валентиновичу Плеханову от душевно преданного и благодарного Н. Рубакина. 1913. X. 21» хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6201/2).

³⁵⁷ Леонтьев К. Н. Собр. соч.: в 9 т. Москва: В. М. Саблин, 1912.

Это издание появилось в библиотеке Плеханова, вероятно, через В. П. Краинхфельда, одного из редакторов журнала «Современный мир». В октябре 1912 г. он предложил Плеханову выслать сочинения К. Н. Леонтьева для написания рецензии (К 75-летию Дома Плеханова. Санкт-Петербург, 2003. С. 194. Письмо № 17). Рецензию Плеханов не написал.

³⁵⁸ Имеется в виду рецензия Плеханова на книгу: *Russie et liberté par un gentilhomme russe* (Paris, 1889). См.: Социал-демократ. 1890. № 1. Отд. II. С. 98–107.

³⁵⁹ О работе Плеханова с «Очерками по истории русской культуры» П. Н. Милюкова см. примеч. 179.

³⁶⁰ Имеется в виду: Жмакин В. И. Митрополит Даниил и его сочинения. Москва: О-во истории и древностей рос., 1881. XIV, 762, 96, X, IV с.

В подготовительных материалах сохранилось несколько постраничных заметок Плеханова, сделанных по этому изданию (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 943. Л. 9–9 об.). Исследование В. И. Жмакина Плеханов использовал в работе над гл. 1 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы духовной власти со светской», гл. 11 «Националистическая реакция западному влиянию» и гл. 12 «Раскол как одно из выражений общественной мысли» («История...»). Кн. 1. Ч. 2). Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 20. С. 141–142, 321, 344.

³⁶¹ Признав основательность высказанных издателями опасений, Плеханов предложил исключить еще и девятую главу. В изданном проспекте восьмая глава

«Русский марксизм в борьбе за свое теоретическое существование», посвященная полемике 90-х гг. XIX в., была последней.

³⁶² В библиотеке Плеханова хранится литографированное изд.: Ключевский В. О. История сословий в России: Лекции ордин. проф. В. О. Ключевского [Москва, 1887] (В 4494).

Оно приплетено к литографированному тексту лекций «Древней русской истории», читанных историком в Московском университете в 1887 г. Литографированные лекции «История сословий» упомянуты в статье Плеханова «К аграрному вопросу в России» (1906).

³⁶³ Эти строки благодарности в несколько измененном виде издатели поместили на первой странице первого тома, перед оглавлением.

³⁶⁴ Обо всех материалах, упомянутых в этом письме, Плеханов запрашивал московских издателей в августе 1913 г. (см. письмо № 100).

³⁶⁵ Имеется в виду сочинение Ю. Крижанича «Русское государство в половине XVII века...». См. примеч. 54.

³⁶⁶ Имеется в виду «Описание путешествия в Московию...» А. Олсена. См. прим. 42.

³⁶⁷ В письме от 12 (25) ноября 1913 г. М. Я. Фитерман спрашивал Плеханова, когда он пришлет три главы, недостающие до конца 2-й части (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 39. Л. 20).

³⁶⁸ Речь идет о кн.: Царевский А. А. Посошков и его сочинения. Обзор сочинений Посошкова, (изданные и неизданные) со стороны религиозного характера и историко-литературного значения. Москва: Э. Лиснер и Ю. Роман, 1883. IV, 274 с.

Она была выслана Плеханову в марте 1914 г. (см. письмо № 127). В подготовительных материалах сохранились постраничные разборы, заметки, выписки, сделанные из этой книги Плехановым и исполнявшим секретарские обязанности В. Ольгиным (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 650. Л. 26–28, 42; ед. хр. 897. Л. 20–35; ед. хр. 969. Л. 1–4). Ссылка на монографию А. А. Царевского имеется в тексте одного из примечаний в гл. 11 «Националистическая реакция западному влиянию» (Соч. Т. 20. С. 319). Появилась она в период проведения корректурной работы в апреле 1914 г. (В отосланной в издательство рукописи с текстом 11-й главы этого дополнения не было). Ср. корректурный лист (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 581. Л. 7 об.) и рукопись (там же. Ед. хр. 633. Л. 25–26).

Вероятно, Плеханов предполагал также использовать книгу в работе над гл. 3 «Непосредственное влияние Петровской реформы на ход развития общественной мысли» («История...». Кн. 2. Ч. 3), один из параграфов которой посвящен рассмотрению взглядов И. Т. Посошкова.

³⁶⁹ Имеется в виду сочинение И. А. Хворостинина под названием «Словеса дней и царей и святителей московских, еже есть в России. Списано вкратце, предложение историческо, написано бо ко исправлению и ко прочитанию благочестие любящих. Составлено Иваном дуксом. Сие князь Иванова слогу Андреевича Хворостинина», напечатанное в «Русской исторической библиотеке» (Т. 13. Санкт-Петербург, 1891. С. 525–558).

В подготовительных материалах сохранились постраничные заметки, сделанные Плехановым по этому сочинению (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 951. Л. 1–3 об.; ед. хр.

644. Л. 11 об.–12). Содержание трактата И. А. Хворостинина Плеханов подверг анализу в гл. 8 «Первые западники и просветители», один из параграфов которой посвящен рассмотрению взглядов И. А. Хворостинина (см.: Соч. Т. 20. С. 269–272).

³⁷⁰ Имеется в виду изд.: *Вновь открытые полемические сочинения XVII века против еретиков*. Санкт-Петербург: Тип. М. А. Александрова, 1907. 177 с. Ч. I: Сочинения кн. Ивана Андреевича Хворостинина / под ред. В. И. Саввы. 1–106 с.

Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4502). На полях и в тексте оставлены пометы владельца (простым карандашом, а в отдельных случаях еще и цветным); на переднюю обложку и оборот последней страницы вынесено несколько маргиналий. Это издание послужило источником в работе над гл. 8 «Первые западники и просветители» (см.: Соч. Т. 20. С. 272–275).

³⁷¹ Вероятно, имеется в виду монография С. Ф. Платонова «Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века, как исторический источник» (2-е изд. Санкт-Петербург, 1913), в четвертой главе которой на с. 230–257 содержится исследование автора о И. А. Хворостинине и его сочинении «Словеса дней...».

Книга С. Ф. Платонова хранится в личной библиотеке (В 4419). На полях книги оставлены пометы Плеханова; на переднюю обложку вынесен указатель номеров страниц, относящихся к сочинению И. А. Хворостинина. В подготовительных материалах в тетради под названием «Заметки к европеизации» сохранились заметки Плеханова о И. А. Хворостинине (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 951. Л. 5). Непосредственные ссылки на исследование С. Ф. Платонова см. в гл. 8 «Первые западники и просветители» (Соч. Т. 20. С. 266, 270).

³⁷² Вероятно, имеется в виду кн. А. И. Маркевича «Григорий Карпович Котошихин и его сочинение о Московском государстве в половине XVII века» (Одесса, 1895). Ее удалось достать только в начале июня 1914 г. (см. письмо № 142).

³⁷³ Предполагаемый текст благодарности лицам, оказавшим Плеханову помощь в доставлении материалов см. в письме № 111.

³⁷⁴ Вероятно, имеются в виду «Избранные драматические произведения» А. П. Сумарокова. См. примеч. 351.

³⁷⁵ Имеется в виду «Русская поэзия», изданная С. А. Венгеровым. О работе Плеханова с этим изданием см. примеч. 72.

³⁷⁶ Имеются в виду «Очерки и речи» В. О. Ключевского. См. примеч. 352.

³⁷⁷ Согласно проспекту, Плеханову оставалось написать последние 3 главы – окончание первого тома. Но в рукописи их содержание соответствовало семи главам (гл. 6–12). Расхождение объяснялось более детальной структуризацией большой главы «Поворот к Западу» (в проспекте она обозначена как седьмая). Ее содержание при работе над текстом Плеханов распределил между пятью самостоятельными главами. Если для последних семи глав второй части (гл. 6–12) применить указанную в письме нумерацию, то шестая глава «Общественный быт и общественное настроение после Смутного времени» будет обозначена как I, седьмая «Поворот к Западу» – как II, восьмая «Первые западники и просветители. Князь И. А. Хворостинин и В. А. Ордин-Нащокин» – как III, девятая «Продолжение. Г. К. Котошихин и Юрий Крижанич» – как IV, десятая «Окончание. В. В. Голицын» – как V, одиннадцатая «Националистическая реакция западному влиянию» – как VI, двенадцатая «Раскол

как одно из выражений общественной мысли» – как VII. В нескольких тетрадах с единой пагинацией сохранилась бóльшая часть рукописи глав 10–12; они обозначены как главы V, VI и VII. Рукопись представляет копию, сделанную рукой неустановленного лица (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 580, 633, 582, 583). По-видимому, это и есть та самая копия, о которой Плеханов сообщил издателям в письме от 4 февраля 1914 г. Следовательно, посланная в начале января рукопись, копии которой Плеханов не успел снять, содержала четыре главы (т. е. главы с шестой по девятую).

³⁷⁸ Новомбергский Н. Я. Слово и дело государево. (Процессы до издания Уложения Алексея Михайловича): в 2 т. Москва: А. И. Снегирева, 1909–1911.

В подготовительных материалах сохранились несколько отметок из этого издания (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 644. Л. 21 об., 22). Ссылки на первый том сочинения Н. Я. Новомбергского имеются в гл. 6 «Общественный быт и общественное настроение Московской Руси после Смутного времени». См.: Соч. Т. 20. С. 227–229.

³⁷⁹ В ответ на эту просьбу 9 января 1914 г. Плеханов получил сочинения А. П. Щапова (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 763. Л. 2). О его работе с этим изданием см. примеч. 303.

³⁸⁰ Есипов Г. В. Раскольничьи дела XVIII столетия: в 2 т. Извлеченные из дел Преображенского приказа и Тайной розыскных дел канцелярии. Санкт-Петербург: Д. Е. Кожанчиков, 1861–1863. 656 с.

Оба тома издания хранятся в личной библиотеке Плеханова (В 4331/1–2). В обоих томах оставлены пометы владельца. В оглавлении второго тома на с. 100–109 Приложения отмечен материал «Об Астраханском бунте 1705 года».

В подготовительных материалах сохранились заметки, постраничные отметки, сделанные Плехановым по этому изданию, а также библиографические списки, в которых оно упоминается (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 650. Л. 14, 48; ед. хр. 943. Л. 81 об., 85). Двухтомный сборник Г. В. Есипова послужил ценным источником написания гл. 3 «Непосредственное влияние Петровской реформы на ход развития общественной мысли» (Кн. 2. Ч. 3 «Истории...»), последний раздел которой посвящен крестьянским и казацким волнениям. См.: Соч. Т. 21. С. 162, 167–168, 175–177.

³⁸¹ О книге А. К. Бороздина см. примеч. 326.

³⁸² Кельсиев В. И. Сборник правительственных сведений о раскольниках: в 4 вып. Лондон: Tgubner C^o., 1860–1862.

Издание получено от Н. А. Рубакина 9 января 1914 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 763. Л. 2). В подготовительных материалах сохранилась заметка, относящаяся к этому изданию (Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 965. Л. 2). Оно послужило источником в работе над гл. 12 «Раскол как одно из выражений общественной мысли». См.: Соч. Т. 20. С. 346–349, 351.

³⁸³ Речь идет о возвращении полученных от Н. А. Рубакина в ноябре 1913 г. книг А. Олеария «Описание путешествия в Московию» и Ю. Крижанича «Русское государство в половине XVII века» (письмо № 113). О работе Плеханова с этими источниками см. прим. 42, 54.

³⁸⁴ С просьбой выслать «Очерки по истории русской культуры» П. Н. Милокова Плеханов обращался к Н. А. Рубакину в конце октября 1913 г. (см. письмо № 110). Об отражении «Очерков...» в текстах Плеханова см. примеч. 179.

³⁸⁵ О монографии С. Ф. Платонова «Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века...» см. примеч. 371.

³⁸⁶ Целлер Э. Очерк истории греческой философии / с девятого немецкого издания, отредактированного Ф. Лорцингом, перевел С. Л. Франк. Москва: Типолитогр. Ю. Венера, 1912. [2], X, 256 с.

Книга хранится в личной библиотеке (Б 3728). На обложке штамп «Для отзыва. От редакции журнала «Русская мысль» и помета неустановленного лица «Г. В. Плеханову». В книге на титульном листе, задней обложке и последней странице имеется указатель помет (частично обрезаны); в тексте почти на каждой странице оставлены многочисленные следы чтения Плеханова. Рецензия на книгу появилась в фестивале в журнале «Современник» (1913. № 2).

³⁸⁷ Юзов И. (псевд. И. И. Каблица). Русские диссиденты: староверы и духовные христиане. Санкт-Петербург: Тип. (б.) А. М. Котомина, 1881. 180 с.

Книга была получена от Н. А. Рубакина 9 января 1914 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 763. Л. 2). В подготовительных материалах сохранились заметки Плеханова по этой книге (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 755. Л. 5). Издание послужило источником написания гл. 12 о расколе. См.: Соч. Т. 20. С. 338–339, 354, 356, 359.

³⁸⁸ Имеются в виду статьи И. Н. Харламова «Странники. Очерк из истории раскола» (Русская мысль. 1884. № 5. С. 93–135) и «Идеализаторы раскола» (Дело. 1881. № 8. С. 1–26; № 9. С. 78–92).

Обе работы были использованы при написании гл. 12 о расколе. Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 20. С. 337, 357–358.

³⁸⁹ Вера Николаевна Фигнер (1852–1942) – деятель революционного движения, член Исполнительного комитета «Народной воли». В 1913–1915 гг. она жила в Кларане, где начала работать над своими воспоминаниями «Запечатленный труд».

³⁹⁰ «Современник» – ежемесячный журнал литературы, политики, науки, истории, искусства. Выходил в Петербурге в 1911–1915 гг. Редакция позиционировала журнал как «внепартийный социалистический орган». Будучи сотрудником журнала, Плеханов опубликовал на его страницах в 1912–1913 гг. две большие статьи: «Жан Жак Руссо и его учение о происхождении неравенства» и «Искусство и общественная жизнь», а также три рецензии.

³⁹¹ Имеется в виду: Аввакум (протопоп). Житие протопопа Аввакума, написанное им самим. 2-е изд. Санкт-Петербург: А. Е. Беляев, 1904. 27 с.

Издание послужило источником в работе над гл. 12 о расколе. (См.: Соч. Т. 20. С. 340–343).

³⁹² Костомаров Н. И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII столетиях. Старинные земские соборы. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1887. [3], 431 с. (Исторические монографии и исследования Николая Костомарова; т. 19).

Это издание не нашло отражения в подготовительных материалах и произведениях Плеханова.

³⁹³ Костомаров Н. И. Северно-русские народоправства во время удельно-вечевого уклада (История Новгорода, Пскова и Вятки): в 2 т. 3-е изд. испр. и доп. Санкт-

Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1886. Т. 2. [3], 467 с. (Исторические монографии и исследования Николая Костомарова; т. 8).

Второй том посвящен изучению общественной жизни и нравов в Новгородской и Псковской землях. Большое внимание уделено роли церкви в Новгородской земле, специфике ее положения; рассматриваются вопросы церковной и духовной жизни, особенности монастырского управления, проявления юродства, ереси. Книга была выслана Плеханову и в конце февраля 1914 г. возвращена обратно Н. А. Рубакину (см.: письмо № 126). Ссылка на эту работу (но без указания года издания) имеется в гл. 12 о расколе. См.: Соч. Т. 20. С. 337. Поскольку в указателе Н. А. Рубакина «Среди книг» описано третье издание монографии «Северно-русские народоправства», логично предположить, что именно оно и было выслано Плеханову (Рубакин Н. А. Среди книг Москва, 1913. Т. 2. С. 77).

³⁹⁴ Никитский А. И. История экономического быта Великого Новгорода. Посмертное изд. Москва: Унив. тип., 1893. XIX, 306.

Книга с владельческой надписью, хранится в личной библиотеке (В 4372). На книге оставлены пометы Плеханова; на титульный лист вынесена одна текстовая помета. Книга нашла отражение в статье Плеханова «„Освобождение“ крестьян» (1911). См.: Соч. Т. 24. С. 8–9.

³⁹⁵ Имеется в виду изд.: Каптерев Н. Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович: в 2 т. Сергиев-Посад: Тип. Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 1909–1912.

В подготовительных материалах сохранились обширные выписки из второго тома, сделанные в тетради секретарем-помощником Плеханова И. Е. Хородчинской летом 1912 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 939. Л. 91–104) и постраничные заметки Плеханова, относящиеся, вероятно, к январю 1914 г., когда он работал над двумя последними главами первой книги «Истории...». Монография Н. Ф. Каптерева явилась одним из основных историографических источников при написании гл. 1 «Движение общественной мысли под влиянием борьбы духовной власти со светской», а также гл. 11 «Националистическая реакция западному влиянию» и гл. 12 о расколе. Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 20. С. 138, 145–150; 328–329, 331–334, 338–339, 342–343.

³⁹⁶ О работе Плеханова с «Историей русской церкви...» Е. Е. Голубинского см. примеч. 287.

³⁹⁷ Костомаров Н. И. Бунт Стеньки Разина // Костомаров Н. И. Исторические монографии и исследования Николая Костомарова. Санкт-Петербург: Д. Е. Кожанчиков, 1863. Т. 2. С. 201–380.

Это издание прислала Плеханову О. Карпинская (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 618. Л. 1). В подготовительных материалах сохранились постраничные отметки Плеханова, относящиеся к этому труду (Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 965. Л. 14–17). Исследование Н. И. Костомарова использовано Плехановым в работе над гл. 12 о расколе. (См.: Соч. Т. 20. С. 360–362).

³⁹⁸ «Материалы для истории бунта Ст. Разина» ошибочно приписаны Плехановым Н. Ф. Дубровину. Под редакцией последнего были изданы в 3-х томах материалы «Пугачев и его сообщники» (Санкт-Петербург, 1884).

³⁹⁹ Это была полученная с большим опозданием рукопись глав 6–9 второй части «Истории...».

⁴⁰⁰ Об отправлении рукописи Плеханов сообщил издателям в письме от 3 января 1914 г. См.: письмо № 117.

⁴⁰¹ Вероятно, имеются в виду «Слова и речи поучительные, похвальные...» Феофана Прокоповича. О работе Плеханова с этим источником см. прим. 330.

⁴⁰² Чистович И. А. Феофан Прокопович и его время. Санкт-Петербург: Имп. Акад. наук, 1868. X, 752 с.

Основу содержания составляет биография Феофана Прокоповича, написанная с привлечением архивных материалов и опубликованных источников. Особое внимание уделено проповеднической деятельности Феофана Прокоповича. Автор обратился и к поэтическому творчеству Феофана: в качестве иллюстративного материала в монографии опубликовано большинство его стихотворений с пояснениями и указанием источников. В приложении к книге напечатаны отдельные документы Петровского времени и некоторые тексты Феофана Прокоповича. В течение двух месяцев, с февраля и до конца марта Плеханов списывался с московскими издателями и Н. А. Рубакиным относительно этого издания (см. письма № 125, 127–130). В апреле 1914 г. книгу удалось получить через сестру Е. В. Тарле М. В. Гарновскую (см. письмо № 136).

Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4349). На полях имеются редкие пометы; на переднюю обложку вынесено несколько маргиналий. Пометы желтым и зеленым карандашом на последних страницах принадлежат, очевидно, не Плеханову. Монография И. А. Чистовича послужила источником написания гл. 1 «Непосредственное влияние реформы на ход развития русской общественной мысли» и гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие» («История...». Кн. 2. Ч. 3). Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 21. С. 28–29, 50–52.

⁴⁰³ Имеются в виду последние 3 главы (10-я, 11-я, 12-я) второй части «Истории...». В прижизненном издании эти главы были перенесены во второй том.

⁴⁰⁴ Издатели собирались выслать Плеханову «Очерки и речи» В. О. Ключевского еще в конце декабря 1913 г. (см. письмо № 116). О работе Плеханова с этим изданием см. примеч. 352.

⁴⁰⁵ Вероятно, имеется в виду издание А. П. Сумарокова «Избранные драматические произведения» (СПб., 1893), которые не удалось достать. См. о нем примеч. 351.

⁴⁰⁶ Речь идет о возвращении книг, присланных Плеханову Н. А. Рубакиным в январе 1914 г. в связи с работой над гл. 12 о расколе (см. письма № 118, 120, 122).

⁴⁰⁷ Пекарский П. П. Наука и литература в России при Петре Великом: в 2 т. Санкт-Петербург: Тип. Т-ва «Общественная польза», 1862.

Первый том вышел под названием «Введение в историю Просвещения в России XVIII столетия», второй назывался «Описание славяно-русских книг и типографий 1698–1725 годов». Оба тома тщательно проработаны. В подготовительных материалах сохранились многочисленные выписки из этого издания, сделанные рукой В. Ольгина (?), и заметки Плеханова (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 897. Л. 35 об.–47; ед. хр. 656. Л. 9; ед. хр. 648. Л. 7, 8; ед. хр. 965. Л. 33–34). Издание послужило одним из главных источников написания гл. 1 «Непосредственное влияние реформы на ход раз-

вития русской общественной мысли» и гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие» («История...»). Кн. 2. Ч. 3). См.: Соч. Т. 21. С. 14–16, 18, 33, 53, 79.

⁴⁰⁸ Татищев В. Н. История Российская с самых древнейших времен неусыпными трудами через тридцать лет собранная и описанная покойным тайным советником и астраханским губернатором, Васильем Никитичем Татищевым. Москва: Имп. Моск. ун-т, 1768–1848. Кн. 1–5.

⁴⁰⁹ Имеется в виду «Путешествие стольника Петра Андреевича Толстого 1697 года (Москва-Ольмоц)», напечатанное с предисловием Д. А. Толстого в трех номерах журнала «Русский архив» (1888. № 2–4).

В подготовительных материалах сохранились выписки из «Русского архива», сделанные рукой Р. М. Плехановой, а также указания Плеханова на те страницы журнала, с которых необходимо сделать выписки (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 929. Л. 12–13; ед. хр. 994. Л. 8–13). Дневник П. А. Толстого послужил одним из источников написания гл. 1 «Непосредственное влияние реформы на ход развития русской общественной мысли» и гл. 4 «Политическое настроение дворянства при ближайших преемниках Петра...». См.: Соч. Т. 21. С. 7–8, 14, 182, 185.

⁴¹⁰ Возможно, имеется в виду: «Петр Великий» – сб. статей, составленный преподавателями Петровского училища (1903 г.).

⁴¹¹ Об использовании книги А. А. Царевского см. прим. 368.

⁴¹² В октябре 1912 г. Л. А. Лурье писал Плеханову о возможности получения редких книг через иностранных ученых. См. письмо № 84.

⁴¹³ Несмотря на заверения издателей, незавершенность содержания первого тома (соответствующего указания на шмуцтитуле, как намечалось, не было) обратила на себя внимание критики. Например, А. А. Кизеветтер в рецензии на первый том «Истории...» выразил недоумение по поводу отсутствия в нем при изложении общественной мысли XVII в. главы о расколе (Голос минувшего. 1916. № 1. С. 334). Последняя двенадцатая глава вместе с двумя предыдущими была перенесена во второй том.

⁴¹⁴ Пример с многотомным изданием «История русской литературы XIX века» нельзя признать удачным, поскольку оно представляло сборник статей и очерков разных авторов.

⁴¹⁵ Имеется в виду: Татищев В. Н. Духовная Василия Никитича Татищева (1733) / издана под наблюдением чл. Казанского о-ва археологии, истории и этнографии Андрея Островского. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1885. XVI, 36 с.

В «Духовной» содержатся наставления, охватывающие всю жизнь и деятельность человека (дворянина): принципы воспитания, вопросы государственной службы, управления помещьем, семейной жизни и др. В подготовительных материалах сохранились выписки из этого издания, сделанные рукой В. Ольгина (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 897. Л. 8–11 об.). Издание использовано в работе над гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие», второй параграф которой посвящен анализу взглядов В. Н. Татищева. См.: Соч. Т. 21. С. 63, 66, 74, 76.

⁴¹⁶ Татищев В. Н. Краткие экономические до деревни следующие записки, составленные Василием Никитичем Татищевым 1742 года / сообщ. Серебряковым // Временник Имп. Моск. О-ва истории и древностей рос. 1852. Кн. 12. Отд. III. С. 12–32.

В подготовительных материалах сохранились выписки из этого издания, сделанные рукой В. Ольгина (?) с пометами Плеханова (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 897. Л. 3–7). Записки В. Н. Татищева послужили источником написания гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие». Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 21. С. 67, 73–74.

⁴¹⁷ Текст примечания, относившегося к фрагменту гл. 10 «Первые западники и просветители. В. В. Голицын», содержится в корректурных листах верстки главы со штампами типографии И. Н. Кушнерева и К^о и датой 3 (16) апреля 1914 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 581. Л. 1 об. Прим. 1), в прижизненном издании «Истории...» (М., 1915. Т. 2. С. 2. Прим. 1), в Сочинениях Плеханова (Т. 20. С. 307. Прим. 1). В копии рукописи, отправленной издателем в конце февраля 1914 г., этого примечания нет (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 580. Л. 4–5).

⁴¹⁸ Имеется в виду: Морозов П. О. Феофан Прокопович как писатель: очерк из истории русской литературы в эпоху преобразования. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1880. II, 402 с.

В книге П. О. Морозова обширная литературная и общественная деятельность Феофана Прокоповича рассматривается в контексте его личности и направлений умственного развития Петровской эпохи. Автор поставил задачей определить место и значение Феофана Прокоповича в истории русской литературы и выяснить его влияние на литературных преемников. Издание имеется в личной библиотеке (Д 6184). Плеханов получил книгу через редактора «Истории западной литературы» Ф. Д. Батюшкова (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 39. Л. 314). На полях книги оставлены многочисленные следы чтения; на заднюю обложку вынесен указатель помет. В подготовительных материалах сохранились постраничные заметки Плеханова по книге (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 649. Л. 3, 5, 6; ед. хр. 969. Л. 18–29). Монография П. О. Морозова использована в работе Плеханова над гл. 1 «Непосредственное влияние реформы на ход развития русской общественной мысли» и гл. 2 «„Ученая дружина“ и самодержавие». См.: Соч. Т. 21. С. 33–34, 50, 54–55).

⁴¹⁹ Имеется в виду кн.: Духовный регламент всепресветлейшего державнейшего государя Петра Первого, императора и самодержца всероссийского. Москва: Синодальная тип., 1904. 198, [2] нн. с.

Основное содержание книги составляет «Регламент», или «Устав Духовной коллегии», написанный Феофаном Прокоповичем по поручению Петра I. Книга получена из Москвх от издательства Т-ва «Мир» 7 апреля 1914 г. (см. письмо № 135). Хранится в личной библиотеке (В 4417). На полях книги оставлено несколько помет Плеханова. «Духовный регламент» использован при написании гл. 1. «Непосредственное влияние реформы на ход развития русской общественной мысли». См.: Соч. Т. 21. С. 28–29.

⁴²⁰ Brickner A. G. Iwan Possoschkow. Ideen und Zustände in Russland zur Zeit Peters des Grossen. Leipzig: 1878. 353 s.

Значительная часть книги была напечатана ранее на русском языке под названием «Иван Посошков» и «Иван Посошков как экономист» в «Журнале Министерства народного просвещения» (1875. № 9, 10; 1876. № 1–5, 7). Отдельной книгой под названием «Иван Посошков. Часть I. Посошков, как экономист» исследование А. Г. Брикнера вышло в Петербурге в 1876 г.

В подготовительных материалах отложились заметки, сделанные из немецкого издания А. Г. Брикнера и его книги «Посошков, как экономист» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 998. Л. 37–43 об.; ед. хр. 650. Л. 8, 9, 25–26). Исследования А. Г. Брикнера потребовались Плеханову в связи с работой над гл. 3 «Непосредственное влияние петровской реформы на ход развития общественной мысли», первый параграф которой посвящен рассмотрению взглядов И. Т. Посошкова. Однако непосредственного отражения в тексте книга не получила.

⁴²¹ О монографии Н. Н. Булича Плеханов запрашивал издателей еще в августе 1913 г. (письмо № 100). О работе Плеханова с ней см. примеч. 334.

⁴²² Имеется в виду: Ломоносов и Петербургская Академия наук. Материалы к столетней памяти его: 1765–1865. / Апреля 4-го сообщ. В. И. Ламанский // Чтения в Имп. О-ве истории и древностей рос. при Моск. ун-те. 1865. Кн. 1 (52). С. 37–192. Материалы В. И. Ламанского, полученные М. Я. Фитерманом у историка литературы А. Е. Грузинского, были отосланы Плеханову в первой декаде апреля 1914 г. (РГАЛИ. Ф. 597. Ед. хр. 39. Л. 314). Материалы были необходимы для написания гл. 3 «Непосредственное влияние петровской реформы на ход развития общественной мысли», один из параграфов которой был посвящен рассмотрению взглядов М. В. Ломоносова. Однако материалы В. И. Ламанского не нашли отражения в тексте главы.

⁴²³ Куник А. А. Сборник материалов для истории Императорской Академии наук в XVIII веке. Санкт-Петербург: [Тип. Имп. Акад. наук], 1865. Ч. 1. LVI, 223 с.

Сборник был получен Плехановым 7 апреля 1914 г. и 14 мая возвращен обратно издателю (см. письмо № 135; АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 1006. Л. 5). В подготовительных материалах сохранились выписки из этого издания, сделанные рукой неустановленного лица (переписчик И. А. Горин?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 892. Л. 29–33 об.). Материалы А. А. Куника Плеханов предполагал использовать в работе над гл. 3 «Непосредственное влияние Петровской реформы на ход развития общественной мысли», один из параграфов которой посвящен анализу взглядов М. В. Ломоносова. Однако непосредственного отражения в тексте это издание не нашло.

⁴²⁴ Текст примечания, относившегося к фрагменту гл. 10 «Первые западники и просветители. В. В. Голицын», содержится в корректурных листах верстки главы со штампами типографии И. Н. Кушнерева и К° и датой 3 (16) апреля 1914 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 581. Л. 3. Прим. 1), в прижизненном издании «Истории...» (М., 1915. Т. 2. С. 5. Прим. 1), в Сочинениях Плеханова (Т. 20. С. 310. Прим. 1). Примечание появилось в период корректурной работы. Без примечания соответствующий фрагмент текста содержался в копии, отправленной издателю в Москву в конце февраля 1914 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 580. Л. 20–21).

⁴²⁵ Двухтомный труд Н. Ф. Каптерева «Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович» Плеханов запрашивал у Н. А. Рубакина в январе 1914 г. О работе с этой книгой см. примеч. 395.

⁴²⁶ Имеются в виду сочинение Феофана Прокоповича «Слова и речи...», монографии И. А. Чистовича «Феофан Прокопович и его время» и П. О. Морозова «Феофан Прокопович как писатель». С просьбой об этих материалах, необходимых для

написания первых двух глав о влиянии петровской реформы на развитие русской общественной мысли, Плеханов обратился к Н. А. Рубакину после безуспешных попыток в течение нескольких месяцев приобрести их через издательство Т-ва «Мир». О работе Плеханова с книгами Феофана Прокоповича, И. А. Чистовича и П. О. Морозова см. соответственно примеч. 330, 402, 418.

⁴²⁷ О трактате В. Н. Татищева «Разговор о пользе наук и училищ» см. примеч. 267.

⁴²⁸ Первое упоминание в переписке Плеханова книги Д. А. Корсакова «Воцарение императрицы Анны Иоанновны» относится к августу 1913 г. О работе с книгой см. примеч. 328.

⁴²⁹ Издание Н. Г. Устрялова в пяти частях «История царствования Петра I» (Санкт-Петербург, 1858–1863) не нашло отражения в произведениях и подготовительных материалах Плеханова. Очевидно, его не удалось достать.

⁴³⁰ Имеется в виду сборник: Грушевский М. С. Украинский народ в его прошлом и настоящем: [сб.] / под ред. проф. Ф. К. Волкова, проф. М. С. Грушевского [и др.]. Санкт-Петербург, 1914. Т. 1.

Книга была выслана М. Я. Фитерманом 31 марта (13 апреля) 1914 г. (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 39. Л. 319 об.)

⁴³¹ О книге А. Г. Брикнера «Иван Посошков. Ч. 1: Посошков как экономист» см. примеч. 420.

⁴³² Ответное письмо Н. А. Рубакина устранило недопонимание, возникшее между корреспондентами относительно сохранности возвращенных книг. Он писал: «Открытка моего секретаря (он у меня новый) относилась отнюдь не к Вам, – не Вы же ведь запаковываете книги), а к Вашему секретарю. Он не обернул их бумагой, а житие Аввакума перегнул и измял, Кельсиева и др. изорвались обложки. Как видите, это все небольшие беды, и о переплетении не может быть и речи» (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371.23. Л. 1). В этом же письме Н. А. Рубакин сообщил, что вышлет все имеющееся у него о Феофане Прокоповиче, что необходимые Плеханову книги Устрялова, Чистовича и Морозова имеются в его Петербургской библиотеке. Текст письма не включен в публикацию, поскольку основное его содержание не имеет отношения к теме настоящего сборника.

⁴³³ Имеются в виду 2 тома сочинений И. Т. Посошкова, изданных М. П. Погодиным в 1842 и 1863 гг. О работе Плеханова с этим изданием в разное время см. прим. 28.

⁴³⁴ Помимо сочинения И. Т. Посошкова «Книга о скудости и богатстве», изданного М. П. Погодиным в 1842 в составе сочинений Посошкова (т. 1), существовало еще другое издание этого сочинения, выпущенное в 1911 г. издателем Н. Н. Ключковым с предисловием А. А. Кизеветтера в серии «Памятники русской истории, изданные под ред. преподавателей русской истории в Московском университете». В подготовительных материалах сохранились постраничные заметки Плеханова, относящиеся к предисловию А. А. Кизеветтера (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 650. Л. 20). Издание «Книги о скудости и богатстве» (1911) использовано при написании «Введения» и гл. 3 «Непосредственное влияние петровской реформы на ход развития общественной мысли» («История...». Кн. 1. Ч. 1, кн. 2. Ч. 3). Непосредственные ссылки на это издание см.: Соч. Т. 20. С. 109–110; Т. 21. С. 128.

⁴³⁵ О сочинениях А. Д. Кантемира в работе Плеханова см. примеч. 264.

⁴³⁶ «Историческая хрестоматия: пособие при изучении русской словесности» В. И. Покровского неоднократно переиздавалась с 1887 г.

⁴³⁷ О «Духовном регламенте» и сборнике материалов по истории Академии наук А. А. Куника см. примеч. 419, 423.

⁴³⁸ Речь идет о первых трех книгах «Истории Российской с самых древнейших времен...» В. Н. Татищева. 1768. Кн. 1, ч. 1; 1769. Кн. 1, ч. 2; 1773. Кн. 2; 1774. Кн. 3.

В первой книге особенный интерес представляло для Плеханова «Предызвещение», в котором историк изложил свои теоретические воззрения на историческую науку, свое понимание русской и всемирной истории и методы критического изучения источников.

С марта по май 1914 г. в переписке Плеханова с московскими издателями постоянно фигурировала просьба достать «Историю Российскую...» В. Н. Татищева (см. письма № 128, 135–138, 140). Книга первая (ч. 1) была приобретена в букинистическом магазине через М. В. Тарновскую в середине апреля 1914 г. (см. письмо № 136). Первый том издания хранится в личной библиотеке Плеханова. (В 4339). На авантитуле владельческая надпись неустановленного лица (М. М. Селиванова?). Оставленные пометы относятся к тексту «Предызвещения»; на авантитуле и задней обложке имеется указатель помет. В подготовительных материалах сохранились выписки из первого тома, сделанные рукой Р. М. Плехановой и заметки Плеханова с указанием страниц, предназначенных для переписки (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 893. Л. 16–18; ед. хр. 1006. Л. 7–9). «История Российская...» послужила источником написания гл. 2. «„Ученая дружина“ и самодержавие», один из параграфов которой посвящен анализу взглядов В. Н. Татищева. Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 21. С. 44–45, 75, 77.

⁴³⁹ Статья Плеханова «Утопический социализм XIX века» вышла в свет в 1914 г. в составе второго тома «Истории западной литературы (1800–1910 гг.)».

⁴⁴⁰ Младшая дочь Плехановых, Евгения Георгиевна Бато-Плеханова (1883–1964).

⁴⁴¹ Имеется в виду брошюра Н. П. Кашина «Новый список биографии А. Н. Радищева» (Москва, 1912).

Очевидно, Плеханов предполагал использовать ее при написании главы о А. Н. Радищеве. Это небольшое издание упоминается в одном из библиографических списков под названием «Выписываемые книги» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 1006. Л. 1).

⁴⁴² В том же библиографическом списке фигурирует «Журнал Министерства народного просвещения» (1914. № 2) с указанием интересовавшей Плеханова статьи И. А. Тихомирова «О трудах М. В. Ломоносова по политической экономии» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 1006. Л. 2). Материалы этого номера не нашли отражения в текстах Плеханова.

⁴⁴³ О необходимости иметь «Записки» Я. П. Шаховского Плеханов писал еще в декабре 1909 г. См. примеч. 34.

⁴⁴⁴ О книге П. О. Морозова см. примеч. 418.

⁴⁴⁵ Имеется в виду: Массонство в его прошлом и настоящем: в 2 т. / под ред. С. П. Мельгунова и Н. П. Сидорова. Москва: Задруга и К. Ф. Некрасов, 1914. Т. 1. XII, 255 с.

В издании охарактеризованы основные течения масонства на Западе, уделено большое внимание русскому масонству XVIII – первой четверти XIX вв., его истории, философии, идеологии и отдельным представителям (И. П. Елагину, И. Г. Шварцу, Н. И. Новикову, С. И. Гамалее, И. В. Лопухину и др.). Содержавшиеся в первом томе статьи И. М. Хераскова «Происхождение масонства и его развитие в Англии XVIII и XIX в.», А. М. Васютинского «Французское масонство в XVIII в.», В. Н. Перцева «Немецкое масонство в XVIII в.», А. В. Семеки «Русское масонство в XVIII в.», В. Н. Тукалевского «Н. И. Новиков и И. Г. Шварц», Н. К. Пиксанова «И. В. Лопухин» послужили важным историографическим источником написания гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века на Западе и в России» и гл. 12 «Деятельность Н. И. Новикова» («История...». Кн. 3. Ч. 3). Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 22. С. 245, 248–252, 255, 256, 260, 263–264, 269, 276, 281, 288, 311, 318, 324.

⁴⁴⁶ Имеются в виду номера журнала «Русской старины» за 1870 (т. 2) и за 1874 (т. 11). Эти номера фигурируют в библиографическом списке с примечательной пометой: «...выписаны из «Мира» – 9 апреля 1914 г.». Список составлен в блокноте рукой секретаря-помощника В. Ольгина (?) (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 1006. Л. 4). В «Русской старине» (1870. Т. 2) напечатан трактат М. М. Щербатова «О повреждении нравов в России», который послужил источником написания гл. 9 «Вопрос об отношении России к Западу во второй половине XVIII века» и гл. 10 «Вопрос о самодержавии...». (См. примеч. 53). Установить, какие еще материалы интересовали Плеханова в этих двух номерах «Русской старины», не представляется возможным.

⁴⁴⁷ Имеется в виду: Панчулидзева С. А. История кавалергардов. 1724–1799–1899: в 4 т. По случаю столетнего юбилея кавалергардского Ее Величества Государыни Императрицы Марии Федоровны полка. Санкт-Петербург: Экспед. загот. гос. бумаг, 1899–1912.

В подготовительных материалах среди библиографических списков неоднократно упоминается это издание. Сохранились также выписки из первого и второго тома, сделанные Плехановым и его женой Розалией Марковной (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 322. Л. 85 об.; ед. хр. 761. Л. 14; ед. хр. 965. Л. 58; ед. хр. 994. Л. 17; ед. хр. 1006. Л. 1; ед. хр. 885. Л. 5 об.–6 об.; ед. хр. 929. Л. 8 об.–9 об., 5 об.). Издание использовано в работе над гл. 4 «Политическое настроение дворянства при ближайших преемниках Петра...». («История...». Кн. 2. Ч. 3). См.: Соч. Т. 21. С. 188, 192, 195–196, 203.

⁴⁴⁸ Святая неделя, т. е. неделя, следующая за Пасхой. Пасха в 1914 г. выпала на 6 (19) апреля.

⁴⁴⁹ Имеются в виду напечатанные в 1909 г. в «Истории русской литературы XIX века» статьи Плеханова «Виссарион Григорьевич Белинский (1810–1848)», «Герцен-эмигрант» и «Николай Гаврилович Чернышевский».

⁴⁵⁰ Тетрадь с обширными выписками, сделанными переписчицей историка В. Н. Бочкарева, сохранилась в подготовительных материалах Плеханова (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 937. Л. 1–50 об.; ед. хр. 925. Л. 1–3).

⁴⁵¹ В состав этой рукописи вошел текст первой главы и частично второй (о Феофане Прокоповиче). Косвенным доводом является сохранившаяся рукопись части второй главы, представляющая черновой автограф Плеханова (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 589). Она содержит окончание первого параграфа о Ф. Прокоповиче и полный текст

второго параграфа о В. Н. Татищеве. Рукопись имеет последовательную авторскую пагинацию 139–188; это дает основание предположить, что предшествующие листы 1–138 относились к тексту первой главы и первому параграфу второй. С отправлением в издательство этой рукописи, очевидно, связана заметка, сделанная Плехановым для памяти: «Оставшаяся у меня рукопись второй части, стр. 139–142. NB О Татищеве начинается IV параграф второй части» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Д. 643. Л. 1). В рукописи несколько иной была нумерация параграфов. Кроме того, рукопись была небольшой по объему (см. письмо № 143).

⁴⁵² Речь идет о несостоявшемся проекте издания под редакцией Я. Л. Барскова архива братьев Паниных. Предполагалось, что первый том выйдет в 1913 г. Плеханов рассчитывал использовать этот источник при написании гл. 10 «Вопрос о самодержавии. ...».

⁴⁵³ Вероятно, имеется в виду брошюра известного историка церковного права Павла Владимировича Верховского «Библиотека Новгородской духовной семинарии и ее сокровища: (О необходимости спасти библиотеку Феофана Прокоповича)» (Варшава, 1913).

Свои изыскания о библиотеке Феофана Прокоповича он включил позже в состав второго тома своего фундаментального труда «Учреждение Духовной коллегии и „Духовный регламент“: к вопросу об отношении церкви и государства в России: исследование в области истории русского церковного права» (Ростов-на Дону, 1916). Возможно, в 1914 г. предполагалось выпустить отдельное издание по этой теме. Однако Плеханову не удалось достать работы П. В. Верховского.

⁴⁵⁴ Адрес младшей дочери Плеханова Евгении Георгиевны Бато-Плехановой.

⁴⁵⁵ Имеется в виду исследование А. И. Маркевича «Григорий Карпович Котошихин и его сочинение о Московском государстве в половине XVII века» (Одесса, 1895).

Об этой книге Плеханов спрашивал В. А. Келтуялу осенью 1913 г. (см. письмо № 115). Но девятая глава о Ю. Крижаниче и Г. К. Котошихине, для которой Плеханову необходима была книга А. И. Маркевича, уже была отпечатана в составе первого тома «Истории...», выпущенного в свет в июне 1914 г.

⁴⁵⁶ Очевидно, издатели ошиблись и приписали авторство брошюры о библиотеке Феофана Прокоповича однофамильцу профессора П. В. Верховского Юрию Никандровичу Верховскому, поэту, переводчику, теоретику литературы, действительно преподававшему в это время в Тифлисе на Высших женских курсах.

⁴⁵⁷ См. письмо № 144 от 6 (19) августа 1914 г.

⁴⁵⁸ Письмо с этой датой сохранилось в виде копии в книге исходящей корреспонденции издательства Т-ва «Мир» (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 39. Л. 499).

⁴⁵⁹ Имеется в виду статья Г. В. Плеханова «О войне. Ответ товарищу З. П.», выпущенная отдельным изданием в Париже в октябре 1914.

⁴⁶⁰ Имеется в виду: Милуков П. Н. Из истории русской интеллигенции: сб. статей и этюдов. Санкт-Петербург: Знание, 1902. VIII, 308 с.

В тетради с подготовительными материалами сохранились постраничные заметки Плеханова, относящиеся к статье «Верховники и шляхетство» из этого сборника (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 961. Л. 22 об.–31 об.). Издание упоминается также в одном из библиографических списков (Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 887. Л. 79 об.). Книга использована при написании гл. 4 «Политическое настроение дворянства при

ближайших преемниках Петра...» («История...». Кн. 2. Ч. 3). См.: Соч. Т. 21. С. 196–198, 203.

⁴⁶¹ Вероятно, речь идет о самой большой третьей главе, состоявшей из трех параграфов: «И. Т. Посошков», «М. В. Ломоносов» и «Жалобы крестьянства. – Крестьянские и казацкие волнения».

⁴⁶² Имеется в виду: Щербатов М. М. Сочинения: в 2 т. / под ред. И. П. Хрушова и А. Г. Воронова. Санкт-Петербург: кн. Б. С. Щербатов, 1896–1898.

Об этом издании шла речь в переписке Плеханова с Н. А. Рубакиным и московскими издателями еще в конце 1909 – начале 1910 гг. (см. письма № 16, 27). См. примеч. 52.

⁴⁶³ Год тому назад Плеханов написал в Т-во «Мир» о необходимости достать издание «Архива Паниных» (см.: примеч. 452). Как свидетельствует помета Л. А. Лурье на письме Плеханова, он отождествил несостоявшееся издание «Архива Паниных» (1913–1915) с 7-томным изданием «Материалы для жизнеописания графа Никиты Петровича Панина (1770–1837)», выпущенным под редакцией А. Г. Брикнера в 1888–1892 гг. Это издание в 7 томах и было прислано Плеханову. Оно хранится в его личной библиотеке. (В 4317/1–7). Ни на одном томе этого издания помет Плеханова нет. Часть листов в томах не разрезана.

⁴⁶⁴ История русского театра / под ред. В. В. Каллаша и Н. Е. Эфроса, при ближайшем участии А. А. Бахрушина и Н. А. Попова, художественной частью заведует К. А. Коровин. Москва: Кн-во «Объединение», 1914. Т. 1. 364 с.

Книга приобретена для Плеханова московскими издателями. Хранится в личной библиотеке (Д 6738). В оглавлении отмечена статья Б. В. Варнеке. Карандашные пометы Плеханова оставлены на статьях С. К. Шамбинаго «Театр времени Петра II и Анны Иоанновны»; Н. Л. Бродского «Театр в эпоху Елизаветы Петровны», Б. В. Варнеке «Театр при Екатерине II»; А. С. Архангельского «Драматургия Екатерининской эпохи»; В. В. Сиповского «Императрица Екатерина II и русская бытовая комедия ее эпохи», А. Н. Веселовского «Фонвизин», В. П. Воеводского «Первые постановки „Бригадира“ и „Недоросля“». Имеется указатель помет на задн. обл. Непосредственного отражения в тексте «Истории...» издание не нашло.

⁴⁶⁵ В 1915 г. вышло несколько брошюр профессора политической экономии И. М. Гольдштейна. В личной библиотеке Плеханова хранится одна брошюра: Гольдштейн И. М. Война, германские синдикаты, русский экспорт и наши торговые договоры. 2-е изд. Москва: Тип. А. И. Мамонтова, 1915. 68 с. (Г 5087). В тексте оставлены многочисленные карандашные пометы владельца. Брошюра использована Плехановым для обоснования позиции по вопросу о характере начавшейся войны.

⁴⁶⁶ Почин: сборник Общества любителей российской словесности на 1895 год. Москва: Типолитогр. «Русского Т-ва печатн. и изд. дела», 1895. [4], 464, 31 с.

Книга хранится в личной библиотеке Плеханова (Д 6192). На титульном листе надпись неустановленного лица: «Привет учителю Г[еоргию] В[алентиновичу] П[леханову]. П.г. 23 / II 1915 А. И.». В оглавлении крестиком отмечены 2 публикации: «Плач холопов прошлого века» с предисловием Н. С. Тихонравова и статья В. Е. Якушкина «Николай Иванович Новиков». К последней относится указатель помет фиолетовым и простым карандашами на задней обложке. На обеих публикациях многочисленные пометы. Имеются также пометы на статьях Е. С. Некрасовой о Н. П. Огареве,

Н. И. Стороженко о Е. А. Баратынском, А. Н. Веселовского о А. С. Грибоедове и др. В тетради среди подготовительных материалов Плеханова сохранились тематические заметки по статьям В. Е. Якушкина и А. Н. Веселовского (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 961. Л. 63 об.-64). Сборник «Почин» упоминается в тетради в одном из библиографических списков (Ед. хр. 762. Л. 2).

Напечатанный в сборнике «Плач холопов прошлого века» откомментирован в гл. 6 «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II». См.: Соч. Т. 21. С. 278–281. Статья В. Е. Якушкина о Н. И. Новикове использована в работе над гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века...». Непосредственные ссылки см.: Соч. Т. 22. С. 262, 285.

⁴⁶⁷ Рукопись гл. 4. «Политическое настроение дворянства при ближайших преемниках Петра...» была отправлена в издательство, вероятно, в начале сентября 1915 г.

⁴⁶⁸ Масарик Томаш Гарриг (1850-1937) – чешский социолог, философ, общественный и государственный деятель, первый президент Чешской республики. Развивая идеи создания независимого от Австро-Венгрии национального государства чехов и словаков, Масарик в эмиграции в период войны занимался вопросами консолидации патриотического движения и поиском потенциальных сторонников за рубежом. Возможно, этой проблеме должна быть посвящена предстоящая встреча у Плеханова.

⁴⁶⁹ Год установлен на основании содержания ответного письма Л. А. Лурье от 6 (19) апреля 1916 г. (письмо № 152).

⁴⁷⁰ Эти строки из письма Р. М. Плехановой свидетельствуют, что рукопись гл. 5 «Общественная мысль в изящной литературе» уже выслана в издательство. Уверенный, что она получена издателями, Плеханов доверял им сделать в тексте некоторые исправления.

⁴⁷¹ В письме приводятся страницы второго тома прижизненного издания «Истории...» (Москва, 1915).

⁴⁷² Имеется в виду изд.: Вишняков Н. П. Сведения о купеческом роде Вишняковых..., собранные Н. Вишняковым: Москва: Тип. Г. Лисснера и А. Гешеля, 1903–1911. Ч. [1]-3.

Ни в текстах Плеханова, ни в его подготовительных материалах упоминаний об этом издании нет. Очевидно, его не удалось достать.

⁴⁷³ Текст телеграммы сохранился в виде копии в книге исходящей корреспонденции издательства Товарищества «Мир»: «Etonnes toujours sans manuscript promis tres necessaire telegraphiez. Mir» [Удивлены отсутствием так необходимой обещанной рукописи. Срочно телеграфируйте. Мир (фр.).] (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 40. Л. 378).

⁴⁷⁴ Имеется в виду рукопись гл. 6 «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II» («История...»). Кн. 3. Ч. 3).

⁴⁷⁵ Имеется в виду кн.: Тун А. История революционных движений в России / пер. с нем. и предисл. Г. В. Плеханова. Женева: Лига рус. рев. соц.-дем., 1903. LXVIII, 308 с. Экземпляр книги имеется в библиотеке Плеханова (В 4691). На книге оставлены его пометы. Она была взята Плехановым из библиотеки Н. А. Рубакина весной 1913 г. (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 85. А. 69а. 51. Л. 1) и не возвращена владельцу по крайней мере до марта 1920 г. Об этом свидетельствует письмо Н. А. Рубакина

к Р. М. Плехановой с указанием взятых и невозвращенных Плехановым книг (АДП. Ф. 1094. Оп. 1. Ед. хр. 312. Л. 1).

⁴⁷⁶ Имеется в виду «Дневник социал-демократа Г. В. Плеханова» (1916. № 1). В нем содержатся статьи «Вместо предисловия», «Если хочешь доброго мира, веди хорошую войну. (К выступлению Н. С. Чхеидзе)» (перепечатана из газеты «Призыв»), «Весьма простой расчет». Экземпляр «Дневника» имеется в личной библиотеке Плеханова (1761).

⁴⁷⁷ Вероятно, имеется в виду опубликованная в одном из номеров «Gazette de Lausanne» статья Н. А. Рубакина «La Russie et la Pologne» (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ед. хр. 637. В. 371. 18. Л. 1).

⁴⁷⁸ Имеется в виду гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII веке и ее влияние на Россию. Д. И. Фонвизин». («История...»). Кн. 3. Ч. 3).

⁴⁷⁹ Барсков Я. Л. Переписка московских масонов XVIII-го века. 1780–1792 гг. Петроград: Отд. рус. яз. и словесности Имп. Акад. наук, 1915. LXII, [1], 335, [5].

В книге впервые собран комплекс документов, связанный с масонской деятельностью Н. И. Новикова и его друзей. Ранее некоторые из этих материалов публиковались, но в разных изданиях и с купюрами. В книге напечатаны письма мартинистов 1790–1792 гг., «Дневник» барона Г. Я. Шредера, письма масонов 1780-х, а также переписка Н. И. Новикова и князя Н. Н. Трубецкого. В представленных документах раскрывается практическая работа русских масонов по нравственному усовершенствованию себя и общества, проявившаяся в образовательной и издательской деятельности; отражена их повседневная жизнь, ближайшее окружение, дружеские и семейные связи, духовный мистицизм.

Через полтора месяца, в ноябре 1916 г. Плеханов получил книгу Я. Л. Барскова (см. письмо № 163). Она хранится в личной библиотеке Плеханова (В 4302). Многочисленные карандашные пометы, в том числе и текстовые, оставлены на предисловии. На авантитул и последний чистый лист вынесен подробный указатель помет.

В подготовительных материалах сохранились заметки Плеханова по книге (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 654. Л. 6–6 об.). Издание послужило источником написания гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века...» и гл. 12 «Деятельность Н. И. Новикова» («История...»). Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 22. С. 261, 269–270, 279, 298–299, 314–315.

⁴⁸⁰ Плеханова интересовала статья В. Н. Тукалевского «Из истории философских направлений в русском обществе XVIII века. Опыт характеристики идейных течений в русском масонстве», напечатанная в «Журнале министерства народного просвещения» (1911. Май).

Экземпляр журнала хранится в личной библиотеке Плеханова (978). В тексте статьи оставлены многочисленные карандашные пометы Плеханова, в том числе и текстовые. На обложке – текстовая помета. В подготовительных материалах в тетради сохранились подробные отметки Плеханова по статье В. Н. Тукалевского (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 854. Л. 6 об.–13 об.). Статья использована в работе над гл. 11 и гл. 12 («История...»). Кн. 3. Ч. 3). См.: Соч. Т. 22. С. 255–256, 311.

⁴⁸¹ Журнал министерства народного просвещения. 1914. Ноябрь. Хранится в личной библиотеке Плеханова (979). Его карандашные пометы оставлены в статье В. В. Сиповского «Лермонтов и Грибоедов», рецензии Н. К. Козьмина на книгу Луи Мегрона «Романтизм и нравы» (Москва, 1914) и отзыве П. Г. Васенко на учебные пособия по истории проф. Д. И. Багаля и проф. М. М. Богословского. Указатель помет на задней обложке также относится к этим работам. Публикации из этого номера не нашли отражения в текстах и подготовительных материалах Плеханова.

⁴⁸² Ешевский С. В. Сочинения по русской истории. Москва: М. и С. Сабашниковы, 1900. [6], LXXXI, 403 с.

В личной библиотеке хранится экземпляр книги, присланный московскими издателями в ноябре 1916 г. (см. письмо № 163). В тексте двух статей «Материалы для истории русского общества XVIII века. Несколько замечаний о Новикове» и «Московские масоны восьмидесятых годов прошедшего столетия: (1780–1789)» оставлены карандашные пометы Плеханова. К ним относится и указатель помет на задней и передней обложках книги. Остальные страницы не разрезаны. Издание использовано в работе над гл. 11. Непосредственная библиографическая ссылка см.: Соч. Т. 22. С. 270.

⁴⁸³ Имеется в виду гл. 8 «Истории...».

⁴⁸⁴ Имеется в виду рукопись гл. 9 «Вопрос об отношении России к Западу...».

⁴⁸⁵ Имеется в виду корректура гл. 7 «Западная общественная мысль в XVIII веке... Д. И. Фонвизин».

⁴⁸⁶ Имеется в виду гл. 10 «Вопрос о самодержавии...».

⁴⁸⁷ О необходимости работы В. В. Сиповского «Н. М. Карамзин, автор «Писем русского путешественника» Плеханов писал издателям в мае 1912 г. (письмо № 74). См. примеч. 277.

⁴⁸⁸ Письмо Л. А. Лурье к Р. М. Плехановой от 10 (23) ноября 1916 г. сохранилось в виде копии в книге исходящей корреспонденции издательства Т-ва «Мир» (РГАЛИ. Ф. 597. Оп. 1. Ед. хр. 40. Л. 496 об.). В нем издатель сообщал о получении в конце сентября рукописи главы «Вопрос об отношении России к Западу» и сдаче ее в набор 28 сентября ст. ст. Автор письма впервые поставил вопрос о возможной пропаже главы «Крепостное право в литературе и в Вольно-экономическом обществе».

⁴⁸⁹ Неясность издателей относительно последовательности печатания полученных глав возникла из-за несоответствия напечатанному в проспекте плану. Согласно проспекту, глава 8-я «Движение общественной мысли под влиянием взаимной борьбы различных общественных элементов» должна состоять из двух статей: «Комиссия для выработки Уложения и взаимная борьба в ней различных общественных элементов» и «Крепостное право в литературе и Вольно-экономическом обществе» (ее издатели не получили). Далее следовала гл. 9-ая «Вопрос об отношении России к Западу во второй половине XVIII века».

⁴⁹⁰ Масонство в его прошлом и настоящем: в 2 т. / под ред. С. П. Мельгунова и Н. П. Сидорова. Москва: Задруга и К. Ф. Некрасов, 1915. Т. 2. XI, 267 с., 27 л. ил. Том был прислан издателями в феврале 1917 г. (см. письмо № 169). Во второй том вошли статьи Е. И. Тарасова «Московское Общество розенкрейцеров (Второстепенные деятели масонов)»; М. В. Довнар-Запольского «Семен Иванович Гамалея»,

«Правительственные гонения на масонов»; И. Н. Розанова «Михаил Матвеевич Херасков»; Т. О. Соколовской «Масонские системы», «Обрядность вольных каменщиков» и «Возрождение масонства при Александре I»; Е. С. Шумигорского «Император Павел I и масонство»; Н. К. Кульмана «Михаил Иванович Невзоров» и др. В подготовительных материалах сохранились постраничные заметки Плеханова по второму тому (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 655. Л. 19–20). Статьи М. В. Довнар-Запольского, Н. К. Кульмана, Е. С. Шумигорского использованы в работе над гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века...», гл. 12 «Деятельность Н. И. Новикова» и гл. 13 «А. Н. Радищев». См.: Соч. Т. 22. С. 280, 328–331, 335.

⁴⁹¹ Лопухин И. В. Масонские труды И. В. Лопухина. I. Духовный рыцарь. II. Некоторые черты о внутренней церкви / с предисловием В. Саводника. Москва: В. Ф. Саводник, 1913. [3], VI, 62; [1], 72 с. (Материалы по истории русского масонства XVIII века).

Предполагалось, что выйдет второй выпуск, но он не появился в печати. Первый выпуск «Масонских трудов...» был прислан Плеханову в мае 1913 г. В. В. Водовозовым (АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 372. В. 95.4. Л. 2). Книга хранится в личной библиотеке (Б 3671). На заднюю обложку вынесен указатель помет; в тексте оставлены карандашные пометы. Издание использовано при написании гл. 11 «Реакция против освободительной философии XVIII века...». См.: Соч. Т. 22. С. 264, 280.

⁴⁹² Год установлен по содержанию и сопоставлению с письмом № 165.

⁴⁹³ Сюжет о деле ростовского митрополита Арсения Мациевича, выступавшего против секуляризации церковных земель, содержится в гл. 6 «Взаимная борьба общественных сил в эпоху Екатерины II». См.: Соч. Т. 21. С. 274–278. В прижизненном издании эта глава находилась в третьем томе.

⁴⁹⁴ Московский кооператор: орган О-ва потребителей «Кооперация». Москва, 1916–1919. В произведениях и подготовительных материалах Плеханова публикации этого журнала не нашли отражения.

⁴⁹⁵ Год установлен на основании сопоставления текста письма с содержанием предыдущих писем Р. М. Плехановой от 18 декабря 1916 г. и 9 января 1917 г.

⁴⁹⁶ В книге это главы: 11-я «Реакция против освободительной философии XVIII века на Западе и в России», 12-я «Деятельность Н. И. Новикова» и 13-я «А. Н. Радищев».

⁴⁹⁷ Указанные в письме материалы являются важными источниками изучения движения декабристов. Согласно проспекту, этой теме Плеханов предполагал отвести целую главу (см.: Соч. Т. 20. С. XXII).

⁴⁹⁸ Архив братьев Тургеневых. Санкт-Петербург: Отд. рус. яз. и словесности Имп. Акад. наук, 1911–1915. Вып. 1–4.

Издание является ценным источником изучения русской общественной мысли начала XIX в. В состав издания входят тексты дневников и писем Н. И. и А. И. Тургеневых за 1806–1816 гг. В подготовительных материалах сохранилась библиографическая заметка с упоминанием 2-х выпусков «Архива братьев Тургеневых» и выписка, сделанная из дневника Н. И. Тургенева, помещенного в 3-м выпуске (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 996. Л. 1–1 об.; ед. хр. 885. Л. 99 об.–101).

⁴⁹⁹ Горбачевский И. И. Записки декабриста / вступ. ст. Б. Е. Сыроечковского. Москва: Задруга, 1916. XXXIV, 324 с. (Библиотека мемуаров; вып. 2).

В «Записках» изложена история «Общества соединенных славян» и революционного выступления Черниговского пехотного полка под руководством С. И. Муравьева-Апостола, обстоятельства жизни на каторге. Ни в подготовительных материалах, ни в текстах произведений «Записки» И. И. Горбачевского не нашли отражения.

⁵⁰⁰ Беляев А. П. Воспоминания декабриста о пережитом и перечувствованном (1805–1850). Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1882. 507 с.

В подготовительных материалах сохранилась пространная выписка из воспоминаний А. П. Беляева (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 885. Л. 18–19 об.)

⁵⁰¹ Довнар-Запольский М. В. Идеалы декабристов. Москва: Т-во И. Д. Сытина, 1907. VIII, 423 с.

В 1906 г. М. В. Довнар-Запольский опубликовал ценные материалы из следственного дела декабристов под названием «Мемуары декабристов: (Записки, письма, показания, проекты конституций, извлеченные из следственного дела с вводной статьей» (Вып. 1. Киев, 1906). На основании этих источников были написаны монография «Тайное общество декабристов» (Москва, 1906) и обобщающий труд «Идеалы декабристов» (Москва, 1907).

В подготовительных материалах Плеханова сохранилась тетрадь под названием «Список получаемых и отправляемых книг», в которой рукой М. Я. Бабина в составе одного из списков книг, отправленных 1 марта 1911 г. в издательство Т-ва «Мир» значится книга М. В. Довнар-Запольского «Декабристы» (АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 999. Л. 1).

⁵⁰² Год установлен по содержанию и почтовому штампу получения.

⁵⁰³ Имеется в виду Ольга Осиповна Лунц, жена В. А. Кобылянского, хорошая знакомая семьи Плехановых. С лета 1916 г. она жила (некоторое время с сыном Казимиром) в Сан-Ремо, в санатории Р. М. Плехановой, где проходила лечение (АДП. Ф. 1094. Оп. 2. Ед. хр. 58. Л. 1–2).

⁵⁰⁴ Имеется в виду статья Г. В. Плеханова «От идеализма к материализму».

Послесловие

Парадоксально, но написанная Плехановым «История...» имела мало общего с первоначальной идеей в небольшом очерке изложить историю общественной мысли России в XIX в. К освещению собственно этой темы Плеханов приступить не успел.

Представленная переписка позволяет понять причины, не позволившие Плеханову реализовать задуманное и определившие, в конечном счете, особенности прижизненного издания. Одна из основных причин заключалась в эволюции самого авторского замысла. В процессе работы Плеханов существенно изменил его, включив огромный пласт материала начиная с XV века. Только в 1913 г., составив общий план, он окончательно определил конкретное содержание будущей книги.

Другая причина – объективного характера – была связана с отсутствием за границей, где жил Плеханов, необходимых источников по русской истории и литературе. На их поиски и приобретение приходилось тратить много времени. Дополнительные сложности возникали из-за неисправности почтовой связи, приводившей к задержкам, а иногда и к потерям корреспонденции, в том числе и рукописей. Так, при пересылке была утрачена 10-я глава третьей части, рукопись 11-й и 12-й глав получена с большим опозданием, а незаконченная 13-я не была выслана вовсе. Таким образом, прижизненное издание «Истории...», состоявшее из 46 глав, содержало неполный авторский текст.

Корректурную работу, проводимую Плехановым с особым вниманием и скрупулезностью, пришлось постепенно свернуть из-за трудностей пересылки в период войны. Если при подготовке к печати первого тома Плеханову высылали гранки, верстку и оттиски, то в дальнейшем – только гранки, а с 1 января 1917 г. было вовсе запрещено пересылать печатную продукцию (в том числе и корректурные листы) в Италию.

Следствием были многочисленные опечатки и ошибки при воспроизведении текста. К наиболее серьезным промахам относилась путаница с названиями глав в оглавлении второй части книги. Так, в первом томе вместо правильного названия третьей главы «Движение общественной мысли под влиянием борьбы боярства с духовенством» значилось «Движение общественной мысли под влиянием борьбы дворянства с духовенством». Во втором томе двенадцатая глава, посвященная расколу, была напечатана под ошибочным названием «Движение общественной мысли под влиянием борьбы царя с боярством», которое имела четвертая глава.

При подготовке издания проявились различия авторской и издательской точек зрения. Композиционная структура плехановского труда, которая, по мысли автора, должна была отражать логическую завершенность каждого тома, в прижизненном издании оказалась нарушенной. Издатели, руководствуясь необходимостью скорейшего выпуска очередного тома при соблюдении намеченного объема и будучи связанными определенными обязательствами перед подписчиками, перенесли последние главы первого тома (10–12), завершавшие изложение общественной мысли XVII в., в начало второго. Третья часть также без учета содержания была поделена между вторым и третьим томами.

Не отвечало авторскому замыслу и предисловие к «Истории...», написанное Плехановым наскоро по настоятельной просьбе издателей задолго до окончания работы. Те дополнения и вставки, которые он предполагал внести в текст, частично остались неучтенными. Наиболее серьезные ошибки и недочеты прижизненного издания постепенно были выправлены в дальнейшем.

Уже после смерти Плеханова читатели смогли познакомиться с содержанием последних четырех глав, не вошедших в прижизненное издание «Истории...». В 1918 г. (на обложке – 1919) 10-я – 12-я главы третьей части были изданы отдельной книгой Петроградским союзом рабочих потребительных обществ¹. Последняя, неоконченная глава о А. Н. Радищеве была впервые напечатана Л. Г. Дейчем в 1924 г. в сборнике «Группа „Освобождение труда“». В качестве приложения к публикации помещены (без всяких комментариев) вариант главы и заметки Плеханова о Радищеве².

Полный текст «Истории...» с включением отсутствующих в прижизненном издании четырех глав был напечатан в 1925 г. под редакцией Д. Б. Рязанова в составе Сочинений Плеханова³. В этом издании была изменена структура содержания томов. Из второго тома в первый были перенесены первые три главы, завершившие изложение общественной мысли XVII в., перераспределен материал между вторым и третьим томами, устранены многие опечатки. Важной составляющей рязановского издания была публикация «Общего плана „Истории русской общественной мысли“», позволившего составить представление об объеме и содержании ненаписанных глав плехановского труда. Тем не менее, и это последнее издание «Истории...», выпущенное почти 100 лет назад, несвободно от ошибок.

Представляется актуальной задача подготовки новой научной публикации плехановского труда, которую должно осуществить на основе изучения истории рукописных текстов «Истории...», включая огромный массив подготавливаемых материалов, хранящихся в Доме Плеханова. Первым шагом

в этом направлении является предложенная читателям переписка, позволяющая реконструировать историю написания книги.

¹ Плеханов Г. В. История русской общественной мысли» (1–3 главы из 4-го тома). Посмертное изд. Пг, 1918. 152 с.

² Группа «Освобождение труда». М., 1924. Сб. 1. С. 50–79.

³ Плеханов Г. В. Соч. М.; Л., 1925. Т. 20–22.

Из фондов Российской национальной библиотеки

Именной указатель

А

А. И. 236
Аввакум (Петров Аввакум),
протопоп 28, 133, 226, 232
Агапов Семён Иванович 191
Адрианов Сергей Александрович
207
Аксаков Иван Сергеевич 18, 49, 51,
66, 72-75, 178, 192, 197-198
Аксаков Константин Сергеевич 18,
49, 51, 179
Аксаков Сергей Тимофеевич 51
Аксельрод Любовь Исааковна 174
Александр I, имп. 20, 41, 77, 78, 111,
114, 186, 199, 200, 212, 240
Александр II, имп. 42, 114
Александр III, имп. 42
А[лександров] 63, 74, 75, 79
Александров Михаил Александр-
рович 224
Алексеев Пётр Алексеевич 191
Алексей Михайлович, царь 17, 18,
25, 141, 176, 178, 180, 192, 214,
225, 227, 231
Амфитеатров Александр Валенти-
нович 10, 187
Анна Иоанновна, имп. 27, 29, 116,
141, 144, 180, 217, 232, 236
Анненков Георгий Петрович 215
Анненков Павел Васильевич 81, 202
Аристов Николай Яковлевич 21, 86,
89, 205, 208, 215
Арсений (Мациевич Александр
Иванович), митр. 34, 167-168,
170, 240
Артемий, старец 115, 217

Архангельский Александр
Семенович 87-88, 90, 207, 236
Атлас Моисей Абрамович 97, 124

Б

Бабин Михаил Яковлевич 39, 173,
176-177, 179, 193, 195, 198, 200,
203, 241
Багaley Дмитрий Иванович 239
Багрянородный Константин VII,
имп. 86, 205
Базунов Александр Федорович 176
Балашев В. С. 178, 196, 209, 212,
214, 230
Баратынский Евгений Абрамович
201, 237
Барбашев Александр Ипполитович
74, 197, 201
Бардина Софья Илларионовна 191
Барсков Яков Лазаревич 34, 161,
164-165, 169, 238
Барсуков Николай Платонович 176,
198
Бато-Плеханова (Batault-Plekhanoff)
Евгения Георгиевна 149, 151,
233, 235
Баторий (Batory) Стефан, пол.
король 196
Батюшков Федор Дмитриевич 10,
83, 85, 97, 105, 108, 125, 127, 146,
153, 201, 205, 230
Бахметев П. 179
Бахрушин Алексей Александрович
236
Бибель (Bebel) Август 119, 220
Бекетов Платон Петрович 187

- Белинский Виссарион Григорьевич 14, 19, 22, 65, 81, 94, 120, 136, 147, 178, 181, 184, 189, 190, 192, 193, 202, 234
- Белов Евгений Александрович 91, 209
- Белозерская Надежда Александровна 34
- Беляев А. Е. 226
- Беляев Александр Петрович 168, 241
- Беляев Иван Дмитриевич 19, 21, 40, 69, 70, 72, 86, 174, 195, 205
- Бенуа Александр Николаевич 80, 83, 201, 204
- Бервик-и-Лирия Яков 116, 127, 218
- Бердяев Николай Александрович 8, 24
- Берлин Павел Абрамович 85, 205
- Бессонов Петр Алексеевич 180
- Бестужев-Марлинский Александр Александрович (наст. фам. Бестужев) 67, 80, 192, 201
- Бестужев-Рюмин Константин Николаевич 173
- Бильбасов Василий Алексеевич 34
- Бобров Евгений Александрович 84, 86, 93, 96, 204, 206, 211, 212
- Богданов Александр Александрович (наст. фам. Малиновский) 192
- Богданович Модест Иванович 76, 199
- Богословский Михаил Михайлович 239
- Богучарский Василий Яковлевич (наст. фам. Яковлев) 22, 209
- Болотов Андрей Тимофеевич 76, 103, 198-199, 214
- Болтин Иван Никитич 18, 49, 51, 53, 55, 57, 60, 64-65, 66, 68, 177, 186, 187, 194, 221-222
- Бонч-Бруевич Владимир Дмитриевич 10
- Бороздин Александр Корнилиевич 115, 131, 217, 225
- Бороздин Илья Николаевич 10, 221
- Бочкарев Валентин Николаевич 148, 234
- Брайнин Ю. М. 142
- Браудо Александр Исаевич 101, 106, 213
- Брикнер Александр Густавович 92, 140, 142, 153, 210, 230-232, 236
- Бродский Николай Леонтьевич 236
- Булгаков Сергей Николаевич 8
- Булгарин Фаддей Внедиктович 57, 60, 61, 62, 188
- Булич Николай Никитич 17, 19, 68, 69, 71, 73, 116, 127, 140, 193, 219, 231
- Бурцев Александр Евгеньевич 82, 203
- Буслаев Федор Иванович 89, 208
- Бычков Афанасий Федорович 179
- В**
- Варнаке Борис Васильевич 236
- Васенко Платон Григорьевич 239
- Васильев А. В. 183
- Васютинский Алексей Макарович 234
- Вейтлинг (Weitling) Вильгельм 109
- Венгеров Семен Афанасьевич 17, 19, 53, 54, 58, 59, 63, 64, 68-69, 71, 73, 81, 83, 130, 183, 191, 193, 202, 221, 224
- Венгерова Зинаида Афанасьевна 204

- Венер Ю. 226
Веревкин Михаил Иванович 21, 84, 204
Верховский Павел Владимирович 149, 150, 235
Верховский Юрий Никандрович 235
Веселовский Александр Николаевич 18, 53, 56, 60, 188, 189
Веселовский Алексей Николаевич 56, 62, 63, 64, 187-189, 191, 195, 236, 237
Веселовский Юрий Алексеевич 53, 56, 58, 63, 183, 189, 191
Весин Сергей Павлович 53, 59, 60, 186
Вилинский Сергей Григорьевич 115, 217
Виллон (Villon) Франсуа 189
Вильборг Артур Иванович 83, 204
Винке Александр Эдуардович 191
Витовт (Witold), вел. кн. Литовский 80, 197, 201
Вишняков Николай Петрович 156, 158, 237
Владимирский-Буданов Михаил Флегонтович 19, 70, 74, 195, 197
Водозов Василий Васильевич 10, 178, 181, 211, 240
Воеводский В. П. 236
Волков Федор Кондратьевич 232
Волконский Михаил Сергеевич 200
Волконский Сергей Григорьевич 78, 200
Волчанинов М. Г. 178
Вольф Маврикий Осипович 215
Воронов А. Г. 177, 179, 184, 236
Воронцов 31
Вяземский Петр Андреевич 201
- Г**
Гайм (Haum) Рудольф 53, 55, 59, 60, 185, 187
Гамалея Семён Иванович 234, 239
Ге Петр Николаевич 67, 192
Гегель (Hegel) Георг Вильгельм Фридрих 109, 116, 125-128, 142, 145, 149, 150, 157, 163, 164
Гельветий (Helvetius) Клод Адриан 212
Гербек Оттон Осипович 193
Герберштейн (Herberstein) Сигизмунд фон 90, 208
Герман, прп. 21, 87, 206, 213
Герцен Александр Иванович 14, 22, 40, 42, 46, 52, 56, 62, 82, 91, 94, 147, 174, 179, 181, 188, 204, 209, 213, 234
Гершензон Михаил Осипович 19, 178, 220
Гешель А. 237
Гильфердинг Александр Федорович 198
Гирш Л. И. см. Аксельрод Любовь Исааковна
Глазунов Иван Ильич 178, 203, 209
Глинка Фёдор Николаевич 201
Гоголь Николай Васильевич 62, 90, 182, 191
Голике Роман Романович 83, 204
Голицын Василий Васильевич 140, 224, 230, 231
Головачев Петр Михайлович 78, 200
Голубинский Евгений Евсигнеевич 24, 98-100, 133, 213, 227
Гольдштейн Иосиф Маркович 153, 154, 236
Гольцапфель (Holzapfel) Рудольф 15

- Горбачевский Иван Иванович 168, 240, 241
Горбунов И. И. 175
Горин Исидор Абрамович 175, 231
Горький Максим (наст.фам. Пешков Алексей Максимович) 10
Готье Юрий Владимирович 119, 221
Гранат, бр. Игнатий и Александр 9, 15, 44-48, 52, 192
Грачев В. 181, 200
Грибовский Адриан Моисеевич 18, 49, 51, 177
Грибоедов Александр Сергеевич 237, 239
Грот Яков Карлович 177
Грузинский Алексей Евгеньевич 37, 231
Грушевский Михаил Сергеевич 21, 86, 206, 232
Гутенберг 218
Гюйо (Guyau) Жан Мари 15
- Д**
Даниил, митр. 125, 222
Данилов Михаил Васильевич 18, 49, 51, 176
Даре 196
Дашкевич Николай Павлович 74, 197
Деборин Абрам Моисеевич 30
Дейч Лев Григорьевич 11, 36, 243
Демаков В. О. 184, 211
Державин Гаврила Романович 18, 49, 51, 76, 177, 183, 199
Дживелегов Алексей Карлович 197
Дмитриева Зинаида Никифоровна 35, 217
Дмитрий Самозванец 57, 60, 188
- Дневницкий П. (наст. фам. Цедербаум Федор Осипович) 176, 219
Добролюбов Николай Александрович 22
Довнар-Запольский Митрофан Викторович 70, 73, 168, 196, 239, 240
Дружинин Василий Григорьевич 21, 87, 88, 90, 206
Друтман А. Д. 82
Дубровин Николай Федорович 134, 227
Дьяконов Михаил Александрович 20, 21, 24, 53, 60, 77, 87, 88, 90, 93, 96, 100, 184, 190, 200, 206, 208, 211, 212
Дюк Лирийский см. Бервик-и-Лирия
- Е**
Екатерина II, имп. 21, 24, 31-33, 41, 104, 119, 176, 177, 182, 183, 186, 189, 197-199, 202, 204, 213, 219, 221, 236, 237, 240
Елагин Иван Перфильевич 234
Елизавета Петровна, имп. 199, 236
Есипов Григорий Васильевич 28, 131, 225
Ермак Тимофеевич 198
Ермолай Прегрешный (Ермолай-Еразм) 87, 207
Ефремов Пётр Александрович 53, 60, 92, 188, 209
Ефрон Илья Абрамович 203
Ешевский Степан Васильевич 34, 161, 164, 165, 239
- Ж**
Женичка см. Бато-Плеханова Е. Г.

Жернаков К. 188
Жмакин Василий Иванович 222
Жуковский Василий Андреевич 18,
53, 56, 58, 60, 183, 188, 189

З

З. П. – см. Петров Захарий
Забелин Иван Егорович 78, 80, 121,
204, 205
Завадский В. И. 195
Завитневич Владимир Зенонович
46, 52, 175, 181
Зайцев Варфоломей Александрович
82, 204
Замотин Иван Иванович 17, 19, 68,
69, 71, 73, 193
Захарына Наталья Александровна
209
Зданович Георгий Феликсович 191
Зензинов 200

И

Иакинф (Бичурин Никита Яков-
левич), архим. 58, 189
Иван IV (Грозный), царь 89, 110,
190, 207, 216
Иванов Александр Андреевич 90,
208
Иванов-Разумник (наст. фам. Иванов
Разумник Васильевич) 8, 14, 71,
196, 197
Иванюков Иван Иванович 78, 201
Игнатович Инна Ивановна 78, 201
Иорданский Николай Иванович 9
Иосиф Волоцкий (Санин Иван
Иванович), прп. 24, 92, 98, 120,
210, 211, 213, 221
Исаков Яков Алексеевич 180

Искандер см. Герцен Александр
Иванович

К

Кавелин Константин Дмитриевич 44
Казимир см. Кобылянский Казимир
Владиславович
Каллаш Владимир Владимирович
53, 56, 58, 59, 62-64, 153, 183,
188, 190, 191, 213, 236
Кантемир Антиох Дмитриевич 21,
29, 30, 34, 92, 93, 100, 143, 156,
158, 183, 187, 209, 210, 213, 232
Капнист Василий Васильевич 183
Каптерев Николай Федорович 28,
133, 141, 227, 231
Карамзин Николай Михайлович 18,
53, 55, 57, 60, 94, 118, 119, 165,
182, 192, 203, 211, 239
Карачёв Андрей Вячеславович 13
Карнович Евгений Петрович 180
Каронин С. (наст. фам. Петропав-
ловский Николай Елпидифо-
рович) 14
Карпинская О. (наст. фам. Равич
Сара Наумовна) 227
Карпов Геннадий Фёдорович 185
Каспрович (Kasprowicz) Эразм
Лукаш 180, 187
Катков Михаил Никифорович 202,
210
Кашин Николай Павлович 146, 233
Келтуяла Василий Афанасьевич 9,
89, 91, 100, 104, 121, 129, 130,
149, 150, 206, 208, 209, 212, 235
Кельсиев Василий Иванович 28, 131,
225, 232

- Кизеветтер Александр Александрович 53, 55, 56, 58, 184, 185, 187, 229, 232
- Киреевские Иван и Пётр (бр. Киреевские) 46, 58, 174
- Киреевский Иван Васильевич 19, 52, 181
- Киреевский Петр Васильевич 182
- Киришаум Владимир Федорович 219
- Киселев Н. 202
- Клочков Николай Николаевич 232
- Ключевский Василий Осипович 25, 44, 53, 59, 60, 81, 83, 84, 118, 120, 122, 123, 126, 130, 137, 173, 185, 202, 204, 215, 220-224, 228
- Княжнин Яков Борисович 21, 32, 34, 58, 61, 82, 179, 183, 186, 189, 203
- Кобылянский Владислав Александрович 241
- Кобылянский Казимир Владиславович 241
- Ковалевский Максим Максимович 44
- Кожанчиков Дмитрий Ефимович 225, 227
- Козьмин Николай Кирович 81, 84, 202, 239
- Колесников Александр Георгиевич 190
- Корнель (Cornelle) Пьер 191
- Коровин Константин Алексеевич 236
- Королев 205
- Корсаков Дмитрий Александрович 27, 29, 116, 127, 141, 143, 144, 217, 218, 232
- Костомаров Николай Иванович 118, 119, 122, 133, 134, 137, 226, 227
- Котомин А. М. 226
- Котошихин Григорий Карпович 17, 18, 25, 49-51, 67, 75, 92, 103, 149, 173, 176, 192, 198, 214, 224, 235
- Коялович Михаил Осипович 16, 38, 39, 40, 53, 173, 184
- Кранихфельд Владимир Павлович 9, 222
- Крейцер Зинаида Григорьевна 13
- Кречетов Фёдор Васильевич 32, 179
- Крижанич (Križanić) Юрий 18, 51, 67, 75, 92, 93, 128, 132, 180, 198, 210, 223-225, 235
- Критские, братья Петр, Михаил, Василий 190
- Кропоткин Пётр Алексеевич 8, 59, 61, 190
- Кулишер Иосиф Михайлович 35
- Кульман Николай Карлович 240
- Кульженко Стефан Васильевич 195
- Куник Арист Аристович 140, 144, 231, 233
- Курбский Андрей Михайлович 21, 53, 63, 87-89, 110, 173, 185, 206, 207, 216
- Кусков 51
- Кутузов Алексей Михайлович 207
- Кутшеба (Kutrzeba) Станислав 88, 207
- Кушнерев Иван Николаевич 183, 187, 188, 190, 191, 214, 230, 231
- Кюхельбекер Вильгельм Карлович 80, 201
- Л**
- Лаврентий, монах 179
- Лавров М. Н. 178
- Лавров Петр Лаврович 31, 44

- Ламанский Владимир Иванович 140, 231
Ландау Адольф Ефимович 186
Лаппо Иван Иванович 19, 70, 196
Лаппо-Данилевский Александр Сергеевич 8
Латышев Василий Васильевич 206
Леклерк (Le Clerc) Никола-Габриэль 53, 177
Леонтович Федор Иванович 54, 61, 70, 187, 196
Леонтьев Константин Николаевич 8, 125, 222
Леопарди (Leopardi) Джакомо 189
Лермонтов Михаил Юрьевич 239
Лешков Василий Николаевич 16, 19, 40, 69, 70, 173, 195
Лисовский Николай Михайлович 53, 61-62, 186
Лисснер Г. 185, 237
Лисснер Эрнест Эрнестович 223
Ломоносов Михаил Васильевич 30, 113, 140, 182, 183, 194, 216, 231, 233, 236
Лонгинов Михаил Николаевич 34, 51, 94, 181, 211
Лопухин Иван Владимирович 167, 234, 240
Лорцинг Ф. 226
Лукин Владимир Игнатьевич 21, 81, 83, 95, 202, 212
Лунц Ольга Осиповна 170, 241
Лурье Лев Аркадьевич 9, 16, 17, 23, 30, 32-34, 36, 52, 66, 67, 88, 92, 93, 98, 99, 101, 105, 107, 111, 112, 119, 120, 123, 149-160, 162-164, 166-170, 172, 207, 215, 229, 236, 237, 239
Любавский Матвей Кузьмич 19, 70, 74-75, 195, 196, 197
Любимов Алексей Иванович 10, 31, 34-36, 180
Любимова Ольга Александровна 31, 180
Ляковский Валерий Николаевич 46, 52, 54, 55, 58-60, 174, 181, 187
Ляцкий Евгений Александрович 10, 89, 208
- М**
Майков Валериан Николаевич 22
Максимейко Николай Алексеевич 70, 196
Максимов Ник. Алекс. 42
Максимович Георгий Андреевич 46, 52, 174, 181
Макушев Викентий Васильевич 205
Малых Мария Александровна 173
Мамонтов Анатолий Иванович 185, 236
Манштейн (Manstein) Кристоф Герман фон 18, 49, 51, 176
Мария Федоровна, имп. 234
Маркевич Алексей Иванович 92, 130, 149, 211, 224, 235
Маркс Адольф Фёдорович 59, 190
Маркс Карл 20, 42, 109, 125-127
Марлинский см. Бестужев-Марлинский А. А.
Мартынов Николай Гаврилович 183
Масарик (Masaryk) Томаш Гарриг 155, 237
Маскевич (Maskiewicz) Самуил 51, 180
Маслов Петр Павлович 8
Мациевич Арсений см. Арсений, митр.

- Мегрон (Megron) Луи 239
 Мейерберг (Meyerberg) Августин
 18, 50, 178
 Мейнандер Т. Г. 206
 Мельгунов Сергей Петрович 197,
 233, 239
 Милюков Павел Николаевич 8, 31,
 75, 118, 125, 132, 152, 198, 222,
 225, 235
 Михаил Федорович, царь 129
 Михайловский Николай Константи-
 нович 44
 Моисей Абрамович, секретарь
 Н. А. Рубакина см. Атлас
 Моисей Абрамович
 Морозов Петр Осипович 28, 140,
 141, 230-233
 Муравьев Николай Константинович
 117, 219
 Муравьев-Апостол Сергей
 Иванович 241
 Мутер (Muther) Рихард 83, 204
 Мышкин Ипполит Никитич 191
 Мякотин Венедикт Александрович
 34
- Н**
- Нартов Андрей Константинович 182
 Наумов Николай Иванович 14
 Неведомский В. (наст. фам.
 Миклашевский Михаил
 Петрович) 185
 Невзоров Михаил Иванович 240
 Незеленов Александр Ильич 18, 24,
 50, 51, 53, 55, 57, 60, 65, 67, 96,
 178, 183, 187, 192, 212, 213
 Некрасова Екатерина Степановна
 236
- Некрасов Константин Фёдорович
 233, 239
 Нелединский-Мелецкий Юрий
 Александрович 192
 Нестор 205
 Никитский Александр Иванович
 133, 227
 Николай I, имп. 19, 42, 114
 Николай II, имп. 42
 Никон (Минов Никита), патр. Моск.
 110, 129, 190, 216, 227, 231
 Новиков Николай Иванович 18, 24,
 31, 33, 34, 41, 50, 51, 55, 65, 94,
 96, 101, 104, 113, 114, 116, 119,
 168, 178, 181-184, 187, 192, 198,
 211-213, 215, 216, 219, 221, 234,
 236-240
 Новомбергский Николай Яковлевич
 131, 225
- О**
- Образцов Н. 9, 60, 61, 178, 184, 188
 Овсяннико-Куликовский Дмитрий
 Николаевич 14, 37
 Огарев Николай Платонович 236
 Одоевский Владимир Фёдорович
 118, 201, 220
 Олеарий (Olearius) Адам 18, 50, 51,
 76, 128, 132, 177, 178, 199, 223,
 225
 Ольгин В. (наст. фам. Фомин
 Валентин Павлович) 175, 202,
 215, 223, 228-230, 234
 Ордин-Нащокин Воин Афанасьевич
 224
 Островский Александр Николаевич
 22, 219
 Островский Андрей Андреевич 229

Остроглазов Василий Михайлович
83, 204

П

Павел I, имп. 4, 214, 240

Павел Петрович см. Павел I

Павленков Флорентий Федорович
209

Павлов Алексей Степанович 92, 110,
211, 216

Павлов-Сильванский Николай
Павлович 27, 68, 69, 71, 73, 76,
78, 116, 120, 127, 130, 187, 193,
194, 197, 199, 201, 219, 220, 198,
201, 203, 204, 223, 224

Палаузов Спиридон Николаевич 179

Панин Никита Иванович 34

Панин Никита Петрович 153, 236

Панины 32, 149, 150, 153, 154, 179,
235, 236

Пантелеев Лонгин Федорович 201

Панчулидзеv Сергей Алексеевич
150, 234

Пекарский Петр Петрович 28, 137,
228

Пересветов Иван Семенович 24, 86,
96, 97, 99, 100, 206, 212

Перцев Владимир Николаевич 234

Пестель Павел Иванович 68, 76, 193,
194, 199

Петр I, имп. 27, 29, 31, 104, 116, 137,
141, 176, 181, 182, 185, 186, 194,
218, 219, 221, 228-230, 232, 234,
236, 237

Петр II, имп. 236

Петров Г. 35

Петров Захарий 235

Печерин Владимир Сергеевич 19

Пиксанов Николай Кирьякович 234

Пирожков Михаил Васильевич 214

Пичета Владимир Иванович 197

Платонов Сергей Федорович 21, 87,
88, 130, 132, 207, 224, 226

Плеханов Георгий Валентинович
8-50, 52, 54-57, 59-70, 72-105,
107-111, 113-67, 169-244

Плеханова Лидия Георгиевна 210

Плеханова Розалия Марковна 32, 33,
38, 135, 136, 139, 141, 142, 156,
162, 164-170, 174, 181, 199, 201,
210, 213, 219, 229, 233, 237-241

Пнин Иван Петрович 63, 64, 190, 192

Победоносцев Константин
Петрович 71, 197

Погодин Михаил Петрович 16, 18,
19, 40, 46, 47, 58, 69, 70, 118, 119,
143, 173-175, 179, 181-183, 186,
189, 191, 195, 198, 205, 232

Позняков Николай Николаевич 175,
182, 188, 193, 195-197, 199

Познякова Варвара Валентиновна
175

Покровский Василий Иванович 144,
233

Покровский Михаил Николаевич 59,
117, 124, 189, 190, 219, 220, 222

Полевой Николай Алексеевич 16,
38, 39, 59-61, 63, 81, 173, 189,
192, 202

Полевой Пётр Николаевич 59, 190

Попов Николай Александрович 236

Попов Нил Александрович 27, 116,
127, 210, 218

Пордедж (Portage) Джон 220

Порошин Семен Андреевич 103, 214

Порфирьев Иван Яковлевич 53, 55,
58, 186, 187, 189

- Посошков Иван Тихонович 21, 28-30, 49, 65, 69, 92, 93, 129, 142-144, 175, 182, 192, 194, 195, 210, 223, 230, 231-232, 236
- Постников Владимир Ефимович 44
- Прац Карл-Эдуард 219
- Прилежаев Евгений Михайлович 210
- Прокопович Сергей Николаевич 93, 99, 211, 213
- Прокопович Феофан см. Феофан (Прокопович)
- Пронина Марина Васильевна 12
- Протопопов В. Д. 204
- Пугачев Емельян Иванович 227
- Пушкин Александр Сергеевич 62, 191, 201
- Пыпин Александр Николаевич 56, 78, 200
- Пятковский Александр Петрович 178
- Р**
- Радищев Александр Николаевич 33, 35, 41, 55, 56, 59, 65, 76, 98-99, 104, 114, 116, 168, 179, 183, 184, 187, 188, 190, 192, 194, 198, 199, 204, 213, 217, 233, 240, 243
- Раевские, братья Александр и Николай 190
- Разин Степан Тимофеевич 104, 134, 227
- Райхесберг Наум Моисеевич 111, 216
- Расин (Rasin) Жан Батист 189
- Рачинский Александр Викторович 94, 212
- Рихтер В. Ф. 190
- Ржига Вячеслав Федорович 24, 96, 97, 100, 212, 213
- Робинсон Лев Максимович 15
- Розанов Иван Никанорович 240
- Рождественский Сергей Васильевич 20, 53, 61, 77, 184, 200
- Рожков Николай Александрович 87, 88, 92, 93, 207, 211
- 90, 95, 96, 211, 215
- Роман Ю. 223
- Рондо (Вигор Джейн Рондо Уорд, урожд. Гудвин) 51, 180
- Ропшин В. см. Савинков Борис Викторович
- Рубакин Николай Александрович 9, 11-13, 16-19, 21, 25, 26, 28, 29, 31, 34, 36, 38-40, 49-51, 54, 64-70, 72, 73, 75, 76, 78-81, 84-86, 88-90, 92, 93, 96-100, 102, 103, 115, 121, 126, 128, 131-134, 137, 141, 143, 144, 152, 155, 159, 173, 174-181, 187, 188, 192-199, 201, 203-211, 213, 214, 217, 221, 222, 225-228, 231, 232, 236-238
- Рубакина Людмила Александровна 73
- Руссо (Rousseau) Жан Жак 24, 226
- Рыкачев Андрей Михайлович 93, 211
- Рылеев Кондратий Фёдорович 80, 201
- Рябушинский Павел Павлович 221
- Рязанов Давид Борисович (наст. фам. Гольдендах) 13, 243
- С**
- Сабашниковы, бр. Михаил и Сергей 220, 239

- Саблин Владимир Михайлович 56, 188, 190, 191, 222
Савва Владимир Иванович 224
Савинков Борис Викторович 10, 24
Саводник Владимир Фёдорович 167, 240
Сакамото (Sakamoto) Хироси 12
Сакулин Павел Никитич 37, 220
Самарин Дмитрий Федорович 209
Самарин Юрий Федорович 49, 64, 91, 93, 175, 192, 198, 202, 209, 211
Санин Иван см. Иосиф Волоцкий
Сахаров 189
Сегюр (Segur) Луи-Филипп 99, 213
Селиванов М. М. 233
Семевский Василий Иванович 34, 35, 68, 104, 178, 181, 194, 195, 197, 211
Семевский Михаил Иванович 176, 198
Семека Александр Владимирович 234
Семен (Semen) Август Иванович 173, 180
Семенников Владимир Петрович 34
Сен-Мартен (Saint-Martin) Луи Клод де 220
Сергий, прп. 21, 87, 216, 213
Серебряков 229
Сидоров Николай Павлович 233, 239
Сиповский Василий Васильевич 94, 165, 211, 236, 239
Скорородов Иван Николаевич 193, 196, 200, 202, 208
Смирдин Александр Филиппович 82, 182, 188, 203
Смирнов Петр Семенович 21, 86-88, 205, 207
Снегирев А. И. 225
Собко Д. 185
Соколовская Тира Оттовна 240
Солдатенков Козьма Терентьевич 53, 185, 218
Соловьев Сергей Михайлович 68, 118, 120, 121, 194, 220
Спасович Владимир Данилович 78, 200
Сперанский Валентин Николаевич 24
Сперанский Михаил Михайлович 97, 99, 212
Станкевич Николай Владимирович 19, 21, 67, 81, 83, 193, 202
Стасюлевич Михаил Матвеевич 193, 200, 227
Стенька Разин см. Разин Степан Тимофеевич
Степанова А. И. 195
Сторожев Василий Николаевич 53, 88, 92, 207, 212
Стороженко Николай Ильич 237
Стоюнин Владимир Яковлевич 209
Струве Петр Бернгардович 8
Суворин Алексей Сергеевич 173, 177, 178, 182, 189, 199, 207, 215, 241
Сумароков Александр Петрович 27, 28, 116, 122, 123, 127, 130, 140, 182-183, 219, 221, 224, 228
Сурат Александр Николаевич 199
Сущинский Фердинанд Семенович 199
Сыроечковский Борис Евгеньевич 240
Сытин Иван Дмитриевич 197, 241

Т

- Тарасов Евгений Иванович 207, 239
Тарле Евгений Викторович 9, 10, 28, 218, 228
Тарновская Мария Викторовна 9, 28, 145, 218, 228, 233
Татищев Василий Никитич 21, 27-30, 65, 67, 92, 93, 116, 122, 127, 137, 141, 143-148, 192, 194, 210, 218, 229, 230, 232, 233, 235
Тимирязев Климент Аркадьевич 44, 174
Тихомиров Иван Александрович 233
Тихонравов Николай Савич 157, 236
Толстой Дмитрий Андреевич 229
Толстой Лев Николаевич 20, 70, 71, 196, 209, 213
Толстой Петр Андреевич 137, 194, 229
Трубецкой Николай Никитич 238
Трупчинский А. 44, 45, 47-49
Туган-Барановский Михаил Иванович 197
Тукалевский Владимир Николаевич 234, 238
Тун (Thun) Альфонс 159, 237
Тупиков Николай Михайлович 84, 204
Тургенев Александр Иванович 244
Тургенев Иван Сергеевич 31
Тургенев Николай Иванович 244
Тургеневы, бр. Александр и Николай 168, 240

У

- Ульрих [Сергей Иванович] 211
Успенский Глеб Иванович 14
Устрялов Николай Герасимович 21, 87-89, 141, 180, 216, 232

Ушаков Федор Васильевич 188

Ф

- Фейербах (Feuerbach) Людвиг Андреас 81, 83, 109, 116, 12-128, 142, 145, 149, 150, 157, 163, 164, 202
Феофан (Прокопович), архиеп. 27-29, 116, 136, 137, 140, 141, 142, 145, 149, 218, 228, 230-232, 234, 235
Фигнер Вера Николаевна 132, 226
Филарет (Романов), патр. Моск. 129
Филимонова Т. И. 36
Философов Дмитрий Владимирович 15
Фирсов Николай Николаевич 215
Фитерман Моисей Яковлевич 9, 14-17, 26, 29, 37, 40, 41, 43, 44, 46, 47, 53-57, 59, 61-64, 74, 77, 80, 83, 85, 87, 91, 93, 95, 97, 102, 108-110, 114, 117, 118, 123, 124, 127, 130, 134, 135, 138, 139, 146-150, 152, 156, 192, 201, 220, 223, 231, 232
Флетчер (Fletcher) Джильс 18, 50, 90, 177, 208
Фонвизин Денис Иванович 18, 32, 34, 50, 51, 53, 60, 160, 163, 177, 178, 183, 187, 190, 204, 221, 222, 236, 238, 239
Франк Семен Людвигович 226
Фриц М. П. 211
- ## Х
- Харламов Иван Николаевич 132, 226
Хворостинин Иван Андреевич 129, 130, 223, 224
Хемницер Иван Иванович 183

Херасков Иван Михайлович 234
Херасков Михаил Матвеевич 183,
240
Хомяков Алексей Степанович 18,
24, 25, 46, 49, 50, 52, 58, 75, 102,
103, 174, 175, 198, 214
Хородчинская Ида Ефимовна 178,
180, 188, 199, 204, 208, 214, 215,
227
Храповицкий Александр Василье-
вич 18, 49, 51, 76, 176, 199
Хрущов Иван Петрович 92, 177, 179,
184, 211, 236

Ц

Царевский Алексей Александрович
129, 130, 138, 223, 229
Целлер (Zeller) Эдуард 24, 132, 226
Цинзерлинг Август Федорович 186
Цомакион Анна Ивановна 208

Ч

Чаадаев Петр Яковлевич 118, 119,
178, 207, 220
Чернобаев Анатолий Александрович
220
Чернышевский Михаил Николаевич
208
Чернышевский Николай Гаврилович
14, 19, 24, 40, 44, 49, 52, 89, 147,
174, 175, 181, 208, 234
Чечулин Николай Дмитриевич 20,
77, 79, 94, 200, 201, 212
Чистович Иларион Алексеевич 28,
136-141, 145, 228, 231, 232
Чичерин Владимир Васильевич 192
Чупров Александр Иванович 44
Чхеидзе Николай Семенович 238

Ш

Шамбинаго Сергей Константинович
236
Шаховской Яков Петрович 18, 49,
146, 176, 233
Шварц (Schwarz) Иоганн-Георг 211,
234
Шевырев Степан Петрович 53, 55,
58, 62, 63, 175, 181, 182, 186, 187
Шенье (Chenier) Андрэ 189
Шиллер (Schiller) Фридрих 189
Шильдер Николай Карлович 76, 78,
199
Шишков Александр Семенович 21,
81, 83, 83, 95, 202, 203, 212
Шляпкин Илья Александрович 87,
207
Шредер (Schreder) Генрих Яков 238
Штирнер (Stirner) Макс (наст. фам.
Иоганн Каспар Шмидт) 81, 83,
202

Шубинский Сергей Николаевич 180
Шувалов Иван Иванович 182
Шульце Август Августович 211
Шумигорский Евгений Севастья-
нович 240

Щ

Щапов Афанасий Прокопович 14,
25, 28, 103, 104, 122, 131, 137,
214, 215, 221, 225
Щеголев Павел Елисеевич 35, 114,
116, 187, 217
Щепкин Н. 218
Щербатов Михаил Михайлович 18,
31, 32, 34, 49-51, 53, 59, 62, 63,
65, 66, 153, 154, 177, 179, 180,
184, 191, 234, 236

Э
Элпидин Михаил Константинович
204

Эфрос Николай Ефимович 236

Ю

Юзов И. (наст. фам. Каблиц Иосиф
Иванович) 132, 236

Я

Яворский Юлиан Андреевич 86, 206
Ягеллоны 196

Языков Дмитрий Иванович 116, 218

Яковлев Сергей Павлович 205

Якушкин Вячеслав Евгеньевич 31,
236, 237

Якушкин Иван Дмитриевич 78, 200

Ясинский Антон Никитич 53, 62, 63,
185

Ясный Михаил Абрамович 142

Ястребов Николай Владимирович
207

Bograd Rosalie см. Плеханова
Розалия Марковна

Brickner A. G. см. Брикнер А. Г.

Kaplan 151

Murray James 216

Roubakin N. см. Рубакин Н. А.

Teubner B. G. 191

Trubner N. 179, 225

Wesselovsky A. см. Веселовский А. Н.

Wilkinson John Gardner 111, 216

**Указатель изданий, упоминаемых
в переписке Г. В. Плеханова**

1. Аввакум, протопоп. Житие протопопа Аввакума, написанное им самим. 2-е изд. Санкт-Петербург: А. Е. Беляев, 1904. 27 с. (№ 119, 120).
2. Аксаков И. С. Сочинения И. С. Аксакова 1860–1886: в 7 т. Москва: Тип. М. Г. Волчанинова (бывш. М. Н. Лаврова и К°), 1886–1887. (№ 16)
3. Аксаков И. С. Иван Сергеевич Аксаков в его письмах: в 3 т. Москва: Тип. М. Г. Волчанинова, 1888–1896. (№ 16, 33, 42, 43, 47).
4. Аксаков К. С. Полное собрание сочинений Константина Сергеевича Аксакова: [в 3 т.]. Москва: в типографии П. Бахметева, 1861–1880. (№ 16).
5. Аристов Н. Я. Промышленность древней Руси. Санкт-Петербург: Тип. Королева и К°, 1886. VI, 321 с. (№ 62, 63, 66).
6. Архангельский А. С. Образование и литература в Московском государстве кон. XV–XVII вв. Из лекций по истории русской литературы: в 3 вып. Казань: Типолитогр. Имп. ун-та, 1898–1901. (№ 64, 65).
7. Архив братьев Тургеневых. Санкт-Петербург: Отд. рус. яз. и словесности Имп. Акад. наук, 1911–1915. Вып. 1–4. (№ 167).
8. Барбашев А. И. Витовт и его политика до Грюнвальденской битвы (1410). Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1885. XVI, 166 с. (№ 45, 55).
9. Барсков Я. Л. Переписка московских масонов XVIII-го века. 1780–1792 гг. Петроград: Отд. рус. яз. и словесности Имп. Акад. наук, 1915. LXII, [I], 335, [5] с. (№ 157, 161, 163).
10. Белов Е. А. Об историческом значении русского боярства до конца XVII века. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1886. 180 с. (№ 69).
11. Беляев А. П. Воспоминания декабриста о пережитом и перечувствованном (1805–1850). Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1882. 507 с. (№ 167).
12. Беляев И. Д. Рассказы из русской истории: в 4 т. Т. 2: История Новгорода Великого от древнейших времен до падения. Москва: Тип. А. И. Степановой, 1864. VIII, 628 с.; Т. 3: История города Пскова и Псковской земли. Москва: Синодальная тип., 1867. VI, 443 с.; Т. 4: История Полоцка или Северо-западной Руси с древнейших времен

- до Люблинской унии. Москва: Синодальная тип., 1872. 456 с. (№ 5, 39–42, 62, 63).
13. Бенуа А. Н. История русской живописи в XIX веке: в 2 ч. Санкт-Петербург: Знание, 1901–1902. (№ 55, 57).
 14. Бенуа А. Н. Русская школа живописи: [Вып. 1–10]. Санкт-Петербург: Т-во Р. Голике и А. Вильборг, 1904. [4], XII, 96 с., [101] л. ил. (№ 57).
 15. Бервик-и-Лирия Я. Записки дюка Лирийского и Бервикского во время пребывания его при императорском российском дворе в звании посла короля испанского. 1727–1730 годов / пер. с фр. Д. Языкова. Санкт-Петербург: Гутенберг. тип., 1845. [4], IV, 217 с. (№ 100, 112).
 16. Беседа преподобных Сергия и Германа, Валаамских чудотворцев. Апокрифический памятник XVI века / В. Г. Дружинин, М. А. Дьяконов // Летопись занятий Археографической комиссии. Вып. 10. 1895. XXIII, 32 с. (№ 63–66, 68, 69, 83).
 17. Бестужев-Марлинский А. А. О романах и романтизме // Московский телеграф. 1833. Ч. XV–XVIII. (№ 34).
 18. Бобров Е. А. Философия в России: материалы, исследования и заметки: в 6 вып. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1899–1902. (№ 59, 63, 73, 76).
 19. Богданович М. И. История царствования Александра I и России в его время: в 6 т. Сочинения автора истории Отечественной войны 1812 г. Санкт-Петербург: Тип. Ф. Сущинского, 1869–1871. (№ 49).
 20. Болотов А. Т. Записки Андрея Тимофеевича Болотова. 1738–1794: в 4 т. / предисл. М. Семевского. Санкт-Петербург: Изд. «Русская Старина», 1870–1873. (№ 48, 87).
 21. Болтин И. Н. Примечания на «Историю древней и нынешней России» г. Леклерка: в 2 т. Санкт-Петербург: Тип. Горного уч-ща, 1788. (№ 15, 18, 21, 23, 24, 30, 31, 32).
 22. Бороздин А. К. Русское религиозное разномыслие. 2-е изд. доп. Санкт-Петербург: Прометей, 1907. 236 с. (№ 99, 118).
 23. Брикнер А. Г. Мнения Посошкова. Москва: Унив. тип. (М. Катков), 1879. 161 с. (№ 71).
 24. Брикнер А. Г. Иван Посошков // Журнал Министерства народного просвещения. 1875. № 9, 10; 1876. № 1–5, 7. (№ 129).
 25. Брикнер А. Г. Иван Посошков. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1876. Ч. 1: Посошков как экономист. 359 с. (№ 131).
 26. Булгарин Ф. В. Полное собрание сочинений Фаддея Булгарина: с портр. авт. и снимком с его почерка: новое, сжатое (компакт.)

- изд., испр. и умнож.: в 7 т. Т. 4: Петр Иванович Выжигин. Санкт-Петербург: в тип. К. Жернакова, 1839. IV, 237 с. (№ 23, 25, 26).
27. Булгарин Ф. В. Дмитрий Самозванец: исторический роман: в 4 ч. Санкт-Петербург: [А. Смирдин], 1830. (№ 23, 25).
 28. Булич Н. Н. Очерки по истории русской литературы и просвещения с начала XIX века. Т. 1–2. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1902. (№ 37, 38, 39, 40, 43).
 29. Булич Н. Н. Сумароков и современная ему критика. Санкт-Петербург: Тип. Э. Праца, 1854. XIV, 288 с. (№ 100, 112, 129).
 30. Бурцев А. Е. Описание редких российских книг / сост. Александр Бурцев: в 5 ч. Санкт-Петербург: Тип. И. А. Ефрона, 1897. Ч. 1. [4], XXVIII, 496 с. (№ 56).
 31. Великая реформа: Русское общество и крестьянский вопрос в прошлом и настоящем: юбилейное издание / ред. А. К. Дживилегов, С. П. Мельгунов, В. И. Пичета: в 6 т. Москва: И. Д. Сытин, 1911. (№ 44, 60, 63).
 32. Венгеров С. А. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 1: Героический характер русской литературы. Санкт-Петербург: Прометей, 1911. 205 с. (№ 55, 57).
 33. Венгеров С. А. История новейшей русской литературы. Ч. 1: Конечные годы дореформенной эпохи (1848–1855): (От смерти Белинского до наших дней). Санкт-Петербург: склад изд. в кн. маг. А. Ф. Цинзерлинга, 1885 (Типолиотгр. А. Е. Ландау). XXVIII, 235 с. (№ 37, 38).
 34. Венгеров С. А. Очерки по истории русской литературы. 2-е изд. Санкт-Петербург: Общественная польза, 1907. [6], 492 с. (Б-ка «Светоча» / под ред. С. А. Венгерова; № 56-65. История и теория литературы; № 4). (№ 37, 38, 39, 40, 43).
 35. Верховской П. В. Библиотека Новгородской духовной семинарии и ее сокровища: (О необходимости спасти б-ку Феофана Прокоповича). Варшава: Тип. Варш. учеб. окр., 1913. [2], 10 с. (№ 141).
 36. Веселовский А. Н. Герцен-писатель: Очерк. Москва: Типолиотгр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1909. 159 с. (№ 22, 27).
 37. Веселовский А. Н. В. А. Жуковский: чтение акад. А. Н. Веселовского. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Акад. наук, 1902. 12 с. (№ 18, 23).
 38. Веселовский А. Н. В. А. Жуковский. Поэзия чувства и «сердечного воображения». С прил. шести фототипий. Санкт-Петербург: Тип. Акад. наук, 1904. 546 с. (№ 22, 23, 25).

39. Веселовский А. Н. Западное влияние в новой русской литературе. 4-е доп. изд. Москва: Типолитограф. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1910. VII, 267 с. (№ 22, 27).
40. Веселовский А. Н. Этюды и характеристики. 3-е доп. изд. Москва: Типолитограф. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1907. 818 с. (№ 22, 27).
41. Веселовский Ю. А. Литературные очерки: в 2 т. Москва: Типолитограф. А. В. Васильева, 1900–1910. (№ 18, 22, 23, 27).
42. Весин С. П. Очерки истории русской журналистики двадцатых и тридцатых годов. Санкт-Петербург: А. Е. Ландау, 1881. 603 с. (№ 18, 24).
43. Вечерняя заря: ежемесячное издание в пользу заведенных в Санктпетербурге Екатерининскаго и Александровскаго училищ, заключающее в себе лучшие места из древних и новейших писателей, открывающия человеку путь к познанию бога, самого себя и своих должностей, которыя представлены как в нравоучениях, так и в примерах оных, то есть небольших историях, повестях, анекдотах и других сочинениях стихами и прозою: служащее продолжением «Утренняго света». В Москве: в Унив. тип., у Н. Новикова, 1782. Прежнее заглавие: «Утренний свет». (№ 84).
44. Вилинский С. Г. Послания старца Артемия (XVII века). Одесса: Экономическая тип., 1906. 426 с. (№ 99).
45. Вишняков Н. П. Сведения о купеческом роде Вишняковых..., собранные Н. Вишняковым. Москва: Тип. Г. Лисснера и А. Гешеля, 1903–1911. Ч. [1]–3. (№ 150, 152).
46. Владимирский-Буданов М. Ф. Очерки из истории литовско-русского права. Поместья Литовского государства. Киев: Тип. В. И. Завадского, 1889. 59 с. (№ 39, 45).
47. Владимирский-Буданов М. Ф. Формы крестьянского землевладения в Литовско-русском государстве XVI в. [Киев]: Тип. С. В. Кульженко, 1892. Ч. 2. 30 с. (№ 39).
48. Вновь открытые полемические сочинения XVII века против еретиков. Санкт-Петербург: Тип. М. А. Александрова, 1907. 177 с. Ч. I: Сочинения кн. Ивана Андреевича Хворостинина / Под ред. В. И. Саввы. 1–106 с. (№ 115).
49. Волконский С. Г. Записки Сергия Григорьевича Волконского (декабриста) / изд. [и послесл.] М. С. Волконского. Санкт-Петербург: Синод. тип., 1901. [2], VIII, 547 с. (№ 51).

50. Гайм Р. Романтическая школа: Вклад в историю немецкого ума / пер. с нем. В. Неведомского. Москва: К. Т. Солдатенков, 1891. 1X, 774, XI с. (№ 18, 21, 24).
51. Ге П. Н. Главные течения русской живописи XIX в. в снимках с картин / текст П. Н. Ге. [Москва]: Т-во «Бр. А. и И. Гранат и К°», ценз. 1904. 64 с., 200 л. ил. (№ 34).
52. Герберштейн С. Записки о Московии / с лат. Базел. изд. 1556 г. пер. И. Анонимов. Санкт-Петербург: Тип. В. Безобразова и К°, 1866. [2], VI, 230, XIV с. (№ 67).
53. Герцен А. И. Сочинения А. И. Герцена и Переписка с Н. А. Захарьиной: в 7 т. Т. 7: Переписка А. И. Герцена с Н. А. Захарьиной. Санкт-Петербург: Ф. Павленков, 1905. (№ 69).
54. Голубинский Е. Е. История русской церкви: в 2 полутомах. 2-е изд., испр. и доп. Москва: О-во истории и древностей рос., 1901–1904. Т. 1. Полутом 1. XXIV, 968; Полутом 2. 926, XVIII с. (№ 79, 81, 82, 121).
55. Гольдштейн И. М. Война, германские синдикаты, русский экспорт и наши торговые договоры. 2-е изд. Москва: Тип. А. И. Мамонтова, 1915. 68 с. (№ 147, 148).
56. Горбачевский И. И. Записки декабриста / вступ. ст. Б. Е. Сыроечковского. Москва: Задруга, 1916. XXXIV, 324 с. (Б-ка мемуаров; вып. 2). (№ 167).
57. Готье Ю. В. История областного управления в России от Петра I до Екатерины II. Т. 1: Реформа 1727 года. Областное деление и областные учреждения 1727–1775. Москва: О-во истории и древностей рос., 1913. 472 с., 3 л. карт. (№ 103).
58. Грибовский А. М. Записки о Екатерине Великой. Москва: Унив. тип., 1847. 110 с. (№ 15, 16).
59. Грушевский М. С. Очерки истории украинского народа. 2-е изд. Санкт-Петербург: Общественная польза, 1906. VIII, 512 с. (№ 62, 63).
60. Грушевский М. С. Украинский народ в его прошлом и настоящем: [сб.]. / под ред. проф. Ф. К. Волкова, проф. М. С. Грушевского [и др.]. Санкт-Петербург: М. А. Славинский, 1914. Т. 1. [7], 360 с., 17 л. ил. (№ 131).
61. Данилов М. В. Записки // Русский архив. 1883. № 3. С.1–67. (№ 15, 16).
62. Дашкевич Н. П. Заметки по истории Литовско-русского государства. Киев: Тип. Имп. ун-та Св. Владимира, 1885. VI, [2], 192 с. (№ 45).

63. Дашкевич Н. П. Литовско-русское государство, условия его возникновения и причины упадка // Университетские известия. Киев, 1882. № 3, 5, 8–10; 1883. № 4. (№ 45).
64. Декабристы: материалы для характеристики / под ред. приват-доц. П. М. Головачева. Москва: Зензинов, 1907. [1], V, 176 с. (№ 51).
65. Декабристы. Тайные общества: процессы Колесникова, бр. Критских и Раевских. Москва: В. М. Саблин, 1907. 276, VIII с. (Политические процессы николаевской эпохи). (№ 27).
66. Державин Г. Р. Сочинения: в 7 т. Т. 6: Переписка (1794–1816) и «Записки» / с объяснит. примеч. Я. Грота. Санкт-Петербург: Имп. Акад. наук, 1876. XXVIII, 840 с. (№ 15, 48).
67. Довнар-Запольский М. В. Государственное хозяйство Великого княжества Литовского при Ягеллонах. Киев: Тип. ун-та Св. Владимира, 1901. VII, 807 с. (№ 39).
68. Довнар-Запольский М. В. Идеалы декабристов. Москва: И. Д. Сыгин, 1907. VIII, 423 с. (№ 167).
69. Довнар-Запольский М. В. Очерки по организации западно-русского крестьянства в XVI веке. Киев: 1-ая артель печатного дела, 1905. VI, 308 с. (№ 39).
70. Духовный регламент всепресветлейшего державнейшего государя Петра Первого, императора и самодержца всероссийского. Москва: Синодальная тип., 1904. 198, [2] с. (№ 129, 135).
71. Дьяконов М. А. Власть московских государей: Очерк из истории политических идей древней Руси до конца XVI в. Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1889. VI, 224 с. (№ 68, 69, 73, 76, 82).
72. Дьяконов М. А. Очерки из истории сельского населения в Московском государстве (XVI–XVII вв.). Санкт-Петербург, 1898. [2], 344 с. (Летописи занятий Археографической комиссии за 1895–1899 годы; вып. XII, 1901). (№ 18, 25).
73. Есипов Г. В. Раскольничьи дела XVIII столетия / извлеченные из дел Преображенского приказа и Тайной розыскных дел канцелярии Г. Есиповым: в 2 т. Санкт-Петербург: Д. Е. Кожанчиков, 1861–1863. (№ 118).
74. Ешевский С. В. Сочинения по русской истории. Москва: М. и С. Сабашниковы, 1900. [6], LXXXI, 403 с. (№ 157, 161, 163).
75. Живописец: еженедельный журнал Н. И. Новикова: воспроизв. 1-го изд. 1772 г. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, [б. д.]. Ч. 1–2. (Дешевая б-ка; № 328). (№ 16, 89).

76. Жмакин В. И. Митрополит Даниил и его сочинения / исследование Василия Жмакина. Москва: О-во истории и древностей рос., 1881. [890] с. разд. паг. (№ 110).
77. Забелин И. Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII ст. 2-е изд. Москва: Тип. Грачева и К°, 1872. Ч. 1. XX, 372 с. (№ 50, 53).
78. Завитневич В. З. Алексей Степанович Хомяков. Т. 1, кн. 1–2: Молодые годы, общественная и научно-историческая деятельность Хомякова. Киев: Тип. И. И. Горбунова, 1902. XVI, XIII, VIII, 1422 с. (№ 11, 17, 18).
79. Зайцев В. А. Сборник [статей]. Carouge-Genève: М. К. Элпидин, 1904. [2], 33 с. (№ 56).
80. Замотин И. И. Литературные эпохи XIX-го столетия: очерки по истории русской литературы. I–VI. Варшава: тип. Варш. учеб. окр., 1906. [6], II, 153 с. (№ 37, 38, 39, 40, 43).
81. Записки декабристов: в 2 т. Лондон: Вольн. рус. тип., 1862–1863. (№ 37, 51).
82. Иакинф (Бичурин Н. Я.). Китай, его жители, нравы, обычаи, просвещение / соч. монаха Иакинфа. Санкт-Петербург: Тип. Акад. наук, 1840. VIII, 442, [2] с. (№ 23).
83. Иванюков И. И. Падение крепостного права в России / соч. И. Иванюкова, проф. Петровской, Земледельч. и Лесн. акад. 2-е изд. Санкт-Петербург: Общественная польза, 1903. 400 с. (№ 52).
84. Игнатович И. И. Помещичьи крестьяне накануне освобождения. Санкт-Петербург: Л. Ф. Пантелеев, 1902. IV, 216 с. (№ 52).
85. Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе: в 4 вып. / собр. и изд. в рус. пер. В. Латышевым. Санкт-Петербург: Акад. наук, 1896–1909. (№ 63).
86. Иосиф Волоцкий. Просветитель, или Обличение ереси жидовствующих: Творение преподобного отца нашего Иосифа, игумена Волоцкого, изданное в Православном собеседнике. Казань: Тип. Губ. правл., 1855. 607 с. (№ 71, 79).
87. Историческая хрестоматия церковно-славянского и древнерусского языков / сост. Ф. И. Буслаев. Москва: Унив. тип., 1861. 1632 стб., VIII с. (№ 66).
88. История западной литературы (1800–1910 гг.): в 4 т. / под ред. проф. Ф. Д. Батюшкова. Москва: Т-во «Мир», 1912–1917. (№ 57, 95, 96, 131, 147).
89. История России в XIX веке: в 9 т., в 35 вып. Санкт-Петербург: Т-во «Бр. А. и И. Гранат и К°», [1907–1911]. (№ 12, 13, 14).

90. История русского театра. Т. 1 / под ред. В. В. Каллаша и Н. Е. Эфроса, при ближайшем участии А. А. Бахрушина и Н. А. Попова, художественной частью заведует К. А. Коровин. Москва: Объединение, 1914. 364 с. (№ 147, 148).
91. История русской литературы XIX в.: в 5 т. / под ред. Д. Н. Овсяннико-Куликовского, при ближайшем участии А. Е. Грузинского и П. Н. Сакулина. Москва: Т-во «Мир», 1908–1911. (№ 128).
92. Каллаш В. В. Воскресшая книга (А. Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву») // Русская мысль. 1906. № 1. (№ 27).
93. Каллаш В. В. Н. В. Гоголь и его письма. Москва: Типолитограф. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1902. 72 с. (№ 27).
94. Каллаш В. В. Друг истины (Памяти И. П. Пнина). С. 178–191. Отт. из журн. «Русская мысль» (1905. Кн. 9. С. 178–191). (№ 27).
95. Каллаш В. В. Загадочное стихотворение Пушкина. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Акад. наук, 1909. 12 с. (№ 27).
96. Каллаш В. В. «Записки путешествия в Сибирь» А. Н. Радищева. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Акад. наук, 1907. 21 с. (№ 27).
97. Каллаш В. В. Основные черты личности и творчества Н. В. Гоголя. Москва: Типолитограф. «Рус. т-ва печ. и изд. дела», 1902. 18 с. (№ 27).
98. Каллаш В. В. Очерки по истории русской журналистики. (К двухсотлетию нашей периодической печати). Москва: Типолитограф. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1903. 60 с. (№ 27).
99. Каллаш В. В. Очерки по истории школы и просвещения. Москва: Типолитограф. В. Рихтер, 1902. 272 с. (№ 27).
100. Каллаш В. В. Поэтический дядька чертей и ведьм немецких и английских. (Памяти В. А. Жуковского). Москва: Типолитограф. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1902. 22 с. (№ 18, 22, 24).
101. Каллаш В. В. Страничка из истории русского народного театра. Москва: Типолитограф. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1903. 19 с. (№ 27).
102. Кантемир А. Д. Сочинения, письма и избранные переводы / князя Антиоха Дмитриевича Кантемира; с портр. авт., со ст. о Кантемире и с примеч. В. Я. Стоюнина; ред. изд. П. А. Ефремова: [в 2 т.]. Санкт-Петербург: И. И. Глазунов, 1867–1868. (Русские писатели XVIII и XIX столетий). (№ 71, 73, 82, 133).
103. Каптерев Н. Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович: в 2 т. Сергиев-Посад: Тип. Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1909–1912. (№ 121, 130).

104. Карамзин Н. М. Сочинения Карамзина: в 3 т. Санкт-Петербург: А. Смирдин, 1848. (Полное собрание сочинений русских авторов). (№ 18, 21, 23, 24).
105. Карамзин Н. М. История Государства Российского: в 12 т. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, [1888–1889]. (Дешевая б-ка). (№ 18).
106. Карамзин Н. М. Письма русского путешественника: в 2 т. 4-е изд. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1900. (Дешевая б-ка). (№ 18).
107. Кашин Н. П. Новый список биографии А. Н. Радищева. Москва: О-во истории и древностей рос., 1912. 26 с. (№ 137).
108. Келтуяла В. А. Курс истории русской литературы: пособие для самообразования. Ч. 1: История древней русской литературы. Кн. 1–2. Санкт-Петербург: Тип. Попечительства Имп. человеколюб. о-ва, 1906–1911. (№ 66).
109. Кельсиев В. И. Сборник правительственных сведений о раскольниках: в 4 вып. Лондон: Trubner Co., 1860–1862. (№ 118).
110. Кизеветтер А. А. Посадская община в России в XVIII ст. Москва: Унив. тип., 1903. 810 с. (№ 18, 21, 22, 23).
111. Ключевский В. О. История сословий в России: курс, читанный в Моск. ун-те в 1886 году. Москва: Тип. Моск. гор. Арнольдо-Третьяковского уч-ща глухонемых, 1913. XVII, 352 с. (№ 107, 108, 111).
112. Ключевский В. О. История сословий в России: лекции ордин. проф. В. О. Ключевского. [Москва, 1887]. Литогр. (№ 111).
113. Ключевский В. О. Краткое пособие по русской истории. 6-е изд. Москва: тип. Г. Лиснера и Д. Собко, 1908. 200 с. (№ 18).
114. Ключевский В. О. Курс русской истории: в 4 ч. 3-е изд. Москва: Т-во А. И. Мамонтова, 1910. Ч. 4. [4], 481, [1] с. (№ 18, 24).
115. Ключевский В. О. «Недоросль» Фонвизина // Искусство и наука. 1896. № 1. (№ 58).
116. Ключевский В. О. О трудах императрицы Екатерины II по русской истории // Чтения в Имп. о-ве истории и древностей рос. при Моск. ун-те. 1898. Кн. 2. (№ 58).
117. Ключевский В. О. Очерки и речи. Москва: Тип. П. П. Рябушинского, 1913. 514 с. (№ 107, 116, 125).
118. Ключевский В. О. Русский рубль XVI–XVIII в.в. в его отношении к нынешнему: опыт определения меновой стоимости старинного рубля по хлебным ценам. Москва: О-во истории и древностей рос., 1884. 72 с. (№ 55, 57).

119. Княжнин Я. Б. Сочинения Княжнина (Якова Борисовича): в 2 т. Санкт-Петербург: А. Смирдин, 1847–1848. (Полное собрание сочинений русских авторов). (№ 56).
120. Княжнин Я. Б. Вадим Новгородский: трагедия в стихах: в пяти действиях // Русская старина. 1871. Т. 3. С. 723–781. (№ 23, 26).
121. Козьмин Н. К. Очерки из истории русского романтизма: Н. А. Полевой как выразитель литературных направлений современной ему эпохи. Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1903. VIII, 573 с. (№ 55, 57).
122. Корсаков Д. А. Водарение императрицы Анны Иоанновны. Исторический этюд: в 2 вып. Казань: Тип. ун-та, 1880. XLIII, 303, VI, 67 с. (№ 100, 112, 130, 133, 134).
123. Костомаров Н. И. Бунт Стеньки Разина // Костомаров Н. И. Исторические монографии и исследования Николая Костомарова. Т. 2. Санкт-Петербург, 1872. С. 201–380. (№ 122).
124. Костомаров Н. И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа в XVI и XVII столетиях. Старинные земские соборы. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1887. [3], 431 с. (Исторические монографии и исследования Николая Костомарова; т. 19). (№ 120).
125. Костомаров Н. И. Северно-русские народоправства во время удельно-вечевого уклада (История Новгорода, Пскова и Вятки): в 2 т. 3-е изд., испр. и доп. Т. 2. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1886. [3], 467 с. (Исторические монографии и исследования Николая Костомарова; т. 8). (№ 120, 126).
126. Когошихин Г. К. О России в царствование Алексея Михайловича. 3-е изд. Санкт-Петербург: Тип. Мин. внутр. дел, 1884. XXXVI, 196, XX с. (№ 15, 35, 47, 87).
127. Кошелек: еженедельный журнал Н. И. Новикова: воспроизведение издания 1774 года. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1900. X, 81 с. (Дешевая б-ка; № 329). (№ 89).
128. Коялович М. О. История русского самосознания по историческим памятникам и научным сочинениям. 3-е изд. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1901. XXXVI, 593 с. (№ 3, 18).
129. Крижанич Ю. Русское государство в половине XVII в.: рукопись времен царя Алексея Михайловича. Приложение к № 1–6 «Русской беседы» за 1859 г. / открыл и издал П. А. Бессонов. Москва: в тип. Александра Семена, 1859. (№ 16, 35, 47, 71, 73, 113, 118).
130. Кропоткин П. А. Идеалы и действительность в русской литературе. Санкт-Петербург: Знание, 1907. VIII, 368 с. (№ 23, 26).

131. Куник А. А. Сборник материалов для истории Императорской Академии наук в XVIII веке. Ч. 1. Санкт-Петербург: [Тип. Имп. Акад. наук], 1865. LVI, 223 с. (№ 129, 135).
132. Кутшеба С. Очерк истории общественно-государственного строя Польши / под ред. и со вступ. ст. Н. В. Ястребова. Санкт-Петербург: А.С. Суворин, 1907. 231 с. (№ 64, 65).
133. Лаппо И. И. Великое княжество Литовское за время от заключения Люблинской унии до смерти Стефана Батория (1569–1586). Опыт исследования политического и общественного строя. Санкт-Петербург: Тип. Скороходова, 1901. XVI, 780 с. (Записки Историко-филологического факультета Имп. Санкт-Петербургского ун-та; ч. 61). (№ 39).
134. Леонтович Ф. И. Задружно-общинный характер политического быта древней России // Журнал Министерства народного просвещения. 1874. № 6, 7, 8. (№ 18, 26).
135. Леонтович Ф. И. Очерки истории литовско-русского права. Образование территории Литовского государства. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1894. VI, 393 с. (№ 39).
136. Леонтьев К. Н. Собрание сочинений К. Леонтьева: в 9 т. Москва: В. М. Саблин, 1912–1919. (№110).
137. Летопись по Ипатскому списку / под ред. С. Н. Палаузова. Санкт-Петербург, 1871. [699] с. разд. паг. (№ 16, 63).
138. Летопись по Лаврентиевскому списку. [2-е изд.]. Санкт-Петербург: Археогр. комис., 1872. XIV, 512, 65 с. (№ 16, 62).
139. Лешков В. Н. Русский народ и государство. История русского общественного права до XVIII в. Москва: Унив.тип., 1858. 613 с. (№5, 39, 40).
140. Лисовский Н. М. Русская периодическая печать 1703–1894 гг. Библиография и графические таблицы: в 4 вып. Санкт-Петербург: кн. маг. А.Ф. Цинзерлинга, 1895–1915. (№18, 25, 26).
141. Ломоносов и Петербургская Академия наук: материалы к столетней памяти его: 1765–1865 / апреля 4-го сообщ. В. И. Ламанский // Чтения в Имп. о-ве истории и древностей рос. при Моск.ун-те. 1865. Кн.1(52). С. 37–192. (№ 129).
142. Лонгинов М. Н. Новиков и московские мартинисты. Москва: Тип. Грачева и К°, 1867. IV, 384, 0176 с. (№16, 74).
143. Лопухин И. В. Массонские труды И. В. Лопухина. I. Духовный рыцарь. II. Некоторые черты о внутренней церкви / с предисл. В. Саводника. Москва: В. Ф. Саводник, 1913. [3], VI, 62,[1], 72 с.

- (Материалы по истории русского масонства XVIII века / изд. В. Ф. Саводника; вып. 1). (№ 165).
144. Лукин В. И. Сочинения и переводы Владимира Лукина: в 2 т. Санкт-Петербург: [Тип. Акад. наук], 1765. (№ 55, 57, 75).
145. Любавский М. К. Литовско-русский сейм. Опыт по истории учреждения в связи с внутренним строем и внешней жизнью государства. Москва: О-во истории и древностей рос., 1900. LXXII, 850, 232 с. (№ 39, 45).
146. Любавский М. К. Областное деление и местное управление Литовско-русского государства ко времени издания Литовского статута. Москва: Унив. тип., 1892. 998 с. (№ 39, 45).
147. Любавский М. К. Очерк истории Литовско-русского государства до Люблинской унии включительно. Москва: О-во истории и древностей рос., 1910. 376 с. (№ 46).
148. Лясковский В. Н. Братья Киреевские. Жизнь и труды их. Санкт-Петербург: О-во ревнителей русской истории, 1899. 99 с. (№ 11, 21, 23, 24).
149. Лясковский В. Н. Алексей Степанович Хомяков. Его жизнь и сочинения. Москва: Унив.тип., 1897. III–VIII, 176, II с. (№ 11, 23).
150. Максимейко Н. А. Сеймы Литовско-русского государства до Люблинской унии 1569 г. Харьков: Тип. Даре, 1902. VI, 205 с. (№ 39).
151. Максимович Г. А. Учение первых славянофилов. Киев: Тип. Имп. ун-та Св. Владимира, 1907. 123, IX с. (№ 11, 17, 18).
152. Макушев В. В. Сказания иностранцев о быте и нравах славян: рассуждение Викентия Макушева. Санкт-Петербург: печатано иждивением Ун-та, 1861. [2], IV, [2], 178, XI с. (№ 62).
153. Манштейн К. Г. Записки о России, 1727–1744 / предисл. М. Семевского. Санкт-Петербург: [изд. «Русской старины»], 1875. 397 с. (№ 15).
154. Маркевич А. И. Григорий Карпович Котошихин и его сочинение о Московском государстве в половине XVII века. Одесса: Тип. Штаба Окр., 1895. 181 с. (№ 115, 142).
155. Маркевич А. И. О местничестве. Киев: Тип. М. П. Фрица, 1879–1888. Ч. 1–[2]. (№ 71).
156. Масонство в его прошлом и настоящем: в 2 т. / под ред. С. П. Мельгунова и Н. П. Сидорова. Москва: Задруга и К. Ф. Некрасов, 1914–1915. (№ 137, 165, 169).

157. Материалы для жизнеописания графа Никиты Петровича Панина (1770–1837): в 7 т. Санкт-Петербург: А. Г. Брикнер, 1888–1892. (№ 147).
158. Мейерберг А. Путешествие в Московию к царю и вел. кн. Алексею Михайловичу в 1661 году. Москва: О-во истории и древностей рос., 1874. VIII, 216, XXIX с. (№ 15).
159. Милюков П. Н. Из истории русской интеллигенции: сб. ст. и этюдов. Санкт-Петербург: Знание, 1902. VIII, 308 с. (№ 146).
160. Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры. Санкт-Петербург: Ред. журн. «Мир божий», 1896–1903. Ч. 1–3. (№ 47, 110, 118).
161. Мнемозина. Собрание сочинений в стихах и прозе: альманах. Москва: Изд. В. К. Кюхельбекер, В. Ф. Одоевский, 1824–1825. (№ 55, 57).
162. Морозов П. О. Феофан Прокопович как писатель: очерк из истории русской литературы в эпоху преобразования. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1880. II, 402 с. (№ 129, 130, 137).
163. Москвитянин. 1841, 1842, 1845 (№ 1–3). (№ 11, 18, 22, 23, 25–28).
164. Московский кооператор: орган О-ва потребителей «Кооперация». Москва, 1916. (№ 166).
165. Московский сборник / изд. К. П. Победоносцева. 5-е изд., доп. Москва: Синодальная тип., 1901. [4], 366 с. (№ 40).
166. Московское ежемесячное издание: В пользу заведенных в Санктпетербурге Екатерининскаго и Александровскаго училищ, заключающее в себе собрание разных лучших статей, касающихся до нравочения, политической и ученой истории, до философических и словесных наук и других полезных знаний, служащее продолжением «Утренняго света». В Москве: в Унив. тип., у Н. Новикова, 1781. Прежнее заглавие: «Утренний свет». (№ 84).
167. Мутер Р. История живописи в XIX веке: в 4 т. / пер. З. Венгеровой; под ред. В. Д. Протопопова. Санкт-Петербург: Знание, 1899–1901. (№ 57).
168. Незеленов А. И. Литературные направления в Екатерининскую эпоху. С портретами императрицы Екатерины II, Хераскова, Фонвизина, Капниста, Новикова, Радищева. Санкт-Петербург: Н. Г. Мартынов, 1889. VIII, 395 с., 5 табл. (№ 18, 21, 23, 24).

169. Незеленов А. И. Николай Иванович Новиков, издатель журналов. 1769–1785 гг. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1875. XIV, 446 с. (№ 15, 16, 20, 31, 76).
170. Никитский А. И. История экономического быта Великого Новгорода. Посмертное изд. Москва: Унив. тип., 1893. XIX, 306 с. (№ 120).
171. Новгородские летописи. 2-е изд. Санкт-Петербург, 1879. XXIV, 488, 115 с. (№ 16, 32).
172. Новомбергский Н. Я. Слово и дело государевы: (Процессы до издания Уложения Алексея Михайловича 1649 г.). Т. 2: Материалы. Томск: Т-во «Печатня С. П. Яковлева», 1909. [2], 234 с. (Известия имп. Томского ун-та; кн. 36). (№ 117).
173. Олеарий А. Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1906. XXXII, 582 с. (№ 15, 48, 113, 118).
174. Павлов А. С. Исторический очерк секуляризации церковных земель в России. Попытки обращения в государственную собственность поземельных владений русской церкви в XVI в. (1503–1580). Одесса: Ульрих и Шульце, 1871. 169 с. (№ 71, 95).
175. Павлов-Сильванский Н. П. Сочинения: в 3 т. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1909–1910. Т. 1: Государевы служилые люди; Люди кабальные и докладные. 2-е изд. 1909. [X], 336 с.; Т. 2: Очерки по русской истории XVIII–XIX вв. 1910. [8], 401 с.; Т. 3: Феодализм в удельной Руси. I. Община и боярщина. II. Феодалные учреждения: исследование: с приложением биографии и портрета автора. 1910. XVI, 506 с. (№ 37, 38, 40, 44, 52).
176. Павлов-Сильванский Н. П. Декабрист Пестель перед верховным уголовным судом. Ростов н/Д.: А. Сураг, 1907. VIII, 174 с. (Русская историческая б-ка; № 15). (№ 48).
177. Павлов-Сильванский Н. П. Павел Иванович Пестель: биографический очерк. Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1901. 64 с. (№ 37, 48).
178. Павлов-Сильванский Н. П. Проекты реформ в записках современников Петра Великого. Опыт изучения русских проектов и неизданные их тексты. Санкт-Петербург: В. Киршбаум, 1897. IV, 141, 86 с. (№ 100, 112).
179. Панчулидзе С. А. История кавалергардов. 1724–1799–1899: в 4 т. По случаю столетнего юбилея кавалергардского Ее Величества

- Государыни Императрицы Марии Федоровны полка. Санкт-Петербург: Экспедиция загот. гос. бумаг, 1899–1912. (№ 137, 138).
180. Пекарский П. П. Наука и литература в России при Петре Великом: в 2 т. Санкт-Петербург: Общественная польза, 1862. (№ 126).
181. Петрашевцы. Москва: В. М. Саблин, 1907. 160 с. (Политические процессы николаевской эпохи). (№ 27).
182. Платонов С. Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник. 2-е изд. Санкт-Петербург: Тип. М. А. Александрова, 1913. XXI, 474 с. (№ 115, 118).
183. Сергею Федоровичу Платонову ученики, друзья и почитатели: сб. ст., посвященных С. Ф. Платонову. Санкт-Петербург: Тип. гл. упр. делов, 1911. XVII, 568 с. (№ 64, 65).
184. Плеханов Г. В. Виссарион Григорьевич Белинский (1810–1848) // История русской литературы XIX века. Т. 2. Москва, 1909. С. 227–269. (№ 139).
185. Плеханов Г. В. А. И. Герцен и крепостное право // Современный мир. 1911. № 11–12. (№ 56).
186. Плеханов Г. В. Герцен-эмигрант // История русской литературы XIX века. Т. 3, вып. 12. Москва, 1909. (№ 6, 18, 139).
187. Плеханов Г. В. Дневник социал-демократа Г. В. Плеханова: выходит неперiodически. Genève: Тип. Партии, 1909. № 9. Август. 20 с. (№ 3).
188. Плеханов Г. В. Дневник социал-демократа. 1916. № 1. Петроград: бывш. М. В. Попова, 1916. 26 с. (№ 154).
189. Плеханов Г. В. За двадцать лет: сб. ст. лит., экономич. и философско-ист. / Бельтов [псевд.]. [2-е изд., изм.]. Санкт-Петербург, 1906. [8], 600 с. (№ 3, 4).
190. Плеханов Г. В. История русской общественной мысли: [проспект]. Москва, б. г. (№ 90, 109).
191. Плеханов Г. В. История русской общественной мысли: в 3 т. Москва: Т-во «Мир», 1914–1917. (№ 93, 94, 108, 112, 125, 139, 147, 148, 149, 151, 160).
192. Плеханов Г. В. О войне: Ответ товарищу З[ахарию] П[етрову]. Paris: Impr. «Union», 1914. 32 с. (№ 146).
193. Плеханов Г. В. От идеализма к материализму. (Гегель и новые гегельянцы. – Давид Фридрих Штраус. – Братья Бруно и Эдгар Бауэры. – Фейербах) // История западной литературы (1800–1910 гг.) Т. 4, кн. 2. Москва, 1917. С. 7–62. (№ 93, 100–112, 114, 131, 135, 141, 143, 151, 160, 161).

194. Плеханов Г. В. От обороны к нападению: ответ г. А. Богданову, критика итал. синдикализма и др. ст. [Москва]: Типолитограф. Т-ва В. Чичерин, [1910]. 670, II с. (№ 30, 56)
195. Плеханов Г. В. Письма о тактике и о бестактности: с прил. ст. «Где же правая сторона и где «ортодоксия?»». [Санкт-Петербург]: М. Малых, [1906]. 69 с. (№ 3).
196. Плеханов Г. В. [Рецензия] // Социал-демократ. 1890. № 1. Отд. II. С. 98–107. Рец. на кн.: *Russie et liberté par un gentilhomme russe*. Paris, 1889. (№ 110).
197. Плеханов Г. В. Утопический социализм XIX века // История западной литературы (1800–1910). Т. 2, кн. 6. Москва, 1914. С. 291–336. (№ 114, 139).
198. Плеханов Г. В. Французский утопический социализм XIX века // Современный мир. 1913. № 6, 7. (№ 61, 90).
199. Плеханов Г. В. Николай Гаврилович Чернышевский // История русской литературы XIX века. Москва, 1909. Т. 3, вып. 13. (№ 6, 18, 139).
200. Плеханов Г. В. Н. Г. Чернышевский. Санкт-Петербург: Шиповник, 1910. 537 с. (№ 15).
201. Пнин И. П. Человек // Журнал российской словесности. 1805. № 1. (№ 28, 29).
202. Погодин М. П. Исследования, замечания и лекции М. Погодина о русской истории: в 7 т. Москва: О-во истории и древностей рос., 1846–1856. (№ 5, 39, 40).
203. Погодин М. П. Параллель русской истории с историей западных европейских государств, относительно начала // Москвитянин. 1845. № 1. С. 1–18. (№ 18, 23, 25–28).
204. Покоящийся трудолюбец: периодическое издание, служащее продолжением Вечерняя зари: заключающее в себе богословския, философическия, нравоучительныя, историческия, и всякаго рода как важныя так и забавныя материи к пользе и удовольствию любопытных читателей, состоящая из подлинных сочинений на российском языке и переводов с лучших иностранных писателей в стихах и прозе. В Москве: в Унив. тип., у Н. Новикова, 1784–1785. Прежнее заглавие: «Вечерняя заря». (№ 84).
205. Покровский В. И. Историческая хрестоматия: пособие при изучении русской словесности для учеников ст. классов средне-учеб. заведений и преподавателей / сост. В. Покровский. Москва: М. Д. Наумов, 1887–1907. 15 т. Неоднократно переизд. (№ 134).

206. Покровский М. Н. Русская история с древнейших времен: в 5 т. Москва: Т-во «Мир», [1910–1912]. (№ 23, 101, 102, 109).
207. Полевой Н. А. Абадонна: в 4 ч. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1898. 297 с. (Дешевая б-ка). (№ 23, 24).
208. Полевой Н. А. История русского народа: в 6 т. Москва: Тип. А. Семена, 1829–1833. (№ 3).
209. Полевой Н. А. Очерки русской литературы: в 2 ч. Санкт-Петербург: Тип. Сахарова, 1839. (№ 23, 28).
210. Полевой П. Н. История русской словесности с древнейших времен до наших дней: в 3 т. Санкт-Петербург: А. Ф. Маркс, 1900–1903. (№ 24, 25).
211. Полное собрание русских летописей, изданное по высочайшему повелению Археографической комиссией. Санкт-Петербург: Археографическая комиссия, 1841–... (№ 15, 49, 50).
212. Полярная звезда. Карманная книжка для любителей и любителей русской словесности. Санкт-Петербург: А. А. Бестужев-Марлинский и К. Ф. Рылеев, 1823–1825. (№ 55, 57).
213. Попов Н. А. В. Н. Татищев и его время. Эпизод из истории государственной, общественной и частной жизни в России первой половины прошедшего столетия. Москва: К. Солдатенков и Н. Щепкин, 1861. 803 с. (№ 100, 112).
214. Порошин С. А. Записки, служащие к истории Его Императорского Высочества Благоверного государя Цесаревича и Великого князя Павла Петровича. 2-е изд., испр. Санкт-Петербург: В. С. Балашев, 1881. IV, 636 с. (№ 87).
215. Порфирьев И. Я. История русской словесности. Ч. 1: Древний период. Устная народная и книжная словесность до Петра Великого. 7-е изд. Казань: Типолитогр. Имп. ун-та, 1904; Ч. 2, отд. 2: Новый период. Литература в царствование Екатерины II. 4-е изд. Казань: Типолитогр. Имп. ун-та, 1906; Ч. 2, отд. 3: Новый период. Литература в царствование Александра I. 3-е изд. Казань: Типолитогр. Имп. ун-та, 1904. (№ 18, 21, 23).
216. Посошков И. Т. Сочинения: в 2 ч. / изданы на иждивении Моск. о-ва истории и древностей рос. Михаилом Погодиным, проф. русской истории. Москва: М. П. Погодин, 1842–1863. (№ 15, 31, 37, 38, 71, 73, 132-134).
217. Посошков И. Т. Завещание отеческое / соч. И. Т. Посошкова; изд. Комиссией для описания архива Святейшего правительствующего синода, под ред. [и с предисл.] чл. ее Е. М. Прилежаева. Новое

- изд., доп. вновь открытой второю половиною «Завещания». Санкт-Петербург: Синодальная тип., 1893. [2], VI, CIV, 388 с. (№ 71, 73).
218. Посошков И. Т. Книга о скудости и о богатстве и некоторые более мелкие сочинения: [боярину Федору Алексеевичу Головину о ратном поведении; Доношение Ивана Посошкова митрополиту Степану Яворскому] / с предисл. А. А. Кизеветтера. Москва: Н. Н. Ключков, 1911. VIII, 135 с. (Памятники русской истории / изд. под ред. ... В. О. Ключевского, М. К. Любавского [и др.; 8]). (№ 132).
219. Почин: сборник общества любителей российской словесности на 1895 год. Москва: Типолитогр. «Русского Т-ва печ. и изд. дела», 1895. [4], 464, 31 с. (№ 147, 148).
220. Прокопович С. Н. Аграрный кризис и мероприятия правительства. Москва: М. и С. Сабашниковы, 1912. [2], 224 с. (№ 73, 81).
221. Процесс пятидесяти. [Судебное дело революционеров-народников, разбиравшееся в Петербурге в особом присутствии Сената с 21 февр. по 14 марта 1877 г.]. Санкт-Петербург: В. М. Саблин, 1906. III–VIII, 162 с. (№ 27).
222. Путешествие стольника Петра Андреевича Толстого 1697 года (Москва-Ольмуц) / с предисл. Д. А. Толстого // Русский архив. 1888. Кн. 1, вып. 2. С. 167–204; вып. 3. С. 321–368; вып. 4. С. 505–552. (№ 126).
223. Пыпин А. Н., Спасович В. Д. История славянских литератур: в 2 т. 2-е изд., вновь перераб. и доп. Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича, 1879–1881. (№ 51).
224. Пыпин А. Н. Общественное движение при Александре I: историч. очерки А. Н. Пыпина. Санкт-Петербург: изд. «Вестника Европы», 1871. [2], II, 487 с. (№ 51).
225. Радищев А. Н. Полн. собр. соч.: в 2 т. / под ред. В. В. Каллаша. Москва: В. М. Саблин, 1907. (№ 22, 23, 30, 31, 48, 79, 81).
226. Радищев А. Н. Собрание оставшихся сочинений покойного Александра Николаевича Радищева. Москва: в типографии Платона Бекетова, 1806–1811. 6 т. (№ 20).
227. Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву (1790). Лейпциг: Э. Л. Каспрович, 1876. 239, [1] с. (№ 20).
228. Радищев А. Н. Путешествие из Петербурга в Москву / [под ред. и с предисл. Н. П. Павлова-Сильванского и П. Е. Щеголева]. Санкт-Петербург, 1905. LXXX, [6], 299 с. (№ 20).
229. Рачинский А. В. Русские ценители Гельвеция в XVIII веке: по документам Московского Главного архива Министерства

- иностранных дел // Русский вестник. 1876. Кн. 5, т. 123. С. 285–302. (№ 74).
230. Речи и биографии С. И. Бардиной, П. А. Алексева, С. И. Агапова, Г. Ф. Здановича, И. Н. Мышкина / предисл. и биогр. В. В. Каллаша. Москва: В. М. Саблин, 1907. 199 с. (№ 27).
231. Ржига В. Ф. И. С. Пересветов – публицист XVI века : (С прил. сб. его соч.). Москва: О-во истории и древностей рос., 1908. 84 с. (№ 77, 78, 80, 83).
232. Рождественский С. В. Служилое землевладение в Московском государстве XVI века. Санкт-Петербург: Тип. В. Демакова, 1897. V, 403 с. (№ 18, 26, 50).
233. Рожков Н. А. Сельское хозяйство Московской Руси в XVI веке. Москва: Унив. тип., 1899. IV, 511 с. Из «Учен. зап. Имп. Моск. унта», Отд. историко-филологическое. Вып. 26. (№ 64, 65, 72, 74).
234. Рондо. Письма леди Рондо, жены английского резидента при Русском дворе в царствование императрицы Анны Ивановны: [«Letters from a lady who resided some years in Russia to her friend in England; with historical notes»]: с прил. портр. имп. Анны / пер. с англ. [Е. П. Карновича]; ред. изд., и примеч. С. Н. Шубинского. Санкт-Петербург: Я. А. Исаков, 1874. XXX, [2], 298 с. (Записки иностранцев о России в XVIII столетии; т. 1). (№ 16).
235. Рубакин Н. А. Среди книг. Опыт обзора рус. кн. богатств в связи с историей науч.-филос. и литературно-общественных идей: справочное пособие для самообразования и для систематизации и комплектования общеобразовательных библиотек, а также кн. магазинов: в 3 т. 2-е изд., доп. и перераб. Москва; Санкт-Петербург: Наука, 1911–1915. (№ 56, 113, 119).
236. Русская поэзия. Собрание произведений русских поэтов. Частью в полном составе, частью в извлечениях, с важнейшими критико-биографическими статьями, библиографическими примечаниями и портретами / под ред. С. А. Венгерова: [в 7 вып.]. Санкт-Петербург, 1893–1901. (№ 18, 19, 23, 24, 28, 116).
237. Русская старина. 1870. Т. 2. Ежемесячное историческое издание. (№ 137).
238. Русская старина. 1874. Т. 11. Ежемесячное историческое издание. (№ 137).
239. Рыкачев А. М. Деньги и денежная власть. Опыт теоретического истолкования и оправдания капитализма. Ч. 1: Деньги. Санкт-Петербург: Тип. М. Стасюлевича, 1910. VIII, 202 с. (№ 73).

240. Сакулин П. Н. Из истории русского идеализма. Князь В. Ф. Одоевский. Мыслитель-писатель. Т. 1: в 2 ч. Москва: М. и С. Сабашниковы, 1913. (№ 102).
241. Самарин Ю. Ф. Сочинения: в 10 т. Москва: Д. Самарин, 1877–1900. (№ 15, 30, 73).
242. Самарин Ю. Ф. Сочинения: в 12 т. Москва, 1877–1911. Т. 9: [Вып. 4–5 / с биограф. очерком Д. Самарина]; Т. 12: Письма 1840–1853. (№ 69).
243. Сегюр Л. Ф. Записки графа Сегюра о пребывании его в России в царствование Екатерины II. (1785–1789 / пер. с фр. с примеч. пер. Санкт-Петербург: Тип. В. Н. Майкова, 1865. 386, III с. (№ 81).
244. Семевский В. И. Политические и общественные идеи декабристов. Санкт-Петербург: Тип. Первой труд. артели, 1909. XII, 694 с. (№ 37).
245. Сиповский В. В. Н. М. Карамзин, автор «Писем русского путешественника». С прил.: 1) статьи «Новиков, Шварц и московское масонство»; 2) «Материалов для полн. собр. соч. Карамзина». Санкт-Петербург: Тип. В. Демакова, 1899. VIII, 578, 64 с. (Записки историко-филологического фак. Имп. С.-Петербургского ун-та; ч. 49). (№ 74, 163).
246. Сказания князя Курбского. 3-е изд., испр. и доп., Н. Устрялова. Санкт-Петербург: Имп. Акад. наук, 1868. [2], XLIX, 460 с., 1 л. фронт. (портр.), 3 л. ил. (№ 63–66).
247. Сказания современников о Димитрии Самозванце / [с предисл. Николая Устрялова]: в 5 ч. Ч. 5: Записки Маскевича. Санкт-Петербург: Тип. Имп. Рос. академии, 1834. [5], IX, 235, [15] с. (№ 16).
248. Смирнов П. С. Внутренние вопросы в расколе XVII века. Исследование из начальной истории раскола по вновь открытым памятникам, изданным и рукописным. Санкт-Петербург: Печатня С. П. Яковлева, 1898. VII, СХХIV, 237, 121 с. (№ 62, 64, 65).
249. Соловьев С. М. Писатели русской истории XVIII века // Соловьев С. М. Собрание сочинений Сергея Михайловича Соловьева. Санкт-Петербург, Б. г. Стб. 1317–1388. (№ 37).
250. Сперанский М. М. План государственного преобразования: (Введение к уложению государственных законов 1809 г.). С приложением «Записки об устройстве судебных и правительственных учреждений в России» (1803 г.), статей «О государственных установлениях», «О крепостных людях» и

- Пермского письма к Императору Александру. Москва: Русская мысль, 1905. VI, 359 с. (№ 78, 80).
251. Станкевич Н. В. Николай Владимирович Станкевич: Переписка его и биография, написанная П. В. Анненковым. Москва: Тип. Каткова и К°, 1857. [4], 238, 395 с. (№ 55, 57).
252. Станкевич Н. В. Стихотворения. Трагедия. Проза / [предисл.: Алексей Станкевич]. Москва: Тип. и словолитня О. О. Гербека, 1890. XII, 245 с. (№ 36).
253. Сумароков А. П. Полн. собр. всех соч. в стихах и прозе: в 10 ч. 2-е изд. Москва: Н. И. Новиков, 1787. (№ 112).
254. Сумароков А. П. Избранные драматические произведения. Санкт-Петербург: И. Глазунов, 1893. [2], VI, 172 с. (№ 107, 108, 116, 125).
255. Татищев В. Н. Духовная Василия Никитича Татищева (1733) / издана под наблюдением чл. Казанского о-ва археологии, истории и этнографии Андрея Островского. Казань: Тип. Имп. ун-та, 1885. XVI, 36 с. (№ 128).
256. Татищев В. Н. История российская с самых древнейших времен неусыпными трудами чрез тридцать лет собранная и описанная покойным тайным советником и астраханским губернатором Васильем Никитичем Татищевым. [Москва]: напеч. при Имп. Моск. ун-те, 1768–1848. Кн. 1–5. (№ 15, 31, 35, 126, 128, 135–140).
257. Татищев В. Н. Краткие экономические до деревни следующие записки, составленные Василием Никитичем Татищевым 1742 года / сообщ. Серебряковым // Временник Имп. Моск. о-ва истории и древностей рос. 1852. Кн. 12, отд. III. С. 12–32. (№ 15, 128).
258. Татищев В. Н. Разговор о пользе наук и училищ / предисл. и указ. Н. Попова. Москва: Тип. М. Каткова, 1887. XXVI, 171 с. (№ 71, 130, 133, 134).
259. Тихомиров И. А. О трудах М. В. Ломоносова по политической экономии // Журнал Министерства народного просвещения. 1914. № 2. (№ 137).
260. Трутень: еженедельный журнал Н. И. Новикова: воспроизведение первого издания 1770 года: в 2 ч. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, [1902]. (Дешевая б-ка; № 326а, 326б). (№ 89).
261. Тукалевский В. Н. Из истории философских направлений в русском обществе XVIII века. Опыт характеристики идейных течений в русском масонстве // Журнал Министерства народного просвещения. 1911. Май. С. 1–69. (№ 157, 161, 163).

262. Тун А. История революционных движений в России / пер. с нем. и предисл. Г. В. Плеханова. Женева: Лига русских революционных социал-демократов, 1903. LXVIII, 308 с. (№ 154).
263. Тупиков Н. М. Михаил Иванович Веревкин: историко-литературный очерк // Ежегодник императорских театров. 1893–1894. Прил. 1895. Кн. 2. С. 140–146; кн. 3. С. 130–160. (№ 58).
264. Устрялов Н. Г. История царствования Петра I: в 5 ч. Санкт-Петербург: [Тип. II отд. Собств. Его Имп. Вел. канц.], 1858–1863. (№ 130).
265. Утренний свет: ежемесячное издание: [изд. «О-ва старающимся о спомоществовании заведению училищ»] / [изд. Н. И. Новиков]. Печатано в Санктпетербурге: в тип. Имп. Сухопутного шляхетного кадетского корпуса, 1777–1780. (№ 84).
266. Феофан Прокопович. Слова и речи поучительные, похвальные и поздравительные...: в 4 ч. Санкт-Петербург, при сухопутном шляхетском кадетском корпусе, 1760–1774. (№ 100, 112, 124, 125, 127, 130, 131, 136).
267. Фирсов Н. Н. Разиновщина как социологическое и психологическое явление народной жизни. Санкт-Петербург; Москва: М. О. Вольф, 1911. 50 с. (№ 88).
268. Флетчер Д. О государстве русском, или образ правления русского царя (обыкновенно называемом царем Московским). С описанием нравов и обычаев жителей этой страны. Санкт-Петербург: Попул.-науч. б-ка, 1906. 160 с. (№ 15, 67).
269. Фонвизин Д. И. Сочинения, письма и избранные переводы / с портр. авт., со ст. «О жизни и сочинениях Фон Визина» А. П. Пятковского, с поясн. примеч. к тексту и библиогр. объяснениями; / под ред. П. А. Ефремова. Санкт-Петербург: И. И. Глазунов, 1866. [4], LXII; [2], 691 с. (Русские писатели XVIII и XIX ст.). (№ 15, 18, 25).
270. Харламов И. Н. Идеализаторы раскола // Дело. 1881. № 8. С. 1–26; № 9. С. 78–92. (№ 118).
271. Харламов И. Н. Странники: Очерк из истории раскола // Русская мысль. 1884. № 5. С. 93–135. (№ 118).
272. Хворостинин И. А. Словеса дней и царей и святителей московских // Русская историческая библиотека. 1891. Т. 13. С. 525–558. (№ 115).
273. Хомяков А. С. Полное собрание сочинений: в 8 т. 3-е изд., доп. Москва: Унив. тип., 1900–1906. Т. 4: Трагедии и стихотворения: с портретом и с изображением Ермака. Москва, 1900. VI, [4], 420 с.;

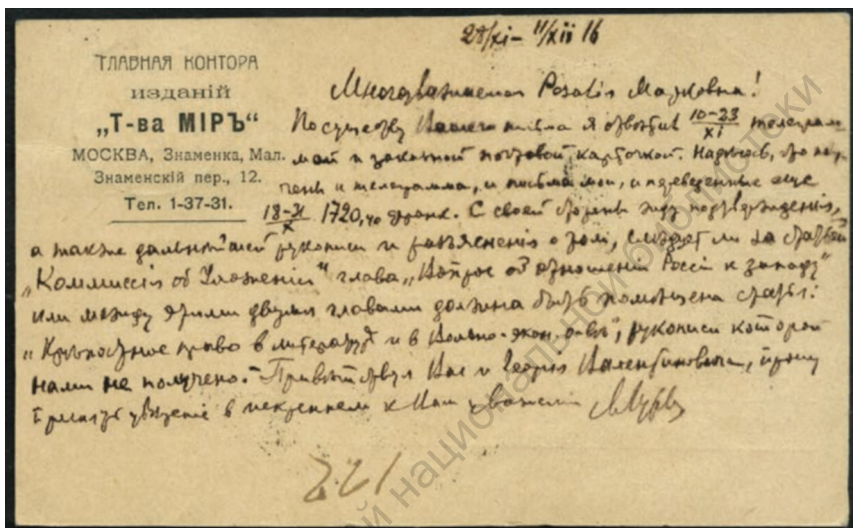
- Т. 8: Письма. Москва: Типолитогр. Т-ва И. Н. Кушнерев и К°, 1904. VI, 468, 54 с. (№ 15, 47, 86, 87).
274. Храповицкий А. В. Дневник А. В. Храповицкого. 1782–1793 / по подлин. его рукописи, с биогр. ст. и объяснениями Н. Барсукова. Санкт-Петербург: А. Ф. Базунов, 1874. XII, XXIV, 610 с. (№ 15, 48).
275. Хроника социалистического движения в России (1878–1887 гг.): официальный отчет. Москва: В. Саблин, 1907. 364 с. (№ 27).
276. Хрущов И. П. Исследование о сочинениях Иосифа Санина, преподобного игумена Волоцкого. Санкт-Петербург: Тип. Акад. наук, 1868. 267, XLVI с. Ч. 2. (№ 71).
277. Царевский А. А. Посошков и его сочинения. Обзор сочинений Посошкова (изданные и неизданные) со стороны религиозного характера и историко-литературного значения. Москва: Э. Лесснер и Ю. Роман, 1883. IV, 274 с. (№ 114, 116, 127).
278. Целлер Э. Очерк истории греческой философии / с девятого немецкого издания, отредактированного Ф. Лорцингом, перевел С. Л. Франк. Москва: Типолитогр. Ю. Венера, 1912. [2], X, 256 с. (№ 118).
279. Цомакион А. И. А. А. Иванов: его жизнь и художественная деятельность: биогр. очерк: С портр. А. А. Иванова и грав. с его картины «Явление Христа народу». Санкт-Петербург: тип. Контрагентства ж. д., 1894. 86 с., 1 л. фронт. (портр.). (Жизнь замечательных людей: биогр. б-ка Ф. Павленкова). (№ 67).
280. Чаадаев П. Я. Сочинения и письма П. Я. Чаадаева: в 2 т. / под ред. М. Гершензона. Москва: Путь, 1913. Т. 1. 440 с. (№ 102, 103).
281. Чернышевский в Сибири: переписка с родными. Вып. 1: (1865–1875) / примеч. М. Н. Чернышевского; ст. Е. А. Ляцкого. Санкт-Петербург: Т-во «Огни», 1912. LXIV, 189 с. (№ 66).
282. Чечулин Н. Д. Города Московского государства в XVI веке. Санкт-Петербург: Тип. И. Н. Скороходова, 1889. V, 349 с. (№ 50, 53).
283. Чечулин Н. Д. Русское провинциальное общество во второй половине XVIII века: исторический очерк. Санкт-Петербург: Тип. В. С. Балашева, 1889. II, 115 с. (№ 74).
284. Чистович И. А. Феофан Прокопович и его время. Санкт-Петербург: Имп. Акад. наук, 1868. X, 752 с. (№ 124, 125, 127, 128, 129, 130, 136).
285. Шаховской Я. П. Записки. Санкт-Петербург: Изд. «Русская Старина», 1872. XXIV, VIII, 325 с. (№ 15, 137).

286. Шевырев С. П. История русской словесности, преимущественно древней. XXXIII публичные лекции: в 4 ч. Москва: Унив. тип., 1846–1860. (№ 18, 21, 23, 26, 27, 28).
287. Шильдер Н. К. Император Александр Первый, его жизнь и царствование: в 4 т. Санкт-Петербург: А. С. Суворин, 1897–1898. (№ 49, 50, 51).
288. Шишков А. С. Записки, мнения и переписка: в 2 т. Berlin: Н. Киселев и Ю. Самарин, 1870. (№ 55, 57).
289. Шишков А. С. Собрание сочинений и переводов адмирала Шишкова Российской императорской академии президента и разных ученых обществ члена: в 17 т. Санкт-Петербург: в тип. Имп. Рос. акад., 1818–1839. Ч. 2. 1824; Ч. 4. 1825; Ч. 16. 1834. (№ 55, 57).
290. Шапов А. П. Сочинения А. П. Шапова: в 3 т. Санкт-Петербург: М. В. Пирожков, 1906. Т. 1. [4], 803 с., 1 л. портр. (Исторический отдел; № 20). (№ 87, 88, 106, 118, 126).
291. Щеголев П. Е. Исторические этюды. Петербург: Шиповник, 1913. 441 с. (№ 98, 100).
292. Щербатов М. М. Сочинения князя М. М. Щербатова: в 2 т. / под ред. И. П. Хрущева и А. Г. Воронова. Санкт-Петербург: кн. Б. С. Щербатов, 1896–1898. Т. 1: Политические сочинения; Т. 2: Статьи историко-политические и философские. (№ 15, 16, 27, 147, 148).
293. Щербатов М. М. История российская от древнейших времен: [в 7 т.] / сочинена князь Михайлом Щербатовым. Санкт-Петербург: Имп. Акад. наук, 1770–1791.
294. Щербатов М. М. История российская от древнейших времен: в 3 т. / Сочинена князь Михайлом Щербатовым. 2-м тиснением. Санкт-Петербург: при Имп. Акад. наук, 1794–1817. (№ 16).
295. Щербатов М. М. История российская от древнейших времен / под ред. И. П. Хрущева и А. Г. Воронова: в 7 т. Санкт-Петербург: кн. Б. С. Щербатов, 1901–1904. (№ 16, 18, 24, 26, 27, 28).
296. Щербатов М. М. О повреждении нравов в России. 2-е изд. Лейпциг: Э. Л. Каспрович, [1887]. 103 с. (Междунар. Б-ка; т. 16). (№ 16).
297. Щербатов М. М. О повреждении нравов в России князя Щербатова и Путешествие [из Санкт-Петербурга в Москву] А. Радищева / с предисл. Искандера [псевд. А. И. Герцена]. London: Trubner & Co, 1858. XVI, II, 340 с. (№ 16).

298. Юзов И. Русские диссиденты: староверы и духовные христиане. Санкт-Петербург: Тип. (бывш.) А. М. Котомина, 1881. 180 с. (№ 118).
299. Яворский Ю. А. К вопросу об Ивашке Пересветове, публицисте XVI-го века. Киев: Тип. Т. Г. Мейнандера, 1908. [2], 28 с. (№ 62).
300. Якушкин И. Д. Записки Ивана Дмитриевича Якушкина. Лондон: Вольн. рус. тип., 1862. [2], 116 с. (Записки декабристов; вып. 1). (№ 51, 62).
301. Ясинский А. Н. Сочинения князя Курбского как исторический материал. [Киев]: Тип. Имп. ун-та Св. Владимира, 1889. 215 с. (№ 18, 26, 27, 28).
302. Brickner A. Ivan Possoschkov. Ideen und Zuständen in Russland zur Zeit Peters des Grossen. Leipzig, 1878. (№ 129).
303. Rubakin N. A. La Russie et la Pologne // Gazette de Lausanne. (№ 154).
304. Wesselovsky A. Die russische Literatur // Die Osteuropaischen Literaturen und slawischen Sprachen: Sonderabdruck aus Teil I Abteilung IX des Gesamtwerkes im Buchhandel nicht erhaltlich. Berlin und Leipzig: Druck und Verlag von B. G. Teubner, 1908. S. 40-152. Die Kultur der Gegenwart. (№ 27).
305. Wilkinson J. G. Manners and customs of the ancient egyptians, including their private life, government, laws, arts, manufactures, religion and early history, derived from a comparison of the paintings, sculptures and monuments still existing with the accounts of ancient authors. London: J. Murray, 1837. Vol. 1-3. (№ 95).



Г. В. Плеханов за работой в своем кабинете.
[Сан Ремо. 1909–1910]. Фотография 9, 5 x 14, 5.
АДП. Ф. 1093. Оп. 6. Ед. хр. 9. Л. 1.



Л. А. Лурье. Письмо Р. М. Плехановой 28 ноября (11 декабря) 1916.
[Москва]. Автограф. На открытке с бланком Т-ва «Мир».
АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 911. Г. 38. 64. Л. 1

П. ПЛЕХАНОВА

№ 3087

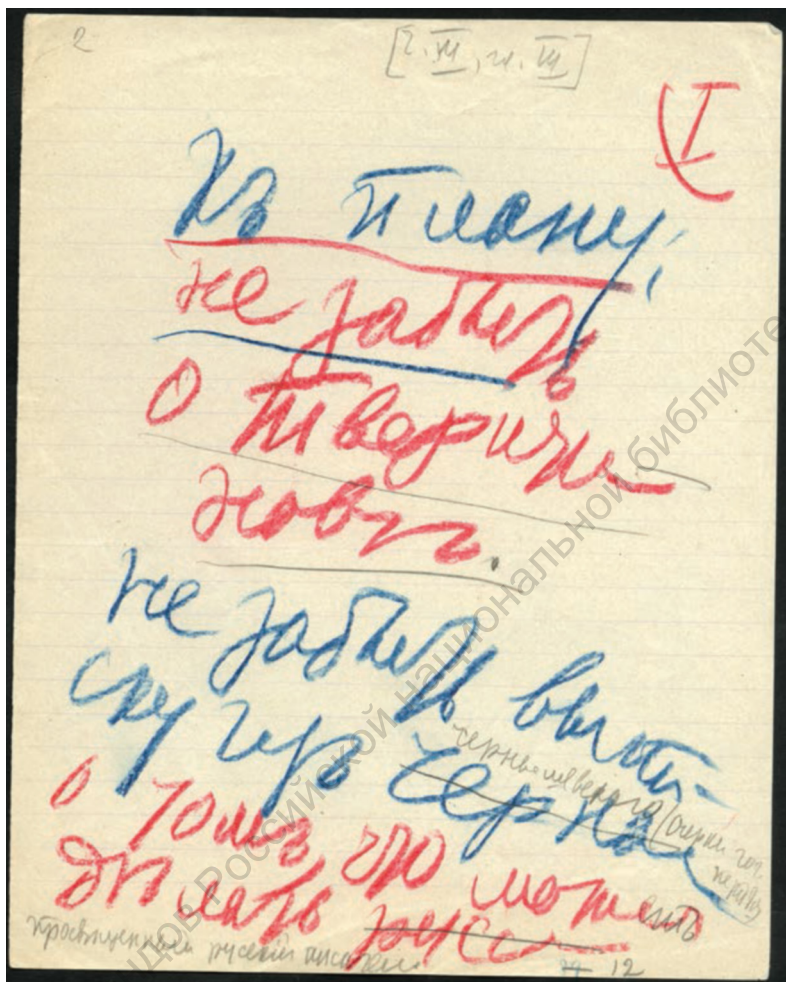
№ 1

№ архива 8.3716

Владимир Иванович
Чернышевский

Милый Вам брат, благодарю за письмо и
вспомнил. Очень приятно Вас, особенно,
на боковую сторону, — не только как че-
го видеть. Это конечно, мне очень
и приятно для Владимира и особенно,
а особенно и лично лично. Вспомнил
себя много. Прощай, но, это
якобы убожество, — не только
прощай — на деле, — счастливо
Еще письмо: Писемко (одна книга)
и Писемко (одна книга) (Сидорова книга)
Прощай всем людям, а особенно
Вам Владимиру: это конечно (одна
книжка и много книг и альбом). Очень
приятно Вас, особенно по отношению
к Вам, как будто бы (не
только он лично вспоминает),
Еще раз благодарю и благодарю
спасибо за все Ваше внимание. Но
это все формально только
Уважаю Вас
Н. А. Рубакин

Н. А. Рубакин. Письмо Г. В. Плеханову [до 19 ноября 1910]. Автограф.
АДП. Ф. 1093. Оп. 3. Ч. 1. Ед. хр. 637. В. 371. 6. Л. 1.



Плеханов Г. В. «К плану». Подготовительные материалы к гл. 3 «Непосредственное влияние Петровской реформы на ход развития общественной мысли» (параграф «Крестьянские и казацкие волнения»). Автограф. Карандаш простой, красный, голубой. АДП. Ф. 1093. Оп. 2. Ед. хр. 650. Л. 12



Живописец: еженедельный журнал Н. И. Новикова:

Воспроизведение 1-го изд. 1772 г. СПб., б. г. Ч. 1.

Указатель помет Г. В. Плеханова. Карандаш простой, красный, голубой.

Часть помет обрезана при переплете.

Экз. из личной библиотеки Г. В. Плеханова. Д 6302/1.



Барсков Я. Л. Переписка московских масонов XVIII-го века. Пг., 1915.
Экз. из личной библиотеки Г. В. Плеханова. В 4302.

