



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пусть же коммунистам России и Украины удастся терпеливой, настойчивой, упорной совместной работой победить националистские происки всякой буржуазии, националистские предрассудки всякого рода и показать трудящимся всего мира пример действительно прочного союза рабочих и крестьян разных наций в борьбе за Советскую власть, за уничтожение гнёта помещиков и капиталистов, за всемирную Федеративную Советскую Республику.



В.И. Ленин

Письмо к рабочим и крестьянам Украины, 28 декабря 1919 г.

КОММУНИСТ ЛЕНИНГРАДА

№ 6/13 (96)

АССОЦИАЦИЯ МАРКСИСТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ

АНТОЛИН: ПОБЕДА СОЛИДАРНОСТИ



Хроника противостояния

Это была уже вторая забастовка на заводе. Предыдущая прошла 15-17 октября и закончилась соглашением между администрацией и бастующими. Однако это соглашение оказалось недолговечным. Администрация предприятия отказалась признать результаты выборов в единый представительный орган работников, которые были проведены 24 октября и дали убедительный перевес профсоюзу МПРА.

Продолжение см. на стр. 3

КОРИЧНЕВЫЙ ЕВРОЛИБЕРАЛИЗМ

Украинский политический кризис продолжается

В политику пришли борзые и тупые малолетки. Они — продукт режима регионалов и их предшественников, всей системы украинской буржуазии времен независимости. Они учились в украинских школах. Что им рассказывали учителя между поборами на ремонт кабинетов? ...90% россиян имеют азиатские гены, тогда как украинцы генетически являются европейцами.

Продолжение см. на стр. 14



«СОВРЕМЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ: ИСТОРИЯ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛЫ РАЗВИТИЯ».

9-10 ноября в Доме Плеханова проходила V-й научная конференция, ежегодно, с 2009 г., организуемая АМО, Домом Плеханова Российской Национальной библиотеки, Фондами Розы Люксембург и «Альтернативы».

Материалы конференции см. на стр. 40 и в Приложении к настоящему выпуску

ОСВОБОЖДЕНИЕ
ЛЕНИНГРАДА
ОТ БЛОКАДЫ –
70 ЛЕТ

Стр. 36

ОСТАНОВИТЬ
РАЗВАЛ
ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ!

Стр. 2, 10

ПУТИНСКАЯ
АМНИСТИЯ – АЛИБИ
ДИКТАТУРЫ!

Стр. 8

ФИАСКО
ВОСТОЧНОГО
ПАРТНЕРСТВА

Стр. 27

ИСТОРИЯ
РЕВОЛЮЦИИ
Софья Перовская

Стр. 34

РУССКИЙ
РАБОЧИЙ СВОЕ
СЛОВО ЕЩЕ
СКАЖЕТ

Стр. 5

КЛЮЧЕВЫЕ
РЕШЕНИЯ –
В РУКАХ ЛЕВЫХ

Стр. 6

ЕВРОСОЮЗ –
ВРАГ
ТРУДЯЩИХСЯ

Стр. 24

СВОБОДУ
«КУБИНСКОЙ
ПЯТЕРКЕ»!

Стр. 30

ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ

Стр. 39

С Новым Годом, товарищи!

ОР 1643 от 2.7.3

СОВРЕМЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ: ИСТОРИЯ, АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПОТЕНЦИАЛЫ РАЗВИТИЯ

9-10 ноября 2013 г. состоялась V Всероссийская научная конференция, организованная в Санкт-Петербурге Научно-исследовательским и Научно-просветительским советом Ассоциации марксистских объединений и Домом Плеханова Российской национальной библиотеки при поддержке Фонда Розы Люксембург и Фонда «Альтернативы»



Предполагалось рассмотреть и обсудить следующие основные темы:

- Исторические формы демократии и их эволюция;
- Демократия, авторитаризм и тоталитаризм: соотношение понятий и явлений;
- Необходимые и достаточные условия появления, становления и развития демократии;
- Партии, политические движения и внутрипартийная демократия;
- Демократия и государство: трансформация и модернизация;
- Учреждение демократии «сверху» и возникновение демократии «снизу»;
- Проблемы самоуправления и гражданское общество;
- Демократия в «информационном обществе»: проблемы и перспективы;
- «Производственная» демократия: возможное и невозможное.

К участию в конференции были приглашены учёные (историки, политологи, социологи, экономисты, философы, юристы), преподаватели, аспиранты и студенты вузов, представители общественных организаций и политических партий, все, кто заинтересован в обсуждении круга проблем, включённых в её тематику. Оба дня зал был заполнен людьми, заинтересованно слушавшими докладчиков. Всего в девяти сессиях конференции приняли участие 73 человека. С докладами выступили 21 человек, доклады ещё двоих авторов, которые по непредвиденным обстоятельствам не смогли прибыть, были зачитаны. 14 присланных докладов были выложены в качестве стендовых.

Доклады тематически были сгруппированы в 4 неравных блока: «Демократия: понятие и реальность» (первая сессия, 3 доклада), «Демократия и альтернативы политического развития» (вторая – седьмая сессии, 15 докладов), «Демократия и Интернет» (восьмая сессия, 1 доклад) и «Демократия: история и современность» (девятая сессия, 4 доклада).



Открыл конференцию вступительным словом заместитель директора Российской Национальной библиотеки **В.Р. ФИРСОВ**. Он отметил актуальность проблематики, заявленной к обсуждению, и пожелал собравшимся успешной работы.

В докладах первой сессии подробно рассмотрены понятийный аппарат, используемый в исследованиях разновидностей демократии как формы государственного устройства, и эволюция этого надстроечного явления в истории человечества.

Доктор философских наук, проф. **В.П. ОГОРОДНИКОВ** в докладе «Монизм и плюрализм – к проблеме объективных оснований демократии» отметил, что с подачи К. Ясперса большинство современных исследователей полагают, что объективным, да и субъективным основанием демократии выступает плюрализм. Однако, эта философская доктрина, постулирующая аб-



тодом проб и ошибок, по принципу управления страной как «черным ящиком», так и на основе глубокого теоретического понимания «анатомии» и «физиологии» общества, протекающих в нем эволюционных процессов. Автор считает, что последнее крайне затруднено, в первую очередь, в силу глубокого кризиса всех социологических школ теории строения, функционирования и эволюции общества. Задача попроще: понять и принять к руководству ту простую мысль, что национальные интересы любой страны, большой и малой, и России в их числе, лежат в едином русле общих интересов человечества. На базе такого понимания национальных интересов сформулировать для внутреннего употребления принцип верховенства общенациональных интересов страны в деятельности всех ветвей власти, всех политических партий, всех конфессий и общественных организаций, являющихся проводниками и выразителями частных по отношению к общенациональным интересам. Первейшим общенациональным интересом является постоянная адаптация, притирка властей к интересам страны, вынужденной вечно приспосабливаться к изменяемому нами и меняющемуся независимо от нас миру. Закрепить в документе «Общественный договор» указанное верховенство.

Восьмая сессия оказалась самой короткой. Был заслушан лишь один доклад, отнесённый к новой, возникшей лишь в начале нашего века, проблематике «Демократия и Интернет», представленный аспиранткой СПбГУ А.С. АФАНАСЬЕВОЙ. Тема



доклада – «Внедрение электронного правительства в региональную политику Санкт-Петербурга».

Интернет изменил порядок политической коммуникации. Интернет-технологии в процессе своего развития достигли такого высокого уровня, когда имеются возможности для формирования быстродействующих и непрерывных транзакционных каналов между органами государственной власти и населением, коммерческими и некоммерческими организациями. С целью упрощения политической коммуникации между правительством и гражданами целесообразно внедрение электронного правительства, основными принципами деятельности которого могут являться информационная открытость органов государственной власти. Электронное правительство поможет оптимизировать процессы предоставления государственных услуг гражданам, создать благоприятный бизнес-климат, упростив взаимодействие между предпринимателями и властью, а также снизить затраты и повысить качество принимаемых управленческих решений. Для построения модели электронного правительства в Санкт-Петербурге был проведен анализ аналогичных моделей в других странах мира, а также в Республике Татарстан. На сегодняшний день в Санкт-Петербурге существует лишь один портал государ-

ственных услуг pgu.spb.ru, который работает в режиме оффлайн. На втором этапе осуществится расширение интерактивного взаимодействия между органами государственной власти и гражданами путем возможностей для пользователей загрузки официальных документов, получения официальных ответов через Интернет. На третьем этапе произойдет полная интеграция электронных услуг, включая создание эффективной схемы их онлайн предоставления.

Последняя, девятая сессия была заполнена докладами четвертого тематического блока «Демократия: история и современность».

Доклад кандидата исторических наук **Т.И. ФИЛИМОНОВОЙ** назывался «Г.В.Плеханов: движение к социализму и демократии». Плеханов не дал определения демократии. Но будучи практикующим философом, в работах, посвященных демократизации



русского общества, Г.В. Плеханов ориентировался на человека как родовое существо и отталкивался от античной демократии как на образец, при всей его классово-формационной ограниченности, имеющий большой потенциал исторического развития. Плеханов рассматривал общину как специфический русский фактор революционного развития. Он понимал: при существовавших в России социально-экономических отношениях (прежде всего, экономических), её разложение неизбежно, и, как следствие, безземельные крестьяне будут вынуждены войти в состав городского и сельского пролетариата. В 1880 Г.В. уезжает в Швейцарию. Активно включившись в европейскую политическую жизнь, он встречается с парижскими коммунарами и участниками рабочего движения, погружается в изучение новейшей философской, экономической и социологической литературы, работ К.Маркса и Ф.Энгельса. В 1882 Плеханов становится марксистом, а уже в 1883, в 27-летнем возрасте, создаёт вместе с политическими друзьями группу «Освобождение труда». Г.В.Плеханов рассматривал социализм двояко: как цель и как движение. Весьма современно выглядит отнесение уже тогда, во времена «Освобождения труда», к пролетариату не только рабочих, занятых физическим трудом, но и эксплуатируемых буржуазией работников умственного труда, без которых рабочие не могут обойтись: врачей, учителей, бухгалтеров. От «Освобождения труда» развитие политической борьбы в России естественным образом привело к образованию РСДРП. И сегодня актуальна высказывавшаяся Г.В.Плехановым мысль о том, что политическое самовоспитание рабочих есть необходимое предварительное условие его экономического освобождения.