

ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА СССР
Кафедра философии ИПК при МГУ им. М. В. Ломоносова

ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА И ЕЕ КРИТИКИ

МОСКВА 1991

91-6
2399₂

ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОГО ОБЩЕСТВА СССР
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ ИПК ПРИ МГУ им. М. В. ЛОМОНОСОВА

ФИЛОСОФИЯ МАРКСИЗМА И ЕЕ КРИТИКИ

(Материалы конференции)

Г.П.Петкова

Г.В.ПЛЕХАНОВ О ПРИРОДЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЛИЦЕМЕРИЯ

Проследить исторические судьбы марксизма в нашей стране нельзя, не обратившись к миру философских идей Г.В.Плеханова, ибо в нем содержится целый ряд положений и выводов, которые до самого последнего времени не могли стать предметом специального научного рассмотрения. К их числу относится и феномен теоретического лицемерия, обозначенный в ряде работ К.Маркса и нашедший глубоко заинтересованного исследователя в лице первого русского философа-марксиста.

Лицемерие рассматривается Г.В.Плехановым как характерная черта идеологии классово-антагонистического общества, определяемая существующими социально-политическими и экономическими общественными отношениями, а также субъективными установками идеологов.

Среди теоретиков консервативных (реакционных) классов, отмечает Г.В.Плеханов, всегда есть люди, убежденные во всеобщности классового интереса, и поэтому искренне защищающие полезные для данного класса идеи, а также идеологи, которые сознательно, часто корыстно служат консервативным взглядам и представлениям, вполне понимая их классовую ограниченность. При этом в сознании как той, так и другой группы теоретиков имеет место своеобразная психологическая аберрация отождествления полезного для класса с истиной. Социологический эквивалент названного заблуждения Г.В.Плеханов усматривает в том, что "каждый общественный класс, подобно всякому индивидууму, защищает себя как может и пока может" (Г.В.Плеханов. Соч., 2-е изд. - Т.ХУП. С.313). От глубины отождествления полезного с истинным и проистекает определенное отношение идеологов к своей деятельности, реализуемое в форме сознательного либо бессознательного лицемерия, когда в конечном продукте теоретической деятельности предстает искаженное видение существующих экономических и социально-политических реалий.

В теоретическом лицемерии по сути выражается приспособление сознания идеологов к бытию и интересам того или иного об-

щественного класса. И если бессознательное лицемерие характеризует лишь "классовый инстинкт самосохранения", то лицемерие сознательное свидетельствует о достаточно высокой степени осознания идеологами реакционных классов наличных социальных противоречий и их опасности для существующей политической системы и, следовательно, для интересов господствующего класса.

Соотношение бессознательного и сознательного лицемерия специфично в различные эпохи общественного развития и определяется исторической ролью класса, интересы которого выражает идеолог. Пока существует эксплуатация одного класса другим, отмечает Г.В.Плеханов, "психологический процесс отождествления полезного с истинным всегда предполагает некоторую долю бессознательного лицемерия, заставляющего отворачиваться от всего того, что могло бы помешать ходу этого процесса. И по мере того, как господствующий класс приближается к своему упадку, доля эта все более и более увеличивается, причем к бессознательному лицемерию присоединяется сознательное" (Там же. - Т.ХУШ. С.309-310). Г.В.Плеханов особенно подчеркивает, что процесс отождествления полезного для класса с истиной неизбежен в ходе социального развития, и "мы ничего не поймем в истории идей, если упустим его из виду" (Там же. - С.310).

В свете плехановского анализа очевидно, что приспособленческая интерпретация марксистской теории, характерная почти для всего периода послереволюционного существования нашего общества, имела под собой совершенно определенную социально-классовую основу. Исследование этой основы - столь же необходимо в условиях обновления, как и адекватное прочтение всего идейного богатства марксистской теории. Думается, что работы Г.В.Плеханова как крупнейшего представителя ортодоксальной школы марксизма должны занять в этом процессе не последнее место.

СОДЕРЖАНИЕ

- ИВАНОВА А.А. Критика в развитии философского знания
БЕЛОЗЕРЦЕВ В.И. О методологии критики
БРАМОВИЧ С.М. За повышение теоретического уровня критики
ЛОБАСТОВ Г.В. Обыденное сознание и философская критика
КОЧЕРТИН А.Н. Марксизм как объект критики
МАРЕЕВ С.Н. Критика и самокритика марксистской философии
ТЕРЕНТЬЕВ В.В. Философия, культура, историзм
САЛЕЕВ З.В. Марксизм как философская доктрина: вечное и
преходящее
Мееровский Б.В. От предвзятой апологетики к голому отрицанию
АРУШАНОВ В.З. Марксизм и проблема содержания историко-философского процесса
МАРЕЕВА Е.В. Здравый омыл и утопическая критика К.Маркса
ПУХЛИКОВ В.К. Философские предпосылки материализма К.Маркса
в интерпретации Н.Левина
ДЕМИНА О.Е. Марксистское понимание человека и проблемы
развития национального самосознания
КУДИНОВА А.А. Социально-философская теория К.Маркса в совре-
менном мире
САФОНОВ Ю.Ф. Эволюция марксистской диалектики
ФИЛИППОВА Р.А. Некоторые дискуссионные проблемы марксистской
теории
МИЛОВЗОРОВА Н.П. Марксистская методология исследования духовной
жизни и современность
Казакова Л.И. Марксизм о природе общечеловеческого в морали
СИДОРЕНКО Н.И. Марксизм в реалиях Латинской Америки
РАФА Н.К. Энгельс как материалист
ДУДАЕВ А.Х. Г.В.Плеханов – пропагандист и теоретик марксизма
ДОЛГОВА Н.Б. Г.В.Плеханов о природе теоретического лицемерия
ПЕТКОВА Т.П. Марксизм и формирование современной концепции
ШАТИЛО И.С. разоружения
ОКОНСКАЯ Н.Б. Противоречия индивидуального развития человека
АСТАШОВ В.Н. Проблема движущих сил развития общества и ее
идеологическая интерпретация в СССР

- | | |
|-----------------|---|
| КВЕСКО Р.Б. | Веберианство как альтернатива марксизму |
| Обидная С. | Марко и франкфуртская школа "неомарксизма" |
| ЩЕРАКОВА В.П. | Закономерно ли отрицание марковой идеи социализма? |
| ВОЛЬНЯКОВА О.А. | Проблема ценности в марксизме |
| РУТЕБЕРГ Н.И. | Некоторые вопросы источниковедения марксистско-ленинского философского наследия |

Сдано в набор 30.07.91

Формат 60x901/16

Усл. печ. л. 4,0 Усл. кр.-отт. 4,12

Typ. 250 9kg.

Проверка правильности ввода

В печать 19.08.91

Печать офсетная

Уч.-изд. л. 3, 12

Цена 2 руб.

Производственно-издательский комбинат «ВИНИТИ»

140010, Дубровы 10, Московской обл.

Октябрьский проспект, 403