

3 96-2/203-2

Московский университет коммерции и права

Уральский институт коммерции и права

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие



Екатеринбург 1995

3 96.2 / 203.2

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ
БЕСПЛАТНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

ФИЛОСОФИЯ

Учебное пособие

Екатеринбург 1995

созерцанию, ни логическим рассуждениям не поддается. Что такое мы? Откуда мы? Что ждет нас в будущем? Что будет с нами после смерти? Подобными вопросами человечество задается тысячелетиями, а ответа на них все нет. «Так познаваемый мир, - пишет Франк, - со всех сторон окружен для нас темной бездной непостижимого». И даже то, что, казалось бы, мы хорошо знаем, порождает еще больше вопросов, на которые нет вразумительного ответа. *«Все познанное, знакомое, известное не перестает оставаться для нас непостижимой тайной»*. В констатации наличия непостижимого и заключается глубинная сущность концепции Франка. Но он не агностик, ибо доказывает, что *«непостижимое постигается через постижение его непостижимости»*.

Русский марксизм

Массовое разочарование в народничестве, вызванное повальным террором 80-х годов, и особенно убийством Александра II, поставило перед революционным движением задачу поиска новых социальных идеалов, новых форм борьбы с самодержавным деспотизмом. В этой обстановке усилилось влияние марксизма, который «оживил упавшую, было в русском обществе веру в близость национального возрождения» (С.Н.Булгаков), демократического развития России. Марксизм увлек на первых порах людей самых разных ориентаций - от промышленных пролетариев до университетских профессоров; всем им казалось, что найдена окончательная истина, и социализм из народнической утопии превратился в научную теорию.

Ортодоксальный марксизм. Зарождение русского, или ортодоксального, марксизма относится к началу 90-х годов, когда в Женеве несколько бывших народников (П.Б.Аксельрод, В.И.Засулич и др.) создали группу «Освобождение труда». Возглавил ее *Георгий Валентинович Плеханов* (1856 - 1918), «самый выдающийся марксист до Ленина», как его называли в советской историографии. Прежде он был одним из крупнейших деятелей «Земли и Воли» и «Черного передела». В марксизм он перешел, глубоко разочаровавшись в «революционной метафизике» народничества. Однако это не помешало ему воспринять теорию Маркса и Энгельса сквозь «призму бакунинского учения, традиций русской «географической социологии» (В.О.Ключевский, Л.И.Мечников), благодаря чему созданная им модель исторического материализма существенно отличалась от марксистского оригинала.

Из многочисленных трудов Плеханова прежде всего необходимо выделить следующие: «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895), «Основные вопросы марксизма» (1907), «Materialismus militans» (1908 - 1910), а также «История русской общественной мысли» (1914), оставшуюся, к сожалению, незавершенной.

Плеханов был сторонником не просто материалистического, а *монистического* понимания истории. В соответствии с этой позицией он производил монистическую корректировку идеи Маркса об определяющей роли экономических отношений в пользу выделения «основания», или субстрата, этих отношений в виде географической среды. Географическая среда, определяя характер производительных сил, создает объективные предпосылки для скачкообразного развития социальной «надстройки». Отношение между «основанием», т.е. базисом, и надстройкой Плеханов выразил в виде так называемой пятичленки:

- 1) *Состояние производительных сил;*
- 2) *обусловленные им экономические отношения;*
- 3) *социально-политический строй, выросший на данной экономической «основе»;*
- 4) *определяемая частью непосредственно экономикой, а частью всем выросшим на ней социально-политическим строем психика общественно-го человека;*
- 5) *различные идеологии, отражающие в себе свойства этой психики.*

Плеханову казалось, что эта «монистическая формула» не только «чужда эклектизма», но и «насквозь пропитана материализмом». Однако тут он явно впадал в заблуждение, попросту путая монизм с иерархизмом. «Русский марксист» даже не замечал, что в его схеме идеология детерминирована отнюдь не экономикой, а психикой, совсем на манер того, как это было в субъективной социологии Лаврова и Михайловского.

Мало того, в соответствии со своим убеждением, что «наиболее последовательные и наиболее глубокие мыслители всегда склонялись к монизму», Плеханов проводил монистический принцип и в диалектическом материализме. Здесь он в качестве «исходного начала», или субстанции, принимал материю, наделенную такими атрибутами, как протяженность (объект) и мышление (субъект). Так Плеханов приходил к спинозизму, полагая, что и классики марксизма «в материалистический период своего развития никогда не покидали точку зрения Спинозы». Вместе с тем органичным дополнением спинозизма ему представлялась гносеология Канта. Поэтому в теории познания он совершал дуализацию материи на «вещь в себе» и «чувственные впечатления», или «пероглифы». Соответ-

ственно Плеханов, «вместе с Кантом», заявлял, что материя сама по себе, в качестве субстанции, нам «совершенно неизвестна». На его взгляд, это вообще «гносеологический предрассудок идеализма» - желать знать то, что такое материя помимо наших ощущений. «Вид объекта зависит от организации субъекта», - гласил основной постулат «пероглифического материализма», из которого явствовало, что под влиянием кантианства Плеханов редуцировал диалектический материализм до уровня простого сенсуализма. В этом опять-таки сказалось его родство с народнической философией. И Ленин, безусловно, был далек от всякого преувеличения, когда утверждал, что «Плеханов сделал явную ошибку при изложении материализма».

Не менее упрощенно понимал Плеханов и диалектический метод, который он свел к совершенно прозаической схеме «скачкообразного», «революционного» развития. При всем своем литературном таланте Плеханов, к сожалению, не обладал достаточно глубокой философской интуицией, чтобы внести нечто новое в методологию марксизма; его уделом всегда оставалось ортодоксальное начетничество, заменявшее ему творчество.

Все это было чревато расколом, и он уже остро чувствовался в самой группе «Освобождение труда». Об этом свидетельствуют, в частности, разногласия по вопросу о будущей русской революции. Если Плеханов, следуя логике автора «Капитала», не допускал и мысли, что в России совершится революция, пока капитализм не наберет полной силы и пролетариат не составит большинства населения, то *В.И. Засулич* (1849-1919), напротив, была убеждена, что никакого эталонного капитализма не существует, а потому и не приходится рассчитывать на одновременное шествие всех стран к социализму. Она склонялась к определенной ревизии марксизма, признавая движущими факторами революции не столько экономические, сколько нравственные отношения. Именно с этой точки зрения, на ее взгляд, социал-демократическое движение в России «может развернуться шире и ярче, чем где бы то ни было». Все это явилось симптомом сближения русского марксизма с народнической идеологией, получившего окончательное завершение в большевизме.

Философия большевизма. Возникновение большевизма было связано с коренной ревизией социологической теории марксизма, прежде всего его учения о международном характере «коммунистической революции». Опираясь на открытый русскими народниками закон неравномерного развития капитализма (*В.П. Воронцов*), идеолог большевизма Ленин провозгласил «непреложный вывод» о победе социализма «первоначально

СОДЕРЖАНИЕ

1. ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ	3
2. ОСНОВНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ТИПЫ ФИЛОСОФИИ	15
2.1. Античная философия	15
2.2. Средневековая философия	31
2.3. Философия эпохи Возрождения	37
2.4. Философия Нового времени (XVII - XVIII века) ...	40
2.5. Немецкая классическая философия	44
2.6. Марксизм	60
2.7. Русская философия XIX - XX веков	67
2.8. Иррационализм	104
3. БЫТИЕ, МАТЕРИЯ, ИХ ФИЛОСОФСКИЙ СМЫСЛ	119
3.1. Материя, дух и бытие	119
3.2. Материя как субстанция	121
3.3. Структурность и системность материи	124
3.4. Пространство и время - формы бытия	130
4. ДИАЛЕКТИКА, ЕЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ФОРМЫ	135
5. СОЗНАНИЕ	155
6. ПОЗНАВАЕМОСТЬ МИРА	168
7. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮДЕЙ	182
7.1. Основные подходы к объяснению общества	182
7.2. Диалектика потребностей, интересов и целей человека	185
7.3. Основные сферы жизни общества	188
7.4. Социальная сфера общества	190
7.5. Политическая сфера общества	195
7.6. Духовная сфера общества	197
8. СОВРЕМЕННАЯ НЕМАРКСИСТСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ	201